

ЕНИСЕЙСКА ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул.,
д. № 41.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1912 года.

№ 14.

15 іюля.

Содержаніе. Отдѣль оффиціальнй: Оффиціальная хроника.—
Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.—Расписаніе экз. Красн. Дух .Семинаріи.—
Вопросъ, подлежащіе обсужденію XLII сѣзла духов., имѣющаго открыться 1-го
сентября с. г.—Вакантія мѣста.

Отдѣль неоффиціальнй:—И переселенцы, и старожилы.—
Свящ. Н. Козьмина. Корреспонденція.—Свящ. И. П.—Матеріалы по исторіи Енисей-
ской епархіи. (Продолженіе).—Встрѣча колокола.—Извѣстія изъ церковно-обще-
ственной жизни.—Обзоръ печати.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ъ Й .

О ф ф и ц і а л ь н а я х р о н и к а .

Священникъ Новосельской Михаило-Архангельской церкви,
Канскаго уѣзда, Александръ Бѣлгородскій перемѣщенъ на таковое
же мѣсто къ церкви села Мало-Камалинскаго, названнаго уѣзда,
26 іюня с. г.

Священникъ Юкѣевской церкви, Красноярскаго уѣзда,
Митрофанъ Любутскій уволенъ за штатъ 2 іюля с. г.

† Псаломщикъ Хатагской церкви, Туруханскаго края, Васильевъ Серафимъ умеръ 6 февраля с. г.

4 марта 1912 года присоединенъ къ православію, Енисейской губ., Минусинскаго уѣзда, Бейской волости, села Табатскаго ссыльно-поселенецъ Казимиръ Іоанновъ Осиповъ, 60 лѣтъ, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему православнаго имени Герасимъ.

Отъ Енисейской Духовной Консисторіи.

Государь Императоръ, согласно заключенія Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, основанному на ходатайствѣ мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ къ 6 мая с. г., высокаторжественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, за заслуги по вѣдомству православнаго исповѣданія, пожаловать старостамъ Минусинскаго Спасскаго собора—Никону Смирнову и церкви Минусинской Троицкой—Давиду Кузнецову и села Алтатскаго, Енисейскаго уѣзда, Алексію Селиванову а также якуту Хатылицскаго Наслега, Туруханскаго края, Василию Ботулу—медали: первому золотую шейную на Александровской лентѣ и послѣднимъ—серебрянныя нагрудныя на Станиславской лентѣ.

Государемъ Императоромъ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленія Св. Синода, основанному на представленіи мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, въ 6 день мая с. г., ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ удостоены награжденія за службу по епархіальному вѣдомству: а) орденомъ Св. Анны 3-й степени—Красноярской Всѣхсвятской церкви—священникъ Θεодоръ Купрессовъ; Енисейскаго Иверскаго дѣвичьяго монастыря церкви—священникъ Евгений Левитскій; б) наперснымъ крестомъ, изъ кабинета ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, безъ украшеній—ректоръ Красно-

ярской Духовной Семинаріи, протоіерей Николай Асташевскій; Красноярскаго Каѳедральнаго Богородице-Рождественскаго собора протоіерей Михаилъ Лотоцкій.

Расписание

пріемныхъ испытаній поступающимъ въ 1-й классъ Красноярской Духовной Семинаріи, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года.

Августа 17. Пятница. Письменное испытаніе по русскому языку.

18. Суббота. Устные испытанія—по Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и русской исторіи.

20. Понедѣльникъ. Устные испытанія по катехизису, церковному уставу и церковному пѣнію.

21. Вторникъ. Устные испытанія по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

22. Среда. Устные испытанія по географіи и природовѣдѣнію.

23. Четвергъ. Устные испытанія по ариѳметикѣ.

Расписание

переводныхъ испытаній и переэкзаменовокъ воспитанникамъ Красноярской Духовной Семинаріи, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года.

Августа 24. Пятница. Сочиненіе (II, IV и V классы), церковная исторія (IV и V классы), обличеніе раскола (VI кл.) и обличительное Богословіе (VI кл.).

25. Суббота. Священное Писаніе (V кл.), литургика (V кл.), гомилетика (V кл.), философія (IV кл.), логика (III кл.), психологія (III кл.), гражданская исторія (II и III кл.), церковное пѣніе (II и III классы).

27. Понедѣльникъ. Догматическое Богословіе (V кл.), Основное Богословіе (IV кл.), греческій языкъ (I и IV кл.), латинскій языкъ (I кл.), французскій языкъ (III кл.), нѣмецкій яз. (I классъ), математика (I и II кл.) и исторія русской литературы (II классъ).

28. Вторникъ. Медицинскій осмотръ поступающихъ въ Семинарію. Педагогическое Собраніе правленія Семинаріи.

31. Пятница. Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій.

Вопросы, подлежащіе обсужденію очередного XLII общепархіального сѣзда духовенства, имѣющаго открыться 1-го сентября с. г.

I, по Духовному Училищу мужскому.

1) Объ ежегодномъ ассигнованіи 75 руб. на дополнительные уроки по славянскому языку, для пріученія учениковъ младшихъ классовъ къ болѣе твердому и правильному чтенію, вслѣдствіе недостаточности штатныхъ уроковъ и слабой подготовки поступающихъ.

2) Тоже до 100 руб. на переплетъ вновь пріобрѣтаемыхъ въ училищныя бібліотеки книгъ, за недостаточностію существующаго ассигнованія даже на восполненіе послѣднихъ.

3) Тоже 150 руб. на уроки декламации, могущей служить большимъ подспорьемъ, какъ для преподавателя отечественнаго языка, такъ и для болѣе сознательнаго изученія произведеній литературы, а равно и много помогающей развитію въ учащихся художественнаго вкуса къ произведеніямъ слова.

4) О замѣнѣ керосиннаго освѣщенія, обходящагося, вмѣстѣ со стеклами и лампами, ежегодно въ 511 руб. 50 к., электрическимъ, которое будетъ стоить ежегодно же до 920 руб. 76 к., при чемъ на устройство приспособленій для него потребуется единовременная затрата въ 1439 руб. 70 к.

II, по Духовному училищу женскому.

1) О доассигнованіи 3300 руб. на 30 полныхъ стипендій, за недостаточностію ихъ, вслѣдствіе увеличенія числа учащихся.

2) Объ ассигнованіи ежегодно 420 руб. на обученіе музыкѣ, при 7 годовыхъ урокахъ, по 60 руб. и единовременно 500 руб. на покупку піанино.

3) Объ ассигнованіи 3000 руб. на переустройство и расширеніе храма училищнаго, за увеличеніемъ числа учащихся.

4) Тоже 1216 руб. на установку въ училищѣ электрическаго освѣщенія, въ виду удобства такового, безопасности въ пожарномъ отношеніи и нѣкоторой экономіи, такъ какъ оно будетъ стоить въ годъ 681 руб. 60 к., а керосиновое обходится свыше 700 руб.

5) Тоже 500 руб. на приспособленіе въ подвальномъ этажѣ между новымъ и старымъ корпусами кладовой, за тѣсною складочныхъ помѣщеній.

6) Тоже 500 руб. на постройку новаго каменнаго подвала, за недостаточностью существующаго.

7) Тоже 200 руб. на приобретение мѣднаго куба въ 5 пуд. для кипяченія воды, взамѣнь самоваровъ.

8) Тоже 150 руб. на ремонтъ половъ въ кухняхъ.

9) Объ ежегодномъ ассигнованіи 150 руб. на покупку кухонной посуды, каковой расходъ по настоящее время возмѣщался частью ассигнованіемъ на столовую посуду и частью сверхсѣмными поступленіями.

10) Объ увеличеніи ассигнованія съ 175 руб. до 250 р. на мыло, за увеличеніемъ числа учащихся.

11) Тоже со 100 до 200 руб. на печной ремонтъ, за постояннымъ перерасходомъ, вызываемымъ необходимостью.

12) Тоже съ 400 до 600 руб. на мелочные и экстраординарные расходы, за постояннымъ перерасходомъ, вызываемымъ увеличеніемъ нуждъ училища.

13) Объ увеличеніи жалованья эконому училища до 500 руб., въ виду осложненія его обязанностей, за увеличеніемъ училищнаго хозяйства.

14) Объ ежегодномъ ассигнованіи 115 руб. на наемъ и содержаніе третьей столовщицы, за увеличеніемъ числа учащихся.

15) Тоже 115 руб. на наемъ и содержаніе банщика, въ виду увеличенія потребности въ водѣ.

16) О назначеніи жалованья Предсѣдателю Совѣта и тремъ его членамъ: первому 300 и каждому изъ послѣднихъ по 200 руб., а всего ежегодно 900 руб.

17) Обь увеличені жалованья Начальницѣ, завѣдывающей библіотекою, учительницѣ руководѣлія и кастеляншѣ; первой на 400 и каждой изъ послѣднихъ по 60 руб., а всего ежегодно 580 руб.

18) Обь ежегодномъ ассигнованіи 240 руб. на введеніе въ училищѣ преподаванія французскаго языка, при 4 урокахъ годовыхъ, по 60 руб.

19) Тоже 368 руб. 16 к. на восьмую воспитательницу (300 руб. жалованье и 68 руб. 16 к. содержаніе).

20) Тоже 115 руб. на наемъ и содержаніе разсыльнаго.

21) Обь ассигнованіи на приобрѣтеніе: покрываль и чехловъ для 150 кроватей, по 450 руб. на тотъ и другой предметъ; 2-хъ шкафовъ для канцеляріи 70 руб., 2-хъ гардеробовъ 50 руб. и 2-хъ швейныхъ машинъ 120 руб.

III, по Духовной Семинаріи.

1) О мѣропріятіяхъ къ возможно лучшей постановкѣ дѣла преподаванія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ церковнаго пѣнія и музыки и обь асигнованіи, въ виду сего, въ распоряженіе: а) женскаго духовнаго училища—единовременно: отъ 300 до 350 руб. на заведеніе рояля, до 150 руб. на заведеніе віолончели, альты и скрипокъ, до 25 руб. на покупку школь для обученія игрѣ на рояли и скрипкѣ, до 150 руб. на устройство музыкальной и потной библіотеки и ежегодно до 50 руб. на мелочные расходы при занятіяхъ музыкой, и б) Духовной Семинаріи ежегодно 180 руб. на увеличеніе жалованья учителю пѣнія и 120 руб. на два урока рояльной музыки.

2) Обь урегулированіи вопроса о распредѣленіи инородческихъ и Туруханскихъ стипендій между духовными училищемъ и семинаріей или чрезъ предоставленіе имъ таковыхъ, въ строго опредѣленномъ числѣ, или же чрезъ введеніе на будущее время такого порядка, чтобы воспитанникъ послѣдней, припѣтый на незамѣщенную первымъ стипендію, могъ пользоваться ею во все время обученія своего, если только, почему либо, семинарское начальство само не найдетъ нужнымъ лишить его таковой.

3) Обь ежегодномъ ассигнованіи 159 руб. на увеличеніе жалованья эконому, въ виду многосложности его обязанностей и скудости обезпеченія по штату.

4) Обь единовременномъ ассигнованіи до 300 руб. на оборудованіе врачебнаго кабинета инструментами, препаратами, наглядными пособіями, сочиненіями и проч. и 75 руб. на заведеніе особой бібліотеки медицинскихъ книгъ.

IV, по Епархіальному Училищному Совѣту.

1) Обь ежегодномъ ассигнованіи 1500 руб. на содержаніе трехъ учительскихъ комплектовъ, безъ чего, за неимѣніемъ другихъ источниковъ, придется, въ силу необходимости, закрыть три церковныхъ школы.

2) Тоже 900 руб. на дополнительное вознагражденіе законоучителямъ двухклассныхъ школь.

3) Тоже 2000 руб. на письменныя принадлежности для церковныхъ школь, такъ какъ испытываемый въ нихъ недостатокъ лишаетъ бѣдняка возможности учиться, порождаетъ нерасположеніе къ симъ школамъ и заставляеть сельскія общества возбуждать ходатайства обь открытіи школь министерскихъ, съ таковымъ распредѣленіемъ этой суммы между уѣздными отдѣленіями: по 400 руб. Красноярскому и Ачинскому, по 500 руб. Канскому и Минусинскому и 200 руб. Енисейскому.

V, по Свѣчному заводу.

1) Обь ежегодномъ ассигнованіи 300 руб. на наемъ второго укупорщика для завода, въ чемъ испытывается неотложная нужда, такъ какъ одинъ, хотя и вполне уже знакомый съ дѣломъ, въ теченіе года можетъ укупорить всего только не болѣе 1500 пудовъ, между тѣмъ какъ спросъ по епархіи въ теченіе того же времени достигаетъ до 2500 пудовъ.

2) Обь единовременномъ ассигнованіи 250 руб. на устройство въ Красноярской свѣчной лавкѣ, съ ея помѣщеніями и кладовыми, электрическаго освѣщенія, въ виду удобства такового и безопасности въ пожарномъ отношеніи.

3) Тоже до 200 руб. на устройство сгравы вокруг мастерских завода или же желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ послѣднихъ, для предотвращенія кражъ воска изъ нихъ.

4) О разрѣшеніи Комитету завода, въ видахъ предположеннаго расширенія дѣла по продажѣ утвари, ризницы и книгъ, расходовать до 15000 руб., такъ какъ ассигнованные на этотъ предметъ 5000 руб. являются далеко недостаточными для надлежащей постановки этого дѣла.

5) Объ ежегодномъ ассигнованіи 360 руб. на наемъ особой приказчицы по ризнично-утварному отдѣленію Красноярской свѣчной лавки, за невозможностью справляться съ этимъ дѣломъ наличному составу служащихъ послѣдней.

6) Тоже 180 руб. на наемъ писца въ помощь дѣлопроизводителю, за расширеніемъ заводскихъ операцій, вызвавшихъ увеличеніе самаго дѣлопроизводства.

7) О выборѣ членовъ въ составъ заводскаго Комитета, за истеченіемъ срока службы прежнихъ и

VI, по Духовной Консистоіи:

1) Объ изысканіи средствъ на единовременные и постоянные расходы для открытаго въ текущемъ году, по распоряженію Святейшаго Правительствующаго Синода, въ епархіи Церковно-Археологическаго Общества, а также и объ установленіи того, въ чемъ можетъ выразиться помощь и содѣйствіе со стороны сельскаго и городского духовенства въ отношеніи хозяйственнаго благоустройства означеннаго общества, такъ и личнаго труда въ дѣлѣ болѣе успѣшнаго выполненія его задачъ.

2) Объ установленіи въ епархіи на будущее время единообразнаго порядка касательно пріобрѣтенія всѣми ея часовнями, молитвенными домами и приписными церквами церковно-восковыхъ свѣчей, а равно и пользованія получаемою отъ продажи сихъ свѣчъ прибылью, такъ какъ до настоящаго времени одними изъ нихъ свѣчи покупаются непосредственно изъ завода и его складовъ, а другими изъ своихъ приходскихъ церквей, при чемъ извлекаемая отъ рознич-

ной продажи ихъ прибыль въ однихъ обращается исключительно въ свою пользу, а въ другихъ дѣлится съ приходскою церковью.

3) О сокращеніи взимаемыхъ съ церковей сборовъ на духовно-учебныя и епархіальныя нужды путемъ повышенія цѣнъ на восковыя свѣчи.

4) Объ отводѣ въ одномъ изъ епархіальныхъ зданій особаго постоянного помѣщенія для Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Больше-Кемчугскомъ—съ 2 сентября 1911 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 9 дер., жит. 1882 д. м. п.), с. Чернорѣченскомъ—съ 15 декабря 1911 г. (жал. 400 руб., домъ есть, жит. 1071 д. м. п., въ приходѣ 2 деревни).

Канскаго уѣзда: въ с. Курайскомъ—съ 19 апрѣля 1912 г. (жал. 400 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дерев., жит. 976 д. м. п.);—с. Бунбуйскомъ—съ 10 мая 1912 года (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 8 деревень, жителей 924 д. м. п.);—с. Новосельскомъ—съ 26 іюня 1912 г., (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревени, жит. 1083 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: с. Юксѣевскомъ—съ 2 іюля с. г. (жал. 400 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жителей 756 д. м. п.);—с. Гляденскомъ—съ 13 іюня 1912 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жит. 890 д. м. п.). —

Минусинскаго уѣзда: въ с. Дубенскомъ—съ 18 янв. 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жит. 899 д. м. п.);—с. Маторскомъ—съ 24 января 1912 г. (жал. 180 р., домъ есть, дер. въ приходѣ 6, жит. 2984 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Червянскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 5 дер., жит. 901 д. м. п.)—с. Маковскомъ—съ 22 марта 1911 г. (жал. 500 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер. и 4 улуса, жит. 266 д. м. п.).—с. Кашино-Шиверскомъ—съ 14 іюня 1911 г. (жал. 400 р., домъ есть, въ приходѣ

10 дер., жит. 1003 д. м. п.);—с. Каменскомъ—съ 18 іюля 1908 г. (жал. 400 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, дер. въ приходѣ 3, жит. 512 д. м. п.);—с. Ярцевскомъ—съ 13 января 1912 г. (жал. 500 р., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 392 д. м. п.).

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ—съ 4 августа 1910 г. (жал. съ разъѣздными 1368 р., домъ есть, въ приходѣ деревень нѣтъ, жит. 495 д. м. п.).

Діаконскія.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Усть-Есинскомъ—съ 7-9 марта 1911 г. (жал. 200 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер. и 63 улуса, жителей 5016 д. м. п.);—с. Идринскомъ—съ 4 апрѣля 1912 г. (жалованья 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ 2, жит. 1806 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: с. Больше-Уринскомъ—съ 29 мая 1912 г. (жал. 150 руб., домъ есть, дер. въ прих. 1, жит. 1494 д. м. п.).

Псаломщическія.

Ачинскаго уѣзда: въ с. Бѣлоярскомъ (Георгіевская)—съ 4 дек. 1910 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 5 дер., жит. 836 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Юкѣевскомъ—съ 12 февраля 1911 г. (жал. 150 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жит. 756 д. м. п.);—с. Крутомъ (а) (жал. 200 руб., кварт. 75 руб.);—с. Иркутскомъ—съ 5 марта 1912 г. (жал. 175 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 1082 д. м. п.);—с. Коркиномъ—съ 11 мая 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ прих. 4 деревни, жит. 843 д. м. п.);—с. Сухобузимскомъ—съ 15 іюня 1912 г. (жал. 100 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жит., 939 д. м. п.).

Енисейскаго уѣзда: въ с. Рыбинскомъ—съ 14 марта 1911 г. (жалованья 100 р., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, въ приходѣ 7 дер., жит. 1018 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда: въ с. Тигрицкомъ—съ 24 февраля 1911 года (жалованья 100 рублей, домъ есть, жителей 1151 душа муж. пола.);—с. Шадринскомъ (а) (жалованья 150 рублей, квартиры. 75 рублей, дома нѣтъ, въ приходѣ 2 деревни, жит. 431 д. м. п.);—с. Кара-Бѣлыцкомъ—съ 15 іюня 1911 г. (жал. 150 руб., домъ есть, деревень въ приходѣ нѣтъ, жит. 490 д. м. п.);—с. Мерзло-Салбинскомъ (а) (жал. 150 р., кварт. 75 руб., въ приходѣ 1 дер., жит. 512 д. м. п.);—с. Ермаковскомъ—съ 7 октября 1911 г. (жалов. 100 р. квартира есть, въ приходѣ 3 деревени, жителей 2232 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: въ с. Чунскомъ—съ 2 марта 1912 г. (жал. 125 р., домъ есть, въ приходѣ 8 дер., жит. 1041 д. м. п.);—с. Коростелевскомъ—съ 21 мая 1911 г. (жал. 100 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 1360 д. м. п.);—с. Ананскомъ—съ 25 іюля 1911 года (жал. 100 руб., свѣдѣній о домѣ нѣтъ, деревень въ прих. 10, жит. 549 д. м. п.);—с. Югъ-Агульскомъ—съ 29 іюля 1911 г. (жал. 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жит. 486 д. м. п.);—с. Усть-Янскомъ—съ 10 октября 1911 г. (жал. 100 р., дома нѣтъ, въ приходѣ 18 дер., жит. 1286 д. м. п.);—с. Соколовскомъ (открытъ по указу Св. Синода въ 1911 году), (жалованья 200 рублей, домъ есть, въ приходѣ 7 поселковъ, жителей 3067 д. об. п.);—с. Иланскомъ—съ 9 апрѣля 1912 года, (жалованья 100 рублей, домъ есть, въ приходѣ 3 деревни, жителей 824 д. м. п.);—с. Ивановскомъ (Іоанно-Рыльская церк.)—съ 28 января 1912 года, (жалованья 100 р., домъ есть, въ приходѣ 4 деревни, жителей 1543 д. м. п.);—с. Толстихинскомъ—съ 21 апрѣля 1912 г. (жалов. 125 р., домъ есть, въ прих. 7 дер., жит. 2457 д. м. п.);—с. Мало-Камалинскомъ—съ 28 апрѣля 1912 года (жал. 150 р., домъ есть, въ приходѣ дер. нѣтъ, жит. 2007 д. м. п.).—с. Христорожденскомъ съ 30 марта 1912 года (жал. 100 руб., дома нѣтъ, въ прих. 3 дер., жит. 906 д. м. п.).

Туруханскаго края: с. Хатангскомъ — съ 6 февраля 1912 г., (жалованья 100 руб., домъ есть въ приходѣ 1470 д. м. п.).

Примѣчаніе: Отмѣченные буквою (а)—вновь открытые переселенческіе приходы.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

И переселенцы, и старожилы...

Статья о. Веніамина Олофинскаго „Разные требники“, напечатанная въ 24 № „Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1911 г. и въ № 1 за 1912 г. г., вызвала отвѣтныя отклики нѣкоторыхъ священниковъ нашей епархіи.

Такъ, о. Русановскій пишетъ, что по прочтеніи этой статьи получается такое впечатлѣніе, что корыстные російскіе священники не хотятъ сознаться въ своихъ ошибкахъ, а вотъ о. Олофинскій публично открывается въ примѣрномъ исполненіи требника. Ни объ одномъ изъ указанныхъ о. Олофинскимъ отступленій отъ церковнаго требника (кромѣ открытія царскихъ вратъ по просьбѣ роженицъ и пѣнія пасхальныхъ пѣсней въ вечеръ сырной недѣли), о. Русановскій ни отъ кого, будто бы, не слыхаль, и указанная ошибка несправедливо и оскорбительно приписывать всѣмъ священникамъ Европейской Россіи. Но вѣдь о. Олофинскій совѣмъ и не приписываетъ эти ошибки всѣмъ священникамъ Европейской Россіи и не восхваляетъ себя, какъ примѣрнаго и безкорыстнаго исполнителя требника, а обращается съ призывомъ къ пастырямъ ради единообразія въ совершеніи богослуженій и требъ. Статья „Разные требники“, по моему мнѣнію, именно тѣмъ и вызвана, что о. Олофинскій-сибирякъ, въ первый годъ своего пастырства былъ пораженъ слишкомъ большимъ разнообразіемъ обычаевъ и обрядовъ при требоисправленіяхъ у переселенцевъ, ибо у старожиловъ—сибиряковъ это встрѣчается гораздо въ меньшей степени, что объясняется тѣмъ, что въ иныхъ большихъ новосельскихъ деревняхъ селятся жители 10 и болѣе губерній, а вѣдь въ каждомъ мѣстѣ свои обычаи.

Дѣло не въ томъ, конечно, чтобы спорить и убѣждать, что тамъ, а не здѣсь больше своеобразныхъ обычаевъ, лишнихъ обрядовъ, темныхъ суевѣрій. И мало чести, если вмѣсто детальнаго выясненія вопроса, поднятаго о. Олофинскимъ, мы раздѣлимся: россійскіе священники съ упрекомъ, какъ о. Русановскій и отчасти о. Богоявленскій, отнесутся къ сибирскимъ, а мы—сибиряки всю вину будемъ сваливать на россійскихъ священниковъ.

Я служу священникомъ въ третьемъ приходѣ, и въ каждомъ большинство населенія „новяки“.

И правда, многіе обычаи, о которыхъ упоминаетъ о. Олофинскій, извѣстны имъ. Зато и у старожиловъ—сибиряковъ изрѣдка встрѣчаются странные порядки. Такъ, напр., въ Б. приходѣ меня поразилъ дикій, суевѣрный обычай: въ Великій Четвертокъ, когда въ храмѣ совершается торжественно-печальное послѣдованіе св. Страстей Господнихъ, домохозяева сидятъ на крышахъ съ ружьями, отстрѣливаясь отъ вѣдьмъ и колдуній, которыя, по ихнему повѣрью, въ эту ночь ходятъ по дворамъ и портятъ коровъ. Почти пусто тогда было въ храмѣ. И больно, и горько за народную темноту! Или вотъ другой глупый обывай: невѣстѣ во время вѣчанія сваха втихомолку даетъ подъ мышку узелокъ, въ которомъ въ чистой скатерти завертывается: поясокъ, гребешекъ, зеркальце и кусочекъ мыла, и въ каждомъ изъ этихъ предметовъ суевѣрные люди желаютъ имѣть талисманъ противъ грядущихъ житейскихъ невзгодъ.

Другіе авторы, отозвавшіеся на статью „Разные требники“, не опровергаютъ существованія обычаевъ, о которыхъ пишетъ о. Олофинскій, но или считаютъ ихъ мелочью, какъ о. Раевъ, или же „святые“, что впиталась въ плоть и кровь, „святая святыхъ“, какъ говоритъ о. Богоявленскій*). Статья о. Раева вызываетъ

*) Одна моя знакомая—жена священника, который прежде служилъ въ одной изъ южныхъ епархій, при разговорѣ о похоронахъ сказала: „Мнѣ не хочется умирать въ Сибири, потому что здѣсь не умѣютъ хоронить: не читаютъ, какъ у насъ, 12 Евангелій при выносѣ покойника“.

не только грустное, но и тяжелое, угнетающее впечатлѣніе. „Тяжело писать и невозможно передать состояніе постниковъ нашего времени въ сибирскихъ епархіяхъ“, говорить о. Раевъ и далѣе добавляетъ объ исповѣди: „въ большинствѣ воть такъ и поствуютъ, по 10 и болѣе человѣкъ взрослыхъ подойдутъ, положить копѣйки, наклонятся, исповѣдующій закрываетъ эпитрахилью, читаетъ молитву, отпускаетъ, принимаетъ слѣдующую партію и т. д.“.

Объ этомъ недоумѣвающе вопрошаетъ о. Подгайскій: неужели правда?

Нѣтъ, не правда. Не знаю, откуда взялъ это о. Раевъ? Въ нашей епархіи, по крайней мѣрѣ, о такой исповѣди не слышно.

Дѣйствительно, наши прихожане, и старожилы, и новоселы, не умѣютъ исповѣдываться: или безучастное—„грѣшенъ, грѣшенъ“, или безконечное „нѣтъ, нѣтъ“, и сознаніе степени тяжести грѣховной рѣдкимъ доступно въ полной мѣрѣ. Припоминается слѣдующій разсказикъ объ одной исповѣдницѣ дѣвицѣ—которая на вопросъ духовника: „не лежитъ-ли на совѣсти у тебя еще какихъ-либо тяжкихъ грѣховъ“?—отвѣчаетъ апатично сперва: „сѣру жевала, въ постные дни молоко пила“, а уже потомъ тѣмъ же тономъ: „ребеночка придушила“.

Нѣкоторые малороссы, а также могилевцы и мишцы спѣшаютъ заявить: „грѣшенъ дѣломъ, словомъ и помышленіемъ“, а на вопросы духовника молчатъ и никакихъ грѣховъ за собою не могутъ вспомнить. Удивляясь тому, что не такъ ведется исповѣдь, какъ въ Европейской Россіи, спросить иной у старожиловъ: „и что это батько у васъ такъ пытается (испытываетъ) на исповѣди“? Я спрашивалъ иногда, какъ они испытывались на родинѣ. „А воть мы и говорили священнику: „грѣшенъ дѣломъ, словомъ и помышленіемъ“—и только; затѣмъ читалась разрѣшительная молитва.“

Да, всѣми признается необходимость упорядочить исповѣдь, чтобы была она медленнѣе, сознательнѣе, чтобы духовникъ имѣлъ

возможность хотя сколько-нибудь воздѣйствовать на исповѣдниковъ, пробудить въ нихъ стремленіе къ исправленію жизни, къ нравственному усовершенствованію. Только трудно это. Многіе говѣющіе, особенно изъ дальнихъ деревень, пріѣзжаютъ въ пятницу утромъ; священникъ поэтому можетъ въ четвергъ исповѣдать лишь незначительную часть говѣющихъ, а на пятницу остается еще нѣсколько сотенъ исповѣдниковъ, почему по необходимости приходится сѣшить. Или вотъ, напр., послѣдніе дни Страстной седмицы, когда особенно много бываетъ говѣющихъ и преимущественно мужчинъ. Въ Великій Четвертокъ причастники, потомъ требы, приготовленіе запасныхъ св. Даровъ, вечернее богослуженіе, а исповѣдники всѣ остаются на Пятокъ.

Практикуется иногда такая мѣра. Священникъ предупреждаетъ, что говѣющіе должны начать посѣщеніе храма Божія не позднѣе среды, а въ четвергъ послѣ часовъ будутъ раздаваться заранее заготовленные билетки съ оттискомъ церковной печати, и что лица, опоздавшія и не получившія такихъ билетиковъ, не будутъ допускаться на исповѣдь, а отговѣютъ на слѣдующей недѣлѣ. Не всегда и это привело къ благимъ результатамъ; то много-семейной матери не съ кѣмъ оставить на это время дѣтей, то пріѣхавшимъ изъ дальнихъ деревень нечѣмъ прокормить лошадей, а изрѣдка находились и такіе, которые, сами не окончивая говѣнья, въ слѣдствіе какой-нибудь неотложной хозяйственной нужды, передавали взятые для себя билетки другимъ или вторично брали для другихъ, а послѣдніе приходили вмѣстѣ на исповѣдь.

Въ заключеніе скажу еще о главнѣйшемъ — о причащеніи младенцевъ и дѣтей. И въ этомъ святѣйшемъ таинствѣ почему-то допущены нѣкоторыми пастырями произвольныя уклоненія отъ каноническихъ требованій. Одни, строго блюдя уставы церкви, ни въ коемъ случаѣ не пріобщаютъ младенцевъ и дѣтей до 7 лѣтъ иначе, какъ во время божественной литургіи Іоанна Златоуста и Василія Великаго; другіе допускаютъ такихъ къ причащенію и за литургіей Пржедосвященныхъ Даровъ, или

вообще всѣхъ, или же только дѣтей, могущихъ уже вкушать твердую пищу; иные приобщаютъ младенцевъ и во время требоисправлений по деревнямъ. Приѣзжаетъ священникъ въ какую-либо деревню своего прихода напутствовать больного и не успѣлъ войти въ домъ, какъ съ разныхъ концовъ деревни спѣшатъ туда матери съ дѣтьми, и священникъ, приобщивши больного взрослого, потомъ и дѣтей приобщаетъ. Мнѣ одинъ священникъ рассказывалъ, что онъ потому такъ дѣлаетъ, чтобы успокоить (?) родителей, которые мучатся тѣмъ, что больной ребенокъ ихъ, быть можетъ, умретъ безъ причащенія, и что онъ (священникъ) все-таки посвящаетъ, что это не причащеніе. А все-таки родители считаютъ, что „батюшка N ребятокъ-то и въ церкви, и на дому приобщаетъ“. За такое „причастіе“ даже и плата взималась въ иныхъ приходахъ (не во многихъ, двухъ только), о чемъ, къ сожалѣнію, приходилось мнѣ слышать.

Не говоря уже о нарушеніи уставовъ церковныхъ, — что тяжкимъ бременемъ ложится на душу пастыря, — разнообразная практика неблагопріятно отражается на взаимоотношеніяхъ пастыря и пасомыхъ, такъ какъ измѣненіе приходскихъ порядковъ прихожане считаютъ произволомъ со стороны новаго священника.

А чтобы показать, какъ трудно иногда разубѣдить мужичка въ ошибочномъ его умозаключеніи, расскажу случай изъ моей пастырской практики.

Ковчилась пасхальная утренья. Похристосовались. Предъ началомъ обѣдни я замѣтилъ, что одинъ изъ пѣвчихъ, новосель, что-то убѣдительно съ жаромъ шепчетъ псаломщику. Послѣ обѣдни я спросилъ объ этомъ псаломщика. Тотъ сказалъ мнѣ, что вотъ N N. говоритъ, что крестный ходъ сегодня совершенъ неправильно. — Какъ такъ? „А вотъ спросите его самого“. Пошли освящать куличи. Я подзываю N N. и спрашиваю. Онъ говоритъ: „да, батюшка, у насъ въ Россіи не такъ, тамъ священникъ и плащаницу несетъ на головѣ“. — Да вѣдь это въ Великую Субботу.. „И въ Субботу, и въ Свѣтлый праздникъ“. — Не правда. Не можетъ этого быть.

„Что ты, батюшка, неужели мы не знаемъ, вѣдь мы жили тамъ въ селѣ при церкви, пѣли, читали на клиросѣ. Вотъ и они подтверждать“. Указываетъ на земляковъ. Тѣ, правда, подтверждаютъ слова Н. Н. Я еще нѣсколько разъ пробую убѣждать, что они ошиблись, забыли, перепутали,—напрасно.

„А у васъ священникъ съ діакономъ служилъ“? Спрашиваю я. — Нѣтъ.

„Неужели у васъ священникъ совершалъ крестный ходъ безъ креста и трикирія“?—Нѣтъ, и крестъ, и трех-свѣщникъ несть. „И кадило“?—Да.

„Теперь ты, Н. Н., понялъ навѣрное, что ты неправду давеча утверждалъ“? Смотритъ Н. Н. на меня, недоумѣваетъ. „Да гдѣ же“, спрашиваю, „священникъ держалъ трикирій съ крестомъ во время крестнаго хода—подъ плащаницею или надъ нею? Или же у вашего батюшки три руки было“?

Тутъ только Н. убѣдился, что онъ ошибался и, сконфузившись, тихою проговорилъ: „Прости, батюшка, спуталъ я; далеко теперь живемъ отъ церкви, забывать стали“.

Итакъ, по моему мнѣнію, относительно причащенія младенцевъ и дѣтей до 7 лѣтъ слѣдуетъ намъ, пастырямъ, строго придерживаться каноническихъ правилъ и отнюдь не отступать отъ нихъ. Желательно обсужденіе этого вопроса и на благочинническихъ сѣздахъ и на епархіальномъ. Для всей епархіи долженъ быть одинъ порядокъ совершенія святѣйшаго таинства Евхаристіи. Предлагаю сопастырямъ высказаться объ этомъ на страницахъ Епархіальнаго органа, а также обсудить вопросъ о служеніи въ Великій постъ, въ большихъ приходахъ, по четвергамъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, если на то будетъ Архипастырское разрѣшеніе, во избѣжаніе многочисленности (500—600 чел. и болѣе) исповѣдниковъ и причастниковъ въ концѣ недѣли.

Священникъ *Николай Козьминъ*.

Село Имисъ.

20 іюня 1912 г.

К о р р е с п о н д е н ц і я .

14-го ноября 1911 года городъ Енисейскъ посѣтилъ Енисейскій Епархіальный Наблюдатель, священникъ о. Леонидъ Смирновъ. Произведя ревизію городскихъ церковныхъ школъ и Отдѣленія Совѣта, о. Наблюдатель устроилъ съѣздъ о. о. законоучителей и учащихся, на который были приглашены священники города Енисейска, учащіе церковныхъ школъ, а также ближайшіе школьные дѣятели окрестныхъ деревень. Съѣздъ происходилъ въ школѣ Иверскаго монастыря, съ любезнаго разрѣшенія игуменіи Сергіи, которая лично почтила съѣздъ своимъ присутствіемъ. Кромѣ нея, на съѣздѣ были арх. Савва, десять священниковъ и 8 учащихся. Засѣданіе (съѣзда) открыто было рѣчью о. Наблюдателя, выразившаго въ ней благодарность всѣмъ откликнувшимся на его призывъ и явившимся подѣлиться своими мыслями по школьному дѣлу. О. Наблюдатель далѣе призывалъ (въ своей рѣчи) всѣхъ школьныхъ дѣятелей дружно объединиться въ общей работѣ церковнаго просвѣщенія народа, при этомъ онъ подѣлился своими впечатлѣніями, вынесенными имъ при обзорѣ школъ Енисейскаго уѣзда; особенно опечалило о. Наблюдателя, что подъ вліяніемъ, очевидно, постороннихъ лицъ, проживающихъ въ деревняхъ, а также и мѣстныхъ администраторовъ, крестьяне холодно относятся къ церковной школѣ; послѣднее должно побуждать насъ къ особенно усиленной своей просвѣтительной дѣятельности, чтобы отстоять интересы церковной школы. Затѣмъ о. Наблюдатель ознакомилъ присутствующихъ съ цѣлью устройства настоящаго съѣзда, справедливо указывая, что съѣзды являются однимъ изъ лучшихъ средствъ къ совершенствованію въ педагогическомъ дѣлѣ. Свою привѣтственную рѣчь о. Наблюдатель закончилъ воспоминаніемъ съ теплымъ чувствомъ Августѣйшаго покровителя школъ, Императора Александра III-го, и его супругу Императрицу Марію Феодоровну, нынѣ благополучно здравствующую, и въ виду сегодняшняго торжественнаго дня рожденія Ея Величества, о. Наблюдателемъ было предложено всѣмъ присутствующимъ пропѣть народный гимнъ.

Послѣ единодушнаго исполненія гимна, о. Наблюдатель приступилъ къ изложенію своихъ взглядовъ на преподаваніе въ народной школѣ. Особенное вниманіе было, конечно, удѣлено Закону Божію; по мнѣнію о. Наблюдателя, преподаваніе Закона Божія должно носить сердечный характеръ, должно прежде всего быть воспитывающимъ двигателемъ молодого поколѣнія къ добру, истинѣ и свѣту. Въ бесѣдѣ по методическимъ вопросамъ, относительно преподаванія священной исторіи, молитвъ, катехизиса и богослуженія—была отмѣчена необходимость назиданія при преподаваніи Священной Исторіи; указаны были средства для воспитанія въ дѣтяхъ молитвеннаго настроенія, обсуждены приемы выясненія катехизическаго ученія и истолкованія богослуженія. Нѣкоторые изъ о. о. законоучителей говорили, что недостаточно времени для религіозно-правственныхъ бесѣдъ съ дѣтьми, на это о. Наблюдатель возражалъ въ томъ смыслѣ, что изустное преподаваніе, лишенное сухости и отвлеченности, наоборотъ, облегчаетъ для дѣтей усвоеніе учебнаго матеріала...

Послѣ небольшого перерыва, во время котораго всѣ присутствующіе были угощены матерью игуменьей чаемъ, о. Наблюдатель приступилъ къ указанію замѣченныхъ недостатковъ въ преподаваніи другихъ предметовъ; болѣе всего было обращено вниманія на русскій языкъ и въ частности указаны были средства, при которыхъ преподаваніе роднаго языка можетъ развитъ духовныя способности дѣтей и обогатить ихъ желаніями. Говоря о письмѣ, о. Наблюдатель съ настойчивостью доказывалъ возможность и пользу введенія въ кругъ занятій письменнаго изложенія мыслей и составленія краткихъ сочиненій. Одинъ изъ учащихъ при этомъ, въ оправданіе нѣкоторыхъ недочетовъ въ школьномъ дѣлѣ, ссылается на плохое устройство нашихъ школьных помѣщеній и школьной мебели, а нѣкоторые изъ учащихъ заявили, что они пробуютъ на дѣлѣ примѣнять познанія, пріобрѣтенныя ими на курсахъ, и не встрѣчаютъ особенныхъ затрудненій.

Съѣздъ начался въ 12 ч. дня и окончился въ 4^{1/2} часа вечера; за это время всѣ приглашенные на съѣздъ съ удивитель-

вымъ вниманіемъ слушали изложеніе мыслей о. Наблюдателя о преподаваніи, даже такой маститый старецъ, какъ Архимандритъ Савва (нынѣ покойный), и онъ, кажется, не проронилъ ни одного слова лектора и въ нѣкоторыхъ случаяхъ самъ выражалъ свое мнѣніе; послѣднее показываетъ, насколько еще у людей не потерявъ интересъ ко всему полезному и разумному. По окончаніи сѣзда о. Наблюдатель искренно благодарилъ честнѣйшую мать игуменію Сергію, которая радушно оказала свое содѣйствіе къ устройству сѣзда, уступивъ помѣщеніе. О. Наблюдатель также выразилъ благодарность и всѣмъ участникамъ сѣзда; по его выраженію, настоящій день оставляетъ самый лучший слѣдъ въ его сознаніи, вливаетъ лишнюю энергію, такъ какъ сегодняшній день показалъ, что мы, работники школьнаго дѣла, трудимся не каждый порознь, а сообща, вмѣстѣ, иля рука объ руку для насажденія народнаго просвѣщенія. Въ свою очередь многіе батюшки горячо благодарили о. Наблюдателя за доставленное имъ удовольствіе, говоря: „мы очень желаемъ, чтобы и на будущее время чаще были такіе сѣзды; они поддерживаютъ насъ, они указываютъ намъ болѣе лучшіе пути въ нашей работѣ, они, наконецъ, объединяютъ насъ на почвѣ дорогого намъ дѣла“.

Въ заключеніе о. Наблюдатель предложилъ присутствующимъ, послѣ взаимныхъ привѣтствій и пожеланій, помолиться о нашемъ Архипастырѣ и Отцѣ, Преосвященнѣйшемъ Епископѣ Евѣиміѣ и просить у Бога здоровья Владыкѣ на многая лѣта; мгновенно всѣ поднялись и дружно пропѣли: „Многая лѣта“... Послѣ этого были пропѣты многолѣтія матери игуменіи Сергіи, о. Протоіерею Климовскому, о. Епарх. Наблюдателю и всѣмъ присутствующимъ... Послѣ чего участники сѣзда разошлись*)...

Свящ. Н. П.

1 декабря 1911 г.

Г. Ачинскъ.

*) Настоящая корреспонденція была послана авторомъ въ свое время, 1-го декабря, но она какимъ-то образомъ затерялась на почтѣ. Поэтому авторомъ прислана вторичная корреспонденція, которую Редакція и помѣщаетъ.

Матеріали по исторіи Енисейской епархіи.

(Автобіографія єпископа Никодима).

(Продолженіе).

Подо мною свадьба. Женится тотъ Водовозовъ, на котораго жаловалась дѣвица Варвара.— Былъ священникъ; спрашивалъ: „вѣнчать-ли“? (на другой, а не Варварѣ). Я сказалъ: „не запрещаю. Но я не сталъ бы вѣнчать. Ибо какъ бы я могъ допустить, спрашивая: не общался ли ты другой,—и слыша отрицаніе,— какъ бы могъ я эту рѣчь допустить и принять, зная, по его же исповѣди, что онъ виноватъ противъ другой дѣвицы“.— Священникъ Г. холодный и по честолюбію, и по вѣрѣ. Предоставляю ему.

19. Четвергъ. Оканчиваю статью о концертахъ.— Прочиталъ повѣсть о Саровской пустынѣ, о ея десяти настоятеляхъ и нѣсколькихъ особенныхъ подвижникахъ: назидательная повѣсть! Пустынь сія свѣтитъ во все концы Россіи и могущественно ходатайствуетъ за благосостояніе всей Россіи. Да благословитъ ихъ Господь. Настоятели и братія люди простые, но подвигами своими просвѣтляютъ свою душу такъ, что ихъ поученія— сущее сокровище для ищущихъ спасенія.— Слава Богу, что мы имѣемъ такихъ молитвенниковъ и учителей.

21. Суббота. Не хожу къ Литургіи, хромаю. Принесли мнѣ мою проповѣдь, здѣсь печатанную. Заказалъ 300 экз., по 2¹/₂ коп. за листъ—7 рублей, да бумага стоитъ 3 р. Просятъ напечатать въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ: я изъявилъ согласіе.— Даль напечатать актъ учрежденія Енисейской губерніи—300 экз.— для епархіи.

Сегодня получена моск. почта.— Варвара Никол. изъ Казани, отъ 23 марта, пишетъ: болѣзнь покойнаго преосвящ. Евлампія была кратковременна, продолжалась не болѣе недѣли. Сдѣлалось сильное воспаленіе въ боку. Лучшій докторъ, пріѣзжавшій изъ

Казани, не могъ спасти. Къ тому присоединилось истощеніе отъ усиленнаго поста и молитвы.—Скончался 12 марта. 17 числа Преосвящ. Аѳанасій похоронилъ, могила около часовни св. Германа, недалеко отъ могилы преосвящ. Владиміра, однако видно, вѣп часовни, а не внутри ея: не хорошо.—Покойный преосвящ. Евлампій разспрашивалъ о моемъ отъѣздѣ и ждалъ моего письма.

Получилъ письмо изъ Комелева, отъ племянника, отъ 15 марта: онъ боленъ, поздравляетъ съ Ангеломъ.

Вечеромъ, во всеобщую, былъ дождь: первый.

22. Воскресеніе Мироносиць—день моего Ангела.—Готовлюсь служить.—Слава Богу, служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Молебенъ св. Никодиму служили отцы, послѣ литургіи. Настоятельствовавъ о. архим. Дороѳей. Послѣ обѣдни были, кромѣ отцевъ, кунца два—три, губернаторъ, вице-губернаторъ и еще кто-то. Всеволодъ Гавр., жандармскій. Пѣвчіе пропѣли концертъ, далъ три рубля.

Утромъ, послѣ молитвы, я сегодня написалъ и переписалъ новое дух. завѣщаніе мое. Симъ отмѣняю завѣщаніе мое, составленное въ Вяткѣ, 24 декабря 1859 года.

23. Понедѣльникъ. Св. Георгія. Былъ въ Каѳ. соборѣ у литургіи, служилъ царскій молебенъ, въ мантии. Отсюда проѣхалъ на берегъ Енисея: онъ прошелъ сегодня утромъ и вчера. Но въ верху еще стоитъ ледъ. Тепло, +12 градусовъ. Осматривалъ пустыри, гдѣ можно построить домъ.—Нравится мнѣ возвышенное мѣсто, на берегу Енисея, немного правѣ Покровской церкви.—Обѣдалъ у Мавры Герасимовны: у нея память по мужѣ Савеліѣ Ѳеод., скончавшемся за 2 года предъ симъ, около этого дня. Много гостей: внушки.

Вечеромъ написалъ письмо преосвящ. Парфенію Иркутскому и послалъ: извѣщаю, что намѣреваюсь отправиться въ Иркутскъ изъ Красноярска 26 числа сего мѣсяца, въ воскресенье.

24. Вторникъ. Далъ предложеніе Консисторіи, коимъ извѣщаю, что предполагаю выѣхать въ Иркутскъ 29 числа сего мѣсяца. Вечеромъ былъ у меня Иванъ Ивановичъ Конова-

ловъ. Слышно: будто нынѣ лѣтомъ посѣтятъ нашу Сибирь посланники, живущіе въ Петербургѣ, особенно французскій. Конечно, есть замыслы и, конечно, не въ нашу, а въ свою пользу.—Заказалъ кивоть для образовъ своихъ въ спальнѣ.

23. Среда. Утромъ занятъ былъ дѣлами. Долго говорилъ съ однимъ мѣщаниномъ; хочетъ идти въ Іерусалимъ; хочетъ переселиться въ Пермь, въ г. Осу; хочетъ отстать отъ запоя; хочетъ отучить дѣтей отъ кражи. Говорилъ, что и какъ умѣлъ.

О. архим. Дороеей собирается завтра рано выѣхать, посылалъ на перевозъ. Тамъ еще стоитъ ледъ, и переправляютъ пробѣжающихъ по льду. И онъ рѣшился переѣзжать по льду. Оканчиваю описаніе моего путешествія изъ Казани сюда въ Красноярскъ; о. Николай, мой казначей, братъ Преосвящ. Павла, не взялъ отъ меня ящикъ чаю, который я ему дарилъ: „Не стою, не нужно, пользуйтесь сами“. Удивительно нѣжной души человѣкъ.

26. Четвергъ. О. архим. Дороеей точно отправился въ путь, выѣхалъ сегодня, въ 5 часовъ утра. Да хранить его Господь.

Были у меня: 1) Всеволодъ Гавриловичъ. Поговорили, умный человѣкъ. Вѣсти: министромъ внутреннихъ дѣлъ сдѣланъ Николай Ник. Муравьевъ—графъ Амурскій, на мѣсто Валуева, который назначенъ посланникомъ въ Парижъ, гдѣ умеръ нашъ посланникъ графъ Киселевъ, старикъ 78 л., вольтеріанской философіи, сущій ненавистникъ русскаго духовенства; 2) О. протоіерей. Ему я отдалъ мое духовное завѣщаніе, прося его и еще двухъ присутствующихъ подписать; 3) Петръ Ив. Кузнецовъ, городской голова. Умоляетъ меня обождать выѣздомъ въ Иркутскъ. Енисей на перевозѣ еще подо льдомъ; переправа весьма опасная. „По дорогѣ еще очень много сибѣгу; пробѣжающіе бѣдствуютъ; на полстанціи падаютъ лошади; ночуютъ въ степи; не доѣхавъ до станціи; изъ Томска ѣхалъ человѣкъ пять сутокъ (вмѣсто $2\frac{1}{2}$)“. Спасибо. Остаюсь въ ожиданіи лучшаго пути.

27. Пятница. Имѣлъ много разговоровъ съ о. протоіереемъ по дѣламъ. Надобно имѣть свой разумъ: я начальникъ. Надобно

имѣть твердый характеръ: для порядковъ и единства въ управленіи.

Приключеніе. Полиція, узнавъ, что хозяйка дома, гдѣ я квартирую, купчиха, Мавра Герасим. Бѣлова, посылаетъ сей беззащитной и простой женщинѣ приказъ: „У тебя назначается квартира для полковника казачьяго. У него будетъ шесть лошадей, двѣ коровы, прислуга“. Бѣлова говоритъ: у меня нѣтъ мѣста. Квартира занята преосвященнымъ. Посылають другой, третій приказъ. Принуждена была выдать, беззащитная женщина, сто шестьдесятъ рублей серебромъ, чтобы избавиться отъ постоя (расписался хорунжій въ 150 р., а 10 руб. укралъ). Я содрогнулся. Позвалъ эконома узнать, въ чемъ дѣло. Отъ простоты ли, или по лукавству о. Семеонъ сказалъ: „Успокойтесь. Это законъ, порядки“. (Я подумалъ: не насмѣшка-ли это надо мною, не месть ли за то, что я прогналъ чиновника, просившаго у меня благословенія на концертъ). Хотя и успокаиваетъ меня экономъ, но я постараюсь дознаться въ точности.

Былъ у губернатора, въ Разчектаевскомъ домѣ. Домъ сталъ игрушка. Полы покрашены вновь, стѣны оклеены отличными обоями, мебель новая, окна и потолки окрашены, навѣшаны хрустальныя и бронзовыя люстры, окна уставлены растеніями и цвѣтами: словомъ домъ сдѣлался деликатный. Выходила и супруга. Она точно больна. Женщина русская, степенная, богобоязненная. И Павелъ Ник. хорошъ же. Поговорили ласково, довѣрчиво, задушевно. Губернаторъ хочетъ ѣхать со мной вмѣстѣ въ Туруханскъ: это, съ одной стороны, было бы отлично. Я сказалъ, что окладываю мою поѣздку въ Иркутскъ до 6-го мая, т. е. до будущаго Воскресенья, по убѣжденію головы. Губернаторъ былъ радъ, сказавъ: „Я хотѣлъ самъ просить о томъ же“. Спасибо имъ. Въ залѣ стоялъ полицмейстеръ; какъ-то случилось, что я не кивнулъ ему. Да и ксати. Грабятъ беззащитныхъ, какъ разбойники, и издѣваются. — Написалъ письмо преосв. Парфенію; сказываю, что собираюсь выѣхать 6-го мая.

28 мая. Сидѣль за дѣлами.—По Енисею валить густой ледь. Я пріѣхалъ ко Всенощной, въ Воскресенскій соборъ, ледь уже шель, шель и всю Всенощную, несется быстро. Енисей стремиться необыкновенно быстро (я не видывалъ такой рѣки): онъ лишь вырвался изъ гравитныхъ скаль.—Привесли мнѣ 300 экз. моей проповѣди, сказанной мною здѣсь въ первое мое служеніе, 7 января. Хочу разослать по епархіи--даромъ. Они мнѣ стоятъ около 15 р.—Въ церкви побранплъ діакона Шалабанова: кричитъ и разсѣянъ, и безстрашенъ, однако и самъ я смутился.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Встрѣча колокола.

Не такъ давно крестьяне села Ново-Еловскаго, побуждаемые желаніемъ имѣть въ селѣ Храмъ Божій, собрались и, безъ всякой посторонней помощи, купили въ Ачинскѣ кладбищенскую церковь, перевезли и поставили, и не могли нарадоваться, что у нихъ есть куда придти въ дни бѣдъ и напастей. Но Богъ послалъ имъ тяжкое испытаніе: Храмъ Божій сгорѣлъ. Но не упали прихожане духомъ: посовѣтовавшись со своимъ пастыремъ, они поставили временно молитвенный домъ и одновременно обратились съ просьбою о выдачѣ пособія на постройку новаго храма: силы ихъ были истощены малоурожайными годами. Повемногу молитвенный домъ, благодаря неустаннымъ хлопотамъ священника и горячему сочувствію святому дѣлу прихожанъ, былъ снабженъ всѣмъ необходимымъ при богослуженіи: отказывая во многомъ себѣ, прихожане несли посильную лепту въ церковь. Вотъ прослышали они, что въ Ачинскѣ продается колоколъ. Справились чрезъ священника и довѣренныхъ о цѣнѣ и условіяхъ продажи въ разсрочку и рѣшили купить. Задумались было сначала: хватитъ ли силъ оплатить довольно большую сумму за колоколъ, но, по совѣту пастыря, положились на волю Божию и купили. Перевозка колокола изъ Ачинска была назначена въ воскресенье 10 іюня.

Но еще съ субботы двинулись группы конныхъ и пѣшихъ крестьянъ въ городъ приготовить все къ вывозкѣ колокола. Раннимъ утромъ, въ воскресенье, новыя толпы народа всѣхъ возрастовъ пошли навстрѣчу колоколу. Вездѣ по деревнямъ, гдѣ провозили колоколь, служились молебны и приносились пожертвованія въ церковь; вездѣ толпы народа стекались посмотреть его и принести благодарность Богу. Но вотъ колоколь подвезли къ селу. Здѣсь, у входа въ село, былъ приготовленъ накрытый столикъ для молебна. Лошадей выпрягли и увели. Начался молебенъ. Всюду слышались возгласы; благодарили Бога за благополучную доставку. Молебенъ кончился. Иконы понесли впередъ. Смотрю: маленькіе ребята—школьники взялись за веревки отъ тѣлги и дружно повезли колоколь къ молитвенному дому. Нельзя было безъ умиленія смотреть на эту картину! Малые дѣти, проникнутые любовью къ Церкви Божіей, творять великое, по ихъ силамъ, дѣло, тащатъ по неровной дорогѣ на протяженіи версты тяжесть почти въ 60 пудовъ и дѣлаютъ это съ удовольствіемъ, лица ихъ воодушевлены, они не чувствуютъ этой ноши, имъ помогаетъ Богъ. Они сдѣлали первый шагъ на пути служенія Ему и впередъ при его помощи будутъ служить Церкви Божіей. Весь день 10 іюня былъ похожъ, по оживленію села, на великіе дни Пасхи.

Навсегда останется въ памяти у меня и у всѣхъ прихожанъ, воспоминаніе объ этомъ событіи.

Учитель Г. Щергинъ.

Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

Дума и духовенство. Въ Калугѣ на-дняхъ состоялось предвыборное собраніе духовенства городскихъ церквей, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, прот. А. А. Преображенскаго, и въ присутствіи епархіальнаго владыки. На собраніе приглашены были всѣ учащіеся духовно-учебныхъ заведеній и чиновники духовной консисторіи.

Въ обширной рѣчи ректоромъ семинаріи была указана та историческая роль духовенства въ дѣлѣ государственнаго строительства, слѣдовать которой необходимо и въ наше время. Ораторъ призывалъ собравшихся не уклоняться отъ предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Гос. Думу и выбирать лицъ, завѣдомо извѣстныхъ своей преданностью Церкви, Престолу и Отечеству.

Духовенство екатеринославской епархіи рѣшило войти въ предвыборное соглашеніе съ націоналистами.

Новая религіозная смута. Виновики мистическаго возбужденія народныхъ массъ въ Бессарабской области іером. Балтскаго монастыря о. Иннокентій, заключенный въ Муромскій, Олонецкой епархіи, монастырь, — по полученнымъ въ Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, проявляетъ и тамъ странности въ образѣ жизни и поступкахъ, свидѣтельствующія о душевной ненормальности этого героя Бессарабской печальной эпопеи.

Ссуда Почаевскому народному банку. Министерствомъ финансовъ отпущена ссуда въ 50,000 руб. Почаевскому народному банку, во главѣ котораго стоитъ архимандритъ Виталій.

Съѣздъ духовенства. Въ Орлѣ на-дняхъ состоялся съѣздъ духовенства, на которомъ, между прочимъ, обсуждались и вопросы, связанные съ предстоящими выборами въ Гос. Думу. Предсѣдательствующій на съѣздѣ епископъ Григорій передъ открытіемъ съѣзда заявилъ, что участіе духовенства въ выборахъ въ Гос. Думу есть его гражданскій долгъ. Дума должна разрѣшить важные вопросы церковной и религіозно-нравственной жизни, какъ, напримеръ, о церковной школѣ, выяснить то положеніе, какое церковь должна занимать въ государствѣ. Въ виду тлетворнаго вліянія Запада, многіе стремятся къ отдѣленію церкви отъ государства. Поэтому каждый истинный сынъ Церкви долженъ участвовать въ выборахъ и проводить тѣхъ, кто является энергичнымъ защитни-

комъ православія, самодержавія и православной народности. На одномъ изъ засѣданій, посвященныхъ спеціально предстоящимъ выборамъ, епископъ Григорій, говоря о нападкахъ на духовенство, которое не должно будто-бы вмѣшиваться въ политическую борьбу, привелъ историческія данныя, доказывающія обратное. Епископъ упомянулъ о дѣятельности св. Сергія, московскаго митрополита Алексія, Троице-Сергіевыхъ монаховъ и др. Приведенные имъ факты доказывали, что духовенство всегда стояло на стражѣ православія и самодержавія. Говоря о трехъ первыхъ Думахъ, епископъ выразился, что «нашими законодателями являются атеисты, с.-д. и пновѣрцы. У насъ охраняются интересы сектантовъ, которымъ позволяютъ глумиться надъ православною церковью, и зажимается ротъ всякому православному, пытающемуся возразить имъ».

Въ Иркутской епархіи Архіепископъ Серафимъ Иркутскій разослалъ подвѣдомственному духовенству указъ слѣдующаго содержания:

„Мною обращено вниманіе на то, что въ Иркутской губерніи при выборахъ въ Государственную Думу три раза прошли депутатами крайніе лѣвые, являющіеся по своимъ политическимъ убѣжденіямъ непримиримыми врагами не только святой православной церкви и существующаго государственнаго строя, но и врагами всякой истинной законности и добраго порядка. Въ томъ фактѣ, что Иркутскъ и Иркутская губ. даютъ въ Государственную Думу лѣвыхъ депутатовъ, нельзя не усмотрѣть индифферентнаго, небрежнаго отношенія со стороны духовенства иркутской епархіи къ одной изъ прямыхъ его обязанностей—воспитанію народа въ идеалахъ святой православной церкви, преданности своему Монарху и любви къ Отечеству. Поэтому я предлагаю, имѣя въ виду предстоящіе выборы въ четвертую Государственную Думу, отнестись къ обязанности избирателей со всякимъ усердіемъ“.

Въ Астраханской епархіи духовенство, по примѣру духовенства другихъ епархій и по призыву своего Архипастыря, пожелало

сорганизоваться—съ цѣлью, если возможно, повліять на выборы, чтобы провести въ Думу отъ Астраханской губерніи лицъ, преданныхъ интересамъ церкви и родины. Для этого духовенство— протоіерей и священники г. Астрахани и прилегающихъ къ нему сель, съ разрѣшенія и благословенія своего Владыки Иннокентія, епископа Царевского, собиралось дважды— 4 и 15 мая—въ залъ епархіальной библіотеки. На этихъ собраніяхъ избранъ „Епархіальный Комитетъ по выборамъ въ 4-ю Государственную Думу“, который руководилъ бы въ дѣлѣ выборовъ духовенствомъ всей епархіи. Комитету вмѣнено въ обязанность ознакомиться съ правилами и техникой выборовъ и освѣдомить о нихъ духовенство епархіи. Въ случаѣ надобности комитетъ собираетъ духовенство для необходимыхъ сужденій по дѣлу о выборахъ. Постановление собранія духовенства предоставлено Преосвященнѣйшему Епископу Иннокентію на утверженіе.

Въ Томской епархіи на состоявшемся въ с. Итатъ, Маріинскаго у., съѣздѣ духовенства итатскаго благочинія подвергнуты были обсужденію вопросы, связанные съ выборами въ 4 Думу. Въ избирательной компаніи рѣшено принять самое дѣятельное участіе. Въ съѣздѣ участвовалъ предсѣдатель мѣстнаго отдѣла союза русскаго народа.

Въ Смоленской епархіи на состоявшемся совѣщаніи протоіереевъ Смоленскаго у., подъ предсѣдательствомъ епископа Θεодосія постановлено организовать губернской и рядъ уѣздныхъ комитетовъ для руководства предстоящими выборами и для подготовки къ выборамъ. Ко всему духовенству рѣшено обратиться съ призывомъ принять горячее участіе въ предстоящихъ выборахъ.

Наканунъ Всероссійскаго Съѣзда. Мечты практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ исполняются. Въ августѣ сего 1912 года въ Москвѣ состоится Всероссійскій съѣздъ всѣхъ искреннихъ борцовъ за народную трезвость.

Первоначально временемъ собранія сѣзда были намѣчены 5—10 числа іюня мѣсяца; но, въ виду необходимости серьезнаго подготовленія къ сѣзду со стороны всѣхъ практическихъ дѣателей по борьбѣ съ народнымъ недугомъ, разсѣянныхъ по необъятному пространству земли Русской, рѣшено было перенести созваніе сѣзда на первую половину августа мѣсяца (съ 6-го по 12-е авг.)

Собрать сѣздъ всѣхъ активныхъ борцовъ съ народнымъ пьянствомъ рѣшено слѣдующимъ образомъ: обратиться ко всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ просьбою—командировать изъ своихъ епархій отъ 5 до 10 человекъ тѣхъ изъ представителей духовенства или и свѣтскихъ дѣателей, которые заявили себя наиболѣе ревностною дѣятельностью по борьбѣ съ алкоголизмомъ въ предѣлахъ ихъ епархій; а также просить ихъ сдѣлать съ своей стороны указанія организованному комитету по созыву сѣзда, чтобы еще кто изъ извѣстныхъ имъ дѣателей на томъ же поприщѣ могъ бы быть приглашенъ на сѣздъ въ качествѣ дѣйствительныхъ его членовъ.

Всѣмъ лицамъ изъ среды духовенства, командированнымъ на сѣздъ епархіальными преосвященными, Владыка Митрополитъ Московскій милостиво обѣщаетъ предоставить бесплатное помѣщеніе на все время занятій сѣзда. А потому епархіальные преосвященные заблаговременно (не позднѣе 15-го іюля) письменно сообщаютъ о количествѣ командируемыхъ на сѣздъ отъ ихъ епархій духовныхъ лицъ или представителей духовно-учебныхъ заведеній, а также и церковно-приходскихъ школъ, съ приложеніемъ ихъ поименнаго списка—по нижеслѣдующему адресу: Москва, Воздвиженка, д. 7, кв. 2, протопресвитеру Н. А. Любимову.

Имѣется въ виду также привлечь къ участию въ сѣздѣ всѣхъ наиболѣе выдающихся борцовъ съ народнымъ недугомъ, которые заявили себя научно-литературной борьбой или организаціей обществъ и кружковъ трезвости, по преимуществу на началахъ религіозно-нравственныхъ.

Отъ Енисейской епархіи на съѣздъ посылается свящ. Влад. Кузьминъ, организаторъ общества молитвы и трезвости въ Минусинскомъ уѣздѣ.

Здоровье митрополита Антонія. Здоровье Владыки митрополита Антонія, находящагося въ Кисловодскѣ, поправляется и находится въ весьма благопріятномъ положеніи.

Владыка ежедневно занимается дѣлами.

— По дѣйствующему законодательству, разведенные супруги, хотя бы и признанные виновными въ нарушеніи святости брака, могутъ вновь вступать въ бракъ по отбытіи наложенной эпитиміи. Этимъ правомъ пользуются и разведенныя по своей винѣ жены священниковъ. На это обратилъ вниманіе архіепископъ полтавскій Назарій и возбудилъ передъ Св. Синодомъ вопросъ о желательности запретить разведеннымъ священническимъ женамъ вступать въ новый бракъ. Архіепископъ указываетъ, что по древнимъ церковнымъ правиламъ и по нынѣ дѣйствующимъ, на Востокѣ даже, вдовы священниковъ не имѣютъ права вступать во второй бракъ, вступленіе же въ бракъ разведенныхъ женъ развиваетъ соблазнъ въ народѣ.

Русская семинарія въ Нью-Йоркѣ. Съ осени текущаго года въ Нью-Йоркѣ открывается русская духовная семинарія въ размѣрѣ всѣхъ шести классовъ, но съ немного измѣненной программой семинарій, находящихся въ Имперіи. Такъ, изъ богословскихъ предметовъ не преподается исторія и обличеніе русскаго раскола и сектантства, а въ число свѣтскихъ предметовъ введено изученіе американскаго законовѣдѣнія, исторіи и географіи Америки.

Участокъ земли для семинаріи купленъ архіепископомъ Платономъ за 20.000 рублей.

При семинаріи открывается пріютъ для русскихъ сиротъ.

Весь педагогическій персоналъ комплектуется изъ мѣстнаго православнаго духовенства.

—Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволили всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода объ учрежденіи во Владивостокской епархіи каѳедры викарнаго епископа Никольскъ-Уссурійскаго и о бытіи начальнику дух. миссіи въ Сеулѣ, въ Корей архим. Павлу—епископомъ Никольскъ-Уссурійскимъ, викаріемъ Владивостокской епархіи.

Къ кредитамъ на церк.-школьное строительство. Въ совѣтъ министровъ поступило представленіе оберъ-прокурора Св. Синода объ ассигнованіи 500 тыс. рублей на нужды школьнаго строительства.

Ходатайство дух. вѣдомства относительно кредита на строительныя нужды церковныхъ школъ разсматривалось въ Гос. Думѣ въ трехъ комиссіяхъ. Ставился вопросъ о кредитахъ на строительныя нужды церковныхъ школъ неоднократно и на повѣстку, но Думой не былъ разсмотрѣнъ.

Неразмотрѣніе Гос. Думой ходатайства объ отпускѣ кредита ставить теперь вѣдомство въ безвыходное положеніе. Въ училищномъ совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ находится въ настоящее время свыше 1.500 ходатайствъ объ отпускѣ пособій на строительныя нужды церк.-приходскихъ школъ и при томъ ходатайствъ, поступившихъ только за послѣдніе два года. Оставаясь въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ безъ всякаго ремонта, школьныя зданія, по сообщеніямъ епарх. училищныхъ совѣтовъ, въ буквальномъ смыслѣ разваливаются и становятся совершенно непригодными для школьныхъ надобностей. Въ нѣкоторыхъ школахъ крыши обветшали такъ, что въ классныя комнаты попадаетъ дождевая вода; печи, давно сложенныя, требуютъ перекладки, не даютъ тепла и опасны въ пожарномъ отношеніи, а это, вмѣстѣ съ непроконопаченными стѣнами, дѣлаетъ школьныя зданія холодными настолько, что въ комнатахъ замерзаетъ вода, и дѣти и учащіе занимаются въ шубахъ; встрѣчаются школы съ прогнившими полами и съ грозящими паденіемъ потолками.

На основаніи изложеннаго духовное вѣдомство признаетъ необходимымъ, чтобы назначенные по финансовою смѣтѣ Св. Синода на 1912 г. къ условному отпуску на церковно-школьныя строительныя нужды 500.000 руб., представленіе о которыхъ осталось не разсмотрѣннымъ Гос. Думой, были теперь же разрѣшены Совѣтомъ министровъ къ расходованію на основаніи ст. 17 «Правиль о порядкѣ разсмотрѣнія гос. росписи, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ».

Обзоръ печати.

Е. Поселянинъ въ „Прих. священникъ“ помѣстилъ интересную статью: „Секретъ пастырскаго успѣха“.

Всякій разъ, какъ дни особыхъ воспоминаній освятятъ плннымъ свѣтомъ и во весь ростъ образъ какого-нибудь святого пастыря, невольно производишь сравненіе его съ пастырствомъ современнымъ и спрашиваешь себя: въ чемъ же разница? Какія именно черты дѣлали его дорогимъ для народа, сохранили его для этого народа живымъ и послѣ его смерти?

Великое, горячее, благородное сердце,—вотъ единственное объясненіе пастырскихъ успѣховъ во все времена, при всехъ нравахъ, у всехъ народовъ и во всехъ обстоятельствахъ.

Большое сердце „сердце распространившееся“, какъ говорить апостоль. Вотъ вся разгадка громаднаго вліянія святыхъ.

Человѣчество, страдающее на землѣ уже по тому одному, что оно есть человѣчество, изгнанное изъ рая, страдающее и при самыхъ блестящихъ и удачливыхъ условіяхъ жизни—невольно, безсознательно тянется къ этимъ громаднымъ, всехъ вмѣщающимъ, всехъ грѣющимъ сердцамъ, какъ желѣзо безсознательно невольно и неудержимо тянется къ магниту.

Чтобы сочувствовать страданію, надо его понимать, чтобы понимать страданіе, надо его пережить самому или быть настолько великодушнымъ, съ такою болью чувствовать чужое страданіе, точно переживаешь его лично самъ...

Людей великодушныхъ, крупныхъ страданія, лишенія, униженія, перенесенныя въ дѣтствѣ, отрочествѣ и юности закаляютъ, дѣлаютъ сострадательными и понятливыми на чужое горе. Людей мелкихъ озлобляютъ, дѣлаютъ ихъ завистливыми и злыми эгоистами.

Вспомнимъ о двухъ людяхъ, святомъ подвижникѣ епископѣ Тихонѣ и митрополитѣ Исидорѣ. Мать будущаго Исидора, жена псаломщика, уходя на сельскія работы въ поле и не имѣя на кого оставить сына, клала его на лавкѣ подѣ иконой Богоматери, мысленно прося Владычицу оградить въ ея отсутствіе сына отъ всякихъ бѣдъ. Всю жизнь свою митрополитъ Исидоръ считалъ Богоматерь своею заступницей (онъ родился въ день Покрова), и не было просьбы, которой бы онъ не исполнилъ, когда его просили именемъ Пречистой Дѣвы.

Есть еще другая трогательная черта изъ жизни этого простаго сердца и великодушнаго человѣка.

Однажды онъ шелъ изъ Тульскаго духовнаго училища къ себѣ домой, босой и прихрамывая. За плечами несъ онъ сапоги, которые бѣднымъ людямъ приходится беречь пуще глаза. По дорогѣ обогналъ его мужикъ, которому стало жаль мальчика, и онъ далъ ему нѣсколько копѣекъ, чтобъ тотъ купилъ себѣ лапти. Подаль и спѣша сталъ быстро отъ него удаляться. Ковыляя за нимъ, мальчикъ сталъ громко кричать:

— Дяденька, какъ тебя звать?

Мужикъ обернулся.

— А на что тебѣ?

— А вотъ, стану попомъ, буду тебя поминать.

— Петръ меня звать, кинулъ ему мужикъ. И это было послѣднее, произнесенное между ними на землѣ слово.

Короткая ихъ встрѣча—небольшая услуга. Но съ тѣхъ поръ, какъ только что рукоположенный молодымъ іеромонахомъ Исидоръ совершилъ свою первую проскомидію и до послѣдней литургіи, которую онъ совершилъ передъ смертью, ни одной литургіи не

отслужилъ онъ безъ того, чтобы не вынуть части за безвѣстнаго тульского мужика Петра, подавшаго ему въ дѣтствѣ, въ весенній день, на дорогѣ, мѣдную монету на лапти.

И мнѣ чудится такая картина. Торжественная митрополичья литургія въ одномъ изъ петербургскихъ соборовъ. Таинственныя минуты херувимской пѣсни; тихіе тающіе звуки точно съ неба доносящагося, замирающаго напѣва...

А въ алтарѣ, какъ въ ульѣ, хлопотливое движеніе золотыхъ пчелъ: цѣлый сонмъ архіереевъ, архимандриты, бѣлое духовенство, у жертвенника старѣйшій іерархъ русской церкви склонился съ копіемъ въ рукѣ надъ просфорой, вынимая части, которыя будутъ погружены въ животворящую кровь Христову, и произнося имена.

— Раба Божія Петра — шепчетъ старый митрополитъ и на мгновеніе переживаетъ онъ опять дальнюю встрѣчу на Тульской дорогѣ съ пожалѣвшимъ его мужикомъ, съ которымъ онъ встрѣтится въ царствѣ Христовомъ.

И на мгновеніе блеснетъ тутъ, въ задумчивой сосредоточенности собора, подъ еле-слышные, какъ шорохъ ангельскихъ крыльевъ, звуки таинственной пѣсни, солнце печальнаго и все же милаго дѣтства, встанетъ ласковая мать, вручавшая сына Владычицѣ міра, которая исполнила данное матери безмолвное обѣщаніе... А звуки херувимской пѣсни несутся чуть слышно, поднимаются къ куполу въ клубахъ благороднаго ладана и таютъ съ нимъ вмѣстѣ. А невидимыя нити протянулись оттуда съ неба въ соборный алтарь, связывая землю и небо, живыхъ и „прежде отшедшихъ“ въ одну громаду торжествующей нескончаемой жизни и благодати.

Не правда ли, сколько красоты и благородства въ этомъ старикѣ, молящемся у двери гроба за человѣка, съ которымъ онъ встрѣтился въ дѣтствѣ на нѣсколько минутъ и который помогъ ему мѣдной монетой?

И митрополитъ Исидоръ не забывалъ никогда, какъ тяжело живетъ бѣднымъ дѣтямъ-сиротамъ и вдовамъ сельскаго духовенства.

Въ громаднѣхъ Исидорскихъ учрежденіяхъ у Александроневской лавры призрѣваются вдовы духовенства, получаютъ воспитаніе множество дѣвушекъ духовнаго званія.

Такое же благодѣтельное впечатлѣніе на всю его жизнь оказали страшныя лишенія, которыя пережилъ въ дѣтствѣ и юности великій святитель Тихонъ Задонскій.

Бѣденъ святитель Тихонъ былъ настолько, что послѣ смерти отца своего, дьячка села, Короцка; Валдайскаго уѣзда, онъ на прокормленіе долженъ былъ наниматься боронить землю у богатыхъ мужиковъ. Его чуть даже было не отдали въ сыновья богатому, бездѣтному ямщику, которому было жаль способнаго и разумнаго мальчика.

Учась въ духовномъ училищѣ, будущій святитель нанимался работать на огородахъ. Учась въ семинаріи, продавалъ половину получаемаго казеннаго хлѣба, чтобъ купить свѣчи для вечернихъ и ночныхъ занятій, которымъ онъ предавался въ своей любознательности.

И все, что онъ вытерпѣлъ, сдѣлало его только отзывчивымъ на чужое горе. Бываетъ такъ, что многіе архіереи, вышедшіе изъ самыхъ бѣдныхъ семей, гнушаются потомъ своихъ бѣдныхъ родныхъ.

У святителя Тихона была въ Новгородѣ сестра, поддерживавшая себя мытьемъ половъ. Святитель Тихонъ, назначенный въ Новгородъ викаріемъ послалъ изъ богатаго Хутынскаго монастыря за сестрой своей колясочку. Когда очутилась въ архіерейскихъ покаяхъ, бѣдная женщина не смѣла войти къ брату. Отворивъ двери, святитель ласково попросилъ ее:

— Пожалуй сюда, сестрица.

Она вошла и залилась слезами.

— Чего же ты плачешь сестрица?

— Какъ же мнѣ не плакать, братецъ? Я вспоминаю, въ какой мы бѣдности при матушкѣ воспитывались, такъ что и хлѣба у

насъ иногда не бывало, а вотъ теперь я вижу Васъ въ такомъ санѣ.

Святитель просилъ сестру почаще навѣщать его. Она сказала, что боится ему надоѣсть.

—Никогда ты мнѣ не надоѣшь, сестрица, потому что я тебя душевно люблю и уважаю...

Какъ это все задушевно и просто!

Кромѣ слабаго здоровья, были, вѣроятно, и другія причины, которыя побудили святителя Тихона просить увольненія отъ Воронежской каѳедры, спустя всего нѣсколько лѣтъ послѣ назначенія на нее.

Но этотъ „покой“ былъ только развитіемъ его громадной благотворительной дѣятельности.

Тутъ излилъ онъ во всей своей силѣ всѣ сокровища своего неисчерпаемаго состраданія.

Имя его прославлено тѣми вдохновенными, прекрасными, чрезвычайно доступными, какимъ онъ былъ и самъ, духовными произведеніями, говорящими отъ сердца къ сердцу. Долго будутъ они составлять любимое чтеніе вѣрующаго народа, но не менѣе его произведеній благодатное впечатлѣніе произвела на народъ самая его жизнь, полная простыхъ, понятныхъ, покоряющихъ сердце дѣлъ.

Вотъ онъ пріѣхалъ потихоньку изъ Задонска въ Елецъ, привезъ съ собою „гостинцевъ“, пробрался въ острогъ, подолгу, кротко и „учительно“ бесѣдуетъ со всякимъ заключеннымъ.

Вотъ онъ подошелъ подъ видомъ простаго монаха къ мужику съ печальнымъ выраженіемъ лица, осторожно и заботливо выспросилъ объ его бѣдѣ, узналъ, гдѣ онъ живетъ, а потомъ подослалъ къ нему тайную помощь.

Вотъ онъ посылаетъ довѣренныхъ людей на базары въ ту пору, какъ крестьяне для уплаты оброковъ везутъ туда продавать нужный имъ самимъ хлѣбъ. Онъ поручаетъ этимъ людямъ сыскать самыхъ бѣдныхъ крестьянъ, закупить у нихъ хлѣбъ, оставляя

деньги, и затѣмъ безслѣдно скрыться такъ, чтобы крестьяне очутились и съ деньгами, и при хлѣбѣ.

И вотъ и эти измышленія заботливаго тайнаго милосердія привязали къ святителю народное сердце.

Онъ не былъ изъ тѣхъ архіереевъ, которые ищутъ расположенія высшихъ слоевъ, съ равнодушіемъ глядя на народъ, на бѣдныхъ и ничтожныхъ людей. Къ этимъ людямъ онъ относился особенно бережно. Онъ постоянно гремѣлъ противъ сильныхъ и богатыхъ за ихъ равнодушіе къ бѣднымъ, за ихъ безпечную роскошную жизнь, которую они вели за горбомъ выбивающагося изъ силъ въ трудѣ, по ихъ прихоти, мужика.

Онъ былъ такъ строгъ въ обличеніи роскоши, которая охватила тогда высшіе русскіе слои, что помѣщицы, пріѣзжавшія въ Задонскъ, прежде чѣмъ явиться къ святителю на глаза, снимали съ себя тогдашніе пышные уборы и высокія пудренныя прически, надѣвали простое и скромное платье.

Истинно народный архіерей, святитель Тихонъ, какъ Іоаннъ Златоустъ, Димитрій Ростовскій, какъ лучшіе проповѣдники всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, не могъ примириться съ тою пропастью, которая отдѣляетъ бытъ благоденствующаго круга людей отъ недостаточнаго быта, и вѣчный праздникъ богатыхъ о бокъ съ непереносимою нуждою такихъ же тварей Господнихъ онъ считалъ преступленіемъ...

Полюбить Христа въ язвахъ, полюбить во Христѣ тѣхъ, за кого Христосъ пострадалъ, и подражать Христу самоотверженнымъ служеніемъ этимъ людямъ, всѣхъ понять и всѣхъ пожалѣть, — и чрезъ то стать для всѣхъ пужнымъ, дорогимъ, незамѣнимымъ — вотъ путь къ истинному пастырству.

И другого пути нѣтъ.

Октябристы и церковно-приходская школа. Печально завершила свою пятилѣтнюю дѣятельность Государственная Дума. Несмотря на ясно выраженную волю Государя Императора — „въ ближайшую очередь обратить вниманіе на церковно-приходскія

школы“, Г. Дума, по винѣ октябристовъ, отклонила разсмотрѣніе шести спѣшныхъ законопроектовъ относительно церковно-приходскихъ школъ, внесенныхъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, при чемъ пять изъ нихъ касались существеннѣйшихъ и очень крупныхъ денежныхъ назначеній, да еще по условнымъ кредитамъ. Вся правая половина Думы не сомнѣвалась, что все эти кредиты пройдутъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ кончится мучительное ожиданіе 1.800 учителей-труженниковъ церковно-приходскихъ школъ, что Дума, наконецъ, исполнитъ свой прямой долгъ предъ этими людьми, какъ она это сдѣлала передъ учителями министерскихъ земскихъ школъ. И что же? Предсѣдатель Государственной Думы, г. Родзянко, неожиданно снялъ съ повѣстки послѣдняго засѣданія 3-ей Думы все тѣ законопроекты, на ближайшую очередь которыхъ указалъ Государь Императоръ. Блѣдный отъ волненія и негодованія пытался архіепископъ Евлогіи образумить Думу, настоять на томъ, чтобы на повѣстку послѣдняго засѣданія вошли снятые г. Родзянкой законопроекты. Напрасно!.. Октябристы, ка-дѣки и социалисты во время рѣчи архіепископа покидаютъ залъ, и предсѣдатель Родзянко объявилъ, что за отсутствіемъ „кворума“ засѣданіе закрывается.

Оцѣнивая этотъ печальнѣйшій фактъ, „Земщина“ въ справедливомъ негодованіи говоритъ:

Показали, наконецъ, себя октябристы, показали такъ ясно, что развѣ слѣпой не разглядитъ теперь, какіе люди руководятъ этою партіей, какія чувства питаютъ къ Церкви, къ Царю къ православному Его народу эти „лояльные“ хлопчато-бумажные и придворные патріоты, вся эта скользкая, лукавая и предательская среда развращенныхъ современною интеллигентною школою и печатью барчуковъ, кулаковъ и искателей приключеній. Эти люди зазнались до того, что дерзаютъ вмѣстѣ съ явными крамольниками бросать вызовъ всей вѣрнопопданной Россіи, дерзаютъ въ

отвѣтъ на прямо выраженную Русскимъ Самодержцемъ волю, сры-
вать съ ближайшей очереди обсуждаемыя въ Госуд. Думѣ именно
тѣ законопроекты, на которые указалъ имъ Самъ Царь.

Россія услышала, наконецъ, хотя неизмѣнно милостивый,
неизмѣнно мягкій, но ясный и полный спокойной силы голосъ своего
Царя-Самодержца, обращенный къ членамъ созданнаго Его свобод-
ною волею высшаго государственнаго установленія.

Россія узнала прямую Царскую волю. И разбросанные по
всей великой родной нашей землѣ безвѣстные труженники—народ-
ные учителя церковныхъ школь могутъ быть увѣрены, что полная
лишеній ихъ трудная жизнь скоро, теперь же измѣнится къ луч-
шему. О нихъ позаботился Батюшка-Царь.

А для насъ, вѣрныхъ присягѣ русскихъ людей, на ближайшую
очередь встаетъ теперь передъ выборами въ четвертую Думу пря-
мой долгъ дружно сплотиться противъ показавшихъ себя, наконецъ,
вполнѣ ясно ненавистниковъ Церкви Божіей и Царя, сперва
осторожно, а теперь уже дерзко осаждающихъ православные алтари
и Царскую власть подъ личиною вѣрнопопданности и патріотизма.

Редакторъ А. Богдановъ.
Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій

Тип., б. М. И. Абалакова.