

Годъ

седьмой.

БЛАГОВѢЩЕНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ до-
ставкою и пере-
сылкою ШЕСТЬ
рублей.



Подписка при-
нимается въ ре-
дакціи „Вѣдо-
мостей“ по Се-
минарской ул.

№

20.

31 октября

1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія и распоряженія по Благовѣщенской епархіи: Архипастырская благодарность.—Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.—Увольненіе въ отпуски.

Извѣстія и распоряженія по Благовѣщенской епархіи.

Архипастырская благодарность.

✠ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, резолюціею, отъ 1 сентября 1900 г. за № 1339, объявлена Архипастырская благодарность съ призываніемъ благословенія Божія крестьянамъ села Черемховскаго, Ивановской волости,

Карту Омез и деревни Петропавловской, Бѣльской волости, Амурскаго округа и области, *Иоанну Шимилеву* честно и усердно прослужившимъ въ качествѣ трапезниковъ первый при Михаило-Архангельской церкви с. Черемховскаго въ теченіе четырехъ лѣтъ и второй при Петропавловской часовнѣ дер. Петропавловки въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ.

Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Определеніе, перемѣщеніе и увольненіе отъ должностей.

✂ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 августа 1900 г., священникъ противораскольнической миссіи Викторъ *Козловскій* назначенъ дѣлопроизводителемъ Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества вмѣсто священника Павла *Бражмалева*, отправившагося въ Маньчжурію съ № 17 полевымъ подвижнымъ госпиталемъ.

✂ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6 сентября 1900 г. за № 1375, противораскольнической миссіонеръ священникъ Викторъ *Козловскій* назначенъ членомъ Комиссіи по повѣркѣ Комитета по устройству Приамурскихъ церквей, вмѣсто вышедшаго изъ г. Благовѣщенска священника Евгенія *Уболоси*.

✂ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1900 г. за № 1401, священникъ Николаевской церкви поселка Анисовскаго Амурской области, Михаилъ *Догинцовъ*, перемѣщенъ къ св. Троицкой церкви с. Троицкаго, той же области.

✂ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 сентября 1900 г. за № 1425, псаломщикъ походной у якутовъ и тунгусовъ церкви на Буруканъ, Удскаго округа, *Вассилій Савинъ*, согласно прошенію, перевѣщенъ на должность учителя Благовѣщенской Новособорной двухклассной школы.

✂ Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16 сентября 1900 г. за № 63--266, крестьянинъ села Райчихинскаго Амурской области, *Гущинъ*, согласно ходатайству мѣстнаго священника, допущенъ къ временному исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви того же села.

✂ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 сентября с. г. за № 1471, учитель Космодемьяновской церковно-приходской школы, Амурской области, *Георгій Твердохлбовъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ—учителемъ къ гр.-Благовѣщенской Вознесенской церкви.

✂ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1900 г. за № 1474, п. д. псаломщика Инокентьевской церкви, Амурской области, *Левъ Кузнецовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

Увольненіе въ отпускъ.

✂ Резолюціею его Преосвященства, отъ 1 сентября 1900 г. за № 1339, благочинный VIII участка, священникъ церкви станицы Еваторино-Никольской, Амурской области, *Христофоръ Поповъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ на 12 дней съ 15 того же сентября.

✂ Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 сентября 1900 г. за № 1405, н. д. секретаря при Приамурскомъ Преосвященномъ, коллежскій регистраторъ Александръ *Брагинъ*, согласно прошенію, уволенъ въ отпускъ въ Европейскую Россію для поправленія здоровья срокомъ на три мѣсяца, съ прекращеніемъ содержанія съ 1 октября с. г.



При этомъ № разсылается приложение къ годовому отчету Благословенскаго Епархіального Училищнаго Совѣта за 1899 г. № 1.

ВЛАГОВЪЩЕНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ.

31-го октября

№. 20.

1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Поученіе на недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.—Молитва (Стихотвореніе).—Должно-ли наше духовенство представлять изъ себя замкнутое сообщеніе. (Продолженіе).—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Благоушещенской духовной миссіи за 1899 годъ (Продолженіе).—Хроника.

Поченіе на недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ.

*«Заповѣдь новую даю вамъ,
да любите другъ друга; какъ
я возлюбилъ васъ, такъ и вы
да любите другъ друга» (Іоан.
XIII, 34).*

Возвѣщая вѣрующимъ новую заповѣдь о любви къ ближнимъ во имя любви къ Богу, Спаситель примѣромъ своей жизни показалъ то, какъ нужно исполнять эту новую заповѣдь. Въ прочитанномъ за литургією Евангеліи, въ которомъ повѣствуется о воскресеніи сына вдовы наинской, описано одно изъ тѣхъ событій, въ которыхъ наглядно проявилась любовь Спасителя къ ближнимъ. Спаситель по любви къ страдающей матери воскресилъ ея мертвого сына. Велико было горе матери, лишившейся своего единственного, горячо любимого, сына. Спаситель, увидѣвъ подавленную несчастіемъ и рыдающую мать, «сжалился и сказалъ ей: не плачь». (Лук. VII, 13). Однимъ прикосновеніемъ къ умершему Спаситель затѣмъ воскресилъ его и отдалъ матери. Что-же такое любовь, во имя которой Спаситель воскресилъ умершаго? Любовью называется

то тѣснѣйшее единеніе вѣрующихъ съ Господомъ и черезъ Господа съ ближними, какое наступило послѣ страданій Спасителя. Любовь со стороны человѣка проявляется въ стремленіи приблизиться къ Богу и жить въ Немъ, а со стороны Бога въ дарованіи человѣку благодатной помощи, приводящей это стремленіе въ осуществленіе. Живое Богообщеніе, утверждающееся на взаимной любви между Богомъ и человѣкомъ, и составляетъ то царство Божіе, о которомъ говоритъ Спаситель: «Царствіе Божіе внутрь васъ есть» (Лук. XVII, 21). Желаящему сдѣлаться членомъ царства Божія необходимо всецѣло проникнуться любовью къ Богу, такъ какъ Спаситель только любящихъ Его принимаетъ подъ кровъ свой. (Іоан. XIV, 23). Подъ любовью къ Богу, такимъ образомъ, разумѣется стремленіе души къ единенію съ Творцомъ, какъ высшимъ благомъ. Ощутивъ бытіе высшаго начала и его нравственную красоту, человѣкъ возгарается ненасытимою жаждою испытать и наслаждаться имъ въ полнотѣ, вслѣдствіе чего любовь къ Богу дѣлается основнымъ двигателемъ всей нравственной жизни христіанина. Чувство любви къ Богу даетъ сердцу возможность въ полнотѣ испытать всю прелесть духовныхъ благъ. Предавшій себя Богу въ любви Божіей имѣетъ, какъ-бы быющій въ землѣ, источникъ истиннаго счастья и блаженства. Душа, которая любитъ Бога, въ Немъ одномъ находитъ упокоеніе. Не даромъ поэтому церковь именуетъ Спасителя «сладчайшимъ». Любовь къ Богу заставляетъ спасающагося всѣ мысли и чувства свои сосредоточить на Создателѣ. Помимо Бога любящій ничего не находитъ достойнымъ его вниманія, и считаетъ любовь къ Богу дороже жизни. Апостолъ Павелъ такимъ образомъ опредѣляетъ значеніе для христіанина любви къ Богу: «Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звенящая или кимвалъ звучащій. Если я имѣю даръ пророчества, и

знаю всѣ тайны, и имѣю всякое познаніе, и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, пѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы» (1 Кор. XIII, 1—3). Ощутившій небесную сладость любви всѣми силами души стремится всякій часъ и каждое мгновеніе находиться въ единеніи со Христомъ. Какъ сильно желаніе спасающагося наслаждаться благами любви Божественной, это можно уяснить посредствомъ слѣдующаго сравненія, встрѣчающагося въ твореніяхъ св. отца Исаака Сиріянина. Существуетъ сказаніе о нѣкоемъ «чудовищѣ, называемомъ сиреною». Всякій, слышавшій въ пустынѣ пѣніе сирены, настолько плѣняется имъ, что идетъ за сиреною до тѣхъ поръ, пока не упадетъ и не умретъ. Тоже совершается и съ душою. Ради любви къ Создателю она забываетъ о тѣлесной жизни и возносится къ Богу. Отъ тѣснѣйшаго общенія съ Богомъ сердцемъ любящаго овладѣваетъ восторженная радость. Духовный восторгъ производитъ необычайное измѣненіе въ душѣ и тѣлѣ человѣка. Въ состояніи восторга христіанинъ считаетъ все земное прахомъ и суетою, вслѣдствіе чего страшную смерть принимаетъ съ радостію. Въ такомъ восторгѣ находились нѣкогда святые апостолы, мученики и подвижники. Упоенные любовію они не чувствовали тягостей жизни. Апостолы обошли весь міръ съ евангельскою проповѣдію, не утруждаясь трудовъ и поношеній. Мученики проливали кровь свою, какъ воду, не малодушествуя въ страданіяхъ. Подвижники скитались въ горахъ, вертепахъ, и пропастяхъ земныхъ, не предаваясь печали. Внѣшній видъ восторженнаго свидѣтельствуетъ объ его внутреннемъ настроеніи. Лицо человѣка, проникшагося любовію къ Богу, дѣлается радостнымъ. Духовный восторгъ является для души отраднѣйшимъ состояніемъ, заключающимъ въ себѣ всю полноту, возможнаго въ настоя-

щей жизни, счастья. Мыслитывая внутреннюю радость, любящій думаетъ, что и царство небесное не иное что, какъ это-же, самое. «Вотъ и рай духовный! Вотъ какъ царствіе Божіе бываетъ внутри насъ» (Ев. Теофанъ, ис. 118, стр. 461). Имѣя въ виду такіе плоды любви, послѣдуемъ зову св. Іоанна Богослова: «Будемъ любить Бога, потому что Онъ прежде возлюбилъ насъ». (Іоан. IV, 19). Наше изображеніе любви не было бы полнымъ, если бы мы не сказали о любви къ ближнему. Во имя любви къ Богу является любовь къ ближнему, какъ имѣющему внутри себя Того, Кто всего драгоценнѣе. Любовь къ ближнему заповѣдалъ самъ Спаситель. Передъ страданіями Онъ говорилъ своимъ ученикамъ; «Любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому узнаютъ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою». (Іоан. XIII, 34). Чувство любви къ ближнему и всей твари выражается у Христіанина въ видѣ великой жалости ко всемъ безъ различія. Любящій не можетъ слышать равнодушно и о малой печали, немытываемой тварію. Изъ чувства любви христіанинъ оказываетъ расцеложеніе и дѣлаетъ доброе людямъ, не ожидая отъ нихъ воздаянія. Ради блага ближнихъ любящій жертвуетъ своимъ благополучіемъ и даже жизнью, предавая себя на мучительную смерть огня и меча. Никакія страданія не могутъ заставить его отступиться отъ служенія человечеству: «Любовь», по словамъ св. апостола Павла, «долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится....., все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ» (1 Кор. XIII, 3.5.7.). «Любовь-же эта та, для которой въ меленяхъ источить всю кровь, пройти моря, подвигнуть горы, возможно все, чтобы спасти» (Майковъ). Въ качествѣ нагляднаго призвѣра такой самоотверженной любви можно указать на авву Агафона, который обыкновенно говорилъ: «Желалъ бы

я пайти прокаженнаго и взять у него тѣло, а ему отдасть свое». (Св. Исаакъ Сир, стр. 211). Любовь христiанина не ограничивается расположенiемъ къ людямъ благочестивымъ, а простирается на всѣхъ людей. Всякій для него ближній будетъ: ли это невѣрующій, убійца или тяжкій грѣшникъ. Любящiи воздають добромъ за злое и врагамъ своимъ, не умѣя раздражаться или огорчаться. При такомъ отношенiи къ врагамъ христiанинъ исполняетъ заповѣдь Спасителя: и Любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ». (Матѳ. V, 44). И такъ только любовь къ Богу и во имя Его къ ближнимъ можетъ сдѣлать насъ членами царства Божiя, потому что «Богъ», по словамъ св. Иоанна Богослова, «есть любовь, и пребывающiй въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ». (1 Иоан. IV, 16). Будемъ молить Господа, чтобы благодать Его осѣнила сердце наше и зажгла въ немъ искру любви, которая при нашемъ содѣйствiи возгорѣлась-бы въ яркое пламя. Тогда мы воистину сдѣлаемся «сынами царствiя» и узримъ духовными очами Богоявленiе, такъ какъ трiностасный Богъ дѣлаетъ любящаго «своею обителiю». «Кто любитъ Меня», говоритъ Спаситель, «тотъ соблюдаетъ слово Мое, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ». (Иоан. XIV. 23).

Иеромонахъ Діонисій.

М О Л Е Н И Т В А .

Слезы-ли жгучія,
Слезы горючія
Сердце тайтъ,

Радость-ли ясная,
 Радость прекрасная
 Грудь оживить, —
 Съ вѣрою чистою
 Ты предъ Пречистою
 Душу излей:
 Скорбь безконечную,
 Радость сердечную
 Выплачь предъ Ней!
 Горе-ль нежданное.
 Счастье-ль желанное
 Насъ посѣтятъ, —
 Дать намъ терпѣніе,
 Дать намъ смиреніе
 Вожія Мать....

К. Л. Богдановскій.

Должно-ли наше духовенство представлять изъ себя
 замкнутое сословіе?

(Историко-каноническая справка).

(Продолженіе *).

Развившаяся въ средѣ духовенства наследственность
 занятія церковныхъ должностей составляла *первое* внутреннее
 условіе его замкнутости, лежавшее въ самомъ складѣ его
 жизни. Но кромѣ этого, было еще другое внутреннее же ус-
 ловіе этой замкнутости. Среда, какъ извѣстно, могущественно
 вліяетъ на своихъ членовъ; извѣстная среда, извѣстный классъ
 общества, соотвѣтственно условіямъ своей жизни, складу по-
 нятій, вѣрованій, убѣжденій, привычекъ, образуетъ и свои
 типы людей. Ребенокъ духовнаго званія съ самаго рожденія

*) См. № 19 «Благ. Епарх. Вѣд.».

предназначаемый къ духовному же званію, росъ и воспитывался въ духовной семьѣ, въ ея обстановкѣ, привычкахъ, понятіяхъ, запросахъ, потомъ поступалъ въ духовную школу, гдѣ такая же духовная среда товарищей и воспитателей и своеобразные методы воспитанія и программы образованія продолжали выработку въ немъ чловѣка особаго сословнаго типа. Такъ постепенно семейнымъ и школьнымъ воспитаніемъ слагался онъ въ чловѣка взрослого, съ извѣстными наклонностями, убѣжденіями, навыками, невыходящими за предѣлы духовнаго міра, съ которымъ онъ сросался глубокими связями въ теченіе всей протекшей жизни и котораго не въ силахъ былъ покинуть уже для другаго міра. Къ тому же на сторонѣ ему пришлось бы еще искать занятій и мѣста, тогда какъ, оставаясь въ духовномъ званіи, онъ по праву наследства, получалъ отцовское мѣсто. Все это отвлекало духовныхъ юношей—наследниковъ—отъ другихъ путей жизни и заставляло слѣдовать по извѣстной, проторенной дѣдомъ и отцомъ, дорожкѣ. Такимъ образомъ, своеобразная жизненная обстановка духовной среды, складъ ея привычекъ, возрѣній ея воспитанія, и образованія, стремленій и желаній развивали въ ея членахъ своеобразный характеръ, своеобразныя типическія черты и склонности, которыя совершенно замыкали ихъ и удаляли отъ остальнаго, недуховнаго, общества и отъ другихъ поприщъ дѣятельности, внѣ духовнаго служенія.

Итакъ, въ то время какъ наследственные права духовенства на церковныя должности и мѣста заграждали доступъ въ духовное званіе для постороннихъ элементовъ, для лицъ, другихъ сословій, своеобразность жизненнаго уклада, извѣстный навыкъ въ своемъ жизненномъ обиходѣ, извѣстная опредѣленность привычекъ, типичность этихъ привычекъ и характерныхъ чертъ въ лицахъ духовнаго происхожденія преграждали для нихъ выходъ изъ духовнаго званія въ общественную семью другихъ сословій; оба условія, такимъ образомъ, одно другое дополняли и поддерживали.

Кромѣ внутреннихъ условій, заключавшихся въ самомъ духовенствѣ и вытекавшихъ изъ особенностей уклада его жизни, для развитія замкнутости духовнаго сословія существовали и *внѣшнія* условія, т. е. такія, которыя, помимо духовенства, развивала общественная и государственная жизнь 18-го вѣка

Прежде всего нужно замѣтить, что 18-ый вѣкъ былъ вѣкомъ сословнаго обособленія и замкнутости не только духовенства, но и другихъ сословій: дворянскаго, купческаго и крестьянскаго.

Начало сословному дѣленію гражданскаго общества было положено еще до Петра законодательными мѣрами правительства въ 17-мъ столѣтіи. Прежніе мелкіе слои и классы общества этими мѣрами были стянуты въ три крупныя сословія: служилое, городское и сельское. Съ каждымъ изъ нихъ были связаны особыя права и обязанности, или повинности. Петръ еще прочіше стягиваетъ эти сословныя группы, такъ что со времени Петра сословія получаютъ уже свой опредѣленный, законченный и настоящій видъ, въ которомъ продолжаютъ существовать и послѣ. Слѣдствіемъ этихъ реформъ правительства 17-го вѣка, а также Петра В. относительно сословій было ихъ обособленіе, которое, начавшись въ 17-мъ вѣкѣ особенно развивается въ 18-мъ. Получивъ сословныя права и сословныя повинности, рѣзко отдѣляющія ихъ другъ отъ друга, сословія начинаютъ охранять свои интересы, преслѣдовать свои цѣли, заботиться о себѣ только, забывая о другихъ. Особенно замѣтно выдвигаетъ эти стремленія и притязанія высшее, дворянское сословіе, которое въ теченіе всего 18-го столѣтія не перестаетъ добиваться расширенія своихъ правъ и привилегій. Выдвинутое впередъ самымъ ходомъ историческихъ событій, во второй половинѣ столѣтія, въ царствованіе Екатерины 2-ой, дворянство успѣло, дѣйствительно, достигнуть самаго виднаго, привилегированнаго положенія. Это положеніе дворянскаго сословія, естест-

венно, отдѣляло, обособляло его отъ прочихъ, низшихъ, сословій. Гордясь своими преимуществами и своимъ государственнымъ значеніемъ, дворянство съ презрѣніемъ относилось къ другимъ сословіямъ, особенно къ духовному, предъ которымъ оно превозносилось своимъ либеральнымъ европейскимъ образованіемъ, виѣшнимъ лоскомъ и выправкой французскаго воспитанія и прочими «шляхетскими прерогативами». И низшія сословія, въ свою очередь, отдѣляются другъ отъ друга, на основаніи своихъ сословныхъ отличій, и замыкаются въ собственномъ кругу. Такимъ образомъ, отличие сословій, вызванное первоначально правительственными мѣрами, постепенно усиливалось на естественныхъ основаніяхъ и перешло въ рѣзкую классовую рознь.

Параллельно съ обособленіемъ другихъ сословій идетъ и развивается и обособленіе духовенства, какъ слѣдствіе общесословнаго обособленія.

Была еще одна причина отчужденности, замкнутости отъ духовенства другихъ сословій, вытекавшая изъ общей неприязни и враждебнаго отношенія общества къ духовенству. Неприязнь эта развивается съ самой петровской реформы и ею же преимущественно объясняется.

Ломая формы древне-русскаго быта и вводя новые иноземные обычаи и понятія и встрѣчая при этомъ оппозицію со стороны приверженцевъ стараго уклада жизни, Петръ нуждался въ помощи и поддержкѣ своимъ начинаніямъ. Вниманіе его остановилось на пастыряхъ и учителяхъ народа, на духовенствѣ, и онъ постарался сдѣлать его служебнымъ орудіемъ реформы: онъ потребовалъ отъ духовенства пастырски-проповѣдническаго вліянія на народъ въ пользу реформы, искалъ въ проповѣдяхъ духовенства ея поддержки и оправданія; поручилъ духовенству строго преслѣдовать расколъ и суевѣріе, наконецъ, не постѣснялся утилизировать для своихъ цѣлей даже церковную исповѣдь, — повелѣлъ духовникамъ объявлять о вредныхъ антиправительственныхъ замыслахъ, кото-

рые они узнают отъ исповѣдниковъ. Непослушнымъ этимъ распоряженіямъ священникамъ Петръ грозилъ тяжкими наказаніями.

Такимъ образомъ, духовенство при Петрѣ является какъ бы въ роли полицейскаго органа правительства, насильно, впрочемъ, навязанной ему этимъ послѣднимъ. Это полицейское, «приказное» значеніе духовенства, навязанное ему правительствомъ въ ущербъ его прямому пастырски-просвѣтительному нравственному вліянію на народъ, естественно, оттолкнуло народъ отъ духовенства. Прежняя духовная связь пастырей съ пасомыми, такимъ образомъ, нарушается, подрывается и авторитетъ пастырей, — они не имѣютъ уже того вліянія на паству, того значенія, какимъ пользовались раньше.

Съ другой стороны, недружелюбно относилось къ духовенству и само правительство и преобразованное общество: не смотря на всѣ свои старанія заставить духовенство служить своимъ цѣлямъ правительство встрѣтило въ немъ оппозицію и уклоненія и видѣло въ духовныхъ лицахъ ярыхъ приверженцевъ и защитниковъ старины, — такъ же или почти такъ же смотрѣло на духовенство и новое, преобразованное общество.

Такимъ образомъ, отставъ отъ народа и не приставъ къ новому обществу, оттолкнувъ въ то же время отъ себя и правительственную власть, духовенство оказалось одинокимъ и, естественно, замкнулось въ собственномъ кругу.

Сейчасъ мы видѣли, что распоряженія Петра относительно духовенства, предпринятія исключительно въ цѣляхъ реформы, случайно оказались мѣрами, развившими и усилившими обособленіе этого сословія. Кроме того, правительство развивало и прямыя мѣры, направленные къ обособленію и замкнутости духовнаго сословія: съ одной стороны, имѣющія цѣлью опредѣлять его границы и составъ, съ другой, указать его гражданское положеніе, права и обязанности.

Что касается мѣръ перваго рода, то здѣсь ярче всего выступаетъ слишкомъ утилитарный взглядъ Петра на общество и, въ частности, на духовенство. Петръ старается привлечь на службу государству все общественныя силы, подчинить интересамъ государственнымъ все интересы частныя. Къ этому побуждали его нужды государства: предпринятая реформа и непрерывныя войны Петра требовали, кромѣ большихъ матеріальныхъ средствъ, привлеченія къ службѣ государству всехъ наличныхъ общественныхъ силъ. Петръ собираетъ эти силы во всехъ слояхъ общества. Въ духовенствѣ онъ, между прочимъ, усматриваетъ многочисленный классъ мірскихъ людей, которые находились на службѣ Церкви и были причислены къ духовенству: это были дворяне, дѣти боярскія, архіерейскіе и монастырскіе служители и проч. Петръ исключаетъ ихъ изъ духовнаго званія и приписываетъ къ ихъ сословнымъ группамъ. Но этимъ онъ не ограничивается: въ духовенствѣ онъ замѣтилъ много праздныхъ людей—безмѣстныхъ дѣтей духовенства и ненужныхъ церковниковъ. Наслѣдственность духовнаго званія, развившаяся еще задолго до Петра, сильно увеличивала составъ духовенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ и число праздныхъ въ немъ людей, способныхъ къ службѣ, но неизмѣющихся опредѣленныхъ занятій. Уже при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ правительство употребило мѣры къ ограниченію числа этихъ праздныхъ, бесполезныхъ лицъ, повелѣвъ (въ 1660 г.) верстать ихъ въ военную службу, но эти мѣры правительства того времени не отличались рѣшительностію и послѣдовательностію. Петръ энергичнѣе своего отца взялся за это дѣло. Съ 1705 года начались наборы въ военную службу безмѣстныхъ поповичей, лишнихъ церковниковъ, архіерейскихъ и монастырскихъ дворовыхъ людей. Когда введенъ былъ подушный окладъ, замѣнившій прежній подворный сборъ, правительство предписывало зачислять въ податное состояніе всехъ лишнихъ въ духовенствѣ людей, — ихъ стали приписывать къ посадамъ, деревнямъ, въ ка-

бальные люди къ помѣщикамъ, монастырямъ и духовнымъ лицамъ.

Все это были частныя правительственныя мѣры относительно духовенства, но правительство не ограничилось ими: оно рѣшилось приступить къ болѣе общей мѣрѣ. Общей мѣрой ограниченія состава духовенства были приходскіе штаты духовенства, введенные въ 1722-мъ году. Штаты духовенства сильно сокращали духовное сословіе, ограничивъ его кругомъ дѣйствительно служащихъ духовныхъ лицъ и ихъ дѣтей. Однако ими не вполне достигались цѣли правительства: неточность и неопредѣленность указа о штатахъ на практикѣ вела къ разнымъ недоумѣніямъ и злоупотребленіямъ; послѣднія требовали подтвержденій и разъясненій этого указа со стороны правительства. Штаты имѣли и другое неудобство: они увеличивали число безмѣстныхъ духовныхъ лицъ, которое ограничивалось раньше только, такъ называемымъ, «крестцовымъ» духовенствомъ. Теперь явилась новая забота для правительства, старавшагося сократить духовное сословіе. Ему надлежало размѣстить эту массу ненужныхъ іерархическихъ лицъ по приходамъ и заботиться, чтобы она болѣе не увеличивалась.

Послѣ Петра, въ общемъ, правительство продолжало развивать тѣ же стремленія къ опредѣленію состава духовенства, къ сокращенію лишнихъ въ немъ людей, — только рѣшилось примѣнить къ нему для этой цѣли болѣе строгія и дѣйствительныя мѣры. Такъ называемые, «церковническіе разборы» продолжались и производились теперь со всею строгостію. Особенно строгіе разборы духовенства были при Аннѣ Іоанновнѣ, усилившіеся еще розысками политическаго характера. Даже въ царствованіе «благочестивой» дочери Петра, Елизаветы Петровны, духовенство не освободилось отъ разборовъ, избавившись только отъ прежней ихъ жестокости. Разборы духовенства продолжались и въ царствованіе «гуманной» императрицы Екатерины II-й, и главнымъ образомъ послѣ того,

какъ петровскіе штаты 1722 года замѣнены были новыми въ 1778 году. Особенность штатовъ 1778 года заключалась въ томъ, что они еще болѣе сократили церковныя причты и были распространены повсемѣстно, тогда какъ штаты 1722 года не касались еще Малороссіи.

Какъ петровскіе штаты, такъ и екатерининскіе, равнымъ образомъ, сопровождавшіе тѣ и другіе на протяженіе всего 18 в. разборы духовенства сильно уменьшили это сословіе, сократили его составъ, выдѣливъ изъ него лишніе элементы, и окончательно обособили его отъ другихъ сословій.

Замѣчательно, что для сокращенія духовнаго сословія правительство употребляло строгія мѣры, палліативныя средства, а не предоставляло права свободнаго выхода изъ сословія, что, повидимому, было бы разумнѣе. Но справедливость требуетъ сказать, что въ самихъ членахъ духовенства не было никакого желанія покидать свое сословіе: они слишкомъ большими связями соединялись съ нимъ; съ другой стороны, у нихъ не было для этого никакого расчета, такъ какъ за предѣлами своего сословія ихъ ожидали только податное званіе или военная служба.

И правда, въ 1724 году вышелъ указъ Петра, предоставлявшій вдовымъ священнослужителямъ, добровольно слагающимъ съ себя санъ, учительскія и приказныя мѣста въ духовномъ и гражданскомъ вѣдомствахъ, но этотъ указъ прежде всего имѣлъ въ виду небольшую только часть духовенства—вдовыхъ священнослужителей, да и въ этой области послѣ Петра вплоть до Екатерины II-й не имѣлъ приложения. Только при Екатеринѣ вспомнили о немъ и возстановили его въ силѣ.

Итакъ, въ теченіе всего 18-го вѣка почти единственнымъ путемъ отлива лишнихъ людей въ духовенствѣ служили правительственные разборы духовенства, имѣвшіе какой-то карательный, грозный характеръ для всего этого сословія.

Штаты духовенства, частые разборы, а также стараніе прикрѣпить духовныхъ лицъ къ приходамъ—все это тѣсно

ограничивало и отдѣляло это сословіе отъ другихъ сословій и лицъ.

Что же касается, далѣе, мѣропріятій и распоряженій относительно гражданскаго положенія духовенства въ государствѣ, его сословныхъ правъ и обязанностей (повинностей), то въ этомъ отношеніи, хотя и не всегда ровно, правительство проводитъ тотъ же принципъ ограниченія и обособленія духовнаго сословія. Въ податномъ положеніи духовенства со времени Петра произошла существенная перемѣна. Въ 20-хъ годахъ 18-го вѣка, когда прежній подворный сборъ былъ замѣненъ новой подушной податью, духовенство въ опредѣленномъ штатѣ составѣ было освобождено отъ нея и этимъ поставлено въ привилегированное положеніе, явно отдѣлившее его отъ податныхъ классовъ.

Болѣе ограничивала, суживала духовное вѣдомство принятая Петромъ судебная реформа. Прежде духовенство имѣло широкія судебныя права: оно пользовалось полной судебной автономіей по всѣмъ духовнымъ и свѣтскимъ дѣламъ, и, сверхъ того, вѣдало и судебныя дѣла многочисленнаго класса свѣтскихъ лицъ, живущихъ на церковныхъ земляхъ. Со времени же Петра судебныя права духовенства были ограничены до того, что не только оно не могло судить лицъ свѣтскаго званія, но и само по церковнымъ дѣламъ подчинялось мірскому суду. Это должно было отразиться и на положеніи духовенства въ обществѣ. Теперь оно перестало играть такую видную роль, какъ прежде, и потеряло прежнія многообразныя связи съ другими сословіями, опиравшіяся на важныя судебныя права духовныхъ лицъ. Духовенство получило теперь узкую задачу, кругъ юридическаго вѣдѣнія его былъ ограниченъ чисто сословными, спеціально-духовными дѣлами. Оно замкнулось въ своей собственной сферѣ обязанностей и задачъ, очень мало связанныхъ съ общегосударственной жизнью. Судебная реформа отняла у духовенства

последнее звено той цѣпи, которой оно соединялось съ прочими классами народа.

При преемникахъ Петра В., обыкновенно шедшихъ по стопамъ Преобразователя, гражданское положеніе духовенства остается тѣмъ же, причемъ оно къ концу 18-го столѣтія получаетъ нѣкоторыя новыя права и привилегіи, еще болѣе обособившія его въ смыслѣ сословномъ. Въ «гуманное» царствованіе Екатерины II-й духовенство было освобождено отъ тѣлесныхъ наказаній и получило права владѣть крѣпостными душами; кромѣ того, правительство принимаетъ мѣры къ огражденію правъ духовенства отъ вмѣшательства и нарушеній свѣтской власти. Вслѣдъ за Екатериной II-й, въ общемъ, благосклонно продолжалъ относиться къ духовенству, его правамъ и привилегіямъ императоръ Павелъ I-ый.

Итакъ, подъ могущественнымъ вліяніемъ разнообразныхъ *внутреннихъ* и *внѣшнихъ* условій, какъ-то: развитія наследственныхъ правъ духовенства и образованія въ немъ своеобразныхъ чертъ его сословнаго типа, съ одной стороны, обособленности прочихъ сословій, съ другой, далѣе—подъ вліяніемъ правительственныхъ мѣръ и распоряженій, указывавшихъ границы и составъ духовенства, его гражданскія права и преимущества, —постепенно, какъ мы видѣли, въ теченіе всего 18-го столѣтія развивается сословное обособленіе и совершенная замкнутость духовенства. Цѣлое сословіе выливается въ особую касту, совершенно изолированную отъ общественно-политической жизни своего народа.

Въ такомъ видѣ оно переходитъ и въ нашъ 19-й вѣкъ, продолжая существовать въ этихъ условіяхъ добрую половину этого вѣка.

Замкнутость, обособленность духовенства, развившіяся въ прошломъ 18-омъ столѣтіи, благодаря особому сплетенію разнообразныхъ историческихъ вліяній и ходу событій, въ которыхъ всего менѣе, можно сказать, было повинно само духовенство, служили однако причиной заброшенности, от-

чужденности отъ всего общества его живыхъ богатыхъ, еще истронутыхъ, духовныхъ силъ.

Отчужденіе такого крупнаго, таящаго въ себѣ богатые задатки и зародыши, общественнаго элемента, какимъ было духовенство, отъ остальныхъ общественныхъ элементовъ давно казалось ненормальнымъ, но особенно явилось такимъ въ нашъ вѣкъ. Нашъ вѣкъ, не даромъ пріобрѣтшій имя „вѣка свободы“, въ противоположность прошлому, на мѣсто обособленія общественныхъ элементовъ выдвигаетъ начало высвобожденія отъ сословной замкнутости, призванія къ совместному дѣйствию и развитію всѣхъ народныхъ силъ, всѣхъ таящихся въ его недрахъ жизненныхъ элементовъ и характеризуется ростомъ и развитіемъ этихъ силъ, общимъ подъемомъ народной жизни. Стремленіе вѣка больше всего и лучше всего выразилось въ призваніи къ новой жизни и развитію могучихъ силъ простого народа въ незабвенномъ актѣ освобожденія отъ вѣковстой зависимости (въ 1861-мъ году) крестьянъ. После этого и въ силу этого и другихъ условій вѣка не могло оставаться въ своемъ вѣковстическомъ положеніи, въ отчужденности и замкнутости и духовное сословіе.

Указъ 26-го мая 1869 года расторгнулъ тяжкія оковы вѣковой обособленности духовнаго сословія. Съ этихъ поръ для нашего духовенства наступаетъ новая эра, жизнь его вступаетъ въ новый лучшій періодъ своей исторіи.

Н. Г.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Благовѣщенской духовной
миссіи за 1899 годъ.

(Продолженіе) *)

Тырскій станъ.

Миссіонерскій станъ открытъ въ 1878 году. Районъ его простирается по р. Амуру и р. Амгунь до 320 верстъ. Въ составъ стана входятъ: с. Тыръ съ $34+29=63$ чел. жителей, 3 прииска съ населеніемъ въ $176+39=215$ чел. и 24 стойбища инородческихъ—по Амуру гиляцкія, а по Амгуни негидальскія—въ которыхъ насчитывается $541+453=994$ чел.

Въ 1899 г. присоединено къ православію $6+7=13$ чел. инородцевъ. 6-й годъ миссіонеромъ этого стана состоитъ священникъ Андрей Ларионовъ, окончившій курсъ въ штурманскомъ училищѣ. Содержанія получаетъ по Богородской церкви 686 р. въ годъ и отъ Миссіонерскаго Общества: 200 р. пособія, и 120 р. развѣздныхъ.

Гиляки и негидальцы, живущіе по р. Амгунь въ религіозно-нравственномъ отношеніи стоятъ значительно выше Амурскихъ гиляковъ. Послѣдніе грубы, хитры, живы, злопамятны, къ просвѣщенію относятся враждебно. Семейная жизнь ихъ неприглядна: супружество непрочное, родители къ дѣтямъ невнимательны, а дѣти къ нимъ непочтительны; вся работа лежитъ обыкновенно на женахъ и дочеряхъ, мужское же населеніе крайне лѣнливое и ведетъ жизнь разгульную. Кромѣ сего, среди гиляковъ развито многоженство. Конечно, не всѣ гиляки таковы, но значительное большинство.

Крещеные инородцы христіане только по имени, а не по духу. Въ знаніи истинъ вѣры Христовой, закона христіанскаго и молитвъ очень слабы, хотя въ нѣкоторыхъ деревняхъ и можно встрѣтить дѣтей знающихъ «Во имя Отца».... «Господи помилуй» и даже иныя пасхальныя пѣснопѣнія, чему они научаются отъ бывшихъ учениковъ школы. Храмъ Божій, хотя и не часто, но все же посѣщаютъ. Къ наставленіямъ миссіонера большинство относится даже внимательнѣе русскихъ. На молебнахъ, соверша-

*) См. № 19, «Благ. Епар. Вѣд.»

емыхъ въ стойбищахъ, присутствуютъ все, даже многіе и не крещеные, но женщины часто позволяютъ себѣ во время богослуженія разговаривать, а иногда сидѣть. Отъ таинства исповѣди и св. Причастія не отказываются, однако потребности въ нихъ не чувствуютъ. Напутствовать не приглашаютъ. Умершихъ скрываютъ, чтобы не хоронить по христіански. Къ таинству брака приступаютъ только въ крайности.

Св. дѣлу миссіи много вредятъ русскіе жители с. Тыръ, враждующіе съ миссіонеромъ изъ за того, что по его ходатайству въ 1898 г. былъ закрытъ въ Тырѣ общественный кабакъ. Они, особенно кабатчикъ, всегда стараются настраивать инородцевъ противъ миссіонера. Вредно вліяетъ на инородцевъ и дурной образъ жизни русскихъ *) и ихъ равнодушіе къ религіи. Такъ, нѣкоторые инородцы пріѣзжаютъ въ храмъ за сто верстъ, а многіе крестьяне и въ великіе праздники до обѣдни пьяны **). Гиляки стоятъ въ храмѣ чинно, усердно молятся Богу, истово крестятся и кладутъ земные поклоны, а русскіе то и—дѣло выходятъ изъ церкви покурить, позволяютъ себѣ разговаривать въ храмѣ и стоять очень небрежно. Такимъ образомъ въ Тырѣ русскіе должны брать примѣръ съ инородцевъ, а не на оборотъ, какъ бы следовало.

Шаманизмъ свою силу среди инородцевъ теряетъ, а шаманы (1 женщина) существеннаго вреда миссіи не приносятъ, особенно съ тѣхъ поръ какъ миссіонеръ сталъ оказывать инородцамъ медицинскую помощь. Больше вредны для миссіи, какъ враги школы, евреи—засольщики и китайскіе торганы, для которыхъ невѣжество гиляковъ особенно выгодно.

Въ отчетномъ году на разъѣзды по миссіи о. Андреемъ употреблено 68 дней. Много времени у него отняло наблюденіе за постройкой въ с. Тырѣ миссіонерской школы съ интернатомъ. Въ стойбищахъ миссіонеръ служилъ водосвятница и свят. угодникамъ молебны, совершалъ требы, поучалъ инородцевъ Слово Божію и жизни христіанской, училъ правильно возлагать на себѣ крестное знаменіе, порицалъ ихъ за веряшливость, необрѣтность и за приверженность къ старымъ языческимъ обычаямъ и обрядамъ.

*) Нѣкоторыя фамиліи крестьянъ у гиляковъ стали ругательными словами, напр. «Сердобинича». Нерѣдко можно слышать: «Ты варякъ, все равно русской».

***) Въ Рождество Христово, кромѣ семейства священника, были въ церкви только 2 домохозяйина русскихъ.

Въ истекшемъ году было исповѣдано и приобщено инородцевъ $108 + 78 = 186$ чел., крещено 3 младенца, 1 самагиръ науцствованъ, 1 умершій отаѣтъ и отслужено по просьбѣ гилаковъ два молебна.

Въ станѣ существуетъ миссіонерская съ интернатомъ школа, въ которой въ 1-мъ полугодіи училось 12, а во 2-мъ 7 инородческихъ мальчиковъ, изъ коихъ 1 китаецъ. Обученіе въ школѣ ведется н. д. псаломщика Алексѣемъ Агѣевымъ, окончившимъ одноклассную ц.-приходскую школу. Усиѣхи довольно удовлетворительны. Учитель получаетъ отъ Мисс. Общества вознагражденія 100 р. въ годъ.

Въ началѣ декабря мѣсяца окончено постройкою школьное помещеніе, въ которомъ имѣется и общежитіе, и квартира для учителя. Зданіе, выстроенное на средства миссін, очень удобно: большое, свѣтлое и теплое.

Въ школѣ совмѣстно съ инородцами учатся и русскія дѣти (бесплатно).

Вліяніе русскихъ на инородцевъ благотворно только въ томъ, что нѣкоторые изъ гилаковъ начинаютъ строить дома русскаго типа и заниматься огородничествомъ, сажая картофель и капусту, которыя служатъ имъ большимъ подспорьемъ въ неурожайный годъ для рыбнаго промысла (все инородцы стана почти исключительно рыболовы).

Прихотскій и Денисовскій (неустроенный) станы.

Миссіонерскій станъ открытъ въ 1893 году на мысѣ Чныррахъ (въ 12 в. отъ г. Николаевска), гдѣ въ отчетномъ году окончена постройкой и освящена во имя св. Иннокентія Иркутскаго Чудотворца небольшая деревянная церковь.

Районъ стана простирается по р. Амуру и побережью Охотскаго моря до 300 верстъ.

Населенія числится свыше 1500 человекъ об. п., изъ коихъ большинство гилаки—христіане и язычники, а остальные русскіе.

Миссіонеромъ 7-й годъ служитъ священникъ Иннокентій Москвитинъ, домашняго образованія. Содержанія въ годъ получаетъ: отъ Миссіонерскаго Общества за прослуженное въ миссін пятнадцатилѣтіе 60 руб. и изъ Государственнаго Казначейства 882 руб. жалованья, 266 руб. 66 к. разъѣздныхъ и пенсію десятилѣтнюю,

Въ отчетномъ году на разъѣзды по миссиі употреблено о. Иннокентіемъ 108 дней.

Дѣятельность его, при посѣщеніи инородцевъ, состояла въ томъ же, что и прочихъ миссіонеровъ: въ совершеніи требъ у крещеныхъ, въ благовѣстіи Евангелія Христова и вѣроназидательныхъ бесѣдахъ. Исповѣдовано и приобщено инородцевъ: $27+7=34$ ч. гиляковъ и $25+9=34$ ч. ороchonовъ съ о-ва Сахалина. крещено 2 младенца; повѣнчанъ одинъ бракъ; отпѣты 1 ч. м. п. и 1 ч. ж. п.; отслужено, по просьбѣ инородцевъ, нѣсколько молебновъ и литій по умершимъ.

Нравы, обычаи и образъ жизни гиляковъ Прихотской миссиі тѣ же, что и у гиляковъ другихъ миссіонерскихъ становъ.

Крещеные инородцы мало чѣмъ отличаются отъ некрещеныхъ. Не говоря уже о знаніи истинъ вѣры Христовой, правилъ нравственности, многіе инородцы не чувствуютъ даже простой потребности помолиться и вообще къ религіознымъ вопросамъ относятся очень безразлично. Въ этомъ отношеніи они стоятъ нисколько не выше, а пожалуй—по побережью Охотскаго моря—еще и ниже гиляковъ Тырскаго стана.

Лицами, несочувствующими св. дѣлу миссиі, о. Иннокентій считаетъ мѣстныхъ засольщиковъ рыбы и торговцевъ—китайцевъ, а также шамановъ, которые въ Прихотскомъ станѣ еще не потеряли значенія.

Вліяніе русскаго населенія на инородцевъ обнаруживается въ слѣдующемъ: прежде всего, гвляки усваиваютъ русскій языкъ, такъ что почти во всѣхъ стойбищахъ миссіонеръ имѣетъ возможность бесѣдовать съ ними по русски; затѣмъ, начинаютъ заниматься огородничествомъ, засолкою для себя на зиму рыбы; перестаютъ довольствоваться только рыбой, а привыкаютъ уже и къ хлѣбу, сахару; нѣкоторые заводятъ даже лошадей, чтобы возить грузъ на пріиска; недовольствуются леченіемъ шаманомъ, а часто за медицинскою помощью обращаются или къ миссіонеру или къ врачу; наконецъ начинаютъ сознавать всю неприглядность своей домашней обстановки, стараются жилища свои устраивать удобнѣе и жить поопрятнѣе.

Въ станѣ имѣется миссіонерская школа, въ которой во 2-й пол. отчетнаго года обучалось 13 инородческихъ мальчиковъ. Учителемъ состоитъ и. д. псаломщика Лука Щербаковъ, получающій за свой трудъ отъ миссиі 100 р. въ годъ вознагражденія. Соб-

ственной школьной зданія нѣтъ. Школу помѣщаетъ священникъ въ своемъ зданіи.

Въ ст. Маго въ отчетномъ году устроена изъ бывшаго зданія Конторы Амурскаго Пароходства часовня съ алтаремъ, освященная 19 апрѣля 1899 года въ память Успенія Пресвятыя Богородицы. Въ этой часовнѣ миссіонеромъ совершено нѣсколько литургій.

Въ минувшемъ году о. Иннокентіемъ просвѣщено св. крещеніемъ изъ язычниковъ было: 1 японецъ, 1 китаецъ, 1 ороchonъ, 1 ч. м. п. и 1 ч. ж. п. корейцевъ и 1 ч. м. п. и 1 ч. ж. п. гилляковъ; всего семь (7) человекъ обоого пола.

Приамгунскій станъ.

Станъ открытъ въ 1893 году. Всѣ инородцы—православные христіане.

Миссіонеромъ состоитъ священникъ Митрофанъ Винокуровъ, уволенный по болѣзненному состоянію изъ 4-го класса Иркутской дух. семинаріи. Въ миссіи служить 7-й годъ—на одномъ и томъ же мѣстѣ. Содержанію получаетъ одинаковое съ Прихотекимъ миссіонеромъ, исключая пятнадцатней прибавки отъ миссіи.

Въ вѣдѣніи его находятся четыре прииска (золотор. К²) съ населеніемъ въ $700 + 262 = 962$ ч. и расположенныя мелкими стойбищами на протяженіи 700 верстъ по р. Амгуни (негидальны) и кочующіе въ окрестныхъ тайгахъ (тунгусы) инородцы, въ количествѣ $500 + 378 = 878$ человекъ. Собщеніе между инородцами затруднительно во всякое время.

Отчета о состояніи миссіонерскаго дѣла въ Приамгунскомъ станѣ мною не получено.

При церкви имѣется церковно-приходская миссіонерская съ интернантомъ школа, въ которой обучалось 9 чел. инородческихъ дѣтей. На содержаніе ихъ отпускается миссіей по 35 р. на каждаго, но этой суммы недостаточно, приходится обращаться къ частной благотворительности. Учителемъ состоитъ псаломщикъ Михаилъ Сердобольскій, окончившій курсъ въ Козьмодемьяновскомъ шестиклассномъ городскомъ училищѣ. За обученіе получаетъ отъ миссіи 100 р. Кроме сего миссіей отпускается еще по 50 р. въ годъ на наемъ учителя столярныхъ работъ.

Ниманскій станъ.

Со второй половины отчетнаго года среди инородцевъ Ниманскаго стана трудится священникъ Авраамій Писаревъ, до этого 6 лѣтъ прослужившій въ Софійскомъ мисс. у гиляковъ станѣ.

Мѣстопробываніе миссіонера находится въ станѣ Софійскаго прииска Ниманской золотопр. К^е.

Районъ стана составляютъ системы рѣкъ Буреи и Селемджи съ ихъ притоками—горными рѣками. По Бурейской системѣ расположены прииска Ниманской золотопр. К^е, а по Селемджинской: «Ельцова и Левашева», П. В. Мордина и «П. А. Першина съ товарищами». Мѣстность системъ обѣихъ рѣкъ, гдѣ приходится бывать и дѣйствовать миссіонеру, очень гориста и представляетъ серьезныя неудобства для сообщенія, особенно лѣтомъ, когда сообщеніе возможно только на лодкахъ и даже оморочкахъ (небольшая берестяная лодочка) по страшно быстрымъ рѣчкамъ. Районъ стана простирается: по р. Бурей на 600 верстъ, по р. Селемджѣ до Воскресенскаго прииска на 400 в. и отъ Воскресенскаго прииска до резиденціи миссіонера на 130 верстъ.

Инородческое населеніе стана составляютъ: кочующіе тунгусы и якуты. Точно опредѣлить численность ихъ невозможно; приблизительно же считается: $320 + 250 = 570$ чел. тунгусовъ и $330 + 150 = 480$ ч. якутовъ; всего 1050 ч. об. пола.

И тунгусы, и якуты образъ жизни ведутъ кочевой. Въ лѣтнее время они сосредоточиваются около присковъ и присковыхъ складовъ, занимаясь перевозкою почты и людей—по рѣчкамъ на лодкахъ и оморочкахъ, а по болотамъ и горамъ на оленяхъ—и заготовляя сѣно для присковъ; а нѣкоторые сами работаютъ на прискахъ, добывая золото старательскимъ способомъ. Зимой около присковъ остается только незначительная часть инородцевъ для доставки туда сѣна и лѣса, всѣ же остальные уходятъ въ тайгу на охоту за пушнымъ звѣремъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ многіе охотники выходятъ изъ тайги или къ церкви, или къ прискамъ, или же къ присковымъ складамъ, гдѣ пушнину обмѣниваютъ на масло, которое они очень любятъ, муку, табакъ и др. предметы необходимости, доставляемыя богатыми торгующими якутами; сюда же ежегодно бываетъ и миссіонеръ для удовлетворенія ихъ духовныхъ нуждъ.

Всѣ инородцы Ниманскаго стана исповѣдуютъ православную вѣру, а поэтому дѣятельность миссіонера среди нихъ направлена

къ назиданію и укрѣпленію ихъ въ истинахъ вѣры и нравственности христіанской, а также къ совершенію требъ. О. Аврааміемъ въ отчетномъ году совершено 3 брака, 45 погребеній, крещено 37 младенцевъ, исповѣдовано и приобщено св. Таинъ 120 чел. и отслужено по ихъ просьбѣ до 50 молебновъ и 30 заупокоенныхъ литій.

Весьми миссіонеромъ направлялись, главнымъ образомъ, противъ подмѣсныхъ у инородцевъ безнравственныхъ поступковъ.

• Въ религіозномъ отношеніи тунгусы и якуты стоятъ очень высоко и могутъ служить примѣромъ не только гольдамъ и гилякамъ, но и русскимъ «Не могу не указать, пишетъ о. Авраамій, какъ на примѣръ благочестія, на весьма отдаленное явленіе среди инородцевъ Ниманскаго стана—это ихъ горячее желаніе ежегодно бывать у исповѣди и св. Причастія и освятить себя этими таинствами во время болѣзни; мнѣ случалось встрѣчать больныхъ тунгусовъ, которые, видя меня прибывшимъ къ нимъ со свят. Тайнами, со слезами благодарили Бога за то, что Онъ не далъ имъ умереть безъ покаянія, и радовались отъ всей души, когда были исповѣдованы и приобщены св. Таинъ. Какъ удивительно спокойно они послѣ этого умирали! Какая громадная разница въ религіозномъ отношеніи между гиляками Софійскаго—на Амуръ—стана, гдѣ я до этого служилъ и Ниманскими тунгусами и якутами».

Въ нравственномъ отношеніи инородцы Ниманскаго стана заставляютъ желать очень много лучшаго: пьянство, карточная игра, разоряющая иногда даже очень зажиточныхъ инородцевъ, обманы и дргіе унаслѣдованные отъ рускаго прінскаго люда пороки составляютъ среди нихъ обычное явленіе.

Лучшимъ и самымъ вѣрнымъ средствомъ къ поднятію нравственности инородцевъ могла-бы служить миссіонерская школа съ вполне способнымъ и благонадежнымъ учителемъ, тѣмъ болѣе, что и сами инородцы обнаруживаютъ сильное желаніе учить своихъ дѣтей, но дороговизна жизненныхъ припасовъ на Ниманѣ не позволяетъ взять устройство школы и содержаніе пансіонеровъ на себя Миссіонерскому Обществу. Золотопромышленные же К^о не идутъ на встрѣчу этой нуждѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Х Р О Н И К А.

Октября 8 дни. Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе въ градо-Благовѣщенской Вознесенской церкви по случаю празднованія въ честь св. иконы Иверскія Божіей Матери, находящейся въ оной церкви. Сослужащими были: священники: Н. Логиновъ, А. Новокшеновъ и С. Прохоровъ.

Октября 13 Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенской Михаило-Архангельской церкви-школѣ, по случаю имѣющейся тамъ иконы Иверскія Божіей Матери. Сослужащими были: священники: С. Тихвинскій и Ф. Ушаковъ.

Октября 15. Недѣля 20-ая. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Кононлевъ, священникъ А. Гаркинъ, крестовый іеромонахъ Стефанъ и священникъ В. Ковловскій.

Октября 17. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Кононлевъ, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священники: А. Гаркинъ и І. Каюковъ. По окончаніи литургіи совершенъ благодарственный молебенъ. Очередную проповѣдь произнесъ священникъ Н. Логиновъ.

Октября 20. Его Преосвященство совершалъ въ градо-Благовѣщенскомъ Кафедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III. На панихидѣ участвовало все градское духовенство.

Октября 21. Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: кафедральный протоіерей І. Кононлевъ, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священникъ А. Гаркинъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ. По окончаніи литургіи совершенъ положенный молебенъ, на которомъ участвовало все градское духовенство. Очередную проповѣдь произнесъ кафедральный протоіерей І. Кононлевъ.

Октября 22-го. Недѣля 21-ая. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ градо-Благовѣщенскомъ Кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Кафедральный протоіерей І. Кононлевъ, ключарь, священникъ П. Богдановъ, священникъ П. Протодіаконовъ и крестовый іеромонахъ Стефанъ.

Октября 23. Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе въ городской домовоі архіерейской церкви, по случаю престольнаго праздника въ ней. Сослужащими были: ключарь, священникъ П. Богдановъ и іеромонахи: Стефанъ и Софроній.

Октября 24. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ вышеозначенной церкви. Сослужащими были: ключарь, священникъ П. Богдановъ и іеромонахъ Стефанъ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещинскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1900 г., октября 30 дня.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко Зейская—148.

ВѢДОМОСТЬ

Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта о церковныхъ школахъ

БЛАГОВѢЩЕНСКОЙ И ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ЕПАРХІИ

за 1899-й гражд. годъ.

Приложение къ годовому отчету № 1.

№ по порядку.	№ 7. НАИМЕНОВАНИЕ ОТДѢЛЕНІЯ СОВѢТА.	Управление школами.							РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ШКОЛЬ ПО УѢЗДАМЪ.							Книжные склады въ уѣздахъ.			
		Число членовъ Уѣзднаго Отдѣленія изъ лицъ, служащихъ.														Кромѣ того въ крестныхъ.	Число ихъ.	Обороты въ суммѣ.	
		изъ Духовн. Ведомствъ.	изъ Мин. Нар. Пр.	изъ Мин. Вн. Дѣлъ.	изъ другихъ Минист.	изъ Земствъ и Губерск. Упр.	Другихъ лицъ.	Итого.	пер. учительск.	второклассныхъ.	двухклассныхъ.	одноклассныхъ.	школы грамоты.	Итого.	Кромѣ того въ крестныхъ.				Число ихъ.
197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	Р.	К.	
1	Верхне-Амурское	6	—	1	—	2	—	9	—	30	—	1	3	16	15	35	—	—	—
2	Нижне-Амурское	6	1	2	1	1	—	11	1	2	—	—	—	6	9	15	—	—	—
3	Южно-Уссурійское	9	1	1	—	—	—	11	—	—	—	—	6	31	37	—	—	—	—
4	Петро-Павловское	Существуетъ 13 школъ церковно-приходскихъ, но въ отчетномъ году никакихъ свѣдѣній о нихъ не доставлено Совѣту.																	
Итого		21	2	4	1	3	—	31	1	32	—	1	3	28	55	87	—	—	—
По Епархіальному Училищному Совѣту		9	2	—	1	—	—	12	3	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Образцовыя школы (при Семинаріи)		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО		30	4	4	2	3	—	43	4	41	—	1	3	29	55	86	—	—	—

№ по порядку.	№ 8. РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.	Книжное и библиотечное дѣло въ епархіи.						
		Руководства для учителей.		Учебники и учебныя пособія.		Библиотеки для внѣкласснаго чтенія.		
		Состояло къ 1-му январю отчетнаго года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.	Состояло къ 1-му январю отчетнаго года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.	Число ихъ.	Состояло къ 1-му январю отчетнаго года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.
	215	216	217	218	219	220	221	222
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя	12	33	1125	1333	1	97	348
3	Двухклассныя	101	133	1981	2255	3	1620	1736
4	Одноклассныя	335	383	8751	9117	28	3791	5155
5	Школы грамоты	112	142	2541	3707	50	1103	1391
6	Образцовыя при Дух. Сов.	22	22	748	748	1	2	200
ИТОГО		582	713	15146	17160	83	6613	8830
1	Миссіонерскія	127	143	2043	2322	10	1014	3052
2	Братскія	—	—	—	—	—	—	—

