

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

### ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 18.

15 СЕНТЯБРЯ

1898 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систоіи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, въ 6-й день мая текущаго 1898 года Всемилоствѣйше сопричислены: а) къ ордену св. Владіміра 3-й степени: настоятель Рязанскаго Богословскаго монастыря, Архимандритъ Виталій; Ректоръ Рязанской духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Смирновъ; б) къ ордену св. Анны 2-й степени: намѣстникъ Николаерадовицкаго монастыря, Архимандритъ Несторъ; протоіерей Успенской церкви села Муравлянки, Сапожковскаго уѣзда, Симеонъ Зиминъ, в) къ ордену св. Анны 3-й степени: священникъ Введенской города Рязани цер-

кви Григорій Успенскій, священникъ Пятницкой города Скопина церкви Николай Домачевскій и священникъ Успенской соборной города Егорьевска церкви Іоаннъ Покровскій.



## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

### Награжденіе.

За заслуги по епархіальному вѣдомству награждены: 1) *скуфьею* священникъ села Инякина, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ Множинъ; 2) *набедренникомъ*: священникъ того же села Инякина Александръ Аристовъ и священникъ села Задубровья Николай Рождественъ.

### Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены: 1) *въ санъ діакона* къ церкви села Гришина, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ соборной города Михайлова церкви Александръ Рождественскій.

### Посвященіе въ стихарь.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Новоспасскаго, Сапожковскаго уѣзда, Петръ Дмитревскій.

### Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) *на священническое мѣсто*: къ церкви села Голдина, Михайловскаго уѣзда, діаконъ села Вязовенки, Скопинскаго уѣзда, Александръ Черкасовъ; 2) *на діаконскія мѣста*: къ церкви села Путятина, Раненбургскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы сельца Желтухина, Владиміръ Миловзоровъ; къ церкви села Дегтяныхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, бывший воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Василій Краснопѣвцевъ; 3) *на псаломщическія мѣста*: къ соборной города Ми-

хайлова церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Надеждинъ и къ церкви села Юшты, Спасскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Николай Са-  
сыкинъ.

### **Перемѣщеніе.**

Перемѣщены: священникъ села Надѣина, Спасскаго уѣзда, Михаилъ Левитскій на священническое мѣсто къ церкви села Березова того же уѣзда; временно исполняющій священническія обязанности при церкви села Березова, Спасскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Полянскій на священническое мѣсто къ церкви села Надѣина того же уѣзда, священникъ села Рановыхъ Верховъ, Данковскаго уѣзда, Петръ Боголюбовъ на священническое мѣсто къ церкви села Свистова, Михайловскаго уѣзда; священникъ села Свистова, Михайловскаго уѣзда, Николай Боголюбовъ на священническое мѣсто къ церкви села Рановыхъ Верховъ, Данковскаго уѣзда, и діаконъ Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, Николай Баландинъ на діаконское мѣсто къ Успенской города Касимова церкви.

### **Открытие діаконской вакансіи.**

По распоряженію Рязанскаго Епархіальнаго Начальства въ составъ причта при Успенской города Касимова церкви открыта діаконская вакансія.

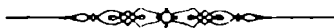
### **Увольненіе за штатъ.**

Уволены за штатъ: священникъ села Голдина, Михайловскаго уѣзда, Василій Агрономовъ; діаконъ села Дегтяныхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, Александръ Макѣевъ и псаломщикъ села Юшты, Спасскаго уѣзда, Михаилъ Муратовъ.

### **Утвержденіе въ должностяхъ.**

Утверждены: 1) *въ должностяхъ законоучителей*: свящ. соборной города Спасска церкви Іоаннъ Ансеровъ—Спасскаго женскаго на-

чальнаго училища, и свящ. села Сѣнницъ, Зарайскаго уѣзда, Александръ Князевъ—Сѣнницкаго начальнаго училища; 2) *въ должности помощника благочиннаго* по третьему Пронскому благочинническому округу священникъ села Дятлова, Димитрій Маковский; 3) *въ должностяхъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ:* по второму Михайловскому благочинническому округу священникъ села Стараго Киркина Григорій Овсянниковъ и по третьему Пронскому благочинническому округу священникъ села Ракъ, Іоаннъ Троицынъ; 4) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* при церкви села Михалы, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Евтихій Воробьевъ; при церкви села Дегтянаго того же уѣзда, крестьянинъ Артемій Тришковъ; при церкви села Паниныхъ Прудковъ, того же уѣзда, отставной рядовой Степанъ Филяковъ; при церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда, отставной рядовой Егоръ Рѣшетинъ; при церкви села Ивановскаго, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Онисимъ Колесниковъ; при церкви села Большаго Коровина, Михайловскаго уѣзда, дворянинъ Николай Терскій; при церкви села Митина, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Игнатовъ и при церкви села Максина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодосій Бѣлокуровъ.



## **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

### **Исключеніе умершихъ изъ списковъ.**

За смертію исключаются изъ списковъ: членъ Рязанской Духовной Консисторіи, настоятель Рязанскаго Спасскаго монастыря, Архимандритъ Серафимъ.

### **Постройки и возобновленія.**

Причту и церковному старостѣ села Новоселокъ, Спасскаго уѣзда, разрѣшено перемѣнить на счетъ дворянки Клавдіи Николаевны Обидиной старый колоколъ въ 44 п. 16 ф. на новый въ 100 п.

Причту и церковному старостѣ села Толпина, Рязскаго уѣзда, разрѣшено произвести ремонтъ своего храма, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ церковныхъ средствъ и 50 р., пожертвованныхъ разными благотворителями.

Причту и церковному старостѣ села Шеянокъ; Касимовскаго уѣзда, разрѣшено ремонтировать храмъ на средства прихожанъ.

Причту и церковному старостѣ села Сторожилова, Пронскаго уѣзда, разрѣшено на пожертвованныя средства устроить новый иконостасъ въ правомъ придѣлѣ ихъ храма.

### П о ж е р т в о в а н і я .

Московскимъ купцомъ Василиемъ Іосифовымъ Красавинымъ пожертвовано въ церковь села Трасны, Зарайскаго уѣзда, пять подсвѣчниковъ съ металлическими свѣчами на 100 р. за что жертвователю Его Преосвященствомъ изъявлена благодарность.

Въ церковь села Березова, Данковскаго уѣзда, храмоздателемъ ея Гофмейстеромъ Высочайшаго Двора Юріемъ Степановичемъ Нечаевымъ-Мальцевымъ, пожертвовано разными священными предметами на сумму 1500 руб., за что жертвователю Его Преосвященствомъ изъявлена благодарность.



Отношеніе Главноуправляющаго собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, отъ 30 іюня сего года за № 13958, послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержания:

*Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырѣ.*

При Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота, находящемся въ числѣ учрежденій Вѣдомства Императрицы Маріи, существуетъ особая школа шелковод-

ства, при коей устроена образцовая червоводня, снабженная всеми необходимыми приспособленіями для вывода шелковичныхъ червей, выдѣлки шелка и производства изъ него разнаго рода издѣлій. Шелководное дѣло при названномъ училищѣ поставлено въ такое высокое положеніе, что обратило на себя вниманіе не только отдѣльныхъ специалистовъ - шелководовъ, но и высшихъ Правительственныхъ учрежденій, какъ напримѣръ Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. За свои издѣлія изъ шелка училище удостоивалось благодарности Августѣйшихъ Особъ, а за работы, экспонированныя имъ на бывшихъ въ 1895 и 1896 г. въ г.г. Николаевѣ, Москвѣ и Нижнемъ-Новгородѣ техническо - ремесленныхъ, сельско - хозяйственной и всероссійской выставкахъ, училищу были присуждены двѣ серебряныя и золотыя медали и дипломъ II разряда. Развитіе въ училищѣ шелководства дало заведенію возможность въ настоящее время принимать отъ Морскаго Министерства заказы на различныя необходимыя для него издѣлія изъ чистой шелковой ткани и при томъ по цѣнѣ, не выше той, по которой поставлялись ранѣе шелковыя издѣлія фабричнаго производства не столь высокаго достоинства. Желая привлечь къ развитію шелководства при училищѣ и другія вѣдомства и принимая во вниманіе, что, съ представленіемъ означенному училищу постоянныхъ заказовъ отъ Правительственныхъ учрежденій, дѣятельность этого заведенія по шелководству достигнетъ вполне обезпеченнаго положенія, необходимаго не только въ интересахъ самого учебнаго заведенія, но и для развитія на югѣ Россіи шелководства, — имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ возможномъ содѣйствіи къ предоставленію названному училищу со стороны православныхъ церквей ввѣренной Вамъ епархіи заказовъ на различнаго рода шелковыя издѣлія, необходимыя для церквей, и о сдѣланныхъ Вами по сему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

На сему отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „къ общему свѣдѣнію напечатать въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные монастырей и церквей непремѣнно воспользовались симъ предложеніемъ—сдѣлать заказъ или выписку шелковыхъ издѣлій русскаго фабричнаго производства при Николаевскомъ училищѣ въ г. Николаевѣ на Черномъ морѣ“.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

**XXXII очереднаго Съѣзда депутатовъ духовенства Касимовскаго духовно-училищнаго округа 27 и 28 мая 1898 года.**

### Ст. I.

Въ 11 часовъ дня въ залу Правленія Касимовскаго духовнаго училища прибыли депутаты отъ 5-ти благочиній: отъ городскаго благочинія и 1 Касимовскаго округа священники: Григорій Глѣбовъ и Іоаннъ Бобровъ; отъ 2—о. Василій Ансеровъ; отъ 3—протоіерей Стефанъ Остроумовъ и священникъ Іоаннъ Рябцевъ и отъ 4—протоіерей Парменъ Лебедевъ. Не прибыли безъ объявленія причины неприбытія священники: Николай Нешумовъ и Василій Лебедевъ. По молитвѣ вышешюименованные депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съѣзда, при чемъ единогласно *постановлено*: предсѣдателемъ XXXII Съѣзда духовенства быть протоіерею Стефану Остроумову, а дѣлопроизводителемъ священнику Василю Ансерову.

### Ст. II.

По утвержденной Его Преосвященствомъ 17 мая сего года программѣ на первой очереди депутаты Съѣзда занялись разсмотрѣніемъ смѣты прихода и расхода суммъ Касимовскаго духовно-училищнаго округа на 1899 годъ. По смѣтѣ прихода въ 1899 году ожидается расходнаго капитала 4916 р. 1 к., процентовъ съ запаснаго строительнаго капитала 1362 р. 25 к., благотворительной суммы въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища 402 р.

90 к., процентов съ фондоваго капитала 32 р. 14 к., = итого въ приходѣ ожидается 6713 руб. 30 коп. Точно такая же сумма предназначена и къ расходу по слѣдующимъ статьямъ: 1) на содержаніе личнаго состава служащихъ 850 р.; 2) на содержаніе воспитанниковъ 2800 руб., на содержаніе дома и на прислугу 1648 р. 26 к.; 3) на библіотеку, больницу и канцелярію Правленія 750 руб., на экстраординарные расходы 230 руб., расходъ благотворительнаго и фондоваго капитала 435 р. 4 к. Итого къ расходу 6713 р. 30 к. Остатка по смѣтѣ не ожидается. Такое равновѣсіе прихода съ расходомъ достигается только при помощи процентовъ съ запаснаго строительнаго капитала, но такъ какъ этотъ строительный капиталъ ежегодно уменьшается вслѣдствіе производства ремонтныхъ работъ какъ на купленной усадьбѣ, такъ и на старо-училищной, то въ скоромъ будущемъ предвидится необходимость или увеличить плату съ воспитанниковъ или возвысить церковные взносы на покрытіе ординарныхъ нуждъ по содержанію училища, или же расходовать на это запасный строительный капиталъ. *Постановлено:* смѣту принять къ исполненію безъ измѣненій.

### Ст. III.

Съѣздъ заслушалъ докладъ Правленія Касимовскаго духовнаго училища, въ коемъ оно извѣщаетъ о.о. депутатовъ о томъ, что имъ сдѣлана при ремонтѣ купленнаго у Г. Зайцевскаго дома передержка въ 1149 р. 49 к. въ виду того, что ассигнованной Съѣздомъ духовенства въ 1897 году суммы—3962 р. 56 к. оказалось недостаточно для приведенія дома въ должный порядокъ и просить разрѣшить Правленію—покрыть означенную передержку изъ суммъ запаснаго училищнаго капитала. Правленіе объясняетъ въ своемъ докладѣ передержку трудностію и даже невозможностію составленія правильной смѣты по ремонту старыхъ зданій: приходилось производить такія работы, кои смѣтою совсѣмъ не были предусмотрѣны. При этомъ приложенъ подробный реестръ расходовъ, не вошедшихъ въ раннѣйшій отчетъ по



ремонту дома. Съѣздъ *постановилъ*: разрѣшить Правленію училища—покрыть произведенную передержку—1149 р. 49 к. изъ суммъ запаснаго капитала, но просить Правленіе училища на будущее время внимательнѣе и тщательнѣе относиться къ составленію смѣтъ по постройкѣ новыхъ и по ремонту старыхъ зданій и рекомендовать Правленію въ подобныхъ случаяхъ приглашать на совѣщанія свѣдущихъ и опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ лицъ изъ городского духовенства.

#### Ст. IV.

При осмотрѣ купленнаго и отремонтированнаго зданія, г. смотритель словесно заявилъ о.о. депутатамъ, что въ нижнемъ этажѣ можно помѣстить библіотеку или что-либо другое. Съѣздъ принялъ означенное заявленіе къ свѣдѣнію и *постановилъ*: просить Правленіе училища—перенести изъ училищнаго корпуса въ новое зданіе: кладовую, спальню, больницу и вообще, что Правленіе признаетъ болѣе удобнымъ по обстоятельствамъ дѣла.

#### Ст. V.

Правленіе училища въ своемъ докладѣ объясняетъ Съѣзду духовенства, что оно при всемъ желаніи не рѣшилось исполнить постановленіе прошлагодняго Съѣзда о.о. депутатовъ и даже не составляло плана и смѣты на разрѣшенную Съѣздомъ каменную двухъ-этажную пристройку въ углу, образуемомъ двумя училищными корпусами, гдѣ бы могли помѣститься всѣ необходимые для училища и живущихъ въ корпусѣ лицъ ватерклозеты, а также кухня и чуланы къ квартирѣ помощника смотрителя,—по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) предполагавшаяся Съѣздомъ пристройка совершенно загородитъ и сдѣлаетъ темными два помѣщенія—кухню помощника смотрителя въ верхнемъ этажѣ и умывальную—въ нижнемъ; возведеніе проектированнаго Съѣздомъ каменнаго двухъ-этажнаго зданія стоило бы очень дорого и соединяется съ значительными неудобствами, такъ какъ отхожія мѣста находились бы въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ кухнею и

квартирою помощника смотрителя. Болѣе же удачное размѣщеніе всего предположеннаго въ одномъ тѣсномъ углу крайне затруднительно. Съ своей стороны Правленіе проектируетъ слѣдующее: теплые ватерклозеты ученическіе пристроить къ классному корпусу въ одинъ этажъ по Успенской улицѣ, при чемъ половина существующей одноэтажной пристройки на этомъ мѣстѣ, занятой въ настоящее время небольшимъ сортиромъ и чуланомъ, обратится въ проходъ съ выходомъ на Успенскую улицу. Въ проходѣ предполагается раздѣвальня для приходящихъ учениковъ. На свободномъ за тѣмъ между этой пристройкой и заборомъ по той же улицѣ пространствѣ въ 3 арш. ширины построить узкій и длинный корридоръ съ помѣщеніемъ въ ономъ кладовой для мелкихъ и ежедневно требующихся вещей и припасовъ.

Далѣе—существующія теперь каменные отхожія мѣста въ углу исправить и сдѣлать теплыми, старые деревянные сортиры уничтожить, нынѣшнія погребницы разобрать и ямы засыпать для расширенія двора, а погребныя ямы вновь вырыть подъ амбарами, на которые перенесется желѣзная кровля со старыхъ сортировъ. О.о. депутаты внимательно выслушали означенный докладъ Правленія и отнеслись къ нему вполне сочувственно тѣмъ болѣе, что такая постройка обойдется значительно дешевле проектированной прошлогоднимъ Съездомъ пристройки каменнаго двухъ этажнаго корпуса въ углу и имѣеть, по мнѣнію Правленія, еще ту выгодную сторону, что позволяетъ на будущее время, въ случаѣ нужды, перенести ученическія спальни въ нижній этажъ новаго корпуса. Приложенная при семъ подробная смѣта составлена осторожно, умѣренно, съ знаніемъ дѣла и во всемъ примѣнительно къ существующимъ на матеріаль и трудъ цѣнамъ, а посему Съездъ постановилъ: разрѣшить Правленію училища произвести проектированную имъ постройку, согласно представленному Правленіемъ при докладѣ плану отъ руки, не выходя однако при постройкѣ изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія, т. е. 1847 р. 10 к.

#### Ст. VI.

Съездъ заслушалъ предложеніе Правленія Касимовскаго ду-

ховнаго училища о необходимости приобрести на сумму фондоваго для вспомошествованія церквамъ въ несчастныхъ случаяхъ капитала какія либо процентныя бумаги, предпочтительно свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Ренты въ виду того, что означенный капиталъ въ настоящее время возросъ до 940 руб., а по уставу сберегательныхъ кассъ теченіе процентовъ прекращается и капиталъ остается только на храненіе, если вкладъ съ выросшими процентами достигаетъ суммы въ тысячу рублей. По вниманію къ приведеннымъ Правленіемъ соображеніямъ Съездъ постановилъ: 1) разрѣшить Правленію училища приобрести на счетъ суммы фондоваго капитала свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты съ тѣмъ, чтобы проценты въ сихъ бумагахъ причислялись къ фондовому же капиталу; 2) напомнить священникамъ и церк. старостамъ сель Нармы и Шостыи, чтобы они неотложно погашали свой долгъ фондовому капиталу, внося ежегодно не менѣе 20 рублей; такъ какъ упомянутыя церкви много уже лѣтъ не погашаютъ своего долга, хотя имѣютъ къ тому возможность <sup>1)</sup>.

### Ст. VII.

Заслушано отношеніе Правленія духовнаго училища со смѣтою на окраску и обѣлку внутреннихъ стѣнъ верхняго и нижняго этажа стараго корпуса на сумму 168 р. 50 к. и на смѣту пищевареннаго котла на сумму 12 р. 75 к. *Постановлено:* представить Правленію употребить на означенныя нужды 181 р. 25 к. изъ остатковъ отъ смѣты 1898 года.

### Ст. VIII.

Заслушано прошеніе причта и старосты церкви села Воскресенской Тумы о скотскѣ съ ихъ церкви нѣкоторой суммы въ виду отхода отъ прихода деревни Колесниковой. При обсужденіи этого прошенія Съездомъ принято во вниманіе, что приходъ Колес-

<sup>1)</sup> По вѣдомости о движеніи суммъ къ 1-му мая 1898 г. за церковью села Шостыи числится долгу 138 р. и за церковью села Нармы 185 руб.

никова образуется не только изъ деревни этого имени, но изъ деревень села Шеянокъ: Нориной, Немятовой и Еврейной; прихода села Курши деревни Акусовой и въ составѣ новаго прихода будетъ около 1400 душъ м. п. Въ числѣ взносовъ съ церковей есть душевые, напр., на ц.-приходскія школы, въ благоч. попечительный совѣтъ, въ епархіальное попечительство и др., таковыя сами собою съ нынѣшняго же полугодія снимутся съ церковей, приходъ которыхъ сократится съ образованіемъ новаго прихода при Колесниковѣ. Разсуждать Съѣзду приходится только о взносахъ въ Св. Синодъ, на окружное училище, епархіальные классы и женское училище. Но всѣ эти потребности четыре депутата предполагали возложить на Колесниковскую церковь отъ 47 до 60 рублей, одинъ желалъ возложить 100 рублей и одинъ 150 рублей. Мнѣніе первыхъ четырехъ принято за преобладающее и *опредѣлено*: 1) возложить на церковь села Колесникова взносы во Св. Синодъ 18 р. 50 к., на окружное училище 18 р.; на содержаніе епархіальныхъ классовъ семинаріи 10 р. и на женское училище 4 р. 50 к.—всего 51 рубль. 2) считать это обложеніе подлежащимъ пересмотру по окончательной отстройкѣ храма въ селѣ Колесниковѣ. 3) сложить эти 51 рубль съ церковей села: Курши, Воскресенской Тумы и Шеянокъ пропорціонально количеству отходящихъ отъ этихъ церковей душъ м. п. а именно: убавить съ церкви села Курши 17 р. 50 к., при чемъ взносъ въ Св. Синодъ будетъ 76 р., на содержаніе Касимовскаго училища 70 р., на епарх. классы 16 р. и на женское училище 7 р. 18 к. Съ церкви села Воскресенской Тумы по вѣдомости о взносахъ сбавится 14 р. 50 к., при чемъ взносъ въ Св. Синодъ опредѣлится въ суммѣ 55 р., на содержаніе окружнаго училища 50 р., на епарх. классы семинаріи 10 р. 51 к. и на женское училище 6 р. 11 к. Съ церкви села Шеянокъ сбавится 19 рублей. при чемъ взносъ въ Св. Синодъ будетъ равенъ 102 р. 14 к., на содержаніе Касимовскаго духовнаго училища 92 р. 39 к., на содержаніе епархіальныхъ классовъ семинаріи 23 р. 86 к. и на содержаніе женскаго училища 11 р. 35 к.

Такое распределение взносов считать обязательнымъ съ предстоящаго полугодичнаго взноса за 1898 годъ, о чемъ благочинному 2 Касимовскаго округа дать знать депутату этого же округа. 4) взносъ за Илебниковскую церковь по 38 к. съ каждой церкви округа сдѣлать въ текущемъ году во второй и послѣдній разъ, такъ какъ освященіе церкви предполагается въ нынѣшнемъ году.

### Ст. IX.

Сѣздъ заслушалъ прошеніе вдовы почетнаго гражданина Евфросиніи Головиной, въ коемъ она проситъ освободить сына ея—ученика 3 класса духовнаго училища Тимофея Головина отъ платы за обученіе и леченіе, взимаемой въ размѣрѣ 15 руб. съ инословныхъ воспитанниковъ, на будущее время, такъ равно и сложить съ него долгъ 7 р. 50 к. за 18<sup>96/97</sup> учебный годъ, такъ какъ за смертію мужа въ январѣ прошлаго 1897 года, она не въ состояніи вносить за сына въ Правленіе училища указанной платы.

Сѣздъ *постановилъ*: предоставить Правленію училища уважить ходатайство вдовы Головиной и освободить ея сына отъ платы за обученіе и леченіе, если онъ окажется достойнымъ того по своимъ успѣхамъ и поведенію.

### Ст. X.

Сѣздъ слушалъ словесное заявленіе г. смотрителя училища о желательности расширить квартиру помощника смотрителя на счетъ части прилегающаго къ квартирѣ зала Правленія духовнаго училища, а Правленіе училища перевести въ помѣщеніе, занятое въ настоящее время библіотекою, присоединивъ къ этому помѣщенію бывшій приготовительный классъ, соединить эти два помѣщенія путемъ пролома стѣны капитальной, отдѣляющей библіотеку отъ бывшаго приготовительнаго класса. Расширять квартиру помощника смотрителя на счетъ прилегающаго зала Правленія Сѣздъ считаетъ неудобнымъ въ виду общей тѣсноты и недостаточности ученическихъ помѣщеній, въ особенности спа-

лень, а полагаетъ возможнымъ устроить для помощника смотрителя отдѣльный флигель подѣ квартиру, если удастся духовенству купить сосѣднюю съ училищемъ усадьбу г. Верейна.

*Постановлено:* принять заявленіе смотрителя къ свѣдѣнію, а сужденіе о квартирѣ помощника смотрителя до будущаго времени отложить.

### Ст. XI.

Сѣздъ повѣрялъ экономическій отчетъ по содержанію Касимовскаго духовнаго училища за 1897 годъ и заслушалъ журналы временнаго Ревизіоннаго Комитета отъ 17 апрѣля сего 1898 года и актъ о внезапномъ освидѣтельствovanіи суммъ и имущества Касимовскаго духовнаго училища. Изъ журналовъ и акта видно, что отчетъ во всемъ согласенъ съ приходо-расходными книгами, суммы на приходѣ и въ расходѣ записываются своевременно, хранятся въ Касимовскомъ уѣздномъ Казначействѣ, вообще наличность кассы во всемъ согласна съ данными отчета.

Произведенное Комитетомъ освидѣтельствованіе по описи движимаго и недвижимаго училищнаго имущества, классной мебели, постельныхъ принадлежностей, посуды, сѣстныхъ припасовъ и т. под. дало отрядные результаты: все найдено въ порядкѣ, цѣлости и сохранности. *Постановлено:* дѣйствія временнаго Ревизіоннаго Комитета по ревизіи экономическаго училищнаго отчета признать правильными.

### Ст. XII.

По программѣ занятій XXXII очереднаго Сѣзда духовенства, утвержденной Его Преосвященствомъ, Сѣздъ приступилъ къ избранію членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета на слѣдующій годъ.

*Постановлено:* на мѣсто выбывшаго изъ состава Ревизіоннаго Комитета священника Владиміра Виссонова избрать священника Николая Эвергетова; двухъ прежнихъ членовъ—священниковъ Димитрія Воскресенскаго и Ілію Краснощекова просить продолжить свои труды при Ревизіонному Комитету.

СтХ. III.

Създъ заслушалъ прошеніе протоіерея Леонида Сапфирова, въ коемъ онь просить освободить его, по случаю постигшей его болѣзни, требующей безусловнаго покоя и отдыха, отъ обязанности члена Правленія отъ духовенства. При прошеніи приложено медицинское свидѣтельство, удостовѣряющее болѣзненное состояніе протоіерея Леонида Сапфирова. Принимая во вниманіе болѣзненное состояніе протоіерея Леонида Сапфирова, не позволяющее ему являться на засѣданіе Правленія училища, удостовѣренное надлежащимъ порядкомъ, Създъ *постановилъ*: освободить протоіерея Леонида Сапфирова отъ обязанности члена Правленія отъ Духовенства, каковуя и возложить на кандидата, священника Владиміра Виссонова съ зачетомъ ему двухъ лѣтъ до слѣдующихъ выборовъ въ дѣйствительную службу,— о чемъ и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мелетіемъ.

Ст. XIV.

По программѣ занятій Създъ приступилъ за тѣмъ къ разсмотрѣнію и повѣркѣ приходо-расходныхъ и вѣнчиковыхъ вѣдомостей представленныхъ отъ пяти благочиній Касимовскаго духовно-училищнаго округа. Оказалось,—приходо-расходныя вѣдомости въ порядкѣ, составлены правильно, также и вѣнчиковыя вѣдомости.

*Постановлено*: принять къ свѣдѣнію, а вѣдомости тѣ и другія сдать въ училищный архивъ на храненіе.

Ст. XV.

Разсмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Създа о.о. депутатовъ по программѣ занятій, утвержденной Его Преосвященствомъ, Създъ *постановилъ*: считать свои занятія законченными; журналы съ приложеніями чрезъ о. Предсѣдателя Създа представить на утвержденіе Его Преосвященства и про-

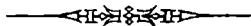
силь Его Преосвященство будущій очередной XXXIII Съездъ духовенства Касимовскаго духовно-училишнаго округа назначить на Среду и Четвертокъ послѣ праздника Святыя Троицы.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 18 іюня 1898 года: „къ исполненію. Относительно построекъ и пристроекъ сдѣлать возможное къ лучшему. Отзывъ г. Ревизора принять къ руководству“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Ф. Авессаломовъ*.

Свѣрляль Дѣлопроизводитель *Владиміръ Ильинскій*.



Резолюція Его Преосвященства Еп. Мелетія  
31 авг. 1898 г. „исполнить“.

## ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ

**о.о. завѣдующимъ церковныхъ школь.**

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мелетія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго обращаюсь къ о.о. завѣдующимъ церковныхъ школь съ слѣдующимъ предложеніемъ: въ настоящее время въ Рязанской епархіи до 400 церковно-приходскихъ школь, и только при 25 изъ нихъ имѣются земельные участки, на которыхъ есть возможность развести школьные садъ или огородъ; между тѣмъ имѣть при школь садъ и огородъ весьма желательно: и въ отношеніи экономическомъ, какъ подспорье учителю при небольшомъ его содержаніи и какъ средство распространенія полезныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній и умѣній среди крестьянъ, и въ отношеніи пожарномъ, и въ отношеніи воспитательномъ,—пріучить дѣтей бережно обращаться съ деревьями, заставляя ихъ самихъ сажать и выращивать деревца, а обсадкою деревьями школьнаго зданія пріучать обсаживать и



свои крестьянскіе дома, и въ отношеніи благообразія, какое придаетъ мѣсту и зданію окружающая ихъ зелень и т. д. Имѣя въ виду вышеизложенное, и принимая во вниманіе, что учебная и воспитательныя стороны ц.-приходскихъ школъ нашей епархіи получили уже на столько правильную и прочную организацію, что не въ ущербъ имъ есть возможность обратить вниманіе и на эту сторону школьнаго благоустройства, я и считаю благовременнымъ обратиться къ о.о. завѣдующимъ съ просьбою: приложить возможные старанія къ пріобрѣтенію для разведенія сада или огорода при находящихся въ ихъ завѣдываніи школахъ хотя бы небольшихъ участковъ земли путемъ расположенія къ пожертвованію таковыхъ участковъ или обществомъ крестьянъ, или частными благотворителями, или удѣленіемъ церковно-причтовой земли, смотря потому, кому принадлежитъ прилегающій къ школъ участокъ. Если невозможно при школъ, то заводить посадку деревъ и хозяйство близь школы. При возможности пріобрѣтенія участка тѣмъ или инымъ путемъ необходимо взять, — въ первомъ случаѣ — приговоръ крестьянъ, во второмъ — заявленіе благотворителя, въ третьемъ — согласіе членовъ причта. Полученный документъ препроводить мѣстному о. наблюдателю для передачи въ Отдѣленіе и для сообщенія мнѣ для свѣдѣнія.

О.о. уѣздные наблюдатели и благочинные окажутъ съ своей стороны возможное въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе.

Рязанскій епарх. наблюдатель, свящ. *Н. Дороватовскій.*



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### СОДЕРЖАНІЕ

### БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА—ЮЛЬ.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. (Рѣчь,

произнесенная предъ защитой магистерской диссертации: „Св. Апостоль и Евангелистъ Иоаннь Богословъ. Его жизнь и благовѣстническіе труды“. XXIII+481+VIII. Сергіевъ Посадъ. 1898). Иеромонаха Евдокима. Охранительная дѣятельность православныхъ братствъ въ послѣдніе годы царствованія короля Сигизмунда III-го. (1620—1632). А. А. Папкова. Полемика Локка противъ теоріи прирожденности и его собственныя воззрѣнія по вопросу о происхожденіи знанія. Н. Г. Городенскаго. Четвертый обычный протестантскій общій синодъ. Н. Н. Писаревскаго. Нѣсколько словъ автора о своей книгѣ. Рѣчь предъ защитой магистерской диссертации „Лютеранское ученіе въ его историческомъ развитіи при жизни М. Лютера“. С. Маргаритова. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ. Объявленія.

## СОДЕРЖАНІЕ

### БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА—АВГУСТЪ.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Захарію. Пресуществленіе Святыхъ Даровъ въ таинствѣ Евхаристіи. В. Я. Малахова. Оживленная дѣятельность православныхъ братствъ въ эпоху митрополита Петра Могилы. (1632—1647 годы). А. Папкова. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. Г. А. Воскресенскаго. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Пекинъ. Изъ области библиологіи. В. Н. Мышцына. Книги и брошюры, поступившія въ редакцію. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ. Объявленія.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Высочайшія награды.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Отношеніе Главноуправляющаго собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи.—Журналь XXXII очереднаго Съѣзда депутатовъ духовенства Касимовскаго духовно-училищнаго округа 27-го и 28-го мая 1898 года.—Отъ Епархіальнаго Наблюдателя о.о. завѣдующимъ церковныхъ школь.—Объявленія

---

Редакторъ. Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется 7 сентября 1898 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства Св. Василія.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



СВ. СЕВЕРІАНЪ ПЕРВОВЪЗРАТЦЪ РЯЗАНСКІЙ.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы.

въ особенности же по отдѣлу „епархіяльныхъ извѣстій“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15 СЕНТЯБРЯ № 18. 1898 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное Преосвященнымъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ въ Успенскомъ Кафедральномъ Соборѣ предъ молебствіемъ, по случаю открытія въ Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру II, 16 августа 1898 г.

Нойсъ Бога, сынеи и царь, и ни одному же ихъ противися. Внезапу бо истажуть нечестивыхъ. Мученіи же обонихъ кто увѣсть? (Притч. Сол. 24, 21. 22).

Уже около двухъ десятилѣтій минуло, какъ совершилось мучени-

чество великаго Императора, достоблаженнѣйшаго Александра II. Величайшій изъ царей, дышавшій одною любовію къ Россіи, паль отъ руки злодѣя. По общему убѣжденію, мѣра такого злодѣянія не находила подобнаго примѣра въ исторіи. Послѣ всемірной Голгофской жертвы, принесенной Богочеловѣкомъ за спасеніе челоуѣчества, эта жертва является первою въ лицѣ челоуѣколюбивѣйшаго изъ царей. Но зло пожертво великостію благодѣяній Императора Александра II къ русскому народу. Теперь великій Государь, стяжавшій безсмертіе, уже не уловимъ для коварства и злобы людской. Слава его будетъ расти изъ рода въ родъ. Вотъ и памятникъ милліонный воздвигнуть Ему въ первопрестольной столицѣ—даръ благодарной любви. Съ этого пьедестала будетъ совѣсть каждаго слышать укоръ: „людіе мои! что сотворихъ вамъ! Какою неправдою воздали вы мнѣ за мои отеческія о васъ заботы и благодѣянія, которыя я изливалъ на васъ во всѣ дни моего славнаго царствованія!“

Событіе, служащее вѣчнымъ укоромъ для каждаго русскаго подданнаго, въ отношеніи къ нашимъ обязанностямъ къ Царю и предержащей власти, побуждаетъ насъ къ размышленію о томъ, какъ же должно намъ жить? Наше дѣло вникать въ сущность событій, найти руководящую нить для своего поведенія и ея держаться, ибо опасности на пути тщательно скрываются отъ тайныхъ враговъ и не осторожные впадаютъ въ напасти. Премудрый царь Соломонъ, видѣвшій опыты царствованія Саула и Давида, указываетъ общее такое правило: *бойся Бога, сыне, и царя, и ни единому же ихъ противися: внезапно бо истяжутъ нечестивыхъ, мученія же обоихъ кто увѣсть?* (Притч. Сол. 24, 21. 22).

Царь Соломонъ зналъ и видѣлъ, что противъ его—младшаго въ семействѣ верховнаго отца таится вражеская крамола. То Авессаломъ, то Адонія и другіе съ ними злоумышленники возмущаютъ колѣна Израильскія. И вотъ, по воцареніи Соломона, согласно предсмертному завѣщанію царя Давида, эти враги Престола одинъ за другимъ получаютъ возмездіе за свои злоумышленія. Такъ дѣйствуетъ на ихъ судьбу правда царева и правда

Божія. Неисполнить завѣщаніе отца противъ нечестивыхъ, значило бы потерять путь правды и сдѣлаться безпечнымъ къ судьбамъ избраннаго народа Божія, ожидавшаго отъ племени Давидова Обѣтованнаго Мессіи. И сотворилъ Соломонъ по мудрости своей: и это послужило во благо ему и всему Богоизбранному народу, хранившему обѣтованія Божіи. Также свято и нерушимо должны все мы исполнять волю Царя, коему дали присягу на вѣрноподданство. Должны вѣрить словамъ Царя, — какъ представителя Божіей власти на землѣ и во вселенной. *Сердце бо царево въ руцѣ Божіей.* Черезъ него Всевышній совершаетъ надъ нами предопредѣленныя отъ вѣка судьбы. *Ничтоже ложно отъ языка нашего цареву (царю) да глаголется, да ни едина ложь отъ языка его да изыдетъ.* (Притч. Сол. 24, 22). Черезъ Богоучрежденную царскую власть совершаются суды надъ земнородными, и правда является, какъ свѣтъ молніи для отрезвленія умовъ. Языкъ царевъ—это *мечъ обоюдоострый, а не плотяный: и иже аще преданъ будетъ, сокрушится,* такъ изображаетъ Соломонъ царя до христіанскаго міра, *аще бо раздражится ярость его, съ жилами чловѣки губитъ и кости чловѣческія поядаетъ, и сожигаетъ яко пламень безъ остатка,* такъ что и птенцамъ орлинымъ не достанется косточки въ добычу. *Словесъ моихъ, сыне бойся,* заключаетъ Премудрый, *и примъ я покайся* (Притч. Сол. 24, 22 по Славянскому тексту). Кайся и ты, Россія, за свой грѣхъ царевубійства, чтобы не сразила тебя казнь Божія. Кровь Царя-Мученика да пробудитъ въ тебѣ раскаяніе съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ, еже не уничтожитъ Господь. Въ Бозѣ почившій Государь-Крестоносецъ такъ любилъ Россію, что и за предѣлами гроба, несомнѣнно пріобщаетъ и свою молитву о помилованіи его народа въ духѣ всеобъемлющей любви и всепрощенія, по примѣру Христа, молившагося за распинателей: *отче! отпусти имъ, не видятъ бо что творятъ.*

Судьбы Божіи совершаются изъ вѣка въ вѣкъ, изъ рода въ родъ, по однимъ и тѣмъ же законамъ вѣчной правды Божіей, по плану домостроительства Божія. Господь устрояетъ на землѣ

вѣчное свое царство чрезъ извѣстныя Ему орудія въ лицѣ избранныхъ людей и цѣлыхъ обществъ, царствъ и народовъ. Въ концѣ времянь послалъ Богъ Сына своего Единороднаго спасти поврежденное человѣчество, возстановить его и возвести избранныхъ на высоту небеснаго царствія. Всѣ силы ада не могли противустать Божію предопредѣленію. Христось, побѣдивъ враговъ и всю силу зла и смерти, основалъ на землѣ царство, *еже во вѣки не разсыплется*. Царство это не отъ міра сего, но судьбы его слагаются во времени изъ самыхъ разнообразныхъ событій, явленій и обстоятельствъ, и въ вѣчности будетъ явлено полнѣйшее его раскрытіе.— Чтобы не лишить себя участія въ блаженствѣ этого вѣчнаго царствія, мы должны со всею преданностію, съ вѣрою, надеждою и любовью отдаться водительству Божію, ни чуть не являть строптивости и не покорности путямъ Промысла Божія, устрояющаго наше вѣчное благо.— Путь этотъ ясно указываетъ намъ Слово Божіе и законы, исходящіе отъ Престола Царя православнаго.

Но обращаясь къ дѣйствительности, что мы видимъ въ нашихъ обществахъ? въ наше время особенно много людей, подпадающихъ гнѣву Царя и преслѣдованію закона. Сибирь наполнена изгнанниками и органы Правосудія утомляются разборомъ дѣлъ преступныхъ.

Однакожь и преступникамъ дается жизнь на покаяніе и исправленіе. Врагъ самому себѣ тотъ, кто не вразумится такою милостію, не заботится о своемъ исправленіи, не приноситъ раскаянія, не заглаживаетъ вины своей добронравіемъ и благоразуміемъ во всѣхъ дѣлахъ. Врагъ всѣмъ плевелы посредѣ пшеницы, и растутъ обое купно. Нужно особенное благоразуміе, чтобы не примѣшаться къ плевеламъ—людямъ злымъ по направленію воли. Человѣкъ, какъ существо разумно-свободное долженъ избирать себѣ путь правды и добра. „Съ мятежниками не сообщайся, говоритъ Премудрый, потому что внезапно придетъ погибель отъ нихъ, и бѣду отъ нихъ обоихъ кто предузнаетъ?“ (24, 21. 22 по русскому переводу).

Врачевствомъ отъ такого недуга времени Премудрый поставляетъ Богобоязненность и Страхъ предъ Царемъ и предержавшею властію. Должно всячески блюстись, чтобы не оскорбить величіе Божіе нарушеніемъ заповѣдей Господнихъ и не сдѣлаться противникомъ Царя и власти. Власть Бога надъ всѣми смертными и власть Царя надъ подданными—это такія условія жизни, что никто ихъ не избѣгнетъ, не обойдетъ, никуда отъ нихъ не укроется. Кто забываетъ Бога, не памятуетъ о немъ и даже отгоняетъ отъ себя мысль о Вездѣприсущемъ Верховномъ существѣ и заглушаетъ голосъ совѣсти, тотъ въ ожесточеніи своемъ дѣлается безчувственнѣе камня. Да избавитъ Богъ всякаго отъ такого состоянія, а опасность близка, если человекъ предастся безпечности о спасеніи души своей. Отъ нерадѣнія и невнимательности нашей врагъ близко подкрадывается и посягаетъ въ душѣ плевелы на гибель человека. Напротивъ кто усердно работаетъ на нивѣ сердечной и очищаетъ это поле отъ всякихъ плевель и грѣховныхъ движеній, тотъ дѣлается способнымъ на всякое дѣло благое и совершенное. Въ немъ возрастаютъ добрыя и благородныя стремленія къ исполненію добрыхъ дѣлъ и предпріятій въ созиданье частнаго и общаго блага. Навыкшіи въ добрѣ уже безъ внѣшняго принужденія, а по внутреннему побужденію чистаго сердца,—не по страху, а по любви къ добру совершаютъ общепользныя дѣла и даже примѣрные подвиги, достойныя наградъ и поощреній. Если бы такимъ образомъ благоустроилась жизнь каждаго, тогда и семейный бытъ былъ бы полонъ счастья и довольства; тогда и все общество, состоящее изъ единицъ, процвѣтало бы вовнѣ и внутри, на радость Верховнаго главы. Въ противномъ же случаѣ всегда готова кара и месть закона.

Не будь побѣждаемъ отъ зла, а самъ во всеоружіи добраго христіанина побѣждай благимъ злое. Отъ добраго христіанина и гражданина требуется подвигъ и самоотверженіе, потому что борьба сдѣлалась неизбѣжною въ мірѣ, во злѣ лежащемъ. Олицетвореніе этой борьбы и торжества добра надъ зломъ, мы нынѣ

видимъ въ личности въ Возѣ почившаго Императора Александра Николаевича, своими великими дѣянiями на пользу и славу Россiи стяжавшаго себѣ неувыдаемый вѣнецъ славы. Сооруженный въ честь его памятникъ въ Москвѣ есть только малѣйшая, едва замѣтная дань благодарныхъ сыновъ Россiи, воздаянiе же его въ Десницѣ Всевышняго. Св. Тайнозритель говоритъ о поборникахъ добра и истины отъ Духа Божiя слѣдующее: „побѣждающему дамъ вкушать сокровенную манну и дамъ ему новое имя, котораго никто не знаетъ, кромѣ того, кто получаетъ (Апок. 2, 17). Таковъ и безпримѣрный Царь-Мученикъ. Онъ удостоенъ отъ Господа и награды безпримѣрной, какою будетъ утѣшаться во вѣки получившiй ее отъ Вѣнчавшаго Бога. Упованiе бо его безсмертiя исполнено.

Во вѣки да живетъ Царь нашъ православный! Да благословитъ Господь всяцѣмъ благословенiемъ благостыннымъ во здравiе и спасенiе, благопоспѣшенiе и на враги одолѣнiе нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая Александровича со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, со всею его Всероссийскою Державою и да сохранить нашу Православную Вѣру и Церковь, во вѣки вѣковъ Аминь.



## БЕСѢДЫ

О ВѢРѢ СЪ МОЛОКАНАМИ \*).

### БЕСѢДА ПЯТАЯ.

#### О обрядномъ служенiи.

*Молоканъ, не говоря ни слова, началъ читать осьмую главу посланiя къ Римлянамъ, чтобы дать тѣмъ понять, что православные разумѣютъ Христа по плоти и служатъ Богу плотски, а они, молокане, духовно.*

*Пр. Не всякому духу вѣруйте, говоритъ св. Апостоль Юаннь, но искушайте духи, аще отъ Бога суть: яко мнози лжепророцы*

\*) Продолженiе. См. № 17 Ряз. Епарх. Вѣд. 1898 г.



изидоша въ міръ. *О семъ познавайте Духа Божія и духа лестча: всякъ духъ, иже исповѣдуетъ Исуса Христа, во плоти пришедша, отъ Бога есть. И всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Исуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть, и сей есть антихристовъ* (Іоан. 4, 1. 2. 3). Кажется, вы хотите упрекнуть насъ іудейскимъ служеніемъ по плоти и духомъ рабства. Въ этомъ смыслѣ вы и называете православныхъ *суетными*, какъ боязливыхъ исполнителей правилъ и установленій Церкви. Смотрите, чтобы и вамъ не послѣдовать тѣмъ духамъ лестчимъ, которые не исповѣдуютъ Христа во плоти, которые *прегордая суеты вѣщающе и свободу обѣщавающе сами суть рабы тлѣнія* (2 Петр 2, 18. 19). Судя по невѣрію вашему въ дѣйствіе Духа Божія, подъ которымъ вы разумѣете просто ученіе вѣры, можно заключить, что мнимая духовность ваша похожа на духовность тѣхъ вольнодумцевъ, которые, уклоняясь отъ исполненія христіанскихъ обязанностей молитвы, поста и тому под., увѣряютъ, что они въ душѣ служатъ Богу, что все это не нужно, лишъ бы душа была чиста. Не такова ли ваша духовность?

*Мол.* Мы не уклоняемся отъ молитвенныхъ собраній; каждое воскресеніе и каждый праздникъ, которые мы празднуемъ въ одно время съ вами, мы собираемся вмѣстѣ на молитву и для поученія въ Словѣ Божіемъ.

*Пр.* Этого нельзя не одобрить; но хорошо оно потому, что сохранилось у васъ, какъ Наслѣдіе отъ Православной Церкви. За чтоже Православную Церковь обвинять въ іудейскомъ плотскомъ служеніи, въ соблюденіи мѣсяцевъ, временъ и дней, когда вы сами тоже дѣлаете? Храненіе праздниковъ также относится къ внѣшнему обрядовому служенію и также, по видимому, ограничиваетъ ту свободу, которою вы такъ гордитесь предъ православными, какъ суетными.

*Мол.* Мы соблюдаемъ праздники, потому что это насъ не соблазняетъ, хотя праздники у насъ одни съ вами; насъ соблазняетъ, какъ мы уже говорили, видимое упованіе, что вы молитесь съ наружными дѣйствіями.

*Пр.* Вы сами молитесь съ наружными дѣйствіями, напримѣръ колѣнопреклоненіями.

*Мол.* Но такъ молился Самъ Иисусъ Христосъ (Матѳ. 26, 39), такъ молились Апостолы (Дѣян. 21, 5): мы и подражаемъ имъ.

*Пр.* Прекрасное дѣло подражать Иисусу Христу и Апостоламъ; но это также видимое. Значитъ видимое въ молитвѣ не отвергалъ ни Иисусъ Христосъ, ни Апостолы; не отвергаете и вы сами; за что же осуждаете Православную Церковь за ся, какъ говорите вы, видимое упованіе?

*Мол.* Но у васъ много другихъ обрядовъ, о которыхъ не говорится въ Писаніи.

*Пр.* Если вы допускаете какіе бы то ни было видимые обряды, напримѣръ, колѣнопреклоненія и даже праздники, о которыхъ не говорится въ Св. Писаніи, сами составляете избранные псалмы, поминаете умершихъ въ дни назначенные для того Православною Церковію, и устанавливаете порядокъ чтеній: то вы уже не имѣете права ни хвалиться однимъ духовнымъ служеніемъ, ни упрекать Православную Церковь въ плотскомъ или наружномъ служеніи, ни въ томъ, что у нея есть обряды, не упоминаемые въ Св. Писаніи.

*Мол.* У васъ кромѣ того есть много вещей, которые вы употребляете при Богослуженіи и называете священными, напримѣръ, есть у васъ свѣчи, кадила и другіе сосуды.

*Пр.* На нѣкоторые изъ такихъ Священныхъ предметовъ есть указанія въ самомъ Св. Писаніи, другіе вызываются потребностями совершенія таинствъ, а нѣкоторыя дѣйствія введены Церковію, по наставленію Апостольскому, какъ и вы вводите, хотя безъ власти и права, данныхъ Церкви.

*Мол.* А докажите-ка все это отъ Писанія, тогда мы и повѣримъ вашимъ словамъ.

*Пр.* Апостолъ Павелъ упоминаетъ объ *алтарѣ*, *отъ негоже не могутъ ясти служащійи стѣни*, то есть ветхозавѣтные іудеи, (Евр. 13, 10) и который онъ въ другомъ мѣстѣ называетъ *трапезою Господнею* (1 Кор. 10, 21), потому что на немъ приносится безъ

кровная жертва въ таинствѣ Тѣла и Крови Христовой, и здѣсь же говорить о *чашѣ* Господней для святаго причащенія. Въ Апокалипсисѣ говорится о *свѣтильникахъ* (1, 12), о *віалахъ* или *кадилахъ* съ *вѣнчакомъ* (8, 3—5). Иное перешло по преданію отъ Апостоловъ, на которое указываетъ св. Ап. Павелъ, когда разсуждая о совершеніи таинства причащенія, то есть литургіи (1 Кор. 11, 23—33), прибавляетъ: *о прочихъ же, егда прииду устройю* (ст. 34). Слѣдовательно устройство важнѣйшей части Богослуженія—литургіи идетъ отъ самихъ Апостоловъ. А что Церковь сама устроила, то она устроила по данной ей власти также отъ Апостоловъ: *вся благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. 14, 40). Апостоль не запрещаетъ, напротивъ внушаетъ вводить новое въ Богослуженіи, только чтобы было все благопристойно и чинно.

*Мол.* А кѣмъ выдуманно ваше крестное знаменіе, съ которымъ вы всегда молитесь?

*Пр.* Если вы хотите повѣрить Св. Василию Великому, то онъ прямо говорить, что оно есть преданіе Апостольское. (См. слово о Святомъ духѣ). Если же не хотите вѣрить ему, то, по крайней мѣрѣ, научитесь такъ почитать крестъ Христовъ, какъ почиталъ Его Апостоль Павелъ, не находившій ничѣмъ *хвалиться, токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа* (Гал. 6, 14).

*Мол.* Противъ креста Христова мы не говоримъ; но для чего же безпрестанно употреблять крестное знаменіе?

*Пр.* Кто что любить, то часто и употребляетъ. Если бы мы имѣли крестъ Христовъ, какъ Его любилъ Апостоль: то еще чаще употребляли бы его. А если вамъ хочется знать, есть ли это *благообразно и почину*, какъ заповѣдалъ Апостоль устраять все въ Богослуженіи, то я долженъ сказать вамъ, что крестъ есть основаніе надежды нашей и нашего дерзновенія предъ Богомъ. Если бы Іисусъ Христосъ на крестѣ не отверзъ для насъ двери къ милосердію Отца небеснаго, то мы, какъ *чада гнѣва Божія*, никогда не были бы услышаны и даже не имѣли бы права и молиться. Творя на себѣ крестное знаменіе во время мо-

литвы, мы тѣмъ исповѣдуемъ предъ Отцемъ небеснымъ, что надѣемся на полученіе просимаго не ради своихъ заслугъ, а единственно ради крестныхъ страданій Сына Божія. Такъ Израильтяне искали спасенія отъ укушенія змѣй въ воззрѣніи на повѣшеннаго на древѣ мѣднаго змія, который былъ прообразомъ креста Христова (Іоан. 3, 14).

*Мол.* А на что еще при этомъ слагается три пальца: ужели и это нужно для спасенія?

*Пр.* Слагаемъ три пальца во образъ Святой Троицы и два остальные пригибаемъ въ образъ двухъ естествъ во Христѣ, а исповѣдывать Св. Троицу и Христа во плоти пришедша совершенно необходимо для спасенія; только вы исповѣдуете сіе однимъ членомъ тѣла—устами, а мы исповѣдуемъ и другими членами—перстами. Чѣмъ больше славится Святая Троица всѣмъ существомъ человѣка, тѣмъ лучше. Апостоль велить *вся во славу Божію творить. Все, еже аще что творите словомъ или дѣломъ, вся во имя Господа Иисуса Христа, благодаряще Бога и Отца тѣмъ* (Кол. 3, 17). Даже ѣсть и пить велить во славу Божію.

*Мол.* Если видимость въ Церкви нужна, то для чего же осужденъ храмъ въ христіанской вѣрѣ? Апостоль Стефанъ говоритъ: *Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ* (Дѣян. 7, 48). Также и Апостоль Павелъ въ Дѣян. гл. 17, 24 и 25: *Богъ сотворивый міръ и вся, яже въ немъ, сей небесе и земли Господь сый, не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ: ни отъ рукъ человѣческихъ угожденія приѣмлетъ, требуя что, самъ дая всѣмъ животъ и дыханіе и вся.*

*Пр.* Что говорилъ о храмѣ Апостоль Стефанъ и Апостоль Павелъ, тоже говорилось о немъ и въ ветхомъ завѣтѣ См. 3. Ц. 8, 27. 2 Парал. 6, 18. Исаи 66, 1, хотя вы сами вѣрите, что храмъ тогда существовалъ по особому повелѣнію Божію. Слѣдовательно слова эти не то значать, чтобы въ христіанской Церкви храмы были не нужны: они не нужны Богу, какъ жилище человѣку, потому что онъ вездѣущъ, но нужны для насъ: *не ради мѣста (храма) языкъ, но языка ради мѣсто Господь*

*избра* (2 Макк. 5, 19). Апостоль Стефанъ не храмъ осуждаетъ, а іудеевъ обличаетъ за то, что они дѣйствительно имѣли упованіе на храмъ, что для храма Своего Богъ спасетъ и ихъ. А Апостоль Павелъ говоритъ язычникамъ, которые вѣрили, что боги ихъ дѣйствительно нуждаются въ храмахъ, какъ человѣкъ въ жилищѣ, и потому прибавляетъ, что Богъ *не требуетъ* ничего, т. е. не нуждается ни въ чемъ. Въ христіанской Церкви храмъ нуженъ не для Бога, а для молитвенныхъ собраній вѣрующихъ и особенно для совершенія таинства причащенія, для котораго требуется *алтарь* или *трапеза* (Евр. 13, 10. 1 Кор. 10, 21). О христіанскомъ храмѣ или Церкви для этой цѣли упоминаетъ Апостоль Павелъ въ 1 Кор. 11, 22: *еда домовъ не имате, во еже ясти и пити? или о Церкви Божіей нерадите?* Слич. Апок. 11, 1.

*Мол.* Здѣсь говорится не о храмѣ, а о Церкви, то есть христіанскомъ обществѣ.

*Пр.* Апостоль Павелъ Церковь здѣсь противопоставляетъ не іудеямъ или язычникамъ, не принадлежащимъ къ христіанскому обществу, а домамъ; слѣдовательно и подъ Церковію разумѣтъ также зданіе или храмъ, въ которомъ собирались вѣрующіе для молитвы и причащенія; при этомъ обличаетъ ихъ, что они мало радѣли о немъ, не оказывая должнаго уваженія ему, какъ священному мѣсту.

*Мол.* Какъ же самъ Христосъ говоритъ: *Духъ есть Богъ: и уже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланятися* (Іоан. 4, 24).

*Пр.* И вы сами кланяетесь Богу не духомъ только, но и коленнопрклоненіями. И Православная Церковь заповѣдуетъ намъ кланяться Богу не однимъ тѣломъ, но и духомъ, или сердцемъ, то есть чтобы молитва была искренняя и сердечная. Она не вдается ни въ какую односторонность, повелѣваетъ молиться Богу духомъ и въ тоже время заповѣдуетъ выражать молитву свою тѣломъ: ибо *подобаетъ* по слову Христову, *сія творити и онѣхъ не оставлять* (Матѳ. 23, 23). *Прославите убо Бога въ тѣлесахъ*

*вашихъ и душахъ вашихъ, яже суть Божія* (1 Кор. 6, 20). Богомъ создана наша душа,—служи ею Богу; Богомъ создано и тѣло,—и имъ также служи Богу.

*Мол.* Тутъ Апостоль говоритъ о прославленіи Бога тѣломъ чрезъ воздержаніе отъ блуда.

*Пр.* Апостоль говоритъ это только *по поводу* рѣчи о блудѣ, но высказываетъ общее правило о служеніи Богу не тѣломъ только,—на что одно въ такомъ случаѣ слѣдовало бы указать,—но и душою,—о чемъ говорить по этому поводу не было нужды.

*Мол.* Ужели безъ соблюденія и этой всей обрядности нельзя спастись, какъ нельзя спастись безъ таинствъ?

*Пр.* Обряды сами по себѣ составляютъ только благообразное и назидательное въ христіанскомъ Богослуженіи и устроены по требованію природы нашей, состоящей изъ души и тѣла; но вы изъ за нихъ лишаете себя Святыхъ Таинствъ, и удаляетесь отъ Церкви, и безъ этого нѣтъ спасенія.

*Мол.* Но вы знаете, что мы отдѣлились отъ вашей Церкви изъ за иконъ. Объ нихъ то и надо поговорить.

*Пр.* Согласенъ, только спокойнѣе слушайте и безпристрастнѣе обсуждайте свои и мои доказательства. Объ этомъ мы побесѣдуемъ особо въ другой день.

(Продолженіе будетъ).

---

## С Л О В О,

сказанное Преосвященнымъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 16-го августа при погребеніи Спаснаго Архимандрита Серафима.

Блажени мертвіи умирающіи о Господѣ: ей, глаголетъ Духъ, да почиютъ отъ трудовъ своихъ (Апок. 14, 13).

Предъ нами—картина смерти. Живетъ человекъ въ полнотѣ своихъ душевныхъ стремленій,—одинъ моментъ, и его уже нѣтъ, и всѣ его желанія уходятъ вмѣстѣ съ нимъ за предѣлы видимаго.

Смерть человѣка при всеѣ безмолвіи всегда назидательна. Былъ ли почившій праведникомъ, или грѣшникомъ, во всякомъ случаѣ зрѣніе этого предложенія отъ времени къ вѣчности—поучаетъ многому.

Если бы Господь недопустилъ человѣку умирать, а въ безконечность творить каждому свою волю,—тогда зло на землѣ умножилось бы до такихъ размѣровъ, что земля сдѣлалась бы адомъ среди живущихъ. Смерть полагаетъ предѣлъ грѣху. За добрыя дѣла ждетъ человѣка возмездіе праведное отъ Правосудія Божія, а за грѣхи вольные и невольные помилованіе отъ Божія милосердія, по молитвамъ св. Церкви. Уже предсмертныя болѣзни останавливаютъ развитіе грѣховныхъ стремленій, а съ кончиною человѣка все разсѣвается, какъ прахъ земли отъ дуновенія вѣтра. Искаль ли кто богатства и ради стяжаній лишаль себя спокойствія, смерть докажетъ, что суетно исканіе стяжаній и не стоитъ прилагать сердца, если богатство течетъ къ нему. Кто гонялся за славою и честію,—то узнаетъ опытомъ, что истинная слава у Бога, а не отъ человѣковъ льстивыхъ. Всѣ видящіе трупъ бездыханенъ познають, что всѣ мы зависимы отъ Вседержителя, и благочестіе составляетъ истинное достоинство человѣка, дающее ему достойное и почетное мѣсто у Бога и людей. Былъ ли кто плотоугодникъ,—смерть постепенно приближающаяся, даетъ ему за долго вкусить горькую чашу упрековъ совѣсти и тѣлесныхъ недуговъ,—а съ рузрушеніемъ тѣлесныхъ составовъ душа уже не видитъ соблазновъ, влекущихъ на грѣхъ, чувствуетъ при помощи подкрѣпляющей благодати Божіей, освобожденіе изъ темницы на свѣтъ Божій.

Св. Церковь, воспитывающая насъ для жизни святой и къ наслѣдію жизни вѣчной, ежечасно молится, чтобы Господь сподобилъ насъ кончины непостыдной, мирной, безгрѣшной и добраго отвѣта на страшномъ судищѣ Христовомъ. Кто ведетъ такую благочестивую жизнь, тотъ дѣйствительно сподобляется тихой и блаженной кончины къ назиданію всѣхъ окружающихъ одръ почившаго. Такова была кончина и приснопамятнаго нашего священно-архимандрита Серафима.

Служебная дѣятельность почившаго архимандрита составляет не малый періодъ, и вся состояла въ добромъ пастырствѣ. Вездѣ, гдѣ онъ ни служилъ, въ средѣ пасомыхъ сохранилось доброе воспоминаніе о неусыпныхъ трудахъ его на пользу пасомыхъ, всегдашнемъ благожеланіи и заботѣ о спасеніи душъ христіанскихъ, обращеніи заблуждшихъ на путь спасенія, кроткомъ и благодостномъ обращеніи со всѣми. Любовь къ людямъ и кротость были господствующими чертами его характера. Въ послѣднее время мы видѣли этого добраго пастыря уже въ Ангельскомъ образѣ и въ высокомъ санѣ начальника обители иноковъ и руководителя ихъ къ вѣчнымъ обителямъ.—Тѣ высокія качества, которыя украшали его во время пастырства,—подъ осѣненіемъ благодати Божіей, достигали идеальнаго совершенства. Кротость и смиреніе, любовь и благоснисхожденіе ко всѣмъ—являли въ немъ отца, любящаго всѣхъ одинаково, какъ своихъ дѣтей. Господь сказалъ: иже не приметъ царствія Божія, яко отроча, не можетъ внити въ не. Нашъ приснопамятный о. Серафимъ помнилъ этотъ завѣтъ Христа Спасителя,—и смирилъ себя, какъ отроча незлобное и ко всему довѣрчивое. Своимъ кроткимъ обхожденіемъ со всѣми ближними и дальними, своимъ вліяніемъ, по своему высокому положенію,—онъ привлекалъ къ себѣ сердца. Онъ дѣйствовалъ съ душою открытою, безхитростною, благожелающею, прямою своею указующею путь добра и правды,—вокругъ себя оказывалъ дѣйствіе въ высшей степени благотворное, вселявшее въ окружающихъ радость и веселіе во славу Божію.

Мѣсто ли тутъ сѣтовать о кончинѣ вѣрнаго и добраго дѣлателя на нивѣ Господней свято почившаго архим. Серафима?—По имени его было и житіе его. Стремился онъ въ міръ равноангельскій—и отшелъ отъ насъ напутствованный всѣми тайнами, Христомъ Богомъ заповѣданными, въ лучшій, надзвѣздный міръ, въ среду ликовъ безплотныхъ, окружающихъ Престоль Божій. Умеръ праведникъ—и остави раскаяніе. Оставилъ онъ намъ примѣръ благоговѣйнаго служенія предъ Престоломъ Господнимъ, совершая оное съ легкостію Херувима или Серафима, когда, не-



взирая на тѣлесное изнеможеніе, учащалъ служеніе молитвенное въ храмѣ—общенародно, и втайнѣ, затворивши клетъ свою, да видить око Господне, а не суетная человѣческая молва гласить о подвижникѣ благочестія. Стремясь къ совершенству иноческаго житія и побѣжденію всякаго посползновенія ко грѣху,—онъ и въ предсмертное болѣзненное состояніе обнаруживалъ твердость и постоянство въ своемъ подвигѣ, не тужилъ и не скорбѣлъ о предстоящемъ, столь очевидномъ для него самого, отшествіи изъ міра сего къ Отцу небесному, радостно—съ полною надеждою на милость Божию—смотрѣлъ въ дверь исхода на тотъ свѣтъ, куда стремился съ дѣтства своего до послѣдней минуты, по Апостолу: мнѣ, еже жити—Христось, и еже умрети пріобрѣтеніе.

Благодаряще убо Бога,—отдадимъ, отцы и братія, послѣдній долъ почившему. Помолимся о упокоеніи его души со всѣми святыми, Богу угодившими, да вселить его Господь въ раю сладости и нескончаемаго блаженства. Аминь.

16 Авг. 1898.

Рязань.

---

### Годичный актъ церковныхъ школъ г. Рязани.

7 іюня, въ залѣ духовной Семинаріи состоялся обычный торжественный актъ по случаю окончанія учебнаго года въ церковныхъ школахъ г. Рязани. Акту предшествовало совершеніе въ семинарскомъ храмѣ всенощнаго бдѣнія (наканунѣ) и божественной литургіи (въ день акта). Всю всенощную и литургійную службы стройно пѣли, подъ управленіемъ учителя пѣнія въ Семинаріи Н. Е. Вифляева, ученики и ученицы всѣхъ церковныхъ школъ г. Рязани. Всѣ, положенныя уставомъ, чтенія исполнялись учениками церковно-приходскихъ школъ. Обязанности канонарховъ при пѣніи стихирь „на стиховнѣхъ“, на „Господи воззвахъ“ и „на хвалитѣхъ“ исполняли одѣтые въ стихари ученики образцовой при духовной Семинаріи ц.-прих. школы. „Апостолъ“ на

литургіи и молебнѣ прочтенъ былъ также однимъ изъ учениковъ той же школы. На литургіи, среди другихъ молящихся, присутствовали члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Рязанскаго Отдѣленія, о.о. депутаты (нѣкоторые) епархіальнаго съѣзда духовенства и прибывшіе на съѣздъ о.о. окружные миссіонеры, нѣкоторые попечители церковно-приходскихъ г. Рязани школъ, родители и родственники учащихся.

По окончаніи литургіи предсѣдателемъ Епарх. Учил. Совѣта, о. ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ І. К. Смирновымъ въ сослуженіи многихъ градскихъ и сельскихъ протоіереевъ и священниковъ отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Изъ храма дѣти, во главѣ съ своими учителями и учительницами, направились въ актовую семинарскую залу. Туда же собрались, помимо вышеупомянутыхъ лицъ, присутствовавшихъ на литургіи, много постороннихъ посѣтителей. Вскорѣ изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій вмѣстѣ съ чиновникомъ особыхъ порученій при Г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, редакторомъ-издателемъ противосектантскаго журнала: „Миссіонерское Обзорѣніе“, В. М. Скворцовымъ, командированнымъ Его Высокопревосходительствомъ на съѣздъ миссіонеровъ Рязанской епархіи. Учащіяся дѣти пропѣли тропарь свв. равноапостольнымъ братьямъ Кириллу и Меодію и на преподанное Его Преосвященствомъ святительское благословеніе отвѣтили дружнымъ пѣніемъ *εις πολλὰ ἔτη δεσποτα*. Затѣмъ на каеедру вошелъ членъ-дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преподаватель Семинаріи М. А. Дроздовъ и предложилъ вниманію слушателей краткій отчетъ о состояніи церковныхъ школъ г. Рязани за истекшій 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ.

Изъ отчета видно, что всѣхъ церковныхъ школъ за отчетный годъ въ г. Рязани было 10, изъ нихъ 6 мужскихъ, 3 женскихъ и 1 смѣшанная. По типу школы раздѣлялись: на образцовыя ц.-приходскія, на одноклассныя ц.-приходскія, на воскресныя и школы грамоты. *Образцовыхъ* ц.-приходскихъ школъ было двѣ—

одна *двухклассная* при Рязанской духовной Семинаріи, основанная въ 1884 г., и другая *одноклассная* при Рязанскомъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, открытая въ 1895 году. *Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ* было 6-тъ: 1) Троицкая при Троицкомъ мужскомъ монастырѣ, существуетъ съ 1890 года; 2) Свято-Владимірская при Входо-Іерусалимской церкви, открытая въ 1888 году на средства нынѣ умершаго Рязанскаго 2-й гильдіи купца И. И. Ананьина въ память 900-лѣтія крещенія Руси; 3) Спасо-Преображенская (Спасо-Ярская) въ приходѣ церкви Спасо-Преображенья, прежде (съ 1887 до 1889 года) бывшая параллельнымъ отдѣленіемъ образцовой семинарской школы; 4) Екатерининская при церкви Св. Великомученицы Екатерины, открыта въ 1889 г. на средства землемѣра-таксатора Е. Е. Акимова въ память чудеснаго спасенія жизни незабвеннаго Государя Императора Александра III и Его Августѣйшей Семьи въ 17 день октября 1888 года; 5) Входоіерусалимская женская; до начала отчетнаго года (до 17 сентября 1897 г.), находясь въ приходѣ Вознесенской церкви, школа эта именовалась Вознесенскою; открыта она въ 1889 г. заботами недавно умершаго протоіерея В. Е. Малинина и пользовалась во все время своего существованія въ означенномъ приходѣ бесплатнымъ помѣщеніемъ въ домѣ попечительницы, вдовы бывшаго члена окружнаго суда М. Д. Ростовцевой. Въ прошломъ году даровое помѣщеніе школы было продано, и школа, по неимѣнію помѣщенія, переведена была во Входоіерусалимскій приходъ, гдѣ наиболѣе сказывалась нужда въ обученіи дѣвочекъ. Жители Входоіерусалимскаго прихода и примыкающихъ къ нему Затинной улицы и Архіерейской Слободы по своей бѣдности не имѣли возможности обучать своихъ дѣтей-дѣвочекъ въ отдаленныхъ отъ нихъ городскихъ школахъ, а тѣмъ болѣе не имѣли возможности построить у себя женскую школу. На помощь этой школьной нуждѣ во Входоіерусалимскомъ приходѣ пришелъ Н. Н. Стребулаевъ; благодаря его заботамъ и матеріальной поддержкѣ для Входоіерусалимской женской ц.-пр. школы была прискана квартира; на его средства

она была отремонтирована и въ теченіе отчетнаго года исправно отоплялась и освѣщалась. Въ сентябрѣ 1897 года Н. Н. Стрелбулаевъ, по представленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденъ былъ Его Преосвященствомъ въ званіи попечителя Входеоіерусалимской женской школы; 6) Николо-Дворянская (смѣшанная) при Николаевской Старо-Ямской церкви; открыта, при денежномъ пособіи изъ средствъ Епарх. Учил. Совѣта, мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ при дѣятельномъ участіи предсѣдателя попечительства Н. Θ. Юрсвича, 1 сентября 1896 года. *Воскресныхъ* женскихъ школъ къ началу отчетнаго года было двѣ, но одна изъ нихъ, при Свято-Владимірской ц.-прих. школѣ, существовавшая съ 17 ноября 1891 года, съ переходомъ Вознесенской женской ц.-прих. школы во Входео-Іерусалимскій приходъ, была закрыта. Другая, открытая въ 1893 году, по-прежнему успѣшно существовала при Екатерининской ц.-приходской школѣ. *Школа грамоты* (смѣшанная) существуетъ съ 1894 года въ приходѣ Введенской церкви.

Всѣхъ обучавшихся въ 10 поименованныхъ школахъ въ началѣ отчетнаго года числилось 507 чел. обоего пола (333 м. и 174 д.), болѣе прошлогодняго числа учащихся на 38 ч.; изъ нихъ въ теченіе года по разнымъ причинамъ выбыло 42 ч. (19 м. и 23 д.); въ концѣ учебнаго года, къ началу выпускныхъ экзаменовъ на лицо состояло 465 ч. (314 м. и 151 д.) на 59 ч. болѣе прошлогодняго числа.

Въ частности по школамъ ко времени годовыхъ испытаній ученики и ученицы распредѣлялись въ такомъ количествѣ: 1) *въ образцовой семинарской школѣ* 88 учениковъ: въ старшей группѣ второго класса 10, въ младшей 21, въ старшей группѣ перваго класса 20 ч., въ младшей 37; 2) *въ образцовой женской* при женскомъ Епархіальномъ училищѣ 43 ученицы: въ старшей группѣ 15, въ средней 17, въ младшей 11; 3) *въ Троицкой* 42: въ старшей группѣ 6, средней 8, младшей 28; 4) *въ Свято-Владимірской мужской* 40: въ старшей группѣ 8, въ средней 15, младшей 17; 5) *въ Спасо-Преображенской* 51: въ старшей группѣ 11.

средней 16, младшей 24; 6) въ *Екатерининской* 52: въ старшей группѣ 9, средней 18, младшей 25; 7) во *Входо-Іерусалимской* женской 29: въ старшей группѣ 5, средней 10, младшей 14; 8) въ *Николо-Дворянской* 40 (14 м. и 26 д.) <sup>1)</sup>; 9) въ *Екатерининской женской воскресной* 38: въ старшей группѣ 12, средней 10, младшей 16 и 10) въ *Введенской школѣ грамоты* 42: въ старшей группѣ 4, средней 14 и младшей 24.

Въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года въ восьми церковныхъ школахъ г. Рязани особыми экзаменскими комиссіями произведены были годичныя испытанія. Результаты испытаній оказались слѣдующіе: 1) въ образцовой семинарской школѣ—31 уч. младшаго отдѣленія перваго класса переведены въ старшее отдѣленіе того же класса, 6 оставлены на повторительный курсъ; 15 уч. старшаго отдѣленія переведены въ младшее отдѣленіе второго класса, 5 оставлены на повторительный курсъ, 14 уч. младшаго отдѣленія второго класса переведены въ старшее отдѣленіе того же класса, 7 оставлены на повторительный курсъ, 10 учениковъ старшаго отдѣленія окончили курсъ съ правомъ на полученіе льготныхъ по отбыванію воинской повинности свидѣтельствъ 3 разряда, изъ нихъ 4 удостоены награды похвальными листами; 2) въ образцовой школѣ при женскомъ Епархіальномъ училищѣ: 10 ученицъ младшей группы переведены въ среднюю группу, одна оставлена на повторительный курсъ, 12 уч. средней группы переведены въ старшую группу, 5 оставлены на повторительный курсъ и 15 уч. старшей группы сдали экзаменъ на право полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса однокласной ц.-прих. школы, изъ нихъ 6 удостоены похвальныхъ листовъ; 3) въ *Троицкой* изъ представленныхъ 5 мал. старшей группы 4 удостоены полученія льготныхъ свидѣтельствъ и 3 изъ нихъ, сверхъ того,—похвальныхъ листовъ; 4) въ *Свято-Владимірской* мужской 8 уч. окончили курсъ со свидѣтельствами и 4 изъ нихъ съ похвальными листами; 5) въ *Спасо-Преображенской* 8—со свидѣтельствами, изъ нихъ 5 уч. съ похвальными листами; 6) въ

<sup>1)</sup> Свѣдѣній о раздѣленіи учащихся по группамъ не доставлено.

Екатери́нинской ц.-пр. школѣ 9 уч. со свидѣтельствами и 7 изъ нихъ съ похвальными листами; 7) во Вхо́доіерусалимской женской 5 дѣв. со свидѣтельствами объ окончаніи курса однокласной ц.-прих. школы и 4 изъ нихъ съ похвальными листами и 8) въ Введенской школѣ 3—со свидѣтельствами и похвальными листами. Такимъ образомъ всего окончило курсъ 62 ч., больше прошлагодняго числа на 4 ч., изъ нихъ 35 награждены похвальными листами.

Личный составъ учащихся въ церковныхъ школахъ г. Рязани въ отчетномъ году, за незначительными переѣмами, былъ тотъ же, что и въ прошломъ учебномъ году, а именно: 1) въ образцовой двухклассной семинарской школѣ, находящейся подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ о. ректора Семинаріи, протоіерея І. К. Смирнова и наблюденіемъ преподавателя Семинаріи П. Финикова, законоучитель, духовникъ Семинаріи, протоіерей І. Солнцевъ, учителя-студенты Семинаріи—священникъ Ѳ. Дубровинъ и К. Поповъ; 2) въ образцовой ц.-пр. школѣ при женскомъ Епархіальномъ училищѣ—законоучитель, окончившій курсъ духовной Семинаріи М. Сперанскій, учительница, окончившая курсъ Ряз. Епарх. женскаго училища А. Дмитревская; руководителемъ школы состоялъ преподаватель педагогики въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ М. Дроздовъ; 3) въ Троицкой—законоучитель, окончившій полный курсъ Ряз. дух. Семинаріи, діаконъ Троицкой церкви І. Коротаевъ, учитель, окончившій полный курсъ той же Семинаріи Александръ Орфеновъ (съ 2 сентября 1897 г.); 4) въ Свято-Владимірской—законоучитель и учитель. священникъ Воскресенской церкви при Рязанской Дашковой богадѣльнѣ Г. Васильевъ, второй учитель, псаломщикъ Вхо́доіерусалимской церкви Д. Игумновъ (изъ 3 класса духовной Семинаріи), завѣдующимъ школою состоялъ протоіерей Вхо́доіерусалимской церкви І. Добротворскій; 5) въ Спасо-Преображенской—законоучитель (онъ же и завѣдующій школою), священникъ Е. Мелеховъ, старшій учитель, студентъ дух. Семинаріи И. Панкратьевъ, младшій учитель, псаломщикъ Спасо-Преобра-

женской церкви, окончившій курсъ дух. Семинаріи П. Прудентовъ; 6) Екатерининской—законоучители, священники А. Виноградовъ (онъ же и завѣдующій школою) и В. Скворцовъ; учителя, окончившіе курсъ дух. Семинаріи К. Масловъ и М. Петропавловъ; въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года на мѣсто выбывшаго учителя Петропавлова назначенъ окончившій курсъ семинарскихъ наукъ А. Виноградовъ; 7) въ Входоіерусалимской женской—законоучитель и завѣдующій, священникъ при Дашковской богадѣльнѣ Г. Васильевъ, учительница, окончившая курсъ Ряз. Епарх. женскаго училища Е. Сомова, помощница учительницы, окончившая курсъ того же училища А. Добротворская; 8) въ Николо-Дворянской—законоучитель, священникъ Николаевской Старо-Ямской церкви и законоучитель Маріинской женской гимназіи М. Поповицкій, учитель (онъ же и помощникъ законоучителя съ 4 января сего года), окончившій курсъ дух. Семинаріи И. Молчановъ; завѣдующимъ школою состоитъ протоіерей вышеупомянутой церкви В. Правдолюбовъ; 9) въ Екатерининской воскресной женской—законоучители, свящ.: А. Виноградовъ и В. Скворцовъ и учителя Екатерининской ц.-прих. школь К. Масловъ и М. Петропавловъ, а за выbytіемъ послѣдняго (съ февраля мѣсяца) А. Виноградовъ, учительницы: жена врача Л. С. Вербицкая, Е. П. Вербицкая, З. А. Кутукова, дочь врача А. В. Дятловская (всѣ съ полнымъ гимназическимъ образованіемъ), изъ нихъ среди учебнаго года выbyли Е. П. Вербицкая и З. А. Кутукова и вновь поступила дочь врача С. Н. Кипарисова; учительница кройки и шитья М. С. Васильева; 10) въ Введенской школѣ грамоты—законоучитель и завѣдующій священникъ М. Березинъ, учитель пѣнія діаконъ П. Свистовъ и учительницы, окончившія курсъ Рязанской женской Маріинской гимназіи—княжна О. Н. Крапоткина и О. С. Пушкарева. Такимъ образомъ, всѣхъ учащихся было 27: 9 законоучителей, 9 учителей и 9 учительницъ. Вознагражденіе получали только 14 учащихся, остальные трудились безвозмездно.

Составитель отчета познакомилъ, затѣмъ, собраніе съ составомъ попечителей школь и средствами содержаніе сихъ школь.

Попечителями школъ состояли: 1) образцовой при Семинаріи—Рязанскій купецъ М. М. Селивановъ; на содержаніе школы изъ суммъ Святѣйшаго Синода ежегодно отпускается по 1000 руб.; школа имѣеть бесплатное помѣщеніе въ одномъ изъ зданій духовной Семинаріи; 2) образцовая при женскомъ Епарх. училищѣ попечителя не имѣеть, содержится на средства Святѣйшаго Синода, ежегодно отпускаемая въ размѣрѣ 500 руб., и на плату, взимаемую съ ученицъ за право обученія (въ отчетномъ году всей платы поступило 121 руб.); школа пользуется бесплатнымъ помѣщеніемъ (очень тѣснымъ и неудобнымъ) въ одномъ изъ зданій женскаго Епарх. училища; 3) Троицкой—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ, епископъ Михайловскій, близко принимающій къ сердцу успѣхи школы и ея матеріальное благоустройство. Его Преосвященствомъ бесплатно предоставляется школѣ помѣщеніе, освѣщеніе, отопленіе, прислуга, столъ учителю и выдается жалованье послѣднему. При школѣ имѣется полная ученическая библіотека, въ которой въ началѣ учебнаго года числилось 231 учебникъ, 33 методическихъ руководствъ и 149 книгъ для внѣкласснаго чтенія; въ теченіе отчетнаго года вновь приобрѣтено: 50 учебниковъ, 20 руководствъ и 13 книгъ для внѣкласснаго чтенія; 4) Свято-Владимірской—Рязанскій купецъ И. И. Ананьевъ, съ обычною для него заботливостію относившійся къ нуждамъ школы; въ отчетномъ году на школьныя нужды имъ изъ личныхъ средствъ пожертвовано 270 р. 73 к.; платы за обученіе дѣтей собрано 68 р. 67 к.; плата взималась съ дѣтей болѣе состоятельныхъ родителей (отъ 50 к. до 5 руб. 50 к.); бѣдныя дѣти обучались бесплатно; все содержаніе школы, кромѣ жалованья учащимъ, обошлось въ 333 р. 40 к.; 5) Спасо-Преображенской—кассиръ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка М. С. Бѣльцовъ, неизмѣнно, въ теченіе уже *девяти* лѣтъ, проявляющій отечески-попечительное отношеніе къ школѣ; онъ нанимаетъ для школы весьма удобное помѣщеніе, на свои же средства ремонтируетъ, освѣщаетъ, отопляетъ школьное помѣщеніе, нанимаетъ и содержитъ школьнаго сторожа, приобрѣ-



таетъ учебныя книги и принадлежности; на его же средства устроена при школѣ библіотека для вѣкъкласснаго чтенія, насчитывающая въ настоящее время до 450 названій разныхъ книгъ и брошюръ; въ отчетномъ году библіотека пополнилась выпискою журнала „Народное Образование“ и приобрѣтеніемъ 23 экз. брошюръ разнообразнаго содержанія. Всего за отчетный годъ потрачено М. С. Вѣльцовымъ на нужды школы изъ личныхъ средствъ 394 руб.; изъ средствъ Рязанскаго Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта на жалованье учащимъ выдано 228 руб., изъ платы за обученіе поступило 73 р.; а все годовичное содержаніе школы стоило 695 рублей; 6) Екатерининской—землемѣръ—токсаторъ Е. Е. Акимовъ, съ прежнею готовностію удовлетворявшій всѣмъ неотложнымъ школьнымъ нуждамъ. При школѣ имѣются (общія и для воскресной Екатерининской школы) библіотеки—ученическая изъ 319 книгъ и для вѣкъкласснаго чтенія изъ 222 книгъ разнаго содержанія. Книгами для чтенія пользовались, кромѣ учениковъ и ученицъ, и ихъ родители; всѣхъ выдачъ за отчетное время произведено было 633; 7) Входеоерусалимской женской—Н. Н. Стребулаевъ, пожертвовавшій изъ личныхъ средствъ на нужды школы 252 р. 64 к. Годичное содержаніе школы, помимо жалованья учащимъ, которое выдавалось изъ средствъ Рязанскаго Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта, обошлось въ 300 р. 14 к., изъ нихъ 24 руб. получены изъ Епарх. Уч. Совѣта и 23 р. 50 к. получено съ дѣтей болѣе состоятельныхъ родителей за право обученія; дѣти бѣдныхъ родителей обучались бесплатно и, кромѣ того, получали отъ попечителя школы теплую и холодную обувь; 8) Николо-Дворянской—мѣстное церковно-приходское попечительство. Въ настоящее время попечительствомъ производится постройка спеціального зданія для школы, на каковой предметъ, между прочимъ, по ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ изъ средствъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта отпущено 1000 р. На содержаніе школы за отчетный годъ поступило: 100 руб. изъ средствъ Епарх. Уч. Совѣта, 77 р. 45 к. изъ платы за обученіе дѣтей и

56 руб. 10 коп. изъ попечительскихъ средствъ; 9) Введенской—Иванъ Алексѣевичъ Селивановъ (съ 22 декабря 1897 г.; въ настоящее время озабоченъ устройствомъ спеціального зданія для школы, на каковой предметъ жертвуетъ изъ личныхъ средствъ значительную сумму; постройка школьнаго зданія задерживается отсутствіемъ подходящей усадьбы, которую можно было бы приобрести для школы. Въ отчетномъ году школа пользовалась бесплатнымъ помѣщеніемъ въ домѣ купческаго сына Ив. Алекс. Данилова. Благодаря этому, годичное содержаніе школы обошлось только въ 36 р. 25 к., изъ коихъ 31 р. 50 к. израсходовано на дрова и 4 р. 75 к. на мелочныя школьныя нужды. Руководствами и учебниками школа въ достаточномъ количествѣ снабжена была Епарх. Учил. Совѣтомъ и его Рязанскимъ Отдѣленіемъ. Книги же для чтенія покупались, большею частію, на средства учительницы О. С. Пушкаревой. Г-жа Пушкарева вмѣстѣ съ учительницею О. Н. Крапоткиною попрежнему относились къ Введенской школѣ, какъ къ любимому дѣтищу. Занимаясь бесплатно въ школѣ, онѣ вмѣстѣ съ тѣмъ заботились и объ изысканіи средствъ на ея содержаніе. Во всѣ воскресные и праздничные дни онѣ въ приходскомъ храмѣ обходили молящихся съ кружкою для сбора пожертвованій на Введенскую школу. Такихъ пожертвованій въ отчетномъ году собрано 108 р. 32 к.

Учащими въ Екатерининскихъ церковно-приходской и воскресной школахъ въ истекшемъ учебномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, еженедѣльно (по понедѣльникамъ) велись народныя чтенія съ туманными картинами, охотно посѣщавшіяся народомъ. Всѣхъ чтеній въ періодъ времени съ 27 октября 1897 г. по 23 марта текущаго года состоялось 13. Предметомъ чтеній были рассказы изъ Священной и Отечественнѣй-Исторіи, поэтическіе отрывки, стихотворенія и брошюры беллетристическаго содержанія. Весьма желательно, чтобы и другія церковныя школы г. Рязани послѣдовали доброму примѣру Екатерининскихъ школъ по организаціи у себя еженедѣльныхъ народныхъ чтеній, иллюстрируемыхъ свѣтовыми картинами.

Такова была въ общихъ чертахъ жизнь церковныхъ школъ г. Рязани за отчетное время. Жили онѣ, какъ видимъ, плодотворно, въ значительной степени удовлетворяя крайне настойчивой нуждѣ мѣстнаго, главнымъ образомъ бѣднаго, люда въ церковно-школьномъ образованіи. Но число существующихъ церковныхъ школъ въ г. Рязани далеко еще не соотвѣтствуетъ спросу на нихъ. Нельзя, поэтому, не пожелать, чтобы нашлись добрые люди и истинные радѣтели народнаго образованія въ духѣ св. вѣры нашей и церковности, которые пришли бы своимъ сочувствіемъ и матеріальными пожертвованіями на помощь Епарх. Учил. Совѣту и его Рязанскому Отдѣленію въ ихъ заботахъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходсахъ г. Рязани, гдѣ такихъ школъ нѣтъ, но гдѣ нужда въ образованіи дѣтей школьнаго возраста особенно настоятельно сказывается.

Послѣ чтенія отчета дѣти, подъ управленіемъ Н. Е. Вифляева, стройно пропѣли гимнъ Богу: *коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ*. Затѣмъ слѣдовала актовая рѣчь члена Епарх. учил. Совѣта, преподавателя семинаріи П. М. Финикова. Приводимъ эту рѣчь дословно.

„Въ самомъ недавнемъ прошедшемъ, говорилъ П. М. Финиковъ, на нашихъ глазахъ въ судьбахъ церковной школы, почтенные представители которой въ лицѣ попечителей, завѣдующихъ, учащихся и учащихя собрались здѣсь на свое скромное торжество послучая завершенія учебнаго года, произошла немаловажная и притомъ весьма отрадная перемена. Эта школа со времени изданія двухъ положеній—*объ управленіи церковными школами и о второклассныхъ школахъ* изъ пережитаго ею періода младенчества и отрочества, характеризующагося какъ всегда болѣзненностію, уклоненіями отъ нормальнаго развитія, вступила въ періодъ юности, полной самыхъ свѣтлыхъ чаяній и надеждъ, самыхъ возвышенныхъ идеаловъ. Церковная школа теперь не только возрождена, но, можно сказать, окрѣпла и поставлена твердо. Обезпечивъ себѣ опредѣленное положеніе въ обществѣ и госу-

дарствѣ, обласканная Высочайшимъ Монаршимъ вниманіемъ, школа церковная теперь можетъ спокойно направить все свои силы на дѣло внутренняго роста и преуспѣянія, внутренняго благоустройства и процвѣтанія. Такая работа можетъ благоотворно совершаться, конечно, при непремѣнномъ условіи напряженного и постояннаго самосознанія, неустаннаго самоуглубленія со стороны всехъ насъ, призванныхъ къ руководству и дѣятельности въ церковной школѣ. Какое дѣло ввѣрено намъ, къ чему мы должны стремиться и какими средствами достигать предположенныхъ цѣлей—вотъ предметы, около которыхъ должна постоянно вращаться наша мысль, вотъ вопросы, на которые мы сами себѣ должны дать отвѣтъ ясный, сознательный и убѣжденный безъ всякихъ колебаній. Настоящій праздникъ церковной школы, гдѣ собрались честные труженики затѣмъ, чтобы подвести итоги своей годичной дѣятельности, чтобы вмѣстѣ порадоваться при видѣ плодовъ, возросшихъ на нивѣ духовной ихъ трудомъ и усердіемъ, въ особенности располагаетъ насъ къ такимъ мыслямъ, возбуждаетъ тѣ вопросы и невольно вызываетъ меня предложить вниманію высокопросвѣщеннаго собранія нѣсколько мыслей съ цѣлію выяснить настоящую нужду въ церковной школѣ для русскаго народа, ея главнѣйшую задачу и средства выполненія послѣдней.

Дѣятелямъ церковной школы, каковыми является духовенство, оказано съ Высоты Монаршаго Престола величайшее довѣріе. Имъ поручено чрезвычайно важное дѣло народнаго воспитанія въ духѣ заветовъ и подъ руководствомъ церкви. Дѣло, дѣйствительно, чрезвычайно важное! Съ важностію дѣла далѣе соединяется и то еще безспорно благопріятное условіе дѣятельности, что самъ народъ русскій начинаетъ проникаться сознаніемъ неисчислимыхъ сокровищъ воспитательныхъ, какія заключаются въ церкви и сообщаются такъ или иначе черезъ церковную школу. Въ этомъ убѣждаетъ насъ совершенно безпристрастное наблюденіе надъ русскимъ народомъ въ его историческомъ прошломъ и современномъ его состояніи. Еще въ первое время хри-

стіанства на Руси русскій человекъ сознавалъ значеніе христіанской вѣры и многоразлично высказалъ, что слово Божіе стоитъ выше всего. Правда, далѣе мы видимъ, что это крѣпкое чувство религіозности, чувство Бога христіанскаго, вслѣдствіе неблагоприятныхъ историческихъ обстоятельствъ, не успѣло глубоко проникнуть въ жизнь и міросозерцаніе народа русскаго, не успѣло разцвѣсть въ богатыхъ формахъ, какихъ должно было ожидать, судя по его первоначальной силѣ и живости. Однако же русскій народъ на всемъ протяженіи своей жизни неизмѣнно вѣровалъ и зналъ, что ко всему божественному слѣдуетъ относиться съ чувствомъ благоговѣнія, онъ воспринялъ въ себя страхъ Божій—эту основу религіозной жизни—и этимъ самымъ со всею рѣшительностію и ясностію отдѣлилъ все религіозное, какъ безмѣрно высшее, отъ земного и житейскаго. Онъ не понималъ внутренняго смысла и значенія христіанской церковности, какъ, напр., сущности таинствъ церковныхъ, смысла богослуженія, но твердо зналъ, что спасеніе его заключается единственно въ церкви православной, что поэтому всѣ требованія и повелѣнія ея святы и безусловно авторитетны. Этою устойчивою преданностію народа церкви, этимъ тяготѣніемъ къ исконнымъ завѣтамъ ея объясняется то предубѣжденіе, которымъ встрѣчалъ нашъ народъ попытки педагогіи замѣнить церковно-славянскій матеріалъ обученія сказками и баснями. Здѣсь же мы находимъ объясненіе того, почему ралуются родители крестьянскихъ дѣтей, когда эти послѣднія оказываются умѣющими читать въ церкви и пѣть на клиросѣ,—и вообще объясненіе той всеобъемлющей и неизмѣнной твердости въ православіи, которая составляетъ выдающееся отличіе русскаго народа, хотя, къ сожалѣнію, какъ уже сказано, не соединяется съ полнымъ и глубокимъ пониманіемъ его (православія).

Итакъ историческія данныя съ большею убѣдительностію доказываютъ, насколько естественна и глубока основная отличительная черта нашей церковной школы, состоящая въ томъ, что школа должна взять на себя воспитательную задачу и что лучшее средство для достиженія этой цѣли—единеніе школы съ

•

перковію. Они же доказываютъ, какъ пригодна и необходима церковная школа для русскаго народа. Обращаясь теперь къ современному состоянію русскаго народа, мы находимъ такія обстоятельства, въ силу которыхъ церковно-приходская школа является особенно необходимою въ настоящее именно время. Какія же эти обстоятельства?

Какъ исторія, такъ и современное состояніе русскаго народа, разумѣется, не даютъ ни какихъ основаній утверждать, что этотъ народъ слабъ въ религіозномъ отношеніи. Наоборотъ, мы видѣли совершенно противоположное. Однако же не подлежитъ никакому сомнѣнію тотъ фактъ, что въ духовно-нравственной жизни народа русскаго еще до сихъ поръ не изгладилось то печальное явленіе, которое извѣстно у церковныхъ историковъ подъ именемъ двоевѣрія. Это двоевѣріе сказывается въ томъ разладѣ между убѣжденіями и жизнію, по которому вѣровать надо по христіански, а жить можно по эгоизму языческому. Русскій человѣкъ, положившись на укоренившееся въ немъ чувство религіозное, не даетъ этому чувству дальнѣйшаго развитія и жизни. Отсюда и выходитъ то, что русскій человѣкъ хотя вѣруетъ и по христіански, но не является такимъ живымъ и одушевленнымъ членомъ церкви, которымъ онъ долженъ быть и по существу, и по національной своей особенности. Устранить этотъ недостатокъ, восполнить этотъ недочетъ необходимо. Наилучшее средство для этой цѣли представляется въ обученіи, соответствующемъ указанной потребности. Церковно-приходская школа, какъ удовлетворяющая этому именно запросу, является сравнительно наиболѣе пригодною для этой цѣли.

Другое выдающееся явленіе нашихъ дней есть пробужденіе интереса къ вопросамъ религіознаго характера, стремленіе къ болѣе сознательному пониманію нашей православной вѣры. Но это отрадное явленіе имѣетъ и отрицательную сторону. Люди неподготовленные къ этому дѣлу по недостатку здороваго нравственно-религіознаго образованія и тѣмъ не менѣе заинтересованные вопросами вѣры, не сдерживаютъ себя въ должныхъ границахъ,

•

даютъ полную свободу своему личному разуму, въ чувствѣ горделивой самонадѣянности хотятъ видѣть въ немъ послѣднюю опору, высшій авторитетъ и самое откровеніе истины. Отсюда происходитъ недовѣріе и протестъ противъ самой церкви, самовольное уклоненіе отъ ея истиннаго ученія со всеѣми, печальными послѣдствіями беспорядочнаго шатанія своевольной мысли. Молоканство, штундизмъ, пашковщина, толстовщина и другія лжеученія, пустившія свои корни и въ простомъ народѣ, могутъ служить подтвержденіемъ сказаннаго. Исправить это зло нашего времени, по возможности, предотвратить дальнѣйшее его развитіе есть дѣло церковно-приходской школы, достойное всякаго вниманія въ виду его живѣйшей современности.

Итакъ мы нашли, что школа церковная на Руси не чужда народному самосознанію, что она не искусственными средствами введена въ процессъ исторической жизни народа, а напротивъ основалась на началахъ чисто народныхъ, что въ настоящее время чувствуется особенная нужда въ самомъ широкомъ распространеніи этого школьнаго типа, какъ наиболѣе подходящаго органа общественнаго воспитанія.

Теперь разсмотримъ: какими средствами школа церковная выполняетъ задачу общественнаго воспитанія? Средства эти, сказано уже выше, заключаются въ единеніи школы съ церковію. Между тою и другою долженъ быть полный союзъ, тѣснѣйшее общеніе. Школа должна расположить своихъ питомцевъ къ тому, чтобы они полюбили церковь, привыкли къ ней, научились повиноваться ея уставамъ, чтобы они на всю жизнь стали ея вѣрными сынами, вѣрными подданными своего царя, вѣрными гражданами своего отечества. Итакъ школа должна, прежде всего, воспитать любовь къ церкви.

Почему же такъ, спросятъ, быть можетъ, многіе мыслители и ученые нашего времени?

Развѣ мало создано другихъ чисто человѣческихъ системъ воспитанія, основанныхъ на всестороннемъ изученіи потребностей человѣческой природы и наилучшимъ образомъ приспособленныхъ къ этимъ послѣднимъ? На это слѣдуетъ сказать, что самое раз-

нообразіе этихъ системъ воспитанія свидѣтельствуееть отомъ, что имъ не чужды такіе недостатки и односторонности, какіе могутъ быть восполнены только въ божественномъ училищѣ церкви православной. Большинство изъ нихъ, особенно въ послѣднее время, сосредоточиваетъ все свое вниманіе на ученіи или образованіи ума, въ которомъ хотятъ видѣть высшій залогъ преуспѣянія народа во всѣхъ отношеніяхъ, но умъ есть только одна сторона человѣческаго духа и исключительное развитіе его не даетъ намъ еще совершеннаго человѣка. Многіе люди, цѣлыя народныя массы совершенно непричастны наукѣ, а между тѣмъ чувствуютъ потребность жить и дѣйствовать, для чего необходимо имѣть руководящія начала. Здѣсь-то приходитъ на помощь церковь. Она преподаетъ такія истины, которыя для всѣхъ понятны, и воздѣйствуетъ въ своихъ воспитательныхъ приѣмахъ на всѣ способности души человѣческой, образуетъ намъ цѣлаго человѣка. Она указываетъ такія цѣли дѣятельности, которыя соединяютъ людей въ одинъ одушевленный организмъ, она располагаетъ такими могущественными побужденіями, которыя могутъ направить людей по пути безостановочнаго движенія къ совершенству.

Церковь преподаетъ намъ уроки богопознанія, доступные по своей простотѣ для всѣхъ—ученыхъ и неученыхъ, взрослыхъ и малыхъ, уроки наглядные и убѣдительные. Уроки эти заключаются въ тѣхъ благоговѣйныхъ впечатлѣніяхъ, которыя мы получаемъ въ церкви, присутствуя на богослуженіи, особенно при совершеніи таинствъ церковныхъ, возвышаясь въ молитвѣ надъ всѣмъ земнымъ, сердечно трогаясь и умиляясь при видѣ священныхъ изображеній, при множествѣ и разнообразіи священныхъ воспоминаній. Для дѣтей эти наглядные уроки познанія Бога, общенія съ Нимъ и любви къ Нему начинаются еще задолго до пробужденія ума и сознанія и оставляютъ въ нихъ неизгладимые слѣды на всю послѣдующую жизнь.

Послѣ того какъ душа ребенка ознакомится съ чистыми молитвенными расположеніями, полюбитъ храмъ Божій, испытаетъ



святое ощущение близости Бога, проникнется любовью къ Нему, можно быть увѣреннымъ въ томъ, что въ душѣ его заложены всѣ необходимыя условія для развитія того чувства, которое называется страхомъ Божиимъ. Страхъ Божій по ученію Слова Божія служитъ основою религіознаго воспитанія. Въ страхѣ предъ Богомъ и исполненіи Его заповѣдей Премудрый Экклезіастъ видитъ весь смыслъ и достоинство человѣческой жизни, такъ какъ это единственный принципъ жизни, сохраняющій устойчивость среди постоянной смѣны разныхъ стремленій человечества. Церковь постоянно возбуждаетъ и укрѣпляетъ это чувство въ душѣ человѣка, предписывая православному христіанину съ дѣтства исполненіе различныхъ духовныхъ упражненій, каковы—молитва, посѣщеніе богослуженія, говѣніе, исповѣдь и проч.

Предлагая эту школу духовныхъ упражненій, Церковь вмѣстѣ съ тѣмъ воспитываетъ въ насъ и ту могущественную силу нашей души, безъ развитія и правильнаго направленія которой невозможна добродѣтельная, въ собственномъ смыслѣ христіанская жизнь, это именно волю. Для того, чтобы религіозныя чувствованія, укрѣпившись въ насъ, приобрѣли значеніе высоко нравственныхъ побужденій и склонностей, чтобы мы всегда были готовы на подвиги добра, необходимо крайнее напряженіе воли, постоянное бодрствованіе духа, наблюденіе за собою, желаніе неуставнаго самоусовершенствованія. Здѣсь, въ этой педагогіи воли получаютъ для насъ разумный смыслъ всѣ предписанія Церкви и дѣйствующей согласно съ нею школы о томъ, чтобы дѣти какъ можно чаще присутствовали въ Церкви при богослуженіи, несмотря на его продолжительность и кажущееся однообразіе, чтобы дѣтей съ малыхъ лѣтъ приучали къ исполненію постовъ или воздержанію отъ пищи въ положенные часы и пр.

Таковъ характеръ воспитанія, предлагаемаго Церковію. Школа, дѣйствующая въ союзѣ съ Церковію, должна воспользоваться всѣми этими воспитательными средствами ко благу нашего русскаго народа, который сердцемъ своимъ понималъ сокровища

Церкви и потому всегда былъ готовъ положить жизнь свою за вѣру православную, за храмы Божіи и святыни родной земли.

Разумѣется, полнота воспитательнаго значенія церковности обусловливается вполнѣ осмысленнымъ отношеніемъ къ ней, сознательнымъ усвоеніемъ всего того, что предлагаетъ Церковь. Здѣсь выступаютъ особыя, спеціальныя задачи для школы, которыхъ я не буду касаться, такъ какъ для этого необходимо было бы обратиться къ разсмотрѣнію учебныхъ элементовъ школы и ея внутренней организаціи. Замѣчу только, что пользуясь воспитательными средствами Церкви, воспитатели и съ своей стороны должны оказывать постоянное воздѣйствіе на дѣтей всѣми средствами, которыми только располагаетъ школа, къ числу которыхъ можетъ быть отнесено и обученіе предметамъ свѣтскаго образованія, насколько оно стало достояніемъ церковной школы соотвѣтственно потребностямъ народной жизни.

Мы показали, что школа народная можетъ выполнить свою задачу при условіи союза съ Церковію. Но единеніе съ Церковію возможно только при томъ внѣшнемъ устройствѣ, какое получила школа. Во главѣ ея стоитъ священникъ, призванный пасти стадо словесное и отечески заботиться о его духовно-нравственныхъ нуждахъ. Онъ дверью крещенія вводитъ дѣтей въ Церковь. Кому же, какъ не ему, принадлежитъ право ихъ духовнаго воспитанія? „По коренному смыслу христіанской религіи, говоритъ нашъ педагогъ Ушинскій, духовный пастырь долженъ быть не только служителемъ алтаря, не только проповѣдникомъ Слова Божія, но наставникомъ и учителемъ. На обязанности его лежитъ не только принятіе въ нѣдра Церкви новаго христіанина посредствомъ таинства крещенія, но и введеніе его въ смыслъ христіанскихъ истинъ и въ нравственный храмъ христіанства“. „Религія, по словамъ другаго писателя, не есть занятіе или урокъ, которому назначается свое мѣсто и свой часъ: это законъ, который долженъ быть ощущаемъ постоянно и повсюду и который этимъ только путемъ производитъ на душу и жизнь спасительное вліяніе“. Понятно отсюда, какъ неоснова-

тельны и несправедливы по отношенію къ церковной школѣ упреки ея въ томъ, будто она по примѣру Запада заразилась духомъ клерикализма, будто она приготовляетъ своихъ учениковъ только въ монахи и причетники.

Почтенные представители духовенства Рязанской епархіи и вы, достойные дѣятели по народному образованію — г.г. учителя и учительницы! Собравшись здѣсь вмѣстѣ съ нашими юными питомцами на торжество нашего дѣла, которому мы всѣ служимъ, имѣя радость видѣть среди себя нашего высокаго покровителя и попечителя, Преосвященнаго Архипастыря и всѣхъ нашихъ гостей, къ намъ благорасположенныхъ и своимъ посѣщеніемъ выразившихъ сочувствіе нашему дѣлу, воспользуемся этими дорогими минутами, не часто повторяющимися въ нашей жизни, проникнемся сознаниемъ священной важности того дѣла, на которое обращенъ въ настоящее время отеческій взоръ Государа Императора и на стражѣ котораго мы поставлены, усвоимъ себѣ навсегда, что здоровое воспитаніе народа есть необходимое условіе его могущества, величія и образованности, однимъ словомъ залогъ всей его исторической будущности. Итакъ соединимся въ одномъ горячемъ желаніи блага и преуспѣянія нашему дорогому отечеству и будемъ неустанно совершать то дѣло, которое поможетъ нашему народу занять мѣсто среди великихъ націй міра и выполнить свое историческое призваніе“.

По окончаніи рѣчи г. Финикова дѣти пропѣли гимнъ св. князю Владиміру, а затѣмъ присутствовавшіе на актѣ имѣли удовольствіе выслушать прекрасное чтеніе учениками и ученицами церковно-приходскихъ школъ избранныхъ мѣстъ изъ Св. Библии и лучшихъ стихотвореній нашихъ поэтовъ. Двое изъ учениковъ образцовой при Семинаріи школы по-славянски прочитали наизусть *притчу о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ и притчу о съятель*; три ученицы образцовой при женскомъ Епархіальномъ училищѣ школы и одна ученица Входоіерусалимской женской школы выразительно продекламировали: „*Русь*“ (отрывокъ изъ поэмы Гоголя: „Мертвыя души“), стихотвореніе

„Воротъ“ (въ лицахъ) и стих. „Нечаянное горе“. Послѣ пѣнія гимна св. Кириллу и Меѳодію были произнесены слѣдующія стихотворенія: „Житейское море“ епископа Гермогена (ученикомъ образцовой семинарской школы), „Льтнее утро“ (уч-мъ Екатеринбургской школы), „Мать“ (ученикомъ Свято-Влад. школы), „По прочтеніи псалма“ Языкова (уч-мъ Спасо-Пр. школы), „Москва“ Глинка (ученикомъ той же школы), „Великій день на станціи Борки“ (ученицей образцовой при женскомъ Епарх. уч. школы).

Затѣмъ слѣдовала одушевленно произнесенная рѣчь В. М. Скворцова. Указавъ на то, что онъ, какъ „сынъ земли Рязанской“, внимательно и съ особо отраднымъ чувствомъ слѣдитъ за успѣхами церковно-школьнаго дѣла въ Рязанской епархіи, В. М. Скворцовъ высказалъ затѣмъ свое удовольствіе по случаю всего слышаннаго и видѣннаго имъ на настоящемъ школьномъ празднествѣ. Праздникъ этотъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о прогрессивномъ ростѣ ц.-пр. школъ въ нашей епархіи и прочной ихъ организаціи. Настоящій актъ ц.-приходскихъ школъ ораторъ назвалъ „праздникомъ свѣта“ и свѣтъ этотъ противопоставилъ той „тѣмѣ“, которая окутываетъ нашихъ раскольниковъ и сектантовъ. Работающіе на поприщѣ церковно-школьнаго народнаго образованія работаютъ въ области свѣта, работающіе на миссіонерскомъ поприщѣ сталкиваются съ непроглядною тьмою раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Но между тѣми и другими работниками должна существовать полнѣйшая солидарность. Православные миссіонеры призваны привести въ ограду церковную отпадшихъ и заблудшихъ сыновъ Церкви и охранить истинныхъ чадъ Церкви отъ раскольнической и сектантской заразы. Ту же цѣль можетъ осуществлять и дѣйствительно съ успѣхомъ опуществляетъ ц.-приходская школа, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Затѣмъ В. М. Скворцовъ подробно раскрылъ миссіонерское значеніе церковной школы и въ заключеніе своей импровизаціи высказалъ горячее пожеланіе дальнѣйшаго процвѣтанія церковно-приход-

скихъ школъ въ родной ему епархіи подѣ энергичнымъ и опытнымъ руководствомъ о. ректора Семинаріи, протоіерея І. К. Смирнова.

Вслѣдъ за рѣчью В. М. Скворцова о. ректоръ Семинаріи обратился къ дѣтямъ приблизительно съ такими словами: „поздравляю васъ, дѣти, съ окончаніемъ вашихъ учебныхъ занятій. Вамъ теперь радостно чувствуется, а съ вами и мы все радуемся. Видите, какой у насъ праздникъ, сколько гостей къ намъ собралось. Все мы вмѣстѣ съ вами молитвенно возблагодарили Господа Бога за благополучное окончаніе вашихъ учебныхъ занятій. Поблагодаримъ теперь и нашего батюшку Царя и нашу матушку Царицу за ихъ отеческія заботы о вашемъ образованіи. Царь нашъ любитъ наши школы, въ которыхъ вы учитесь, и даетъ на нихъ деньги, и Царица любитъ наши церковныя школы. Она заходитъ въ ц.-приходскія школы, находящіяся въ парскихъ имѣніяхъ, ласкаетъ дѣтей-школьниковъ, даетъ имъ подарки. Пропоемъ же, дѣти, отъ всего чистаго сердца многая лѣта нашему Государю Николаю Александровичу и нашей Государынѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ“.

Звучные дѣтскіе голоса дружно и воодушевленно пропѣли многолѣтіе.

*Многая лѣта* пропѣто было дѣтьми Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Мелетію, Г. Оберъ-Прокурору Свят. Синода К. П. Побѣдоносцеву и его товарищу В. К. Саблеру за ихъ заботы о благоустройствѣ церковныхъ школъ, кратко и въ доступныхъ для дѣтскаго пониманія словахъ вынесенныя дѣтямъ о. ректоромъ Семинаріи.

Затѣмъ о. ректоръ обратилъ вниманіе собранія на труды завѣдующихъ, попечителей, законоучителей, учителей и учительницъ по созиданію и благоустройству церковныхъ школъ. Все они трудятся, не покладая рукъ. Церковная школа, какъ и всякое другое живое дѣло, неудержимо и безостановочно идетъ впередъ. Тамъ, гдѣ открывається одна школа, возникаетъ потребность въ

открытіи другой, откроется другая школа,—является нужда въ третьей и т. д. Чѣмъ больше расширяется, такъ сказать, школьный гори нтъ, тѣмъ отчетливѣе выясняется потребность въ возможно скорѣйшемъ удовлетвореніи школьной нужды. И всецѣло удовлетворить эту насущную нужду намъ, конечно, нѣтъ возможности. Это дѣло нашихъ потомковъ. Мы же только разрыхлемъ и подготавливаемъ почву для широкой школьно-просвѣтительной дѣятельности нашихъ преемниковъ, чтобы и они помянули насъ добромъ... Многого уже достигли ближайшіе церковно-школьные дѣятели въ нашей епархіи, но еще больше предстоитъ имъ работы. Нужны учителя для школъ грамоты, а отсюда является забота объ открытіи новыхъ второклассныхъ учительскихъ школъ и объ упроченіи уже существующихъ, объ изысканіи средствъ для содержанія бѣднѣйшихъ учениковъ въ интернатахъ при второклассныхъ школахъ, нужны въ возможно большемъ количествѣ ц.-приходскія школы спеціально для дѣвочекъ и пр. и пр. Пожелаемъ же, говорить о. Ректоръ, здоровья и долгоденствія всѣмъ завѣдующимъ, законоучителямъ, учителямъ, учительницамъ и попечителямъ церковныхъ школъ нашей епархіи!

Когда дѣти пропѣли многолѣтіе, о. ректоръ обратился къ нимъ приблизительно съ слѣдующими словами: „Теперь и вамъ, дѣти, желаю на многія лѣта добраго здоровья. Тѣмъ изъ васъ, кто пойдетъ дальше учиться, желаю успѣховъ въ ученѣѣ, а тѣмъ, кто не будетъ имѣть возможности продолжать свое образованіе, желаю въ жизни быть добрыми, хорошими, честными, а всѣхъ васъ прошу и убѣждаю не забывать тѣхъ добрыхъ уроковъ нравственнаго воспитанія, какіе внушались вамъ въ нашихъ школахъ. Всѣмъ вамъ, а также всѣмъ дорогимъ гостямъ нашимъ желаю много лѣтъ здравствовать“.

Снова раздалось дружное дѣтское пѣніе: *многая лѣта*. Затѣмъ Его Преосвященство изволилъ раздавать дѣтямъ: похвальные листы, евангелія, псалтири и разнообразныя брошюры для чтенія. Послѣ раздачи наградъ былъ исполненъ національный гимнъ: „Боже, Царя храни!“

Описываемый нами актъ, отличавшійся многолюдствомъ и оживленіемъ, закончился пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ и Архипастырскимъ благословеніемъ всѣхъ присутствовавшихъ на школьномъ торжествѣ.

М. Д.

## И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и.

Одно изъ средствъ къ сближенію старообрядцевъ съ православною церковію. Въ епархіальныхъ журналахъ встрѣчаются сообщенія о стараніяхъ епархіальныхъ властей и духовенства помочь примиренію и сближенію старообрядцевъ съ православною церковію. Не такъ давно, напр., одинъ изъ благочинныхъ Самарской епархіи довелъ до свѣдѣнія консисторіи, что въ одной слободѣ, въ минувшую Четыредесятницу, при посѣщеніи священникомъ домовъ съ такъ называемою постною молитвою, многіе изъ прихожанъ, придерживаясь раскола, не подходили къ кресту изъ-за того, что онъ четвероконечный, а въ другой слободѣ, при тѣхъ же условіяхъ отказались прикладываться ко кресту при приведеніи къ присягѣ, на вѣрность службы сотскихъ и десятскихъ. По сему благочинный просилъ поставить священникамъ этихъ сель въ обязанность приобрести для своихъ церквей по одному кресту осмиконечному. Епархіальный преосвященный по этому поводу сдѣлалъ такое распоряженіе: „непремѣнно завести осмиконечные кресты вездѣ, гдѣ имѣются старообрядцы, что мною всегда, при посѣщеніяхъ сельскихъ и городскихъ церквей, ставилось въ обязанность священникамъ, и именно осмиконечные кресты по единовѣрческому—старообрядческому типу“. Консисторія постановила напечатать приведенное распоряженіе, мотивируя тѣмъ, что случаи приведенія къ присягѣ лицъ немощныхъ совѣстью и, по недостаточному разумнію, уклоняющихся отъ почитанія креста четвероконечнаго, могутъ быть и въ церквахъ, въ которыхъ нѣтъ старообрядцевъ—прихожанъ. (Тамб. Епарх. Вѣд.).

**Мѣры предосторожности при пользованіи лампами.**—Если изъ двухъ зажженныхъ лампъ въ одной пустить огонь во всю свѣ-

тильную, какъ слѣдуетъ, лишь бы только не коптило, а въ другой уменьшить огонь, какъ это часто дѣлается ради экономіи у бѣдныхъ людей, то комната скоро наполнится удушливымъ запахомъ керосина,—это значить, что въ лампѣ съ уменьшеннымъ огнемъ керосинъ, помимо того, что сгораетъ, еще улетучивается, испаряется въ отверстіе между фитилемъ и горѣлкой, не заполненное свѣтильной. И въ этой послѣдней лампѣ керосина всегда оказывается меньше, нежели въ той, въ которой огонь былъ пущенъ правильно. Многіе не понимаютъ, что керосинъ, сгорая, уменьшится менѣе, нежели испаряясь: особенно въ деревняхъ почти всегда уменьшаютъ огонь въ лампочкахъ; вслѣдствіе этого въ избахъ — копотъ, противный запахъ керосина, удушливый, ѣдкій, вредный, причиняющій головную боль, тошноту и воспаление глазъ. Никогда прежде въ деревняхъ, даже при употребленіи лучины, не было столько больныхъ глазами. Бываютъ даже несчастья. На одной изъ фабрикъ не такъ давно нѣсколько дѣвушекъ были найдены мертвыми: ложась спать, онѣ уменьшили въ лампахъ огонь. Все это прямое послѣдствіе того, что не понимаютъ, какъ должна горѣть лампа. Огонь въ ней долженъ занимать всю горѣлку, не давая мѣста для выхода керосина въ воздухъ. Если въ комнатѣ слышенъ запахъ керосина, то это означаетъ, что огонь слишкомъ малъ, керосинъ находитъ мѣсто для выхода—нужно прибавить огня. И ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ оставлять лампу со спущеннымъ огнемъ на ночь, особенно въ дѣтскихъ, какъ это иногда бываетъ даже въ интеллигентныхъ семействахъ. (Тоб. Епарх. Вѣд.).



---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово сказанное Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ предъ молебствіемъ, по случаю открытія въ Москвѣ памятника въ Божѣ почившему Императору Александру II, 16 августа 1898 г.—Бесѣды о вѣрѣ съ молоканами.—Слово, сказанное Преосвященнымъ Мелетіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 16-го августа при погребеніи Спасскаго Архимандрита Серафима—Годичный актъ церковныхъ школъ г. Рязани.—Извѣстія и замѣтки.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется 7 сентября 1898 г. Ценаоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ.*

Типографія Братства св. Василія.