

# ЛИСТОКЪ

для

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

15 Апрѣля  № 7.  1892 года.

---

**Содержаніе.** Производство въ чины въ Харьковской духовной семинаріи.—Судьбы дальнейя награды.—Отъ Харьковскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи за 1890/91 учебный годъ (продолженіе).—Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожая (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Производство въ чины въ Харьковской Духовной Семинаріи.

Указомъ Правительствующаго Сената отъ 16-го марта 1892 года произведены за выслугу лѣтъ въ *коллежскіе советники*: преподаватель Харьковской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Сергѣй Булгаковъ, со старшинствомъ со 2 сентября 1891 года и помощникъ инспектора той-же семинаріи, надворный совѣтникъ Василій Пономаревъ, со старшинствомъ съ 23 октября 1891 года.

---

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коиимъ, за заслуги и по жертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7—21 февраля за № 398, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.

По Харьковской епархіи: крестьянину Павлу *Павленко*; купеческому сыну Михаилу *Николаенко*; Изюмскимъ 2-й гильдіи купцамъ Василю и Николаю *Запrieвымъ*.

---

### Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

#### I.

Свѣдѣнія о денежныхъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ теченіе января, февраля и 1-й половины марта мѣсяцевъ настоящаго года въ пользу

нуждающихся въ пропитаніи учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты мѣстностей Харьковской епархіи, пострадавшихъ отъ неурожая. 1) Поступило при отношеніи наблюдателя—священника Димитрія Региневскаго отъ церкви 3-го округа Харьковскаго уѣзда: Николаевской, въ слѣб. Деркачахъ—2 р. 27 к.; Рождество-Богородичной, въ той-же слободѣ—1 руб.; Кресто-Воздвиженской, въ с. Черкасской Лозовой—3 руб., Успенской, въ г. Золочевѣ—1 р.; Вознесенской, въ томъ-же городѣ—50 коп.; Свято-Троицкой, въ с. Мироновѣ—1 р. 73 к., отъ церкви въ с. Березовѣ—50 к.—итого—10 руб.; 2) отъ наблюдателя 1-го благочинническаго округа Харьковскаго уѣзда, священника Поликарпа Пономарева—9 р., 3) отъ наблюдателя 2-го благочинническаго округа, того-же уѣзда, священника Николая Житлова—3 р. 10 коп.; 4) отъ наблюдателя 4-го благочинническаго округа, того-же уѣзда, священника Александра Щепинскаго—4 руб. (при отношеніяхъ Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія); 5) отъ церкви и старость 1-го Изюмскаго округа—10 р. 80 коп. (при отношеніи благочиннаго—священника Александра Касьянова); 6) отъ предсѣдателя Ахтырскаго отдѣленія, протоіерея Игнатія Клементьева—3 руб.; 7) отъ члена сего отдѣленія купца Ѳ. Ф. Вейссе—5 руб. (при отношеніи Ахтырскаго отдѣленія); 8) собрано предсѣдателемъ Зміевскаго отдѣленія, протоіереемъ Іоанномъ Рудинскимъ—7 руб.; 9) поступило при отношеніи Изюмскаго отдѣленія—14 р. 55 к.; 10) собрано отъ разныхъ лицъ предсѣдателемъ Купянскаго отдѣленія, протоіереемъ Северіаномъ Сулимою и поступило при его отношеніи 20 руб.; 11) поступили при отношеніяхъ Сумскаго отдѣленія, собранные въ церковно-приходскихъ школахъ Сумскаго уѣзда: Сумской при соборѣ—5 р. Сумской-Троицкой—2 р. 20 к.; Покровской заштатнаго города Бѣлополя—1 р., Покровской въ с. Ворожбѣ—1 р., Гребенниковской—4 р. 55 к., Грищаковской—50 к., Искрисковщинской—3 руб., Алексѣевской—80 к., Ободовской—40 коп., Мало-Черпетченской—10 коп. и Воробьевской—2 руб.—итого—20 р. 55 коп. и 12) отъ благочиннаго 2-го округа Волчанскаго уѣзда, протоіерея Гавріила Вуханцева—12 руб. и священника Преображенской церкви сл. Великаго Бурлука Василя Самойлова—7 р.—итого—19 р. (при отношеніи Волчанскаго уѣзднаго отдѣленія). Всего съ 1 января по 15-е марта текущаго года поступило: 126 рублей.

## II.

Согласно представленію Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ мѣстной церкви села Бороваго, Зміев-

скаго уѣзда, Алексѣй Пономаревъ, въ 24 день мѣсяца марта сего года, Его Высокопреосвященствомъ, награжденъ фіолетовою скуфьею за отлично-усердные и полезныя труды его по народному образованію въ мѣстной церкви—приходской школѣ и особые труды по устройству зданія для этой школы.

### Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища извѣщаетъ духовенство Харьковской епархіи, что пріемныя послѣ вакаціоннаго времени экзамены для поступленія въ приготовительный и 1-й классы, а также и перерѣзка экзаменовъ воспитаницъ приготовительнаго класса Совѣтомъ училища назначены на 12 и 13 августа н. г., а 14 экзамены поступающимъ въ остальные классы и переекзаменовка воспитанницамъ сихъ классовъ: обычный актъ назначенъ на пятое іюня н. г., причемъ Совѣтъ училища предупреждаетъ, что всѣ дѣвѣны, которыя не явятся въ назначенныя дни къ экзамену, или переекзаменовкѣ, не будутъ въ послѣдствіи допущены къ экзамену вовсе, а къ переекзаменовкѣ — безъ представленія достаточно уважительныхъ причинъ неявки своевременно.

## О Т Ч Е Т Ъ

### о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Харьковской епархіи

за 18<sup>90</sup>/<sub>91</sub> учебный годъ.

(Продолженіе \*).

#### 6) ПОСОБІЕ ИЗЪ СУММЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

На содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году изъ суммъ Св. Синода поступило—1000 р. Сумма эта употреблена на нижеслѣдующіе предметы расхода: а) на покупку учебныхъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ—260 р.; б) выдано въ единовременное пособіе нѣкоторымъ церковно-приходскимъ школамъ, а именно: Залиманской, Изюмскаго уѣзда—50 руб., Деркачевской, при Николаевской церкви, Харьковскаго уѣзда, 40 р., Коробчанской (школа грамоты) Зміевскаго уѣзда 30 р. и Терновской того-же уѣзда—40 р.; итого—160 р.; в) уплачено въ типографію губернаго правленія за напечатаніе 600 экз. бланковъ отношеній

\*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» № 6, 1892 г.

Совѣта — 7 р. 25 коп.; г) въ единовременное пособіе нѣкоторымъ учащимъ за усердные труды ихъ по обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности — 571 р., и д) на покупку нѣкоторыхъ канцелярскихъ принадлежностей — 1 р. 75 к., всего — 1000 руб.

#### 7) ПОСОБІЕ ОТЪ ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Въ теченіе отчетнаго года въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на потребности церковно-приходскихъ школъ поступили изъ мѣстныхъ средствъ епархіи нижеслѣдующія суммы: 1) Присланные изъ Харьковской духовной консисторіи 290 р. 1 к., кои составляютъ 10% сбора, поступившаго въ кружки въ пользу православныхъ Св. Земли; 2) отчисленные изъ остатковъ кошелевыхъ суммъ приходскихъ церквей епархіи и собранные въ кружки въ день св. Николая (6 декабря) — 1473 р. 93 к.; 3) отчисленные изъ остатковъ кошелевыхъ суммъ и собранные въ монастыряхъ епархіи 321 р. 22 к.; 4) кружечный сборъ у желѣзнодорожныхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Харьковской епархіи 18 руб. 97 к. Итого 2104 р. 13 к. Кромѣ этой суммы по кассовой книгѣ Совѣта числится 541 р. 4 коп., составляющіе неизрасходованный остатокъ отъ прошедшаго 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебнаго года. Всего съ остаткомъ 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебнаго года въ распоряженіи Совѣта было 2645 р. 17 к., кои составляютъ поступленіе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи.

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) на покупку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для безплатной раздачі церковно-приходскимъ школамъ 1293 р. 14 коп.; 2) выдано въ единовременное пособіе бѣднѣйшимъ школамъ 200 р.; 3) на наемъ школьнаго помѣщенія въ г. Ахтыркѣ 25 р.; 4) въ жалованье завѣдывающему письменною частію Совѣта 275 р.; 5) употреблено на канцелярскія нужды, какъ-то: на покупку писчей бумаги, перьевъ, сургуча, на печатаніе бланковъ отношеній Совѣта, повѣстокъ о времени засѣданій совѣта, льготныхъ свидѣтельствъ и въ уплату за переписку бумагъ 95 р. 13 к.; 6) уплачено за пересылку денежныхъ пакетовъ и доставку тюковъ съ книгами 11 р.; 7) выдано въ годовое жалованье младшему учителю образцовой при Харьковской духовной семинаріи школы 360 р.; 8) выдано въ жалованье 2 учительницамъ школъ — 110 р.; 9) на выписку Церковныхъ Вѣдомостей — 3 р., и 10) выдано въ жалованье канцелярскому служителю 10 руб. Итого изъ суммы, поступившей отъ епархіи, израсходовано 2382 р. 27 к. Такимъ образомъ въ распоряженіи Совѣта къ началу 18<sup>91</sup>/<sub>92</sub> учебнаго года имѣется 262 р. 90 коп.

#### 8) ПОСОБІЕ ОТЪ ДУХОВЕНСТВА ЕПАРХІИ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе, участіе въ матеріаль-

ной поддержкѣ церковно-приходскимъ школамъ принимало и мѣстное духовство. Такъ протоіерей Алексій Илларионовъ выдалъ изъ личныхъ средствъ въ пособіе Кочетковской, Зміевского уѣзда, церковно-приходской школѣ 250 р. Кромѣ о. Илларионова, денежное пособіе церковно-приходскимъ школамъ оказали нижеслѣдующіе оо. учредители оныхъ: священникъ Григорій Шебатинскій (для Жигайловской школы, Ахтырскаго уѣзда) 25 р.; священникъ Александръ Лонгиновъ (для Дробаневской школы, Изюмскаго уѣзда) 25 р.; свящ. Гавріиль Троицкій (для Николаевской школы, того-же уѣзда) 1 р. 30 коп.; свящ. Алексій Оптовцевъ (для Торекской школы, Купянскаго уѣзда) 4 р. 50 к.; причтъ с. Краснянки, того-же уѣзда (для мѣстной церковно-приходской школы) 12 руб.; свящ. Василій Ерофановъ (въ жалованье учителю Ново-Екатеринославской школы) 56 р.; свящ. Тимошей Раздобаровъ—въ жалованье законоучителю Кармазиновской единовѣрческой школы 50 р., учителю той-же школы 100 р. и учительницѣ Краснянской единовѣрческой школы грамоты 25 р.; оо. учредители школъ въ Старобѣльскомъ уѣздѣ: свящ. сл. Шаровой, Димитрій Ветуховъ, выдалъ въ жалованье учительницѣ мѣстной школы 10 р.; причтъ слоб. Боровой употребилъ на тотъ-же предметъ 100 р., священникъ сл. Чабановки, Андрей Титовъ, употребилъ на тотъ-же предметъ изъ личныхъ средствъ 24 р.; свящ. слоб. Новой Айдары, Іоаннъ Ѳедоровскій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдалъ изъ своихъ средствъ на содержаніе учительницы мѣстной школы 120 р.; свящ. слоб. Стрѣльцовки, Михаилъ Загоровскій, въ пособіе мѣстной школѣ пожертвовалъ 24 р. 18 к.; свящ. сл. Бѣлокуракиной Тихоновской церкви—70 р. (въ жалованье учителю); свящ. Мирносицкой церкви сл. Ново-Бѣленькой (на учебники) 9 р.; свящ. Николаевской церкви, сл. Богодаровой (на тотъ-же предметъ) 15 р.; свящ. Косьма Поздняковъ на нужды Ворожбянской, Сумскаго уѣзда, церковно-приходской школы пожертвовалъ 15 руб. Такимъ образомъ на нужды нѣкоторыхъ школъ въ епархіи отъ мѣстнаго духовенства поступило 935 р. 98 к., а всего отъ церквей и духовенства епархіи значится въ приходѣ—3589 р. 63 к.

Плата за обученіе взималась въ нѣкоторыхъ школахъ епархіи и была расходима частію на текуція потребности школъ, частію же на содержаніе учащихся въ оныхъ. Изъ означеннаго источника денежное пособіе получили нижеслѣдующія школы: а) Александро-Невская, въ г. Харьковѣ, школа—въ размѣрѣ 663 р.; б) Воскресенская, въ г. Харьковѣ—578 р.; в) Свято-Духовская 1-я, въ г. Харьковѣ—100 руб.; г) Всѣхсвятская, въ г. Харьковѣ—140 р. 50 к.; школы Харьковскаго уѣзда: д) Дергачевская Николаевская—34 р. 50 к.; е) Дергачевская, при Рождество-Богородичной церкви—25 р.; ж) Мало-Даниловская—48 р. 25 к.; з) не поименованныя въ отчетѣ уѣзднаго отдѣленія школы Богодуховскаго уѣзда—80 р. 18 к.; и) Изюмская—60 р.; і) Воскресенская, въ зашт. гор. Славянскѣ, Изюм-

скаго уѣзда—128 р. 38 к.; к) Даниловская, того-же уѣзда—40 р.; л) не означенныя въ отчетѣ уѣзднаго отдѣленія школы Старобѣльскаго уѣзда—79 р.; школы Сумскаго уѣзда: м) Сумская, при Покровской церкви—200 р.; н) Рогозянская—46 р.; о) Воробьевская—26 р.; п) Бѣлопольская—12 р. 50 к., и р) Бѣлопольская школа грамоты—40 р., итого—2301 р. 31 к. Сверхъ означенныхъ въ п.п. 1—8 поступленій на содержаніе школъ епархіи, въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта числилась остаточная сумма отъ 1889—90 учебнаго года по содержанію школъ епархіи 982 р. 63 к. Такимъ образомъ въ распоряженіи Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ отдѣленій онаго, съ остаточными суммами отъ 18<sup>89/90</sup> учебнаго года, по содержанію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты числилось за отчетный 1890—91 учебный годъ 20228 р. 95 к. (менѣе на 3467 р. 83 к. противъ предшествующаго учебнаго года).

Изъ этой суммы поступило въ расходъ: 1) бывшіе въ распоряженіи совѣта—3382 руб. 27 коп., въ томъ числѣ: а) пособіе отъ Св. Синода 1000 р. и б) поступления изъ мѣстныхъ средствъ епархіи—2382 руб. 27 к. и 2) бывшіе въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта 16583 р. 78 к., а всего израсходовано 19966 р. 5 к.

Къ началу текущаго 18<sup>91/92</sup> учебнаго года состоитъ въ остаткѣ: 1) епархіальныхъ суммъ—262 р. 90 к., кои составляютъ поступленіе изъ мѣстныхъ средствъ епархіи и 2) суммъ отдѣленскихъ 3524 р. 14 к., всего въ остаткѣ къ 18<sup>91/92</sup> учебному году состоитъ—3787 р. 4 к.

(Продолженіе будетъ).

**Списокъ поступившихъ въ Харьковскій Епархіальный Комитетъ денежныхъ и пищевыхъ пожертвованій, съ 15 сентября 1891 г. по 1 января 1892 г., въ пользу соотечественниковъ, бѣдствующихъ отъ неурожаа.**

(Продолженіе \*).

*Ноябрь.* Отъ Ахтырскаго Троицкаго монастыря кружечнаго сбора за октябрь 5 руб., Высочиновскаго Казанскаго монастыря кружечнаго сбора за октябрь 5 р. 15 к. Отъ священ. Троицкой ц. сл. Гусаревки Аристарха Попова собранныя имъ отъ своихъ прихожанъ 69 р. 28 к. Отъ Святогорской Успенской Пустыни кружечнаго сбора за октябрь 15 р. 45 к. Черезъ благочиннаго 1 округа Зміевскаго уѣзда священ. Петра Тимошеева кружечнаго сбора отъ церквей его

\*) См. ж. «ВѢРА И РАЗУМЪ» за 1892 г., № 6.

округа за октябрь мѣсяцъ: отъ Соборно-Троицкой г.Зміева 8 р. 40 к., Успенской, г. Зміева 6 р., Покровской, г. Чугуева 5 р. 50 к., Скорбященской, г. Чугуева 1 р. 40 к., Николаевской, г. Чугуева 22 р. 82 к., Владимірской, с. Кочетка 65 к., Васильевской, с. Зарожнаго 1 р. 50 к., І. Богословской, с. Тетлеги 7 р. 70 к., Николаевской, с. Каменной Яруги 3 р. 80 к., Покровской, с. Ново Покровки 1 р., Успенской, с. Старо Покровки 1 р. 60 к., Введенской, с. Введенскаго 1 р. 90 к., Богоявленской, с. Терноваго 1 р., Борисо Глѣбской, с. Водянаго 40 к., Рождественской, с. Бороваго 1 р. 40 к., Рожд. Богородичной, с. Константиновки 50 к., Николаевской, с. Замостья 1 р. 50 к., Преображенской, с. Звѣдокъ 6 р. 25 к., Арх. Михайловской, с. Соколово 2 р., Успенской, с. Соколово 1 р. 50 к., Преображенской с. Борокъ 4 р. 70 к., Арх. Михайловской, с. Тарановки 30 р. 90 к., Іоанно Предтеченской, с. Рудкова 1 р. 70 к. (Итого чрезъ благочиннаго священника П. Тимоѣева 145 р. 12 к.). Чрезъ благочиннаго І-го округа Изюмскаго уѣзда, священника Александра Касьянова, отъ церкви его округа за октябрь: отъ Соборно Преображенской, г. Изюма кружечнаго сбора 42 р., и отъ церковныхъ суммъ этой же церкви 8 р. отъ Крестовоздвиженской г.Изюма кружечнаго сбора 10 р. 25 к., и собрано причтомъ отъ прихожанъ 3 р. 50 к., отъ Вознесенской, слободы Песозъ кружечнаго сбора 18 рублей, отъ Рожд. Богородичной, слоб. Цареборисовой кружечнаго сбора 1 р. 50 к., отъ Николаевской, сл. Цареборисовой круж. сбора 5 р. 40 коп., Покровской, с. Куняго круж. сбора 60 к., Ахтырско-Богородичной, сл. Бугаевки круж. сбора 30 коп., Троицкой, сл. Гусаровки круж. сбора 2 р., Николаевской, с. Волобуевки, собранные свящ. Александромъ Поповымъ отъ прихожанъ 10 руб., Предтеченской, с. Ивановки круж. сбора 40 к., Архангело-Михайловской, сл. Левковки кружечн. сбора 3 руб., Благовѣщенской, с. Богуславскаго круж. сбора 2 р., Николаевской, сл. Спѣваковки круж. сбора 3 р. 5 к., Петропавловской, с. Заводъ круж. сбора 5 р., Троицкой, сл. Малой Камышевахи круж. сбора 2 руб., Софіевской, с. Стратилатовки, собранные свящ. Никол. Ястремскимъ отъ прихожанъ 6 р., отъ священнической дочери дѣвicy Маріи Азбукиной 1 р., свящ. Александра Касьянова 3 р., Успенской, сл. Савинець круж. сбора 1 р. 65 к., причта и церк. стар. сей ц. 2 р., прихожанъ сей церкви 1 р. 35 к., прихожанъ Прор. Ильинской ц., с. Лозоватаго 1 р. 50 к., причта и церк. старосты сей ц. 1 р. 50 коп., (итого чрезъ благоч. свящ. А. Касьянова 135 р.), отъ Николаевской ц. сл. Коломакъ, Валеовскаго уѣзда, собранные причтомъ 17 р., Покров-

ской ц., с. Каленниковки круж. сбора 1 р. 90 к., и пожертвовано прихожанами сей церк. крестьянами: Гр. Кравченко 1 р., Ѳ. Евтушенко 3 р., Н. Ильченко 1 р., Гр. Непійко 1 руб., Мит. Сегохонь 1 р., Ст. Борщомъ 10 к., унтеръ оф. Вас. Рѣзуненко 1 р., чрезъ благочин. 1-го округа Старобѣльскаго уѣзда, прот. Николая Шокотова, круж. сбора отъ церквей его округа за октябрь: Кладбищенской, г. Старобѣльскаго 3 р., Старобѣльскаго женскаго монастыря 20 р., отъ сестеръ 11 р. 62 к., Николаевской, г. Старобѣльска 16 р., Петро-Павловской, с. Подгоровки 8 р., отъ причта этой же церкви 3 р., прихожанъ этой же ц. 5 р. 57 к., Успенской, с. Лимана 10 р., Предтечевской, сл. Евсуга 8 р., Александро-Невской, Александр. коннаго завода 16 р. 10 к., Вознесенской, сл. Шпотиной 6 р. 60 к., собрано по приходу 5 р. 25 к., Арх. Михайловской, с. Колядовки 13 р. 80 коп., собрано по приходу 45 р. 82 к., Тихоновской, с. Татаровки 3 р., Преображенской, с. Половинкиной 53 к., Крестовоздвиженской, с. Байдовки 3 руб., Троицкой, с. Шульгинки 8 р., Николаевской, с. Шульгинки 2 р., Троицкой, с. Ново-Астрахани 5 р., собрано по приходу 10 р., Покровской, с. Ново-Астрахани 3 р., Васильевской, с. Епифановки 6 р., Николаевской, с. Боровеньки 5 р. 15 к., Казанской, с. Голубовки 1 р. 50 к., Митрофаніевской, с. Климовки 8 р., Вознесенской, с. Ново-Боровой 3 р. 50 к., Троицкой, с. Мостковъ 7 р., отъ причта сей церкви 6 р., Арх.-Михайловской, с. Рудаевки 3 р., собрано по приходу 5 р. 21 к., Николаевской, с. Колмыковки 2 р. 28 к., собрано по приходу 11 р., Успенской, Нижней Покровки 4 р., 62 к., собрано по приходу 9 р. 20 к., Покровской, с. Верхней Покровки 1 р. 15 коп. (итого чрезъ благочиннаго протоіерея Н. Шокотова 279 р. 42 коп.). Чрезъ благочиннаго 1 округа Сумскаго уѣзда, протоіерея Василя Никольскаго, кружечнаго сбора отъ церквей его округа съ 22 сентября по 1 ноября: Соборной Преображенской г. Сумъ 91 р. 76 к., Николаевской, г. Сумъ 50 р., Воскресенской, г. Сумъ 11 р., Рожд. Богородичной, г. Сумъ 9 р. 70 к., Троицкой, г. Сумъ 38 р. 43 к., Покровской, г. Сумъ 24 р. 70 к., Пророко-Ильинской, г. Сумъ 38 р., Петро-Павловской кладбищен., г. Сумъ 3 р., церкви Сумскаго дух. училища 13 р. 3 коп., Предтечевской, с. Луки 3 р. 78 к., Рожд.-Богородичной, с. Алексѣевки 10 р., Георгіевской, с. Вѣловодъ 10 р. 70 к., Казанской, с. Басовки 3 р., Успенской, с. Локни 12 р., Рожд.-Богородичной, сл. Юнаковки 22 р. 41 к., Преображенской, сл. Юнаковки 18 р., Александро-Невской, с. Битицы 12 р. 70 к., Владимирской, с. Могрицы 10 р., І. Богословской, с. Больш. Чернетчины 22 р. 40 к.,



І. Предтечевской, с. Токарей 3 р., Всѣхсвятской с. Мал. Чернетчины 6 р. 7 к., Успенской, сл. Верхн. Сыроватки 8 р. 58 коп., Арх.-Михайловской, с. Бездрика 38 к., Христорождественской, сл. Тимофеевки 10 р., Вознесенской, с. Бобрика 5 р. 70 к., Тихоновской, сл. Низшей Сыроватки 8 р. 20 к., Покровской, сл. Низшей Сыроватки 5 р. 60 к., І. Богословской, с. Низу 27 р. 13 к., Николаевской, с. Старого 10 р. 50 к., Покровской, с. Шпилевки 40 р. 7 коп., І. Предтечевской, с. Терешковки 6 р., Аннозачатіевской, с. Ильмовъ 3 р., Николаевской, с. Подлѣсковки 5 р., Георгіевской, с. Степановки 3 р., Троицкой, с. Анненскаго 3 р. 14 к., Рожд.-Богородичной, с. Николаевки 5 р. 62 к., Пожертвовано прихожанами с. Бытицы: дворянкою Калистою Н. Россинскою 100 р., крестьянами: Авт. Майданомъ 1 р., Ил. Еременко 1 р., Ив. Толоки 5 р., Лав. Еременко 1 р., Андр. Козорѣвымъ 1 р., Сем. Кравченко 1 р., Гур. Тундукомъ 1 р., Ф. Дудкимъ 1 р., Ал. Тверегіловымъ 2 р., Яв. Бережнымъ 1 р. и собрано священникомъ Покровской ц. сл. Низшей Сыроватки 4 р. 40 к. (итого чрезъ благочиннаго протоіерея В. Никольскаго 675 р.).

(Продолженіе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** По поводу кончины о. Владимира Гетте.—Безобразіи во Французскихъ церквахъ.—Вѣсти съ православнаго Востока.—Потери іерусалимскаго духовенства.—Присужденіе премій имени митрополита Макарія.—Присоединеніе къ православію чеховъ.—Успѣхи православія въ борьбѣ съ итундою.—Нужды сельскихъ училищъ.—Новый видъ хлѣба.—Объявленія.

— Въ нашемъ журналѣ уже помѣщено было прискорбное извѣстіе о кончинѣ о. Владимира Гетте. Неожиданная смерть его вызвала всеобщее и глубокое сожалѣніе въ русской литературѣ. Не только наши духовныя изданія, какъ напримѣръ «Церк. Вѣд.», органъ Св. Синода, но и свѣтскія изданія, какъ напримѣръ «Прав. Вѣсти.», равно какъ и многіе другіе органы печати, выражаютъ искреннюю печаль о преждевременной смерти о. Владимира. Въ самомъ дѣлѣ, кому изъ образованныхъ русскихъ людей не было извѣстно почтенное имя этого православнаго француза, отлично образованнаго, замѣчательно талантливаго писателя и сильнаго поборника за православныя убѣжденія на враждебномъ Западѣ. Полагаемъ, что читатели нашего журнала достаточно знакомы съ прекрасными литературными произведеніями о. Владимира, по переводамъ, помѣщеннымъ въ нашемъ изданіи, равно какъ знакомы и съ его авто-

біографією, тоже помѣщенной въ нашемъ журналѣ въ русскомъ переводѣ <sup>1)</sup>. Сдѣлать же въ настоящее время надлежащую оцѣнку и дать полную и обстоятельную характеристику его ученой и литературной дѣятельности—трудъ далеко не легкій и, быть можетъ, даже преждевременный. О. Владиміръ всю жизнь свою велъ неутомимую и упорную полемику съ своими литературными врагами; эту полемику онъ не прекращалъ даже въ своихъ многотомныхъ историческихъ трудахъ. Надлежащая поэтому оцѣнка этой полемики требуетъ изученія, затруднительныхъ и продолжительныхъ справокъ и должна представить, какъ мы надѣемся, свѣтлую личность о. Владиміра въ новомъ блескѣ. Тѣмъ не менѣе мы позволяемъ себѣ напомнить читателямъ важнѣйшіе факты поучительной и многотрудной жизни о. Владиміра и указать на его замѣчательнѣйшіе ученые и литературные труды въ общемъ очеркѣ.—По словамъ «Церк. Вѣстн.», о. Владиміръ родился въ Блоа 1 декабря 1816 г. Небогатые родители его трудомъ и бережливостію достигли скромнаго благосостоянія. Первоначальнымъ воспитаніемъ своимъ онъ обязанъ своей матери, женщицѣ рѣдкаго характера, весьма умной, отличавшейся истинно-христіанскимъ благочестіемъ, притомъ ненавидѣвшей ханжество и іезуитизмъ. 12-ти лѣтъ мальчика отдали въ ученіе къ о. Леону Гаранену, благочестивому, образованному и вполнѣ достойному пастырю. Строго и даже рѣзко осуждая католическое духовенство въ своихъ «Воспоминаніяхъ», о. Владиміръ Гетте съ большимъ сочувствіемъ отзывался о своемъ воспитателѣ, имѣвшемъ на него доброе вліяніе и развившемъ въ немъ любовь къ наукѣ. Послѣ обученія у своего приходскаго священника, юноша Гетте 15-ти лѣтъ поступилъ въ мѣстную семинарію въ Блоа, подъ управленіемъ аббата Доре, сухого формалиста, относившагося враждебно къ научнымъ стремленіямъ своихъ питомцевъ. Замѣтивъ въ юношѣ жажду къ чтенію книгъ и самообразованію, этотъ начальникъ семинаріи, чтобы отбить у него всякую охоту къ чтенію книгъ, давалъ ему самыя скучныя, по его мнѣнію, книги.

Но давая спеціальныя, сухія и скучныя, по мнѣнію аббата Доре, книги, онъ далъ молодому Гетте возможность обогатить себя самыми разнообразными познаніями, какихъ не могли дать ему сухіе и схоластическіе уроки преподавателей, составъ которыхъ въ мѣстной семинаріи, по отзыву о. Владиміра, былъ крайне неудо-

<sup>1)</sup> Переводъ этой автобіографіи подъ названіемъ «Воспоминанія Свящ. Православной Церкви Д-ра о. Владиміра Гетте, бывшаго священ. римской церкви», еще не оконченъ въ нашемъ журналѣ; мы надѣемся окончить его въ текущемъ году. *Ред.*

влетворителенъ, какъ и вся постановка семинарскаго образованія. Послѣ четырехъ лѣтъ общеобразовательнаго семинарскаго курса, 19-лѣтній юноша поступилъ въ такъ называемую «большую семинарію» для изученія философскихъ и богословскихъ наукъ. Курсъ философіи продолжался одинъ годъ, а курсъ богословія три года. И эти курсы, читавшіеся бездарно, на дурномъ латинскомъ языкѣ, нисколько не удовлетворили даровитаго и любознательнаго юношу, восполнявшаго пробѣлы школьнаго обученія усиленнымъ самообразованіемъ. Въ семинарской библіотекѣ онъ перечиталъ Декарта, Мальбранша, Бюффье, Бональда и добылъ для прочтенія запрещенныя въ католическихъ учебныхъ заведеніяхъ сочиненія Гердера, Канта, Кузена, даже Вольтера, Дидро и Жанъ-Жака Руссо. Богословскіе предметы преподавались столь же формально, мертво и схоластически, какъ и прочіе, и о. Владиміръ былъ весьма невысокаго мнѣнія о своихъ профессорахъ, аббатахъ Лоранѣ и Ришодо. «Когда я вспоминаю о томъ, что такое были курсы Лорана, Ришодо и Вено,—говоритъ о. Владиміръ въ своихъ воспоминаніяхъ,—то нисколько не удивляюсь грубому невѣжеству большинства членовъ духовенства. Посредствомъ моихъ сношеній съ священниками разныхъ епархій я удостовѣрялся, что преподаватели семинаріи въ Блоа не были хуже другихъ»... Самостоятельное изученіе Боссюэта, Фенелона, Арно сообщило молодому Гетте основательныя познанія въ богословіи, съ особенною же любовью занимался онъ церковною исторіею. Классическое сочиненіе Флери по исторіи церкви, основательное и безпристрастное, насколько это возможно для католика, въ 36-ти томахъ, Гетте прочиталъ два раза еще на школьной скамьѣ и составилъ къ нему синоптическія таблицы. Вотъ что говоритъ о. Владиміръ о своемъ самообразованіи въ семинаріи: «Я прочелъ лучшія сочиненія по философіи, богословіи и исторіи. Мнѣ трудно было доставать что либо другое, кромѣ того, что было въ семинарской библіотекѣ, но за послѣднія каникулы я сталъ болѣе независимъ, проводилъ большую часть времени въ обширной городской библіотекѣ, принадлежавшей прежде епископу Темену. Я изучилъ тамъ еврейскій языкъ, читалъ сочиненія по геологіи, наиболѣе замѣчательныя въ то время, прочелъ даже сочиненія Дюпни, Вольнея, Лапласа; я не пренебрегалъ ни одной отраслю человеческихъ знаній, будучи увѣреннымъ, что все это мнѣ пригодится впоследствии». Все время ученія въ семинаріи Гетте занимался весьма успѣшно и вель себя безукоризненно, но не пользовался расположеніемъ начальства, которое не сочувствовало его самообразованію и не одобря-

ло его независимаго образа мыслей. «Кажется, что я любилъ ихъ еще менѣе,—замѣчаетъ о. Владиміръ,—и чувствовалъ себя счастливымъ, когда ихъ покинулъ». По выходѣ изъ семинаріи, 23-лѣтній Гетте былъ рукоположенъ во священника, 21 декабря 1839 года. Не получивъ хорошей рекомендаціи отъ семинарскаго начальства, онъ не могъ рассчитывать и на полученіе хорошаго мѣста. Его назначили сначала викаріемъ (помощникомъ священника, безприходнымъ) въ маленькій городокъ Saint-Aignan-sur-Cher, гдѣ строгостію жизни и своею исполнителнстію онъ приобрѣлъ сочувствіе мѣстнаго общества, и приходскій священникъ, изъ соперничества и боязни потерять свою паству, постарался въ первый же годъ службы о переводѣ его въ другой приходъ. Еще одинъ годъ прослужилъ о. Владиміръ викаріемъ въ Montrichard'ѣ и затѣмъ получилъ небольшой самостоятельный приходъ Fresnes. Здѣсь онъ ревностно занялся исполненіемъ пастырскихъ обязанностей и образованіемъ церковно-приходской школы. Къ концу года всѣ дѣти и молодые люди его прихода умѣли читать, писать и знали два первыхъ правила ариѳметики. Многіе молодые люди выучили церковное пѣніе и вскорѣ уже пѣли торжественныя обѣдни. «Мои школьныя занятія не были обязательными, говоритъ онъ, но были безусловно даровыя. Прихожане цѣнили ихъ и оплачивали благодарностію, расположеніемъ и подарками»... Открывая свою церковную школу, о. Гетте считалъ это своимъ долгомъ и ни у кого не спрашивалъ на открытіе школы разрѣшенія. «Спустя нѣкоторое время—рассказываетъ далѣе о. Владиміръ—я получилъ изъ префектуры приказъ соблюсти узаконенныя формы и испросить разрѣшеніе на открытіе школы; въ случаѣ же неисполненія, мнѣ угрожали закрытіемъ моего заведенія. Я отвѣтилъ префекту, что я вовсе не школьный учитель и не желаю быть имъ, что я дѣлаю это для того, чтобы принести пользу бѣднымъ людямъ, и что если г. префекту угодно, то пусть закроютъ мое заведеніе. Они постыдились настаивать на своемъ, и меня оставили въ покоѣ».

Все свободное отъ школы время о. Гетте посвящалъ научнымъ занятіямъ, въ которыхъ былъ неутомимымъ. 26-ти лѣтъ онъ началъ свое обширное сочиненіе «Исторію французской церкви». Изучая церковную исторію по первоисточникамъ, онъ убѣждался въ неправильности посягательствъ со стороны римскаго престола на подчиненіе своей юрисдикціи французской галликанской церкви, которая, какъ извѣстно, еще при св. Иринеѣ Лионскомъ, во II-мъ вѣкѣ, составляла самостоятельную церковную область, совершенно равную въ правахъ и власти съ римскою и отъ нея не-

зависимую. Молодой аббатъ Гетте былъ ревностнымъ приверженцемъ независимости галликанской церкви, и въ этомъ направленіи началъ писать «Исторію французской церкви». Встрѣченный въ обществѣ и печати сочувственно при появленіи первыхъ же томовъ, этотъ трудъ молодого ученаго аббата вызвалъ завистливое къ нему отношеніе и недоброжелательство со стороны ультрамонтанствующаго французскаго духовенства и доставилъ ему много огорченій. Начались интриги, доносы, вызвавшіе въ концѣ концовъ запрещеніе книги.

Въ 1850 году о. Гетте, по смерти покровительствовавшего ему мѣстнаго епископа Фабра-Дезессара, переселился въ Парижъ и занялъ мѣсто преподавателя въ частномъ коллегіумѣ аббата Лебуше, затѣмъ черезъ годъ получилъ мѣсто священника въ госпиталѣ С. Луи. Между тѣмъ по доносу его враговъ «Конгрегація индекса» въ Римѣ опредѣленіемъ отъ 22 января 1852 г. запретила его «Исторію французской церкви». Парижскій архіепископъ Сибуръ, покровительствовавшій сначала аббату Гетте, былъ возмущенъ этимъ и поощрилъ Гетте протестовать противъ посягательствъ Рима: «пишите противъ Конгрегаціи индекса и докажите ей, что власть ея не распространяется на Францію, римскій дворъ уже слишкомъ много себя позволяетъ». Началась тревожная для аббата Гетте переписка съ французскими епископами и богословами, поддержкой которыхъ онъ хотѣлъ заручиться для борьбы съ римскою конгрегаціей и съ ультрамонтанами, при сочувствіи лучшей части французскаго духовенства, принадлежавшаго къ приверженцамъ самостоятельности галликанской церкви. Ультрамонтанскія вліянія однако преодолѣли, архіепископъ Парижскій Сибуръ въ слѣдствіи не поддержалъ о. Гетте и лишилъ его въ 1856 г. должности священника при госпитальной церкви. Борьба изъ-за о. Гетте началась во французскихъ католическихъ журналахъ. Ультрамонтаны называли его бунтовщикомъ, раскольниковомъ, еретикомъ. Для литературной борьбы за свои убѣжденія о. Гетте основалъ свой журналъ *Observateur Catholique*; первый же номеръ его подвергся въ Римѣ запрещенію, что не помѣшало продолженію журнала. Въ этомъ журналѣ о. Гетте съ особенною силою опровергалъ новоизмышленный въ 1854 году догматъ о Непорочномъ Зачатіи и другія римскія лжеученія. Все болѣе углубляясь въ первосточники церковной исторіи и въ опредѣленія вселенскихъ соборовъ, о. Гетте, по его собственнымъ словамъ, пришелъ къ слѣдующимъ убѣжденіямъ: что римскій епископъ не имѣлъ никакой (особенной предъ другими епископами) власти по божественному праву; что

онъ получилъ отъ соборовъ титулъ перваго патріарха, но злоупотребилъ этимъ титуломъ, желая присвоить себѣ юрисдикцію во всей церкви; что въ 9-мъ вѣкѣ онъ возвелъ это ученіе въ догматъ и установилъ то, что было названо папскою властью. «Я сдѣлался православнымъ,— говоритъ о. Владиміръ,— не прочтавъ ни одной православной книги, и исключительно благодаря изученію св. отцевъ, опредѣленій первыхъ вселенскихъ соборовъ, и неоспоримыхъ фактовъ исторіи церкви». — «Я былъ уже почти православнымъ—пишетъ о. Гетте въ другомъ мѣстѣ—когда писалъ въ духѣ древнихъ галликанъ; ибо кромѣ двухъ или трехъ вопросовъ, относительно коихъ церковь галликанская подпала вліянію папскому, она энергически высказывалась въ пользу великихъ началъ, на которыхъ зиждется православіе. Какъ только вопросъ о папствѣ былъ для меня рѣшенъ, я сталъ вполне православнымъ».

Притѣсненія и гоненія ультрамонтанской партіи во французскомъ духовенствѣ возбуждали и раздражали аббата Гетте и побуждали его писать въ послѣдующихъ томахъ его «Исторіи церкви» еще болѣе рѣшительно противъ властолюбія папъ и другихъ беззаконій римской церкви. Участіе іезуитовъ въ преслѣдованіяхъ о. Гетте побудило его написать Исторію іезуитовъ (*Histoire des Jésuites*, въ 3-хъ томахъ), въ которой онъ безпощадно обличалъ это вредное общество. Гоненія противъ смѣлаго аббата еще болѣе усилились. Но противъ всѣхъ этихъ недостойныхъ преслѣдованій со стороны вліятельныхъ лицъ въ церковной іерархіи, аббатъ Гетте, совершенно одинъ, безъ всякой поддержки, вышелъ побѣдителемъ, по справедливому замѣчанію одного изъ его русскихъ друзей, извѣстнаго писателя г. С. Сушкова<sup>1)</sup>,—благодаря единственно своей рѣдкой энергіи и увѣренности въ силѣ своего права; онъ нашелъ опору въ гражданской власти, оказавшей ему покровительство гражданскихъ законовъ.

Сближеніе аббата Гетте съ православною церковію произошло въ 1859 году по слѣдующему поводу. Проживавшій временно въ Парижѣ русскій писатель С. Сушковъ, много писавшій за границей въ защиту православія противъ клеветъ и нареканій католической печати на православную церковь и находившійся въ близкихъ отношеніяхъ съ настоятелемъ русской посольской церкви въ Парижѣ, протоіереемъ Іосифомъ Васильевичемъ Васильевымъ, въ сентябрѣ 1859 года, зайдя послѣ обѣдни, по

<sup>1)</sup> См. «Церк. Вѣст.» 1890 г. № 32, статью: «Воспоминанія о дѣятельности защитниковъ православія въ Парижѣ въ 60-хъ годахъ».

обыкновенію, побесѣдовать къ о. протоіерею, увидѣлъ у него въ первый разъ журналъ аббата Гетте «L'Observateur Catholique» и взялъ съ собой, чтобы познакомиться. Вотъ собственный разсказъ г. Сушкова объ этомъ случаѣ: «содержаніе листка, издававшася неизвѣстнымъ мнѣ аббатомъ, привело меня въ самое пріятное изумленіе: онъ писалъ совершенно въ православномъ духѣ и нещадно громилъ нализмъ. При возвращеніи номеровъ о. Іосифу Васильевичу, я спросилъ: знакомъ ли онъ съ аббатомъ Гетте?— «Нѣтъ, отвѣтилъ онъ, но очень желалъ бы познакомиться съ нимъ; однако идти первому къ аббату, находящемуся въ открытомъ разрывѣ съ французскою церковью, нахожу для себя несовсѣмъ удобнымъ, по моему оффиціальному положенію при нашемъ посольствѣ». Тогда я вызвался отправиться къ аббату, а послѣ того устроить знакомство между ними у меня. Отецъ Іосифъ не только одобрилъ мое предложеніе, но даже поручилъ мнѣ затронуть въ разговорѣ мысль объ основаніи православнаго духовнаго періодическаго изданія, въ которомъ аббатъ Гетте могъ бы принять участіе съ нами»... Въ разговорѣ о. Гетте высказалъ также и съ своей стороны большое желаніе познакомиться съ отцомъ Васильевымъ, но объяснилъ, что въ своемъ загнанномъ положеніи и въ виду клеветъ, распушенныхъ о немъ врагами, онъ не рѣшался идти къ протоіерею Васильеву, не зная, какъ будетъ имъ принято. Поданная ему при этомъ мысль о возможности и полезности основанія общими трудами православнаго духовнаго журнала чрезвычайно понравилась аббату Гетте, и онъ тотчасъ изъявилъ свое полное согласіе на это предложеніе. При первомъ же свиданіи съ о. протоіереемъ Васильевымъ рѣшено было издавать журналъ L'Union Chrétienne (Христіанское единеніе) подъ редакцію аббата Гетте.

Окончательный переходъ его въ православіе совершился въ 1862 г. Высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій, въ бытность свою викаріемъ С.-Петербургской епархіи, прибывъ въ Парижъ на освященіе русской церкви, окончательно разсѣялъ всѣ колебанія о. Владимира и имѣлъ рѣшающее вліяніе на его переходъ въ лоно православной церкви, указавъ при томъ на его высокую миссію—знакомиться Западъ съ православіемъ, опровергать западныя измышленія и клеветы папистскихъ писателей о восточной церкви и такимъ образомъ служить дѣлу соединенія всѣхъ церквей. Вызванные его переходомъ въ православіе упреки и клеветы католической печати побудили о. Владимира написать обширное изслѣдованіе, изданное имъ въ 1863 году, подъ заглавіемъ: *La papauté schismatique ou Rome dans ses rapports avec l'Eglise*

Orientalis. Paris, 1863 г. (Схизматическое папство, или Римъ въ своихъ отношеніяхъ къ Церкви Восточной), въ которомъ основательно доказывалъ, что не онъ, а паписты отдѣлились отъ единства вселенской церкви и потому заслуживаютъ названія схизматиковъ. Именно это сочиненіе, какъ нашимъ читателямъ извѣстно, доставило ему степень доктора богословскимъ наукъ Московской духовной академіи. Съ тѣхъ поръ, въ теченіи почти тридцати лѣтъ, о. Владиміръ неустанно трудился, защищая православную церковь.

«Бросая взглядъ на прошлое,—писалъ о. Владиміръ въ январѣ 1889 г.,—я могу сказать себѣ, что я не уклонился отъ возложенной на меня задачи. Моею цѣлью было единеніе христіанскихъ церквей. Для достиженія этой цѣли, я имѣлъ только одно средство—изложеніе во всей точности ученія апостольскаго. Я исполнилъ этотъ трудъ безъ партійнаго духа, заботясь только о томъ, чтобы всегда оставаться вѣрнымъ истинѣ». От. Владиміръ скончался 10 марта въ великомъ герцогствѣ Люксембургскомъ, въ квартирѣ своей племянницы, завѣщавъ похоронить себя въ Парижѣ и не оставивъ никакихъ для этого средствъ. Получивъ объ этомъ отъ протоіерея посольской церкви извѣстіе, Святѣйшій Синодъ отпустилъ изъ своихъ средствъ тысячу рублей на перевезеніе тѣла почившаго труженика въ Парижъ и приобрѣтеніе мѣста для могилы съ постановкою небольшого на ней памятника. От. Владиміръ написалъ до 34 ученыхъ сочиненій. Сочиненія покойнаго касались самыхъ разнообразныхъ вопросовъ. Между ними есть капитальные, многотомные: «Исторія іезуитовъ»—3 тома, «Исторія Церкви»—10 томовъ; есть труды, касавшіеся вопросовъ животрепещущихъ, такъ сказать, боевыхъ, въ развитіи церкви,—какъ-то: «О непорочномъ зачатіи», письма къ монсиньорамъ Сибуру и Морло, Дюпанлу, Жильберу, къ князю Августину Голицыну, характеристика Ренана, нѣсколько работъ по исторіи папства. Не слѣдуетъ, наконецъ, забывать, что о. Владиміръ долгое время редактировалъ такія изданія, какъ «L'observateur Catholique—12 томовъ и L'Union Chrétienne, revue orthodoxe 29<sup>o</sup>-me année».

Труды и заслуги о. Владиміра Гетте на пользу православной церкви получили достойное признаніе. Святѣйшій Синодъ, въ ознаменованіе 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ состоящаго при Россійской посольской церкви въ Парижѣ священника Владиміра Гетте, и во вниманіе къ полезной для православной церкви дѣятельности его, особенно къ духовно-литературнымъ трудамъ его, направленнымъ въ защиту православія и съ цѣлью распространенія его на западѣ Европы, опредѣленіемъ отъ 29—30



ноября 1889 г. преподалъ ему, Гетте, благословеніе, съ выдачею установленной грамоты» (Церковныя Вѣдомости 1889 г., № 50). Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день декабря 1889 г., Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить священника Владимира Гетте къ ордену св. Владимира 3-й степени, «въ воздаяніе долговременнаго ревностнаго служенія и отличныхъ учено-литературныхъ трудовъ его на пользу церкви православной» (Церковн. Вѣд. 1890 г., № 3).

Да воздасть Господь Своими милостями въ небесномъ царствіи Своемъ много и добръ потрудившемуся рабу Своему. Вѣчная ему память!

— По истинѣ поразительны для русскаго человѣка тѣ факты глубокаго глумленія надъ святинею, которые совершаются теперь во Франціи. Если прежде это глумленіе позволяли себѣ правительственныя лица, то теперь оно переходитъ въ народъ. — «Московск. Вѣдом.» пишутъ, что великопостный сезонъ во Франціи вызвалъ особыхъ гастролеровъ, но не въ театрѣ, а въ церквахъ. Эти гастролирующіе проповѣдники составили себѣ даже специальность изъ этого. Безпорядки въ церквахъ не мало зависятъ и отъ того, что темы для проповѣди избирались часто весьма щекотливыя. Результаты такого проповѣдничества часто бывали настолько серьезны, что недавно президентъ совѣта министровъ, г. Лубэ, заявилъ въ палатѣ, что правительство не остановится даже предъ закрытіемъ церквей для прекращенія безпорядковъ. Но, въ общемъ, эти проповѣди отличались и высокимъ комизмомъ. Вотъ общая характеристика ихъ и обстановка. Прежде всего печатается программа, причемъ часто газеты предварительно рекламируютъ проповѣдника. Въ урочный часъ проповѣдникъ взбирается на кафедру и начинаетъ самую витіеватую рѣчь, говоря, напримѣръ: «Вопервыхъ (это мѣсто взято изъ проповѣди архіепископа Нанси, монсиньора Тюриназа) я хочу сказать вамъ, почему я обращаюсь къ рабочимъ Нанси. А потому, что я вашъ епископъ и, какъ таковой, обязанъ поучать васъ слову Божію и религіи... Я не принадлежу ни къ какой партіи, кромѣ Бога и Франціи». Публика рукоплещетъ. «Благодарю васъ за эти рукоплесканія», продолжаетъ его преосвященство, — «въ нихъ моя сила, утѣшеніе, надежда» (*ils sont ma force, ma consolation, mon espérance*; французскій текстъ приводимъ, потому что иначе трудно вѣрится). — Одинъ рабочій взбирается на стулъ и оретъ: — Вы сами не рабочіи! вы не имѣете права говорить о рабочемъ вопросѣ... «А, вы думаете меня запугать?» горячится преосвященный: «никого не боюсь! Еще разъ прошу всѣхъ быть честными, учтивыми и либеральными!»

Шумъ. Крикъ; «Самъ-то ты...» «Пошелъ вонъ!» и т. д. Вѣрующіе, чтобы замаять начинающійся скандалъ, зашѣваютъ:

Je suis chrétien, voilà ma gloire,  
 Mon espérance et mon soutien,  
 Mon chant d'amour et de victoire:  
 Je suis chrétien, je suis chrétien!

(Я христіанинъ,—вотъ моя слава, моя надежда, моя поддержка; моя пѣснь любви и побѣды: я христіанинъ! я христіанинъ!)

Но другая половина присутствующихъ, при крикахъ: да здравствуетъ анархія! затыгиваетъ:

Densons la Carmagnole u т. д.

или:

Très jolie, peu polie u т. д.

—Я говорю объ Эльзасъ-Лотарингіи! восклицаетъ преосвященнѣйшій Тюриназъ: «Хотите ли вы слушать объ Эльзасъ-Лотарингіи?» «Да замолчишь ли ты?» орутъ ему въ отвѣтъ «Я у себя дома, я могу здѣсь говорить о чемъ захочу... Вы тамъ, внизу (Vous là bas)—молчать! молчать!» кричитъ преосвященный, совсѣмъ осердись. Одинъ рабочій кажетъ епископу кулакъ. Вѣрующій хватается за кулакъ. Анархистъ беретъ стулъ и съ размаху бьетъ вѣрующаго по головѣ. Общая свалка. Епископъ скрывается. Свалка усиливается. Въ одинъ сеансъ, въ результатъ, сломано болѣе двухсотъ стульевъ о головы вѣрующихъ и не вѣрующихъ...

— Вѣсти, доходящія съ православнаго Востока, чрезъ какіе бы не пути проходили, всегда согласно рисуютъ непростительную небрежность греческаго духовенства къ православной паствѣ, чуждой имъ по крови и племени, разнь между пастьрами и пасомыми. Вотъ какое, напримѣръ, сообщеніе находимъ мы въ письмѣ изъ Бейрута въ аеинскую газету «Акрополисъ», перепечатанномъ «Моск. Вѣдомостями». Страшныя пессимистическія вѣсти получаемъ мы изъ Дамаска! Народъ старается порвать всякую религіозную связь, не желая признать новаго патріарха, грека, коего онъ до послѣдняго времени по крайней мѣрѣ, терпѣлъ. Въ этой богобоязненнѣйшей столицѣ Сиріи, гдѣ люди еще наблюдаютъ тридневный постъ (т. е. въ три первые дня Великаго поста отнюдь не ѣдятъ), теперь оставляютъ своихъ покойниковъ безъ погребенія, чтобы не благословляла ихъ церковь! Умершая туземная женщина была задержана своими родными дома, куда и были приглашены немногіе вѣрные священники, чтобы прочесть надъ нею погребальныя молитвы. Но такъ какъ эти послѣдніе отказались отъ приглашенія, то родные покойной послали телеграмму бейрутскому митрополиту, въ которой просили, чтобы была совершена здѣсь, въ Бейрутѣ, погреб-

бальная служба, а по окончаніи отпѣванія, чрезъ электрическую проволоку (sic), покойная была похоронена въ Дамаскъ! Это просто американское предложеніе было принято киръ-Гавриломъ, что еще больше усилило разгаръ партійныхъ раздоровъ.— Не мудрено, что на подобной почвѣ успѣшно развивается на Востокѣ иновѣрная пропаганда среди православнаго населенія. Греческое духовенство даже въ самомъ Іерусалимѣ не заботится о своей паствѣ, какъ не заботится даже о благолѣпнн іерусалимскихъ храмовъ. По свидѣтельству г. М. Соловьева, описывающаго въ «Рус. Обзорнн» свои впечатлѣнія отъ поѣздки по Святой землѣ, внѣшній видъ этихъ храмовъ совсѣмъ непригляденъ. Драгоцѣнная плащаница, дорогія ризы и канделябры, конечно, изъ Россіи. Начинаете приглядываться, и надъ русскимъ золотомъ, каменьями и серебромъ оказываются отсырѣвшія, осыпавшіяся стѣны и изображенія, нерѣдко просто замазанныя штукатуркой: это уже признаки греческаго храмоустроительства: греческому глазу не претитъ грязная заплатка на великолѣпной одеждѣ изящныхъ стѣнъ. Такой контрастъ рассчитанъ на то, чтобы подстрекнуть усердіе русскихъ поклонниковъ убожествомъ греческой іерусалимской церкви. Внутри алтаря, задняя стѣна иконостаса также росписана въ прошломъ году какимъ-то аѳинскимъ маляромъ. При громадныхъ доходахъ, какими не обладаетъ ни одна изъ нашихъ митрополій, іерусалимская патріархія не считаетъ нужнымъ удѣлить приличную сумму на приведеніе въ благолѣпный видъ храма, перваго по важности между всѣми греческими храмами.

— Въ средѣ іерусалимскаго духовенства сильно смущены слѣдующимъ обстоятельствомъ: іерусалимскій банкиръ еврей Берхеймъ прекратилъ платежи и объявилъ себя несостоятельнымъ на сумму 1.300,000 фр. Главными пострадавшими кредиторами лопнушаго еврея оказались греческое и латинское духовенство Іерусалима. Латинская кустодія, напримѣръ, потеряла 250,000 фр., антиохійскій патріархъ Спиридонъ 200,000 фр. и т. д. Всѣ эти суммы были вложены помянутымъ духовенствомъ еврею Берхейму на обращеніе изъ процентовъ, получаемыхъ по займамъ и инымъ денежнымъ операціямъ христіанскихъ паломниковъ, прибывающихъ въ Іерусалимъ на поклоненіе Гробу Господню, съ которыми исключительно и имѣлъ дѣло Берхеймъ.

— Присужденіе премій имени Макарія, митрополита московскаго, состоялось, по словамъ петербургскихъ газетъ, слѣдующимъ лицамъ: полная—1,500 руб. доценту с.-петербургской духовной академіи по кафедрѣ св. писанія нов. завѣта Н. Н. Глубоковскому,

за его магистерскую диссертацию «Блаженный Теодоритъ, еп. Кирскій. Его жизнь и труды», по 1,000 р. каждая ординарному профессору кievской духовной академіи по кафедрѣ еврейскаго языка и библейской археологіи А. Олесницкому, за его изслѣдованіе «Ветхозавѣтный храмъ» (изданіе Палестинскаго общества); ординарному профессору кievской духовной академіи по кафедрѣ философіи П. Линицкому за ученую статью «Идеализмъ и реализмъ» (напечатана въ журналѣ «ВѢра и Разумъ»); ординарному профессору кievской духовной академіи по кафедрѣ новой гражданской исторіи Ал. Розову за докторскую диссертацию «Христіанская Нубія» и преподавателю оренбургской духовной семинаріи Н. Полетаеву за сочиненіе: «Труды Евгенія Болховитинова, митрополита кievскаго».

— «Кievск. Слово» говоритъ, что всякому, кто только слѣдитъ за жизнью нашихъ сельскихъ училищъ, не можетъ не бросаться въ глаза все чаще и чаще повторяющіеся случаи заболѣванія учителей и ихъ семействъ. Тамъ заболѣла учительница дифтеритомъ, въ другой—умерли отъ той-же болѣзни дѣти учителя; тамъ учитель долженъ былъ оставить службу, такъ какъ потерялъ уже одно легкое, тутъ началъ кашлять кровью и т. д. Всѣ эти тяжелыя явленія, нѣтъ сомнѣній, происходятъ по большей части отъ далеко негигіеническихъ помѣщеній, отъ оставленія школьных помѣщеній безъ надлежащей дезинфекціи, отъ недоконченности какой-либо части работы въ помѣщеніи, которая такъ и остается по нѣсколько лѣтъ неоконченной послѣ открытія школы. Къ числу такихъ-же неблагоприятныхъ условій, тяжело вліяющихъ на здоровье учителей и ихъ семействъ, нельзя не отнести холода: во время большихъ морозовъ и вѣтровъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ часто температура доходитъ до  $+1^{\circ}$  R. Какъ же при такихъ условіяхъ требовать хорошихъ успѣховъ отъ учениковъ и здоровья отъ учителей? Общества, открывающія школы, обязываются приговорами ремонтировать помѣщенія и содержать ихъ въ должномъ порядкѣ. Земскіе и др. врачи, которые, по существующимъ законамъ, могутъ присутствовать въ училищныхъ совѣтахъ,—всегда имѣютъ возможность указывать на ту или другую неисправность помѣщенія, такъ какъ они должны посѣщать во время ученія училища, хотя-бы съ цѣлью удостовѣренія, всѣмъ-ли учащимся привита оспа. Отсюда нельзя не прійти къ заключенію, что отъ дѣятельности мирового посредника или земской управы зависитъ побудить общество въ каникулярное время привести помѣщеніе въ должный порядокъ. Разъ общество увидитъ, что увидѣнуть нельзя, оно будетъ немедленно исполнять законныя и разумныя требованія. Въ виду

сказаннаго, мы не можемъ согласиться съ мнѣніемъ борзенской земской управы, которая въ своемъ отчетѣ собранію высказала слѣдующее: «Неисправность обществъ въ содержаніи помѣщеній не зависитъ отъ дѣйствій управы. Управа и училищный совѣтъ, по закону, не имѣютъ права побуждать общества къ исполненію своихъ обязанностей по отношенію къ школамъ. Для надзора за дѣйствіями сельскихъ обществъ учреждены особые органы власти и только отъ ихъ усилій можно ожидать полезныхъ результатовъ въ этой отрасли общественнаго хозяйства». Ясно, что высказанное мнѣніе несправедливо: пожалуйте этой власти и она должна будетъ вмѣшаться въ дѣло. Къ числу необходимыхъ исправленій на первомъ планѣ стоитъ: исправное содержаніе печей и штукатурка стѣнъ, чтобы можно было поддерживать нужную температуру; покраска половъ; устройство форточекъ въ окошкахъ и постоянное провѣтриваніе въ продолженіе всего лѣта классныхъ комнатъ, которыя обыкновенно во все лѣто стоятъ на-глухо запертыми.

— По словамъ «Дня», хорошія новости сообщаетъ священникъ отецъ Владиміръ Гауфманъ о ратующихъ о присоединеніи къ православію новороссійскихъ чеховъ: Въ окрестностяхъ гор. Новороссійска проживаетъ много чеховъ католиковъ, населяющихъ въ этихъ мѣстахъ нѣсколько деревень. За время своего двадцатидвухлѣтняго пребыванія здѣсь, они успѣли въ достаточной мѣрѣ привыкнуть къ своему новому отечеству, освоиться съ русскою жизнію, русскими обычаями, ознакомиться съ православною вѣрой—съ ея праздниками, службами и обрядами. За послѣднія восемь лѣтъ почти каждый годъ бывали случаи обращенія въ лоно православія болѣе рѣшительныхъ изъ нихъ. 31 декабря минувшаго года приняло православіе сразу 17 чеховъ, и притомъ болѣе или менѣе видныхъ среди остальныхъ своихъ соотчичей. Съ намѣреніемъ избрали они для своего великаго шага въ жизни канунъ новаго года, желая какъ бы похоронить свое прошлое, чтобы вступить въ новый годъ людьми, возродившимися въ вѣрѣ, обновившимися истиной. Уже эта мелкая подробность свидѣтельствовала о сердечномъ отношеніи присоединившихся къ предпріятому ими рѣшенію. Еще болѣе трогательныхъ проявленій можно было усмотрѣть во время самаго чина присоединенія. И ихъ усердное возжиганіе свѣчей предъ святыми иконами до начатія чина, и то благоговѣніе, которое изображалось на ихъ лицахъ во время совершенія чина, ихъ частое колѣнопреклоненіе, наконецъ, слезы на глазахъ, замѣченные у большинства—все это были видимые признаки возвышеннаго настроенія, которое можетъ проявлять лишь человѣкъ вѣры.

Это произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ мѣстныхъ чеховъ! Останутся ли они и послѣ этого событія въ томъ, что откинули отъ себя присоединившіеся, или же послѣдуютъ благому примѣру послѣднихъ, покажетъ самое недалекое будущее. Послѣ 31-го декабря присоединилось къ православію еще 9 чеховъ (13 и 15 января).

— «Кіевское Слово» считаетъ возможнымъ засвидѣтельствовать крупныя успѣхи православія въ борьбѣ со штундой: «Эта секта, говоритъ газета, основательно и всесторонне изучена. О всѣхъ разновидностяхъ и развѣтвленіяхъ ея написано очень много цѣнныхъ изслѣдованій. Миссіонеры изъ среды духовныхъ пастырей и лицъ свѣтскихъ, получившихъ специально богословское образованіе, неутомимо трудятся надъ вразумленіемъ и обращеніемъ заблудившихъ на путь истины. Всѣ они беззавѣтно преданы своему святому дѣлу, и нельзя сказать, чтобы ихъ самоотверженная дѣятельность не приносила богатыхъ плодовъ: ряды сектантовъ съ каждымъ днемъ рѣдѣютъ, даже самыя рьяныя и упрямые коноводы штундизма, припертые къ стѣнѣ ясностью и неопровержимостью доводовъ въ пользу православія, отрекаются отъ прежнихъ заблужденій и присоединяются къ истинной Церкви». Къ сожалѣнію, мы не всегда умѣемъ удержать при дѣлѣ наши лучшія силы. «Особеннымъ успѣхомъ въ этомъ отношеніи пользовался бывшій окружной миссіонеръ отецъ В. (священствуетъ въ одномъ изъ селъ Уманскаго уѣзда)—человѣкъ молодой, энергичный, обладающій всѣми данными для удачнаго выполненія этой высокой и святой цѣли. Два года его миссіонерской дѣятельности дали самыя благодѣтельные результаты. Обладая совершенно невозмутимымъ характеромъ, онъ терпѣливо выслушивалъ самыя нелѣпыя возраженія своихъ противниковъ; никакія дерзкія выходки послѣднихъ не могли его разсердить, вывести изъ себя. Онъ возражалъ спокойно, не спѣша, и съ рѣдкимъ умѣніемъ и искусствомъ направлялъ пренія въ желаемую сторону. И штундисты за это уважали его и охотно шли на бесѣду съ нимъ, особенно цѣня въ немъ прямоту и нежеланіе вилать при самыхъ щекотливыхъ вопросахъ. Свои миссіонерскія бесѣды со штундистами онъ изложилъ и письменно: онѣ печатались въ разныхъ духовныхъ журналахъ и изданы также отдѣльно. Нѣкоторыя изъ нихъ за короткое время выдерживали нѣсколько изданій. Критика отмѣтила бесѣды отца В. съ хорошей стороны, какъ изложенныя яснымъ и общепонятнымъ языкомъ. Очень жаль что такой трудолюбивый и опытный ратоборецъ за православіе, свыкшійся съ этимъ дѣломъ и въ совершенствѣ его понимавшій, оставилъ миссіонерское занятіе. Что послужило тому причиною—неизвѣстно».

— Въ полтавской губерніи начали культивировать новый для Европы видъ злаковъ, что представляетъ для сельскихъ хозяевъ несомнѣнный интересъ. По предложенію полтавскаго губернскаго агронома, П. М. Дубровскаго, статистическое бюро полтавской губернской управы разсылаетъ обычнымъ своимъ корреспондентамъ, въ числѣ 560 лицъ, сѣмена новаго растенія—гаоляна двухъ сортовъ, бѣлаго и краснаго. Сѣмена въ необходимомъ количествѣ доставлены статистическому бюро г. Дубровскимъ, имъ-же составлено и краткое наставленіе къ разведенію гаоляна вмѣстѣ съ программой наблюденій надъ произрастаніемъ его, которое отпечатано и разсылается вмѣстѣ съ сѣменами каждому корреспонденту. «Юж. Край» сообщаетъ краткія свѣдѣнія объ этомъ новомъ растеніи. Гаолянъ принадлежитъ къ хлѣбнымъ растеніямъ, разводимымъ въ Китаѣ. Повидимому, тамъ древность разведенія гаоляна столь-же велика, какъ и риса. Красный сортъ гаоляна сталъ извѣстенъ въ полтавской губерніи съ 1889 года, когда сѣмена его прислалъ полтавскому сельско-хозяйственному обществу степной генераль-губернаторъ г. Колпаковскій. Сѣмена же бѣлаго сорта гаоляна въ прошломъ году впервые были присланы въ количествѣ 10 фунтовъ департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности губернскому агроному, П. М. Дубровскому, и послѣднимъ розданы нѣсколькимъ хозяевамъ для опытныхъ посѣвовъ. Результаты пробнаго посѣва бѣлаго и краснаго гаоляна въ Прилукскомъ, Лохвицкомъ, Хорольскомъ, Зѣньковскомъ, Полтавскомъ и Константиноградскомъ уѣздахъ привели къ заключенію, что этому растенію можетъ принадлежать будущее. Гаолянъ даетъ огромные урожаи зерна, не требователенъ на почву, отлично выноситъ засухи, не истощаетъ земли и свободно къ концу августа вызрѣваетъ. Зерно его не осыпается изъ метелки и гаолянъ можетъ стоять въ полѣ безъ ущерба до глубокой осени. Зерно гаоляна, особенно бѣлаго сорта, наиболѣе цѣннаго, идетъ въ пищу людямъ, размолотое—на притовленіе хлѣбовъ въ смѣси съ третьею частью ржаной муки, въ чистомъ видѣ на галушки, обрушенное—даетъ прекрасную крупу, вкусомъ въ родѣ ячмой. Гаолянъ въ зеленомъ видѣ даетъ вкусный кормъ скоту; разъ скошенный, онъ вновь отростаетъ; въ сухомъ-же видѣ солома гаоляна замѣняетъ очереть.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

# МІРЪ КАКЪ ЦѢЛОЕ.

ЧЕРТЫ ИЗЪ НАУКИ О ПРИРОДѢ.

*Н. Страхова.*

С.-Петербургъ, 1892. Изд. второе. Цѣна 2 руб.

---

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

# ПРОРОЧЕСКІЕ или ВѢЩІЕ СНЫ.

Апологетич. изслѣдованіе въ области Библейской Психологіи.

Законоучителя Нѣжинскаго Ист.-Филол. Института, свящ. П. Свѣтлова.

СОДЕРЖАНІЕ:

Введение.—I. Сонъ и сновидѣнія.—II. Магическ. способности души и ихъ возбужденіе во снѣ.—III. Міръ необыкновенныхъ сновидѣній.—IV. Библейское ученіе о пророч. снахъ.—V. Вѣра древнихъ въ сны.—VI. Вѣра въ сны передъ судомъ науки.

Цѣна 2 руб. съ пересылкой, продается у автора (Нѣжинъ, Черниговской губ.).

---

ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

# „ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

журналъ по вопросамъ общественной благотворительности.

24 №№ въ годъ.

Подписная цѣна: 2 р., съ доставкой въ Москвѣ 2 р. 50 коп., съ пересылкой иногороднимъ 3 руб.

Адресъ: Москва, Остоженка, № 18.

Редакторъ-Издатель Прот. Г. Смирновъ-Платоновъ.