

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

29 Февраля № 4. 1900 года.

Содержаніе. Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта 18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зараженныхъ сектантствомъ селеній (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18^{98/99} учебный годъ (продолженіе).—Правила и программа Южно-Русской выставки садоводства и растениеводства.—Епархіальныя извѣщенія.—Библиографическая замѣтка о второмъ изданіи „Настольной книги для священно-церковно-служителей“.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, поступило къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщеніе о томъ, что, въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, прихожане Іоанно-Предтеченской церкви слободы Базалѣвки, Волчанскаго уѣзда, пожертвовали 750 руб. на украшеніе приходской церкви.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 13-й день ноября 1899 года, благоугодно было Собственноручно начертать: *«Прочелъ съ удовольствіемъ»*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—31 января сего года за № 213, законоучитель Харьковскаго земледѣльческаго училища священникъ Іаковъ *Матусевичъ* назначенъ на должность помощника смотрителя Сумскаго духовнаго училища.

Записка о засѣданіяхъ Харьковскаго Миссіонерскаго Совѣта
18—20 августа п. г. съ участіемъ священниковъ изъ зара-
женныхъ сектантствомъ селеній.

(Продолженіе *).

22. Средоточіемъ и объединяющимъ пунктомъ для всѣхъ уѣздныхъ и сельскихъ штундистовъ Харьковской епархіи служитъ г. Харьковъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Миссіонерскомъ Совѣтѣ, штунда появилась здѣсь лѣтъ 12—13 назадъ. Ее занесъ сюда нѣкто *Бойченко* изъ Кубанской Области. Онъ встрѣтился на базарѣ съ *Василіемъ Леженековымъ*, солдатомъ, въ то время перебивавшимся въ Харьковѣ грошевой торговлей. Завязалось знакомство. Бойченко не замедлилъ преподать Леженекову основанія штундовой вѣры. Должно быть онъ не скрылъ отъ него и о существующей въ штундѣ помощи новообращающимся „братьямъ“. Леженекову, какъ бѣдному торговцу, страстно желавшему расширить свои „операціи“, это пришлось болѣе всего по сердцу: онъ сталъ штундистомъ. Съ тѣхъ поръ дѣла его начали улучшаться: изъ мелочнаго продавца спичекъ и мыла онъ превратился въ порядочнаго торговца и домохозяина. За Леженековымъ пошли въ штунду *Алексій и Тарасъ Ивановы, Пороженковы* и др. Въ Харьковѣ, такимъ образомъ, появилась маленькая штундовая община, состоявшая пока изъ незначительныхъ по своему умственному развитію и имущественному состоянію людей. Тогда на помощь къ нимъ и для дальнѣйшаго распространенія штунды въ Харьковѣ былъ посланъ нѣкто *Гербрихъ*, какъ говорятъ, изъ—за границы. Этотъ Гербрихъ прожилъ на Москалевкѣ въ Харьковѣ два года. Онъ значительно увеличилъ число штундистовъ. Они стали устраивать открытыя и шумныя молитвенныя собранія, приглашали на нихъ всѣхъ желающихъ изъ православныхъ, пѣли въ теплую погоду при отворенныхъ окнахъ. Такой вызывающій образъ дѣйствій сектантовъ обратилъ на нихъ вниманіе полиціи. Въ 1890 году начались дознанія и разслѣдованія о пропагандѣ штунды въ Харьковѣ. Главный распорядитель ея—Гербрихъ вынужденъ былъ уѣхать отсюда. Штундисты остались, какъ овцы безъ пастыря. Но не долго имъ пришлось сиротствовать. Слѣдомъ за Гербрихомъ появился въ Харьковѣ *Теодоръ Прохоровъ Балахинъ*, государственный крестьянинъ с. *Астраханки Таврической губерніи*. Онъ

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1900 г. № 3.

постарался утвердить здѣсь штундо-баптистическую общину со всѣми ея порядками. Онъ же рѣзко возсталъ противъ празднованія субботы вмѣсто воскресенія,—что, по словамъ бывшихъ штундистовъ, проповѣдывалъ Гербрихъ. У Балихина въ Харьковѣ нашлись скоро опытные и ревностные сотрудники: *Житковъ*, завѣдывавшій тогда складомъ Виблейскаго Общества, *Клейбергъ*—лютеранинъ, всегда принимавшій дѣятельное участіе въ распространеніи штунды, *Ивановъ Василій Николаевичъ*—изъ крестьянъ Херсонской губ., болѣе 20 лѣтъ находившійся въ сектѣ, *Яковъ Деляковъ*, сирійскій уроженецъ, *Дій Мазаевъ* и др. Соединенными усиліями всѣхъ этихъ лицъ и было положено основаніе для дальнѣйшаго развитія штунды въ г. Харьковѣ. Исторія этого развитія самая обыкновенная: располагая значительными матеріальными средствами, фанатизмомъ и дерзостью, пропагандисты штунды шли въ темную массу городского населенія—на фабрики, заводы, рабочіи артели поденщиковъ. Однимъ, грамотнымъ, они лукаво подставляли библейскіе тексты и при помощи ихъ приводили людей въ сомнѣніе и колебаніе; другихъ озадачивали дерзкими сужденіями о православной церкви и существующихъ порядкахъ; третьихъ прельщали обѣщаніемъ дать работу или прискаты выгодное мѣсто; четвертыхъ—алчныхъ и грубыхъ людей—прямо подкупали деньгами. Людямъ же чуткимъ и искреннимъ они указывали на господство пороковъ среди православныхъ и на видимое отсутствіе ихъ среди штундистовъ. Это явленіе выставлялось ими въ качествѣ высшаго доказательства истинности штунды и мнимои ложности православнаго вѣроученія. Именно на этой почвѣ произошло совращеніе въ секту *Андрея Литвиненка*, работавшаго въ 1893 году на заводѣ Беренгейма, переименованнаго Клейбергомъ и избраннаго послѣ „дьякономъ“ харьковской штундовой общины. Но зданіе, построенное на такомъ шаткомъ основаніи—на подкупѣ слабыхъ людей деньгами, клеветѣ на церковь православную, безсовѣстномъ искаженіи текстовъ и т. п.—не можетъ стоять прочно. Оно обязательно должно дать трещины и современемъ развалиться. Это и случилось отчасти съ Харьковской штундой. До 1896 года она повидимому наслаждалась внутреннимъ миромъ и единомысліемъ своихъ членовъ. Никто изъ нихъ не сомнѣвался въ истинности ея ученія. Во главѣ ея стояли все тѣ же—*Балихинъ*, *Дій Мазаевъ* и *Житковъ*, часто пріѣзжавшіе въ Харьковъ. Для распорядженія мѣстными дѣлами, точнѣе—для совершенія крещеній, браковъ, преломленія хлѣбовъ, избранъ былъ

вышеупомянутый Андрей Литвиненко, съ званіемъ діакона. Это—хорошо грамотный, сердечный и толковый человекъ. Чтобы дать ему возможность свободно „служить слову“, т. е. поучать штундистовъ и совращать православныхъ, штундовые главари опредѣлили ему 500 р. пособія. На эти деньги онъ долженъ былъ открыть извощичью биржу и доходами отъ нея содержаться. Но Литвиненко недолго былъ слѣпымъ орудіемъ въ рукахъ штундистскихъ вожаковъ. Въ 1896 году отъ *Аркадьева*, брата сосланнаго штундиста, онъ сначала услышалъ въ одномъ собраніи, а потомъ получилъ письмо, въ которомъ доказывалось, что штундисты не составляютъ истинной церкви Христовой, такъ какъ у нихъ нѣтъ законно рукоположенныхъ пастырей. Это сообщеніе крайне поразило Литвиненка и онъ сталъ крѣпко думать о составѣ церкви Христовой. Собственные размышленія приводили его къ тому же выводу, къ какому пришелъ и Аркадѣевъ. Тогда Литвиненко заявилъ о своихъ сомнѣніяхъ въ собраніи штундистовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ настоялъ на томъ, чтобы въ Харьковѣ вызванъ былъ „самъ“ Балихинъ. Балихинъ не могъ опровергнуть положеній письма Аркадьева. Онъ упорно повторялъ лишь, что существующій порядокъ избранія въ пресвитеры и діаконы заведенъ у штундистовъ болѣе 30 лѣтъ и что для одного Литвиненко они не будутъ ломать установившихся обычаевъ. Но Балихинъ ошибался: Литвиненко былъ не одинъ, у него было до 20 человекъ сочувствующихъ. Эти люди настояли, чтобы письмо Аркадьева было послано для разбора къ *Проханову*, въ редакцію штундистской „*Бесѣды*“. Тѣмъ миссіа Балихина и кончилась: онъ не успокоилъ возникшихъ волненій въ Харьковской штундѣ. Не могли заглушить его и Мизаевъ съ Житковымъ. Послѣ того штундовымъ главарямъ оставалось—или сознаться, что они безъ законнаго рукоположенія пресвитерствуютъ въ общинахъ, или исключить Литвиненка, какъ бунтовщика изъ „общества вѣрующихъ“. Конечно, они избрали послѣдній выходъ и на совѣщательномъ собраніи 31 марта 1897 года исключили его изъ числа „братьевъ“ впредь до чистаго и искренняго раскаянія. Литвиненко дѣйствительно покаялся. Подъ руководствомъ извѣстной полемической книги Ушинскаго, онъ ясно созналъ заблужденія штунды—и присоединился съ своимъ семействомъ къ православной церкви. вмѣстѣ съ нимъ отпало отъ штунды человекъ 15 изъ прежнихъ его соумышленниковъ. Волненіе среди Харьковскихъ штундистовъ, повидимому, затихло. Но ясно всеѣмъ стало, что штунда опирается не на букву Писанія, а на человѣческіе обычаи, введенные ка-

кими то кавказскими и херсонскими сектантами. Здѣсь лежитъ источникъ къ постояннымъ спорамъ и раздѣленіямъ въ штуцѣ.

В. Давыденко.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 18⁹⁸/₉₉ учебный годъ.

(Продолженіе *).

е) Другія служащія оз Училищъ лица:

1. Завѣдующая фундаментальною, ученическою и музыкальною училищными бібліотеками, учебниками и учебными принадлежностями, вдова дворянка, Ольга Герасимовна *Пермигъ*; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 180 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 8 іюня 1896 года.

2. Врачъ при училищной больницѣ, Харьковскій Губернскій врачебный инспекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Михаилъ Михайловичъ *Стефановичъ-Севастьяновичъ*, докторъ медицины; жалованья получаетъ 300 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 13 января 1877 года.

3. Надзирательница училищной больницы, вдова священника Лукія Павловна *Ковалева*, домашняго образованія; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 242 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 октября 1871 года.

4. Помощница больничной надзирательницы, дѣвица Пелагія Петровна *Прокофьева*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 150 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 4 октября 1880 года.

5. Помощница больничной надзирательницы, вдова діакона Татьяна Петровна *Краснокутская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 150 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 5 апрѣля 1894 года.

6. И. д. эконома мѣщанинъ Алексѣй Ѳедоровичъ *Васильевъ*; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 560 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 22 августа 1894 года.

Примѣчаніе. Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ при училищѣ состояли еще: а) кастелянша, завѣдывавшая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ и б) ключница, завѣдывавшая столовою и буфетомъ.

И такъ, наличный училищный служебный персоналъ въ концѣ отчетнаго учебнаго года состоялъ изъ 71 лица.

Учебный персоналъ состоялъ: изъ 18-ти преподавателей, 14—учительницъ, 13—старшихъ воспитательницъ, 13—младшихъ воспитательницъ.

2. Составъ учащихся.

Харьковское Епархіальное Женское Училище—*шестиклассное*, съ приготовительнымъ классомъ и шестью параллельными отдѣленіями.

Составъ учащихся въ немъ въ концѣ 18⁹⁸/99 учебнаго года показывается слѣдующая таблица.

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общегити.	Приходящихъ.	На полномъ Епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содержащіяся на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
Приготовительный	59	52	7	59	—	8	2	—	—
I нормальный	41	30	13	43	—	2	—	—	—
I параллельный	43	30	13	43	—	4	3	4	—
II нормальный	43	32	11	43	—	4	—	5	—
II параллельный	45	30	15	45	—	5	5	4	—
III нормальный	43	37	6	43	—	8	1	4	—
III параллельный	38	23	15	38	—	5	1	—	—
IV нормальный	38	28	10	38	—	3	1	1	—
IV параллельный	37	27	10	37	—	4	2	3	—
V нормальный	42	33	9	42	—	9	—	2	—
V параллельный	42	29	13	42	—	12	—	3	—
VI нормальный	36	25	11	36	—	2	—	5	36
VI параллельный	28	20	8	28	—	3	—	2	26 ¹⁾
Всего	535	396	139	535	—	69	15	33	62

Примѣчаніе. За полную пансіонерку взносится 70 р. въ годъ, за половинную (съ уменьшеннымъ взносомъ, но пользующуюся отъ Училища всѣмъ, паравнѣ съ прочими пансіонерками) 50 р., за дочерей духовенства вноепархіальнаго 180 р. и за дѣвицъ свѣтскаго происхожденія 200 р.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ 2 воспитанницы VI парал. класса оставлены на повторительный курсъ по близости и просьбѣ родителей.

Правила и программа Южно-Русской выставки садоводства и растениеводства, устраиваемой подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Е. И. В. В. К. Константина Константиновича Южно-Русскимъ Обществомъ Акклиматизаціи, въ 1900 году, въ Харьковѣ.

Правила выставки. § 1. Выставка открывается 28 Августа 1900 г. по 4 Сентября по цвѣтоводству, огородничеству и плододоводству, а съ 8 по 18 Сентября по огородничеству, плододоводству, лѣсоводству, и сѣминоводству. § 2. Районъ, на который разчитана эта выставка обнимаетъ весь югъ Россіи, включая сюда Крымъ и Кавказъ, а съ сѣвера включаетъ въ себя губерніи Курскую, Черниговскую и Воронежскую. § 3. Выставка включаетъ въ себѣ XI отдѣловъ (см. ниже, программу выставки). § 4. Желающіе принять участіе въ выставкѣ, благоволятъ заявить объ этомъ не позже 1 Юля 1900 года, адресуя заявленія въ Организационный Комитетъ Южно-Русской выставки Садоводства и Растениеводства, Харьковъ, Унивѣрситетскій садъ, Музей Южно-Русскаго Общества Акклиматизаціи. Лица, желающія принять участіе въ выставкѣ, обязаны сдѣлать предварительныя заявленія по установленной формѣ. Заявленія же, съ подробнымъ указаніемъ представляемыхъ предметовъ, пространства необходимаго для нихъ и плату, слѣдующую за мѣсто, экспоненты благоволятъ высылать въ Организационный Комитетъ выставки не позже 1-го Юля сего 1900 года. При доставленіи же самыхъ предметовъ присылается фактура въ двухъ экземплярахъ. Фактура пишется по каждому отдѣлу выставки особо. § 5. Независимо отъ фактуры Гг. экспоненты приглашаются доставлять хозяйственно-статистическія свѣдѣнія о своихъ имѣніяхъ, садахъ, питомникахъ и проч. или по крайней мѣрѣ о той отрасли, къ которой принадлежать выставленные экспоненты. Такія свѣдѣнія, доставляемые экспонентами Организационному Комитету выставки, будутъ имѣть большое значеніе при экспертизѣ экспонатовъ. § 6. Приѣмъ на выставку экспонатовъ по цвѣтоводству, плододоводству и огородничеству производится отъ 22 до 27 Августа включительно, а съ 5 по 7 Сентября, включительно, производится приѣмъ экспонатовъ кромѣ того и по древоводству, лѣсоводству и сѣминоводству. Въ періодъ времени съ 5 по 7 Сентября, включительно, экспоненты имѣютъ право убирать скоропортящіеся экспонаты (какъ напр. фрукты и овощи),

а также убирать экспонаты, потерявшіе выставочное значеніе (цвѣты и цвѣтущія растенія), замѣняя ихъ новыми. § 7. Вмѣстѣ съ заявленіями о желаніи участвовать на выставкѣ Гг. экспоненты присылаютъ слѣдующія за мѣсто деньги, по расчету 1 рубля за квадратный аршинъ внутри павильона и 50 коп. за квадратную сажень открытаго грунта. Казенныя учрежденія, учебныя заведенія и оказавшія выставкѣ субсидію земства, отъ платы за мѣсто освобождаются. § 8. Экспоненты, желающіе построить для выставляемыхъ предметовъ свои собственные павильоны и помѣщенія, дѣлаютъ своевременно объ этомъ заявленіе въ Организационный Комитетъ выставки и представляютъ фасады. Такіе экспоненты не платятъ за мѣсто, занятое павильономъ. § 9. Доставка экспонатовъ въ помѣщеніе выставки и обратный ихъ вывозъ производится за счетъ экспонентовъ. Приѣмъ же предметовъ и указаніе предназначенныхъ для экспонентовъ мѣстъ возлагается на обязанность Организационнаго Комитета, который и выдаетъ приѣмныя квитанціи. § 10. Экспоненты, желающіе продать свои экспонаты по вольной цѣнѣ или съ аукціона, заявляютъ о томъ въ представленной фактурѣ. Изъ вырученной за продажу экспонатовъ суммы 10% удерживается въ пользу выставки. Предметы оставшіеся не проданными и не убранные экспонентами въ теченіи трехъ дней по закрытіи выставки, продаются Организационнымъ Комитетомъ, а вырученныя за нихъ деньги поступаютъ въ пользу Общества. § 11. Для оцѣнки достоинствъ выставленныхъ предметовъ будутъ составлены по отдѣламъ экспертныя комиссіи, въ составъ которыхъ Организационнымъ Комитетомъ приглашаются компетентныя лица. § 12. На основаніи заключенія экспертныхъ комиссій Правленіе Южно-Русскаго-Общества Акклиматизаціи выдаетъ экспонентамъ награды—почетные дипломы, медали,—золотыя, серебряныя и бронзовыя и свидѣтельства на нихъ, похвальные отзывы, а также почетныя награды отъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, буде такія поступятъ въ распоряженіе экспертныхъ комиссій.

Программа выставки. Отдѣлъ I. а) Произведенія питомника. 1. Однолѣтніе и двулѣтніе подвои для фруктовыхъ деревьевъ, пикированные и непикированные. 2. Собраніе штамбовыхъ яблонь въ 6 промышленныхъ сортахъ, наиболѣе распространенныхъ и удающихся въ мѣстности экспонента. 3. Собраніе штамбовыхъ яблонь въ 12 промышленныхъ сортахъ, наиболѣе уда-

ющихся въ мѣстности экспонента. 4. Собраніе штамбовыхъ фруктовыхъ деревьевъ въ 24 промышленныхъ сортахъ яблонь, грушъ, сливъ вишенъ и абрикосовъ, удающихся въ мѣстности экспонента. 5. Собраніе деревьевъ изъ питомника отечественныхъ и иностранныхъ сортовъ различныхъ фруктовыхъ деревьевъ. 6. Собраніе карликовыхъ и фруктовыхъ деревьевъ. 7. Собраніе ягодныхъ кустарниковъ. 8. Собраніе земляники. б) Произведенія плодового сада. (Плоды и фрукты). 9. Сортиментъ изъ 6 промышленныхъ сортовъ яблокъ, наиболѣе распространенныхъ и удающихся въ мѣстности экспонента. 10. Сортиментъ изъ 10 промышленныхъ сортовъ яблокъ. 11. Сортиментъ изъ 15 промышленныхъ сортовъ яблокъ, грушъ и сливъ, наиболѣе удающихся въ мѣстности экспонента. 12. Сортиментъ изъ различныхъ отечественныхъ и иностранныхъ сортовъ яблокъ и грушъ. 13. Персика культуры открытаго грунта и подъ стекломъ. 14. Сортиментъ изъ 5-ти столовыхъ сортовъ винограда, выращеннаго экспонентомъ внѣ района его обычной культуры. 15. Сортиментъ изъ 10-ти столовыхъ сортовъ винограда. 16. Виноградъ для вина. 17. Сортименты торговыхъ фруктовъ отъ фруктошниковъ и плодоторговцевъ. Отдѣлъ II. Огородничество и бахчеводство. 18. Капуста, салатъ, шпинатъ, рѣпа, брюква, рѣдька, редисъ, свекла, морковь, пастернакъ, сельдерей, черный и овсяный корень, хрѣнь и огородный картофель. 19. Коллекціи картофеля. 20. Лукъ, лукъ-поррей, чеснокъ, ревенъ, помидоры и баклажаны. 21. Огурцы, арбузы, дыни и тыквы. 22. Горохъ, фасоль, бобы и артишоки. Отдѣлъ III. Лѣкарственные и медоносныя растенія. Отдѣлъ IV. Декоративное садоводство. а) Предметы культуры открытаго грунта. 23. Сѣянцы хвойныхъ, лиственныхъ деревьевъ и кустарниковъ. 24. Группа хвойныхъ деревьевъ. 25. Группа лиственныхъ деревьевъ и кустарниковъ. 26. Различныя цвѣтущія и лиственные растенія для цвѣтниковъ и сада. 27. Сортименты розъ низкопривитыхъ и штамбовыхъ. б) Предметы культуры подъ стекломъ. 28. Собранія растеній комнатной культуры. 29. Собраніе торговыхъ цвѣтущихъ и лиственныхъ оранжерейныхъ и тепличныхъ растеній. 30. Собраніе различныхъ экзотическихъ оранжерейныхъ и тепличныхъ растеній. Отдѣлъ V. Древодводство и лѣсоводство. 31. Сѣянцы и саженцы лиственныхъ и хвойныхъ породъ, употребляемыхъ для лѣсоразведенія и въ древодствѣ. 32. Собраніе саженцевъ лиственныхъ и хвойныхъ древесныхъ и кустарныхъ

породъ изъ лѣсонасажденій различныхъ возрастовъ. 33. Собраніе деревьевъ и кустарниковъ, употребляемыхъ для живыхъ изгородей, лѣсныхъ и садовыхъ опушекъ и для укрѣпленія береговъ рѣкъ, овраговъ, насыпей и летучихъ песковъ. 34. Образцы деревьевъ и кустарниковъ, употребляемыхъ для огражденія желѣзныхъ дорогъ отъ снѣжныхъ заносовъ. 35. Собраніе обрубокъ древесныхъ и кустарныхъ породъ изъ искусственно-разведеннаго лѣса. Отдѣлъ VI. Продукты технической переработки плодовъ и овощей и заготовка ихъ въ прокъ. 36. Сухіе консервы изъ плодовъ и овощей. 37. Консервы изъ плодовъ и овощей, закупоренные въ жестянки и склянки. 38. Плодовые и ягодныя вина и квасъ. 39. Наливки и настойки. Отдѣлъ VII. Садовая техника. 40. Орудія и инструменты, примѣняемые въ садоводствѣ, огородничествѣ и древоводствѣ. 41. Орудія и инструменты, примѣняемые при технической переработкѣ плодовъ и овощей. 42. Орудія, употребляемыя для борьбы съ вредителями растеній. 43. Матеріалы, употребляемыя въ дѣлѣ борьбы съ вредителями и паразитами растеній. Отдѣлъ VIII. Сѣменной. Часть 1-я. Полеводство и луговое хозяйство. а) Зерновыя хлѣбныя растенія. Рожь. Овесъ. Ячмень. Пшеница. Просо обыкновенное. Сорго. Кукуруза. Гречиха. б) Зерновыя бобовыя растенія. Полевой горохъ. Чечевица. Вика или кормовой горошекъ. Чина. Горошекъ бараній или нуть. Соя. Бобы конскіе или мелкіе. Фасоль или турецкіе бобы. Люпины или волчьи бобы. в) Зерновыя масличныя растенія. Рапсъ. Сурѣница. Рыжикъ. Китайская рѣдька. Сафлоръ. Горчица. Подсолнечникъ. Мадія. Макъ. Леллеманція. Клещевина. Кунжутъ или сесамъ. г) Придильно-масличныя и прядильныя растенія. Ленъ. Конопля. Крапива. Хлопчатникъ. д) Клубнеплодные и корнеплодные растенія. Картофель. Топинамбуръ или земляная груша. Свекла. Турнепсъ или кормовая рѣпа. Брюква. Морковь. Пастернакъ. Цикорій, овсяный корень и сладкій корень. е) Красильныя и разныя другія промышленныя растенія. Вайда. Марена или краппъ. Ворсянка или кордовникъ. Хмѣль. Табакъ. Пряныя растенія. ж) Однолѣтнія кормовыя растенія. См. злаковыхъ. См. бобовыхъ. Разныхъ другихъ семействъ. з) Многолѣтнія кормовыя растенія. См. злаковыхъ. См. бобовыхъ. Разныхъ другихъ семействъ. Часть 2-я. Сѣмена огородныхъ растеній. Сѣмена цвѣточныхъ растеній. Сѣмена бабшеницы. Сѣмена лѣкарственныхъ и медоносныхъ растеній. Сѣмена древесныя.

Сѣмена и косточки фруктовыхъ растений. Примѣчаніе 1): Для допущенія къ экспертизѣ сѣмянъ необходимо представленіе образцовъ не менѣе 20 фунт.; для болѣе рѣдкихъ, дающихъ мало сѣмянъ,—меньшее количество и обязательно къ нимъ:—сноповъ, волоконъ, корней и т. п., сообразно съ характеромъ сѣмянъ, выставляемыхъ растений. Клубни и корни должны выставяться въ количествѣ не менѣе 1 пуда. Примѣчаніе 2): Сѣмена новыхъ акклиматизированныхъ растений выдѣляются изъ общихъ группъ и премируются отдѣльно въ зависимости отъ степени пригодности растений для мѣстныхъ культуръ. Примѣчаніе 3): Награды присуждаются только за выставленные образцы, по которымъ сѣмена могутъ быть приобрѣтаемы отъ владѣльцевъ, всѣ же остальные выдѣляются особо и рассматриваются какъ коллекціи. Отдѣлъ IX. Школьные сады и произведенія школьныхъ питомниковъ. Отдѣлъ X. Крестьянское садоводство и огородничество. Отдѣлъ XI. Литература. Книги и руководства по различнымъ отраслямъ растениеводства. Планы, прозекты, смѣты и фотографическіе виды. Гербаріи и коллекціи насѣкомыхъ и модели. За всѣми свѣдѣніями и справками, касающимися выставки, слѣдуетъ обращаться по адресу: Харьковъ. Университетскій садъ, Музей Ю.-Р. О. Акклиматизаціи—Организаціонный Комитетъ выставки.

Епархіальныя извѣщенія.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи, Павелъ *Мухинъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви сл. Ганусовки, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщикъ с. Ново-Бурлуцкаго, Волчанскаго уѣзда, Василій *Бучасовъ*, Его Преосвященствомъ 1 февраля н. г. перемѣщенъ на праздное псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви, с. Волобуевки, Изюмскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Богоявленской церкви с. Молодоваго, Волчанскаго уѣзда, Павелъ *Поновъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Пророко-Ильинской церкви г. Сумъ.

— Безвѣстный псаломщикъ, Николай *Мухинъ*, опредѣленъ и. д. псаломщика Димитріевской церкви сл. Спицковки, Сумскаго уѣзда, 12 февраля 1900 года.

— Сынъ діакона, Михаилъ *Поповъ*, назначенъ и. д. псаломщика при церкви сл. Молодовой, Волчанскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ, Димитрій *Краснопольскій*, назначенъ и. д. псаломщика при церкви исправительнаго арестантскаго отдѣленія въ сл. Печенѣгахъ, Волчанскаго уѣзда.

— Личный почетный гражданинъ, Димитрій *Павловскій*, Его Преосвященствомъ 8 февраля н. г. опредѣленъ и. д. псаломщика при Иоанно-Предтеченской церкви, с. Пашковки, Изюмскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ 3 класса Сумскаго духовнаго училища, Иванъ *Меньковский*, опредѣленъ 4 февраля н. д. псаломщика Ѳеодоро-Стратилатовской церкви, с. Тучнаго, Лебединскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви г. Сумъ Василій *Нестеровъ*, волею Божіею, 19 января н. г. умеръ.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Преображенской церкви г. Вѣлополя Михаилъ *Ѳеодорченко*; Рождество-Богородичной церкви сл. Юнаковки, Сумскаго уѣзда, крест. Кирилль *Смѣяновъ*; Преображенской церкви сл. Юнаковки, кр. Андрей *Чумаченко*; Покровской церкви с. Шилевки, Сумскаго уѣзда, крест. Семень *Яровой*; Предтеченской церкви с. Луки, Сумскаго уѣзда, крест. Николай *Прихожій*; сл. Стопковки, Сумскаго уѣзда, Косьма *Витковскій*.

— Церковный староста с. Боброва, Лебединскаго уѣзда, крест. Архиппъ *Цыкало* уволенъ отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію.

Библіографическая замѣтка.

Настольная книга для священно-церковно-служителей. (Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства). Составилъ преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи С. В. Булгаковъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Харьковъ. 1900 г.

Въ настоящемъ 1900 г. вышла вторымъ изданіемъ „Настольная книга для священно-церковно-служителей“ С. В. Булгакова. Что книга эта въ высшей степени полезна для духовенства,—это показываютъ тѣ отзывы о ней въ разныхъ журналахъ 1892 г., по которымъ она представляетъ собою „очень обширное и солидное сочиненіе“ (Моск. Вѣдом., № 24), „весьма цѣнный вкладъ въ нашу духовную литературу“ (Вѣра и Разумъ, № 10),—что она „по богатству и разнообразію полезныхъ и необходимыхъ свѣдѣній можетъ замѣнить цѣлый отдѣлъ въ бібліотекѣ священно-церковно-служителей“ (Церк. Вѣдом., № 22),—„цѣлую справочную бібліотеку нужныхъ пособій“ (Церк. Вѣст., № 25),—что она удовлетворяетъ „запросамъ пастырской практики, и въ этомъ отношеніи безусловно полезна и дѣйствительно должна служить настольною книгою; въ ней найдется все важнѣйшее, главнѣйшее, существенное“ (тамъ же). Если такіе отзывы дѣлались о первомъ изданіи „Настольной книги“ Булгакова, то тѣмъ болѣе они примѣнимы ко 2-му изданію.

Каждый изъ 3-хъ отдѣловъ 2-го изданія „Настольной книги“ заключаетъ въ себѣ весьма много, сравнительно съ прежнимъ изданіемъ, новыхъ свѣдѣній.

Первый—церковно-календарный—отдѣлъ книги содержитъ въ себѣ мѣсяцесловъ съ житіями святыхъ, историческими сказаніями о праздникахъ и литургическими свѣдѣніями, тріодъ постную и цвѣтн. ю съ описаніемъ всѣхъ воспоминаемыхъ въ этотъ періодъ церковнаго года священныхъ событій и обряловъ и съ разрѣшеніемъ различнаго рода встрѣчающихся въ церковной практикѣ недоумѣній, а также указатели чтеній изъ Св. Писанія, паскалію, указатели именъ святыхъ и чудотворныхъ иконъ Пресвятыхъ Богородицъ. Въ этомъ отдѣлѣ особенности богослуженія опредѣлены подробнѣе и точнѣе, чѣмъ въ прежнемъ изданіи; житія же святыхъ и свѣдѣнія о празднуемыхъ событіяхъ и особенно о дняхъ тріоднаго круга настолько измѣнены и изложены полнѣе, чѣмъ въ прежнемъ изданіи, что въ этомъ отношеніи второе изданіе „Настольной книги“ есть какъ бы совершенно новое изданіе.

Второй—церковно-практической—отдѣлъ книги содержитъ въ себѣ свѣдѣнія о рядовыхъ церковныхъ службахъ, о таинствахъ и другихъ церковно-приходскихъ требахъ. Во второмъ изданіи этого отдѣла читатель находитъ также замѣчательное обиліе новыхъ свѣдѣній, сравнительно съ первымъ изданіемъ, какъ относительно рядовыхъ церковныхъ службъ, такъ и относительно совершенія таинствъ и требъ. Во многочисленныхъ примѣчаніяхъ постоянно приводятся новыя свѣдѣнія, касающіяся самыхъ церковныхъ службъ и требъ и ихъ совершителей, а также разрѣшаются самыя разнообразныя затрудненія, могущія встрѣтиться священнику при отправленіи своихъ обязанностей.

Третій—историко-статистическій—отдѣлъ книги содержитъ хронологическій перечень достопамятныхъ событій и лицъ, свѣдѣнія о существующихъ монастыряхъ,—о расколахъ, сектахъ и философскихъ направленіяхъ и проч. Этотъ отдѣлъ также отличается болѣею полнотою и разнообразіемъ свѣдѣній, сравнительно съ первымъ изданіемъ. Такъ, напр., авторъ, характеризуя въ немъ различныя секты и направленія, даетъ понятіе о многихъ таковыхъ, которыя не упомянуты въ первомъ изданіи, напр., о духовномъ союзѣ Татаринской, о малеванщинѣ, о масонствѣ, о вегетаріанизмѣ и проч.

Полнота второго изданія книги г. Булгакова заслуживаетъ особеннаго вниманія, потому что помѣщенныя въ этомъ изданіи, сравнительно съ прежнимъ, дополнительныя свѣдѣнія имѣютъ непосредственное отношеніе къ практической дѣятельности духовенства. Въ подтвержденіе этого считаемъ достаточнымъ указать, напр., на такія новыя свѣдѣнія во второмъ изданіи „Настольной книги“, какъ: о совершеніи молебствія въ храмахъ подъ новый годъ (2—3 стр.), о чинѣ „бываемомъ на нивахъ, аще случится вредитися отъ гадовъ“ (60 стр.), о призорѣ очесъ (95—96 стр.), объ особенностяхъ службъ въ день Благовѣщенія (121—122 стр.), объ иконописныхъ изображеніяхъ ап. Петра (222—223 стр.), о недѣлѣ свв. Праотецъ (453—455 стр.), о рождественской елкѣ (477—478 стр.), о чтеніи апостоловъ и евангелій въ субботу и недѣли по Рождествѣ Христовѣ и предъ Богоявленіемъ (483 стр.), объ обрядахъ взаимнаго прощенія въ недѣлю Сыропустную (149—500 стр.), о пѣніи пасхальныхъ ирмосовъ въ Крестопоклонную недѣлю (521 стр.), о наименованіи св. креста «трисложнымъ» (521 стр.), о раздачѣ вербы въ нед. Вай (530 стр.), о выносѣ св. плащаницы въ Великій пятокъ (548—551 стр.), о чтеніи свѣтильных молитвъ во время Пасхи (567—568 стр.), объ освященіи брашенъ

наканунѣ Пасхи (578—579 стр.), о празднованіи храма въ день Св. Духа (621 стр.), о чтеніи 62 зач. Евангелія отъ Маттея (672 стр.), о Синодальномъ Мѣсяцесловѣ 1891 г. (652—653 стр.) и т. п. Дальнѣйшихъ примѣровъ—изъ отдѣла „Настольной книги“ о службахъ и требахъ—не приводимъ, такъ какъ это значило бы дѣлать указанія не только на всѣ послѣдующія страницы книги, а въ большинствѣ случаевъ даже и на одну и ту же страницу ссылаться по нѣскольку разъ: такъ много вышло во второе изданіе „Настольной книги“ существенно важныхъ для дѣятельности священно-церковно-служителей свѣдѣній, не имѣющихся въ ея первомъ изданіи.

Такое расширеніе объема „Настольной книги“, въ ея второмъ изданіи, вполне соотвѣтствуетъ росту церковно-практической литературы за послѣдніе 7—8 лѣтъ. Дѣйствительно, за этотъ періодъ времени появилось не мало и отдѣльныхъ монографій, и цѣлыхъ обширныхъ изслѣдованій, и журнальныхъ статей и замѣтокъ, касающихся предметовъ, о которыхъ идетъ рѣчь въ „Настольной книгѣ“. Слѣдить за всей этой разнообразной и объемистой литературой—трудъ не малый; еще больше усилій требуется ориентироваться въ ней; выбрать же изъ нея все то, что имѣетъ отношеніе къ дѣятельности духовенства,—это требуетъ, помимо усилій, и особаго искусства. Какъ много и насколько плодотворно поработалъ въ этомъ направленіи авторъ „Настольной книги“ для ея втораго изданія—объ этомъ можно судить по тому, что его „Настольная книга“, въ ея настоящемъ изданіи, вмѣщаетъ въ себѣ все то, что даетъ существующая церковно-практическая литература, таеъ что тѣмъ, которые желали бы знать рѣшенія тѣхъ или другихъ церковно-практическихъ вопросовъ, достаточно обратиться къ книгѣ Булгакова, и пользованіе этой книгою можетъ удовлетворить самаго требовательнаго читателя. Вообще, какъ конспектировка всего того, что имѣется въ данное время въ церковно-практической литературѣ, „Настольная книга“, въ ея второмъ изданіи, является выдающимся руководствомъ для священно-церковно-служителей. Но этого мало сказать о трудѣ Булгакова: Тотъ, кто знакомъ съ текущей церковно-практической литературой, знаетъ, какое царитъ въ ней различіе во взглядахъ на одинъ и тотъ же предметъ, сколько неопредѣленности въ этихъ взглядахъ и нерѣдко глубокихъ противорѣчій и какъ, во многихъ случаяхъ, бываетъ затруднительно распутать все это. Но во всѣхъ такихъ случаяхъ авторъ „Настольной книги“ обыкновенно приходитъ на помощь къ своимъ читателямъ, съ полнымъ знаніемъ дѣла вывода ихъ

изъ лабиринта указанныхъ неясностей, недомолвокъ и противорѣчій. Кромѣ того, всесторонне изучивъ современную церковную практику и будучи близко знакомъ съ ея запросами и требованіями, г. Булгаковъ въ соответствующихъ случаяхъ касается и такихъ сторонъ этой практики, разъясненіе которыхъ можно найти только въ его книгѣ, вслѣдствіе чего въ ней и находится не мало весьма важныхъ для священно-церковно-служителей руководственныхъ указаній и замѣтокъ, отсутствующихъ въ другихъ подобнаго рода изданіяхъ. Такимъ образомъ второе изданіе „Настольной книги для священно-церковно-служителей“ есть какъ бы совершенно новый трудъ почтеннаго автора, по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ тому обилію разнообразныхъ свѣдѣній, которыхъ нѣтъ въ первомъ изданіи. Въ виду же того, что тѣ измѣненія и дополненія, надъ которыми съ такимъ усердіемъ и искусствомъ потрудился г. Булгаковъ при второмъ изданіи своей книги, касаются самыхъ важныхъ сторонъ русской церковной жизни, означенное изданіе является весьма цѣннымъ вкладомъ въ нашу духовную литературу. Вообще „Настольная книга“ г. Булгакова, признанная въ ея первомъ изданіи, какъ мы видѣли, „безусловно полезною“, во второмъ своемъ изданіи должна быть признана безусловно необходимою для священно-церковно-служителей.

Священникъ В. Д.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Кирилло-Меодіевское братство.—Общество ревнителей духовнаго просвѣщенія въ г. Вѣрномъ.—Пекрологъ.

Кирилло-Меодіевское братство въ Москвѣ 14-го февраля праздновало годовщину своего основанія. Торжество началось панихидой и литургіей въ храмѣ преподобнаго Сергія, что въ Рогожской, совершенной предсѣдателемъ братства, преосвященнымъ Парфеніемъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи товарища предсѣдателя кирилло-меодіевскаго братства, архимандрита Трифона, протопресвитера Большаго Успенскаго собора и другаго духовенства. Изъ прочитаннаго въ собраніи отчета о дѣятельности братства, за истекшій годъ, видно, что почетными попечителями братства состоятъ Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ и высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кievскій. Почетными членами братства состоятъ: Г. Оберъ-Прокуроръ

Святѣйшаго Синода, и Товарищъ его. Пожизненныхъ членовъ въ братствѣ было 30 человекъ, дѣйствительныхъ 500 и членовъ-соперниковъ 600 человекъ; уѣздныхъ почетныхъ 30, дѣйствительныхъ 700 и соперниковъ 370. Братство раздѣлялось на 15 отдѣленій и имѣло 14 засѣданій. Открыто вновь школъ 41, изъ нихъ 4 женскихъ; всего школъ было 468, въ числѣ ихъ 4 образцовыхъ, 2 Святѣйшаго Синода, 6 второкласныхъ, 14 двухкласныхъ, 363 однокласныхъ и 76 школъ грамоты. Обучались въ школахъ 13.674 мальчика и 6.726 дѣвочекъ, а всего 20.400 человекъ. Капиталъ братства къ 1899 г. выражался суммою 136.776 руб.. неприкосновеннаго капитала было 80.500 р. и запаснаго 16.794 р.; поступило на приходъ 34.373 руб. Израсходовано на содержаніе школъ 35.264 р. въ остаткѣ 135.896 р. Смѣта расходовъ опредѣлена на текущій годъ въ 30.737 р.—Собраніе братства закончилось пѣніемъ «Достойно есть» и народнаго гимна. «Прав. Вѣст.».

— По мысли и почину небольшого кружка лицъ въ городѣ Вѣрномъ предположено, по словамъ «Церк. Вѣст.», къ открытію общества ревнителей просвѣщенія. Своей задачей намѣченное общество ставитъ—возможное содѣйствіе просвѣщенію народной массы какъ русскаго, такъ и мѣстно инородческаго населенія въ краѣ. Для достиженія такой цѣли, согласно выработанному проекту устава, имѣющее быть общество: 1) организуетъ народныя бесплатныя чтенія на русскомъ и мѣстныхъ инородческихъ языкахъ духовно-правственныхъ произведеній, статей, компицій или рефератовъ популярно-научнаго содержанія и беллетристическихъ произведеній, 2) открываетъ бесплатную народную читальню, 3) открываетъ публичную бесплатную бібліотеку, которая можетъ быть передана въ вѣдѣніе города для обращенія въ бесплатную городскую, 4) устраиваетъ книжный складъ для продажи книгъ, какія окажутся полезными и желательными для распространенія по опредѣленію общаго собранія общества, 5) открываетъ воскресныя школы и повторительные классы для лицъ обоеихъ половъ, всѣхъ возрастовъ и всѣхъ вѣроисповѣданій, 6) изучаетъ всѣ стороны быта мѣстнаго населенія и знакомитъ инородческую его часть со всѣми сторонами жизни русскаго народа, 7) открываетъ чайную, имѣющую цѣль, однородную съ чайными попечительствами о народной трезвости, и ведущую дѣла одинаково съ ними, 8) устраиваетъ народныя гулянья, спектакли, концерты, съ цѣлю доставить разумныя развлеченія, и другія полезныя для народа учрежденія, 9) для привлеченія посѣтителей въ читальню и чайную

можетъ производить при нихъ продажу сберегательныхъ марокъ и выдачу карточекъ. Проектируемое общество встрѣтило весьма сочувственный откликъ среди мѣстной свѣтской интеллигенціи. Преосвященный Аркадій, епископъ туркестанскій и ташкентскій, разрѣшилъ мѣстному духовенству какъ присутствовать на общемъ собраніи, такъ и вступать въ число членовъ возникающаго общества.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

Со 2 на 3 января 1900 г., въ 12 часовъ ночи, скончался въ домѣ одного изъ внуковъ своихъ, священника церкви слоб. Бараниковки, заштатный протоіерей Петропавловской церкви слоб. Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда, о. Николай Дмитріевичъ Шокотовъ, на 76 году жизни. Смерть о. Николая послѣдовала неожиданно для многихъ отъ остраго воспаленія легкихъ. Напутствованный неоднократно таинствами: покаянія, причащенія и елеопомазанія, скончался онъ, будучи окруженъ внуками и правнуками, тихо и мирно, простившись со всеми, съ молитвою на устахъ: „Господи, прими меня!“ „Господи, помилуй!“ Многолѣтняя жизнедѣятельность почившаго достойна вниманія во многихъ отношеніяхъ: какъ глубоко-религіознаго человѣка—семьянина, какъ добраго насгыря и какъ броткаго начальника—благочиннаго.

Усопшій о. протоіерей, по рожденію, былъ сынъ дячка церкви слоб. Богородичной, Изюмскаго уѣзда (нынѣ Святогорскій Успенскій монастырь), гдѣ онъ провелъ свое дѣтство, и, созерцая дивныя красоты природы во кругъ Святогорскихъ скалъ, покрытыхъ вѣковыми лѣсами и омываемыхъ свѣтлыми водами Донца, развилъ въ себѣ любовь къ Творцу всяческихъ, а подъ руководствомъ своего родителя воспиталъ въ себѣ привязанность къ храму и расположенность къ истовому совершенію богослуженія. Надѣленный отъ природы крѣпкимъ здоровьемъ, о. Николай прошелъ суровую школу 40-хъ годовъ благополучно, никогда не болѣя, и успѣшно закончилъ курсъ семинаріи. Въ теченіе своего учебнаго времени, много разъ онъ хаживалъ изъ Харькова въ домъ родителей пѣшкомъ, съ узелкомъ на палкѣ черезъ плечо, о чемъ съ восторгомъ вспоминалъ онъ предъ своими внуками, въ ихъ назиданіе. Въ 1848 г. 4 іюля семинаристъ Николай Шокотовъ Преосвященнымъ Елпидифоромъ былъ рукоположенъ во священника Архангело-Михайловской церкви слоб. Бѣлявки, Старобѣльскаго уѣзда, на приходъ малочисленный и бѣдный, состоящій изъ 400 душъ крѣпостныхъ крестьянъ, съ такимъ наставленіемъ: „въ маломъ будь вѣрнопъ“. Этотъ святительскій завѣтъ звучалъ въ сердцѣ о. Николая въ теченіе всей его жизни, побуждая его всегда быть нестя-

жательнымъ. Вступивъ на приходъ, о. Николай, въ свободное время отъ пастырскихъ обязанностей, не стыдился быть дроводѣлемъ и пахаремъ; въ лѣтнее время самъ ходилъ за плугомъ, воздѣлывая церковную землю, и несъ всѣ труды крестьянина—земледѣльца, а въ зимнее время съ топоромъ въ рукахъ выдѣлывалъ колеса, дроги, арбы и проч. и тѣмъ восполнялъ скудость получаемого имъ отъ прихода содержанія. За свою кротость и смиреніе, простоту и ласковость въ обращеніи съ людьми, всегдашнюю готовность услужить и быть полезнымъ просящему, онъ пользовался всеобщою любовію прихожанъ своихъ и щедрыми иногда милостями помѣщика Карла Штенгера. Время, пережитое на Бѣлявскомъ приходѣ, въ теченіе 11-ти лѣтъ, по словамъ усопшаго, было для него самое счастливое, съ одной стороны, по тому, что былъ онъ въ цвѣтущихъ лѣтахъ, полный силъ и энергіи, а съ другой—и главнымъ образомъ—по тому, что тогда испыталъ на себѣ во-очию милость Божію и молитвенное заступленіе угодника Божія, святителя Николая, имя котораго посилъ и которому еще въ дѣтствѣ привыкъ молиться предъ Святогорскою иконою, а, будучи за семинарскою скамьей, выучилъ акакисть наизусть. Воспоминая, какъ терпѣлъ нужду въ Бѣлявкѣ, какъ строился и перевозилъ дубя черезъ Донецъ въ разное время года и непогоду, онъ говорилъ: „Много разъ мнѣ приходилось потопать, и я всегда молился угоднику Божію св. Николаю акакистными словами, и Господь видимо хранилъ меня; какая ильбудъ крошечная льдина или же небольшое бревно выносили меня на берегъ“. Но усиленные и подчасъ непомѣрные труды въ слоб. Бѣлявкѣ сломили желѣзное здоровье о. Николая, и появился у него недугъ (ревматизмъ ногъ), съ которымъ онъ боролся во всю остальную свою жизнь.

Народилась у него семья, подросли дѣти, наступила пора для нихъ школьнаго обученія, и о. Николай началъ подумывать, какъ бы ради дѣтей перейти поближе къ городу Старобѣльску, въ которомъ хотя одномъ было тогда начальное училище, чтобы съ большимъ удобствомъ готовить своихъ дѣтей. Въздвѣствіе этого, по прошенію, онъ былъ перемѣщенъ въ 1859 г. къ церкви слоб. Половинкиной, на каковомъ приходѣ и прожилъ почти 24 года. На новомъ мѣстѣ встрѣтили его заботы объ устройствѣ приходскаго храма, который онъ закончилъ постройкою и привелъ въ благолѣпный видъ. На отведенномъ прихожанами мѣстѣ о. Николай устроилъ себѣ приличный домъ, насадилъ при немъ роскошный садъ, который служилъ мѣстомъ отдохновенія и приятнымъ уголкомъ для бесѣды хозяина съ знакомцами. Предъ новыми прихожанами о. Николай явилъ себя также добрымъ пастыремъ, начинанія котораго всегда ими принимались и охотно выколнялись: не было ни одного случая, когда бы предло-

женіе его было отвергнуто прихожанами, или же чтобы кто либо, по неудовольствію на своего священника, выразилъ ропотъ на него и подалъ жалобу начальству. Хотя Половинкинскій приходъ и не принадлежалъ къ числу лучшихъ, однако о. Николай, видя любовь и усердіе къ себѣ своихъ прихожанъ, рѣшилъ навсегда оставаться тамъ, обзавелся хозяйствомъ и не думалъ искать лучшаго прихода. Начались для него обычные хлопоты по приходу, церкви и дому, и вездѣ видны были практичность и разумное отношеніе дѣлателя. Въ самыхъ затруднительныхъ повидимому обстоятельствахъ его жизни, весьма часто онъ выходилъ побѣдителемъ и на неудобные по сему поводу вопросы другихъ лицъ скромно отвѣчалъ: „Богъ и святитель Николай мнѣ были помощники“. Живя при пути въ уѣздный городъ, покойный дѣлалъ у себя въ домѣ хлѣбъ-соль съ весьма многими священниками и провожалъ ихъ съ любезнымъ приглашеніемъ: „не мнать куренія“ его и на будущее время. Большая половина его собратьевъ, въ уѣздѣ находящихся, еще живо помнятъ и теперь его хлѣбосольство и радушіе, когда онъ сорадовался радости другихъ и печалился съ несчастными. По прошествіи 6 лѣтъ жизни о. Николая въ слоб. Половинкиной, Господь послалъ ему тяжкое испытаніе: у о. Николая скончалась горячо любимая имъ его супруга, оставивъ его съ 6 малолѣтними дѣтьми отъ 10 лѣтъ и ниже. Только глубокая вѣра въ Бога и твердая надежда на промыслъ Божій спасли о. Николая отъ нравственнаго паденія и дали ему бодрость духа нести безропотно крестъ своего вдовства.

Духовенство округа не забыло о. Николая въ постигшемъ его несчастіи, поддерживая общеніе съ нимъ, и въ 1869 году почтило своего любимца избраніемъ на должность помощника благочиннаго 1-го Старобѣльскаго округа; въ каковой должности и состоялъ онъ непрерывно по 1875 годъ, когда ему поручено было исполненіе обязанностей благочиннаго округа. Въ 1876 году, съ наступленіемъ новыхъ выборовъ, о. Николай Епархіальнымъ Начальствомъ, согласно избранію духовенства, утвержденъ былъ 17 авг. въ должности благочиннаго.

Съ перемѣною своего положенія, ставши самостоятельнымъ начальникомъ округа, о. Николай остался вѣрнымъ своимъ взглядамъ и своему характеру, былъ такимъ же кроткимъ и миролюбивымъ, какимъ являлъ себя до послѣдняго избранія. Не въ характерѣ его было, замѣчая нестроенія въ жизни духовенства округа, предавать ихъ гласности; огонь вражды былъ погашаемъ имъ въ самомъ началѣ смирненіемъ его и благоразумными совѣтами; тяжёлыя дѣла въ большинствѣ случаевъ, къ удовольствію сторонъ, сводились имъ къ миролюбивому соглашенію; встрѣчавшіяся неприятели онъ переносилъ больше на себя: „самъ на себя разсердишься и только“, говаривалъ онъ. За все это духовенство уважало и

любило его и навѣрно избирало бы его себѣ начальникомъ вполнѣдствіи, если бы не было отмінено выборное начало.

Состоя благочиннымъ 22 года, о. Николай всею душою жилъ интересами духовенства округа и былъ опытнымъ совѣтникомъ и руководителемъ духовенства. Испытавъ самъ на себѣ всю тяжесть вдовьяго крестопоненія, онъ ко вдовымъ священникамъ относился особенно сочувственно и снисходительно, а вдовымъ псаломщикамъ всегда совѣтовалъ жениться, приписывалъ имъ невѣсть и нѣкоторыхъ самъ вѣчалъ. Онъ считалъ первою необходимостію устройство квартиръ для причтовъ и свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ—священною обязанностию; ибо опытно зналъ, какъ трудно обзаводиться своимъ домою, особенно новорукоположенному священнику. „Я,—говорилъ о. Николай,—помни наставленіе духовенству Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія: „пользуйтесь, пока время есть“, всячески старался, побуждалъ устроить причтовыя квартиры, гдѣ была хотя малѣйшая возможность, за что и наживалъ себѣ иногда непріятности“. Отзывчивый къ горю ближняго вообще, о. Николай и для сиротъ духовенства былъ попечительнымъ отцомъ, скорымъ на помощь. Запуганные и вдовствующіе съ своими нуждами были всегда близки его сердцу; онъ являлся помощникомъ имъ то ходатайствомъ своимъ за нихъ предъ высшимъ начальствомъ, то усерднымъ собираніемъ въ пользу ихъ пожертвованій, то своими личными средствами; и не одна слеза, какъ плодъ горькой нужды, отерта его любовью и попеченіемъ къ несчастнымъ. Да вознаградитъ его Господь Богъ Своими щедротами за тайныя и явныя добродѣтели его!

Служа обществу, о. Николай, не смотря на то, что былъ вдовцомъ, выказалъ себя и примѣрнымъ семьяниномъ. Всѣхъ своихъ дѣтей, насколько было возможно, онъ устроилъ.

Съ 1882 года, когда страданіе ногъ усилилось, о. Николай началъ подумывать о себѣ, какъ бы пріютиться самому подъ старость лѣтъ, и съ открытіемъ настоятельскаго мѣста въ слоб. Евсугъ, того же округа, гдѣ священствовалъ его меньшій зять, просилъ Милостивѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Амвросія, о перемѣщеніи его туда, чтобы ему, подъ присмотромъ любящей дочери, скончать свои дни, почему 10 января 1883 г. о. Николай и былъ перемѣщенъ въ слоб. Евсугъ. Но Богъ предроготовилъ ему новые труды и попеченія...

Прошло не болѣе 3 мѣсяцевъ, какъ скончался старшій его зять, священникъ церкви слоб. Подгоровки, оставивъ жену съ 6 малолѣтними дѣтьми, изъ коихъ старшему было 11 лѣтъ, а меньшему 1¹/₂ года, безъ всякихъ совершенно средствъ къ жизни, кромѣ ветхаго домика. Не смотря на то, что Евсугцы встрѣтили о. Николая весьма радушно, приобрѣли для

него роскошную квартиру, онъ, по просьбѣ своей дочери—вдовы, рѣшился безпозволить вторичнымъ своимъ переводомъ Благостиѣйшаго Владыку Амвросія, любвеобильнѣйшаго покровителя спротивъ духовенства Харьковской Епархіи, и 12 іюня, того же года, былъ переведенъ въ слоб. Подгоровку помощникомъ настоятеля. Такимъ образомъ о. Николай ради сиротъ—внуковъ пожертвовалъ настоятельской честію, послѣднимъ здоровьемъ и покоемъ своимъ, котораго недавно искалъ. Хотя въ слѣдующемъ 1884 году повелѣно было ему настоятелемъ Подгоровской церкви, какъ старѣйшему священнику и благочинному округа, однако жизнь его на этомъ приходѣ въ теченіе 15 лѣтъ представляла „трудъ и болѣзнь“. Началъ онъ побаливать довольно серьезно, и жизнь его была не разъ на волоскѣ; но Господь видимо хранилъ добраго дѣятеля ради сиротъ, число когорыхъ увеличилось для его попеченія: со смертію второй дочери вдовы, составилась у него семья изъ 8 душъ внуковъ. Страдая тѣлесно, онъ не падалъ духомъ, крѣпился до послѣдней возможности и не переставалъ хлопотать о внукахъ своихъ по различнымъ учебнымъ заведеніямъ и предъ многими лицами. Въ 1896 году, когда ноги о. Николая отказались служить ему, онъ просилъ Владыку Амвросія, Милостивѣйшаго Отца не только къ сиротамъ, но и къ старцамъ, о назначеніи ему личнаго помощника, въ виду слабости его здоровья и исключительныхъ его обстоятельствъ; и къ церкви слоб. Подгоровки рукоположенъ былъ окончившій курсъ семинаріи женившійся на внучкѣ о. Николая. Самъ же о. Николай, уступивши свое священническое мѣсто со всеми доходностями внуку, остался съ помощію Божию благочиннымъ, чтобы не быть безъ дѣла и не томиться скукою. Но должность благочиннаго, съ постепеннымъ упадкомъ силъ его, становилась для него бременемъ неудобноносимымъ. „Конечъ приближается, пора на покой“, говорилъ онъ. А потому въ 1898 году, дождавшись исполненія 50-лѣтія своей службы въ священномъ санѣ, рѣшилъ онъ закончить отчетный годъ по благочинію и уволиться вовсе отъ службы, что и сдѣлалъ 27 янв. 1899 г.

Духовенство 1-го Старобѣльскаго округа 16 іюля 1898 года достойнымъ образомъ отпраздновало юбилей своего маститаго благочиннаго и почтило его поднесеніемъ драгоценной иконы сонненнаго святаго Николая Мурлинскаго и серебро-позлащеннаго креста, украшеннаго дорогими камнями. Юбилейное празднество о. Николая, патріарха убіеннаго съдинами и окруженнаго многочисленными внуками и правнуками, носило чисто семейный характеръ по своей простотѣ, искренности и задушевности. Окруженнымъ духовенствомъ и іереями изъ другихъ благочиній много было высказано тогда правдивыхъ рѣчей, въ которыхъ обрисовывались личность, общественная полувѣковая жизнь и дѣятельность юбиляра. Епар-

хіяльнымъ начальствомъ служебная дѣятельность почившаго о. Николая отмѣчалась и знаками отличія, доступными священнику, служащему въ сельѣ. По мѣрѣ служебнаго его возраста, шли и награды ему: набедренникъ въ 1856 г., скуфія въ 1869 г., камлавка въ 1877 г., паперсный крестъ въ 1883 г., санъ протоіеря въ 1888 г., орденъ св. Анны 3 степени въ 1889 г., за 12-лѣтнюю службу по должности благочиннаго, орденъ Св. Анны 2-й степени и орденъ св. Владимира 4-й степени за всю 50-лѣтнюю службу въ 1898 году. Кромѣ того, имѣлъ онъ въ память войны 1853—1856 годовъ бронзовый крестъ и двѣ медали въ память царствованій Императоровъ: Александра III и Николая I.

Переселившись на жительство въ слоб. Бараниковку, покойный видимо скучалъ отъ бездѣятельности и бывалъ радъ—радехонекъ, если кто изъ родственниковъ или знакомыхъ навѣщалъ его. Но больше всего болѣлъ душою покойный во дни воскресные и праздничные, когда совершалась служба Божія въ храмѣ, а онъ не имѣлъ силъ посѣтить послѣдній. Сидя у окна, устремивъ взоръ свой къ приходской церкви, во имя Рождества-Богородицы, съ воздыханіями и слезами читалъ и пѣлъ священныя пѣсни, а завидя выходящихъ богомольцевъ, колѣнопреклоненно пѣлъ: „Заступнице усердная, Мати Господа Вышняго“... Время, прожитое въ слоб. Бараниковкѣ, употребилъ онъ исключительно на приготовленіе къ смерти, устроивъ себѣ все необходимое къ погребенію: облаченіе, гробъ, склепъ и проч., вызывалъ сыновей и другихъ родственниковъ для послѣдняго свиданія здѣсь на землѣ; одному изъ родственниковъ, за дальностію разстоянія, не могъ сказать послѣдняго „прости“, о чемъ скорбѣлъ не мало, хотя и скрывалъ это отъ другихъ.

Покойный во всю свою жизнь не зналъ теплыхъ подрясника и чулокъ и въ концѣ ноября прошлаго года въ одномъ драповомъ подрясникѣ вышелъ на балконъ дома подышать свѣжимъ воздухомъ, неосторожно вздремнулъ, сильно простудился и слегъ въ постель. Врачи совѣтовали ему для подкрѣпленія силъ употреблять скоромную пищу, на что онъ отвѣтилъ: „отъ рожденія я не ѣлъ въ посты ничего скоромнаго и теперь не хочу“.

„Его святая воля“. Пролежавъ въ постели двѣ недѣли, о. Николай отошелъ въ вѣчность.

Погребеніе о. Николая совершено было 6-го января мѣстнымъ благочиннымъ при соучастіи 8 священниковъ и 4 діаконѣвъ. Священникъ о. Андрей Базилевичъ почтилъ покойнаго приличнымъ надгробнымъ словомъ предъ цѣлованіемъ, а священникъ о. Феодоръ Войтовъ предъ выносомъ гроба сказалъ отъ лица внуковъ прочувственную благодарственную рѣчь, во время которой плакалъ самъ, плакали присутствовавшіе внуки и весьма многіе изъ молящихся. Торжественность погребенія по священническому

чину, продолжавшагося отъ 12 до 6-го часа, привлекла, не смотря на лю-
тый крещенскій морозъ, весьма многихъ молящихся, такъ что приходскій
храмъ и ограда не могли вмѣстить всѣхъ явившихся. Во время погребенія
тѣспота въ храмѣ была необычайная. По поводу смерти о. Николая, съ
полученіемъ извѣстія отъ родственниковъ, весьма многіе изъ почитателей
его выразили соболъзнованіе. Благочинный 1-го Старобѣльскаго округа
отвѣтною своею телеграммою заявилъ, что духовенство округа скорбитъ
о смерти бывшаго своего благочиннаго и что онъ, благочинный, совместно
съ соборнымъ духовенствомъ и многими іереями, явившимися для сдачи
годовыхъ отчетностей, отслужилъ по усопшемъ панихиду. Прихожане цер-
кви слободы Подгоровки, извѣщенные о смерти бывшаго своего о. про-
тоіерея, просили цѣлымъ сходомъ мѣстнаго діакона Бородаева отправиться
въ Бараниковку и поклониться праху почившаго и быть представителемъ
отъ прихожанъ при погребеніи его.

Миръ праху твоему добрѣйшій, высокочтимый и глубокоуважаемый о.
протоіерей! Примиосердный Господь нашъ Иисусъ Христосъ да воззоветъ
къ тебѣ: „благій рабе и вѣрный, вижди въ радость Господа твоего“, и
со святыми да успокоитъ душу твою!

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Къ свѣдѣнію лицъ духовнаго званія.

Для формъ духовнаго вѣдомства и всѣхъ учебныхъ
заведеній

ВСЕГДА ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

**драпы, касторъ, трико, шелковыя, шерстяныя и бу-
мажныя ткани**

ВЪ НОВО-ОТКРЫТОМЪ

МАГАЗИНѢ МАНУФАКТУРЪ

М. В. Емельянова

на Сумской улицѣ, рядомъ съ театромъ въ Харьковѣ.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первыя десять лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“.—И. Корсунскаго.—„Религиозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоилова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія канонической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквяхъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоилова.—„Церковно-религиозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Изычство и иудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“. Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о штундистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоилова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струникова.—„Теософическое общество и современная геософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодоприношеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоилова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свѣд. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.)“ вклячительно. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православенъ-ли intersomption, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудряцева, П. Линицкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жюлье и другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

■ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ ЗНАМЕНСКІЙ
и Инспекторъ Семинаріи, Константинъ ИСТОМИНЪ.