

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣдом.
въ Симфероп.
Духовной Се-
минаріи.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 5.

1 Марта 1892 года.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Распоряженія Высшаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу о посвященіи въ священный санъ и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи. Приказали: Въ виду значительнаго числа поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ дѣлъ о посвященіи въ священный санъ и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи, и

въ цѣляхъ ускоренія разрѣшенія сихъ дѣлъ путемъ сокращенія переписки. Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ все сношенія съ подлежащими вѣдомствами объ исключеніи изъ запаса арміи предназначенныхъ къ постриженію въ монашество и посвященію въ свящ. санъ предоставить вести Г. Синодальному Оберъ-Прокурору, не предлагая о томъ Синоду, и для сего объявить по духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы упомянутыя представленія были направляемы не въ Святѣйшій Синодъ, а непосредственно къ Г. Оберъ-прокурору онаго. Декабря 31 дня 1891 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ Секретарь П. Исполатовъ.

Секретарь Протопоповъ.

Объ измѣненіи порядка сношеній относительно исключенія изъ запаса арміи лицъ, удостоиваемыхъ рукоположенія въ священный санъ и постриженія въ монашество.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства

Императорское православное палестинское общество

Преосвященнѣйшій Владыко

Ежегодно усиливающіеся въ Іерусалимѣ и святой землѣ инославныя пропаганды, обладая значительными денежными средства-

ми, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ стремятся отторгнуть все большее число Православныхъ туземцевъ, которые съ отчаяніемъ моля о защитѣ, обращаются къ православной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ восточныхъ единоверцевъ.

Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ русскихъ поклонниковъ животворящаго гроба Господня, требующихъ особенно духовнаго надзора и руководства.

Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 православныхъ дѣтей, и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ православныхъ палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное Палестинское Общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды.— Увеличеніемъ помѣщенія для русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ русскихъ богомольцевъ.

Но все сдѣланное далеко еще отъ полнаго достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское Православное Палестинское Общество.—Требуется открытіе православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе страннопримные дома въ Іерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходитъ до 3 тысячъ. Необходимы такіе же дома въ Яфѣ и

Назаретъ; существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководительства поклонниковъ.

Все это требуетъ денежныхъ расходовъ тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится дѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли уничтоженія Православія.

Между тѣмъ Императорское православное палестинское общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святѣйшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ однакоже съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбежные же расходы общества наоборотъ растутъ.

Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ моею убѣдительною просьбою, въ личное мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу православныхъ Іерусалима и святой земли, поручивъ надзоръ, чтобы сборъ этотъ производился непременно во всѣхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ православныхъ жителей святой земли.

Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи а также надписей для блюдовъ и кружекъ высылаются одновременно съ имъ въ духовную консисторію для своевременнаго

распоряженія или согласно вашимъ указаніямъ. На подлинномъ рукою Его Императорскаго Высочества написано Сергій.

Резолюція Его Преосвященства послѣдовала отъ 21 сего Января за № 337, такова: сдается на распоряженіе консисторіи съ тѣмъ, чтобы отношеніе это было напечатано въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для объявленія о нуждахъ палестинскаго общества и палестинскихъ православныхъ христіанъ, а также и русскихъ поклонниковъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ Вознесенской церкви села Рождественскаго, Днѣпровскаго уѣзда Леонидъ Плахинскій, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Юзкуйской церкви, Мелитопольскаго уѣзда.

Діаконъ села Преславль, Бердянскаго уѣзда, Теодоръ Стародубцевъ принятъ на службу въ Екатеринославскую епархію, а на его мѣсто назначенъ заштатный діаконъ Теодоръ Болгаровъ.

Протоіерей Мелитопольскаго собора Стефанъ Чепиговскій и священникъ Петро-Павловской церкви села Васильево Гавріиль Хорошиловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ Троицкой церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, Іаковъ Алейниковъ перемѣщенъ къ Керченскому собору на діаконскую вакансію.

На праздное псаломщицкое мѣсто при Николаев-

ской села Мануйловки церкви опредѣленъ Александръ Скачко.

Діаконъ Горностаевской церкви Стефанъ Атаназевичъ и Рождество-Богородичной села Орлянска Іоаннъ Кирилловъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Николай Мезенцевъ рукоположенъ во священника и назначенъ на должность духовника семинаріи.

Священникъ Виссаріонъ Рубинскій принятъ на службу въ Екатеринославскую епархію.

Діаконъ Косьмо Даміановской церкви села Тимошевки Константинъ Домничъ рукоположенъ во священника и назначенъ на священническую вакансію къ Казанско-Богородичной церкви села Прогной, Днѣпровскаго уѣзда.

Діаконъ Архангело-Михайловской церкви с. Ефремовки Николай Шарковъ переведенъ на діаконскую вакансію къ Троицкой церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда.

Псаломщики: мѣстечка Алушты Павелъ Заведевъ и с. Ново-Константиновки Георгій Комашкинъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Священникъ св.-Дмитріевской церкви села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, Георгій Никитскій перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Остриковки.

Священникъ Ореандской Покровской церкви Кипріанъ Мураневичъ уволенъ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ Протоіерей Алешковскаго собора Іоаннъ Щекинъ.

При Іоанно-Богословской церкви с. Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда, открыта вторая

священническая вакансія вмѣсто діаконской и на оную назначенъ священникъ Гурій Лосіевскій.

Благочинный, Протоіерей Михаилъ Поповъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго по Орѣховскому округу, съ оставленіемъ въ званіи благочиннаго при Орѣховскомъ соборѣ, временное же исполненіе обязанностей благочиннаго по Орѣховскому округу поручено священнику Черниговки Павлу Забоеву.

Исключены изъ списковъ за смертію

Священникъ Юзкуйской церкви Александръ Ватолинъ.

Діаконъ Керченскаго собора Феодоръ Зиньковскій и Псаломщикъ села Мануиловки Іаковъ Скачко

IV.

Отъ Таврическаго Епархіального комитета по сбору по жертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Таврической епарх. комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая считаетъ долгомъ сообщить для напечатанія въ епарх. Вѣдомостяхъ, что со времени открытія комитета, 8 Сентября 1891 года, до 1-го Января 1892 года по жертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая собрано наличными деньгами 14957 руб. 25 коп.; изъ этой суммы въ распоряженіе епарх. комитетовъ неурожайныхъ мѣстностей было выслано 13430 руб., и въ остаткѣ на 1-е Генваря налич. деньгами значится

1527 руб. 25 коп. Къ сему въ Январѣ 1892 г. поступило налич. деньгами 4530 руб. 17 коп. а всего къ 1-му Февраля въ распоряженіи комитета имѣется 6058 р. 2 к. Кромѣ того было собрано и по распоряженію комитета отослано въ Оренбургскую епархію зерноваго хлѣба и сухарей 493 п. 4 ф. (Благоч. Мих. округа отъ 20 Дек. 1891 г. № 935).

По жертвованія наличными деньгами, собранныя отъ 12 Декабря 1891 г. до 1-го Февр. 1892 г., поступили отъ лицъ и учреждений, поименованныхъ въ приложенномъ при семъ спискѣ.

Членъ комитета протоіерей *Ал. Назаревскій*.

Списокъ лицъ и учреждений, отъ коихъ поступили пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, отъ 12 Декабря 1891 года до 1-го Февраля 1892 года.

1. Отъ причта Симферопольской Преображенской церкви—27 р. 60 к.; 2) Отъ причта Алуцкой церкви—12 р.; 3) Отъ причта Качинской церкви—1 р. 50 к.; 4) Отъ причта церкви села Палаузовка, Бердянскаго уѣзда—10 р.; 5) Отъ причта Кореизской церкви, Ялтинскаго уѣзда—48 р.

6. Отъ причта Любимовской церкви, Днѣпровскаго уѣзда—18 р.; 7) Отъ причта Андреевской церкви, Бердянскаго уѣзда—60 р.; 8) Отъ настоятеля Косьмодамиановской киневіи,—5 р.; 9) Отъ служащихъ въ Таврической духовной семинаріи—16 р. 48 к.;

10. Отъ причта Софійевской церкви, Бердянскаго уѣзда—20 р.; 11) Отъ Благочиннаго Малознаменскаго

- округа — 273 р.; 12) Отъ комитета при Больше-Знаменскомъ Благочиніи — 153 р.; 13) Отъ Благочиннаго Каховскаго округа — 72 р.; 14) Отъ епархіального миссіонера, священника Александра Сердобольскаго 4 р. 16 к.; 15) Отъ священника Карасубазарской церкви Николая Накропина — 43 р. 33 к.; 16) Отъ священника села Ефремовки, Мелитопольскаго уѣзда — 9 р.; 17) Отъ причта Троицкой церкви села Берестоваго — 19 р.; 18) Отъ священника села Поневки, Бердянскаго уѣзда, Петра Добровольскаго — 100 р. 19) Отъ Благочиннаго Евпаторійскаго округа Протоіерея Іакова Чепурина — 123 р.; 20) Отъ священника Александро-Невской церкви, села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда А Яньшина — 48 р.; 21) Отъ Благочиннаго Керченскаго округа, Протоіерея І. Сербинова — 137 р. 48 к.; 22) Отъ Настоятеля Инкерманской Киновіи Геромонаха Іоасафа — 10 р.; 23) Отъ служащихъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ — 12 р. 24 к.; 24) Отъ священника села Радіоновки, Бердянскаго уѣзда — 140 р.; 25) Отъ Благочиннаго Симферопольскаго округа, священника Θεодора Синицына полученныхъ имъ отъ: 1) Священника Накропина — 7 р.; 2) Отъ священника Абламскаго — 9 р. 30 к.; 3) Священника Тихонова — 1 р. 63 к. 4) Отъ священника Соколовскаго — 2 р.; 5) Отъ Богоугодныхъ заведеній — 2 р.; 6) Отъ священника Брянцева — 1 р. 30 к.
7. Отъ свящ. Θεодора Васильковскаго — 13 р.; 8) Отъ о. Харлампія Бояджіева — 10 р.; 9) Отъ о. Михаила Балдинскаго — 5 р. 95 к.; 10) Отъ о. Леонтія Филиппова — 2 руб.

11. Отъ о. Іоанна Тяжелова — 6 р. 65 к.; 12) Отъ о. Николая Олефиренко — 20 р.; 13) Отъ о. Игнатія Брянцева вторично — 24 р. всего — 104 р. 83 к.;
25. Отъ причта Бахчисарайскаго собора — 23 р.; 27) Отъ Бахчисарайскаго комитета — 32 р.; 28) Отъ причта Акъ-Мечетской церкви, Евпаторійскаго уѣзда — 30 р.
29. Отъ причта села Николаевки, Бердянскаго уѣзда — 13 р.; 30) Отъ Благочиннаго Севастопольскаго округа, Протоіеря Владиміра Баженова — 117 р. 21 к.; 31) Отъ Благочиннаго Большетокмакскаго округа, Протоіеря Феодора Синицкаго — 230 руб.
32. Отъ настоятеля Катерлезской Киновіи Игумена Филовея — 10 р.; 33) Отъ священника Кореизской церкви — 40 р.; 34) Отъ причта Алунской церкви — 6 р.; 35) Отъ Керченскаго мѣстнаго комитета — 290 р.; 36) Отъ благочиннаго Михайловскаго округа — 631 р. 84 к.; 37) Отъ Перекопскаго уѣзднаго комитета — 53 р.; 38) Отъ Благочиннаго Протоіеря Михаила Сорокина — 70 р.
39. Отъ Правленія Симферопольскаго Духовнаго училища — 12 р. 8 к.; 40) Собранныхъ въ семинарской церкви — 38 р. 8 к.; 41) Отъ священника Владиміра Писаренко (законоучителя Мелитопольскаго реальнаго училища) собранныхъ въ церкви — 69 р.; 42) Собранныхъ въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ — 27 р. 97 коп.
43. Отъ Благочиннаго Евпаторійскаго округа, Протоіеря Іакова Чепурина — 100 р.; 44) Отъ Благочиннаго Григорьевскаго округа, свящ. Экземпляр-

- скаго—100 р. 45) Отъ Предсѣдателя Θεодосійскаго комитета, свящ. Аванасія Иваницкаго—246 р. 3 к.; 46) Отъ Благочиннаго Мало-Знаменскаго округа священника Легкова—223 р.; 47) Отъ Ялтинскаго комитета—287 р.; 48) Отъ Благочиннаго, священника Иларіона Душева—24 р.; 49) Отъ причта села Николаевки, Бердянскаго уѣзда—19 р.
50. Отъ причта села Палаузовки, Бердянскаго уѣзда—4 р.; 51) Отъ причта села Гюневки, Бердянскаго уѣзда—3 р. 50 к.; 52) Отъ священника села Поповки, Бердянскаго уѣзда—30 р. 12 коп.
53. Отъ причта Успенской церкви села Андреевки—28 руб.
54. Отъ Мелитопольскаго уѣзднаго комитета—214 р. 55) Отъ Благочиннаго Сѣрогозскаго округа—380 р. 75 к. 56) Взноса изъ жалованья служащихъ въ семинаріи—16 руб. 53 к.; 57) Отъ Благочиннаго 2-го Ногайскаго округа, священника Стефана Новицкаго—174 р. 82 к.; 58) Отъ Благочиннаго 2-го Ногайскаго округа, священника Новицкаго—151 р. 79 к.
59. Отъ священника села Зеленаго, Бердянскаго уѣзда—62 р.; 60) Отъ Благочиннаго Алешковскаго округа, Протоіерея Леонтія Ромоданова—173 р.; 61) Отъ Благочиннаго Орѣховскаго округа, Протоіерея Михаила Попова—274 р. 14 к.
62. Отъ священника Пантелеимоновской церкви села Верхней Бѣлозерки Барвинскаго—200 руб.
63. Отъ Благочиннаго священника Θεодора Синицына—125 р. 91 коп.

12 Февраля 1892 года.

Членъ комитета Протоіерей *Ал. Назаревскій.*

№	Фамилія, имя, отчество и званіе члена.	Разрядъ членска- го взноса.	№ членской кни- ги.	В Н Е		
				Членскаго взноса.		
				Руб.	К.	
				Единовре- менно.		
				Руб.	К.	
75	Булашевъ Мав. Θεод. пр.	V	383	10	—	6
	Булашевъ Он. Θεод. пс.	VI	559	5	—	2
	Булашевъ Θεод. Ант. пс.	VI	516	5	—	2
	Булгаковъ Георг. Ник. пс.	VI	564	5	—	2
	Булгаковъ Іак. Ник. св.	VI	273	5	—	6
80	Булгаковъ Іоак. Іоан. пс.	VI	352	5	—	2
	Булгаковъ Θ. Пор. над. с.	IV	467	25	—	4
	Булдѣевъ Іоан. Пав. діак.	VI	432	5	—	4
	Бураковъ Мит. Гр. псал.	VI	405	5	—	2
	Быстровъ Ник. Іоан. пс.	VI	316	5	—	2
85	Бычковскій Ал. Мих. св.	V	287	10	—	6
	Бычковскій Пав. Ник. пс.	VI	321	5	—	2
	Бычковскій Сим. Мих. пс.	VI	6	5	—	2
	Бѣлинскій Іоан. Иг. пс.	VI	614	5	—	2
	Бѣлый Ал. Іоан. псал.	VI	533	5	—	2
90	Бѣлый Вас. Код. діак.	VI	707	5	—	4
	Бѣльгальскій Евфим. П. пс.	VI	380	5	—	2
	Бѣляцкій Іак. Сер. діак.	VI	729	5	—	4
	Варницкій Θεод. Фил. св.	VI	92	5	—	6
	Васильевъ Кон. Мих. св.	VI	635	5	—	6
95	Василькіоти Мит. Ник. д.	V	170	12	50	4
	Васильковскій Θεод. Ав. св.	VI	342	5	—	6
	Васютинскій Вик. Ник. св.	VI	47	5	—	6
	Ватолинъ Ал. Сер. свящ.	VI	55	5	—	6
	Итого	—	—	157	50	90

С Е Н О												
За прошед- шіе годы		При перемѣ- нѣ разряда.		При пол. нагр.	При перемѣнѣ мѣста по прош.	Штрафных. % за разсроч- ку и пени.	И Т О Г О		Состоитъ въ недолимѣѣ.		Замѣчанія.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	руб.	руб.	к.	руб.	к.	р.		к.
—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—		—
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	2.0%	—	31	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	12 ¹ / ₂	9	12 ¹ / ₂	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	16	50	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	8	—	19	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	2 ⁰ / ₁₀	12 ¹ / ₂	257	62 ¹ / ₂	

2 р. 50
за 92 г.

№	Фамилія, имя, отчество и званіе члена.	Разрядъ членска- го взноса.	№ членской кни- ги.	В Н Е		
				Членскаго взноса.		Единоре- менно.
				Руб.	К.	
	Вахницкій Дим. Адр. св.	IV	711	25	—	6
	Вахницкій Ник. Адріан. п.	VI	566	5	—	2
100	Введенскій Вас. Гр. св.*	VI	104	5	—	6
	Вележевъ Ник. Іоан. пс.	VI	527	5	—	2
	Вельчевъ Кон. Андр. пс.	VI	257	5	—	2
	Венедиктовъ Ст. Ал. пс.	VI	624	5	—	2
	Верзиловъ Ал. Іоан. св.	VI	634	5	—	6
105	Визирскій Геор. Фил. пс.	VI	146	5	—	2
	Визирскій Никита Ф. пс.	VI	150	5	—	2
	Визирскій Фил. Ник. св.	VI	395	5	—	6
	Виноградовъ Вас. Пет. св.	IV	585	25	—	6
	Вишняковъ І. Д. эк. сем.	III	465	50	—	4
	Владимірскій Пет. Ст. св.	V	7	10	—	6
110	Вознесенскій М. Пав. пс.	VI	71	5	—	2
	Вознесенскій Пет. II. св.	V	639	10	—	6
	Воиновъ Ал. Вас. свящ.	VI	584	5	—	6
	Воиновъ Вас. Вас. діаκ.	VI	306	5	—	2
	Волковъ Геор. Тит. прот.	I	338	100	—	6
115	Волковъ Іоаннъ Ник. пс.	IV	98	25	—	2
	Волковъ Ник. Геор. св.	VI	443	5	—	6
	Волковъ Ник. Сер. свящ.*	V	233	10	—	6
	Волошенко Іак. Ал. св.	III	141	50	—	6
	Волошкевичъ М. Іоан. св.	V	663	10	—	6
120	Воробьевъ Ал. Геор. пс.	VI	430	5	—	2
	Итого — —			385	—	102

С Е Н О										Состоить въ недоимѣхъ.	Замѣчанія.		
За прошед- шіе годы.		При перемѣ- нѣ разряда.		П ри пол.нагр.		При перемѣнѣ мѣстъ по прош.		Штрафныхъ. % за разсроч- ку и пени.				И Т О Г О	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	руб.	руб.	к.	руб.	к.			р.	к.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	
186	—	—	—	—	—	—	—	4%	—	244	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	
2265	75	—	—	—	—	—	—	—	—	2371	75	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	2%	—	29	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	
2451	75	—	—	—	—	—	—	6%	—	2944	75	—	

*Умеръ
13 Мар.
1891 г.

*Умер.
17 Но-
ября
1891 г.

№	Фамилія, имя, отчество и званіе члена.	Разрядъ членска- го взноса.	№ членской кни- ги.	В Н Е	
				Членскаго взноса.	Единобре- менно.
				Руб. К.	Руб.
	Воронинъ Гр. Кап. діак.	VI	335	5	4
	Вороновъ Іоан. Пет. діак.	V	236	10	4
	Вороновъ Пав. Іоан. свящ.	V	231	10	6
	Вуколовъ Влад. Іос. пр.	V	121	10	6
125	Высотскій Ал. Лук. пр. с.	I	460	100	6
	Гавриловъ Гр. Георг. св.	VI	500	5	6
	Гойдуковскій Ал. Ник. пс.	VI	630	5	2
	Гайдуковскій Іоан. Вас. д.	VI	378	5	2
	Гайдуковскій Ник. Вас. св.	III	603	50	6
130	Галицкій Илар. Сем. пс.	VI	748	5	2
	Галицкій Кал. Илар. пс.	VI	733	5	2
	Гануличъ Зах. Вас. пс.	VI	517	5	2
	Генница Іоан. Георг. пс.	VI	412	5	2
	Гергелевичъ Кап. Ник. св.	V	641	10	6
135	Гладкій Карпъ Θεод. пс.	VI	94	5	2
	Говоровъ Дим. Григ. св.	IV	99	25	6
	Голубевъ Анемп. Ип. св.	VI	132	5	6
	Гординскій Θεоф. Мак. св.	VI	503	5	6
	Городыескій Θεод. Дав. св.	V	426	10	6
140	Горуновичъ Яс. Як. пс.	VI	629	5	2
	Грабенко Пав. Сим. діак.	VI	197	5	4
	Градосельскій Мих. Еф. св.	III	587	50	6
	Грамматикаки Зах. Іоан. с.	VI	364	5	6
	Требенниковъ Ал. Ал. пс.	VI	680	5	2
	Итого	—	—	350	102

С Е Н О										Состоить въ недоимѣхъ.	Замѣчанія		
За прошед- шіе годы.		Пр переме- нѣ разряда.		При пол. напр.		При перемѣнѣ мѣстѣ по прош.		Штрафовых. % за раз- срочку и пени				И Т О Г О	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	руб.	руб.	к.	руб.	к.			р.	к.
—	—	—	—	—	—	—	—	40%	9	40	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	8%	114	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	16	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—	—	пени	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	и %	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	30	16	30	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	8	40%	460	77	16	
—	—	—	—	—	—	—	—	37 п.	—	—	—	—	

№	Фамилія, имя, отчество и званіе члена.	Разрядъ членска- го взноса.	№ членской кни- ги.	В Н Е			
				Членскаго го взноса.			
				Руб.	К.	Руб.	К.
145	Гребенниковъ Мих. Ал. св.	VI	552	5	—	6	—
	Гречукъ Іоан. Дм. каз. к.	IV	570	25	—	6	—
	Грибовскій Вас. Андр. пс.	VI	70	5	—	2	—
	Грибовскій Іоаннъ Ан. д.	VI	16	5	—	4	—
	Григоровъ Θεод. Ст. пс.	VI	113	5	—	2	—
150	Григорьевъ Анд. Іоан. св.	III	166	50	—	6	—
	Григорьевъ Іоан. Анаст. п.	VI	37	5	—	2	—
	Григорьевъ Мина Амос. п.	VI	519	5	—	2	—
	Григорьевъ Ст. Іоан. св.	VI	454	5	—	6	—
	Гроздовъ Ал. Вас. сек. к.	I	568	100	—	6	—
155	Губенко Георг. Іоан. діак.	VI	13	5	—	2	—
	Губенко Мих. Георг. св.	IV	697	25	—	6	—
	Губенко Фил. Георг. свящ.	V	59	10	—	6	—
	Губенко Хар. Георг. св.	V	660	10	—	6	—
	Гуковичъ Пет. Іоан. св.	V	494	10	—	6	—
160	Гусаковъ Ан. Георг. псал.	VI	524	5	—	2	—
	Гусаковъ Іак. Ник. учит.	VI	756	5	—	—	—
	Гусаковъ Ник. Евфим. д.	VI	302	5	—	4	—
	Дашкевичъ Ал. Θεοφ. уч. м. уч.	VI	542	5	—	6	—
	Дашкеевъ Іоан. Іоан. св.*	VI	415	5	—	6	—
165	Дейнега Іоан. Вас. свящ.	V	361	10	—	6	—
	Деменьтьевъ Дим. Ник. с	V	271	10	—	6	—
	Демидовичъ Вас. Кап. пс.	VI	681	5	—	2	—
	Демидовичъ Іоан. Кап. п.	VI	308	5	—	2	—
	Итого	—	325	—	—	102	—

С Е Н О												
За прошед- шіе годы.		При перемѣ- нѣ разряда.		При пол. нагр.	При перемѣнѣ мѣстѣ по прош.	Штрафовыхъ. % за разсроч- ку и пени.	И Т О Г О		Состоитъ въ недоимѣ.		Замѣчанія.	
руб.	к.	руб.	к.	руб.	руб.	руб.	к.	руб.	к.	р.		к.
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—		—
—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	88°	—	56	8	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	106	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	38°	—	31	38	—	38 пени	
—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	12 ¹ / ₂	5	12 ¹ / ₂	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	40°	11	40	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	1	66° 12 ¹ / ₂ п.	428	78 ¹ / ₂	—	38	

№	Фамилія, имя, отчество и званіе члена.	Разрядъ членска- го взноса.	№ членской кни- ги.	В Н Е		
				Членскаго взноса.	Единовре- менно.	
				Руб.	К.	Руб.
170	Демидовичъ Кан. Ал. св.	VI	381	5	—	6
	Демидовъ Анд. Ст. псал.	VI	262	5	—	2
	Демишевъ Ал. Сав. св.	VI	452	5	—	6
	Демишевъ Вик. Ал. пс.	VI	453	5	—	2
	Демьяновъ Ник. Горд. св.	I	490	100	—	6
	Деревянченко Авр. Ст. п.	V	487	10	—	2
175	Диковскій Авер. Ан. св.	VI	638	5	—	6
	Диковскій Іоан. Сим. св.	VI	133	5	—	6
	Диковскій Кон. Ан. св.	VI	441	5	—	6
	Дмитревскій Раф. Ал. пс.	VI	21	5	—	2
	Дмитренко Іоан. Феод. пс.	VI	557	5	—	2
180	Дмитренко Анд. Іоан. пс.	VI	265	5	—	2
	Дмитріевъ Зах. Іоак. св.	IV	58	25	—	6
	Дмитріевъ Ник. Іоан. пс.	VI	199	5	—	2
	Дмитріевъ Пет. Іоак. св.	IV	270	25	—	6
	Дмитровскій Гр. Іоан. пс.	VI	311	5	—	2
185	Добревъ Ник. Іоан. пс.	VI	144	5	—	2
	Добровольскій Аѳ. Ник. св.	IV	661	25	—	6
	Добровольскій Дим. П. св.	V	15	10	—	6
	Добровольскій Мих. Ил. св.	VI	667	5	—	6
	Добровольскій Ник. И. св.	V	41	10	—	6
190	Добровольскій Пет. Ник. св.	VI	509	5	—	6
	Добровъ Пав. Вас. свящ.	VI	184	5	—	6
	Доброхотовъ Сер. Сер. пс.	VI	526	5	—	2
	Итого — —	—	—	290	—	104

С		Н		О		И Т О Г О	Состоитъ въ недоимѣхъ.	Замѣчанія.
За прошед- шіе годы	При перемѣ- нѣ разряда.	При пол. нагр.	При перемѣнѣ мѣста по прош.	Штрафныхъ. % за разсроч- ку и пени.	Итого			
руб. к.	руб. к.	руб.	руб.	руб. к.	руб. к.			
—	—	—	—	—	—	11	—	—
—	—	—	—	—	—	7	—	—
—	—	—	—	—	—	11	—	—
—	—	—	—	—	—	7	—	—
—	—	—	—	—	—	106	—	—
—	—	—	—	—	—	12	—	—
—	—	—	—	—	—	11	—	—
—	—	—	—	—	—	11	—	—
—	—	—	—	—	—	11	—	—
—	—	—	—	—	—	7	—	—
—	—	—	—	—	—	7	—	—
—	—	—	—	—	—	7	—	—
—	—	—	—	—	—	36	—	—
—	—	—	—	—	—	7	—	—
—	—	—	—	—	—	31	—	—
—	—	—	—	—	—	7	—	—
—	—	—	—	—	—	7	—	—
—	—	—	—	—	—	31	38	—
—	—	—	—	—	—	21	—	—
—	—	—	—	—	—	11	—	—
—	—	—	—	—	—	16	—	—
—	—	—	—	—	—	11	—	—
—	—	—	—	—	—	11	—	—
—	—	—	—	—	—	7	—	—
—	—	—	—	—	—	10	—	—
—	—	—	—	—	—	38%	404	38

— 112 —

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

№ 5.

1 Марта 1892 года.

№ 5.

I. Записки по обличенію молоканства

(Продолженіе ¹⁾)

О почитаніи святыхъ противъ молоканъ.

Почитая и прославляя Бога, православная церковь всегда почитала и прославляла и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Но почитая святыхъ праведниковъ, церковь почитаетъ ихъ не какъ боговъ какихъ, а какъ вѣрныхъ слугъ, угодниковъ и друзей Божіихъ; восхваляетъ ихъ подвиги и дѣла, совершенные ими при помощи благодати Божіей во славу Божію, такъ что вся честь, воздаваемая святымъ, относится къ Богу, которому они благоугождали на землѣ своею жизнію; чествуетъ святыхъ ежегодными воспоминаніями онихъ, всенародными празднествами, созиданіемъ во имя ихъ храмовъ и пр. (Прав. исп. ч. III, отв. на вопр. 52; Посл. вост. патр. о прав. вѣрѣ, отв. на вопр. 3: Ма-

¹⁾ См. № 16 1891 г.

карій, прав. догм. богосл. т. III) Но молокане отвергаютъ ученіе православной церкви о почитаніи святыхъ. По ихъ мнѣнію, почитать праведниковъ мы должны столько и такъ, сколько и какъ почитаемъ обыкновенныхъ гражданскихъ героевъ, но не болѣе, т. е. къ памяти ихъ слѣдуетъ относиться почтительно, съ уваженіемъ и любовью; почитаніе же ихъ въ томъ смыслѣ, въ какомъ принимаетъ православная церковь, повелѣвая призывать ихъ въ молитвахъ, воздвигать въ честь ихъ именъ храмы, совершать во дни ихъ памяти церковныя празднества, почитать ихъ мощи и др. останки, возжигать предъ ихъ иконами свѣчи, курить ѳиміамъ и пр., молокане называютъ боготвореніемъ ихъ и идолопоклонствомъ (Исп. в. мол. д. т. II, 15—25.—Отеч. зап. 1870 г. іюн. ст. 301).

Въ опроверженіе этого заблужденія молоканъ слѣдуетъ, во 1—хъ, утвердить православное ученіе о почитаніи святыхъ *положительнымъ путемъ* на основаніи свидѣтельствъ Св. Писанія и Св. Преданія, во 2—хъ, опровергнуть тѣ возраженія, которыя представляются молоканами противъ этого ученія.

1. Св. Писаніе даетъ твердыя доказательства необходимости и благоугодности почитанія святыхъ. Внушая намъ никому не воздавать божескаго почитанія, кромѣ Единаго истиннаго Бога (Исх. 20, 2—5 и др.), оно вмѣстѣ съ тѣмъ учитъ, что и святые Божіи достойны нашего почитанія (Пс. III, 6: „въ память вѣчную будетъ праведникъ“, Прит. 10, 7: „память праведныхъ съ похвалами, имя же нечестивыхъ угасаетъ“), какъ друзья Божіи (Пс. 138, 17: „милъ

же зъло честни быша друзи твои, Боже), въ которыхъ Богъ прославляется (Пс. 67, 36: „Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ“. Пс. 150, 1: „хвалите Бога во святыхъ Его“). Если, съ одной стороны, въ Св. Писаніи, именно В. Завѣта, находятся приведенныя изреченія о почитаніи святыхъ, то, съ другой, въ томъ же В. Завѣтѣ находимъ и примѣры, довольно многочисленныя, почитанія Ангеловъ и святыхъ людей. См. Быт. XIX, 1; Ис. Нав. V, 13—14; Суд. VI, 19; Суд. XIII, 20; Числ. XXII, 31; 1 Паралип. XXI, 16; 4 Царствъ II, 14—15 и IV, 37; 1 Царствъ XXVIII, 14.

Въ Нов. Завѣтѣ заповѣдь о почитаніи святыхъ раскрывается въ томъ же смыслѣ. Самъ Спаситель, который подтвердилъ законъ: „Господу Богу твоему поклонишися и Тому единому послужиши (Мѡ. 4, 10), говорилъ ученикамъ своимъ: «вы друзи мои есте, аще творите, елика азъ заповѣдаю вамъ» (Іоан. 15, 14) и еще прежде, когда посылалъ ихъ на проповѣдь, засвидѣтельствовалъ предъ ними: „слушайъ васъ, мене слушають, и отменяяся васъ, мене отменяется; отменяяся же мене, отменяется пославшаго мя» (Лук. 10, 16); пріемляй пророка во имя пророче, мзду пророчу пріиметь, и пріемляй праведника во имя праведниче, мзду праведнику пріиметь, и иже аще напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея (Мѡ. 10, 41—42). Св. Ап. Павелъ заповѣдуетъ христіанамъ: «поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрь ихъ (Евр. 13, 7). Тотъ же св. Апостоль, сказавши въ 1 посл. къ Тим.: „Единому Богу честь и слава (1, 17), изрекъ въ другомъ мѣстѣ: „слава и честь всякому, дѣлающему благое“ (Римл.

2, 10).—Есть въ Нов. Завѣтѣ и *примѣръ* поклоненія, выражающаго благоговѣнное почитаніе: въ 10 гл. кн. Дѣян. Ап. говорится, что Ап. Павелъ и Сила за исцѣленіе одной служанки, одержимой духомъ пророчательнымъ, принявши побои, попали въ темницу; тамъ въ то время, какъ они пѣли полунощницу, вдругъ сдѣлалось землетрясеніе, вслѣдствіе котораго всѣ двери темницы отворились и оковы со всѣхъ спали. Проснувшійся стражъ темничный, замѣтивъ, что двери темницы отворены, и вообразивъ, что заключенные бѣжали, покусился было на самоубійство; но Павелъ остановилъ его, завѣривъ, что всѣ они на лицо. Тогда сторожъ вбѣжалъ въ темницу и *палъ къ ногамъ* Павла и Силы. Поклоненіе это, явно, означало благоговѣніе, которымъ проникся стражъ темничный къ Ап. Павлу и Силѣ, видя въ нихъ посланниковъ Божіихъ.

Съ особенною дерзостью возстаютъ молокане противъ почитанія пресв. Богородицы. Но Царицѣ Небесной Самой угодно было предсказать о той вѣщшей славѣ, какой Она имѣла пользоваться и, дѣйствительно, пользуется среди рода христіанскаго. На привѣтствіе Елизаветы, назвавшей Приснодѣву Матерію Господа, Пресв. Дѣва отвѣчала: *величитъ душа моя Господа и возрадовался духъ мой о Бозѣ, Спасѣ моемъ, яко призрѣ на смиреніе рабы своей, се бо отнынь ублажатъ мя вси роди* (Лук. 1, 46—48).

Св. Преданіе о почитаніи святыхъ въ православномъ смыслѣ свидѣтельствуетъ съ непререкаемою ясностью. а) Извѣстно, что первенствующіе христіане свято чтили память св. мужей: Апостоловъ, мужей

Апостольскихъ, св. мучениковъ и пр.,—почитали празднествами дни памяти ихъ, собираясь къ мощамъ для богослуженія и пр. Такъ, церковь Смирнская (во 2 в.) въ посланіи своемъ о мученичествѣ Св. Поликарпа свидѣтельствуесть: „мы собрали его кости,—сокровище, драгоценнѣе дорогихъ камней и чище золота,—и положили ихъ, гдѣ слѣдовало. Тогда, какъ только можно будетъ, мы станемъ собираться съ веселіемъ и радостію,—и Господь соизволитъ намъ праздновать день его мученическаго рожденія, какъ въ память уже совершившихъ свой подвигъ, такъ въ наученіе и утвержденіе будущихъ подвижниковъ“. Подобнымъ образомъ и христіане, бывшіе зрителями мученической кончины св. Игнатія Богоносца (въ нач. 2 в.), свидѣлствуютъ, что они „замѣтили для себя день и часъ, дабы, собираясь во время его мученичества, имѣть общеніе съ подвижникомъ и доблественнымъ мученикомъ Христовымъ, поправшимъ діавола и совершившимъ путь своего Христолюбиваго желанія во Христа Іисуса Господѣ нашемъ“. О томъ же обычаѣ церкви въ дни памяти св. мучениковъ совершать литургіи и другія священныя бдѣнія въ честь ихъ свидѣлствуютъ также Тертулліанъ и Кипріанъ, не говоря уже о позднѣйшихъ. Этотъ обычай первенствующихъ христіанъ совершать литургіи на гробахъ св. мучениковъ послужилъ основаніемъ для практики, которую церковь православная хранитъ и до настоящаго времени, служить литургію не иначе, какъ на антиминсѣ, въ который вложены части св. мощей.

Съ IV в., когда гоненія на вѣру Христову прекра-

щаются, христіане начинаютъ устроить въ честь св. угодниковъ храмы и отправляютъ въ нихъ въ дни памяти угодниковъ торжественное богослуженіе. Вскорѣ послѣ этого является уже узаконеніе о празднованіи дней св. Апостоловъ и св. мучениковъ. Въ книгѣ Постановленій Апостольскихъ читаемъ такое правило: „да не работаютъ во дни Апостоловъ, ибо они были наставниками вашими во Христа и даровали вамъ Св. Духа, да празднуютъ въ день первомученика Стефана и во дни прочихъ св. мучениковъ, которые предпочли Христа своей жизни». Объ этомъ обычаѣ праздновать и въ житейской жизни дни святыхъ, особенно мучениковъ, свидѣтельствуютъ отцы церкви (Григорій Нисскій, Василій Вел., Григорій Богословъ, Іоаннъ Злат.), называя его *древнимъ* (Василій Вел.).—

б) Таже истина почитанія святыхъ утверждается и *прямыми* свидѣтельствами Св. Преданія. Приведемъ древнѣйшее. Христіане Смирнской церкви въ посланіи о мученической кончинѣ свв. Поликарпа такъ свидѣтельствуютъ о почитаніи свв. и разъясняютъ смыслъ, основанія и цѣль сего почитанія: «мы никогда не можемъ ни оставить Христа, Который пострадалъ для спасенія всего міра спасаемыхъ, ни поклоняться (проскинин) кому либо другому: потому что ему мы поклоняемся, какъ Сыну Божію, а мучениковъ достойно молимъ, какъ учениковъ и подражателей Господа,—любимъ за ихъ неизмѣнную приверженность къ своему Царю и учителю». Не приводя свидѣтельствъ позднѣйшихъ отдѣльныхъ отцовъ и учителей церкви, сошлемся лишь на постановленіе VII вселенскаго собора, которое въ собственномъ смы-

слѣ есть выраженіе вселенскаго, т. е. священнаго преданія: «хранимъ слова Господни, апостольскія и пророческія, чрезъ которыя мы научились чтить и величать, вопервыхъ, собственно и истинно Богородицу,— и св. Ангельскія силы, апостоловъ, пророковъ и славныхъ мучениковъ, святыхъ и богоносныхъ учителей, и всѣхъ святыхъ мужей, и просить ихъ предстательства: потому что они могутъ сдѣлать насъ угодными царю всѣхъ— Богу». (Макарій. Прав.— догм. Богосл. т. 2-й, стр. 550 и д.).

2. Возраженія молоканъ противъ почитанія святыхъ двоякаго рода: одни представляются ими съ точки зрѣнія разума, другія—заимствуются изъ Св. Писанія.

Вотъ возраженія молоканъ перваго рода. а) Молокане говорятъ: «почитать нужно только единаго Истиннаго Бога, а почитать святыхъ такъ, какъ почитаетъ ихъ православная церковь, значитъ тоже, что почитать идоловъ.»—Возраженіе это, очевидно, сводится къ вопросу о томъ, *въ какомъ смыслѣ* православная церковь почитаетъ святыхъ, въ точно ли такомъ же, въ какомъ почитаетъ она и Бога. Отвѣтомъ на это служатъ слова св. Іоанна Дамаскина: «святые достопоклоняемы не по естеству своему, а потому, что имѣютъ въ себѣ Того, который по естеству своему достопоклоняемъ.» Въ св. угодникахъ живетъ благодать Божія; эту благодать мы собственно и почитаемъ въ нихъ; слѣдовательно, мы почитаемъ во святыхъ, такъ сказать, ихъ божественную сторону, т. е. почитая и прославляя святыхъ, какъ друзей Божіихъ, мы почитаемъ и прославляемъ соб-

ственно самого Господа, какъ и говорить объ этомъ псалмопѣвецъ: *хвалите Бога во святыхъ его* (пс. 150, 1). Гдѣ же здѣсь идолопоклонство?

Велѣдъ за этимъ само собою падаетъ и слѣдующее возраженіе молоканъ: Единому Богу честь и слава; поэтому вмѣстѣ съ поклоненіемъ Господу воздавать почитаніе праведнымъ людямъ незначитъ ли уменьшать Божию славу?— Не значить, ибо, прославляя святыхъ, мы прославляемъ собственно самого Господа, сдѣлавшаго ихъ святыми и прославленными иносему *дивнаго во святыхъ своихъ* (Пс. 67, 36). Честь, воздаваемую святымъ, самъ Богъ относитъ къ себѣ: *«иже васъ приемлетъ говорилъ І. Христосъ своимъ Апостоламъ, мене приемлетъ; и иже приемлетъ мене, приемлетъ пославшаго мя* (Мѡ. 10, 40). Почитаніе святыхъ въ его точномъ и истинномъ смыслѣ есть почитаніе раболѣпное, а не боголѣпное, а посему не только не противорѣчитъ боголѣпному поклоненію и служенію Богу, но, напротивъ, находится во внутренней и неразрывной связи съ нимъ, поскольку необходимо предполагается имъ, какъ одно изъ его проявленій. Въ подтвержденіе этого сошлемся на приведенныя уже прежде слова христіанъ Смирнской церкви, сказанныя ими при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Будучи свидѣтелями мученической кончины св. Поликарпа и увидѣвъ, что тѣло мученика дивно сохранилось цѣлымъ отъ огня, заливъ кровію своею весь пламень, христіане стали утѣшать себя тѣмъ, что по крайней мѣрѣ могутъ взять и свято сохранить оставшееся тѣло. Но враги Христовы рѣшили воспрепятствовать этому и, дѣйствительно, успѣли убѣдить проконсула сдѣлать

новое распоряженіе о совершенномъ сожженіи тѣла мученика, представивъ то основаніе, что будто бы христіане, если имъ будетъ отдано тѣло Поликарпа, стануть поклоняться ему, оставивъ Распятаго. На это Смирнскіе христіане и отвѣчали: «они (т. е. измыслившіе эту ложь) не понимали, что мы никогда не можемъ ни оставить Христа, который пострадалъ для спасенія всего міра спасаемыхъ, ни поклоняться кому-либо другому; потому что ему поклоняемся, какъ Сыну Божію, а мучениковъ любимъ, какъ учениковъ и подражателей Господа, любимъ за ихъ неизмѣнную приверженность къ своему Царю и учителю». Въ такомъ же смыслѣ дѣлають ясное различеніе между боголѣпнымъ поклоненіемъ Богу и работлѣпнымъ почитаніемъ святыхъ и другіе учителя церкви. Такъ, діаконъ Евлогій, который глубоко чтилъ своего епископа Фруктуоза и готовился вслѣдъ за нимъ послѣдовать на мученическую смерть, на вопросъ языческаго судіи своего: „неужели и ты считаешь Фруктуоза, отвѣчалъ такъ: „Фруктуоза я не почитаю, но почитаю Бога, котораго почитаетъ и Фруктуозъ». Въ отвѣтъ на возраженіе Цельса, что христіане почитаютъ святыхъ такъ, какъ и Бога, Оригенъ отвѣчалъ: „если нужно вѣрить, какъ требуетъ (вашъ) разумъ, одному кому-нибудь изъ основателей сектъ угрековъ и варваровъ; то не тѣмъ ли болѣе надобно вѣрить сущему надъ всѣми Богу и тому, кто научаетъ обожать только Его единого, а на прочее... смотрѣть, какъ на достойное только почитанія, но не поклоненія и обожанія“.

б. „Если можно спастись чрезъ почитаніе единого Истиннаго Бога, то зачѣмъ же еще нужно по-

читать святыхъ? не лишнее ли это дѣло?—возражаютъ еще молокане. Это возраженіе сводится, очевидно, къ вопросу: для чего мы почитаемъ святыхъ? значить, къ вопросу о *значеніи* для насъ почитанія святыхъ. Итакъ, для чего мы почитаемъ святыхъ? Вопервыхъ, почитая и прославляя святыхъ, мы чрезъ то почитаемъ и прославляемъ Господа; а это есть нашъ первый долгъ, какъ твореній къ своему Творцу, облагодѣтельствованныхъ Имъ. Вторыхъ, почитая и ублажая святыхъ, мы чрезъ это располагаемъ ихъ быть нашими помощниками въ бѣдахъ и ходатаями передъ Богомъ. Наконецъ, почитаніе святыхъ весьма полезно для человѣка и въ дѣлѣ его нравственнаго совершенствованія. Воспомявъ жизнь угодниковъ и восхваляя ихъ добродѣтели, мы невольно возбуждаемся къ подражанію имъ. Наконецъ, почитаніе святыхъ вполне сообразно съ нашею природою и необходимо требуется ею: если мы прославляемъ героевъ за ихъ подвиги, совершенные въ той или другой области жизни, то не естественно ли намъ прославлять также святыхъ, совершившихъ величайшіе подвиги въ области нравственной жизни?

Возраженія второго рода, т. е. заимствуемыя молоканами изъ Св. Писанія, суть слѣдующія.

а. *Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози инии развѣ мене (Исх. 20, 3); славы моя иному не дамъ (Исх. 42, 8); Господа Бога твоего да убоишися и тому единому послужиши (Втор. 6, 13); единому премудрому Богу честь и слава (1 Тим. 1, 17).* «Во всѣхъ означенныхъ мѣстахъ, говорятъ молокане, заповѣдуются почитать только единого Бога, и кромѣ

Него запрещено поклоняться кому бы то ни было.» Отвѣтомъ на это возраженіе должно служить разъясненіе, что почитаніе, которое мы воздаемъ Богу, отнюдь не однородно съ тѣмъ почитаніемъ, съ которымъ мы относимся къ святымъ Его: мы поклоняемся только единому Богу, какъ Богу; святыхъ же почитаемъ, какъ друзей и слугъ Господнихъ. Богу мы поклоняемся *боголтпнымъ* поклоненіемъ; святыхъ же почитаемъ почитаніемъ хотя и высшимъ всякаго земнаго почитанія, однакожь не боголтпнымъ (Кириллъ Іерусалимскій.) — Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что всѣ означенныя мѣста молокане толкуютъ совершенно произвольно, видя въ нихъ запрещеніе почитанія святыхъ: изъ связи рѣчи при разсмотрѣніи каждаго изъ означенныхъ мѣстъ яено видно, что здѣсь запрещается поклоняться инымъ богамъ, т. е. языческимъ идоламъ. Исх. 42, 8: «*Славы моя иному не дамъ,*» но вслѣдъ за тѣмъ *„ниже добродѣтелей моихъ истуканымъ“*. 1 Тим. 1, 17: «*Единому премудрому Богу честь и слава;*» но въ другомъ мѣстѣ тотъ же Ап. говоритъ: «*слава и честь всякому, дѣлающему благое*» (Римл. 2, 10).

б. Дѣян. 10, 26: Благочестивый мужъ Корнилій, говорятъ молокане [Исп. в. мол. д. толка ч. II стр. 90], хотѣлъ поклониться св. Ап. Петру; что же сказалъ ему Ап. Петръ? Онъ, поднимая его, сказалъ: *„стань, я тоже человекъ“*. Почему же Ап. Петръ запретилъ сотнику Корнилию воздать ему, Ап. Петру, поклоненіе? Объясненіе этого отказа вслѣдъ за отцамъ церкви можно предполагать двоякое. Возможно, что Корнилій хотѣлъ воздать Ап. Петру поклоненіе

неправильное, неподобающее ему: признавши въ особѣ Ап. Петра посланника отъ Бога, вѣтника воли Божіей (ст. 33), Корнилій въ чувствѣ благодарности повергается передъ нимъ, поклономъ выражая свое уваженіе и благодарность за то благодѣяніе, которое ожидалъ получить, но благодѣяніе это мысленно приписываетъ лично Ап. Петру. Ап. же Петръ, прозрѣвъ эту неправильную мысль Корнилія, исправляетъ ее: „я такой же человѣкъ, какъ и ты“—говоритъ онъ, поднимая Корнилія, т. е., хочетъ онъ сказать, благодѣтельствуя тебѣ, я исполняю только волю Божію; Онъ есть источникъ благодѣянія, оказываемаго тебѣ; посему Его благодарите, Ему и поклонитесь! Возможно и другое объясненіе: Ап. Петръ могъ отказаться отъ подобающей ему чести по своему смиренію. Примѣры подобнаго смиренія очень часто можемъ встрѣчать и въ обыденной христіанской жизни: люди богобоязненные, оказавши благодѣяніе, часто отказываются отъ подобающей имъ благодарности, выражаясь подобнымъ образомъ: не кланяйтесь, не за что; Бога благодарите. Болѣе правдоподобнымъ должно признать первое объясненіе, ибо Ап. Петръ мотивируетъ свое запрещеніе поклониться ему такимъ образомъ; „я также человѣкъ“ (т. е.—подразумѣвается—посему мнѣ, какъ человѣку, не подобаешь то поклоненіе, которое ты хочешь воздать*).

*) *Примѣчаніе.* Такое толкованіе дается этому мѣсту Св. Василіемъ Великимъ. «Христіанинъ не долженъ быть пристрастенъ къ славѣ человѣческой и привязанъ къ чести, превышающей мѣру, но обязанъ исправлять тѣхъ, которые оказываютъ ему такую честь или думаютъ о немъ болѣе надлежащаго». Приводя это правило христіанской нравственности, Св. Отецъ подкрѣпляетъ его между прочимъ указаніемъ на поклонъ Корнилія Петру и Петрову по этому поводу замѣчаніе.

б. Апок. XIX, 10 и XXII, 9. Ап. Іоаннъ Богословъ, указываютъ еще молокане (*ibid* стр. 92), получивши откровенія отъ Ангела, падаютъ къ ногамъ его, чтобы поклониться. Но Ангель воспрещаетъ ему это, говоря: *„смотри, не дѣлай сего, ибо я сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ пророкамъ и соблюдающимъ слова книги сей. Богу поклонись“*. Но ясно, что Ангель поступилъ такъ, побуждаемый смиреніемъ, — смиреніемъ тѣмъ болѣе естественнымъ, что оно было предъ Апостоломъ, много подвизавшимся въ служеніи Христовой вѣрѣ. Что Ангель руководился именно этимъ побужденіемъ, это видно изъ его же собственныхъ словъ: *не дѣлай сего, говоритъ онъ, т. е. не кланяйся мнѣ, ибо я сослужитель тебѣ и братьямъ твоимъ пророкамъ*: всѣ мы, какъ бы такъ говорить Ангель, слуги Божіи, исполняющіе лишь Его волю; если я тебѣ дѣлаю откровенія, то исполняю лишь волю Божію, Его и благодарю за нихъ. Что въ поклоненіи Апостола Ангелу не было ничего неправильнаго, противнаго волѣ Божіей, видно уже изъ того, что, не смотря на сдѣланное Ангеломъ запрещеніе (въ 19 гл.), Апостоль снова кланяется ему (20 гл.), чего, конечно, онъ не сдѣлалъ бы, если бы былъ наученъ отъ Ангела въ томъ смыслѣ, что этотъ поклонъ незаконенъ. — Что мы обязаны благодарностію къ тѣмъ, которые намъ совершаютъ благодѣянія, это показалъ Самъ І. Хр. по исцѣленіи десяти прокаженныхъ (Лук, 19, 12—18). Примѣръ неугоднаго, поскольку незаконнаго, поклоненія находимъ въ Дѣян. 14 гл. 8—18.

О молитвенномъ призываніи святыхъ противъ молоканъ

Прославляя святыхъ за ихъ подвиги благочестія, православная церковь признаетъ ихъ ходатаями за людей предъ Богомъ, молитва которыхъ имѣетъ несравненно болѣе дѣйственную силу предъ лицемъ Бога, чѣмъ молитва обыкновенныхъ людей—грѣшныхъ. О молитвенномъ призываніи святыхъ православная церковь учитъ такъ: „Мы призываемъ святыхъ въ посредничество между Богомъ, чтобы они молили Его за насъ, но призываемъ ихъ не какъ боговъ какихъ, но какъ друзей Его, которые служатъ Ему, славословятъ Его и поклоняются Ему. Мы требуемъ помощи ихъ не потому, чтобы они могли помогать намъ своею собственною силою; но поелику ходатайствомъ своимъ они испрашиваютъ намъ отъ Бога благодать» (Прав. Испов. ч. III, вопр. 52).¹⁾ Молокане же отвергаютъ молитвенное призываніе святыхъ на томъ основаніи, что въ Священномъ Писаніи, говорятъ они, не только не установлено обращаться къ святымъ съ молитвою, но, напротивъ того, въ немъ будто есть положительныя запрещенія на сіе.

¹⁾ *Примѣчаніе.* Восточные патріархи въ своемъ посланіи такъ исповѣдуютъ ту же истину: «вѣруемъ, что Господь нашъ І. Христосъ есть единственный Ходатай нашъ, который предалъ себя для искупленія всѣхъ, своею кровію содѣлался примиреніемъ челоуѣка съ Богомъ, и пребываетъ попечительнымъ защитникомъ своихъ послѣдователей и умилостивленіемъ за грѣхи наши. (Но) исповѣдуемъ также, что святые ходатайствуютъ о насъ въ молитвахъ къ Нему, а болѣе всѣхъ пренепорочная Матерь Божественнаго Слова, также святые ангелы хранители наши, апостолы, пророки, мученики, праведные и всѣ, которыхъ Онъ прославилъ; какъ вѣрныхъ своихъ служителей» (Посл. восточн. патріарх. чл. 8).

Чтобы обличить это заблужденіе молоканъ, мы должны, во 1-хъ, привести свидѣтельства Св. Писанія и Св. Преданія въ доказательство того, что молитвенное призываніе святыхъ согласно съ волею Божіею, открытою намъ въ Слово Божіе, во 2-хъ, должны разобрать приводимыя ими возраженія противъ сей истины.

1.— *Свидѣтельства Св. Писанія.* Самъ Богъ повелѣлъ царю Герарскому Авимелеху просить Авраама, чтобы онъ помолился передъ Богомъ объ отвращеніи отъ него имѣвшаго постигнуть его наказанія за жену Авраамову Сарру, говоря: *пророкъ есть, и помолится о тебѣ и живъ будешь* (Быт. 20, 7). Подобнымъ образомъ согрѣшившимъ друзьямъ Іова Богъ повелѣлъ просить молитвъ за себя у сего праведника: *идите къ рабу моему Іову; Іовъ же рабъ мой помолится о васъ, понеже точію лице его приму: аще бо не его ради, погубилъ быхъ убо васъ* (Іов. 42, 8); и дѣйствительно, когда друзья Іова *сдѣлали такъ, какъ Господь повелѣлъ имъ, то Господь отпустилъ грѣхи имъ Іова ради* (ст. 9). Когда однажды Іудеи, находясь въ виду опасности отъ иноплеменниковъ, обратились съ мольбою къ Самуилу, чтобы онъ не переставалъ о спасеніи ихъ взывать къ Господу Богу, то Самуилъ сказалъ имъ: *не буди мнѣ, еже отступити отъ Господа Бога моего, и не вопити о васъ съ моленіемъ* (1 Цар. 7, 8), и дѣйствительно *возопи ко Господу о Израили, и послуша его Господь* (ст. 9). Правда, во всѣхъ приведенныхъ случаяхъ говорится собственно о томъ, что Господь одобрялъ и исполнялъ молитвы, которыя возносили за грѣшныхъ людей праведники,

жившіе еще на землѣ. Но *передъ Богомъ вси живи суть* (Луб. 20, 38), и, если Господу угодно было принимать ходатайство живущихъ на землѣ, то Ему не можетъ быть негодно ходатайство ихъ же и по переходѣ въ жизнь загробную. Такое вѣрованіе имѣла уже и ветхозавѣтная церковь. Одушевляемый ею, пророкъ Давидъ, для усиленія своей молитвы, взывалъ къ Богу: *Господи, Боже Авраама, Исаака и Израиля, отцевъ нашихъ* (1 Парал. 29, 18), очевидно прося Господа услышать его молитву ради ходатайства сихъ угодившихъ Ему праведниковъ. Точно также и пр. Даніиль молилъ Бога: *не остави милости Твоея отъ насъ, Авраама ради возлюбленнаго отъ Тебе, и за Исаака раба Твоего, и Израиля Святаго Твоего* (Дан. 3, 35). Существованіе этого же вѣрованія въ ветхозавѣтной церкви подтверждается и слѣдующимъ повѣствованіемъ 2-й кн. Маккавейской: *Иуда Маккавей видѣлъ въ сновидѣніи бывшаго первосвященника Онію, который, простирая руки, молился за весь народъ Іудейскій и кромѣ того, указывая на другаго мужа, сказалъ Іудѣ: сей есть братолюбецъ, иже много молится о людяхъ и о святыхъ градъ, Теремія Божій пророкъ* (2 Макк. 15, 12. 14). —

Въ Нов. Зав. истина, что Богу угодно и предъ Нимъ дѣйственно ходатайство святыхъ за грѣшныхъ людей, живущихъ на землѣ, утверждается ясно. Ап. Іаковъ зановѣдуетъ вѣрующимъ молиться другъ за друга, замѣчая: *много бо можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема* (Іак. 5, 16). Важное значеніе молитвъ вѣрующихъ за другихъ усвоилъ и св. Ап. Павелъ; это видно изъ того, что онъ неоднократно обращался къ вѣ-

рующимъ, прося ихъ молитвъ за себя: *молю вы, братіе, писалъ онъ къ римскимъ христіанамъ, Господемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и любовію духа, споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу* (Рим. 15, 30); о томъ же просилъ онъ и другихъ христіанъ: *братіе, молитесь о насъ* (1 Сол. 5, 25), *бдяще во всякомъ терпѣніи и молитвъ о всѣхъ святыхъ, и о мнѣ* (Еф. 6, 18 19); см. также Кол. 4, 3; 2 Кор. 1, 10. 11. Прося у вѣрующихъ молитвъ за себя, Ап. Павель и съ своей стороны даетъ обѣщаніе усердно молиться за нихъ: *не престаню благодаря о васъ, поминаніе о васъ творя въ молитвахъ моихъ* (Еф. 1, 16). Правда, и въ этихъ новозавѣтныхъ свидѣтельствахъ находится пока указаніе лишь на то, что Господу угодно молитвенное ходатайство другъ за друга вѣрующихъ, живущихъ на землѣ; но опять понятно, что если передъ Богомъ можетъ быть дѣйствительно ходатайство несовершенныхъ христіанъ церкви воинствующей, то не тѣмъ ли болѣе могутъ имѣть дерзновеніе обращаться къ нему съ молитвеннымъ ходатайствомъ христіане совершенные прославленные церкви торжествующей, и не тѣмъ ли болѣе должна оказываться дѣйственной ихъ молитва. Но въ Новомъ Завѣтѣ есть и прямыя свидѣтельства о томъ, что святые на небесахъ молятся за живущихъ на землѣ людей. Такъ, Ап. Петръ обѣщалъ христіанамъ и послѣ своей смерти не прерывать попеченія о нихъ, говоря: *потщуся же и всегда имѣти васъ по моему исходу память о сихъ творити* (2 Петр. 1, 15). А св. Іоаннъ Богословъ удостоился видѣть въ откровеніи, какъ *двадцать и четыре старцы падоша предъ агнцемъ,*

имуща кійждо гусли и фіалы златы полны оуміама
 иже суть молитвы святыхъ (Апок. 5, 8), и потомъ,
 какъ данн быша Ангелу оуміама мнози, да дастъ мо-
 литвамъ святыхъ всѣхъ на алтарь златый, сущій предъ
 престоломъ, и какъ изыде дымъ кадильный молитвами
 святыхъ отъ руки Ангела предъ Бога (Апок. 8, 3. 4).

Свидѣтельства Св. Преданія, подтверждающія
 истину о молитвенномъ призваніи святыхъ, много-
 численны. Изъ нихъ приведемъ лишь относящіяся къ
 первымъ тремъ вѣкамъ христіанства, какъ доказы-
 вающія, что вѣрованіе въ молитвенное ходатайство
 святыхъ существовало въ церкви Апостольской и по-
 слѣдующей первохристіанской первыхъ трехъ вѣ-
 ковъ, которую и сами молскане признають церковью
 чистою и истинною, поскольку еще неизвращенною
 вселенскими соборами.

Изъ древнѣйшихъ литургій, напр. Св. Ап. Іако-
 ва, а также Іерусалимской, о которой свидѣтельству-
 етъ Св. Кириллъ Іерусалимскій, видимъ, что въ древ-
 ней христіанской церкви, начиная со времени Апо-
 стольскаго, при совершеніи евхаристіи молитвенно
 обращались къ Богу, вспоминая Ему въ подкрѣпле-
 ніе своей слабой молитвы о ходатайствѣ и святыхъ
 Его. Такъ, въ литургіи Св. Ап. Іакова говорится:
 „особенно же творимъ память о святой и славной
 Приснодѣвѣ блаженной Богородицѣ. Помяни Ее, Гос-
 поди Боже, и по Ея чистымъ и святымъ молитвамъ
 пощади и помилуй насъ“. Св. Кириллъ Іерусалим-
 скій, описывая чинъ Іерусалимской литургіи, между
 прочимъ говоритъ: „по совершеніи духовной жертвы,
 безкровнаго служенія, надъ умилоостивительною сею

жертвою умоляемъ Бога объ общемъ мирѣ церквей... Потомъ воспоминаемъ и прежде усопшихъ патриарховъ, апостоловъ, мучениковъ, чтобы Богъ по молитвамъ и предстательству ихъ, пріялъ наше прошеніе“.

Вотъ свидѣтельства *актовъ мученическихъ*. Антиохійскіе христіане, бывшіе свидѣтелями мученической кончины св. Игнатія, рассказываютъ о себѣ, что „нѣкоторые изъ насъ, немного уснувши, увидѣли внезапно возстающаго и обнимающаго насъ, нѣкоторые же равнымъ образомъ видѣли молящагося блаженнаго Игнатія, а другіе орошеннаго потомъ, какъ бы послѣ великихъ трудовъ, и представшаго Господу“. Очевидецъ кончины пострадавшаго въ 200 году сцилитанскихъ мучениковъ, повѣствуя о ней, замѣчаетъ въ заключеніе: „скончались Христовы мученики мѣсяца Іюля въ 17 день и ходатайствуютъ за насъ предъ Господомъ Іисусомъ Христомъ“. Св. Максимъ, пострадавшій въ 250 г., по свидѣтельству его жизнеописанія сказалъ между прочимъ своему учителю: „благодать Христа, молитвами всѣхъ святыхъ, сдѣлаетъ меня здоровымъ во вѣки“. Мученица 3 вѣка Потаміена, молилась по своемъ отшествіи на небо Господу за воина Василида, защищавшаго ее отъ языческой черни. Мученица 3-го же вѣка Іустина молила Дѣву Марію, чтобы она помогла ей бѣдствующей соблюсти свое дѣвство посреди обольщеній. Та же истина подтверждается свидѣтельствами отцовъ и учителей церкви первыхъ трехъ вѣковъ: Иринея, Оригена, Кипріана. Иринея Пресв. Дѣву называетъ Ходатаицею праматери Евы (а съ нею и

всѣхъ ея потомковъ), замѣчая: „какъ дѣва Ева была непослушна къ Богу; такъ Дѣва Марія преклонила къ послушанію Богу, дабы быть Ходатаицею Дѣвы Евы“. Оригенъ прямо и ясно свидѣтельству-
 етъ: „кто сомнѣвается въ томъ, что святые отцы по-
 могаютъ намъ своими молитвами? Всѣ почившіе
 прежде насъ отцы воинствуютъ съ нами и помога-
 ютъ своими молитвами“ „Не одинъ Архіерей (Исусъ
 Христосъ) молится съ истинно молящимися, но и ан-
 гелы, радующіеся на небеси о единомъ грѣшникѣ кающем-
 ся (Лук. 15, 7), и души усопшихъ святыхъ; всѣ свя-
 тые, отшедшіе изъ сей жизни, по любви къ находя-
 щимся въ семъ мірѣ, пекутся о спасеніи ихъ и по-
 могаютъ имъ своими молитвами“. Св. Кипріанъ въ
 письмѣ къ другу своему Корнилію писалъ: „будемъ
 помнить взаимно другъ о другѣ, и гдѣ бы ни были
 будемъ въ согласіи и единомыслии всегда молиться
 другъ за друга; взаимною любовію облегчимъ скорбь
 и тѣсноту, и если Господь скорѣе удостоитъ кого-ли-
 бо изъ насъ перваго восхитить отсюда, да продол-
 житея любовь и предъ Господомъ, да не прекратится
 молитва предъ милосердіемъ Отца за братьевъ и се-
 стеръ нашихъ“. (Макарій, Прав.—догм. богосл. Силь-
 вестръ, Опытъ правосл. догм. богосл.).

*Возраженія молоканъ противъ ученія церкви о молит-
 венномъ призываніи святыхъ.*

Въ православномъ ученіи о призываніи святыхъ
 молокане находятъ а) много недоумѣннаго, противо-
 рѣчиваго и съ здравымъ смысломъ несогласнаго и

б) съ нѣкоторыми мѣстами Св. Писанія несогласнаго.

а) Призываніе святыхъ въ молитвахъ, говорятъ они, по существу своему есть не иное что, какъ подражаніе идолопоклонству. Подобно тому, какъ язычники просили у одного своего бога хлѣба (у Цереры, напр.), у другого вина (у Вакха) и пр., и христіане у одного святаго просятъ благополучнаго плаванія (у Св. Николая), у другого исцѣленія болѣзней (у Пантелеймона) и проч. Но это сходство только внѣшнее; по существу же наше призываніе святыхъ глубоко отличается отъ грубаго идолопоклонства. Языческіе боги суть ложные, никакой силы не имѣющіе, а посему никакихъ просьбъ обращающихся къ нимъ исполнять не могушіе;—болѣе того, они даже и не существуютъ въ дѣйствительности. Христіанскіе же святые суть дѣйствительныя существа, приближенныя къ Богу и отъ Него получающіе силу благодѣтельствовать тѣмъ, которые просятъ у нихъ въ молитвахъ милостей.

Итакъ, надежда язычниковъ—на ихъ ложныхъ боговъ, наша же надежда собственно на Единаго Истиннаго Бога; на святыхъ же мы надѣемся, только какъ на ходатаевъ и заступниковъ за насъ предъ Богомъ, сильныхъ умоить Его о испосланіи потребнаго намъ. Посему къ Богу мы взываемъ: „помилуй! Спаси!“ а къ святымъ: „моли Бога о насъ!“ Правда, въ молитвахъ, употребляемыхъ въ православной церкви, встрѣчаются такія выраженія: «спаси насъ, яко предстатель нашъ, великій Николае!» „Пресвятая Богородице, спаси насъ!“ разрѣши мглу прегрѣшеній нашихъ!» Матерь Божія называется

„единою нашею надеждою“ «душъ всесовершеннымъ спасеніемъ,“ „Владычицею міра» и пр. Но эти выраженія вовсе не означаютъ, будто мы обращаемся къ святымъ, какъ могущимъ своею собственною силою спасти насъ. Истинный смыслъ этихъ обращеній таковъ: обращаясь къ Богородицѣ, мы говоримъ: пресвятая Богородице спаси насъ, т. е. — подразумеваются — твоими молитвами, твоимъ ходатайствомъ и заступленіемъ за насъ предъ Богомъ (подробн. см. въ Испов. в. мол. д. толка ч. II. стр. 147). Что же касается обычая православной церкви испрашивать у извѣстнаго святаго извѣстныхъ благодѣяній, то нужно замѣтить, что онъ имѣетъ основаніе въ Св. Писаніи. Ап. Павелъ пишетъ: *раздѣленія дарованій суть, а тойжде духъ; и раздѣленія служеній суть, а тойжде Господь; и раздѣленія дѣйствій суть, а тойжде есть Богъ, дѣйствуяй вся во всѣхъ. Комуждо дается явленіе духа на пользу: овому бо Духомъ дается слово премудрости, иному же слово разума и проч. Вся же сія дѣйствуетъ единъ и тойжде Духъ, раздѣляя властію комуждо, якоже хочетъ* (1 Кор. 12, 4—11). Итакъ, хотя во всѣхъ святыхъ дѣйствуетъ одинъ и тотъ же Господь, но одному Онъ даетъ въ преимущественной степени одинъ даръ, другому — иной.

«Чтобы святые могли ходатайствовать за насъ предъ Богомъ и подавать намъ потребную помощь, для этого, возражаясь далѣе молокане, они должны постоянно находиться среди насъ и знать наши нужды. Но какъ святые могутъ слышать насъ, находясь въ другомъ мірѣ и не будучи вездѣсущими? какъ могутъ знать наши нужды, не будучи всевѣдущи-

ми? и какъ могутъ исполнять наши просьбы, не будучи всемогущими?

Могутъ ли святые знать наши нужды? Могутъ, и для этого имъ вовсе нѣтъ нужды быть вездѣущими и всевѣдущими. Фактъ этой возможности со всею ясностью и несомнѣнностью утверждается въ Св. Писаніи. Последнее свидѣтельствуемъ, что св. угодники Божіи, находясь еще здѣсь, на землѣ, и въ этомъ бренномъ тѣлѣ, владѣли болѣе свѣтлыми, сравнительно съ прочими людьми, душевными способностями, и отличались даромъ прозрѣнія. Такъ, царю Сирійскому, который удивлялся, какъ его врагъ, царь Израильскій, знаетъ все его замыслы, одинъ изъ слугъ царя донесъ: *Елисей пророкъ, который у израиля, пересказываетъ царю Израильскому даже тѣ слова, которыя ты, царь, говоришь въ спальной комнатѣ* (IV царствъ, 6, 12). Передается и другой случай прозрѣнія изъ жизни того же пророка. Онъ исцѣлилъ Неемана Сиріянина отъ проказы, за что послѣдній предложилъ ему богатые дары; но пророкъ отказался. Тогда слуга Елисея, Гіезій, возимѣлъ намѣреніе воспользоваться дарами и, когда Нееманъ отошелъ, догнавши его на дорогѣ, просилъ отъ имени своего учителя талантъ серебра и нѣсколько одеждъ. Но пророкъ прозрѣлъ этотъ тайный проступокъ Гіезія и наказалъ за него (тѣмъ, что проказа Неемана перешла на него). Въ кн. Дѣян. Ап. разсказывается о прозрѣніи Ап. Петра въ сердце Ананіи и Сапфиры (Дѣян. 5, 1—3). Приведенные примѣры свидѣлствуютъ, что св. угодники еще здѣсь, на землѣ, могли прозрѣвать въ сердце своихъ ближнихъ и ви-

дѣтъ, что дѣлается въ отдаленности отъ нихъ. Не тѣмъ ли болѣе они должны имѣть несравненно большую возможность прозрѣвать сокровенное и отдаленное по отшествіи на небо, когда, совлекшись тѣла, они въ значительной мѣрѣ освобождаются отъ налагаемыхъ имъ ограниченій чувственными формами и сподобляются высочайшаго, какое только возможно для ограниченнаго духа, вѣдѣнія. Подтвержденіе этому опять находимъ въ самомъ Св. Писаніи. Св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что святые на небѣ равны Ангеламъ (Лук. XX, 36); Ангелы же знаютъ состояніе людей, живущихъ на землѣ, ибо среди нихъ *„бываетъ радость великая о единомъ грѣшникѣ кающемся“* (Лук. XV, 10); слѣдовательно, не лишены этого вѣдѣнія и святые — равноангелы. Вотъ и еще болѣе положительное свидѣтельство слова Божія о томъ, что св. праведники, живя на небѣ, знаютъ о томъ, что происходитъ на землѣ. Въ притчѣ Спасителя о богатомъ и Лазарѣ передается о томъ, какъ богатый, сый въ мукахъ, просилъ Авраама послать возлежавашаго на лонѣ Его Лазаря на землю къ братьямъ съ цѣлью предостеречь ихъ, чтобы и они не попали въ это мѣсто мученій, и какъ Авраамъ отказалъ въ исполненіи этой просьбы, замѣтивъ: *у нихъ есть Моисей и пророки, пусть ихъ слушаютъ* (Лук. XVI, 29). Изъ этой притчи видно, что Авраамъ зналъ о Моисеѣ и пророкахъ, которые жили на землѣ долгое время спустя послѣ отшествія его отъ земли на небо.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе:

I. Отдѣль официальный. 1. Распоряженія Высшаго Начальства 2. Распоряженія Епарх. Начальства 3. Епархіальныя извѣстія 4. Отъ Тавр. Епарх. Комитета по сбору пожертвов. въ пользу голодающихъ 5. Алфавитный списокъ членовъ Эмерит. кассы (продолженіе) **II Отдѣль неофициальный.** 1. О почитаніи святыхъ противъ молоканъ (продолженіе) Высотскаго.

— * —

Дозволено Цензурою. Симферополь, 1-го Марта 1892 года.

Цензоръ, Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ*

Печ. въ типогр. газеты „Крымъ“ въ Симферополѣ.