

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1889.

№ 9.

ГОДЪ ТРИЦАТЫЙ.

1 МАЯ.

Копія съ указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 февраля 1889 года за № 2, по вопросу о томъ: можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасъ арміи, на основаніи выдаваемаго военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7 сентября 1888 года, за № 411, относительно устраненія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ въ отношеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ повѣнчанъ состоявшій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ браковъ, на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣ-

лась помѣта о смерти первой жены сего рядоваго и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ этого рядоваго священникомъ надпись 4-го ноября 1883 года о повѣнчаніи сказаннаго рядоваго вторымъ бракомъ, а въ сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядоваго, при чемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядоваго, данный уѣзднымъ воинскимъ начальникомъ 28 мая 1885 года, за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣдствіе донесенія о семъ священника консисторія просила уѣзднаго воинскаго начальника сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядоваго другимъ документомъ и объ устраненіи на будущее время подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдующемъ увѣдомить ее. Воинскій начальникъ увѣдомилъ консисторію, что, какъ оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ выданъ 28 мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ управленіе при отзывѣ уѣзднаго полицейскаго управленія, отъ 29 іюня того же года, т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ управленіи, а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявлялъ управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ, рядовой, въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ, при чемъ воинскій начальникъ присовокупилъ, что утвержденнымъ Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ руководствомъ для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ

чиновъ, выдавать имъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи таковыхъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты; слѣдовательно, если запасные нижніе чины не будутъ заявлять воинскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія, съ представленіемъ въ этомъ доказательствъ, то случаи, подобные изложенному, будутъ нерѣдки. Если же духовной консисторіи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы консисторіи о замѣнѣ выданнаго управленіемъ 28 мая 1885 года указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоитъ надобности, такъ какъ на семъ же указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ управленіе. Преосвященный, донося Святѣйшему Синоду о вышеизложенномъ, проситъ принять надлежащія мѣры къ устраненію неправильностей, встречающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указовъ объ отставкахъ по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи. Рассмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ 5 апрѣля и 1 іюня 1888 года опредѣлилъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 7 сентября 1888 года, за № 4141, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министромъ, генералъ-адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, общародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій

правительства 1886 года, за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно такъ же, и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холосты-ли они или женаты, и свѣдѣніе это берется изъ приѣмныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значился холостымъ или женатымъ. Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъавителя; слѣдовательно, если бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка, со стороны священниковъ не мо-

жетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи отъ 5 апрѣля и 1 июня 1888 года. Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ Военнаго Министра, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами февраля 28 дня 1888 года.

По духовно-училищному вѣдомству Херсонской епархіи.

Годичное Собраніе членовъ Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Одесскаго духовнаго училища.

18-го декабря 1888 года члены Попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ Одесскаго духовнаго училища, прибывшіе на Общее годичное Собраніе, въ 11^{1/2} часовъ дня собрались въ училищную церковь для выслушанія панихиды по въ Бозѣ почившемъ предсѣдателѣ протоіерей Александрѣ Кудрявцевѣ. По выслушаніи панихиды члены Попечительства прибыли въ училищную залу, гдѣ, послѣ пѣнія тропаря въ честь святыхъ и равноапостольныхъ первоучителей славянскихъ Меѳодія и Кирилла, былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Правленія Попечительства, а также и о приходѣ и расходѣ суммъ за 1888 годъ. По утвержденіи Общимъ Собраніемъ отчета, былъ прочитанъ изготовленный Правленіемъ Попечительства помѣщаемый ниже адресъ на званіе члена-благотворителя бывшему предсѣдателю Попечительства мировому судѣ г. Одессы, Сергѣю Ивановичу Знаменскому, подносимый ему, на основаніи 5 § устава, за его постоянное отеческое попеченіе о нуждахъ какъ По-

печительства, такъ и вообще училища и за то сердечное участіе, которое онъ всегда проявляетъ къ интересамъ этого учебнаго заведенія. Одобренный и подписанный всѣми присутствовавшими членами адресъ былъ поднесенъ здѣсь же въ собраніи достоуважаемому члену-благотворителю С. И. Знаменскому. Отвѣчая благодарностію за оказанное ему вниманіе, С. И. Знаменскій между прочимъ сказалъ, что интересы училища всегда были и будутъ близки его сердцу; между многими причинами, побуждающими его принимать такое живое участіе въ судьбѣ училища, указалъ на ту, что самъ онъ первоначальное образованіе получилъ въ этомъ учебномъ заведеніи. Послѣ этого собраніе приступило къ избранію предсѣдателя Правленія на мѣсто въ Бозѣ почившаго протоіерея Александра Кудрявцева. Открытою подачею голосовъ (32 лицъ) единогласно былъ избранъ въ предсѣдатели Правленія кафедральный протоіерей Арсеній Лебединцевъ, а на мѣсто его въ члены Правленія — священникъ училищной церкви Михаилъ Клопотовъ. Предъ закрытіемъ засѣданія воспитанники училища пропѣли народный гимнь.

Адресъ С. И. Знаменскому.

Глубоко почитаемый Сергѣй Ивановичъ, Милостивѣйшій Государь! Присматриваясь къ жизни людей, мы подмѣчаемъ различные мотивы ихъ честной дѣятельности на пользу человѣчества: одни посвящаютъ обществу свой честный трудъ по долгу службы, — этотъ родъ дѣятельности носить въ себѣ характеръ обязанности; другіе приносятъ свой трудъ, свои средства на алтарь общественной пользы изъ желанія стяжать себѣ славу и громкое имя, — это дѣятельность эго-

истическая; есть наконецъ, родъ дѣятельности, мотивы которой кроются въ сердцѣ человѣка, въ потребности его оказать помощь ближнему потому только, что онъ нуждается въ ней. Такой родъ дѣятельности есть принадлежность людей, воспитавшихъ въ сердцѣ своемъ христіанскую любовь къ ближнему, — *больше которой никтоже имать*. Къ сему послѣднему роду дѣятельности направлены всѣ фибры и Вашего добраго сердца, глубоко почитаемый Сергѣй Ивановичъ! Чѣмъ, какъ не истинно христіанскою потребностію Вашего сердца, можно объяснить стремленіе Ваше оказывать благодѣянія Одесскому духовному училищу и съ горячимъ участіемъ откликаться на всѣ его нужды? Вы, глубоко уважаемый Сергѣй Ивановичъ, по истинѣ становитесь добрымъ гениемъ этого заведенія и неусыпно стоите на стражѣ удовлетворенія его насущнымъ потребностямъ. 1) Вы, напримеръ, признавая не маловажнымъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи разумное эксплуатированіе физическихъ и умственныхъ силъ учениковъ, ищущихъ разнообразія дѣятельности въ свои учебные досуги, первый откликнулись на удовлетвореніе этой потребности присылкою 200 рублей на покупку инструментовъ для практическихъ занятій учениковъ.

2) Устройство храма Божія при Одесскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ дѣти получаютъ первоначальное образованіе и подготовляются къ служенію православной Церкви, составляло главную заботу училищной администраціи. Духовенство Училищнаго округа, на попеченіи котораго находится это заведеніе, по скудости своихъ средствъ, не могло осуществить этого благаго желанія администраціи. Будучи преданы всею душою Церкви Христовой, Вы, Сергѣй Ива-

новичъ, изыскиваете средства въ количествѣ 5,700 рублей на устройство при этомъ заведеніи храма Божія,—училища благочестія,—врачебницы духовныхъ немощей человѣка.

3) Одесское духовное училище, обеспеченное Вашими заботами въ исцѣленіи немощей духовныхъ, еще болѣе нуждалось во врачебницѣ для исцѣленія немощей тѣлесныхъ: при этомъ заведеніи не было помѣщенія, куда можно было-бы пріютить больныхъ воспитанниковъ, особенно при появленіи заразительныхъ болѣзней, жертвою которыхъ было не мало учениковъ. Болѣя сердцемъ о такомъ нестройствѣ училища, Вы побуждаете благотворителей пожертвовать на постройку больницы при училищѣ 4,800 руб.

Такимъ образомъ, Вашими заботами удовлетворены главныя и существенныя нужды заведенія, которое было колыбелью и Вашей сознательной жизни. Все это приводило радѣющихъ объ училищѣ въ убѣжденію, что міръ не безъ добрыхъ людей, что при существованіи ихъ могутъ быть удовлетворены и остальные нужды училища. А ихъ было немало! Такъ, напримѣръ: хотя сироты мѣстнаго духовенства и дѣти бѣдныхъ священно-и-церковнослужителей болѣе или менѣе обеспечены въ училищѣ принятіемъ ихъ на церковно-коштное содержаніе, но иногда и они ставятся въ такія условія, когда законъ лишаетъ ихъ права пользоваться вышесказаннымъ содержаніемъ, какъ напримѣръ, при оставленіи ихъ на повторительный курсъ; кромѣ сего въ училищѣ воспитываются дѣти не духовныхъ только лицъ, но и дѣти лицъ свѣтскаго званія и преимущественно бѣдняковъ, которые не въ состояніи иногда не только что платить училищу за право ученія своего сына, но одѣть, обути и купить учебныя пособія. Вслѣдствіе сего возника-

еть мысль, инициаторомъ которой были и Вы, учредить при Одесскомъ духовномъ училищѣ Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ, которое и получаетъ осуществленіе въ 1884 году. Члены вновь открытаго Общества, зная, сколько добра Вы сдѣлали для Одесскаго духовнаго училища, вручаютъ Вамъ предѣдательство въ Правленіи Попечительства; и Вы, съ немалою пользою для этого дѣла, несете обязанности предѣдателя Правленія Попечительства въ продолженіи трехъ лѣтъ. Радѣя объ увеличеніи средствъ Попечительства, Вы побуждаете своихъ товарищей по службѣ —мировыхъ судей—отчислять для нашего дѣла часть денегъ, взимаемыхъ по закону на благотворительныя учрежденія и заботитесь о привлеченіи въ наше общество возможно бѣльшаго числа членовъ. Благодаря же Вамъ, Попечительству пожертвованы въ неприкосновенный капиталъ два билета внутренняго 5% съ выигрышами займа. Но изнемогая подъ бременемъ многочисленныхъ обязанностей, Вы, къ сожалѣнію, поставлены были въ необходимость отказаться отъ избранія Васъ на должность предѣдателя Правленія Попечительства на новое трехлѣтіе.

Правленіе Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Одесскаго духовнаго училища, глубоко чувствуя утрату въ лицѣ Вашемъ весьма полезнаго и просвѣщеннаго руководителя, приносить Вамъ искреннюю благодарность за Ваши заботы объ училищѣ и, на основаніи 5 § устава Попечительства, проситъ Васъ принять званіе члена-благотворителя, какъ неотъемлемое Ваше право, пріобрѣтенное постоянными Вашими благодѣяніями, оказываемыми Одесскому духовному училищу.

ОТЧЕТЪ

Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Одесскаго духовнаго училища за время отъ 20 декабря 1887 г. по 18 декабря 1888 г.

20-го декабря прошлаго 1887 года закончилось первое трехлѣтіе дѣятельности нашего Попечительства. Правленіе Попечительства, составивъ, на основаніи 14 § Устава, отчетъ о состояніи Попечительства за первый годъ новаго трехлѣтія, честь имѣеть представить его нынѣ вниманію Общаго Собранія членовъ.

Составъ членовъ Попечительства.

Въ составѣ Попечительства въ отчетномъ году состояло 56 членовъ, сдѣлавшихъ годовые взносы. Личный составъ Правленія Попечительства въ истекшемъ году нѣсколько измѣнился. На основаніи 7 § Устава, 20 декабря прошлаго года въ Общемъ Собраніи происходило избраніе на новое трехлѣтіе предсѣдателя и двухъ членовъ Правленія. За отказомъ отъ избранія, по многосложности своихъ занятій, бывшаго предсѣдателя мирового судьи С. И. Знаменскаго, въ предсѣдатели былъ избранъ профессоръ богословія Императорскаго Новороссійскаго университета, протоіерей А. Н. Кудрявцевъ, а въ члены Правленія: кафедральный протоіерей А. Г. Лебединцевъ и учитель Одесскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ М. К. Богоявленскій. Непремѣнными членами остались тѣже: смотритель училища, статскій совѣтникъ Н. Я. Лисицкій и помощникъ смотрителя А. И. Рубановскій. На основаніи того же § Устава, Правленіемъ Попечительства въ первомъ засѣданіи 21-го января текущаго года избраны были на новое трехлѣтіе:

в назначенъ смотритель училища Н. Я. Лисицкій и дѣло-производителемъ учитель М. К. Богоявленскій. Въ теченіи сего года Попечительство понесло тяжкую утрату, лишившись своего предсѣдателя, протоіерея А. Н. Кудрявцева, умершаго послѣ тяжкой болѣзни 15 сентября 1888 года. Въ лицѣ его Попечительство потеряло самаго энергичнаго своего представителя и главнаго инициатора нашего благотворительнаго учрежденія. Настоящему Общему Собранію членовъ предстоитъ новое избраніе предсѣдателя на мѣсто умершаго протоіерея А. Н. Кудрявцева.

Средства Попечительства.

Отъ 1887 года къ отчетному году оставалось: а) запаснаго и неприкосновеннаго капитала 185 руб. 81 коп. и б) наличными деньгами 232 руб. 78 коп., всего 418 руб. 59 коп.

Касса Попечительства въ отчетномъ году поддерживалась тѣми же способами, какими пополнялась и въ прежніе три года. Первымъ источникомъ служили членскіе взносы и пожертвованія. Между ними съ особенною благодарностію Правленіе Попечительства заносить на страницы своего отчета крупныя пожертвованія слѣдующихъ щедрыхъ благотворителей: Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ежегодно не оставляющаго своимъ благопопечительнымъ вниманіемъ нашего благотворительнаго учрежденія и пожертвовавшаго въ текущемъ году, по призыву прошлыхъ лѣтъ, 50 руб.; Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, пожертвовавшаго, въ бытность свою въ Одессѣ, на нужды бѣдныхъ учениковъ, 100 руб.; и вдовы бывшаго мирового судьи г. Одессы, стат-

скаго совѣтника Неофита Николаевича Фіалковскаго, Маріи Фіалковской, пожертвовавшей Попечительству одинъ 5% билетъ I-го внутренняго съ выигрышами займа съ тѣмъ, чтобы на нужды бѣдныхъ учениковъ шли только прибыли отъ билета, а самый билетъ сохранять въ качествѣ неприкосновеннаго капитала. Кромѣ того, съ особеннымъ удовольствіемъ слѣдуетъ отмѣтить отрадный фактъ возрастающаго сочувствія цѣлямъ Попечительства со стороны мѣстнаго сельскаго духовенства. Видимо съ каждымъ годомъ наше Попечительство пріобрѣтаетъ себѣ благосклонное вниманіе и содѣйствіе той среды, которой ближе всего касается, по характеру своему, наше благотворительное учрежденіе. Въ прошломъ 1887 году первымъ отозвалось своимъ сочувствіемъ Попечительству духовенство Тираспольскаго благочинническаго округа съ благочиннымъ о. протоіереемъ Θεодотомъ Журавковскимъ во главѣ, приславшимъ и въ текущемъ году 57 руб., а въ отчетномъ 1888 году къ нему присоединился новый благочинническій округъ—Дубоссарскій съ благочиннымъ протоіереемъ Василиемъ Ивашкевичемъ во главѣ, приславшимъ на нужды бѣдныхъ учениковъ 40 руб. Правленіе Попечительства питаетъ надежду, что духовенство и другихъ благочинническихъ округовъ, на попеченіи которыхъ находится наше училище, не откажется въ будущемъ послѣдовать благому примѣру означенныхъ благочиній и будетъ высылать посильныя пожертвованія Попечительству на нужды бѣднѣйшихъ учениковъ—меньшихъ своихъ братьевъ. Помимо вышеуказанныхъ пожертвованій, въ отчетномъ году поступило членскихъ взносов (по 10 р., 5 р. и по 3 р.) отъ разныхъ лицъ 134 рубля. Кромѣ того, въ истекшемъ году получено процентовъ на капиталъ Попечительства,

хранившійся въ 1887 году въ Обществѣ Взаимнаго Кредита на текущемъ счету 11 руб. 63 коп. и на 5% выигрышный билетъ II-го займа 14 руб. 25 коп. (за сроки отъ сентября 1885 года по мартъ 1888 года), отъ Одесскаго кафедральнаго собора 16 руб. 80 к., составляющихъ десятую часть сбора въ истекшемъ году въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества и частныхъ пожертвованій 3 руб.

Такимъ образомъ всего поступило въ кассу Попечительства 426 руб. 68 коп., въ числѣ коихъ одинъ билетъ I внутреннего съ выигрышами займа (по номинальной цѣнѣ) считается неприкосновеннымъ капиталомъ. Въмѣстѣ же съ остаткомъ отъ прошлаго года въ кассѣ Попечительства числится: а) 659 руб. 46 коп. наличными деньгами и б) 328 руб. 41 коп. запаснаго и неприкосновеннаго капитала. За израсходованіемъ же въ истекшемъ году 364 руб. 89 коп., къ началу 1889 года остается: а) наличными деньгами 294 руб. 57 коп. и б) запаснаго и неприкосновеннаго капитала 328 р. 41 к., а всего 622 руб. 98 коп.

Дѣятельность Правленія Попечительства.

Правленіе Попечительства въ теченіе 1888 года имѣло 4 засѣданія по предметамъ приѣма и храненія суммъ, назначенія пособія ученикамъ и другихъ расходовъ. Въ первомъ своемъ засѣданіи Правленіе Попечительства сочло своею нравственною обязанностію почтить выраженіемъ глубочайшей признательности и благодарности бывшаго предсѣдателя Правленія С. И. Знаменскаго, какъ за его сердечное участіе и отеческую заботливость о нуждахъ Попечительства, такъ и за постоянную его отзывчивость и готовность помогать Одесскому духовному училищу въ

удовлетвореніи его насущныхъ потребностей. Его попеченію и стараніямъ Попечительство обязано поступленіемъ новыхъ членовъ и крупныхъ пожертвованій. Благодаря своему вліятельному положенію въ обществѣ, онъ обращалъ благосклонное вниманіе щедрыхъ благотворителей на наше малоизвѣстное обществу благотворительное учрежденіе. Такія 2 крупныхъ пожертвованія, какъ выигрышные билеты, поступили въ нашу кассу только благодаря высокоуважаемому нашему члену и бывшему предсѣдателю С. И. Знаменскому. Поэтому Правленіе Попечительства постановленіемъ своимъ отъ 21-го января минувшаго года, на основаніи 5 § устава, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, опредѣлило выразить ему свою глубочайшую благодарность и почтить его званіемъ члена-благотворителя, для чего изготovitъ адресъ за подписью членовъ Правленія. Правленіе Попечительства вполнѣ увѣрено, что такое его постановленіе встрѣтитъ полное сочувствіе и одобреніе настоящаго Общаго Собранія. Въ томъ же засѣданіи отъ 21 января Правленіе Попечительства, по избраніи на новое трехлѣтіе казначеемъ — смотрителя училища, статскаго совѣтника Н. Я. Лисицкаго и дѣлопроизводителемъ — учителя надворнаго совѣтника М. К. Богоявленскаго, постановило выразить благодарность бывшему дѣлопроизводителю, помощнику смотрителя А. И. Рубановскому за безмездное исполненіе сей обязанности.

Исполняя задачу, положенную въ основаніе нашего Попечительства, Правленіе и въ истекшемъ году оказывало вспомошествованіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища, причемъ принимаема была во вниманіе, главнымъ образомъ, дѣйствительная нужда, безъ различія какъ сословія дѣтей, такъ и успѣховъ ихъ. Въ этомъ году обнаружилась осо-

бенно наглядно нужда въ оказаніи помощи бѣднымъ ученикамъ. Въ августѣ истекшаго года въ училище поступило учениковъ больше, чѣмъ когда либо прежде и при этомъ много сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовнаго званія, такъ что въ существующихъ при училищѣ казенно-коштныхъ вакансіяхъ оказался недостатокъ, и Правленіемъ училища по необходимости было отказано нѣкоторымъ ученикамъ въ пріемъ на полное или полуказенное содержаніе. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ученики изъ сиротъ и бѣдныхъ родителей, какъ оставшіеся на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, были лишены казеннаго содержанія. Всѣ эти ученики, конечно, не преминули прибѣгнуть къ пособію Попечительства. Учениковъ, получившихъ въ отчетномъ году пособіе отъ Попечительства, были 16, а именно: Славво Василій и Соенко Яковъ, переведенные въ іюнѣ истекшаго года въ I классъ семинаріи; IV класса: Брадучанъ Сергѣй и Григорьевъ Георгій; III класса: Кондратовичъ Петръ и Косаревъ Василій; II класса: Кальневъ Александръ, Вердышъ Георгій и Нетованный Василій; I класса: Голубовскій Николай, Тихоновъ Иванъ, Кременскій Николай, Кальневъ Павелъ и Гордіенко Андрей и приготовительнаго класса: Садовскій Георгій и Боцановскій Всеволодъ. О бѣдности учениковъ: Славво Василя, Соенко Якова, Кондратовича Петра, Вердыша Георгія и Садовскаго Георгія, пользовавшихся пособіемъ Попечительства въ прошломъ 1887 году, извѣстно изъ прошлогодняго отчета. Изъ нихъ Славво Василій, окончившій въ іюнѣ истекшаго года съ отличнымъ успѣхомъ курсъ училища и переведенный въ I классъ семинаріи, можетъ считаться полнымъ пансіонеромъ Попечительства, такъ какъ въ теченіи всего училищнаго курса

содержался почти исключительно на его средства. О бѣдности учениковъ: Бальневыхъ Александра и Павла, Голубовскаго Николая и Тихонова Ивана свидѣтельствуется то обстоятельство, что въ прошломъ учебномъ году они состояли на полномъ казенномъ содержаніи, а съ начала отчетнаго учебнаго года лишены казеннаго содержанія, какъ оставленные на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Ученики: Брадучанъ Сергѣй и Кременскій Николай—сироты, но за неимѣніемъ полнокоштныхъ вакансій Правленіемъ училища приняты на полукосштное содержаніе, т. е. безъ пользованія одеждою и обувью, а между тѣмъ и въ этомъ они имѣли крайнюю нужду. Ученики: Григорьевъ Георгій, Босаревъ Василій, Нетованный Василій, Гордіенко Андрей и Боцановскій Всеволодъ, хотя и имѣютъ родителей, лицъ разнаго званія, но настолько бѣдныхъ, что они рѣшительно не имѣли возможности уплатить въ Правленіе училища слѣдующаго взноса за право обученія. Всѣмъ вышепоименованнымъ ученикамъ, во вниманіе къ ихъ крайней бѣдности, Попечительствомъ въ отчетномъ году было оказано то или иное пособіе для удовлетворенія заявленныхъ нуждъ. А именно:

1) Уплачено въ Правленіе училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи ученика IV класса Славво Василя.....	55 р.
и за содержаніе на квартирѣ слѣдующихъ учениковъ: Голубовскаго Николая за 4 мѣсяца по 8 руб.....	32 р.
Садовскаго Георгія за 3 мѣсяца по 10 руб.....	30 р.
Бальнева Александра.....	14 р.
Тихонова Ивана.....	14 р.

- 2) Израсходовано на устройство одежды и обуви слѣдующимъ ученикамъ: Кондратовичу Петру сдѣлана зимняя изъ сѣраго сукна блуза съ брюками и сапоги на сумму..... 11 р. 67 к.
 Бременскому Николаю — теплое пальто изъ сѣраго сукна, блуза съ брюками такого же сукна и сапоги на сумму..... 22 р.
 Бладучану Сергѣю—блуза съ брюками изъ сѣраго сукна и сапоги на сумму..... 11 р. 67 к.
 Тихонову Ивану — блуза съ брюками изъ сѣраго сукна и сапоги на сумму..... 11 р. 95 к.
 Вердышу Георгію, Кальневу Павлу и Соенко Якову—сапоги по 4 р. 50 к. за пару, всего на сумму..... 13 р. 50 к.

- 3) Уплачено Правленію училища за право обученія слѣдующихъ учениковъ: Григорьева Георгія—за II полугодіе 188⁷/₈ учебн. года 10 р.
 Петованнаго Василя—за II полугодіе 188⁷/₈ учебнаго года и за I полугодіе 188⁸/₉ учебнаго года..... 20 р.
 Косарева Василя, Гордіенко Андрея и Бощановскаго Всеволода съ каждаго за I полугодіе 188⁸/₉ учебнаго года по 10 руб... 30 р.

Кромѣ того, на основаніи 2 § Устава, Правленіе Попечительства, по примѣру прошлаго 1887 года, израсходовало 40 руб. на наемъ учителя музыки для обученія учениковъ музыкѣ на разныхъ инструментахъ, имѣющихся въ училищѣ.

На основаніи 10 § Устава Попечительства, отчислено въ запасной капиталъ 42 руб. 60 коп. составляющихъ

10% съ суммы членскихъ взносовъ и пожертвованій въ 1888 году.

Наконецъ, на канцелярскіе расходы употреблено 6 р. 50 коп., какъ то: на застраховку выигрышныхъ билетовъ и проч.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли изъ печати 1, 2 и 3 части

ТВОРЕНІЙ

СВЯТАГО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,

Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всѣ шесть частей Твореній сего Отца Церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ маѣ. Цѣна каждой части **1 руб. 50 коп.** съ пересылкою. Адресъ: въ *Серіевъ посадъ, Московской губерніи*, въ редакцію *Твореній Святыхъ Отцевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: Копія съ указа Св. Синода отъ 28 февраля 1889 года, за № 2.—По духовно-училищному вѣдомству.—Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Одесскаго духовнаго училища за время отъ 20 декабря 1887 по 18 декабря 1898 года.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.**

Печатать дозволяется. Одесса. 30 Апрѣля 1889 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТНОВСКІЙ.**

«Славянская» Типогр. Н. Хрисогелось, Ланжерон. ул., д. № 23, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1889.

№ 9.

ГОДЪ ТРИЦАТЫЙ.

1 МАЯ.

Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія учителей народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ Кіевскаго Общества грамотности въ 1887 году.

(Изъ журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія. М. февраль 1889 года).

(Окончаніе *).

По окончаніи пѣнія А. Ѳ. Андріашевъ обратился къ учащимся съ слѣдующими словами:

«Закрывая занятія на лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія въ настоящемъ году, мы не можемъ не выразить того же сожалѣнія, которое слышали отъ одного изъ учителей народныхъ училищъ, прибывшихъ на курсы, сожалѣнія, что окончаніе вакаціоннаго времени не дозволяетъ намъ продолжать это святое дѣло. Не можемъ не сознаться, что курсы церковнаго пѣнія дали намъ не мало пріятныхъ часовъ, не мало отраднхъ впечатлѣній, которыя рѣдко переживаются въ обыденной жизни и потому не скоро забываются. Чтобы испытать и прочувствовать все, что мы испытали, нужно было, такъ сказать, окунуться въ жизнь лѣтнихъ курсовъ, выкинуть въ жизнь и дѣятельность гг.

*) Начало см. въ № 8.

учителей, съѣхавшихся на эти курсы. Почти два мѣсяца они работали неустанно, съ замѣчательною энергіей, съ необыкновеннымъ усердіемъ. Съ ранняго утра и до глубокой ночи контрактная зала была, можно сказать, полна звуковъ божественной мелодіи. Много разъ и въ разное время мы посѣщали эту необыкновенную аудиторію и каждый разъ не встрѣчали ни одного празднаго. Всѣ были вполне поглощены своимъ дѣломъ. Въ однихъ комнатахъ шла игра на скрипкѣ, въ другихъ раздавалось пѣніе на разные лады, остальные слушатели курсовъ занимались разными подготовительными работами. Въ другое время въ залѣ мы заставляли оркестръ, по крайней мѣрѣ въ 40 скрипокъ, на которыхъ торжественно повторялись церковные напѣвы. Но въ особенности насъ поражали стройные хоры простаго, глубоко-прочувствованнаго пѣнія, выполняемаго полнымъ комплектомъ всего состава курсовъ, въ 80 голосовъ. Впечатлѣніе, производимое этими хорами, было поразительно. Привыкнувши слышать по большей части плохое партесное пѣніе на италянскій ладъ, мы были просто поражены мелодіей и величественностью чистыхъ церковныхъ напѣвовъ, возбуждающихъ самое благоговѣйное настроеніе въ душѣ слушателя. Считаемъ долгомъ выразить гг. учителямъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ благодарность за тѣ пріятныя минуты, которыя мы провели въ средѣ ихъ. Не можемъ также не порадоваться, что мы были совершенно правы, защищая и отстаивая курсы противъ скептиковъ, доказывавшихъ, что учителя пріѣдутъ въ Кіевъ на курсы только для развлечения. Гг. учителя блистательно доказали, что они, отправляясь на курсы, вполне понимали, для какого великаго и

святаго дѣла они прибыли. Да, гг. учителя, вы много потрудились, но это только начало вашей дѣятельности! Намѣстахъ, въ вашихъ училищахъ, вамъ придется еще не мало поработать, чтобы завести правильное обученіе церковному пѣнію и образовать хоры. Отъ лица Кіевскаго общества грамотности считаю необходимымъ обратиться къ вамъ съ просьбой употребить всю вашу энергію для того, чтобы воспользоваться пріобрѣтенными вами знаніями и тѣмъ послужить великому дѣлу плодотворнаго народнаго образованія. Не могу при этомъ не выразить искренней благодарности и преподавателямъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, А. П. Шуммеру и въ особенности А. Н. Карасеву, который, поселившись въ многочисленной семьѣ учителей, въ залѣ контрактнаго дома, вдали отъ своей родной семьи, всецѣло отдался дѣлу обученія церковному пѣнію. Въ теченіе цѣлаго почти дня онъ трудился для этого дѣла, а выработанною имъ системою обученія не мало облегчалъ и главнымъ образомъ содѣйствовалъ приведенію дѣла курсовъ церковнаго пѣнія къ удовлетворительнымъ результатамъ. Неся громадныя труды по организаціи дѣла обученія церковному пѣнію, онъ въ тоже время принялъ на себя общій надзоръ за порядкомъ въ громадномъ общежитіи до 60-ти душъ въ залѣ контрактнаго дома и въ наблюденіи за удовольствіемъ учащихся на счетъ Общества грамотности. Считаемъ долгомъ принести искреннюю благодарность и Кіевскому городскому управленію, предоставившему для помѣщенія гг. учителей залу въ контрактномъ домѣ, отводъ которой далъ возможность пріютить всѣхъ почти пріѣхавшихъ на курсы учителей народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ».

По произнесеніи рѣчи пропѣть былъ народный гимнъ. Мститый Архипастыръ съ особенною любовію отечески долго благодарилъ г. предсѣдателя совѣта Общества грамотности А. Ѳ. Андріяшева за его труды по устройству и веденію лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, за то доброе дѣло, какое онъ устроилъ для православной Церкви, положивъ этимъ начало для будущаго въ томъ же духѣ, и за тѣ результаты, какіе достигнуты теперь учащимися. Послѣ того Митрополитъ Платонъ и Архіепископъ Сергій, Преосвященный Иеронимъ, В. К. Саблеръ и всѣ посѣтители со вниманіемъ осматривали работы учителей и учительницъ по мастерствамъ швейному, переплетному, плетенію и столярному. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ обращалъ вниманіе на прочность работъ и ихъ изящество, особенно по плетенію корзинокъ. Подошедши къ учащимся, Высокопреосвященный Митрополитъ Платонъ обратился къ нимъ съ рѣчью изъ текста: добръ, рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю, види въ радость Господа своего (Матѳ. 25,—21). Владыка говорилъ о значеніи и важности труда сельскаго учителя. Указывая на его жизнь, полную горя и лишеній, Владыка утѣшала учителей не только религіознымъ взглядомъ на значеніе труда для ближняго предъ Господомъ, но и тою пользою, какою они приносятъ меньшей братіи своимъ безкорыстнымъ трудомъ, тою радостію, какою они должны ощущать въ своей душѣ, сознавая, что они кладутъ фундаментъ для дальнѣйшаго развитія, и тѣмъ наконецъ, что на трудъ сельскаго учителя теперь обращено вниманіе. «Не думайте», говорилъ Владыка, — «что вашъ трудъ ничтоженъ и незамѣтенъ: маленькая почка на деревѣ съ осени—къ веснѣ

отъ теплоты солнечной увеличивается, растетъ незамѣтно для нашего глаза, и затѣмъ даетъ или прекрасные листья или цвѣтъ, приносящій привлекательный плодъ. Васъ воспитывали здѣсь любовь и забота соединенныхъ усилій власти церковной и начальства мірскаго. Эти люди испытаннаго ума и опыта старались дать вамъ все, что позволяло только время, и что необходимо для народа въ его религіозномъ и экономическомъ быту; относитесь же и вы съ теплою любовію къ народу, среди котораго будете дѣйствовать, какъ народные учителя. Вы сознали теперь, чего желаютъ отъ васъ для пользы Церкви,—утѣшите же насъ своимъ честнымъ трудомъ и искреннею любовію къ дѣлу. Если вы будете въ чемъ-либо нуждаться, обращайтесь прямо ко мнѣ». Призвавъ на всѣхъ благословеніе Божіе, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ напутствовалъ каждаго изъ учившихся иконкою Лаврской Божіей Матери. Затѣмъ Владыка опять обратился къ учащимся съ рѣчью, въ которой убѣждалъ учителей и учительницъ вести себя достойно своего званія, чтобъ они въ своей жизни были добрымъ примѣромъ для дѣтей и народа, раскрывъ учившимся, какимъ уваженіемъ и нравственнымъ вліяніемъ они могутъ пользоваться при своей доброй жизни, и какъ они падутъ въ глазахъ народа, и пропадетъ ихъ трудъ и всѣ усилія, если они будутъ спотыкаться на пути своей дѣятельности. Долго продолжалась эта живая теплая рѣчь Архипастыря, какъ отца къ дѣтямъ. Пѣніемъ «Достойно есть» окончился экзаменъ въ два часа пополудни. Учители и учительницы провожали мастистаго Архипастыря пѣніемъ многолѣтія. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ, разставаясь, просилъ о. ректора семинаріи доставить ему списокъ нуждающихся

учителей и учительницъ, чтобы дать ему возможность помочь имъ своими средствами для проѣзда на мѣста ихъ жительства.

Въ виду важнаго значенія для всѣхъ начальныхъ учителей, обучающихъ церковному пѣнію и организующихъ хоры, умѣнья играть на скрипкѣ, на лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія, согласно 1-му параграфу правилъ этихъ курсовъ, было обращено должное вниманіе на обученіе игрѣ на этомъ инструментѣ, для чего было ежедневно удѣляемо не менѣе трехъ часовъ во все время лѣтнихъ курсовъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Большая часть собравшихся учителей не имѣла своихъ инструментовъ и необходимыхъ пособій; вслѣдствіе того Обществомъ грамотности было приобрѣтено до 40 скрипокъ и всѣ необходимыя пособія, а для аккомпаниента, а также и для нагляднаго ознакомленія съ основаніями музыкальной теоріи, гаммами, интервалами и аккордами, былъ взятъ на прокатъ рояль.

Изъ 80-ти человекъ, поступившихъ на курсы, семь умѣли хорошо играть на скрипкѣ и въ началѣ занятій значительно помогли учителю А. П. Шуммеру быстро увеличить контингентъ играющихъ. Затѣмъ вторую группу составляли умѣющіе едва строить скрипку и кое-что играть по слуху или по скрипичному ключу. Совершенно не умѣющіе играть на скрипкѣ, и въ числѣ ихъ до 15 учительницъ, составили третью группу. Въ самомъ началѣ занятій обученіе на скрипкѣ установилось въ такомъ порядкѣ: съ 3-ю группой занимался учитель музыки Бекетовъ, а съ остальными учащимися—г. Шуммеръ; но впослѣдствіи оказалось возможнымъ всѣхъ учащихся игрѣ на скрипкѣ со-

единить въ двѣ группы. Каждая группа занималась ежедневно по полтора часа, подъ руководствомъ Шуммера. Обученіе велось одновременно со многими учащимися (до 25 человекъ въ группѣ), при чемъ примѣры, гаммы, интервалы и проч. писались заблаговременно учителемъ на классныхъ нотныхъ доскахъ и исполнялись чаще всего всею группою заразъ, иногда съ аккомпаниментомъ рояля, или же учащіеся группировались около 8 юпитровъ и играли всѣ вмѣстѣ урокъ по школѣ и церковныя мелодіи по круглой и квадратной нотѣ изъ церковныхъ обиходовъ древняго пѣнія православной Церкви. Сначала при обученіи игрѣ на скрипкѣ было обращено вниманіе на усвоеніе учащимися техники и споровки, а также на знаніе основаній элементарной теоріи музыки, а затѣмъ въ особенности на изученіе церковныхъ напѣвовъ и на практическое исполненіе возможно большаго количества самыхъ разнообразныхъ образцовъ церковныхъ пѣснопѣній по круглой и по квадратной нотѣ. Вообще обученіе на скрипкѣ происходило по слѣдующему плану:

Младшая группа. Необходимость для учителя умѣть играть на скрипкѣ или фортепіано. Другіе инструменты, могущіе замѣнить эти инструменты. Удобства скрипки при обученіи. Названіе частей скрипки, смычка и назначеніе ихъ. Правила держанія скрипки и смычка. Движеніе правой руки. Струны, названіе ихъ и мѣсто ихъ въ скрипичномъ ключѣ. Строй скрипки. Упражненіе на свободныхъ (не прижатыхъ пальцемъ) струнахъ нотами различной длительности. Гамма соль мажоръ. Упражненіе четырьмя пальцами на одной струнѣ на Д, А и Е. Гамма до мажоръ. Играли гаммы соль и до мажоръ цѣлыми, половинными и четвертными нотами, а за симъ для усвоенія ритма и вы-

работки смычка различными видами дѣленія тактовъ. Игра интерваловъ въ мажорныхъ гаммахъ соль и до, то-есть, примъ, секундъ, терцій, квартъ, квинтъ, секстъ, септимъ и октавъ, гаммъ мажорныхъ и минорныхъ (до 3 влючевыхъ знаговъ). Всѣ эти чисто теоретическія музыкальныя упражненія занимали треть урока (полчаса), остальной же часъ игрались подходящіе музыкальныя примѣры, а также церковныя мелодіи и напѣвы по обиходу. Пособіемъ служили скрипичная школа Альбрехта, какъ наиболѣе доступная по содержанію и по цѣнѣ; засимъ исполнялись различныя пѣснопѣнія въ одногласныхъ изданіяхъ священника Георгіевскаго. Для перехода къ цефалтному ключу весьма удобною оказалась литургія Миропольскаго въ альтовомъ ключѣ, и наконецъ, простѣйшія мелодіи древняго пѣнія изъ руководства Потулова и церковныхъ обиходовъ, на примѣръ, напѣвы на Господи воззвахъ, тропарей каноновъ и проч.

Старшая группа. Все означенное въ планѣ младшей группы кратко проходило и повторялось въ старшей группѣ; кромѣ того, учащіеся старшей группы ознакомились съ интервалами, увеличенными и уменьшенными, а также проиграли всѣ мажорныя и минорныя гаммы въ первой позиціи, съ болѣе трудными видами дѣленія такта, на примѣръ, $\frac{6}{8}$ $\frac{9}{8}$ $\frac{12}{8}$, синкопами, и сыграли всю школу Альбрехта, упражняясь при этомъ и въ игрѣ дуэтовъ. Изъ пѣвческо-церковныхъ нотъ изучали въ различныхъ ключахъ въ одинъ и два голоса всѣ пѣснопѣнія на круглый годъ по обиходу изданія придворной капеллы, а затѣмъ по обиходу въ цефалтномъ ключѣ; изучили также наиболѣе трудныя мелодіи знаменнаго и греческаго напѣвовъ, на примѣръ, догматики всѣхъ 8-ми гласовъ, пѣснопѣнія страст-

ной седмицы и каноны праздниковъ. Кромѣ церковнаго обихода, пособіемъ служило руководство къ изученію древняго пѣнія православной Церкви Портулова.

При всѣхъ упражненіяхъ давались надлежащія объясненія по музыкальной теоріи для того, чтобъ учащіеся могли вполне сознательно усвоить предлагаемые примѣры и правильно выполнять церковныя пѣснопѣнія.

По всей справедливости слѣдуетъ замѣтить, что, благодаря рѣдкому усердію со стороны собравшихся на курсы учителей, всѣ они получили довольно прочныя основанія для дальнѣйшаго совершенствованія и во всякомъ случаѣ приобрѣли свѣдѣнія, достаточныя для пользования скрипкою при обученіи церковному пѣнію.

Программа устройства краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.

1) Краткосрочные педагогическіе курсы устраиваются уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для усовершенствованія законоучителей, учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ дѣлѣ веденія начальнаго обученія, а также молодыхъ псаломщиковъ, особенно не получившихъ полнаго семинарскаго образованія и находящихся въ недалекомъ разстояніи отъ окружнаго сѣзда.

2) Краткосрочные педагогическіе курсы открываются по распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, въ городахъ и уѣздахъ при болѣе благоустроенныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

3) Краткосрочные педагогические курсы происходят въ вакаціонное время—или весной, по окончаніи занятій въ школахъ, или по осени, предъ началомъ занятій въ школахъ.

4) Собравшіеся на педагогические курсы законоучители, учителя и учительницы доставляютъ заблаговременно составленныя ими свѣдѣнія о школахъ, о помѣщеніяхъ, занимаемыхъ школами, о веденіи преподаванія, о занятіяхъ учениковъ, письменныя работы учениковъ.

5) При краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ, на время ихъ продолженія, устраивается образцовая школа для занятія учителей и учительницъ.

6) Въ составъ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ входятъ наблюдатель, руководители и собравшіеся законоучители, учителя и учительницы.

7) Въ наблюдатели за правильностію веденія педагогическихъ курсовъ назначается Епархіальнымъ Преосвященнымъ одинъ изъ членовъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

8) Въ руководители педагогическихъ курсовъ избираются уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта наиболѣе опытные въ педагогическомъ дѣлѣ законоучители и учителя.

9) Присутствіе на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ постороннихъ лицъ не допускается, за исключеніемъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его отдѣленій.

10) Открытіе и закрытіе педагогическихъ курсовъ сопровождается молебствіемъ.

11) Ежедневныя занятія на педагогическихъ курсахъ собравшіеся законоучители, учителя и учительницы, вмѣстѣ съ учениками, начинаютъ и заканчиваютъ общимъ пѣніемъ установленныхъ молитвъ.

12) Занятія на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ продолжаются ежедневно, кромѣ праздниковъ, не мене четырехъ часовъ и раздѣляются на практическія и теоретическія.

13) Практическія занятія имѣютъ цѣлю ознакомить законоучителей и учащихся съ правильными способами обученія дѣтей предметамъ церковно-приходской школы и школъ грамоты.

14) Для этого по всѣмъ предметамъ, указаннымъ въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, руководители даютъ нѣсколько образцовыхъ уроковъ во временной школѣ, въ присутствіи законоучителей и учителей; затѣмъ съѣхавшіеся законоучители, учителя и учительницы, каждый по очереди, начиная съ лучшихъ изъ нихъ, занимаются преподаваніемъ въ школѣ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ руководителей и въ присутствіи товарищей.

15) Данные съѣхавшимися учащими уроки въ школѣ разбираются ихъ товарищами, при участіи наблюдателя и руководителей.

16) Теоретическія занятія состоятъ изъ бесѣдъ руководителей со слушателями.

17) На бесѣдахъ собравшимся законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ:

а) сообщаются свѣдѣнія по тѣмъ предметамъ церковно-

приходской школы и школы грамоты, въ коихъ знанія этихъ слушателей окажутся слабыми;

б) даются общія руководительныя правила относительно устройства, порядка и распредѣленія занятій, классной дисциплины, веденіе записей и храненія школьнаго имущества, книгъ и пр.;

в) разясняются лучшіе способы обученія по руководствамъ, указаннымъ въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

18) По всѣмъ практическимъ и теоретическимъ занятіямъ на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ руководителями, при соучастіи болѣе опытныхъ законоучителей и учителей, ведется журналъ, заключающій въ себѣ краткое изложеніе данныхъ на курсахъ уроковъ, разборъ ихъ и содержаніе теоретическихъ бесѣдъ.

19) Желательно, чтобъ руководители во время краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ успѣли уяснить слушателямъ то важное значеніе, какое должна имѣть для народа правильно организованная церковно-приходская школа и поставленная въ тѣсной связи съ нею школа грамоты.

20) Журналы, веденные руководителями, и свѣдѣнія, доставленныя на педагогическіе курсы собравшимися законоучителями и учителями, представляются въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

21) Уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта вышеозначенные журналы и свѣдѣнія, по миновеніи въ нихъ надобности, но не позднѣе одного мѣсяца по окончаніи педагогическихъ курсовъ, представляютъ со своими заключеніями въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

22) Краткосрочные педагогическіе курсы устраиваются уѣздными отдѣленіями Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ томъ случаѣ, когда ими будетъ найдено удобное помѣщеніе для собравшихся законоучителей и учителей и представится возможность содержать ихъ во время курсовъ.

(Изв. Каз. Еп.).

Историческая записка о городѣ Очаковѣ и Очаковскомъ Николаевскомъ соборѣ.

(Въ память исполнившагося столѣтія со дня полного русскаго владычества въ г. Очаковѣ).

(6-го декабря 1789—1889 г.).

(Продолженіе *)

Послѣ взятія Очакова, въ немъ, кромѣ многочисленнаго войска — пѣхоты и казаковъ, остававшихся до 1795 года, — молдаване, польскіе жида, малороссіяне и русскіе сходцы и греки вели богатую пограничную торговлю, имѣя въ своихъ рукахъ превосходную купеческую гавань. Въ Очаковскій портъ приходило множество кораблей съ заграничными товарами разнаго рода, которые очищались здѣсь же, въ центральномъ карантинѣ; пошлина уплачивалась въ пограничной Очаковской таможенѣ, и товары шли отсюда прямо внутрь Россіи, а изъ Россіи привозились въ Очаковъ внутреннія произведенія и большею частью хлѣбъ, который и былъ главнымъ предметомъ отпускной торговли.

Начальникомъ карантина въ то время былъ надворный совѣтникъ Левъ Яковлевичъ Матіасъ. Прахъ его погребень на томъ мѣстѣ, гдѣ находился карантинъ, и на

*) Начало см. въ № 2 и 6.

могилъ поставлена каменная пирамида. Матіасъ употреблялъ всё усилія, чтобы удержать пограничную торговлю за Очаковомъ; но съ его смертію всё надежды жителей рушились, и Очаковъ долженъ былъ уступить своему новорожденному сосѣду—Одессѣ всю свою богатую торговлю; въ Одессу переселились на жительство и бывшіе очаковскіе бунцы: Авчинниковъ, Корякинъ, Андросовъ, Кисловъ и др. Лишившись, такимъ образомъ, источника своего благосостоянія, Очаковъ сталъ значительно падать, а въ 1797 году и совершенно былъ опустошенъ пожаромъ, разлившимся по всему городу огненною рѣкою. Пожаръ начался отъ загорѣвшихся рома и спирта на чумацкихъ возахъ, предназначенныхъ къ отправленію изъ Очакова.

Спустя 11 лѣтъ по взятіи Очакова, именно въ 1799 году городъ этотъ посѣтилъ извѣстный путешественникъ Павелъ Сумароковъ и вотъ въ какомъ видѣ, по разсказу его, нашель онъ Очаковъ. «Приближаясь къ Очакову верстъ за пять, открылось великое пространство степи, изрытое ямами и буграми; тамъ войска російскія имѣли свои землянки, тамъ были батареи, ретраншаменты и чѣмъ далѣе подвигались, тѣмъ болѣе оныхъ находили. Наконецъ, когда представился глазамъ моимъ сей разрушенный и въ бѣдную деревеньку претворенный градъ, сей славный и надѣлавшій толико шуму въ Европѣ Очаковъ, то сердце мое затрепетало, и все свирѣпство бывшей тутъ войны представилось воображенію. Гдѣ-же, я мысленно себя вопрошалъ, его горделивость, гдѣ украшавшія его зданія? Куда сокрылась его слава? Все сіе пало со стѣнами его обружавшими. Солнце стало садиться, когда я гладкою равниною въѣхалъ внутрь города. Отысканіе квартиры стоило

миѣ многихъ затрудненій по причинѣ тѣсноты обывательскихъ домовъ, и я принужденъ остановиться въ жидовскомъ шинкѣ. Форштатъ начинается отъ крѣпостныхъ воротъ, протягиваясь прямо по лиману и состоитъ изъ 80 жилыхъ и 30 пустыхъ домовъ *), имѣющихъ видъ хижинокъ притомъ изъ одной мечети, которая освящена въ нашу церковь. Жители на ономъ, греки, польскіе жидаы, малоросіане и русскіе сходцы промышляютъ въ своихъ лавочкахъ мелочными вещами, большею-же частію шинками, и нѣтъ изъ нихъ не только порядочнаго купца, но ниже торгующаго до 500 руб. Обрестности его были покрыты виноградными и иными плодовитыми садами, которые въ ту продолжительную и жестокую зиму такъ истреблены, что хотя-бы единое деревцо или кусточекъ отъ нихъ остался. Фонтаны, коиими Очаковъ изобиловалъ, всё также срыты до основанія и засыпаны, и теперь одинъ только простой колодезь довольствуется обывателей водою. Здѣсь учреждена ратуша, которая управляетъ симъ форштатомъ; военныхъ людей почти совсѣмъ не находится, и Очаковъ нынѣ есть мирная и самая не важная слободка. Очаковъ раздѣляется на крѣпость и на Гассанъ—Пашинскій замокъ. Крѣпость обоими своими концами примыкала къ самымъ водамъ лимана, и протягиваясь въ верхъ горы, была обнесена твердыми каменными стѣнами; пространство оной занимало по берегу 100, въ гору 180 и на противоположной къ берегу сторонѣ также 100 сажень; но отъ всего онаго нынѣ въ рѣдкихъ мѣстахъ существуютъ разоренные остатки.

*) Это тамъ, гдѣ въ 1788 году стояли грозныя твердыни, окружавшія городъ многолюдный и богатый съ великолѣпными мечетями, базарами, фонтанами.

Внутри крѣпости находится бывшій Пашинскій домъ, каменное опустѣлое строеніе саженой на 15, надъ коимъ, по взятіи Очакова, надстроено другое деревянное жильѣ; двое уцѣлѣвшія и однѣ разломанныя каменные ворота; внизу, по берегу лимана примѣтны поврежденная и претворенная въ магазинъ мечеть и одно какое-то турецкое строеніе. Проходя по симъ развалинамъ, гдѣ нѣтъ ни домовъ, ни жителей, и гдѣ, послѣ шумящаго и потрясавшаго землю браннаго оружія, водворились необитаемость токмо и безмолвіе; мнѣ показали тутъ пути, по коимъ шествовали наши войска къ приступу. Вотъ на этомъ мѣстѣ убитъ князь Волконскій, тамъ погибъ Горичъ, и здѣсь нѣтъ другихъ слѣдовъ, кромѣ смерти и разрушенія. Замокъ Гассанъ-Паши, отстоящій съ небольшимъ въ верстѣ отъ форштата, имѣетъ свое положеніе при устьѣ лимана, такъ что одинъ его бокъ по оному простирается, а другой прилегаетъ къ морю. Сей замокъ, имѣющій не болѣе 15 саж. въ своемъ квадратѣ, обнесенъ вокругъ каменными стѣнами съ отверстіями на нихъ для крупныхъ и малыхъ орудій. Внутри онаго нѣтъ иного строенія, кромѣ разореннаго дома Паши, въ которомъ, судя по остаткамъ его, было не болѣе двухъ комнатъ. Онъ, по взятіи крѣпости и форштата, долгое время одинъ сопротивлялся и стоилъ много крови съ обѣихъ враждующихъ сторонъ. Нынѣ укрѣпленія его поправлены, приведены въ порядокъ, и нѣсколько артиллеристовъ, при начальникѣ, содержатъ въ немъ караулъ. Замокъ Гассанъ-Паши, равно и Очаковъ, по весьма важному своему положенію, могутъ назваться ключемъ лимана.

Идущая отъ сего берега подъ водою коса встрѣчается съ другою, такою-же, которая къ ней отъ Кинбурна про-

легають; разстояніе ихъ перегораживаетъ весь лиманъ, составляя между собой узкій, не шире версты и изгибистый, на подобіе англійской дорожки, путь, означаемый баканами или плавающими тутъ на якоряхъ боченками. И такъ, въ случаѣ прохожденія изъ Чернаго моря въ лиманъ непріятельскаго судна, оно сперва встрѣчаетъ островъ Березань, въ виду отсюда находящійся, а потомъ, при претерпѣніи съ Очаковскаго и Кинбурнскаго береговъ пораженій, должно непременно вступить въ сей опасный проходъ, гдѣ, по снятіи бакановъ, гибель его будетъ почти неизбѣжною. По осмотрѣнію сего, хозяинъ мой предложилъ мнѣ идти въ карантинъ, который, какъ онъ говорилъ, достоинъ любопытства путешественнаго. При входѣ туда, встрѣтилъ насъ начальникъ оного, господинъ надворный совѣтникъ Матіасъ, и во взаимныхъ со мною вѣжливостяхъ, взялся мнѣ показать его во всѣхъ подробностяхъ. Да, поистинѣ, сей карантинъ не только что превосходитъ всѣ видѣнные мною въ Крыму, но неусыпными трудами и знаніями сего мнѣ незнакомаго, доведенъ до такого состоянія, что можетъ похвастаться изъ первѣйшихъ въ Россіи. Онъ устроенъ по образцу иностранныхъ карантинныхъ въ уменьшительномъ только видѣ, и раздѣляется на многіе дворыки, согласно съ законными отдѣленіями въ степеняхъ карантинныхъ. Мы вступили на первый и вошли въ комнату предосторожности. «Здѣсь, сказалъ онъ мнѣ, свидѣтельствуются врачамъ вступающіе въ карантинъ, ихъ раздѣвляютъ и осматриваютъ, нѣтъ-ли на нихъ признаковъ язвы; вотъ хранятся нужные къ тому инструменты, и на сей утвержденной посреди комнаты курильницѣ обкуриваются и спрыскиваются уксусомъ ихъ вещи. Эти комнаты для заражен-

ныхъ, которые въ ожиданіи себѣ кончины или исцѣленія, не имѣютъ ни съ кѣмъ сообщенія, и коимъ прислуживаетъ, не прикасаясь къ нимъ, этотъ стоящій на часахъ преступникъ. У меня ихъ здѣсь 6 каторжниковъ и они послѣ торговаго наказанія осуждаемы бывають къ сей должности.» Видъ онаго немилостиваго бараульнаго, съ вырванными поздырями, съ звѣрскимъ лицомъ, облеченнаго съ ногъ до головы въ черное кожанное платье, и держащаго въ рукѣ, на мѣсто аллебарды, предлинный крюкъ, символъ смерти, привелъ меня въ содраганіе. Послѣ сего дворика находится огороженное кладбище, на которомъ скрытымъ образомъ, безъ навлеченія страха обывателямъ Очаковскимъ и самимъ пребывающимъ въ карантинѣ, погребаться должны умирающіе отъ заразы. Разговорная комната, перегороженная во всю ея длину до самаго потолка двойною частою рѣшеткою, для воспрепятствованія осязаній между входящими и сидящими, и съвозъ которую они только видятся и разговаривать между собою могутъ. Подлѣ сего находится въ особомъ отдѣленіи трактиръ *), а въ другомъ, не подалеку-же отъ него домъ для пристава и дѣлъ карантинныхъ. Г. Матіасъ употребилъ въ пользу и крутизну горы, по ней простираются карантинныя строенія, онъ подѣлалъ по ней пологіе скаты, англійскія, усыпанные пескомъ, дорожки, разсадилъ деревцы и кусты, гдѣ заключенные путешественники, благодаря его попеченію, находятъ въ своихъ дворикахъ пріятное гулянье. Оныя продолжаются до самаго лимана, на берегу котораго построено шесть отдѣльныхъ бесѣдокъ, по числу шестинедѣльнаго карантиннаго срока, куда каждаго разбора пассажиры,

*) Вѣроятно помѣщеніе маркитанта.

не смѣшиваясь одни съ другими, также сходятся между собою бесѣдовать и восхищаться тутъ величественною картиною природы. Выгодность во всѣхъ расположеніяхъ, придуманная къ спокойствію и пріятностямъ для удержанныхъ здѣсь затворниковъ, разныя вещи, порядокъ и чистота приводятъ всякаго въ удивленіе тѣмъ, что ежегодно отпущаемая на содержаніе онаго небольшая сумма, у иного на одни расходы было-бы достаточною, а г. Матіасъ все это изъ того завелъ и учредилъ. Вотъ что дѣлають безкорыстіе и усердіе!

Галлерей для складки товаровъ, на особомъ дворикѣ находящіяся, соотвѣтствуютъ въ осмотрительности и исправности всѣмъ прочимъ учрежденіямъ. «Вотъ, говорилъ онъ мнѣ, сіи сквозныя галлеріи сдѣланы для хлопчатой бумаги, дабы воздухъ вездѣ проходилъ и болѣе оную продувалъ, которую всякій день переворачиваютъ и перетрясаютъ; въ тѣхъ съ одною открытою стѣною провѣтриваются всякія матеріи и другіе товары, въ этихъ-же хранятся неподверженныя приманчивости, какъ-то: табакъ въ папушахъ, закупоренныя въ стеклѣ и др. подобныя вещи, которыя всякій кушитъ и взять ихъ можетъ». Отсюда мы пошли смотрѣть казармы военныхъ людей, содержащихъ караулъ въ казематѣ. Онѣ просторны, опрятны, свѣтлы, снабжены всѣми потребностями. Свѣтлица невольниковъ есть также очень порядочная комната, въ которой ничто, служащее къ покою сихъ несчастныхъ, не забыто.

Симъ окончивъ обзорѣніе всего карантина, начальникъ мнѣ сказалъ: «жаль, сударь, что труды мои остались безполезными, ибо, по появленіи Одессы, суда къ нашимъ берегамъ уже не пристають; но за всѣмъ тѣмъ, я не могу

покинуть сихъ опустѣлыхъ мѣсть, я прихожу сюда утѣшаться своими произведеніями и среди уединенія проводить мое время». Я приписывалъ достойныя ему похвалы и разстался съ нимъ преисполненъ къ нему почтенія. Проходя позади карантина близъ преглубокаго оврага, мнѣ сказывали, что тутъ Корсаковъ, посланный въ ночную экспедицію, упалъ и лишился жизни; показывали мѣсто, гдѣ г. Максимовичу отрубили голову и объявляли, что не задолго предъ тѣмъ отрывали въ тѣхъ мѣстахъ убіенныхъ нашихъ солдатъ во всемъ ихъ одѣяніи. «Вотъ здѣсь», говорили мнѣ, «безпримѣрный князь Суворовъ выманилъ изъ города вылазку, и началъ съ ней сражаться, въ намѣреніи вмѣстѣ съ прогнаннымъ непріателемъ вступить въ Очаковъ, и таковою военною хитростью положить конецъ осадѣ; но то замысловатое его предпріятіе не имѣло желаннаго успѣха». Наконецъ, мы пришли на то мѣсто, гдѣ была расположена наша армія, и тамъ вся обружность противъ Очакова представляетъ слѣды разныхъ укрѣпленій. Въ иныхъ мѣстахъ видны линіи ретраншементовъ, въ другихъ показываются батареи, мѣста стоящихъ палатокъ, вырытыхъ землянокъ; валяются человѣческія кости, черепья разорванныхъ бомбъ; возвышается тотъ холмъ, съ котораго главнокомандующій, среди надежды и сомнѣнія, взиралъ на дѣйствіе штурма, и сіи живые признаки остались трофеями славы побѣдоноснаго русскаго войска *).

(Продолженіе впереди).

*) «Одесскій Вѣст.» январь 1888 г.

Нѣсколько совѣтовъ миссіонерамъ среди іудеевъ.

Въ послѣднее время газеты нерѣдко сообщаютъ объ обращеніяхъ іудеевъ въ христіанство. Обращаются не только евреи низшаго класса, необразованные, не только люди, ищущіе въ принятіи христіанства какихъ либо внѣшнихъ выгодъ, какъ это замѣчалось раньше, но и евреи, получившіе образованіе, иные прямо въ силу одушевляющаго ихъ стремленія найти истину. Къ сожалѣнію, миссіонерское дѣло среди іудеевъ не постановлено у насъ въ сколько нибудь благопріятныя условія и дѣятельность нашихъ пастырей, методъ, какимъ они руководятся, обращая ко Христу сердца израильтянъ,—все это остается малоизвѣстнымъ или вовсе неизвѣстнымъ даже тѣмъ, которымъ въ свою очередь приходится или придется заняться этимъ же дѣломъ. Впрочемъ даже и за границей, гдѣ скорѣе могли бы появиться какія-нибудь руководства для веденія этого дѣла, мало заботились объ этой отрасли миссіонерства и только въ послѣднее время, съ учрежденіемъ миссіонерскаго іудейскаго института въ Лейпцигѣ, стали появляться книги и брошюры, въ которыхъ предлагаются нѣкоторыя руководственныя наставленія по этому предмету. Къ числу наиболѣе выдающихся брошюръ этого рода принадлежитъ изданная въ текущемъ году брошюра извѣстнаго профессора Делича подъ заглавіемъ: «*Ernste fragen an die Gebildeten jüdischen Religion*» Leipzig (80 стран.), содержаніе которой и излагается далѣе въ братскихъ чертахъ.

При обращеніи іудеевъ въ христіанство нужно непременно найти прежде всего общую для христіанина и іудея точку зрѣнія или признаваемое тѣмъ и другимъ основаніе.

Такимъ основаніемъ естественнѣе всего поставить вѣру въ Единого Бога. Какъ іудеи, такъ и христіане одинаково вѣруютъ, что Богъ Единъ. Если израильтянинъ, слѣдуя примѣру христіанъ, изучающихъ книги *Ветхаго* Завѣта, обратится къ книгамъ *Новаго* Завѣта, то онъ увидитъ, что основное положеніе о единствѣ Божіемъ, которое уже одно безконечно возвышаетъ религію Израиля надъ всѣми религіями древности, признается какъ высшая истина и въ Новомъ Завѣтѣ. Когда одинъ изъ книжниковъ спросилъ Иисуса Христа, какая заповѣдь важнѣе всѣхъ, то услышалъ въ отвѣтъ, что эта заповѣдь слѣдующая: «слушай, Израиль, Господь нашъ Богъ есть Единый Богъ» (Марк. 12, 28, 29). И въ евангеліи Луки мы читаемъ (18, 18, 19), что одинъ изъ начальниковъ іудейскихъ также услышалъ изъ устъ Иисуса исповѣданіе единства Божія. Въ тѣсномъ кругу своихъ учениковъ Господь сказалъ даже, что вѣчная жизнь состоитъ въ томъ, чтобы люди знали Единого истиннаго Бога и посланнаго Имъ Иисуса Христа (Іоан. 17, 3. ср. 1 Кор. 8, 6). Такое исповѣданіе единства Божія проходитъ по всему Новому Завѣту.

Но христіанину іудей можетъ возразить, что тотъ всетаки вѣруетъ въ троичнаго Бога. Что же однако изъ этого слѣдуетъ? Уничтожаетъ-ли эта вѣра въ троичнаго Бога Единство Божіе? Нисколько. Вѣдь и іудеи вѣруютъ, не смотря на свое ученіе о Единствѣ Божіемъ, въ Бога и Его шехину и въ Его Святаго Духа.

Если Богъ есть Творецъ міра, то Онъ промышляетъ о немъ и править имъ, и когда свободный человѣкъ злоупотребилъ своею свободою и подпалъ всѣмъ печальнымъ послѣдствіямъ этого злоупотребленія, то Богъ пришелъ въ

нему, безсильному, на помощь и установилъ въ виду его спасенія отъ грѣха разныя средства. Таково было прежде всего изведеніе Авраама изъ языческой среды, чтобы сдѣлать его пророкомъ Единого Бога для своего дома и для всего міра. Авраамъ былъ призванъ къ тому, чтобы быть посредникомъ благословенія Божія для всѣхъ народовъ, и эти послѣдніе могли получить благословеніе, только поставивши себя въ близкія, дружественныя отношенія къ Аврааму (Быт. 12, 1—3 ст.). Такова была воля Божія, планъ Божій, Божіе обѣтованіе, которое перешло отъ Авраама на Исаака и Иакова и на происшедшій отъ нихъ народъ. Патриархи имѣли нѣкоторыя грѣховныя слабости и народу израильскому, по его природѣ, не было чуждо влеченіе къ язычеству, но поскольку Израиль и его предки показывали себя истинными служителями и орудіями Единого живаго Бога и Его святой воли, Богъ требовалъ отъ всѣхъ народовъ, съ которыми Израиль входилъ въ соприсношеніе, признанія его божественнаго посольства. За патриархальнымъ періодомъ откровенной религіи послѣдовалъ моисеевъ, а за моисеевымъ христіанскій. Самъ Богъ сказалъ въ Новомъ Завѣтѣ, что Іисусъ есть Его возлюбленный Сынъ, котораго всѣ должны слушать (Лук. 9, 35), причемъ невольно приходятъ на память ветхозавѣтныя пророчества объ имѣющемъ явиться великомъ пророкѣ (Втор. 5, 18, 19), который религію Израиля долженъ сдѣлать всемірною религіею (Исх. 42, 1). Не есть-ли Іисусъ на самомъ дѣлѣ тотъ, чрезъ котораго должно окончательно исполниться начатое Авраамомъ и продолженное Моисеемъ дѣло спасенія всѣхъ народовъ? О благотворномъ дѣйствіи Авраама среди язычниковъ, мы ничего не узнаемъ изъ Библии; напротивъ Авраамъ,

своимъ образомъ дѣйствій въ Египтѣ и Филистимской землѣ, какъ будто еще болѣе отдаляетъ отъ себя язычниковъ. Также Моисей не сдѣлалъ чего либо существенно полезнаго для обращенія язычниковъ на истинный путь. Даже между пророками только одинъ идетъ возвѣститъ волю Божию въ языческой городъ, но дѣлаетъ это съ неохотою. Напротивъ евангеліе, возвѣщенное Христомъ и проповѣданное апостолами, окончательно сокрушило силу римскаго язычества, да и въ послѣдующее время, не смотря на нѣкоторое ослабленіе энергіи проповѣдниковъ христіанства, это послѣднее шло побѣдоносно по языческому міру и повсюду измѣняло къ лучшему народную жизнь. Оно и именно оно одно сообщало и продолжаетъ сообщать благословеніе Божіе народамъ всего міра.

Прошло или скоро пройдетъ то время, когда ненависть христіанъ къ іудеямъ заставляла первыхъ смотрѣть на послѣднихъ какъ на соучастниковъ въ убіеніи Іисуса Христа и мстить имъ кровавымъ мщеніемъ за это кровавое дѣло. Теперь начинаютъ сознавать, что во время смерти Іисуса Христа были іудейскія общества во всѣхъ трехъ частяхъ свѣта, которымъ ничего не было извѣстно о выступленіи и умерщвленіи Іисуса Христа, совершившемся въ ихъ родной странѣ. Но съ другой стороны въ послѣднее время появляются попытки, впрочемъ неудачныя, отринуть или уменьшить вину Израиля въ убіеніи Іисуса Христа. Такъ извѣстный толкователь Ветхаго завѣта Филипсонъ въ своемъ сочиненіи: «Распяли-ли іудеи Іисуса»? пытался оправдать іудеевъ такимъ же способомъ, какъ оправдывались инквизиторы въ убіеніи осужденныхъ ими еретиковъ, предоставляя послѣднихъ въ руки свѣтской власти. И Грѣць,

послѣ того какъ онъ изобразилъ личность и дѣятельность Христа, по его убѣжденію, съ безпристрастіемъ историка, говоритъ по поводу распятія Христа слѣдующее: «таковъ былъ конецъ человѣка, который трудился надъ нравственнымъ улучшеніемъ своего народа и, можетъ быть, сдѣлался жертвою недоразумѣнія». Такія извиненія должны казаться по меньшей мѣрѣ странными для тѣхъ, кто внимательно читалъ Евангеліе и знаетъ съ другой стороны постановленія іудейскаго талмуда о наказаніи тѣхъ, кто преступаетъ законъ и постановленія старцевъ. По талмуду, дѣла Христовы подводятся подъ категорію смертныхъ грѣховъ, за которые человѣкъ долженъ быть казненъ смертію. Какое же «недоразумѣніе» имѣло мѣсто при убіеніи Христа? Нѣтъ, преданіе Христа на смерть было сознательнымъ дѣломъ іудейскаго народа и составляетъ вину его, въ которой онъ долженъ принести покаяніе, обративши съ вѣрою взоръ на Того, *Кого никогда они произли.*

Хорошо доказывать истинность христіанства ссылкою на ветхозавѣтныя пророчества, божественное происхождение которыхъ признають и іудеи. Но при этомъ слѣдуетъ остерегаться того, чтобы не противопоставить іудею мѣста изъ книгъ пророческихъ, изъясненіе которыхъ трудно и можетъ подлежать оспариванію. Убѣдительное всего для іудеевъ, кажется, будутъ пророчества изъ времени плѣна о построеніи новаго храма, въ которомъ долженъ явиться Мессія. Пророки этого періода Аггей и Захарія, выступившіе во 2-мъ году царствованія Дарія Гистаспа, когда именно возобновлено было построеніе втораго храма, предвозвѣщали, что Мессія явится именно въ *этомъ* храмѣ и въ свою очередь Самъ выстроитъ храмъ Господень (Агг. 2, 9; Зах.

3, 8; гл. 6). Но въ этомъ храмъ только одинъ разъ и выступилъ Мессія въ лицѣ Иисуса Христа, а затѣмъ сей храмъ былъ разрушенъ. Значить пророчества Аггея и Захарія или вовсе не исполнились и уже не могутъ исполниться или вполнѣ осуществились въ явленіи Иисуса Христа, который явился во второмъ храмѣ именно какъ его господинъ и обѣщаль устроить новый, конечно, храмъ духовный или церковь. На такое возраженіе іудей едвали найдется что отвѣтить.

Если іудей будетъ указывать христіанину на необходимость сохранять въ неизмѣнности ветхозавѣтный законъ, данный Самимъ Богомъ, то въ этомъ случаѣ іудея легче всего побить его же собственнымъ оружіемъ. Именно слѣдуетъ указать прежде всего на то, что второй законъ или Второзаконіе, явившееся уже спустя 40 лѣтъ послѣ синайскаго законодательства, не только представляетъ повтореніе послѣдняго, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ и отступаетъ отъ него. Напримѣръ по книгѣ Левитъ (17, 3) никакое животное, принадлежащее къ числу жертвенныхъ, не можетъ быть заклано нигдѣ кромѣ скинии, а по Второзаконію (гл. 12) это закланіе разрѣшено совершать вездѣ, по мѣрѣ надобности. Еще по древнему постановленію, на мѣстѣ Божоявленія долженъ быть построенъ алтарь изъ земли или изъ необтесанныхъ камней (Исх. 20, 24 и сл.), между тѣмъ какъ позже Богъ повелѣлъ выстроить мѣдный алтарь и скинию. Еще болѣе видоизмѣнялся законъ послѣ Моисея— это даже и не требуетъ доказательствъ. Съ разрушеніемъ Іерусалимскаго храма большая часть церемоніальнаго закона Моисеева должна была лишиться всякой силы, мѣста для принесенія жертвъ не стало, и уже около двухъ тыся-

челвѣтій продолжается такое, повидимому, ненормальное состояніе дѣлъ. Даже сами іудеи, преимущественно стремившіеся реформировать іудейство, стали въ послѣднее время отрицать пользу кровавыхъ жертвъ, еслибы даже ихъ можно было возобновить. Но съ этимъ вмѣстѣ уничтожается самая душа Моисеева закона, ибо жертвы на самомъ дѣлѣ составляли главный его пунктъ.

Въ разговорахъ съ іудеями о достоинствѣ Моисеева закона слѣдуетъ открыто признавать богодухновенный характеръ этого закона и его превосходство надъ всѣми законодательствами древности, но всегда утверждать при этомъ, что онъ имѣетъ только относительное совершенство, что онъ не составляетъ послѣдняго слова Бога. Въ доказательство этого лучше всего сослаться на такія постановленія закона, которыя прямо указываютъ его ограниченное значеніе (напр. на ограниченіе любви къ ближнему кругомъ единоплеменниковъ), на то, что законъ явно приспособляется къ нѣкоторымъ обычаямъ, укоренившимся въ еврейскомъ народѣ (кровомщеніе, рабство, полигамія, левиратъ). Это тѣмъ болѣе будетъ имѣть успѣхъ, что сами іудеи давно уже стали критически относиться къ этимъ постановленіямъ о нравственной жизни, какъ ранѣе они относились и къ богослужебнымъ. Табъ извѣстно, что подъ вліяніемъ христіанства и образованности, іудеи съ давнихъ поръ оставили обычай многоженства, освященный закономъ.

Въ особенности много общаго у современнаго іудейства съ христіанствомъ можно найти въ Талмудѣ и Мидрашѣ, общаго даже въ догматическомъ отношеніи. Прежде всего это слѣдуетъ сказать о воззрѣніяхъ Талмуда на Мессію. Мы привыкли думать, что іудеи все еще ожидаютъ царя-

избавителя отъ ига враговъ и возстановителя іудейской теократіи, между тѣмъ Талмудъ свидѣтельствуетъ о существованіи въ іудействѣ цѣлаго направленія (мистическаго), которое надѣется увидѣть въ Мессіи возстановителя падшаго рода человѣческаго, побѣдителя змія, посредника въ дѣлѣ вѣчнаго искупленія. На эти преимущественно пункты, такъ близко сходящіеся съ учениями христіанства, и должны бы обращать вниманіе свое всѣ, желающіе пріобрѣсти Христу послѣдователей въ средѣ іудеевъ.

Н. Розановъ.

(Изъ Москов. Церк. Вѣдом.).

Библиографическая замѣтка.

Краткій курсъ по православному богословію профессора при Новороссійскомъ университетѣ, протоіерей А. Кудрявцева, ч. 1. Москва 1889.

Разсматриваемая книга есть посмертное изданіе лекцій покойнаго профессора богословія въ Новороссійскомъ университетѣ. А потому очень естественно, что она является принаровленною къ потребностямъ университетскаго преподаванія, и притомъ къ потребностямъ разнообразнымъ, возникающимъ у студентовъ вслѣдствіе изученія ими различныхъ отраслей знанія, именно: наукъ естественныхъ, историко-филологическихъ и юридическихъ. Въ видахъ удовлетворенія всѣхъ этихъ разнообразныхъ запросовъ авторъ начерталъ себѣ обширную программу, которую на половину и выполнилъ въ изданной книгѣ. Полный курсъ богословія у него слагается изъ слѣдующихъ частей: 1) богословіе естественное, 2) богословіе ветхозавѣтное, 3) богословіе новозавѣтное, 4) богословіе патристическое, 5) «изложеніе и уясненіе истинъ вѣры и благочестія» (авторъ точно не обозначилъ

эту часть; вѣроятно онъ разумѣлъ подъ нею систематическое изложеніе богословія догматическаго и нравственнаго) и б) апологія христіанской нравственности. Разсматриваемая книга обнимаетъ первыя три части, т. е. богословія естественное, ветхозавѣтное и новозавѣтное. Въ первой части (богословіе естественное) авторъ трактуетъ о религіи вообще и объ естественныхъ религіяхъ, при чемъ разсуждаетъ объ атеизмѣ, матеріализмѣ и пантеизмѣ, о бытіи Божіемъ, о духовности души и ея безсмертіи, а потомъ кратко характеризуетъ всѣ главнѣйшія естественныя религіи (Китай, Индія, персовъ, египтянъ, грековъ, римлянъ и древнихъ славянъ язычниковъ, преимущественно русскихъ). Во второй части (ветхозавѣтное богословіе) сообщаетъ свѣдѣнія о св. книгахъ ветхаго завѣта и о религіозныхъ ученіяхъ, имѣющихъ только нѣкоторую связь съ ветхозавѣтнымъ (талмудистическомъ, каббалистическомъ, александро-философскомъ, ессеевъ, саддукеевъ, современныхъ іудеевъ и магометанъ), и довольно обстоятельно излагаетъ догматическое ученіе св. Писанія ветхаго завѣта, заключаая трактатъ самою краткою характеристикою нравственнаго ветхозавѣтнаго ученія (всего 2 стр.) Въ третьей части (новозавѣтное богословіе) трактуетъ о свящ. книгахъ новаго завѣта и раздѣльно излагаетъ ученіе І. Христа и апостоловъ—подъ рубриками: а) ученіе І. Христа въ Его собственныхъ устахъ и б) ученіе І. Христа въ устахъ апостоловъ. Книга эта—безспорно полезный и довольно цѣнный вкладъ въ нашу богословскую литературу. Она представляетъ родъ богословской энциклопедіи, очень полезной для чтенія образованныхъ, но преимущественно свѣтскихъ, людей. Въ ней читатель находитъ отвѣты дѣйствительно на самыя разно-

родные вопросы и при томъ отвѣты хотя далеко не всегда обстоятельны, но во всякомъ случаѣ не лишенные основательности и вообще серьезности. Популярное по изложенію, чуждое всякаго слѣда схоластики, сочиненіе это есть въ то же время плодъ серьезной работы и довольно обширнаго изученія новѣйшей богословской литературы. Авторъ хорошо знакомъ не только съ нашею отечественною богословскою литературою, но и съ важнѣйшими произведеніями иностранной. За многочисленныя указанія его (въ особенности въ первыхъ двухъ частяхъ книги) на литературу не только отдѣловъ сочиненія, но и главъ и даже частнѣйшихъ вопросовъ, входящихъ въ его трактаты, должны поблагодарить его не только свѣтскіе читатели, но и люди съ спеціальнымъ богословскимъ образованіемъ. И притомъ библиографическія указанія его сдѣланы съ разборчивостью и критическимъ тактомъ; по большей части онъ указываетъ на лучшія сочиненія и статьи, нерѣдко съ краткою оцѣнкою ихъ. Видно, что онъ тщательно до послѣдняго времени слѣдилъ за всѣмъ появлявшимся въ особенности въ отечественной богословской литературѣ, значительно развившейся за послѣднія 25 лѣтъ. Изъ трехъ частей сочиненія наиболѣе содержательны и лучше обработаны первыя двѣ; третья часть слабѣе.

(Изъ Церк. Вѣстн.).

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія учителей народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ Кіевскаго Общества грамотности въ 1887 году.—Программа устройства педагогическихъ краткосрочныхъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.—Историческая записка о гор. Очаковъ и Очаковскомъ Николаевскомъ соборѣ.—Нѣсколько совѣтовъ миссіонерамъ среди іудеевъ.—Библиографическая замѣтка.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.
Печатать дозволяется. Одесса, 30 Апрѣля 1889 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТНОВСКІЙ**.

«Славянская» Типогр. Н. Хрисогелосъ, Ланжер. ул., д. № 23, въ Одессѣ.