

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консistoriи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строч. 15 к. При повтореніи объявленій дается скидка по соглашенію.

При печатаніи въ 1/4 года взимается 30 коп.

Ч А О И Ш Ф И Б Н А Я

№ 48.

№ 48.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены*: священникъ церкви села Никольскаго-Нальяновыхъ, Даниловскаго уѣзда, Всеволодъ Державинъ—къ церкви села Георгіевскаго въ Шигарашѣ, того же уѣзда; священникъ церкви села Никольскаго на Плеснѣ, Р.-Борисоглѣбскаго у., Евгений Соколовъ—къ Преображенской церкви г. Р.-Борисоглѣбска; священникъ церкви села Семеновскаго, Даниловскаго у., Алексѣй Пятницкій—къ церкви села Новаго въ Демскихъ, того же у.; первый—отъ 12, а послѣдніе двое—отъ 19 ноября; *поручено* исполненіе пастырскихъ обязанностей: при церкви села Благовѣщенской горы, Ростовскаго уѣзда, священнику-бѣженцу изъ села Рудки, Луцкаго уѣзда, Волынской епархіи Владиміру Ясинскому и при соборной Крестовоздвиженской церкви г. Р.-Борисоглѣбска эвакуированному

по обстоятельствамъ военнаго времени настоятелю Бѣлостокскаго собора, Гродненской епархіи, протоіерею Іосифу Гушкевичу; первому—отъ 14, а второму—отъ 19 ноября; *предоставлены* священническія вакансіи: при церкви села Григорцева, Даниловскаго уѣзда, псаломщику церкви села Парфеньева, Любимскаго у., Сергѣю Семеновскому; при церкви села Заячяго Холма, Ярославскаго уѣзда, священнику Лунненской церкви, Гродненской епархіи, Петру Смирнову; при церкви села Семеновскаго, Даниловскаго у., исполняющему псаломщическія обязанности при Успенской кладбищенской церкви г. Пошехонья священнику Алексѣю Пятницкому; первому—отъ 8, второму—отъ 11 и третьему—отъ 12 ноября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Угличскаго, *уволены* отъ занимаемой должности: и. д. псаломщика церкви села Шендоры, Ростовскаго уѣзда, Сергѣй Княжевъ и псаломщикъ церкви села Вески, Ростовскаго уѣзда, Иванъ Рябиковъ; первый—отъ 13 и второй—отъ 18 ноября; *опредѣленъ* на псаломщическую вакансію при церкви села Иванкова на Лигѣ, Ростовскаго уѣзда, окончившій курсъ псаломщической школы крестьянинъ Митрофанъ Боровцовъ отъ 13 ноября; *перемѣщены*: исправляющій должность псаломщика церкви села Иванкова на Лигѣ, Ростовскаго у., Василій Княжевъ къ церкви села Шендоры, того же уѣзда; исправляющій должность псаломщика церкви села Лучинскаго, Угличскаго уѣзда, Николай Черемовскій къ церкви села Вески, Ростовскаго уѣзда; первый—отъ 13, а второй—отъ 18 ноября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Корнилія, Епископа Рыбинскаго, *перемѣщены* къ церкви села Парфеньева, Любимскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Георгіевскаго въ Шигарашѣ, Даниловскаго уѣзда, Константинъ Соколовъ отъ 13 ноября; *опредѣлены* на псаломщическія вакансіи: при церкви села Георгіевскаго въ Шигарашѣ бывшій псаломщикъ Иванъ Стратилатовъ и къ церкви села Георгіевскаго въ Арбужевцѣ, Пошехонскаго у., бывшій псаломщикъ Николай Воскресенскій; оба—отъ 13 ноября.

---

\* \* \*

Ярославская Духовная Консисторія *слушали* слѣдующій циркулярный указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 10 ноября текущаго года за № 36, сданный въ оную при Архипастырской резолюціи, отъ 20 ноября за № 2710, таковой: въ Консисторію для руководства. Указъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства: По указу *Его Императорскаго Величества*. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: переписку по возникшему въ одномъ епархіальномъ управленіи вопросу о порядкѣ распредѣленія и назначенія казеннаго кредита причтамъ епархіи. *Приказали*: Однимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1911 году возбуждено было предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ открытіи самостоятельнаго прихода съ назначеніемъ причту содержанія изъ казны. Въ 1912 году Св. Синодомъ приходъ былъ открытъ, но, въ виду ограниченности состоявшаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода казеннаго кредита, назначить причту названнаго прихода жалованье изъ казны не представлялось возможнымъ, вслѣдствіе чего содержаніе причта отнесено было на мѣстныя средства. Когда же причтъ этого прихода въ томъ же 1912 г. возбудилъ въ Епархіальномъ Управленіи ходатайство о назначеніи казеннаго жалованья изъ кредита, отпущеннаго въ томъ году на епархію, епархіальный съѣздъ духовенства, при разсмотрѣніи этого ходатайства, высказалъ сужденіе въ томъ смыслѣ, что новый штатъ причта означеннаго села открыть Святѣйшимъ Синодомъ съ отнесеніемъ содержанія его на мѣстныя средства, каковыя Епархіальнымъ Начальствомъ признаны въ свое время достаточными для открытія этого прихода, и что законодательными учрежденіями отпускаются средства на обезпеченіе казеннымъ жалованьемъ уже существующихъ причтовъ, для удовлетворенія коихъ епархіальный съѣздъ указалъ очередь въ особо составленномъ спискѣ. Поэтому епархіальный съѣздъ постановилъ: ходатайство вышеозначеннаго причта отклонить. Разсмотрѣвъ, въ виду поступившей въ Святѣйшій Синодъ жалобы священника этого прихода на означенное постановленіе, обстоятельства настоящаго дѣла совместно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ,

съ своей стороны, находить, что соображенія, высказанныя епархіальнымъ съѣздомъ, въ качествѣ оснований къ отказу въ удовлетвореніи ходатайства упомянутого причта о назначеніи ему содержанія изъ отпущеннаго на епархію казеннаго кредита, представляются неосновательными, такъ какъ матеріальное положеніе каждаго существующаго, въ томъ числѣ и вновь открытаго прихода, съ теченіемъ времени въ зависимости отъ различныхъ причинъ можетъ измѣняться весьма существенно, между тѣмъ епархіальный съѣздъ разрѣшилъ вопросъ о распредѣленіи между нуждающимися причтами казеннаго содержанія чисто формально, на основаніи заранѣе составленнаго списка приходоѡвъ; въ виду сего и принимая во вниманіе, что подобная неправильность можетъ быть допущена и съѣздами духовенства другихъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ, что подъ именемъ „существующаго“ прихода долженъ разумѣться всякій учрежденный Святѣйшимъ Синодомъ приходъ и что при ежегодномъ распредѣленіи ассигнуемыхъ изъ казны кредитовъ на увеличеніе содержанія духовенства между отдѣльными причтами епархіальные съѣзды должны руководиться не временемъ открытія даннаго прихода, а дѣйствительною нуждою причта; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Ноября 10 дня 1915 г. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Ал. Ростовскій. Секретарь В. Крючковъ.*

## ИЗВѢСТІЯ.

*Пожертвованія.* По сообщенію мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви епархіи: по Даниловскому уѣзду: въ церковь села Рождествена въ Озерахъ, пожертвовано крестьяниномъ дер. Сулова, Петроавловской вол. Филаретомъ Ивановичемъ Бѣлковымъ свидѣтельство 4% государственной ренты за № 566—132 на сумму 500 р. съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта на предметъ вѣчнаго поминовенія, и наличными 400 р. на возобновленіе живописи въ главномъ холодномъ храмѣ.

---

# СВѢДѢНІЯ

## о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе при- хода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<b>Священническія:</b>								
При ц. с. Правди- на, Мологскаго у. . .	734	944	32	—	833	16	имѣется	3 член.
При ц. с. Иловны, Мологскаго уѣзда . . .	2634	2817	36	—	3696	99	имѣется	5 член.
При ц. с. Григоро- ва на Югу, Пош. у. . .	245	253	53	—	565	85	имѣется	2 член.
При ц. с. Поддуб- нова, Ростовск. у. . .	178	249	46	82	887	90	имѣется	2 член.
При ц. с. Космо- демьянск. на Шексн., Пошех. уѣзда . . . . .	236	241	50	2051	585	24	имѣется	2 член.
При ц. с. Николь- скаго-Нальяновыхъ, Даниловск. уѣзда . . .	9	10	36	—	704	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Семенов- скаго, Данил. уѣз. . . . .	174	218	33	1439	778	42	имѣется	2 член.
<b>Діаконскія:</b>								
При Ярославскомъ Успенск. каѳ. соб. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Псаломщическія:</b>								
При ц. с. Рожде- ственн - Прозорова, Мологскаго уѣзда . . . . .	1262	1376	37	—	1335	—	имѣется	3 член.
При ц. с. Дубнева, Угличскаго уѣзда . . . . .	421	444	36	334	714	—	имѣется	2 член.

## ПРОТОКОЛЬ

собранія о. о. настоятелей и настоятельницъ монастырей Ярославской епархіи, обсуждавшихъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Корнилія, Епископа Рыбинскаго вопросы, связанные съ устройствомъ лазаретовъ и пріютовъ для бѣженцевъ на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Снода отъ 28 іюля 1915 года за № 6028.

Собравшіеся о. о. настоятели и настоятельницы монастырей заявили о слѣдующихъ пожертвованіяхъ—дополнительныхъ и прежнихъ отъ своихъ монастырей: 1) Ярославскій Толгскій монастырь принялъ рѣшеніе а) расширить имѣющійся при монастырѣ лазаретъ до 14 коекъ и просить разрѣшенія присоединить нашъ лазаретъ къ Епархіальному лазарету, откуда уже будутъ поступать къ намъ воины, требующіе отдыха и поправленія здоровья, но не требующіе докторской или фельдшерской помощи за неимѣніемъ въ монастырѣ ни доктора ни фельдшера; б) усилить взносъ на Епархіальный лазаретъ помимо 3% отчисленія братской кружки до 30 рублей ежемѣсячно изъ монастырскихъ суммъ, каковыя отчисленія оставляютъ при лазаретѣ Толгскаго монастыря, в) увеличить размѣръ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста ежемѣсячнымъ отчисленіемъ изъ монастырскихъ суммъ 15 рублей, г) открыть при школѣ пріютъ для увѣчныхъ воиновъ на 4 человѣка, гдѣ имѣется для сего достаточно помѣстительная комната и возможно довольствованіе школьнымъ столомъ и гдѣ увѣчные воины могли бы находить возможность примѣнить свои силы къ сильному труду въ столярной мастерской и на пасѣкѣ; тамъ же при школѣ открыты пока 2 вакансіи для дѣтей воиновъ, павшихъ въ бою, но не моложе 13—14 лѣтъ; д) помимо содержанія монастыремъ двухъ семействъ лицъ, призванныхъ на войну, ранѣ служившихъ въ монастырѣ и школѣ, а также выдачи бесплатно хлѣба и обѣдовъ сиротамъ и женамъ воиновъ, призванныхъ на войну, выдавать ежемѣсячно изъ монастырскихъ суммъ въ мѣстный попечительный Совѣтъ Толгобольской волости, 10 рублей, е) помимо передачи Толгскимъ монастыремъ бесплатно въ вѣдѣніе Городскаго Комитета по призрѣнію быта дѣтей бѣженцевъ гостинницы, которая приноситъ въ годъ не менѣе 1500 руб. дохода и единовременнаго отчисленія изъ братской кружки въ Городской

Комитетъ 50 руб. на нужды бѣженцевъ, ежемѣсячно отчислять 3% изъ братской кружки и одновременно изъ наличныхъ средствъ монастыря 100 руб. для передачи въ Епархіальный Комитетъ по призрѣнію быта бѣженцевъ; ж) помимо отосланныхъ собранныхъ братіей черезъ Ярославскую Духовную Консисторію въ дѣйствующую армію 100 руб., передать въ вѣдѣніе военно-промышленнаго Комитета собранныя намѣстникомъ монастыря игуменомъ Серафимомъ свыше пуда мѣдной старой монеты XIX столѣтія, а также всѣ мѣдные старые подсвѣчники, хранящіеся въ кладовой по своей полной непригодности и въ археологическомъ отношеніи не представляющіе цѣнности XIX столѣтія, до 6—7 пуд.

2. Югская Дорофеева пустынь, кромѣ имѣющагося лазарета на 15 коекъ, пріюта для дѣтей воиновъ, призванныхъ на военную службу, на 22 человекъ съ полнымъ содержаніемъ отъ монастыря, одновременнаго взноса на врачеваніе больныхъ и раненыхъ воиновъ 2000 руб., въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1914 года, нынѣ Югская Дорофеева пустынь пріютила Савинскій приходъ, Холмской епархіи въ 350 человекъ на полномъ содержаніи монастыря, что составитъ въ мѣсяцъ не менѣе 4000 рублей.

3. Казанскій женскій монастырь въ г. Ярославлѣ, кромѣ одновременнаго взноса на врачеваніе больныхъ и раненыхъ воиновъ въ размѣрѣ 200 рублей (въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1914 г.), открытъ въ началѣ войны лазаретъ на 10-ть коекъ, нынѣ расширенный до 16 коекъ на полномъ содержаніи монастыря: въ Епархіальный лазаретъ пожертвовано вновь 100 рублей одновременно,—въ пользу Россійскаго Краснаго Креста пожертвовано тоже одновременно 100 рублей, кромѣ того, въ монастырѣ помѣщаются 4 бѣженки-дѣвочки бѣженцевъ или воиновъ и вновь принимаются 10-ть такихъ же дѣтей бѣженцевъ, или воиновъ, призванныхъ на войну; въ Епархіальный Комитетъ по устройству быта бѣженцевъ пожертвовано одновременно 100 рублей и 20 рублей ежемѣсячно; для бѣженцевъ монастырь представилъ въ вѣдѣніе Городскому Комитету по устройству быта бѣженцевъ 13-ть дачъ, что за Волгой. На нужды военно-промышленнаго Комитета, монастырь изъявилъ свое полное согласіе шить бѣлье для воиновъ.

4. Исаковъ женскій монастырь, Пошехонскаго уѣзда, лазарета при монастырѣ не имѣетъ, за дальностію раз-

стоянія отъ станціи желѣзной дороги и посему внесено единовременное пожертвованіе въ 300 рублей на врачеваніе больныхъ и раненыхъ воиновъ въ началѣ войны, а въ настоящее время ежемѣсячно жертвуетъ въ Епархіальный лазаретъ въ суммѣ 5-ти рублей, въ пользу Россійскаго Краснаго Креста жертвуетъ единовременно 20-ть рублей. Монастырь съ готовностью предоставляет помѣщеніе для монахинь Тадулинскаго женскаго монастыря до 40 сестеръ; кромѣ сихъ монастырь жертвуетъ въ Епархіальный Комитетъ о бѣженцахъ ежемѣсячно 3 рубля, для нуждъ военнопромышленнаго Комитета, кромѣ отсланнаго холста до 400 аршинъ полотенець и пр., монастырь изъявляетъ готовность пожертвовать еще до 200 аршинъ холста.

5. Шокровскій женскій монастырь, Мологскаго уѣзда посылаетъ въ 2 лазарета того же уѣзда 6-ть сестеръ, кромѣ единовременнаго взноса на Епархіальный лазаретъ 200 рублей въ началѣ войны, жертвуетъ вновь 200 руб. на Епархіальный лазаретъ, Красный Крестъ, увѣчныхъ воиновъ и на сиротъ воиновъ, павшихъ въ бою, единовременно 25 рублей; съ готовностью принимаетъ 15-ть сестеръ-монахинь Витебской епархіи, уже принята семья: изъ мужа, жены и 8 дѣтей на полномъ содержаніи отъ монастыря и въ Епархіальный Комитетъ о бѣженцахъ ежемѣсячно 3 рубля.

(Окончаніе слѣдуетъ)

---

**Содержаніе.**—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: служебныя измѣненія; о порядкѣ распредѣленія и назначенія по епархіямъ казеннаго кредита причтамъ.—Извѣстія: пожертвованія; вакантныя мѣста.—Протоколъ собранія настоятелей и настоятельницъ монастырей Ярославской епархіи по дѣлу объ устройствѣ лазаретовъ и пріютовъ.

---

Редакторъ К. Рыбинъ.

Ярославль. 1915 г. Епархіальная Типо-литографія.



# Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 48.

№ 48.

## МОЛИТВА.

Во дни великихъ испытаній,  
Во дни напастей и скорбей  
Къ Тебѣ взываемъ съ упованьемъ  
Властитель всѣхъ земныхъ царей.

На нашу Родину святую  
Многострадальную взгляни.  
Пошли намъ милость всеблагую,  
Свое могущество яви.

Даруй побѣду надъ врагами  
На полѣ брани одержать,  
Незримо всюду буди съ нами,  
И сохрани Россію-мать!

О, Богъ любви и милосердья,  
Съ высотъ престола Своего  
Услыши жаркія моленья  
Народа Русскаго всего!

(Гол. Ист.)

## Отвѣтъ на статью священника Архангельскаго.

(№ 43 Яр. Еп. Вѣд. 1915 г.).

На страницахъ № 43 Яр. Еп. Вѣд. священникъ Архангельскій съ восторгомъ отзывается о статьѣ о Кудрявцева: „По поводу частыхъ переходовъ священниковъ изъ одного прихода въ другой“ (№ 35 Яр. Еп. Вѣд. 1915 г.).

Трудъ этотъ онъ называетъ вдохновеннымъ, написаннымъ однимъ взмахомъ пера, какъ-будто и ненаписаннымъ, а пропѣтымъ сильно, красиво, проникновенно: „трудно подыскать что-либо болѣе жгучее, затрагивающее, больное“,—говоритъ онъ по поводу содержанія указанной статьи.

Правдоподобно-ли такое мнѣніе о Архангельскаго и гдѣ къ нему доказательства?!

Признаться доводовъ въ оправданіе своего мнѣнія авторъ статьи не приводитъ. Мнѣніе, слѣдовательно, голословное и къ тому-же неправильное.—Какъ мною уже указывалось въ № 40 Яр. Еп. Вѣд., статья священника Кудрявцева имѣетъ ложное основаніе, предвзятую неправильную мысль, что всякій пастырь, переходящій съ прихода на приходъ по матеріальнымъ побужденіямъ есть уже наемникъ. При ложномъ-же основаніи не можетъ быть неложнымъ и все произведеніе. А разъ все произведеніе ложно, то оно не можетъ быть ни вдохновеннымъ, ни проникновеннымъ, ни возвышеннымъ, ни пропѣтымъ сильно и красиво, потому что будетъ крайне натянутымъ въ изясненіи оправдывающихъ его доказательствъ. И чѣмъ выше и авторитетнѣй источникъ приводимыхъ въ немъ доводовъ, тѣмъ замѣтнѣй будетъ эта неестественность, такъ-какъ истинное съ неистиннымъ согласовать невозможно, невозможно приложить одно къ другому и однимъ другое подтвердить. У священника Кудрявцева этотъ недостатокъ найденъ и указанъ мною и въ толкованіи имъ притчи Спасителя о добромъ пастырѣ, и въ изясненіи тяжелыхъ переживаній пастыря, переходящаго на другой приходъ, и въ отвѣтѣ автора прихожанину, жалующемуся на свое бѣдственное положеніе (№ 40 Яр. Еп. В.).

Неправъ священникъ Архангельскій и въ критическомъ отзывѣ о моей статьѣ, которую называетъ онъ проникнутой слишкомъ матеріальнымъ духомъ, такъ-какъ я, по его мнѣнію, будто-бы крайне земно взглянулъ на пастыря; считаетъ ее неясной, малоубѣдительною и малоубѣдительною и тутъ-же критикуетъ взятые мною два оправдательныхъ мотива для перехода священ-

никовъ: первый—ихъ многосемейность и отсюда матеріальная нужда, а второй—несродность ихъ духовныхъ натуръ съ духовнымъ характеромъ паствы.

Прежде всего коснусь перваго возраженія, въ которомъ я, признаться, не совсѣмъ ясно понимаю, что значитъ слишкомъ земно взглянуть на пастыря? Вѣроятно настоящимъ выраженіемъ авторъ хотѣлъ сказать, что въ моей критикѣ на статью священника Кудрявцева нѣкоторымъ образомъ искаженъ и опошленъ истинный идеаль добраго пастыря чрезъ тѣ земныя матеріальныя его хлопоты о себѣ и своей семьѣ, которыя я избралъ оправдательнымъ мотивомъ къ переходу священниковъ съ мѣста на мѣсто.

Но такое возраженіе едва-ли основательно, такъ-какъ объ истинно-добротѣ пастырѣ я судилъ по притчѣ Спасителя и по надлежащему, приведенному мною ея толкованію, въ которыхъ ни однимъ словомъ не указывается, что истинный пастырь не долженъ заботиться о своихъ матеріальныхъ благахъ. Притомъ же я говорилъ, что и при настоящихъ попеченіяхъ каждый священникъ можетъ быть пастыремъ добрымъ, если только не оставить дѣйствительныхъ заботъ о духовномъ назиданіи пасомыхъ и будетъ оберегать ихъ отъ догматическихъ заблужденій.—

Далѣе перейдемъ къ возраженію автора о неясности, мало-доказательности и малоубѣдительности моей критики и тщательно разсмотрѣвъ его, постараемся показать, какъ неправъ авторъ и въ данномъ обвиненіи, которое обусловливаетъ усматриваемой имъ несостоятельностию приведенныхъ въ моей статьѣ мотивовъ для оправданія пастырскихъ перемѣщеній.—

Отвѣчая на первый мотивъ, авторъ разсматриваемой статьи многосемейнымъ пастырямъ противопоставляетъ пастырей мало-семейныхъ и совершенно бездѣтныхъ, которые, по его мнѣнію, будто-бы переходятъ всего чаще. Не стану противорѣчить въ этомъ о. Архангельскому, потому что не рѣшаюсь считать своихъ наблюденій за непогрѣшимыя статистическія данныя. Даже могу рѣшительно признать, если нужно, что по данному пункту я менѣе правъ нежели мой критикъ, такъ-какъ подобная моя ошибка несущественна, ибо относится не къ идеѣ или главному содержанию статьи, а лишь къ ея иллюстраціямъ, примѣрамъ. Вполнѣ можно было мнѣ ихъ и опустить. Статья моя отъ этого нисколько не утратила-бы ни правдивости своей, ни доказательности, что мнѣніе священника Кудрявцева о переходящихъ съ прихода на приходъ пастыряхъ, какъ о наемникахъ, ошибочно. Это-же самое признаетъ и самъ священникъ Архангельскій, когда говорить: „Понятія добраго пастыря и наемника ничуть не

зависятъ ни отъ поступленія на приходъ, ни отъ перехода съ одного на другой, ни отъ сидѣнія въ одномъ приходѣ хотя-бы всю жизнь“.—

Отсюда вытекаетъ, что даннымъ по первому мотиву возраженіемъ авторъ нисколько не разрушилъ сущности моей статьи, а напротивъ подтвердилъ вышеуказанное мое мнѣніе, восполнивъ его лишнимъ примѣромъ, что и всякаго малосемейнаго и даже бездѣтнаго пастыря, переходящихъ съ мѣста на мѣсто, нельзя еще считать наемниками. Думаю я, что также неосновательны возраженія автора относительно и второго мотива—несродности духовныхъ характеровъ пастыря и пасомыхъ. Этотъ мотивъ, взятый мною въ оправданіе пастырскихъ перемѣнъ, священникъ Архангельскій не только считаетъ непонятнымъ, но даже какъ-будто готовъ отрицать въ немъ и тотъ результатъ многолѣтнихъ психологическихъ наблюдений, который давно сталъ достояніемъ науки, что каждая нація и государство, и даже каждое небольшое отдѣльное общество имѣетъ свой особенный нравственный складъ. Приходъ есть тоже общество людей, причисленныхъ къ извѣстному храму и какъ-бы объединенныхъ тѣмъ, и сжившихся, и выработавшихъ себѣ подъ вліяніемъ мѣстныхъ условій извѣстный духовный характеръ, понять и, слѣдовательно, приноровиться къ которому можетъ не каждая личность и не каждый пастырь. И не меня одного это мнѣніе. Вѣроятно такъ думаютъ многіе. Напримѣръ, не особенно давно въ „Приходскомъ листкѣ“ (№ не помню, да проститъ мнѣ это читатель) мнѣ пришлось читать разсужденія Меньщикова по вопросу: кому должно принадлежать право избранія пастыря—приходу или Архіепископу. Г—нъ Меньщиковъ это право предоставляетъ архіепископу, такъ-какъ въ противномъ случаѣ, по его мнѣнію, „овцы непременно выберутъ себѣ барана“, т. е. личность изъ своей среды—мужика быть можетъ необразованнаго и по закону немогущаго быть пастыремъ. Однако навязывать негоднаго приходу пастыря авторъ не совѣтуетъ. Онъ говоритъ: „насильно милъ не будешь“. Словомъ „милъ“ обыкновенно обрисовываютъ духовную природу чловѣка. А посему нужно думать, что и Меньщиковъ, выражаясь вышеуказаннымъ образомъ, также, какъ и я, признаетъ несродность духовныхъ натуръ пастыря и пасомыхъ явленіемъ вполнѣ возможнымъ и допустимымъ.—

Что-же касается силуэтовъ, выведенныхъ авторомъ въ его критикѣ, то судить объ нихъ я не рѣшаюсь, считая свою статью достаточно оправданной уже сказаннымъ. По моему всѣ они могутъ быть добрыми пастырями и наемниками, смотря потому, какъ будутъ назидать паству—лѣнотно или не лѣнотно. Ска-

затѣ же о нихъ что-нибудь положительное невозможно, потому что прежнимъ ихъ дѣйствіямъ и словамъ нельзя придавать большаго значенія. Они могли быть вынуждены обстоятельствами... Семинаристъ, напримѣръ, могъ неприлично отвѣтить по той причинѣ, что не желалъ подвергать себя насмѣшкамъ товарищей, отрицательно относившихся къ духовенству. Другой же, быть можетъ, хотѣлъ пощадить надвигающуюся свою старость, а потому и не поступилъ во священники, каковая должность отнимала у него заслуженную большую пенсію, весьма необходимую на случай ожидаемыхъ недуговъ и т. д. и т. д.

Ц. села Ильинскаго Р.-Бор. у.

Священникъ *Димитрій Востоковъ*.

## Р Ъ Ч Ъ

передъ молебномъ въ день сбора на Рождественскіе подарки Гроховскому 182 пѣхотному полку, квартировавшему въ городѣ Рыбинскѣ.

Моему воображенію сейчасъ предносится одна изъ журнальныхъ иллюстрацій подъ заглавіемъ: «Рождество здѣсь и тамъ».

На одномъ концѣ картины—зажженная елка, около которой—мать съ троими дѣтьми: грустно, грустно задумалась; мыслями своими унеслась куда то далеко, далеко... Въ верхнемъ углу картины—солдатъ на часахъ во время страшной мятели. Глубокая дума на его лицѣ: не замѣчаетъ онъ вьюги, не сознаетъ онъ холода. Мысли одна другой тяжелѣе, одна другой неотвязчивѣе... Какъ то дома? Жена, дѣти.. думаютъ ли о немъ, пришлютъ ли вѣсточку на праздникъ? Какъ то на родинѣ вообще? Знаютъ ли о нашей жизни? Цѣнятъ ли насъ?..... Такъ и видно по лицу, что одна радостная вѣсточка изъ дому заставитъ его забыть свои непосильныя лишенія; одно только сознаніе, что цѣнятъ его подвигъ на родинѣ, можетъ претворить праздникъ среди вьюги въ великое торжество души.

Можемъ ли мы отказать солдату въ этомъ маломъ? Хватитъ ли смѣлости у кого совершить этотъ незамолимый грѣхъ, этотъ безсовѣстный поступокъ? Нѣтъ и нѣтъ. Нѣтъ такихъ измѣнниковъ среди насъ. Нашъ Рождественскій подарокъ солдату въ окопахъ пусть будетъ нагляднымъ свидѣтелемъ нашихъ отношеній къ его подвигу.

Рыбинскіе уполномоченные, бывшіе на позиціяхъ, съ глубокимъ волненіемъ рассказывали, что солдаты, какъ дѣти, кидались на привезенные подарки, со слезами говоря при этомъ: „не дорогъ подарокъ, дорога любовь“. И это вполне понятно. Въ чаду порохового дыма, въ грохотѣ орудій, въ холодѣ и сырости пробыть цѣлые мѣсяцы,—какое нужно имѣть громадное присутствіе духа, какое глубокое сознаніе, что эта великая жертва приносится на алтарь будущаго величія Россіи! тутъ необходима помощь со стороны; нужно показать солдату, что народъ цѣнитъ его жертву и такъ или иначе самъ участвуетъ въ ней. Это нашъ долгъ, наша священная обязанность.

Глубокая благодарность Дамскому Комитету, который взялъ на себя заботу объ устройствѣ «дня нашего полка».

Низкій поклонъ и вамъ, господа, сборщицы и сборщики. Вашъ трудъ есть самый священный бальзамъ на изстрадавшееся сердце нашего сѣраго друга,—безцѣннаго воина. Подкрѣпившись молитвою, идите смѣло и знайте, что жертва въ ваши кружки будетъ такъ же искренна, какъ лепта евангельской вдовицы. Аминь. Свящ. Рыб. тюр. ц. *Вал. Ефратиматовъ*.

### Учитель ц.-пр. школы и его отношеніе къ пѣнію въ школѣ и церкви

(О к о н ч а н і е).

Преподавая по уставленной программѣ ц. пѣніе, учащій д. стремиться: «чтобы всѣ школьники, по мѣрѣ возможности и по мѣрѣ своихъ успѣховъ, принимали участіе въ богослужебномъ пѣніи». (Объясн. зап. къ прог.).

Къ сему и Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ отъ 1 Апр. 1911 г. за № 231 постановилъ:

«Разъяснить, чрезъ напечатаніе въ «Церков. Вѣдомостяхъ», къ должному руководству и исполненію... что къ изученію ц. пѣнія д. б. привлекаемы всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ дѣти, при чемъ желательнѣе, чтобы, по возможности, всѣ школьники совмѣстно съ бывшими учениками и ученицами школы принимали участіе въ богослужебномъ пѣніи въ церкви въ дни воскресные и праздничные».

2) „Считая обученіе ц. пѣнію въ начальныхъ ц. школахъ обязанностью каждаго учащаго, просить епархіальныхъ преосвященныхъ сдѣлать распоряженіе, чтобы тѣмъ изъ учащихъ въ

церковныхъ школахъ, кои готовятъ изъ учащихся хоръ и будутъ руководить имъ въ храмѣ при богослуженіи, было выдаваемо изъ церковныхъ суммъ особое вознагражденіе.

(Ц. С. В. оф. 1911 г. № 23, 215).

Итакъ, учащій школы по смыслу распоряженій, желателенъ, не только чтобъ былъ преподавателемъ пѣнія въ школѣ, но и организаторомъ и регентомъ хора въ церкви. Разъединеніе этихъ обязанностей только послужитъ ко вреду школьно-пѣвческаго обученія, ибо кто же лучше, т. е. скорѣе и успѣшнѣе, можетъ составить хоръ и руководить имъ, какъ не самъ обучавшій дѣтей пѣнію?

Отсюда могутъ возникать нѣкоторые вопросы, сопряженные съ учительствомъ регентствомъ, напр. о нормальномъ вознагражденіи за преподаваніе пѣнія въ школѣ, въ виду увеличенія жалованья учащимъ ц.-п. школѣ и принятіе какъ бы за норму размѣръ 360 руб. въ годъ. Сопоставляя съ симъ распоряженіе, „чтобы въ церковно-приходскія школы, въ коихъ жалованье учащимъ доведено, на основаніи закона 19 іюня 1909 г. до 360 р. въ годъ, назначается были учащіе, способные обучать пѣнію», (Ц. С. В. оф. 1910 № 31, 311). нужно полагать что въ суммѣ 360 руб. есть доля платы и за преподаваніе пѣнія, и на особую плату разчитывать нечего. (Нар. образ. 1909 № IX стр. 276). По мнѣнію ред. „Народнаго образ.“ учащій можетъ получить нѣкоторую прибавку къ своему учительскому жалованью если еп. учил. Совѣтъ признаетъ нужнымъ сдѣлать эту прибавку... изъ особыхъ на то средствъ. (Н. обр. 909, V—VI, 619) Еще одно, имѣющее значеніе въ учит. практикѣ, мнѣніе изъ того же источника.

„Если учащій самъ выразилъ желаніе перейти въ школу, въ которой обученіе пѣнію соединено съ обязанностями управленія хоромъ, то уѣздное отдѣленіе имѣетъ право требовать отъ него исполненія послѣдняго рода обязанностей, какъ, вѣроятно, оно и ранѣе предъявляло такое требованіе къ предмѣстникамъ“. (Нар. обр. 909, II, 219).

Обученіе пѣнію въ школѣ иногда, а нынѣ и очень часто, выходитъ изъ рамокъ ц. пѣнія, когда въ школѣ устраиваются народныя чтенія, елки и праздники съ пѣніемъ патріотическихъ и др. пѣсенъ и гимновъ. И въ этомъ случаѣ учащій обязанъ принять участіе, если дѣти привлекаются къ участію въ данныхъ торжествахъ Н. об. 909, V 615).

На какомъ клиросѣ пѣтъ школьному хору? Обычно, хоръ лучшій помѣщается на правомъ клиросѣ, а болѣе слабый на лѣвомъ; на лѣвомъ же клиросѣ стоятъ и псаломщики.

(Нар. обр. 909, IV, 473).

Въ заключеніе нельзя не привести еще нѣсколько мнѣній объ учительствѣ съ пѣніемъ.

„Ц. пѣніе для учителей, любящихъ пѣніе и знающихъ оное, составляетъ не трудъ обременительный, а духовное утѣшеніе и наслажденіе“.

Отв. ред. Ц. С. В. 900 № 45, 1852).

«Требуется только сознаніе священнаго долга учительскаго, старательность и порядокъ въ занятіяхъ». (Прогр. ц. п. изд. 1-е и 2-е).

### Къ читателямъ „Епарх. Вѣдом.“

Священникъ Троицкой церкви села Кіова, Любимскаго уѣзда, Д. Вишневскій обращается къ о. о. настоятелямъ церкви, о. о. діаконамъ, псаломщикамъ, учащимъ школь и всемъ читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для которыхъ предметъ образованія будетъ понятенъ, съ нижеслѣдующею покорнѣйшею просьбою.

Не сообщитъ ли кто въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или лично мнѣ о тѣхъ приспособленіяхъ и изобрѣтеніяхъ, или усовершенствованіяхъ, которыя приняты при данной церкви или школѣ въ канцелярскомъ дѣлѣ,—такъ какъ, вѣдь, при церкви или школѣ хоть маленькая, да есть канцелярія,—такихъ приспособленіяхъ, или изобрѣтеніяхъ, или усовершенствованіяхъ, которыя авторомъ или послѣдователями признавались бы за самыя совершенныя и которыя, еще сказалъ бы я, своею очевидною полезностію приносили бы пальзующимся радостное чувство удовлетворенія. Вопросъ этотъ крайне интересуеъ меня, какъ человѣка, долгое время бывшаго на канцелярскомъ трудѣ и убѣжденнаго, что трудъ этотъ совершенно необходимъ для машины, управляющей людскими отношеніями, и (требуетъ) что оказываемое ему обычно пренебреженіе несправедливо; и если что вѣрно въ посылаемыхъ по адресу канцелярскихъ тружениковъ попрекахъ, такъ это то, что трудъ ихъ нуждается въ усовершенствованіи.

Съ своей стороны я предлагаю на судъ братіи такіи два приспособленія, или изобрѣтенія. Первое. Входящая — исходящая денежныхъ бумагъ. Второе. Списокъ прихожанъ. Форма перваго. 1 графа: „№№ по порядку“. 2 графа: «На какой предметъ требуется и представляется сумма». 3 графа: «Если представленіе



срочное, то за какое время». 4 графа: «изъ какихъ источниковъ и сколько». 5 графа: «Когда именно и куда представлены деньги, расписка въ полученіи». Форма второго. 1 графа: „№№ по порядку“. 2 графа: «званіе, имя, отчество, фамилія и отмѣтка съ какого времени въ приходѣ». 3 графа: „Метрика рожденія“. 4 графа: «Метрика брака». 5 графа: „Для отмѣтокъ о грамотности“. 6 графа: «О бытіи у Исповѣди и св. причастія». Эта графа подраздѣляется на 10 клѣточекъ по числу лѣтъ, на которыя заводится списокъ, 7 графа: „Для разныхъ отмѣтокъ“. 8 графа: „Метрика смерти. *Поясненія къ входящей—исходящей денежныя бумагахъ.* Множество разныхъ денежныхъ представлений отъ церквей вынуждаетъ завѣдующихъ церковнымъ дѣлопроизводствомъ вести аккуратную запись этихъ представлений. Такая запись въ обычныхъ входящихъ (гдѣ есть;) у насъ нѣтъ) и исходящихъ книгахъ не представляетъ удобствъ, такъ какъ въ случаѣ справокъ надо отыскивать записи о деньгахъ между множествомъ записей по другимъ церковнымъ дѣламъ. Кромѣ того необходима бываетъ, помимо записей во входящей и исходящей, памятная запись суммъ, подлежащихъ отсылкѣ куда либо, съ отмѣтками, когда именно, куда и какимъ порядкомъ (почтой, съ посыльнымъ или лично) представлена по извѣстной исходящей бумагѣ сумма. Всѣ эти требованія, думается, удовлетворены предлагаемою формою съ плюсомъ чрезвычайной простоты и удобства. Въ графѣ 1-й подъ №, для удобства справокъ помѣчается: „рап.“, или „актъ“, или „свѣд.“, или “выд. безъ бумаги“, такъ какъ представляемые въ 1-й графѣ №№ служатъ и исходящими №№-ми на рапортахъ съ представленіемъ денегъ, и актахъ (здѣсь соль усовершенствованія). Въ графѣ 4 пишется: “сборъ 2р. 50к.“ или “отъ причта 1 р.“. Во входящую—исходящую записи производятся тотчасъ по полученіи же бумагъ, требующихъ денежнаго представленія, или бланковъ актовъ о сборахъ и т. п., при чемъ заполняются 1, 2, 3 графы, иногда и 4, напр. когда требуется сумма опредѣленная. Здѣсь слѣдуетъ сказать вотъ еще о какомъ удобствѣ предлагаемой формы. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ существуетъ система авансовъ, или еще система представленія денежныхъ рапортовъ, или актовъ о сборахъ, ранѣе самыхъ суммъ, —тогда въ 5 графѣ будутъ отмѣтки: „сумма сія 2 октября 1915 года зачислена изъ аванса“, или пустующая 5 графа покажетъ, что деньги еще не представлены о. Благочинному. *Поясненія къ формѣ списка прихожанъ.* Прихожане вписываются въ списокъ парами: мужъ, жена и дѣти. Вступившій въ бракъ сынъ вычеркивается изъ семьи съ отмѣткою о причинѣ

и переносится подъ отдѣльный №, дочь вычеркивается съ отмѣткою когда и куда вышла замужъ. Дѣвица родившая дитя, вычеркивается и переносится подъ отдѣльный №. Въ метрикѣ о рожденіи пишется годъ, мѣсяць и число рожденія, а если рожденіе записано въ метрикѣ другого прихода, то пишется и названіе послѣдняго. Въ исповѣдныхъ графахъ пишется при самой исповѣди „б“, или означаетъ бытіе условнымъ знакомъ —цифрой, соотвѣтствующею недѣлѣ св. поста, или пишется „н. н“ —не былъ по нераченію, или пишется условно „спб.“, „мво“, что будетъ означать небытіе у исповѣди за отлучкою въ эти города. Умершіе зачеркиваются, но такъ, чтобы можно было читать написанное, и о смерти дѣлается отмѣтка въ графѣ 8. Книга списка имѣетъ вырѣзки, какъ у алфавитныхъ книгъ, съ надписями селеній вмѣсто буквъ, а для городскихъ приходоѡ можетъ быть принятъ алфавитный порядокъ. Трактующій списокъ весьма облегчаетъ всевозможныя справки въ метрикахъ, составленіе выписей для призыва на военную службу, гарантируетъ точное веденіе исповѣдныхъ вѣдомостей, весьма полезенъ для многихъ цѣлей: вѣдь это будетъ точный посемейный списокъ прихожанъ и лицъ, имѣвшихъ временное, но продолжительное, пребываніе въ приходѣ. А какая громадная польза отъ веденія этого списка для прихожанъ! Возьмемъ примѣръ. Одинъ изъ вашихъ прихожанъ, имѣя много дѣтей, которые у него родились то въ деревнѣ, то въ С.-Петербургѣ, то въ Москвѣ и записаны при разныхъ церквахъ, умираетъ, умерла и его жена. Потребуется опека собрать метрики дѣтей. Что опека будетъ дѣлать, если о мѣстѣ крещенія нѣкоторыхъ дѣтей никто не можетъ дать свѣдѣній? Бываетъ даже, что сами родители забываютъ гдѣ крещены ихъ дѣти. А какой прекрасный документъ этотъ списокъ для духовнаго слѣдователя! Словомъ польза списка разнообразна и очевидна. Списокъ этотъ изобрѣтенъ не мною, а заимствованъ у ц. с. Байловскаго, Мологскаго уѣзда, а тамъ заведенъ онъ съ формы, рекомендованной Ц. Вѣстникомъ, кажется, 90-хъ годовъ.—Адр. мой: *Коза, Яросл.*

Свящ. Троицкой ц. с. Кіова, Любимск. у., *Д. Вишневскій.*

---

## Михаиль Васильевичъ Петровскій.

(некрологъ).

(Продолженіе).

Мирная и плодотворная дѣятельность Михаила Васильевича въ женскихъ духовныхъ училищахъ продолжалась до 1909 г. Въ это время пошли усиленные слухи о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ новыхъ штатовъ, объ измѣненіи программъ учебныхъ предметовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и о замѣнѣ преподавателей физико-математическихъ наукъ, не имѣвшихъ спеціальной университетской подготовки по этимъ предметамъ, спеціалистами. Мнительный, поддающійся вліянію слуховъ, Михаилъ Васильевичъ сталъ беспокоиться за свое положеніе, и рѣшилъ заблаговременно подыскать себѣ другое мѣсто. Не желая бросить педагогическаго дѣла, онъ рѣшилъ поступить въ инспекторы народныхъ училищъ, и поступилъ. Въ 1909 году попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, онъ, согласно прошенію, назначенъ былъ на должность инспектора народныхъ училищъ Ярославской губерніи 4-го участка въ Пошехонскій уѣздъ а въ 1912 году распоряженіемъ г. попечителя Московскаго Учебнаго Округа перемѣщенъ на таковую же должность инспектора народныхъ училищъ въ 5-й участокъ въ г. Мологу, гдѣ и оставался до самой смерти.

Къ новой своей должности Михаилъ Васильевичъ отнесся съ обычною ему энергіею, внимательностью и добрыми намѣреніями. Въ этой его ревности и добросовѣстности, можетъ быть, и крылось зерно его болѣзни, которая такъ преждевременно свела его въ могилу. Прежде всего Михаилъ Васильевичъ здѣсь столкнулся съ громадной канцелярской работой: ему пришлось принимать, разрѣшать и отсылать массу бумагъ (болѣе 3000 №№ въ годъ однихъ исходящихъ, не считая циркулярныхъ распоряженій, рассылаемыхъ по всѣмъ школамъ участка). Конечно, онъ имѣлъ у себя писмоводителя; но роль писмоводителя у него обычно сводилась только къ перепискѣ бумагъ и то подъ его непрестаннымъ присмотромъ: онъ самъ хотѣлъ все видѣть, все провѣрить. Эта канцелярская работа страшно давила его—и доводила положительно до изнеможенія. Много беспокойствъ и тревогъ вызывало у него и школьное строительство. До педантичности честный, онъ постоянно посѣщалъ всѣ школьныя постройки, осматривалъ заготовленные матеріалы и работу, сличалъ смѣтныя цѣны съ рыночными и оч.

боялся, чтобы какъ н. и гдѣ-н. не перерасходовать и не выступить за предѣлы разрѣшеннымъ кредитомъ. Въ этомъ хлопотливомъ дѣлѣ, какъ и въ своей канцеляріи, онъ нерѣдко оставался одинъ, безъ помощниковъ, неся на себѣ и тревоги, и хлопоты, и рискъ отвѣтственности.—Указанныя дѣла поглощали, строго говоря, все время, безъ всякаго остатка: для выполнения ихъ приходилось ему работать по 10—15 часовъ въ сутки. Это обстоятельство было моральнымъ страданіемъ М-ла В-ча. Не дѣло само по себѣ его тяготило; онъ не боялся дѣла; онъ къ нему привыкъ съ дѣтства, и никогда не искалъ должности легкой. Нѣтъ. Какъ инспекторъ народныхъ училищъ, онъ центръ своей работы хотѣлъ сосредоточить на педагогической сторонѣ школъ, хотѣлъ быть руководителемъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія, хотѣлъ содѣйствовать лучшей постановкѣ школъ въ образовательномъ отношеніи. А времени на это главное у него и не хватало... Здѣсь испытывалъ нерѣдко мучительныя коллизіи: нужно бы ѣхать по школамъ или облудать и на практикѣ прсвѣрнуть тотъ или другой педагогическій вопросъ, а между тѣмъ пришли срочныя бумаги, по которымъ иногда нужно собирать архивныя справки, составлять статистическія вѣдомости и т. п. При своей добросовѣстности онъ не могъ кое-что откладывать въ сторону, подъ сукно или въ дальній ящикъ. Онъ хотѣлъ все сдѣлать и сдѣлать вовремя—въ срокъ. И вотъ онъ буквально изнываетъ въ этихъ тискахъ, отнимаетъ послѣднія минуты отъ своего необходимаго отдыха и даже сердится когда ему совѣтуютъ не переутомлять себя работой и хоть немножко отдохнуть. При непомѣрномъ напряженіи, онъ выкраивалъ, конечно, время и на посѣщеніе школъ.. Но эти разъѣзды по школамъ его не удовлетворяли морально и тяжело отзывались на его физическомъ здоровьи. Посѣщая школы, онъ всегда фактически убѣждался, что роль инспектора должна быть иная, чѣмъ какова она есть на самомъ дѣлѣ: онъ сознавалъ необходимость постоянного посѣщенія школъ, непрерывнаго руководства педагогическимъ дѣломъ; и потому многократно высказывалъ мысль, что нужно освободить инспектора отъ канцеляріи, предоставивъ ему одно педагогическое дѣло; тогда только онъ будетъ настоящимъ инспекторомъ, а не чиновникомъ—канцеляристомъ. Поэтому почти послѣ каждой поѣздки по школамъ онъ возвращался разстроеннымъ, морально неудовлетвореннымъ, съ подновленнымъ мучительнымъ сознаніемъ, что онъ не дѣлаетъ своего главнаго инспекторскаго дѣла и не можетъ даже дѣлать, за неимѣніемъ времени. Съ другой стороны, указанныя поѣздки тяжело отзывались и на его физическомъ здоровьи. Онъ при посѣщеніи школъ не выби-

ралъ времени, удобнаго для путешествія; не ждалъ хорошихъ дорогъ или хорошей погоды; онъ ѣхалъ всегда, когда у него высвобождалось время отъ его канцелярскихъ занятій; ѣхалъ въ грязь, и въ распутицу, ѣхалъ и въ дождь, и вьюгу, и нерѣдко пріѣзжалъ въ школу и промокцій и продрогцій. При томъ, всегда стѣснительный, опасавійся, чтобы кому-н. не причинить лишнихъ хлопотъ и издержекъ, онъ во время поѣздокъ по школамъ, продолжавшихся иногда по цѣлымъ недѣлямъ, обычно довольствовался сухоядніемъ, питался припасами, взятыми изъ дома, а спалъ въ правленскихъ избахъ—на полу или на лавкѣ. Все это не могло не отзываться на его здоровьи. Наконецъ, въ его инспекторской должности была еще тяжелая для него сторона. Какъ руководитель народныхъ училищъ, въ большинствѣ случаевъ содержимыхъ на средства земства, инспекторъ постоянно соприкасается съ земствомъ и участвуетъ во всѣхъ планахъ и распоряженіяхъ послѣдняго касательно народнаго образованія. Но постановленія земства не всегда сходятся съ распоряженіемъ Минист. Нар. Пр., происходятъ иногда разногласія. Въ центрѣ такихъ разногласій всегда оказывается инспекторъ народныхъ училищъ: на него, какъ представителя Министерства, изливаются неудовольствія земства; на немъ же, какъ на своемъ чиновникѣ, сказывается и недовольство Министерства, если онъ пропуститъ какое-либо постановленіе земства, несогласное съ видами Министерства. Положеніе инспектора дѣйствительно тяжелое: въ какую бы сторону инспекторъ ни склонился, его ждуть непріятности. Если онъ разоидется съ земствомъ, онъ повредитъ и своимъ школамъ: земство будетъ отказывать имъ во многихъ насущныхъ потребностяхъ,—и себѣ: при такихъ конфликтахъ инспектора обычно переводятъ на другое мѣсто, какъ человѣка, не умѣвшаго уладить дѣло. Еще хуже, если онъ пойдетъ съ земствомъ и допуститъ постановленія, несогласныя въ томъ или другомъ отношеніи съ министерскими распоряженіями: на инспектора тогда смотрятъ, какъ на неисправнаго чиновника. Михаилъ Васильевичъ, какъ открытый честный и миролюбивый человѣкъ, положительно не выносилъ подобныхъ разногласій; правда, его миролюбіе дѣйствовало умиротворяюще на всѣхъ, и въ теченіе всей его инспекторской службы и въ Пешехонѣ и въ Мологѣ не было у него рѣзкихъ разногласій съ земствомъ но кое-какія незначительныя разномыслія все же были, и доставляли ему невыразимыя мученія: они положительно укладывали его въ постель.

При указанныхъ тяжелыхъ сторонахъ своей инспекторской службы, Михаилъ Васильевичъ однако успѣвалъ ничего не опу-

стить, всѣмъ во время помочь, всѣхъ ободрить, поддержать, умиротворить. По этому, несмотря на свое боевое положеніе, онъ пользовался расположеніемъ всѣхъ, имѣвшихъ къ нему отношеніе, и въ глазахъ всѣхъ былъ честнѣйшимъ прямудушнѣйшимъ и добрѣйшимъ человѣкомъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Лѣтопись епархіальной жизни.

### Письмо въ редакцію.

Въ Лазаретѣ при Мологскомъ Аонасіевскомъ женскомъ монастырѣ находитесь сейчасъ 13 человѣкъ раненыхъ воиновъ.—Нѣкоторые изъ нихъ скоро должны будутъ вновь отправиться на ратные подвиги. Видя неизмѣнную доброту и заботу о нихъ начальницы монастыря, монастырскаго врача, старшей монахини—завѣдующей лазаретомъ и ея помощницъ—сестеръ обители, ласковый, сердечный уходъ за ними (ранеными), они, движимые чувствомъ искренней и глубокой благодарности ко всѣмъ ихъ окружающимъ, поручили мнѣ обратиться къ Вамъ, о. редакторъ, съ просьбой не отказать помѣстить въ издаваемомъ Вами печатномъ органѣ слѣдующее:

*Прощаніе раненыхъ воиновъ предъ отправленіемъ на позиціи.*

Сюда,—въ обитель тихую,  
Съ полей борьбы убійственной,  
Больныхъ, увѣчныхъ, раненыхъ  
Прислали насъ врачи  
Но здѣсь, подъ кровомъ Божиимъ,  
На Вашемъ попеченіи,  
Любви и кроткой жалости  
Согрѣли насъ лучи.

Примите-же признательность  
И чувства благодарности  
Вы-Матушка Игуменья,  
Вы—добрый докторъ нашъ.  
Спасибо наше общее  
Приносимъ Старшей Матушкѣ,  
Которая всѣмъ раненымъ  
Была вторая мать.

Вѣмъ сестрамъ, — ея помощницамъ,  
 Что трудами неусыпными  
 Служили намъ, — покоили,  
 „Спасибо“ — говоримъ.  
 Мы снова въ битву страшную,  
 Въ окопы непривѣтные,  
 За родину, отечество,  
 Направимся отъ Васъ.

Но память неизмѣнная  
 О всемъ, что мы здѣсь видѣли,  
 До самой пули вражеской  
 Останется у насъ.

Прости-жь, обитель мирная,  
 Простите, люди добрые,  
 Прости, отецъ духовный нашъ  
 И помолись за насъ.

*Раненые — нижніе чины.*

Итакъ, прошу Васъ исполнить желаніе нашихъ доблестныхъ воиновъ — моихъ временныхъ духовныхъ дѣтей: занести на страницы „Яроsl. Еп. Вѣдомостей“ изложенныя здѣсь ихъ сердечныя чувства и признательность къ начальству монастыря и ко всему составу служащихъ при монастырскомъ Лазаретѣ.

Мологскаго Аванасіевскаго женскаго монастыря

Священникъ Іоаннъ Тороповъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Приходскаго Попечительнаго Совѣта при Любимскомъ Богоявленскомъ соборѣ за 19<sup>14</sup>/<sub>15</sub> годъ по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну.

Приходскій Попечительный Совѣтъ при Любимскомъ Богоявленскомъ соборѣ по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, учрежденъ 6 авг. 1914 г. настоятелемъ собора о. протоіереемъ Лавромъ Орловымъ, во исполненіе указа Яроsl. Дух. Консисторіи отъ 31 іюля 1914 г. за № 47, послѣдовавшаго по опредѣленію Св. Синода.

Предсѣдателемъ означеннаго Совѣта въ отч. году состоялъ и состоитъ о. протоіерей собора Лавръ Орловъ. Въ составъ членовъ Совѣта, помимо членовъ правленія Совѣта, входило 36 лицъ, — гражданъ.

Подлежащіе обсужденію Совѣта вопросы рѣшались ежемѣсячно нарочито выбраннымъ изъ числа членовъ Совѣта правленіемъ Совѣта. Составъ послѣдняго въ отчетномъ году былъ таковъ. Предсѣдателемъ правленія Совѣта со времени учрежденія его до мая мѣсяца н. г. состоялъ священникъ соборной церкви о. Петръ Токаревъ, его товарищемъ—г. уѣздный исправникъ А. В. Полозовъ, казначеемъ—п. староста Н. В. Кондратьевъ, дѣлопроизводителемъ—о. діаконъ собора Н. Оносовскій, членами правленія—граждане А. Г. Кореневскій, В. И. Каленовъ, М. П. Казариновъ, Н. В. Малышевъ и В. А. Соболевскій.

Съ мая мѣсяца, по случаю перехода священника о. П. Токарева въ г. Ярославль, обязанности предсѣдателя правленія Совѣта занималъ въ собраніяхъ его товарищъ А. В. Полозовъ до октября мѣсяца, когда общимъ собраніемъ членовъ Совѣта онъ былъ единогласно избранъ на должность предсѣдателя правленія, а на его мѣсто—священникъ собора о. Сергій Каменецкій и новыми членами правленія—г. судебный приставъ В. И. Моревъ и А. П. Осиповъ.

Очередныхъ собраній правленія совѣта въ отч. году состоялось 10 и 2 общихъ собранія Совѣта—6 авг. 1914 г. и 18 окт. 1915 г. На нихъ было заслушано 33 словесныхъ и письменныхъ прошеній о выдачѣ пособій семьямъ лицъ, взятыхъ на войну, изъ коихъ удовлетворено 25 прошеній, при чемъ размѣръ пособій опредѣлялся, сообразно съ наличностью денежныхъ средствъ Совѣта, отъ одного до двухъ рублей на семью ежемѣсячно. 8 семействамъ отказано въ пособіи по разнымъ уважительнымъ причинамъ.

Пособія оказывались по предварительномъ разслѣдованіи кѣмъ-либо изъ членовъ правленія матеріальнаго положенія просителей и при томъ преимущественно прихожанамъ собора. Выдача ежемѣсячныхъ пособій казначеемъ Совѣта производилась по опредѣленію правленія Совѣта, по особо выработанной вѣдомости, со времени принятія кормильца семьи на войну.

Все постановленія правленія Совѣта заносились въ книги журналовъ засѣданій и надлежаще подписывались. Ежемѣсячно казначеемъ правленія и о. дѣлопроизводителемъ представлялся правленію Совѣта отчетъ о дѣятельности Совѣта и въ частности о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Совѣта. По заслушаніи его въ собраніи, свѣдѣнія о суммахъ Совѣта представлялись въ Дух. Консисторію чрезъ о. благочиннаго.

Кромѣ текущихъ дѣлъ въ собраніяхъ правленія совѣта заслушивались указы дух. Консисторіи и опредѣленія Св. Синода, имѣющія отношеніе къ дѣятельности приходскихъ Попечи-



тельныхъ Совѣтовъ. Въ частности, въ собраніи 23 мая н. г. было заслушано опредѣленіе Св. Синода отъ 8 апр. с. г. за № 2585 объ оказаніи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, особой помощи по уходу за дѣтьми лѣтомъ, путемъ учрежденія дѣтскимъ пріютовъ яслей.

По обсужденіи настоящаго опредѣленія, собраніе нашло, что для города нѣтъ особой необходимости въ учрежденіи дѣтскихъ яслей, такъ какъ матери дѣтей проживаютъ въ чертѣ города, на полевая работы не ходятъ и вся ихъ дѣятельность происходитъ въ домѣ или огородѣ около дома.

Денежныя средства Попечительнаго Совѣта изыскивались съ настойчивымъ усердіемъ, путемъ членскихъ взносовъ, сбора добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ и путемъ церковной кружки.

Членскій взносъ опредѣленъ Совѣтомъ не менѣе одного рубля въ годъ.

Изъ вышеназванныхъ источниковъ въ теченіе отчетнаго 19<sup>14</sup>/<sub>15</sub> года на приходъ Попечительнаго Совѣта поступило до 1 октября с. г. включительно:

Членскихъ взносов . . . . .	125 р. 50 к.
По подписнымъ листамъ . . . . .	179 р. 70 к.
Собрано въ церкви . . . . .	24 р. 10 к.

---

Итого . . . . . 329 р. 30 к.

Кромѣ того отъ церковно-приходскаго Попечительства при Любимскомъ Богоявленскомъ соборѣ поступило въ мартѣ мѣсяцѣ 1915 г. на усиленіе средствъ Попечительнаго Совѣта единовременно 70 руб.

Всего на приходъ поступило 399 р. 30 к. За то же время Попечительнымъ Совѣтомъ израсходовано на выдачу мѣсячныхъ пособій 20 семействамъ лицъ, призванныхъ на войну—316 руб.

Въ остаткѣ къ 1 октября 1915 г. состоитъ наличныхъ суммъ 85 р. 30 к., которыя хранятся у казначея Совѣта.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность всѣмъ лицамъ потрудившимся и посодѣйствовавшимъ своими пожертвованіями существованію Попечительнаго Совѣта при Любимскомъ Богоявленскомъ соборѣ и въ частности бывшему предѣдателью правленія Совѣта священнику о. Петру Никит. Токареву.

Предѣдатель Совѣта, протоіерей *Лавръ Орловъ*.

За дѣлопроизводит., членъ Сов. свящ. *Сергій Каменецкій*.

## Священникъ-труженикъ.

Декабря 2 дня 1915 года исполняется 25 лѣтъ служенія въ іерейскомъ санѣ священника церкви села Берлюкова Ярославскаго уѣзда Ярославской Епархіи Геннадія Іоанновича Волкова.

Окончивши курсъ ученія въ Вологодской Духовной Семинаріи въ 1890 году, Волковъ, какъ уроженецъ Ярославской Епархіи, въ томъ же году былъ рукоположенъ въ санъ іерея въ бѣдный ни чѣмъ не обезпеченный Берлюковскій приходъ, гдѣ и продолжаетъ съ честью служить по настоящее время. За 25 лѣтъ его службы Берлюковскій приходъ благодаря постояннымъ трудамъ и заботамъ самого батюшки, сталъ не узнаваемъ. Зная, что прихожане по своей бѣдности ничего не могутъ сдѣлать для улучшенія прихода, о. Геннадій съ первыхъ же лѣтъ своей службы обращается къ помощи стороннихъ благотворителей: ѣздитъ въ Москву, Петроградъ, Кронштадтъ и другія мѣста. Господь благословляетъ его труды полнымъ успѣхомъ. Скоро появляется вмѣсто ветхаго новый удобный церковный домъ (до 1500 руб.), потомъ, вмѣсто крайне ветхой, новая изящная каменная колокольня (свыше 5200 р.), шесть новыхъ колоколовъ (до 6000 р.), удобное зданіе для церковно-приходской школы (до 1500 р.), съ обезпеченіемъ школы содержаніемъ на вѣчное время (процентовъ не менѣе 200 р. въ годъ), поновляется храмъ внутри и снаружи, открывается церковно-приходское Попечительство съ неприкосновеннымъ капиталомъ въ 21100 руб.; изыскиваются средства на безбѣдное содержаніе причта и церкви, устраивается хорошее пѣніе въ храмѣ и вообще налаживается жизнь приходская.

Кромѣ законоучительства въ двухъ школахъ, церковной и земской, о. Геннадій Волковъ состоитъ предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства. Попечительство это съ 1896 г. по 1 Ноября 1915 г. отпустило по приблизительному подсчету на нужды церкви, причта, школы и напособія прихожанамъ въ различныхъ случаяхъ до 15300 руб. Съ открытіемъ настоящей тяжелой войны о. Геннадій становится во главѣ приходскаго попечительнаго совѣта о солдатскихъ семьяхъ. Совѣтъ подѣ предсѣдательствомъ о. Волкова изыскалъ и роздалъ на солдатскія семьи до 300 руб. Рѣшено и впредь не прекращать выдачи денегъ солдаткамъ до окончанія войны. Вообще должно сказать, что батюшка не столько получаетъ отъ прихожанъ, сколько самъ даетъ прихожанамъ черезъ устроенныя имъ приходскія учрежденія, за что о. Геннадію всегда низкій поклонъ и сердечная благодарность отъ прихожанъ.

Дѣятельность о. Геннадія не ограничивается однимъ своимъ Берлюковскимъ приходомъ, а распространяется на цѣлую обширную Ильинскую волость. Когда былъ возбужденъ вопросъ объ открытіи въ волости кредитнаго товарищества, о. Геннадій сразу примкнулъ къ товариществу, какъ членъ провѣрочнаго совѣта, потомъ былъ выбранъ членомъ правленія товарищества и наконецъ предсѣдателемъ правленія. Въ товариществѣ насчитывается членовъ свыше 1200 человекъ; дѣла идутъ весьма хорошо:

однихъ вкладовъ имѣется болѣе 40000 руб. Товарищество выписываетъ цѣлыми вагонами: овесъ, рожь, льняное сѣмя, муку, дуранду, въ послѣднее время даже сахаръ и соль. Простое, сердечное обращеніе о. предсѣдателя въ товариществѣ и его желаніе и умѣніе войти въ вужду каждаго обращающагося къ нему — снискало о. Геннадію любовь и уваженіе въ волости, чего онъ исполнилъ и заслуживаетъ. Забота о матеріальномъ благосостояніи нашего простаго русскаго мужичка — высоко поднимаетъ авторитетъ священника въ глазахъ народа.

Пожелаемъ честному труженику о. Геннадію Волкову добраго здоровья для дальнѣйшихъ трудовъ его на пользу своего Берлюковскаго прихода и для общей пользы населенія Ильинской волости.

К. А.

---

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳангель изволилъ совершить богослуженія:

— 14 ноября въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Корнилія, соборнаго и городского духовенства.

За богослуженіемъ присутствовали высшіе представители военной и гражданской власти и множество молящихся. Послѣ литургіи на соборной площади устроенъ былъ военный парадъ, причемъ Владыка, слѣдуя изъ собора мимо выстроившихся войскъ, благословилъ ихъ.

— 20 ноября всенощное бдѣніе а 21-го и 22-го литургіи въ церкви Спасскаго монастыря.

22-го же — въ названной церкви молебенъ съ акаѳистомъ предъ чудотв. иконой Успенія В. Матери.

---

## Изъ повременной печати.

— Въ «Пермск. Епарх. Вѣд.» епископъ Андроникъ справедливо указываетъ, что наше общество, которое кричитъ о томъ что «ему не довѣряютъ», само благодушно мирится съ гнуснымъ пьянствомъ и спаиваніемъ народа, съ внутреннею враждой и смутой для услуги врагу и съ хищническою жадностью торговцевъ-предпринимателей на счетъ отечественной и народной бѣды, и доселѣ ничего не сдѣлало для борьбы съ этимъ внутреннимъ зломъ. Для иллюстраціи современнаго хищничества епископъ приводитъ случай, когда, по приказанію новгородскаго губернатора, былъ произведенъ обыскъ у члена мѣстнаго

комитета, члена городской управы, краснобая думскихъ засѣданій на тему чести и совѣсти, и найдены громадныя запасы сахару и всего прочаго, и какъ этотъ «отецъ города» былъ высланъ въ Иркутскую губернію, лишившись права торговли на время войны.

Епископъ взываетъ къ совѣсти такихъ хищниковъ и грозитъ имъ заклятіемъ св. апостола Іакова.

Какъ настоящіе нѣмецкіе мародеры и дикіе шакалы, набросились на обывателя иные торговцы, особенно крупныя торговцы-предприниматели. Прикрываясь тѣмъ, что фабрики и заводы въ значительной части снаряжены для войны, что рабочія руки дороги, что подвозъ весьма труденъ и т. п. фабриканты и заводчики бѣшено взвинчиваютъ цѣны на предметы даже первой необходимости. А чтобы еще больше оправдатъ ся въ этомъ хищничествѣ, они задерживаютъ и скрываютъ товары и продукты, чтобы ихъ и не оказалось на рынкѣ. Въ соответствии съ этимъ, поднимаются цѣны и на мѣстахъ и у мелкихъ торговцевъ и предпринимателей. А такъ какъ обыватель знаетъ преимущественно съ такими мелкими торговцами и предпринимателями, то и сбѣется въ населеніи злоба и смута противъ нихъ. Несомнѣнно, такимъ путемъ многіе головокружительно обогащаются въ счетъ народной бѣды и нужды.

Мы же, по данной намъ отъ Бога власти, таковыхъ хищныхъ сребролюбцевъ предаемъ суду Божию, объявляя: «сребро твое съ тобою да будетъ въ погибель» (Дѣян. 8, 20). Они хищныя шакалы для своихъ сосѣдей; они вредныя и опасныя злодѣи для всего отечества, наталкивающіе народъ на безпорядки выгодныя врагамъ. Приидите убо нынѣ, богатіи, плачетесь и рыдайте о лютыхъ скорбехъ вашихъ, грядущихъ на вы. Богатство ваше да изгнѣеть, и ризы ваша молие да поядятъ (Іаковъ V, 1—2).

— Въ „Тр. Сл.“ Архіеп. Никонъ пишетъ:

Теперь въ модѣ слово „приходъ“. О приходѣ говорятъ и въ Г. Думѣ, и въ печати, и въ обществѣ. Но никто не задумывается надъ вопросомъ: а кого можно и должно считать „прихожаниномъ“? Между тѣмъ, съ этого вопроса надо начинать служеніе о благоустройствѣ прихода. Такое благоустройство—дѣло необходимое, но оно должно быть выполнено крайне осторожно. Кому же не извѣстно, что въ средѣ именующихъ себя православными нынѣ немало язычниковъ, не только по жизни—единъ Богъ безъ грѣха—но, что опаснѣе, по міросозерцанію, по взглядамъ,—не скажу—убѣжденіямъ, ибо нынѣ и этимъ великимъ словомъ злоупотребляютъ, называя „убѣжденіемъ“ то, что вычитано изъ первой попавшейся подъ руки іудейской газеты? Какъ отдѣлится вотъ такихъ полужащниковъ отъ истинноправославныхъ, въ простотѣ вѣрующихъ прихожанъ? А, вѣдь, лишь только будутъ даны фор-

мальныя права приходу, какъ вотъ эти-то полуязычники и выступаютъ руководителями „общественнаго мѣтвія“ въ приходѣ: для нихъ, вѣдь, ни канонѣвъ, ни правилъ, ни указѣвъ правящей церковной власти не существуетъ, имъ нужны только „права“, чтобы вмѣшиваться во всякое дѣло, составлять оппозицію (тоже терминъ изъ эзоповскаго языка) священнику, мутить простецѣвъ и распоряжаться въ приходѣ по-хозяйски.

## Извѣстія и замѣтки.

■ Свящ. с. Камышинскаго, Акмолинскаго у., Омской епархіи о. Астаховъ обратился на имя мѣстнаго епископа съ слѣдующимъ прошеніемъ:

„Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко. Если когда-либо, то теперь, когда съ запада дорогую нашу родину облегла кровавая туча, когда гроза военной непогоды ужасомъ наполняетъ сердце вѣрныхъ сыновъ Россіи, отъ насъ требуется особенное проявленіе любви и помощи для успѣшнаго одолженія исконнаго врага. Учитывая колоссальныя затраты по веденію войны, хочется вѣрить, что каждый изъ насъ долженъ принести въ жертву родинѣ кто что можетъ: не можетъ сынъ глядѣть спокойно на горе матери своей. Всегда молясь Господу силъ о здравіи Всемилостивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и скорѣйшей Его побѣдѣ надъ врагомъ, движимый чувствомъ безпредѣльной любви къ родинѣ, я жертвую на нужды войны весь годичный окладъ казеннаго жалованья—600 р. (наличныхъ денегъ, къ сожалѣнію, не имѣю), считая съ 1-го іюля текущаго 1915 г. по 1 іюля 1916 г. Сообщая о моемъ рѣшеніи, имѣю честь, представить на Ваше Архiepастырское благовоззрѣніе и зависящее распоряженіе къ представленію таковой моей скромной жертвы по принадлежности. Принося этотъ даръ, о себѣ и женѣ я не беспокоюсь, а лишь твердо памятую святыя слова: „Возверзи печаль твою на Господа и Той ты препитаешь“ (Пс. 54 23.).

Мѣстная духовная консисторія постановила донести объ этой жертвѣ оберъ-прокурору Св. Синода для доклада Государю Императору и выразить благодарность о. Астахову. (Вол. Еп. Вѣд.).

■ Архiepископъ тульскій и бѣлевскій Пареній, извѣстный своими собесѣдованіями съ гр. Львомъ Толстымъ, получилъ въ 1903 году болгарскій орденъ «За гражданскія заслуги» второй степени отъ князя Фердинанда Кобургскаго.

Считая, что православному архіерею не приличествуетъ имѣть орденъ, полученный отъ лица, которое возбуждаетъ одинъ православный народъ противъ другого къ братоубійственной войнѣ, архіепископъ Пареній возвращаетъ этотъ орденъ болгарскому королю.

**Совѣтъ для усиленія средствъ Елисаветинской  
Общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества  
КРАСНАГО КРЕСТА**

*(Петроградъ, Полюстровская наб., д. № 56)*

**ПРИНИМАЕТЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯ**

на нужды ОБЩИНЫ и ея ЛЕЧЕБНИЦЪ,

при чемъ въ память о пожертвованіи  
единовременно не менѣе 10 р. выдаетъ  
**СЕРЕБРЯНЫЕ**, а не менѣе 100 р. **ЗОЛОТЫЕ  
ЖЕТОНЫ** напечатаннаго образца. Деньги  
слѣдуетъ посылать: Въ Петроградъ, Водо-  
проводный пер., д. № 4, чрезъ 15-е п.-т. о.  
Совѣту для усиленія средствъ Елисавет-  
тинской Общины сестеръ милосердія.

**Содержаніе.**—Молитва.—Отвѣтъ на статью священника Архангельскаго (№ 43  
Яросл. Еп. Вѣд.).—Рѣчь предъ молебномъ въ день сбора на Рождеств. подарки.  
—Учитель церк.-прих. школы и его отношеніе къ пѣнію въ школѣ и церкви  
(окончаніе).—Къ читателямъ „Епарх. Вѣдом.“.—Михаилъ Васильевичъ Петров-  
скій (некрологъ) (продолженіе).—Лѣтопись епархіальной жизни: письмо въ ре-  
дакцію; отчетъ о дѣят. приход. Попечит. Совѣта; священникъ-труженикъ; объ  
архіерейскихъ служеніяхъ. — Изъ повременной печати. — Извѣстія и замѣтки. —  
Объявленія.

Редакторъ Священникъ А. Владимірскій

Ярославль. 1915 г. Епархіальная Типо-лигрофія.

# Объявленія.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916-й ГОДЪ

на двухнедѣльн.  
журналъ

## Церковь и Жизнь

на двухнедѣльн.  
журналъ

СЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

### Проповѣдническое Слово.

Съ каждымъ годомъ въ русскомъ обществѣ замѣчается все большее оживленіе религіозныхъ интересовъ. Къ Церкви предъявляются новые запросы. Служеніе Евангелію становится шире, отвѣтственнѣе и сложнѣе по мѣрѣ проникновенія христіанскихъ принциповъ въ области „мірской“ культуры. Сама церковная жизнь нуждается въ безпристрастномъ, свободномъ отъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современности на основѣ соборности, этого фундамента православія. Свѣтская мысль—и научная, художественная—тѣсно соприкасается съ религіозными проблемами и требуетъ религіозной оцѣнки. Отвѣчая на эти запросы времени, „Церковь и Жизнь“ будетъ помѣщать статьи по слѣд. программѣ:

1. Вопросы вѣры въ связи съ жизнью и мыслью нашихъ дней.

2. Церковно-обществ. жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ.

3. Свѣтская жизнь въ религіозномъ освѣщеніи.

4. Вопросы религіи и Церкви въ свѣтской печати, въ частности—въ художественной литературѣ.

5. Вопросы современности въ духовной печати.

6. Хроника; корреспонденціи.

Т. о., журналъ будетъ имѣть характеръ церковно-общественной газеты.

„Проповѣдническое Слово“ будетъ издаваться въ томъ же направленіи, въ какомъ оно издавалось нами въ теченіе двухъ лѣтъ въ качествѣ самостоятельнаго органа. Цѣлью его и было, и будетъ—содѣйствовать разрушенію той стѣны, которая исторически создалась между проповѣдникомъ и слушателями. Путь къ этой цѣли—приспособленіе пастырскаго слова къ тѣмъ нуждамъ и тому состоянію Русскаго народа, какія создаются въ послѣднее время и преобразуютъ духовный обликъ народа. Современность отодвигаетъ народъ отъ Церкви; поэтому требуется проповѣдь апологетическая, свидѣтельствующая о внутренней силѣ Евангелія и Церкви.

Въ журналѣ принимаютъ участіе проф. прот. К. М. Аггевъ, проф. И. Д. Андреевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, проф. В. З. Завитневичъ, Н. Д. Кузнецовъ, А. В. Карташовъ, чл. Г. Д. И. В. Титовъ, В. П. Соколовъ проф. В. И. Экземплярскій и др.

Подписная цѣна ТРИ рубля въ годъ, 1 руб. 50 коп. полгода; мѣсяць—40 коп. На иные сроки подписка не принимается

Адресъ редакціи—Петроградъ, Вас. Остр., 9 линія, д. 56, кв. 36.  
Подписываться можно и чрезъ книжные магазины.

Отдѣльные номера—по 20 коп. съ пересылкою.

„Проповѣдническое Слово“ за 1914 и 1915 гг.—по 1 р. 50 коп. съ перес.

Редакторъ-издатель Вас. Соколовъ.

## Открыта подписка на 1916-й годъ

на народную всѣмъ доступную по цѣнѣ и условіямъ разсрочки еженедѣльную иллюстрированную газету журналъ для провинціи и деревни:

# „ВОСКРЕСЕНІЕ“

II годъ изданія.

Чтеніе «Воскресенія» вполне замѣняетъ для деревенскихъ и провинціальныхъ читателей чтеніе ежедневныхъ газетъ, получаемыхъ на самомъ дѣлѣ въ нашей глухой провинціи и деревнѣ, по тѣмъ или инымъ условіямъ доставки, далеко не ежедневно.

Годовые подписчики на «Воскресеніе» получаютъ въ 1916 году слѣдующія бесплатныя приложенія—преміи:

1 Календарь.

2 Настольную книгу—справочникъ (сельское хозяйство, кооперація, артельное дѣло, домоводство, домашній лѣчебникъ болѣзней, скотлѣчебникъ, составитель дѣловыхъ бумагъ и проч. или (по выбору): Сборникъ повѣстей и рассказовъ изъ боевой жизни.

3 Три особыхъ очередныхъ номера интересныхъ статей, рассказовъ и рисунковъ къ Новому году, Пасхѣ и Рождеству.

4 За правильное рѣшеніе задачъ, загадокъ и проч. будутъ выданы разнообразныя преміи-книги.

Подписная цѣна на „Воскресеніе“ въ 1916 г.

За годъ 3 р., полгода 1 р. 60 к. допускается льготная разсрочка годовой платы: къ 1-му января 1 р. 30 к., къ 1 апрѣля 85 к. и къ 1 іюля 85 к.

Деньги слѣдуетъ направлять въ Главную Контору «Воскресенія» Петроградъ, Б. Московская, 1 Въ цѣляхъ своевременнаго полученія новогодняго № и календаря, деньги слѣдуетъ высылать заблаговременно. Въ провинціи подписка принимается во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ и книжныхъ магазинахъ.

Лица и учрежденія, которыя возьмутся распространять «Воскресеніе», получаютъ за каждыя доставленныя десять годовыхъ подписокъ—одиннадцатый годовой экземпляръ со всѣми приложеніями бесплатно. Книжные магазины за пріемъ подписки могутъ удерживать 5%.

Редакторъ-издатель Н. Н. Сергіевскій.