

ОРЛОВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1-го Января № 1. 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Определенія Святейшаго Синода.

Отъ 31-го октября—20-го ноября 1884 года, за № 2365, о кружечномъ по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сборъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: х предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го августа 1884 г., за № 10633, по возбужденному палестинскою комиссіею министерства иностранныхъ дѣлъ ходатайству о принятіи мѣръ къ увеличенію денежныхъ средствъ ком-

мисии и въ особенности кружечнаго по церквамъ въ пользу палестинскихъ поклонниковъ сбора. Приказали: Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе объ оказаніи возможнаго со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства, содѣйствія къ увеличенію кружечнаго сбора въ пользу палестинскихъ поклонниковъ, съ тѣмъ, чтобы кружки на означенный предметъ были учреждены при всѣхъ непремѣнно церквахъ и чтобы высылаемыя изъ кружекъ пожертвованія полностью были высылаемы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для отсылки по назначенію. Для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ „Церк. Вѣстникъ“.

*Отъ 7-го—29-го ноября 1884 года, за № 2435,
о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особія заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ
православной церкви.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особія заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и своими личными на пользу сихъ школъ трудами. Приказали: Въ поощреніе лицъ, оказывающихъ особія заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ

трусами, С
выдавать С
дѣятельнос
особія от
ихъ подш
и по сему
нять къ к
быхъ кажд
тѣйшаго С
домству ч
журналѣ „

вечернаго

З А Н

1) Заслуживленіи принятія засѣданія С
2) Въ о
митета свѣд
ной имъ рев
по содержані
лица, приск
предваритель
ходѣ и расх
хіальнаго Ж
ный годъ; в

трусами, Святѣйшій Синодъ признаеть справедливымъ выдавать симъ лицамъ, для поощренія полезной ихъ дѣятельности, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особыя отъ Святѣйшаго Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати, и по сему опредѣляетъ: настоящее постановление примѣнять къ каждому частному случаю, не испрашивая особыхъ каждый разъ на выдачу книгъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда
3-го Сентября 1884 года № 3-й.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А .

Рѣшѣніи
Его Пресвященства.

1) Заслушанъ и по незначительномъ исправленіи принятъ проектъ журнала утренняго засѣданія Съѣзда 3 Сентября. 1884 г. Сентября 4 д. Смотрѣно.

2) Въ ожиданіи отъ ревизіоннаго Комитета свѣдѣній о результатахъ произведенной имъ ревизіи прихода и расхода суммъ по содержанію Епархіальнаго Женскаго Училища, приступлено было къ чтенію, для предварительнаго ознакомленія, отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Епархіальнаго Женскаго Училища за 18⁸³₈₄ учебный годъ; въ началѣ чтенія, въ засѣданіи

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

прибыль одинъ изъ членовъ ревизіоннаго комитета съ отношеніемъ Комитета, отъ 3 Сентября 1884 года за № 13-мъ, при которомъ приложенъ журналъ ревизіоннаго Комитета о послѣдствіяхъ ревизіи документовъ Ордовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 18⁸²/₈₃ учебный годъ. Документъ этотъ представляется необходимымъ Съезду, потому что Епархіальный Съездъ 1883 г., въ виду крайней запутанности представленнаго ему Совѣтомъ Епархіальнаго Женскаго Училища отчета по содержанию училища за 18⁸²/₈₃ учебный годъ, не могъ сдѣлать по нему никакого заключенія ни о томъ—правильно или нѣтъ расходовались отпущенныя на содержаніе Училища деньги, ни о томъ—справедливо ли начисленъ по счетамъ училища долгъ Епархіи неприкосновенному училищному капиталу. Въ виду важности для Съезда представленнаго ему ревизіоннымъ Комитетомъ документа, постановлено чтеніе отчета за 18⁸³/₈₄ учебный и заслушанъ былъ доставленный ревизіоннымъ Комитетомъ журналъ. По заслушаніи означеннаго журнала, Съезду выяснилось, что счетоводство, за обревизованный Комитетомъ періодъ времени, ведено крайне неперядливо, что подобное веденіе дѣлъ, если его оставить въ такомъ положеніи, и на будущее время можетъ повести къ послѣдствіямъ крайне прискорбнаго свойства, а потому одни изъ депутатовъ предлагали

просить Е
ственную
дованія эт
къ очеред
боръ этого
валъ-бы в
цѣлые мѣс
о назначен
бы обвиня
ступленіи,
менно,—на
де о. Пре
даже Совѣ
ставъ, для
визіоннымъ
товодствѣ
разясненіи
ственной в
самъ Съѣз
Возражая
женія замѣ
о. Предсѣ
поведеть,
быть обста
тами, что
наль ревиз
значительн
торымъ, ил
необходимо
что для
такъ какъ
мени, а пр

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА

Резолюціи
Его Преосвященства.

просить Его Преосвященство назначить слѣдственную комиссію для формальнаго изслѣдованія этого дѣла и теперь же перейти къ очереднымъ занятіямъ, такъ какъ разборъ этого дѣла самимъ Съѣздомъ потребоваль-бы не дни или недѣли, а пожалуй—цѣлые мѣсяцы; другіе, находя, что просьба о назначеніи слѣдственной комиссіи какъ бы обвиняетъ Совѣтъ въ какомъ-то преступленіи, что по ихъ мнѣнію преждевременно,—находили нужнымъ пригласить прежде о. Предсѣдателя Совѣта Училища, или даже Совѣтъ Училища въ полномъ его составѣ, для объясненія по замѣченнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ упущеніямъ въ счетоводствѣ училища, что можетъ быть это разъясненіе укажетъ, что ни въ какой слѣдственной комиссіи не имѣется нужды, и что самъ Съѣздъ можетъ окончить это дѣло. Возражая имъ, защитники перваго предложенія замѣчали, что голословное объясненіе о. Предсѣдателя Совѣта ни къ чему не поведетъ, что всякое объясненіе должно быть обставлено оправдательными документами, что въ заслушанный Съѣздомъ журналъ ревизіоннаго Комитета внесено весьма значительное количество замѣчаній, по которымъ, или точнѣе—по многимъ изъ нихъ необходимо сношеніе съ о.о. Благочинными, что для Съѣзда совершенно невозможно, такъ какъ у него на это не достанетъ времени, а предлагаемая имъ слѣдственная ком-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДАГО

Резолюціи
Его Пресвященства.

миссия будетъ имѣть для этого полную возможность, что, предлагая формальное изслѣдованіе, они никакъ не думаютъ обвинять Совѣтъ Училища въ какихъ либо злоупотребленіяхъ, а только желаютъ окончательно и со всею точностію разъяснить это, все болѣе и болѣе запутывающееся дѣло. Возражая на это, защитники втораго предложенія говорили, что они не видятъ никакой надобности въ объясненіи по веѣмъ, а считаютъ необходимымъ объясненіе только по выдающимся замѣчаніямъ Комитета, что эти объясненія смогутъ успокоить тревоги Съезда и дадутъ ему возможность спокойно продолжать занятія по иждивенію Епархіальнаго женскаго Училища. Нѣкоторые изъ о.о. депутаты, указывая на то, что ревизіонный Комитетъ еще не окончилъ своихъ занятій, именно: не потребовалъ, согласно резолюціи Его Пресвященства, должныхъ объясненій по некоторымъ пунктамъ своего журнала отъ Совѣта Училища и не вошелъ въ сношеніе съ указанными въ журналѣ о.о. Благочинными, и полагая, что по этому, что просьба о назначеніи слѣдственной комиссіи въ настоящее время не имѣетъ никакихъ еще оснований, предлагали оставить этотъ вопросъ открытымъ до того времени, когда ревизіонный Комитетъ окончитъ свои занятія, и будетъ въ состояніи дать свое заключеніе, хотя бы и до слѣдующаго Епархіальнаго Съезда. Послѣ

присутствіи о.о. депутатовъ, предложена резолюція, въ которой сказано: «Совѣтъ Училища, не считая необходимымъ объясненій по веѣмъ, а только по выдающимся замѣчаніямъ Комитета, проситъ Его Пресвященство, чтобы онъ, не возмущая тревоги Съезда, далъ ему возможность спокойно продолжать занятія по иждивенію Епархіальнаго женскаго Училища». Эта резолюція была принята большинствомъ голосовъ. Ревизіонный Комитетъ, не успевъ окончить своихъ занятій, проситъ Его Пресвященство, чтобы онъ, не возмущая тревоги Съезда, далъ ему возможность спокойно продолжать занятія по иждивенію Епархіальнаго женскаго Училища. Эта резолюція была принята большинствомъ голосовъ.

ЗА

долгихъ и
ронниками
ногласно
сѣдателя
открытымъ
тября, на
дателя Со
дѣлу Съѣ
присутствіе
ходимыми
Съезду
объявлено
Орло
ЗА
1) Засл
журналь у
чернаго за
2) Слуп
сѣдателя
нымъ имѣ

<p>ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА</p>	<p>Резолюціи Его Пресвященства.</p>
-------------------------------	--

долгихъ и оживленныхъ прервій между сторуко-
ронниками всѣхъ этихъ предложеній, — *единогласно принято* предложеніе Предсѣдателя Създа — оставить этотъ вопросъ открытымъ съ утренняго засѣданія 4 Сентября, на которое пригласить Предсѣдателя Совѣта, увѣдомивъ его — по какому дѣлу Създъ находитъ необходимымъ его присутствие, дабы онъ могъ записатьъ необходимыми документами для потребныхъ Създу разъясненій, и затѣмъ засѣданіе объявлено закрытымъ.

1884 г. Сентября 4 д.
I. **Смотрѣно.** Къ вопросу о томъ, въ какомъ мѣсяцѣ и въ какой день долженъ состоятъ засѣданія Създа, — **Смотрѣно.** Къ вопросу о томъ, въ какомъ мѣсяцѣ и въ какой день долженъ состоятъ засѣданія Създа, — **Смотрѣно.**

Подлинный за надлежащими подписомъ.

ЖУРНАЛЪ
Орловскаго Епархіальнаго Създа 4-го Сентября 1884 года № 4-й.

<p>ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА</p>	<p>Резолюціи Его Пресвященства.</p>
-------------------------------	--

- 1) Заслушаны и приняты переписанный журналъ утренняго и чернаго засѣданія 3-го Сентября.
- 2) Слушали словесное заявленіе Предсѣдателя Създа о томъ, что полученъ имъ неофициальнымъ, но изъ совер-

1884 г. Сентября 6 д.
Смотрѣно.
и-д. Къ вопросу о томъ, въ какомъ мѣсяцѣ и въ какой день долженъ состоятъ засѣданія Създа, — **Смотрѣно.**

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

шенно вѣрнаго источника свѣдѣніямъ, Правленіе Семинаріи само по себѣ, безъ заключенія архитектора Гроссмана, который, по порученію Правленія, занимается составленіемъ смѣты и плана на предполагаемую пристройку къ семинарскому корпусу, не можетъ дать Съѣзду никакихъ свѣдѣній относительно стоимости предлагаемаго Съѣзду добавленія къ этой пристройкѣ для помѣщенія 4-хъ параллельныхъ классовъ. Постановили: просить о. Предсѣдателя Съѣзда, какъ состоящаго членомъ Правленія Семинаріи, которому посему должны болѣе другихъ извѣстны предположенія Правленія Семинаріи о пристройкѣ, теперь же снестись лично съ названнымъ архитекторомъ и просить его составить для Съѣзда хотя приблизительный расчетъ предлагаемой Съѣзду дополнительной постройки. Если бы сношеніе съ архитекторомъ потребовало много времени, то на время, пока о. Предсѣдатель будетъ занятъ этимъ дѣломъ, обязанности его по съѣзду поручить кандидату его, Протоіерею Азбукину.

3) Слушали резолюціи Его Преосвященства на журналѣ засѣданія Съѣзда 2 Сентября. Постановили: резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію; а содержаніе 4-й статьи сего журнала относительно размѣщенія 6-ти заштатныхъ учениковъ 2-го класса въ существующихъ 2-хъ отдѣленіяхъ этого класса, по три въ каждомъ, съ ре-

зольціею
лу теперь
ріи и про
нате озна
4) Слу
вѣта Епа
Протоіерея
за № 68,
ловинѣ за
увѣдомляя
или нѣтъ
даніе, меж
изъ частна
мвѣ неизв
буется раз
кіе именно
ные къ пу
я просиль
Съѣздъ ув
письменное
результата
вѣту ниче
Съѣздъ не
ніемъ о. П
равтеръ у
слышать р
ревізійна
леніе это
Училища,
ствовавш
чтенія жур
потому о.

Смотрѣно.

Смотрѣно. I

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его
Преосвященства.

волюціею Его Преосвященства по этому дѣлу теперь же сообщить Правленію Семинаріи и просить его благоизволенія на принятіе означенныхъ шести воспитанниковъ.

4) Слушали отношеніе Предсѣдателя Совѣта Епархіального Женскаго Училища, Протоіерея Павловскаго, отъ 4 Сентября за № 68, полученное Съѣздомъ уже въ половинѣ засѣданія, въ которомъ онъ, не увѣдомляя Съѣздъ о томъ, прибудетъ онъ или нѣтъ по приглашенію Съѣзда въ засѣданіе, между прочимъ пишетъ: „такъ какъ изъ частнаго увѣдомленія, полученнаго мною, мнѣ неизвѣстно ничего, въ чемъ именно требуется разъясненіе съ моей стороны и какіе именно требуются документы училищныя къ предполагаемымъ разъясненіямъ, то я просилъ бы покорнѣйше Епархіальный Съѣздъ указать мнѣ все это чрезъ свое письменное отношеніе, тѣмъ болѣе, что о результатахъ ревизіи за 1882²/₃ годъ Совѣту ничего неизвѣстно.“ Постановили: хотя Съѣздъ не можетъ согласиться съ воззрѣніемъ о. Протоіерея Павловскаго на характеръ увѣдомленія его о желаніи Съѣзда слышать разъясненія его по замѣчаніямъ ревизіоннаго Комитета, такъ какъ увѣдомленіе это получено имъ отъ члена Совѣта Училища, священника Никольскаго, присутствовавшаго на засѣданіи Съѣзда во время чтенія журнала ревизіоннаго Комитета, и потому о. Предсѣдателю Совѣта Училища

Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДАТО

Резолюціи
Его Пресвященства.

не могли быть вполне определенными предметы, по которым потребны отъ него разъясненія, потому онъ могъ бы прибыть въ засѣданіе Съезда, заручившись нужными документами; но, не желая входить въ пререканія съ нимъ, дабы не терять дорогого для времени и поскорѣе уладить недоразумѣнія, препроводить (и препровожденъ) Предсѣдателю Совѣта Училища журналы ревизіоннаго комитета и письменныя мѣдомленіемъ просить, что Съездъ находитъ необходимымъ его присутствіе въ засѣданіи 10 Сентября, которое должно начаться въ 10 часовъ утра, какъ для разъясненія замѣчаній ревизіоннаго Комитета, такъ и для совмѣстнаго разсмотрѣнія смѣты по держанію Училища въ 18⁸³ году.

5) По порядку занятій слѣдовало приступить къ разсмотрѣнію отчета на содержание Епархіальнаго Женскаго Училища въ 18⁸³ году; но такъ какъ отчетъ этотъ въ самомъ началѣ, именно: въ цифрѣ остатка отъ 18⁸³ года къ 18⁸⁴ году различіемъ исчисленіемъ ревизіоннаго Комитета на двѣ тысячи рублей; по отчету показано остатка 12850 руб. билетами и 20 руб. 95 коп. наличными, — по счету Комитета 14756 р. 7 коп. — постановили въ подробное разсмотрѣніе отчета не входить, а имѣть его для справокъ при разсмотрѣніи смѣты и, по минованіи въ немъ надобности, передать въ Совѣтъ Училища для препровожденія

Его Пресвященства. По резолюціи отъ 10 Сентября 1884 г. Съездъ, заручившись нужными документами, не желая входить въ пререканія съ нимъ, дабы не терять дорогого для времени и поскорѣе уладить недоразумѣнія, препроводить (и препровожденъ) Предсѣдателю Совѣта Училища журналы ревизіоннаго комитета и письменныя мѣдомленіемъ просить, что Съездъ находитъ необходимымъ его присутствіе въ засѣданіи 10 Сентября, которое должно начаться въ 10 часовъ утра, какъ для разъясненія замѣчаній ревизіоннаго Комитета, такъ и для совмѣстнаго разсмотрѣнія смѣты по держанію Училища въ 18⁸³ году.

5) По порядку занятій слѣдовало приступить къ разсмотрѣнію отчета на содержание Епархіальнаго Женскаго Училища въ 18⁸³ году; но такъ какъ отчетъ этотъ въ самомъ началѣ, именно: въ цифрѣ остатка отъ 18⁸³ года къ 18⁸⁴ году различіемъ исчисленіемъ ревизіоннаго Комитета на двѣ тысячи рублей; по отчету показано остатка 12850 руб. билетами и 20 руб. 95 коп. наличными, — по счету Комитета 14756 р. 7 коп. — постановили въ подробное разсмотрѣніе отчета не входить, а имѣть его для справокъ при разсмотрѣніи смѣты и, по минованіи въ немъ надобности, передать въ Совѣтъ Училища для препровожденія

денія въ
ключеніе и
Училища
слушанія
вили: стати
новъ конці
на наемъ
литургій
5-й; гена
Юнина при
150 руб.;
тала, на к
ченнаа сте
а 150 руб.;
пригласите
жаніе 4-х
стипендіан
не постави
нію ихъ в
какъ сбора
можетъ бы
женныхъ і
того; а на
въ этомъ
причта Еп
изъ которъ
въ распоря
ходы этого
хранимы д
держанія у
пригласите
съ тѣмъ, чт

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДАГО

Резолюціи
Его Преосвященства.

денія въ ревизіонный Комитетъ на его порученіе
ключеніе и перейти къ изслѣдѣнію по содержанию
Училища въ 1885 учебномъ году. Школа
слушанія въ отдѣлѣ смѣты прихода, постанов-
вили: статьи 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13
и въ концѣ отдѣла: статью безъ № 283 р.
на наемъ священника для служенія ранныхъ
литургій; принять безъ извѣстій тоновскіе
5-й, 6-й и 7-й статьи и стипендіанткими П.
Юнина принять а согласно прошлаго года
150 р.; такъ какъ процентъ по сѣмъ : капи-
тала, на которые должна содержаться озна-
ченна стипендіантка, получается 88 90 р.
а 150 р.; и ст. 4 — благотворительнаго по
пригласительнымъ листамъ сбора на содер-
жаніе 4-хъ сверхъ-штатныхъ епархіальныхъ
стипендіантокъ изъ смѣты исключить, дабы
не опоставить Совѣтъ Училища по содер-
жанію ихъ въ затруднительное положеніе такъ
какъ сборъ по пригласительнымъ листамъ
можетъ быть и болѣе 400 р., въ предполо-
женныхъ по смѣтѣ, но можетъ быть и менѣе
того; а на покрытіе этой статьи внести
въ этомъ году по 50 коп. съ отъ 70 каждаго
причта Епархіи, что составитъ 570 руб.
изъ которыхъ 360 руб. должны поступить
въ распоряженіе Совѣта Училища на рас-
ходы этого года, а остальные 210 руб. со-
хранены для приобщенія къ средствамъ со-
держанія училища въ 1885 году. Сборъ по
пригласительнымъ листамъ продолжать, но
съ тѣмъ, чтобы всѣ деньги, которые въ тече-

ствѣ поступятъ въ этотъ
годъ, а въ слѣдующемъ
004—к—41. то
Въ журналахъ вслѣ-
дуетъ или означать на-
именованіе статей или
прилагать къ журналу
самую смѣту, чтобы
опредѣленіе возможно
было, судить о поста-
новленіи Совѣда, и
Совѣтъ Епарх. Жен.
училища имѣ заявлять
своимъ журналомъ, что
Совѣдъ Епархіальный
засчитываетъ въ доходъ
150 руб. будто не пра-
вильно, такъ какъ Ю-
нинскій капиталъ при-
численъ будто, и къ
основному. Посему
предлагаю Епархіаль-
ному Совѣду истребо-
вать отъ Предсѣдателя
Совѣта Училища обя-
зненія и выразиться
въ доходъ точно. въ
схинъ в доходъ. р. 878
заявлено. О смови
итроженъ — итрутн
от 88 Исполнить. р. 7

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

ніи года поступать по онѣмъ въ училище, хранить въ остаткѣ для слѣдующаго года. Ст. 14-ю—400 руб. принять безъ измѣненія. Сборъ съ священно-служителей, получившихъ награды, продолжать по прежнему, но не зачислять его въ неприкосновенный капиталъ, а употреблять на содержаніе училища. По ст. 15-й вмѣсто 187 р. недоимки за воспитанницами ввести въ смѣту только 10 руб., такъ какъ недоимка эта числится за воспитанницами: Осиповою 51 р., отецъ которой священникъ Александръ Осиповъ съ октября мѣсяца 1883 года въ домъ ума лишенныхъ, — Поликарповою 45 р., которая съ Января мѣсяца до окончанія года не была въ училищѣ; Ненароковою 65 руб., осиротѣвшею и оставшеюся безъ всякихъ средствъ къ содержанію; Ружицкою 16 р., но деньги эти уже внесены въ училище, и только остается 10 р. за Поповою. Съ Поповой Совѣтъ Училища озаботится взыскать недоимку, при посредствѣ Орловской Духовной Консисторіи чрезъ участковаго о. Благочиннаго. На будущее время Совѣту Училища предлагается получать съ пансіонерокъ деньги на ихъ содержаніе безнедоимочно впередъ хотя по третямъ года, въ началѣ каждой трети года. Ст. 17-ю 279 р. недосланныхъ о.о. Благочинными на наемъ Священника для служенія раннихъ литургій, — исключить изъ смѣты на содержаніе Училища въ 18⁸⁴/₈₅ году, такъ какъ они

Смотрѣно, при чемъ не видно, какой предметъ сей статьи. — Такъ какъ сей источникъ дохода не опредѣленъ по своей цифрѣ; то вносить его въ смѣту какъ статью или на сверхсмѣтные расходы, или съ приблизительнымъ назначеніемъ на тотъ или другой предметъ расхода, но съ указаніемъ при семъ и на источникъ для покрытія дефицита по сей статьѣ, если дефицитъ оказался бы.

должны по
служившем
на этотъ п
1883 года
гочинными
одни, не в
50 коп., а
логодней—
отъ взноса
имѣть су
Училища
женія Св.
съ церковн
уѣзда. По
бланокъ д
принять, и
По ст. 18
отъ Совѣт
неній.

Затѣмъ,
3 Сентябр:

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

должны поступить въ уплату Священнику, служившему въ истекшемъ 18⁸³/₈₄ г. Деньги на этотъ предметъ, ассигнованныя Съездомъ 1883 года, должны быть внесены о.о. Влагочинными въ Январѣ 1885 года такъ: одни, не внесшіе за прошедшій годъ— по 50 коп., а уплатившіе по раскладкѣ прошлогодней— по 25 коп. О статьѣ 16 дохода отъ взноса недоимки съ церковныхъ земель имѣтъ сужденіе по полученіи отъ Совѣта Училища разъясненія относительно распоряженія Св. Синода, касающагося недоимки съ церковныхъ писцовыхъ земель Брянскаго уѣзда. По ст. 12-й 50 руб., за продажу бланковъ для метрическихъ свидѣтельствъ принять, но вновь бланковъ не заготовлять. По ст. 18-й имѣтъ сужденіе по полученіи отъ Совѣта Училища надлежащихъ объясненій.

Затѣмъ, по подписаніи двухъ журналовъ 3 Сентября, настоящее засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Если это недоимка прежнихъ лѣтъ; то она не можетъ быть источникомъ дохода смѣтнаго на содержаніе въ семъ 188⁴/₅ г. Училища, а должна быть обращена къ своему источнику, т. е. къ основному, (или неприкосновенному капиталу) изъ коего было заимствование.

ИЗВѢСТІЯ.

Студентъ Орловской Духовной Семинаріи Дмитрій *Никаноровъ* рукоположенъ во священника въ село Большую Чернь, Болховскаго уѣзда.

Перемѣнены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, Священники сель: Ливенскаго уѣзда, села Норовки, Николай *Венашевъ* въ село Фошево, Мценскаго уѣзда, и Дмитровскаго уѣзда, села Харланова—*Іаковъ Сринтенскій* къ Знаменской, г. Сѣвска, церкви.

Ливенскаго уѣзда, села Вязовика помощникъ настоятеля Священникъ *Іоаннъ Покрѣвскій* и Карачевскаго уѣзда, села Шаблыкина, Священникъ *Эсперъ Гедоновскій* награждены Его Преосвященствомъ набедренниками за полезные ихъ труды по преподаванію закона Божія въ народныхъ школахъ.

Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика села Вышняго Жерновца, Малоархангельскаго уѣзда, Григорій *Вележевъ*, по прошенію, уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный причетникъ того села *Владиміръ Говоровъ*.

Священникъ села Ивановскаго, Карачевскаго уѣзда, *Илья Введенскій* уволенъ, по прошенію, отъ должности депутата по 2-му благочинническому участку, а на его мѣсто депутатомъ опредѣленъ Священникъ села Семеновки, того же уѣзда, *Николай Доброхотовъ*.

Сверхштатный причетникъ села Вельяминава, Карачевскаго уѣзда, *Павель Музалевскій* уволенъ изъ клира того села за вступленіе въ 3-й бракъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Сверхштатный причетникъ Ливенскаго уѣзда, села Успенскаго, *Петръ Баньминъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же сель.

Бракъ
бовки, Ме.
Алхименн
емъ послѣ

Умерл

ковъ,—Ли

Калинник

Архиппов

ный приче

—тогъ Исто

стыря Іг

ствомъ бл

хія, кои с

щанской Ш

шаго. вѣтод

Умерл

Елецкаго

штатный

скаго уѣзд

йоннѣвѣтс

дѣтнннрдо

он оняр а

лр агтѣт

тѣтнѣ вол

орѣтннрдо

вѣдо вѣд

тнннннннн

ннннннннн

ннннннннн

ннннннннн

ннннннннн

ннннннннн

Дозв. I

Бракъ крестьянки Брянскаго уѣзда, села Денъгубовки, Меланіи *Діомидовой* съ Никифоромъ Петровымъ *Алхименковымъ* разторгнуть за безвѣстнымъ отсутствіемъ послѣдняго.

Умерли: диаконы, состояще на вакансіи псаломщиковъ, — Ливенскаго уѣзда, села Успенскаго, *Теодоръ Калининковъ*, того же уѣзда, села Коротыша, *Алексѣй Архиповъ* и того же уѣзда, села Гатица, свертштатный причетникъ *Иванъ Мальцевъ*.

Настоятель Брянскаго Свѣтскаго Успенскаго монастыря *Игуменъ Аврамій* назначенъ Его Преосвященствомъ благочиннымъ въ мѣстѣ монастырей Орловской Епархіи, кои состояли въ вѣдѣніи настоятеля Свѣтской Площанской (пустыни) Архимандрита *Моисея*, нынѣ умершаго.

Умерли: помощникъ Настоятеля села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Священникъ *Павель Ильинскій* и свертштатный причетникъ села Большой Куликовки, Орловскаго уѣзда, *Василій Никольскій*.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 1-го дня 1885 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Видѣніе великой силы. Дан. X—XII гл.

(Продолженіе).

Какъ только Антиохъ Епифанъ прочно утвердился на Сирійскомъ престолѣ, онъ тотчасъ, подмѣтивъ слабость Египта, на престолѣ котораго въ то время возсѣдалъ его племянникъ, опекаемый своею матерью Клеопатрой, родной сестрой Епифана, рѣшилъ овладѣть имъ: *и мѣлцы потопляющаго потопятся отъ лица его и сокрушатся, и старѣйшина завѣта* (ст. 22). Дѣйствительно, Египетъ при предкахъ Филометора представлялъ грозную силу для Сиріи и не разъ египетскія войска, подобно бурной и многоводной рѣкѣ, наводняли Сирійскія области и завоевывали ихъ одну за другой, но теперь египетская монархія напоминала собой одряхлѣвшій организмъ и, при столкновеніи съ болѣе могущественной державой, готова была распасться на части и подчиниться ей. Но пока жива была Клеопатра, Антиохъ явно не высказывалъ своего намѣренія присоединить Египетъ къ своимъ владѣніямъ и на первыхъ порахъ занялся внутренними дѣлами своего государства. Въ это время произошла смута въ домѣ первосвященническомъ изъ-за обладанія престоломъ первосвященника. Первосвященникъ Онія III, какъ свидѣтельствуютъ и писатель второй книги Маккавейской и Юсифъ Флавій¹⁰⁾, по проискамъ нѣкоего Симона, попечителя храма, былъ оклеветанъ предъ Селевкомъ Калинникомъ, къ которому и отправился

¹⁰⁾ Иудейскія Древности XII, гл. V, I.

благочестивы
чилась смер
Епифанъ, к
съ просьбой
скаго ему.
сдѣлался пе
по свидѣтел
дило такъ.
заніи Симо
Іудеѣ, въ э
ложилъ ему
нѣкоторыхъ
за нимъ пр
салимлянам
т. е. если і
скихъ гражд
престоль и,
іудеевъ ел
евъ не стѣ
вый отреча
(Исусъ) и
первосвящен
чай, такъ ч
правленіемъ
стамищахъ
данъ, но и
къ служенію
о жертвахъ.
закону игра
(2 кн. Макк
деевъ, какъ
вейской кни

благочестивый старецъ для выясненія дѣла. Но тутъ случилась смерть Селевка и на престоль вступилъ Антиохъ Епифанъ, къ которому явился родной братъ Онїи Исусъ съ просьбой о предоставленїи званія первосвященническаго ему. Хотя Иосифъ Флавій и говоритъ, что Исусъ сдѣлался первосвященникомъ послѣ смерти Онїи, но дѣло, по свидѣтельству 2 кн. Маккавейской (IV гл.) происходило такъ. Пока Онїа добивался предъ царемъ о наказанїи Симона, производившаго грабежи и убійства въ Иудеѣ, въ это время къ Епифану явился Исусъ и предложилъ ему триста шестьдесятъ талантовъ серебра и съ нѣкоторыхъ доходовъ еще восемьдесятъ талантовъ, если за нимъ предоставлено будетъ первосвященство и Иерусалимлянамъ позволено будетъ называться Антиохїянами, т. е. если іудеямъ предоставлены будутъ права Сирїйскихъ гражданъ. Исусъ получилъ первосвященническій престоль и, согласно видамъ царя, сталъ вводить среди іудеевъ еллинскїе обычаи, а чтобы робкая совѣсть іудеевъ не стѣснялась нововведенїями, первосвященникъ первый отрекается отъ своего еврейскаго имени *Егошва* (Исусъ) и принимаетъ греческое *Иасонъ*. По примѣру первосвященника, іудеи охотно перенимали греческіе обычаи, такъ что даже въ самомъ Иерусалимѣ вмѣстѣ съ отправленїемъ богослуженїя въ храмъ, подлѣ него на ристалищахъ забавлялись юноши не только простыхъ гражданъ, но и „священники перестали быть ревностными къ служенїю жертвеннику и, презирая храмъ и нерадя о жертвахъ, спѣшили принимать участіе въ противныхъ закону играхъ палестры, по призыву бросаемаго диска“ (2 кн. Макк. IV, 15). Однимъ словомъ, большинство іудеевъ, какъ съ сожалѣнїемъ замѣчаетъ писатель Маккавейской книги, „ни во что ставили отечественный почетъ;

только еллинскія почести признавали наилучшими (ст. 15). Онія же III жилъ какъ частный человекъ и съ болью сердца смотрѣлъ на упадокъ вѣры и отечественныхъ преданій, которыми были такъ сильны иудеи. Когда же Менелай, братъ Симона, предвосхитившій первосвященство у Иасона, похитилъ изъ храма Иерусалимскаго золотые сосуды и, продавъ ихъ Тирянамъ, деньги присвоилъ себѣ, тогда старецъ не стерпѣлъ и грозно сталъ обличать его, за что и поплатился жизнью, павши отъ руки Андроника — друга и споспѣшника Менелая (2 кн. Макк. IV. 19—34). Между тѣмъ въ Египтѣ умерла Клеопатра и странною сталъ править молодой и неопытный Птоломей Филометоръ, сынъ ея; у Антиоха Епифана тотчасъ явилась мысль „завоевать область сію, такъ какъ онъ презиралъ сыновъ Птоломеевыхъ, коихъ по причине ихъ возраста почиталъ неспособными къ управленію имъ отпора“ — говоритъ Иосифъ Флавій ¹¹⁾. Но чтобы замаскировать свои притязанія на Египетъ съ одной стороны, а съ другой лучше узнать силы его, Антиохъ посылаетъ почетное посольство къ Птоломею Филометору (2 кн. Макк. IV, 21). Этому посольству поручено было поздравить царя съ восшествіемъ на престолъ и высмотрѣть слабыя стороны Египта, и какъ только Епифанъ получилъ донесеніе, что страна Фараоновъ, при тогдашнемъ слабомъ правительствѣ, не въ состояніи дать серьезнаго отпора нападающему врагу, онъ тотчасъ съ своими войсками устремляется въ нее. Всѣхъ походовъ Антиоха Епифана на Египетъ было четыре: первый въ 171 году предъ Р. Хр., второй — въ 170, третій въ 169 и четвертый въ 168 г., но пророкъ Даниилъ предугадываетъ на второй и послѣдній. Такъ какъ съ этими походами на

¹¹⁾ Иудейскія Древности, кн. XII, 2.

Египетъ (и бѣдствія) бенно политическія іудейскія Даниилъ описаніи Епифанъ, какая заморочь — собиравъ въ чуждой политическій возматитъ чуждыя кинь собиравъ съ заключаютъ на Египетъ 24, 29, послѣдствіи вращеніи треннейныхъ нашествія, и 4 И о взидетьши въ себудеть днелючимъ и сердце

15). Египетъ Сирійскаго царя, стоятъ въ неразрывной связи и бѣдствія, причиненныя имъ іудеямъ, то пророкъ особенно подробно останавливается на изображеніи внутренней политики этого царя, преслѣдовавшаго іудеевъ. Бѣдствія іудейскаго народа, о которыхъ возвѣстилъ архангелъ Даніилу, такъ смутили сердце пророка, что онъ въ описаніи самыхъ событій, имѣвшихъ совершиться при Елифанѣ, не соблюдаетъ той строгой послѣдовательности, какая замѣчается въ отдѣлѣ 1—20, XI гл., но наоборотъ — событія разнородныя и разновременныя соединяетъ въ одно; въ описаніи ихъ не соблюдаетъ исторической послѣдовательности и, затронувъ одно событіе, тотчасъ переходитъ къ описанію другаго, чтобы опять возвратиться къ первому и пополнить его нѣкоторыми частостями. Въ порядкѣ же происхожденія историческихъ событій, описанныхъ въ этой части XI главы, ст. съ 22—45 можно расположить такъ: 23, 25—27 заключаютъ въ себѣ описаніе втораго похода Антіоха на Египетъ въ 170 г. до Р. Хр.; 28 ст. — дѣйствія Антіоха противъ Іудеевъ послѣ возвращенія изъ похода; 24, 29, 30, 40—42 — описаніе четвертаго похода и его послѣдствія; съ 31—39 — преслѣдованіе іудеевъ по возвращеніи изъ четвертаго похода и характеристика внутренней политики Антіоха по объединенію разноплеменныхъ народовъ, входящихъ въ составъ Сирійскаго царства, и 44—45 ст. — смерть Антіоха.

И отъ совокупленій къ нему сотворитъ лестъ, и възидетъ и преодолетъ ихъ въ малъ языкъ. (Вступивши въ союзъ съ нимъ (Птолемеемъ Филометоромъ), онъ будетъ дѣйствовать обманомъ, выйдетъ и побѣдитъ съ немногими людьми) — ст. 23. *И востанетъ крѣпость его, и сердце его на царя южскаго въ силъ велицъ, царь же*

Южскій сотворитъ съ нимъ стѣхъ силою великою и крѣпкою зѣло, и не станутъ: яко помышляють на нѣ помышленія (Тогда возбудитъ онѣ силы свои и храбрость свою противъ царя южнаго съ войскомъ великимъ; и царь южный выступитъ на войну съ войскомъ великимъ и сильнымъ чрезвычайно, но онѣ не устоитъ, потому что опутають его коварствомъ), и изгядатъ потребная его (такъ что ядущія царскій хлѣбъ его), и сокрушатъ его и силы разсыплетъ, и падутъ язвеніи мнози (погубятъ его, войско его разѣется и многіе падутъ убитыми). И оба царя сердца ихъ на лукавство (Впрочемъ оба эти царя будутъ устремлены ко злу), и на трапезъ единой возглаголютъ лжу, и не предуспѣетъ, яко еще конецъ на время (сидя за однимъ столомъ они будутъ говорить ложь, но это будетъ безуспѣшно, потому что конецъ будетъ до срока) (25—27) ¹²⁾. Второй походъ въ Египетъ предпринять былъ Антиохомъ съ сильнымъ ополченіемъ, со множествомъ боевыхъ слоновъ, кавалеріи и кораблей; Птоломей же Филометоръ, руководимый своими совѣтниками Линземъ и Евлеемъ, проводившій время въ различныхъ торжествахъ и забавахъ, совершенно не приготовленъ былъ къ отпору своего противника. Рѣшительное сраженіе произошло при Пелузіумѣ, въ которомъ Египтяне были разбиты на голову, а самъ Птоломей едва спасся бѣгствомъ. Но на этотъ разъ Епифанъ счелъ нужнымъ заключить миръ, по поводу котораго въ Египтѣ при царскомъ дворѣ происходили большія празднества: оба царя въ богатыхъ одеждахъ сидѣли за однимъ столомъ, какъ братья, и Епифанъ поклялся даже Филометору, по его смерти, закрѣпить престоль за его

¹²⁾ Стихи выписываются не по порядку, а по предметному ихъ содержанію.

внукомъ, по отрядами за
Возвра
ми, Антиох
кратить на
ническаго п
имъніемъ м
сотворитъ
свою (ст. 2
народъ іуде
осадъ одно
дости, что
воспользова
явившійся
произведші
оха обо все
хотятъ отл
рѣшена и
женъ былъ
торомъ Гер
бесными з
Маккавейс
сорока дне
въ золотых
ные копья
и отступле
множество
блескъ зол
Почему вс
(V. 2—4)
намъ не б
взялъ горо

внукомъ, но, давши обѣщаніе, онъ послѣ съ небольшими отрядами завладѣлъ всѣмъ Египтомъ.

Возвращаясь изъ Египта съ громадными сокровищами, Антиохъ по пути зашелъ въ Иерусалимъ, чтобы прекратить насилія надъ народомъ искателей первосвященническаго престола: *И возвратится на свою землю со имъніемъ многимъ, и сердце его на завѣтъ святой, и сотворитъ* (достигнувъ цѣли), *и возвратится на землю свою* (ст. 28). Когда Антиохъ былъ еще въ Египтѣ, въ народѣ іудейскомъ распространилась молва, что онъ приосадѣ одной крѣпости убитъ; народъ ликовалъ отъ радости, что не стало болѣе губителя; этимъ же извѣстіемъ воспользовался и изгнанный первосвященникъ Іасонъ, явившійся неожиданно съ войскомъ въ Иерусалимъ и произведшій многочисленныя убійства. Чиновники Антиоха обо всемъ донесли ему и царь подумалъ, что іудеи хотятъ отложиться отъ Сирии. Тогда участь іудеевъ была рѣшена и надъ священнымъ городомъ Иерусалимомъ долженъ былъ исполниться приговоръ Вседержителя, о которомъ Иерусалимляне предувѣдомлены были особыми небесными знаменіями. „Случилось, говоритъ писатель 2 кн. Маккавейской, что надъ всѣмъ городомъ въ продолженіи сорока дней являлись въ воздухѣ носившіеся всадники въ золотыхъ одеждахъ и на подобіе воиновъ вооруженные копьями, и стройные отряды конницы, и нападенія и отступленія съ обѣихъ сторонъ, обращеніе щитовъ, множество копьевъ и взмахи мечей, бросаніе стрѣлъ и блескъ золотыхъ доспѣховъ и всякаго рода вооруженія. Почему всѣ молились, чтобы это явленіе было ко благу“ (V, 2—4). Видѣнія небесныя предвѣщали Иерусалимлянамъ не благо, но бѣду и страданія. Антиохъ силою взялъ городъ и не оказалъ пощады никому; въ продол-

женіи трехъ дней убито было сорокъ тысячъ человекъ и не меньше продано въ рабство. Чтобы смягчить ярость царя, возвратившійся первосвященникъ Менелай, самъ предатель закона и отечества, отдалъ Антиоху храмовые священные сосуды и другія вещи, пожертвованные въ храмъ царями, именно: золотой жертвенникъ, свѣтильникъ и все сосуды его, трапезу предложенія и возліяльницы, чаши и кадилъницы золотыя, вѣнцы и золотое украшеніе, бывшее снаружи храма. Кромѣ того, изъ храмовой сокровищницы Антиохъ похитилъ тысячу восемьсотъ талантовъ и, уходя въ Антиохію изъ Іерусалима, хвалился своимъ могуществомъ, общая, по словамъ писателя 2 кн. Маккавейской, землю сдѣлать „судоходною и море сухопутнымъ“ (1 кн. Макк. I, 20—24 ср. 2 кн. Макк. V, 2—21).

Событія въ Египтѣ отвлекли на нѣкоторое время вниманіе Антиоха отъ Іудеи, которая управлялась его чиновниками: Фригійцемъ Филиппомъ и Андроникомъ при помощи Сирійскаго гарнизона, начальникомъ надъ которымъ былъ коварный Аполловій (2 кн. Макк. V, 22—26). Между тѣмъ какъ безпечный Птоломей Филометоръ, ничему не научившись въ борьбѣ съ Сирійцами, по прежнему проводилъ жизнь, а его полководцы выказывали только свою неспособность, у Антиоха явилась мысль окончательно присоединить владѣнія племянника къ своему царству. Съ этою цѣлью онъ предпринимаетъ четвертый и послѣдній походъ на Египетъ: *И во обиліе и въ тучныя страны придетъ, и сотворитъ, аже не сотвориши отцы его, и отцы отцевъ: плъненіе и корысти и имъніе имъ расточитъ, и на Египта помыслитъ мыслию даже до времени* (нападетъ на мирныя и плодороднѣшія провинціи и сдѣлаетъ то, чего не дѣлали отцы его

и дѣды; да
и задумаетъ
до конца)
земля Егип
начнетъ въ
возделъни
дѣлехъ их
придетъ н
детъ на ю
(но послѣд
съ нимъ
придутъ на
существо д
творитъ.
завитъ св
орудіями о
Этотъ пох
ствіемъ ге
ему безъ м
нялось; в
противоста
укрѣпленн
Сирійцевъ
дителя, н
и всюду э
до первос
Александр
ный Пто
планы дал
мошью къ
трѣль на
тельные с

и дѣды; дабычу, корысть и забранное у нихъ расточить и задумаетъ планы противъ укрѣпленныхъ мѣстъ, и такъ до конца)—ст. 24. *И простретъ руку свою на землю, и земля Египетска не будетъ во спасеніе. И владычи начнетъ въ сокровенныхъ злата и сребра, и во всѣхъ возделанныхъ Египта, и Ливіевъ и Едонопв въ твердлехъ ихъ* (ст. 42—43). На время возвратится и придетъ на югъ (въ определенное время онъ опять пойдетъ на югъ): *и не будетъ якоже первая и послѣдняя* (но послѣдній разъ не будетъ какъ первый). *И внидутъ съ нимъ исходящии Китяне, и смирится* (потому что придутъ на него корабли китійскіе и онъ потеряетъ присутствіе духа), *и возгярится на завѣтъ святой и сотворитъ, и возвратится, и умыслитъ на оставшья завѣтъ святой* (и будетъ дѣйствовать опять, избравъ орудіями отступниковъ отъ завѣта святыхъ)—ст. 29—30. Этотъ походъ Антиоха былъ какъ бы триумфальнымъ шествіемъ героя побѣдителя по землѣ уже покоренной: все ему безъ малѣйшаго сопротивленія покорялось и преклонялось; войско египетское деморализованное не смѣло противостать въ открытомъ полѣ и бѣжало подъ защиту укрѣпленныхъ городовъ, чтобы при приближеніи къ нимъ Сирійцевъ принести повинную и отдаться въ руки побѣдителя, не обнаруживъ попытки къ сопротивленію. Вездѣ и всюду захватывая военную добычу, Антиохъ дошелъ до первостепенныхъ египетскихъ крѣпостей—Мемфиса и Александріи и обложилъ ихъ; въ это время и испуганный Птоломей Филометоръ понялъ, къ чему клонятся планы дяди и въ послѣднемъ средствѣ обратился за помощію къ Риму, который и прежде подозрительно смотрѣлъ на усиленіе Сирійской монархіи и на завоевательныя стремленія Антиоха Епифана. Римъ взялъ Еги-

петь подъ свое покровительство и тотчас посланы были туда военные корабли съ предписаніемъ Епифану заключить миръ съ Египтомъ. Когда Антиохъ прочиталъ посланіе Сената и сказалъ послу, что онъ снесетъ объ этомъ съ самимъ Совѣтомъ, то Попилій Лена, представитель Рима, начертилъ около него кругъ и сказалъ: ты не выйдешь отсюда, пока не дашь слова, что оставишь въ покоѣ Египетъ. Испуганный такою смѣлостію посла, Антиохъ отвѣчалъ, что готовъ сдѣлать все угодное Сенату. По настоянію Рима, Антиохъ оставилъ Египетъ и, возвратившись въ Сирію, занялся внутренними дѣлами государства. Чтобы пополнить истощенную государственную казну, Епифанъ приказалъ собрать подать съ подданныхъ. Одинъ изъ чиновниковъ его для этой цѣли прибылъ въ Иудею; лестию и обманомъ онъ вошелъ въ Иерусалимъ, предалъ его грабежу и увелъ въ плѣнъ женщинъ и дѣтей, а чтобы держать въ подчиненіи Иерусалимлянъ и предупреждать всякія попытки къ возмущенію, въ Иерусалимѣ, въ крѣпости Давидовой, оставленъ былъ Сирійскій гарнизонъ, проливавшій, по словамъ писателя 2 кн. Маккавейской, невинную кровь вокругъ святилища и осквернявшій святилище. Но этимъ бѣдствіе Іудеевъ не кончилось. Монархія Сирійская, состоявшая изъ различныхъ племенъ, исповѣдывавшихъ различныя религіи, уподоблялась большому зданію, части котораго, скрѣпленные только совѣтъ, при напорѣ иной силы, готовы были разлетѣться и само зданіе разрушиться. Антиохъ понималъ, какъ не надежна и не крѣпка та связь, которая, исходя отъ правительства, связывала и объединяла многія народности его государства. Поэтому онъ рѣшилъ скрѣпить, сплотить ихъ въ одно цѣлое внутреннею, болѣе надежною, какъ ему казалось,

связью, по
одного об
гіознымъ
Антиоху с
ственному
разомъ и
влекъ его
Юпитера
шенствѣ
качествѣ
дарствѣ і
ный храм
во всѣ м
жертвенн
носить н
однимъ ч
цы и пл
ставлены
(и осквер
жертву
(прекрат
и беззак
ныхъ зав
Бога свое
Бога свое
людіе ур
пламени.
народа б
меча и п
мени). И
малою, и
(въ паде

связью, посредствомъ введенія одной, общей религіи и одного общаго культа. Болѣе распространеннымъ религіознымъ культомъ на востокѣ былъ культъ Астарты, но Антиоху онъ не нравился (XI, 37), вѣроятно, по чувственному его характеру; не нравились ему равнымъ образомъ и другіе восточные культы. Больше всѣхъ привлекъ его вниманіе величественный и серьезный культъ Юпитера Олимпійскаго, съ которымъ Антиохъ въ совершенствѣ познакомился, когда находился въ Римѣ въ качествѣ заложника. Рѣшивши ввести въ своемъ государствѣ поклоненіе Юпитеру, Антиохъ заложилъ огромный храмъ ему въ Антиохіи, а чиновниковъ разослалъ во всѣ мѣста своего государства устроить временные жертвенники этому богу и заставлять подданныхъ приносить на нихъ жертвы ему. Такой же указъ былъ съ однимъ чиновникомъ присланъ и въ Иерусалимъ: *и мышицы и племена отъ него возстанутъ* (войска будутъ поставлены отъ него), *и осквернятъ святыню могущества* (и осквернятъ святилище укрѣпленное), *и преставятъ жертву всегдашнюю, и дадутъ мерзость запустѣнія* (прекратятъ богослуженіе и внесутъ мерзость губительную), *и беззаконующіи завѣтъ наведутъ съ прелестію* (неверныхъ завѣту онъ обольститъ лестію): *людие же вѣдуше Бога своего преогутъ и сотворятъ* (но народъ знающій Бога своего укрѣпится и будетъ дѣйствовать), *и смысленніи людие уразумѣютъ много, и изнеогутъ въ мечи, и въ пламени, и въ плѣненіи и въ разграбленіи дней* (учители народа будутъ предостерегать толпу, но они падутъ отъ меча и пламени въ плѣну и разореніи съ теченіемъ времени). *И егда изнеогутъ, поможется имъ помощію малою, и приложатся къ нимъ мнози съ прелестію* (въ паденіи своемъ не много помощи они получаютъ, по-

тому что многіе присоединятся къ нимъ лицемѣрно). *И отъ смыслившихъ изнемогутъ, еже разжеши я и избрати, и еже открыти даже до конца времени яко еще на время* (Но если падутъ нѣкоторые изъ учителей, то чтобы послужить къ испытанію, очищенію и освященію другихъ до послѣдняго времени, потому что еще до срока), *и сотворитъ по волю своей, и царь возвысится и возвеличится надъ всякимъ богомъ, и на Бога боговъ возлаголетъ тяжкая, и укривитъ, дондеже скончаетъ инъвъ, въ скончаніе бо бываетъ* (тогда будетъ дѣйствовать царь по своему произволу, будетъ считать себя выше и больше всякаго бога и противъ Бога боговъ будетъ говорить чудовищныя рѣчи и будетъ благоуспѣшенъ, пока не исполнится мѣра гнѣва и предопредѣленное совершится): *и о всѣхъ бозьхъ отцевъ своихъ не смыслитъ, и раченіе женъ, и о всякомъ бозь не уразумѣетъ, понеже наче всѣхъ возвеличится* (на бога отцевъ своихъ онъ не будетъ обращать вниманія, но не будетъ обращать вниманія и на культъ похоти женщинъ, и на другихъ боговъ, потому что выше всѣхъ будетъ считать себя). *И бога Маозима на мсть своемъ прославитъ, и бога, его же не видѣша отцы его, почититъ серебромъ и золотомъ и камыкомъ честнымъ и похотми* (Только бога Капитоліи вмѣсто нихъ будетъ чтить, бога, котораго не знавали отцы его, будетъ чтить золотомъ и серебромъ, камнями дорогими и драгоценностями), *и сотворитъ твердѣлемъ убъжищъ съ богомъ чуждимъ, его же познаетъ и умножитъ славу и покоритъ имъ многи, и землю раздѣлитъ въ дары* (и устроитъ твердую крѣпость съ чужимъ богомъ; которые признають его, тѣмъ увеличатъ почести, и землю раздѣлить въ награду)—ст. 31—39. Посылая чиновника съ указомъ

о введеніи
Юпитера
нїи взгля
равшихся
нїями гр
что наро
чаямъ и
свои рел
Этимъ и
за, отмѣ
устанавл
ются не
ныя вѣр
ихъ, а р
имъ мыс
іудеемъ.
но пере
въ Іерус
допускал
святить
никахъ;
скіе и п
чистыхъ
всякою
іудей за
45—49)
15 день
даря, от
года до
— (гл. 13)
въ такомъ
дѣйстви

о введеніи въ народъ іудейскомъ одного общаго культа Юпитера Капитолійскаго, Антиохъ Епифанъ, на основаніи взглядовъ нѣкоторыхъ изъ первосвященниковъ, старавшихся примирить свои религіозныя идеи съ требованіями греческой образованности и религіи, могъ думать, что народъ іудейскій достаточно уже навывкъ къ обычаямъ и религіи грековъ и можетъ легко перемѣнить свои религіозныя вѣрованія и обычаи на иноземныя. Этимъ и можно только объяснить содержаніе самаго указа, отмѣняющаго въ существѣ культъ Моисея и сразу устанавливающаго культъ новый, иноземный; принимаются не полумѣры, шадящія съ одной стороны народныя вѣрованія и обычаи, а съ другой — вытѣсняющія ихъ, а рѣшительная отмѣна ихъ, чтобы іудей и по своимъ мыслямъ и по своимъ поступкамъ пересталъ быть іудеемъ. Писатель второй книги Маккавейской подробно передаетъ содержаніе присланной Антиохомъ грамоты въ Іерусалимъ и во все города іудейскіе, именно: не допускать всесоженія, жертвоприношенія и возліанія во святилищѣ; не соблюдать законовъ о субботахъ и праздникахъ; строить жертвенники, храмы и капища идольскіе и приносить въ жертву свиное мясо и скотовъ нечистыхъ; не обрѣзывать сыновей и осквернять души ихъ всякою нечистотою и мерзостію, чтобы такимъ образомъ іудей забыли законъ и измѣнили все постановленія (I, 45—49). Согласно съ такимъ указомъ царя, осенью въ 15 день Хаслева ¹³⁾ (девятый мѣсяць еврейскаго календаря, отъ декабрьскаго до январьскаго новолунія) 168 года до Р. Хр. въ Іерусалимскомъ храмѣ воздвигнутъ

¹³⁾ Корень этого слова, по мнѣнію ученыхъ, касаль — слабить; въ такомъ случаѣ названіе Хаслевъ означаетъ разслабленіе, бездѣйствіе природы.

алтарь Олимпійскому Юпитеру и надъ идоложертвеннымъ алтаремъ поставлено было изображеніе птицы орла, посвященной Зевсу (1 кн. Макк. 1, 54 сравн. 2 кн. Макк. 17, 2 сравн. Древности Іосифа Флавія XII, гл. V. 4),¹⁴⁾ а въ двадцать пятый день того же мѣсяца на новоустроенномъ алтарѣ принесена была первая жертва новому богу: *и осквернятъ святыню могущества, и преставятъ жертву всегдашнюю, и дадутъ мерзость запустѣнія*, говорилъ архангелъ Гавріиль Данилу (ст. 29). Въ то время какъ храмъ Іерусалимскій обращенъ былъ въ капище Юпитера Капитолійскаго, другой храмъ, построенный на горѣ Гаразинѣ еще при Даріѣ Кодоманѣ для Самарянъ, посвященъ былъ Юпитеру страннопримцу, такъ какъ Самаряне были не коренными обитателями Палестинской земли, а пришельцами (2 кн. Макк. VI, 2); во всѣхъ же другихъ іудейскихъ и самарійскихъ городахъ устроены были простые алтари, на которыхъ, съ одной стороны принуждаемые, а съ другой—обольщаемые обѣщаніемъ разныхъ льготъ іудеи приносили идольскія жертвы: *и беззаконнующіе завѣтъ наведутъ съ прелестію*. Только немногіе изъ іудеевъ остались вѣрными отеческой религіи и предпочли смерть оскверненію

¹⁴⁾ Хотя ни писатель книги Маккавейской, ни Іосифъ Флавій не говорятъ, чтобы въ Іерусалимскомъ храмѣ, обращенномъ въ капище Юпитера, поставлена была статуя этого бога, но присутствіе ея въ немъ вытекаетъ уже изъ сущестна самаго факта. Должно быть, какъ и въ древнихъ греческихъ храмахъ, статуя Юпитера, поставленная въ Іерусалимскомъ храмѣ, представляла бога, сидящимъ на прекрасномъ тронѣ; плащъ охватывалъ лѣвое плечо его и нижнюю часть тѣла; богиня Побѣды (Ника), стоявшая на правой рукѣ его, была обращена къ нему лицомъ и держала въ своихъ рукахъ побѣдную повязку, а въ лѣвой рукѣ бога находился жезлъ—символь власти.

(1 кн. М
могутъ
шевленн
щиту ре
пивъ въ
Знамя в
номъ го
лима, М
построй
на немъ
щадь и
жертвен
уважаем
тиль ме
а жертв
было ос
себя ре
удалил
рійским
(167 г.
ство на
прозван
двухъ
войско,
толпою
устроен
идеѣй,
лѣе онъ
Іуда са
уничто
изгнави
могъ са

(1 кн. Макк. 1, 62): *люди же вѣдуше Бога своего пре-
могутъ и сотворятъ*; но эта малая горсть людей, оду-
шевленныхъ религіознымъ энтузіазмомъ, подняла на за-
щиту религіи и національности почти всю страну, всту-
пивъ въ неравный бой съ многочисленнымъ врагомъ.
Знамя возстанія поднято было въ одномъ незначитель-
номъ городѣ, находящемся къ сѣверозападу отъ Іеруса-
лима, Модинѣ, куда прибылъ одинъ чиновникъ, чтобы
построить алтарь и жителей города заставить принести
на немъ жертву. Когда народъ собранъ былъ на пло-
щадь и одинъ іудеянинъ вознамѣрился на устроенномъ
жертвенникѣ принести идольскую жертву; тогда всѣми
уважаемый священникъ Маттафія, ревнуя по вѣрѣ, схва-
тилъ мечъ и умертвилъ имъ іудеянина и царскаго посла,
а жертвенникъ разрушилъ. Маттафіи послѣ этого нельзя
было оставаться въ городѣ и онъ, собравши вокругъ
себя ревнителей закона (ассидеевъ) и своихъ сыновей,
удалился съ ними въ горы іудейскія, ведя войну съ си-
рійскими горнизонными войсками до самой своей смерти
(167 г. до Р. Хр.) Когда, по смерти Маттафіи, началь-
ство надъ возставшими іудеями принялъ сынъ его Іуда,
прозванный Маккавеемъ, разбившій и разсѣявшій въ
двухъ сраженіяхъ правильно организованное сирійское
войско, тогда Антиохъ понялъ, что имѣеть дѣло не съ
толпою плохо вооруженныхъ фанатиковъ, а съ хорошо
устроеннымъ войскомъ, воодушевленнымъ религіозной
идеей, за которую оно положитъ жизнь свою. Еще бо-
лѣе онъ долженъ былъ убѣдиться въ этомъ, узнавъ, что
Іуда самъ вездѣ преслѣдуетъ отступниковъ отъ вѣры и
уничтожаетъ предметы идолопоклонства по городамъ,
изгнавши изъ нихъ сирійскіе гарнизоны. Антиохъ не
могъ самъ лично принять участія въ наказаніи и усми-

рени возставшихъ, отвлекаемый другими дѣлами, и послалъ въ Іудею для этой цѣли сорока семитысячное войско подъ начальствомъ полководцевъ Птоломея, Горгія и Никанора: *и увидетъ на землю Саваимску, и мнози изнемогутъ* (ст. 41); къ войскамъ сирійскимъ примкнули Едомитяне, Моавитяне и Аммонитяне, оставленные Антиохомъ въ покоѣ за помощь, оказанную ему въ войнѣ съ іудеями: *с и же спасутся отъ руки его Едомъ и Моавъ, и начало сыновъ Аммонихъ* (ст. 41). Но войско сирійское мужественными іудеями было разбито и разсѣяно, а Антиохъ, еще прежде получивъ извѣстіе о возстаніи Пареянъ на востокъ и Армянъ на сѣверѣ, долженъ былъ поспѣшить туда: *и слышанія и потщанія возмутятъ его отъ востокъ и отъ сѣвера* (тогда слухи съ востока и сѣвера встревожатъ его); *и придетъ въ ярости мнози, еже погубити мнози* (и онъ выступитъ съ яростію великою, чтобы погубить многихъ)—ст. 44. Въ то время, какъ Антиохъ усмиралъ возстаніе на восточныхъ и сѣверныхъ предѣлахъ своего царства, Іуда Маккавей разбилъ во второй разъ семидесятитысячное сирійское войско (166 г. до Р. Хр.) и, прогнавъ Сирійцевъ изъ Іерусалима, очистилъ храмъ отъ мерзости языческой. Священники, ревнители закона, разрушили жертвенникъ, оскверненный идольскою жертвою и камни, изъ которыхъ онъ былъ сдѣланъ, сложили на горѣ въ приличномъ мѣстѣ ¹⁵⁾; потомъ взяли цѣлые камни, по

¹⁵⁾ Священники потому сохранили камни оскверненнаго жертвенника, что на немъ прежде приносились священныя жертвы и, не зная какъ имъ поступить въ этомъ случаѣ, при отсутствіи пророческаго служенія, разрѣшить этотъ трудный вопросъ предоставили будущему времени, *додерже придетъ пророкъ отвѣщати о нихъ*. I кн. Макк. IV 46.

закону, роили не положив цать пять Р. Хр., на новос была пе IV, 52 — томъ сво митянам Галилею устраши бодно со убитымъ ходы ис чтобы п маисъ в вающій дромъ Е но долж терпѣвъ то же в Маккаве вѣстіе в маисскій слегъ в придворн глазъ мс заль я н

¹⁶⁾ Очищенію вуется въ

закону, и построили изъ нихъ новый жертвенникъ; устроили новую священную утварь и внесли ее въ храмъ, положивъ на трапезу хлѣбы и развѣсивъ завѣсы въ двадцать пятый день девятаго мѣсяца Хаслева 165 года до Р. Хр., ровно чрезъ три года отъ оскверненія храма на новосозданномъ жертвенникѣ, по закону, принесена была первая жертва всесожженія за грѣхи (1 кн. Макк. IV, 52 — 53). По очищеніи храма, Іуда вмѣстѣ съ братомъ своимъ Симономъ весьма удачно воевалъ съ Едомитянами, Моавитянами, Филистимлянами и очистилъ Галилею отъ Тирянъ и Сидонянъ¹⁶⁾; успѣхи его оружія утрашили враговъ Израиля, который теперь могъ свободно совершать предписанія закона, не опасаясь быть убитымъ за это. Между тѣмъ какъ продолжительные походы истощили казну и Антиохъ придумывалъ средства, чтобы пополнить ее, его извѣстили, что въ городѣ Елемаисѣ въ Персіи находится богатый храмъ Діаны, скрывающій въ себѣ сокровища, пожертвованныя Александромъ Великимъ. Епифанъ тотчасъ рѣшилъ ограбить его, но долженъ былъ спастись бѣгствомъ въ Вавилонъ, потерпѣвъ большое пораженіе отъ жителей Елемаиса; въ то же время онъ былъ извѣщенъ и о подвигахъ Іуды Маккавея и о пораженіи имъ сирійской арміи. Это извѣстіе въ связи съ неудачною попыткою ограбить Елемаисскій храмъ такъ подѣйствовало на Антиоха, что онъ слегъ въ постель. Предъ своею смертію онъ созвалъ придворныхъ своихъ и сказалъ имъ: „удалился сонъ отъ глазъ моихъ и я изнемогъ сердцемъ отъ печали. И сказалъ я въ сердцѣ своемъ: до какой скорби дошелъ я, и

¹⁶⁾ Подробно о дѣйствіяхъ Іуды и Симона Маккавеевъ по очищенію своей земли отъ язычниковъ иноплеменниковъ повѣствуется въ V гл. I кн. Маккавейской.

до какого великаго смущенія, въ которомъ нахожусь теперь! А былъ я полезенъ и любимъ во владычествѣ моемъ. Теперь же я вспоминаю о тѣхъ злодѣянїяхъ, которыя я совершилъ въ Иерусалимѣ, и какъ взялъ всѣ находившіеся въ немъ золотые и серебряные сосуды и посылалъ истреблять обитающихъ въ Иудеѣ напрасно. Теперь я познаю, что за это постигли меня эти бѣды и всть я погибаю отъ великой печали въ чужой землѣ (1 вн. Макк. VI, 10—13 ср. Древности Иудейскія XII, гл. IX, 1): *и поткнетъ кушу свою Ефадано между морями, на горы Святый Савей* (онъ раскинетъ шатры ковровъ своихъ между морями и горою славы святой), *придетъ даже до части ея, и нсть избавляй его* (но онъ придетъ къ концу своему, не найдя помощника себѣ)—говорилъ архангелъ Данїилу (ст. 45). Антиохъ Епифанъ, царствовавшій двѣнадцать лѣтъ, умеръ въ 164 году до Р. Хр.

Важнѣйш

По н
въ цсл., и
или неопр
окончанья.
сеовъ, іуд
и на полв
смертнѣй.
прилагате
тельныхъ
II) склоне
или полнѣ

Крат
цсл. язык
тельные о
няется ка
авраамль,
Только з
ныхъ, есл
нительны
вами буд
въ смысл
имѣть о
зумне, въ
Въ р
употребля
зумаго, і

Важнѣйшія этимологическія особенности древняго церковнославянскаго языка.

Б. Измѣненіе прилагательныхъ.

По наружному виду, или формѣ, прилагательныя и въ цсл., и въ русскомъ языкѣ, раздѣляются на краткія, или неопредѣленныя (*т. е. не отличающіяся, по своимъ окончаніямъ, отъ существительныхъ*): Авраамль, Моисеовъ, іудейскъ, по-русски: авраамовъ, моисеевъ, добръ; и на полныя, или опредѣленныя: святой, крѣпкій, безсмертный. Соотвѣтственно такому различію, измѣненіе прилагательныхъ раздѣляется на I) склоненіе прилагательныхъ неопредѣленнаго окончанія, или краткихъ, и II) склоненіе прилагательныхъ опредѣленнаго окончанія, или полныхъ.

I. Склоненіе прилагательныхъ краткихъ.

Краткія прилагательныя склоняются въ древнемъ цсл. языкѣ совершенно такъ же, какъ имена существительныя одинаковаго окончанія и рода; такъ добръ склоняется какъ сынъ, добра—какъ жена, добро—какъ лѣто; авраамль, авраамля, авраамле, какъ царь, земля, поле. Только звательный падежъ ед. числ. въ этихъ прилагательныхъ, если они служатъ опредѣленіями, сходенъ съ именительнымъ: О роде невѣрънъ и развращенъ, доколѣ съ вами буду. Но если краткое прилагательное употреблено въ смыслѣ имени существительнаго, звательный падежъ имѣетъ окончанія, одинаковыя съ существительными: Безумне, въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе.

Въ русскомъ языкѣ прилагательныя качественныя, употребляясь въ краткой формѣ только въ качествѣ сказуемаго, не склоняются, такъ какъ сказуемое всегда со-

гласуется съ подлежащимъ, а послѣднее всегда стоитъ въ именит. падежѣ. При этомъ краткое прилагательное въ ед. ч. измѣняется по родамъ: воздухъ чистъ и прозраченъ, небо чисто, вода свѣтла и прозрачна; во множ. числѣ имѣетъ одно окончаніе для всѣхъ родовъ: лѣса, небеса, воды прозрачны; боги, по представленію язычниковъ, не всемогущи и не вездѣсущи.

Остатки падежей прилагательныхъ качественныхъ краткой формы сохранились:

а) въ народномъ языкѣ: съль онъ на добра коня, поѣхаль въ чисто поле; палъ на сыру землю.

б) въ нарѣчіяхъ: снова, сперва, смолоду, издалека и проч.

в) въ выраженіяхъ: отъ мала до велика; въ три дорога; на босу ногу.

Прилагательныя относительныя въ русскомъ языкѣ вовсе не имѣютъ краткой формы: человѣческой, деревянный. Остатки краткой формы этого разряда прилагательныхъ сохранились въ названіяхъ городовъ: Кіевъ (т. е. построенный Кіемъ), Ярославль (т. е. Ярославовъ городъ) и проч. Изъ краткихъ же относительныхъ прилагательныхъ образовались существительныя: молебень (отъ пр. молебный), обѣдня, вечерня и проч.

Прилагательныя притяжательныя въ русскомъ языкѣ имѣютъ слѣдующія особенности:

а) — съ окончаніями на *овъ, евъ, инъ, ынъ*, имѣютъ краткія окончанія въ слѣдующихъ падежахъ:

Е. ч.	М. ч.
И. Фараоновъ, —а, —о.	И. (всѣхъ род.) Фараоновы
Р. муж. и ср. рода: —а.	Во всѣхъ остальныхъ падежахъ ед. и множ. чиселъ употребляются полныя окончанія.
Д. м. и ср. рода —у.	
В. ъ, а, —у, —о.	

При
ратившія
по-цсла
гательны
и твори
Кіевомъ.
краткую
и винит.
лись, и
языкъ со
прилагат
Пр
четій (е
слаева §
еся въ
множ. ч
Въ
склоняю
числа: д
исеовѣ
средн. р
имѣютъ
краткое,
дщери
лесница
Пол
леніе къ
формъ м
(*)
чается ли
чистомъ з

Прилагат. притяж. съ такими же окончаніями, обратившіяся въ фамиліи, имѣютъ предложный падежъ по-славянски: объ Ивановѣ, о Пушкинѣ. Тѣ же прилагательныя, обратившіяся въ названіе мѣстностей, имѣютъ и творительный по образцу существительныхъ: подъ Кіевомъ. Прилагательныя притяжат. на *ій*, сохранили краткую форму только въ именит. падежѣ обоихъ чиселъ и винит. женск. рода ед. числа: лисій, лисья, лисье, вин. лисью, имен. мн. лисьи (норы, шубы). Въ книжномъ языкѣ сохранились цѣл. краткія формы род. и дат. отъ прилагательнаго божій: раба божія, рабу божію.

Примѣчаніе. Прилагательное *четья*, отъ муж. род. *четій* (назначенный для чтенія, см. Истор. Грамм. Бу-слаева § 55, примѣч. 7, и § 101, прим. 4), сохранившееся въ названіи „Четья Минея“, въ ед. числѣ и имен. множ. числа измѣняется по краткому склоненію.

Въ нынѣшнемъ цѣл. языкѣ краткія прилагательныя склоняются какъ существительныя во всѣхъ падежахъ ед. числа: дочери Фараоновы, дочери Фараоновѣ; законѣ Моисеовѣ и проч. Исключеніе составляетъ творит. муж. и средн. рода. Въ мн. числѣ они, какъ и въ русскомъ, имѣютъ одно окончаніе для всѣхъ родовъ: въ именит. краткое, во всѣхъ остальныхъ—полное: сыны израилены, дочери Левіны; сыномъ израиленнымъ, Фараоновымъ колесницамъ.

II. Склоненіе полныхъ прилагательныхъ.

Полныя прилагательныя образуются чрезъ прибавленіе къ прилагательнымъ краткой формы падежныхъ формъ мѣстоимѣнія *и, я, е* (*): свята + я = святая, свя-

(*) Въ такой формѣ именит. падежа это мѣстоименіе встрѣчается лишь въ соединеніи съ частицею *же*: и-же, я-же, е-же; въ чистомъ же видѣ этотъ падежъ не встрѣчается даже въ древнѣй-

то + е = святое, свити + и = святии, въ нынѣшнемъ церковносл. святіи, и проч. Мѣстоимѣніе и, я, е, склоняется такъ же, какъ замѣняющее его мѣстоименіе онъ, она, оно, за исключеніемъ именительнаго и винительнаго падежа всѣхъ трехъ чиселъ. Для усвоенія этихъ отличительныхъ падежей, слѣдуетъ имѣть въ виду, что мѣстоименіе и, я, е, ничѣмъ не отличается отъ мягкихъ окончаній существительныхъ: ра-и, земля, пол-е, а потому и упомянутые падежи мѣстоименія совершенно одинаковы съ окончаніями соответствующихъ имъ существительныхъ, а именно:

а) винит. падежъ ед. числа: *и, ю, е.*

б) именительный множ. числа: *и, я, я*; въ русскомъ: они, онѣ, они; въ нынѣшнемъ церковнославянскомъ: они, онѣ, онѣ.

в) винит. падежъ того же числа: *я, я, я*; въ русскомъ-ихъ; въ нын. цсл. языкѣ: *я* для всѣхъ родовъ.

г) именит. и винит. двойств. числа: *я, и, и*; въ новославянскомъ: она, онѣ, онѣ; родит. и предложный въ томъ и другомъ языкѣ-е-ю, дат. и творит. и-ма.

При соединеніи падежей мѣстоименія и, я, е, съ окончаніями краткаго прилагательнаго происходятъ слѣдующія измѣненія звуковъ:

а) уподобленіе гласныхъ звуковъ, стоящихъ рядомъ, а именно: *ь, о, а* передъ *и* переходятъ въ *и*: добръ + и = добры-и, добрый; дат. множ. числа: добро-мъ + имъ, первое *мз* выпадаетъ (смотри ниже, в.), остается добро + имъ = добры-имъ, женскаго рода-добра-мъ + имъ, добра + имъ = добры-имъ; *ь, я, е* передъ *и* переходятъ въ *и*:

сихъ памятникахъ цсл. языка и замѣняется мѣстоименіемъ онъ, она, оно; им. двойств. числа: она, онѣ; им. множ. числа: они, онѣ, она.

синь + и =
ныхъ зву
родит. и
мѣстоиме
прилагат
б) в
русскомъ
скается:
ныхъ од
ед. ч. ж
добро-ю
в) в
какого
и мѣсто
затѣмъ
числа: д
множ. в
проч.
Особен
Н О
въ русс
аго = дс
ворили
кращен
чаемым
а)
передъ
падает
глухой,

синь + и = сини-и, синій и проч. (смотри изменение гласныхъ звуковъ. II. Уподобление-неполное и полное.)—Въ родит. и дателън. падежахъ ед. числа начальная гласная мѣстоименія уподобляется конечной гласной краткаго прилагательнаго (смотри тамъ же).

б) выпаденіе гласныхъ. Въ цсл. языкѣ, какъ и въ русскомъ, болѣе двухъ гласныхъ подъ-рядъ не допускается: а потому изъ трехъ, приходящихся рядомъ гласныхъ одна, а изъ четырехъ двѣ опускаются: род. пад. ед. ч. женск. рода: добры + ея = добрыя; творительный: добро-ю + ею = добро-ю и проч.

в) выпаденіе слоговъ. Если отличительное окончаніе какого нибудь падежа повторяется въ прилагательномъ и мѣстоименіи, то въ первомъ оно выбрасывается, и затѣмъ происходитъ уподобленіе гласныхъ: творит. ед. числа: добръ-мь + и-мь, добръ + имь = добры-имь; предл. множ. числа: добръ-хъ + и-хъ, добръ-ихъ, добрыхъ и проч.

Особенности склоненія полныхъ прилагательныхъ въ русскомъ языкѣ.

О сокращеніи древнѣйшихъ протяженныхъ формъ въ русскомъ и нынѣшнемъ цсл. языкѣ, напр. добраго = добраго, добрымъ, добрымъ и проч., мы уже говорили въ отдѣлѣ „Изменение гласныхъ звуковъ. II. Сокращеніе“. Теперь же ограничимся особенностями, замѣчаемыми въ одномъ русскомъ языкѣ.

а) Въ именит. падежѣ ед. числа муж. рода *з и ъ* передъ *и* переходятъ не въ *ы* и *и*, а въ *о*, если удареніе падаетъ на послѣдній слогъ (или признакъ рода): дорогой, глухой, чужой.

б) Въ родит. падежѣ ед. числа женскаго рода (добры-я) послѣдняя гласная сокращается въ й, а затѣмъ, для отличій отъ именит. муж. рода, *ы* переходитъ въ *о*: добро-й.

Примѣчаніе. Прилагательныя на *-ой* и *-ое*, употребляемыя въ смыслѣ существительныхъ, имѣютъ родит. ед. числа на *-ова* вм. *-аго*: Толстой, Толстова, жаркое, жаркова (истор. грамм. р. языка Буслаева, § 102, 2).

в) Такъ какъ русскія краткія прилагательныя во множ. числѣ имѣютъ для всѣхъ родовъ одно окончаніе на *ы* или *и* (см. выше Склоненіе краткихъ прилагательныхъ) то въ именит. падежѣ множ. числа полныхъ прилагательныхъ родъ различается только по мѣстоименному окончанію, которое въ мум. родѣ изъ *и* переходитъ въ *е*:

муж. новы + *и* = новы-е сини + *и* = сині-е

женск. новы + *я* = новы-я сини + *я* = сині-я

средн. новы + *я* = новыя сини + *я* = сині-я.

г) Прилагательныя, употребляемыя въ смыслѣ существительныхъ, напр. нищій, кормчій, лѣсничій, лѣшій, склоняются какъ прилагательныя.

Въ народныхъ стихахъ мы находимъ нерѣдко удлинныя формы полныхъ прилагательныхъ, напр... на тѣхъ на степяхъ на ципарскіихъ... во славномъ во Новѣградѣ. Это растяженіе можно объяснять особою манерою пересказа народныхъ стиховъ—на распѣвъ; но оказывается, что народныя растяженныя формы суть остатки древнѣйшихъ полногласныхъ формъ.

Образованіе и склоненіе прилагательныхъ сравнительной и превосходной степени въ древнемъ славянскомъ языкѣ.

Выражаемое прилагательнымъ качество въ различныхъ предметахъ является не въ одинаковой мѣрѣ, или

степени. Д
ства, прил
приставк
сокій. Вид
зываются
ной степе

Для
пользуется
шимъ. Др
падежѣ ж
видно, чт
суффикса;
чиселъ су
большу, С
довъ; дат
и проч.—
корню пр
унъши, у
пуц-е. П
звукѣвъ,
этомъ пр
выс-ѣк-ѣ
глуб-ѣк-т
слажд-ий
Позв
ѣй, ѣйши
(смотри с
буквѣ ят
добр-ѣе;
видно, чт
фиксу пр
смягчае
сладкѣ,

степени. Для обозначенія различныхъ степеней качества, прилагательныя принимаютъ особые суффиксы и приставки; напр. высокій, выс-ш-ій, высочайшій, превысокій. Видоизмѣненныя такъ образомъ прилагательныя называются прилагательными сравнительной и превосходной степени.

Для образованія сравнительной степени цсл. языкъ пользуется двумя суффиксами: древнѣйшимъ и позднѣйшимъ. Древнѣйшій суффиксъ, *ш*, появляется въ именит. падежѣ женск. рода: бол-ий, боль-ш-и, бол-е; отсюда видно, что именит. муж. и средняго обходятся безъ суффикса; во всѣхъ остальныхъ падежахъ всѣхъ трехъ чиселъ суффиксъ присутствуетъ неопустительно: дат. большу, больши, большу; предл. большя для всѣхъ родовъ; дат. множ. числа: большемъ, большамъ, большемъ, и проч. — Окончанія ий, ьши, е, прибавляются прямо къ корню прилагательнаго: мн-ий, мн-ьши, мн-е; ун-ий, ун-ьши, ун-е; луч-ий, луч-ьши луче; пуц-ий, пуц-ьши, пуц-е. Если въ прилагательномъ, сверхъ коренныхъ звуковъ, есть еще суффиксъ, послѣдній опускается; при этомъ предшествующая окончанію согласная смягчается: выс-ѣк-ѣ (ѣк=ок-суффиксъ), выш-ий, выш-ьш-и, выш-е; глуб-ѣк-ѣ, глубл-ий, глубл-ьш-и, глубл-е; слад-ѣк-ѣ, слажд-ий, слажд-ьш-и, слажд-е.

Позднѣйшій суффиксъ сравнительной степени есть ѣй, ѣйши, ѣе; послѣ шипящихъ ѣ переходитъ въ а (смотри Фонетическія особенности. Звуки. Замѣчанія о буквѣ ять): доб-р-ѣ (р суффиксъ), добр-ѣй, добрѣйши, добр-ѣе; выс-ѣк-ѣ, высочай, высочайши, высоч-ае. Отсюда видно, что позднѣйшій суффиксъ прибавляется къ суффиксу прилагательнаго, при чемъ согласная послѣдняго смягчается передъ ѣ, или замѣняющимъ его а (изъ я): сладѣкѣ, сладчай, сладчайши, сладчае.

Полная форма прилагательныхъ сравнит. степени образуется обычно-прибавленіемъ къ краткой мѣстоименія и, я, е,—при чемъ полный суффиксъ (ьш и ѣш) является и въ именительномъ муж. и средняго рода: бол-ьш-ий, бол-ьш-и я, бол-ьш-ее: добрѣйшій, добр-ѣш-ия, добрѣш-ее; высоч-айшій, высоч-айш-ия, высоч-айш-ее.

Краткія прилагательныя сравнит. степени склоняются такъ же, какъ и краткія прилагательныя мягкаго окончанія, съ слѣдующими двумя особенностями: а) въ имен. падежѣ женскаго рода и во всѣхъ остальныхъ падежахъ всѣхъ чиселъ они принимаютъ предъ окончаніемъ полный суффиксъ: *ши* или *ѣш*, при чемъ, по правиламъ орфографіи, послѣ ш стоятъ а и у вмѣсто мягкихъ я и ю: род. больш-а, дат. больш-у; б) именит. множ. числа муж. рода оканчивается на е: больш-е, лучш-е.

Совершенно одинаково съ краткими прилагательными сравнит. степени склоняются причастія дѣйствительнаго залога, имѣя свой особый суффиксъ, ющ или ящ, ѣш и свои отличительныя окончанія въ имен. падежѣ ед. числа муж. и ср. рода: дѣла-я, дѣла-ющ-и, дѣла-я; твор-я, твор-ящ-и, твор-я; родит. твор-ящ-а, дат. твор-ящ-у и проч: пришед-ъ, пришед-ѣш-и, пришед-ъ; род. пришед-ѣш-а и проч.

Полныя прилагательныя сравнит. степени склоняются какъ и прилагательныя, прибавляя къ краткимъ окончаніямъ падежи мѣстоименія и, я, е. Только въ множ. числѣ, въ именит. пад. мужескаго рода форма е+и, больш-е-и, встрѣчается рѣдко; обыкновенно е, уподобляясь, переходитъ въ и: больш-и-и.

Превосходная степень прилагательныхъ не имѣетъ

особаго су-
степени: в-
чаются то
превосход-
приставки
ный, все-
приставки
лучшій.

Особенно
тельныхъ

Изъ
сравнит.
ко имени
ществител
статья, э
этомъ:

а) Д
сохранив
мьн-е, лу

б) И
шипящих
полная ф

в) Н
языкъ то
зуются
мен-ьш-е

При
полнаго
въ русско

особаго суффикса и пользуется суффиксомъ сравнит. степени: высшій, честнѣйшій, такъ что эти формы различаются только по смыслу. Кромѣ того, для выраженія превосходной степени, употребляются: въ цсл. языкѣ приставки все, наи, пре, нарѣчія зѣло, вельми: преславный, всесвятая, въ русскомъ языкѣ три первыя цсл. приставки и мѣстоименіе самый: наилучшій, или самый лучшій.

Особенности образованія и употребленія прилагательныхъ сравнительной и превосходной степени въ русскомъ языкѣ.

Изъ всѣхъ падежей краткихъ прилагательныхъ сравнит. степени въ русскомъ языкѣ употребляется только именит. средняго рода ед. числа, согласуясь съ существительными всѣхъ родовъ: этотъ рассказъ, эта статья, это описаніе лучше всѣхъ остальныхъ. При этомъ:

а) Древнѣйшій суффиксъ *ши* б. ч. появляется въ сохранившейся формѣ именит. средняго рода: цсл. бол-е, мьн-е, луч-е, русск. боль-ш-е, мен-ьш-е, луч-ш-е.

б) Изъ позднѣйшаго суффикса *ае* (вмѣстѣ ѣ-послѣ шипящихъ) *а* выбрасывается: легч-е, вм. легч-ае, откуда полная форма легчайшій.

в) Нѣкоторыя прилагательныя, принимающія въ цсл. языкѣ только древнѣйшій суффиксъ, въ русскомъ пользуются и этимъ, и позднѣйшимъ: больш-е и бол-ѣе, мен-ьш-е и мен-ѣе.

Прилагательныя сравн. и превосходной степени поднаго окончанія употребляются во всѣхъ падежахъ и въ русскомъ языкѣ съ слѣдующими отличіями:

а) Изъ древнѣйшаго суффикса *иш* ерь нерѣдко опускается, и согласная предшествующая не смягчается: худ-шій, ая, ое, выс-ш-ій, цсл. худд-ьш-ий, выш-ьш-ий, откуда въ нынѣшнемъ цсл. языкѣ вышшій.

б) Въ имен. женск. рода ед. числа и, уподобляясь, переходитъ въ а: больш-а-я, цсл. больш-и-я.

Въ остальныхъ падежахъ особенности тѣ же, что и въ склоненіи полныхъ прилагательныхъ.

Пользуясь какъ древнѣйшими, такъ и позднѣйшими формами сравнительной степени, мы въ нѣкоторыхъ случаяхъ древнѣйшимъ формамъ усвоили значеніе сравнительной, а позднѣйшимъ-превосходной степени, именно въ слѣдующихъ четырехъ прилагательныхъ:

великій, большій (отъ другаго корня), величайшій. малый, меньшій (также), малѣйшій.

высокій, высшій, высочайшій.

низкій, низшій, низжайшій.

Измѣненіе мѣстоименій.

По склоненію мѣстоименія дѣлятся на неправильныя и правильныя. Къ первымъ принадлежатъ личныя мѣстоименія 1-го и 2-го лица и возвратное себе; они называются неправильными потому, что въ своихъ падежахъ имѣютъ различные корни, напр. м-ене, н-ась, вѣ (мы двое); т-ы, в-ы, и въ окончаніяхъ падежей смѣшиваютъ отличительныя черты разныхъ склоненій, напр. род. пад. мене, тебе, себе по образцу разносклоняемыхъ, дат. мнѣ, тебѣ, себѣ по 1-му твердому склоненію; предл. мнѣ, тебѣ, себѣ по 1 и 2-му твердому.

1. Склоненіе неправильныхъ мѣстоименій.

Въ слѣдующихъ падежахъ находимъ отличныя отъ русскихъ формы:

Имени

откуда, съ

§§ 26 и 46

ите Родит.

мягкому скл.

теля.

Дат. о

ращенной о

Вин. о

формѣ: мя,

юсь).

Возвра

числѣ. Всѣ

наковы съ

ценныя фо

Имен.

образованіи

люби-вѣ (м

вы, т. е. ф

Род. и

Дат. и

Винит

Скл

Эти мѣ

ныя, на мѣ

мое, весь, м

чаніями: тѣ

иное, какъ

Именит. 1-го лица: а-зъ, позднѣе смягченное въ я-зъ, откуда, съ опущеніемъ послѣдняго слога, наше я (см. §§ 26 и 46. Истор. грамм. русск. яз. Вулаева).

Родит. пад. въ русскомъ языкѣ измѣненъ по 2-му мягкому склоненію: меня, тебя, себя, какъ коня, учителя.

Дат. одинаково съ русскимъ и сверхъ того въ сокращенной формѣ: ми, ти, си.

Вин. одинаково съ родительнымъ и въ сокращенной формѣ: мя, тя, ся (въ др. слав. языкѣ на концѣ-малый юсь).

Множ. ч. Возвратн. мѣстоим. себе склоняется только въ ед. числѣ. Всѣ падежи мѣстоименій 1-го и 2-го лица одинаковы съ русскими; сверхъ того употребляются сокращенныя формы дат. и вин. падежей: ны, вы.

Двойств. число. Имен. падежъ 1-го лица, *въ*, встрѣчается только въ образованіи того же лица глаголовъ: нес-е-вѣ, дѣла-е-вѣ, люби-вѣ (мы двое несемъ, дѣлаемъ, любимъ); 2-го лица: *вы*, т. е. форма имен. множ., и *ва*.

Род. и предложный на-ю, ва-ю.

Дат. и творит. на-ма, ва-ма.

Винительный: на, ва.

Склоненіе правильныхъ мѣстоименій.

Эти мѣстоименія раздѣляются, какъ и существительныя, на мѣстоименія съ мягкими окончаніями: мой, моя, мое, весь, вся, все, и на мѣстоименія съ твердыми окончаніями: ть (тотъ), та, то. Эти окончанія суть не что иное, какъ звуки мѣстоименія и (ослабляемое въ *ъ*), я,

е, переходящія въ ъ, а, о; это мѣстоименіе и склоняется въ нихъ, предшествующая же часть остается неизмѣняемой и служитъ основой, при чемъ мѣстоименія съ твердымъ окончаніемъ замѣняютъ первую мягкую гласную мѣстоименія и, я, е, соотвѣтствующею ей твердою: эти соотвѣтствующіе звуки-тѣ же, что и въ склоненіи существительныхъ. Напримѣръ:

Мягкія окончанія; соотвѣтствующія имъ твердыя:

Имен. ед. числа: мо-и, мо-я, мо-е; т-ъ, т-а, т-о.

Родительный: мо-его, мо-ея; т-ого, т-оя.

Творительный: мо-имъ, мо-ею; т-ѣмъ, т-ою.

Именит. мн. числа: мо-и, мо-я; т-и, т-ы, та.

Мѣстоименія к-го и ч-то, отбрасывая въ косвенныхъ падежахъ наростъ то, склоняются-кто какъ тѣ, что какъ мо-е: род. к-ого, ч-его, творит. ц-ѣмъ, ч-имъ; предл. к-омъ, ч-емъ. Сверхъ того встрѣчаются формы: род. ч-есо и ч-есо-го, дат. ч-есому.

Мѣстоименія на ый, напр. всяк-ый, склоняются какъ полныя прилагательныя.

Особенности склоненія правильныхъ мѣстоименій въ русскомъ языкѣ.

Кромѣ особенностей, общихъ съ именами существительными (потери двойств. числа, замѣны носовыхъ гласныхъ, или юсовъ, чистыми, сокращеніе гласныхъ, напр. моя—моей, моею—моей, и замѣны мягкаго ъ твердыми ѣ въ твор., а также и предложномъ падежахъ), склоненіе названныхъ мѣстоименій въ русскомъ языкѣ представляетъ еще слѣдующія отличія:

Ед. ч.

Винит. падежъ муж. и средн. рода обоихъ чиселъ, и, все равно, относится ли мѣстоименіе къ предмету оду-

швенном
родительн
есть видо
носовой о

Мѣсто
ляется тол
краткой ф
раженіяхъ

Мѣсто
ть + тѣ = т

Мѣсто
ого вм. а
кто.

Имен
родовъ: и

Имен. пад
въ муж. и

Гласная, с
и въ дру

ч. муж. и

Обра
Числ

зуются пр
сятокъ, на

мости отъ
склоненіе

вять-на-де
трина-дес

тыр-на-дц
чаніе им.

шевленному или неодушевленному, всегда сходенъ съ родительнымъ: его, ихъ. Винит. пад. женск. рода, ее, есть видоизмѣненія цсл. род. падежа: *е я*—*ейен.*, причемъ носовой отзукъ исчезъ.

Мѣстоименіе съ, си, се, въ русскомъ языкѣ употребляется только въ полной формѣ: се-й, сі-я, сі-е. Остатки краткой формы сохранились только въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ: „ни то, ни се“, „по сую сторону“.

Мѣстоименіе ть употребляется въ удвоенномъ видѣ: ть+ть=тоть.

Мѣстоименія какой, такой въ родительномъ имѣютъ ого вм. аго; как-ого, так-ого, какъ тотъ, самъ, одинъ, кто.

Множ. ч.

Имен. падежъ имѣетъ одно окончаніе для всѣхъ родовъ: или и, или ѣ (т. е. и, усиленное въ ѣ): мои, тѣ. Имен. падежи мѣстоименій онъ и одинъ принято писать: въ муж. и ср. родѣ они, одни, въ женск. онѣ, однѣ. Гласная, служащая окончаніемъ этого падежа, остается и въ другихъ падежахъ мн. ч., а также въ твор. ед. ч. муж. и средн. рода: самихъ, всѣхъ, самимъ, всѣмъ.

Образованіе и измѣненіе числительныхъ.

Числительныя количественныя отъ 11 до 19 образуются прибавленіемъ единицъ къ десятку, или *на* десятку, на *десять*: единъ-на-десяте (десять, въ зависимости отъ предлога *на*, стоитъ въ винит. падежѣ; см. склоненіе числит.), четыре-на-десяте, пять-на-десяте, девять-на-десяте; въ нынѣшнемъ цсл. языкѣ: единадесять, трина-десять и проч.; въ русскомъ: один-на-дцать, четыр-на-дцать, шест-на-дцать, откуда видно, что окончаніе им. падежа въ переднихъ числительныхъ (ъ, е, ь)

опускается, такъ какъ эти числительныя, сливаясь съ послѣдующими, теряютъ самостоятельность и по падежамъ не измѣняются: пят-на-дцати, шест-на-дцатью.

Дцать есть сокращеніе десять: дьсять, дьсять, дцать.

Числительныя порядковыя отъ 11 до 19 образуются изъ количественныхъ, при чемъ въ древн. цсл. языкѣ первая составная часть принимаетъ форму прилагательнаго, а вторая, находясь въ зависимости отъ предлога на, остается неизмѣнною: первый или единый-на-десяте, второй-на-десяте и проч. Въ русскомъ языкѣ наоборотъ: первая часть остается неизмѣнною, вторая же принимаетъ окончаніе прилагательнаго: один-на-дцатый, четыр-на-дцатый и проч. Такое образование употребляется и въ нынѣшнемъ цсл. языкѣ въ первыхъ четырехъ числительныхъ: единадесятый, дванадесятый, четыренадесятый.

Числительныя колич. отъ 20 до 90 образуются такъ: къ названію десятка прибавляется спереди числительное, показывающее число десятковъ: два-десяте, три-десяте, четыре-десяте, пятьдесять, шесть-десять. Отсюда видно, что два, три, четыре согласуются съ десять, а числительныя отъ пяти до девяти, принимаемыя за существительныя собирательныя, требуютъ послѣ себя родительнаго падежа. Тоже самое находимъ и въ русскомъ языкѣ; въ числительныхъ пятьдесять, шестьдесять и проч. ъ сохраняется, потому что обѣ части сохраняютъ свою самостоятельность и измѣняются по падежамъ: пяти-десяти, пятью — десятью и проч.

Соотвѣтствующіе этимъ числительнымъ порядковыя образуются изъ количественныхъ, обращая вторую составную часть въ форму прилагательнаго, при чемъ переднія числительныя, начиная съ пяти, ставятся въ ро-

дительном
сятый и т

Числ
совершенн
десятки:

двѣ-с
русски дв

три-с
русски тр

пять-
пять-сотъ

Въ п
нимаетъ с

въ родит.

дву-с
трий

пяти

Един

ніе съ тв

одного, ж
цсл. един

Два

въ двойст

средн. дв

и творит

Въ р
этихъ мѣ
два прин
ихъ къ с.

дительномъ падежѣ: два-десятый, двадцатый, шести-десятый и т. д.

Числительныя колич. отъ 200 до 900 образуются совершенно одинаково съ числительными, означающими десятки:

двѣ-стѣ (имен. пад. двойств. чис. средн. рода); по-русски двѣсти;

три-ста (имен. пад. множ. чис. средн. рода); по-русски три-ста;

пять-сотъ (сѣтъ-род. пад. множ. числа); по-русски пять-сотъ.

Въ порядковыхъ этого разряда вторая часть принимаетъ окончаніе прилагательнаго, а первая ставится въ родит. падежѣ:

дву-сѣтый, двух-сотый
три-сѣтый, трех-сотый,
пяти-сѣтый, пятисотый и т. д.

Склоненіе числительныхъ.

I. первообразныхъ.

Единь, -а, -о, склоняется какъ правильное мѣстоименіе съ твердымъ окончаніемъ: родит. муж. рода единого, одного, женск. рода един-оя, по-русски одн-ой, въ нын. цсл. един-ья.

Два и оба, по своему значенію, склоняются только въ двойств. числѣ: именит. муж. рода два, женскаго и средн. двѣ, род. и предл. двою и сокращенно дву; дат. и творит. двѣ-ма.

Въ русск. языкѣ сохранился только имен. падежъ этихъ мѣстоименій. Въ косвенномъ же падежахъ числит. два приняло окончанія множител. числа, присоединяя ихъ къ слав. формѣ родит. дв. числа: дву-хъ, двумъ,

двумя (изъ двѣ-ма). Мѣстоименіе же оба утратило косвенные падежи.

Остатки род. дв. ч. этихъ числительныхъ сохранились у насъ въ словахъ: двою-родный, обоюдный, двумѣстный. По образцу двоюродный образовалось троюродный, хотя три дв. ч. не имѣетъ.

Трие, четыре-е, жен. три, четыре, измѣняются по 3-му склоненію существительныхъ и только во множ. числѣ. Въ русскомъ языкѣ имен. падежъ для всѣхъ родовъ-три, четыре; род., дат. и предл. по образцу прилагательныхъ: тре-хъ, четыре-хъ и проч., твор. тре-мя, четырь-мя (сравн. двумя).

Числительныя отъ пяти до шести склонялись не только въ единственномъ числѣ, какъ и въ русскомъ, по 3-му склоненію существительныхъ, но и въ множ. числѣ, по 2-й группѣ разн. склоняемыхъ, за исключеніемъ имен. множ. и двойственного числа; напр. десяте и десяти; но родит. десять и т. д. Остатки этой формы сохранились въ сложныхъ числит. пятьдесятъ, семьдесятъ.

Сто склоняется во всѣхъ числахъ какъ лѣто. Въ русскомъ языкѣ въ род. дат. твор. и предл. употребляется форма родит. падежа: безъ ста рублей; къ ста рублямъ, въ ста рубляхъ. Во множ. числѣ особенности склоненія числит. сто тѣ же, что и существительныхъ на о: тремъ сътомъ, тремъ стамъ и т. д.—Сорокъ, замѣнившее числ. четыредесять, въ ед. числѣ склонялось какъ сто; въ выраженіяхъ: счетъ по сорокамъ, сорокъ сороковъ сохранились остатки стариннаго множ. числа.—Дробное числительное полъ (половина), употребляемое слитно съ другими словами, въ ед. числѣ склоняется какъ сто и сорокъ: полу-дня, полуднемъ и проч. Въ числ. языкѣ встрѣчаются употребляемыя отдѣльно отъ суще-

ствительныхъ твор. полъ

Порядокъ одинаково принимаю формы, со другъ, сам въ дробныхъ втора-го—2¹/₂.

Собираетъ четверть, дво-й, об мягкимъ кратк. пр эти числи въ формѣ прочихъ мѣстоимен вер-ыхъ полу и пр сохранили

Числ первую с тельныхъ сате, род наоборотъ надцатью

ствительныхъ: им. и винт. дв. числа: оба полы, дат. и твор. полма; вин. множ. числа в' полы, на полы.

II. Производныхъ.

Порядковыя числительныя склоняются совершенно одинаково съ прилагательными, окончанія которыхъ они принимаютъ. Въ цсл. языкѣ они имѣютъ и краткія формы, сохранившіяся у насъ въ выраженіяхъ: самъ-другъ, самъ-четверть, самъ-пять (т. е. собою всего пять); въ дробныхъ числительныхъ: полтора, т. е. половина втора-го— $1\frac{1}{2}$, полтретья, т. е. два и половина третьяго— $2\frac{1}{2}$.

Собирательныя числительныя: двой,-я,-е, обой,-я,-е, четверь, а, о, пятерь,-а,-о, склоняются во всеѣхъ числахъ: дво-й, обо-й, тро-й-по образцу прав. мѣстоименій съ мягкимъ окончаніемъ, четверь, пятерь и пр.-по образцу кратк. прилаг. твердаго окончанія. Въ русскомъ языкѣ эти числительныя употребляются въ имен. падежѣ только въ формѣ средняго рода: двое, трое, четверо, пятеро; въ прочихъ падежахъ принимаютъ окончанія множ. числа мѣстоименій и краткихъ прилагательныхъ: обо-ихъ, четвер-ыхъ и проч. Въ выраженіяхъ обоего пола, обоему полу и проч., въ нарѣчіяхъ в-дво-емъ, в-тро-емъ и проч., сохранились падежи ед. числа.

III. Сложныхъ числительныхъ.

а) количественныхъ.

Числительныя отъ 11 до 19 измѣняютъ только первую составную часть (см. образованіе этихъ числительныхъ): род. единого-на-десяте, дат. единому-на-десяте, род. двою-на-десяте и проч. Въ русскомъ языкѣ, наоборотъ, измѣняется послѣдняя часть: двѣнадцати, пятнадцатю и проч.

Числительныя, означающія нѣсколько десятковъ, сотенъ и проч., измѣняются согласно своему образованию, а именно:

1. Если первая часть два, три, четыре, то обѣ части согласуются и обѣ измѣняются: два десяти, двѣ стѣ, род. дву десяту, стѣ; трии десяти, стѣ, трехъ десятихъ; стѣтъхъ. Также и по-русски: двѣсти, двухъсотъ, двумь-стамъ, тремь-стамъ, четыремь-стами. Исключаются: двадцатьи тридцать, которыя склоняются одинаково съ числительными отъ 11 до 19.

2. Если же первая половина состоитъ изъ числительныхъ отъ 5 до 10, то въ цел. языкѣ склоняется только первая половина:

пятьдесятъ, точно такъ же, какъ: рядъ чиселъ.
пятидесятъ, ряда
пятию десятъ; ряду

Въ русскомъ языкѣ синтаксическое отношеніе частей этихъ числительныхъ забыто, и онѣ склоняются обѣ:

семьдесятъ, род. семидесяти, твор. семьюдесятью и проч.

Въ сложныхъ числительныхъ, обозначающихъ нѣсколько тысячъ, сотенъ, десятковъ и единицъ, какъ въ цел. такъ и съ русскимъ языкѣ, склоняется каждая составная часть:

И. тысяча, восемьсотъ семьдесятъ три.

Р. тысячи восьми сотъ семидесяти трехъ.

Т. тысячью восьмью стами семьюдесятью тремя.

б) порядковыхъ.

Въ сложныхъ порядковыхъ числительныхъ, и въ цел. и въ русскомъ языкѣ, склоняется только та составная часть, которая принимаетъ окончаніе имени прилагательнаго:

первый надесяте; по-русски: одиннадцатый
перваго — двѣдцати — аго
первому — оному и пр.

пятидесятый; и такъ и въ русскомъ
аго оно вѣдъ одъ — оному и прочъ кто стѣдъ онъ —

Тоже самое бываетъ и тогда, когда порядковое
числительное состоитъ изъ многихъ отдѣльныхъ чиселъ:

И. тысяча восемь сотъ семьдесятъ пятый

Р. (съ) — аго

Пр. (въ) — ому и пр.

(Продолженіе будетъ)

В. Пятинъ.

Разныйя извѣстія.

Можно ли свѣнчать браки въ недѣлю мясопустную? 1) По церковной терминологіи „недѣлю“, какъ извѣстно, называется не періодъ времени, обнимающій собою семь дней, что на языкѣ церкви обозначается „седмицею“, а воскресный день каждой седмицы, называемый въ гражданскомъ языкѣ *недѣлю*. Поэтому вопросъ о свѣнчаніи браковъ въ недѣлю мясопустную имѣетъ, очевидно, тотъ смыслъ: можно ли свѣнчать браки въ „Воскресенье“ наканунѣ понедѣльника сырной седмицы?

Въ 1872 году въ Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ было перепечатано постановленіе епархіальнаго начальства, *воспрещающее* свѣнчать браки во все вообще заговѣнья, въ томъ числѣ и въ недѣлю мясопустную; а въ полномъ согласіи съ этимъ постановленіемъ для Подольской епархіи состоялось такое же постановленіе Казанскаго и Оренбургскаго епархіальныхъ на-

чальствъ, *воспринимающее* вѣнчать браки специально *въ недѣлю мясопустную*, наряду со вторниками и четвергами сплошныхъ недѣль. Конечно, для духовенства упомянутыхъ епархій будетъ обязательно постановленіе мѣстнаго епархіальнаго начальства по данному вопросу, до тѣхъ поръ, пока оно, по какимъ бы то ни было причинамъ, не будетъ отмѣнено этимъ же самымъ начальствомъ. Отмѣна воспринимающихъ браки въ недѣлю мясопустную постановленій можетъ состояться подъ тѣмъ единственнымъ условіемъ, если дано будетъ иное толкованіе 50-й главѣ книги Кормчей, на которой основывались въ своихъ постановленіяхъ вышепоименованныя епархіальныя начальства и въ особенности, если на основаніи этого *иного толкованія* уже состоялось и *иное постановленіе* о вѣчаніи браковъ въ недѣлю мясопустную въ какой либо епархіи. Въ виду этого не безынтересно будетъ остановиться на одномъ указѣ (отъ 17 марта 1855 г. за № 2159) Харьковской дух. консисторіи, въ которомъ мы находимъ именно иное толкованіе 50-й главы Кормчей книги и иное рѣшеніе вопроса о вѣчаніи браковъ въ недѣлю мясопустную, чѣмъ каковыя дады Подольскимъ, Казанскимъ и Оренбургскимъ епархіальными начальствами въ 1872 году, не знавшими, очевидно, мѣстнаго распоряженія Харьковской консисторіи при обезужденіи рассматриваемаго вопроса (тогда епарх. вѣд. еще не издавались).

„Одинъ изъ благочинныхъ Харьковской епархіи обратился къ епархіальному начальству съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: нѣкоторые изъ священниковъ доносятъ, что прихожане ихъ, начиная иногда, по домашнимъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, для свадебъ дѣтей своихъ дни заговѣнья, обращаются къ нимъ (священникамъ) съ настойчивыми просьбами о совершеніи браковъ въ сіи дни. Въ Кормчѣй книгѣ хотя сказано, что отъ 14 ноября до 6 января, отъ недѣли мясопустной до недѣли Фоминой, отъ недѣли всѣхъ святыхъ до 29 іюня и отъ 1 августа до 15 совершать браки воспрещается, но сіи дни заговѣнья и разго-

вѣнья можно
дней, и въ чис
мясопустную,
Такъ какъ,
для законнаго
и просить раз
ская духовна
опредѣленіе;
о тайнѣ супр
подъ правил
вѣнчати по
ниже пивших
предуготовле
Въ конецъ з
дня 14 нояб
даже до 6
ленія; и отъ
недѣли; и о
мѣсяца, сіе
и отъ 1 ав
ника Успен
брачныя отъ
убо отъ іере
подъ лютою
Сводѣ зак.
влено: 22)
священника
своемъ; проз
увѣдомленію
воскресныхъ
дни, и затѣ
начальства.

въ недѣлю
сплошныхъ
дней и въ числѣ
будетъ
начальства по
бы то ни
и началь-
мясопустную
нымъ усло-
тавъ книги
новленіяхъ
особенности,
остоялось и
мясопуст-
звѣдательно
а 1855 г.
оторомъ мнѣ
ей книги и
мясопустную,
нбургскимъ
и, очевидно,
обезузданіи
здавались).
обратился
содержанія:
ихъ, наз-
гельствамъ,
я въ немъ
им браковъ
14 ноября
миной, отъ
ста до 15
я и разго-

вънѣя можно принимать вдвойко: и въ числѣ запрещенныхъ дней и въ числѣ позволительныхъ для браковъ, а особенно недѣлю мясопустную, какъ то день заговѣнья, не на совершенный постъ. Такъ какъ, по правиламъ церкви православной, въ числѣ условій для законнаго брака требуется приличное время, то благочинный и просить разъясненія по этому недоумѣнному случаю. — Харьковская духовная консисторія по этому поводу сдѣлала слѣдующее опредѣленіе: въ Кормчей книгѣ, во 2-й части, въ 50-й главѣ, о тайнѣ супружества постановлено: да не дерзаетъ никакоже іерей, подъ правильною казнію и подъ грѣхомъ смертнымъ, никакоже вѣнчати по обѣдѣ, ниже вечеръ, но порану, ничтоже ядшихъ, ниже пившихъ: абіе по божественной литургіи, или же по часѣхъ, предуготовленныхъ и уже исповѣданныхъ сущихъ да вѣнчаетъ. Въ конецъ же да вѣсть іерей и добръ памятуеть, яко отъ дня 14 ноября мѣсяца, сіе есть отъ дня св. апостола Филиппа, даже до 6 дня января мѣсяца, сіе есть до праздника Богоявленія; и отъ мясопустныя недѣли Великаго поста даже до Омины недѣли; и отъ недѣли всѣхъ святыхъ даже до дня 29 іюня мѣсяца, сіе есть до праздника св. апостоловъ Петра и Павла; и отъ 1 августа до 15 дня того же мѣсяца, сіе есть до праздника Успенія Пресв. Богородицы, вѣнчаніе и благословеніе брачныя отъ церкви запрещена и удержана суть: да никто же убо отъ іерей дерзнетъ въ сія дни яко въ супружество вѣнчати, подъ лютою правильною казнію, паче же подъ изверженіемъ. Сводъ зак. гражд. тома X (изд. 1842 г.) въ статьяхъ постановлено: 22) желающій вступить въ бракъ долженъ увѣдомить священника своего прихода письменно, или словесно, объ имени своемъ, прозваніи и чинѣ, или состояніи невесты. 23) По сему увѣдомленію производится въ церкви оглашеніе въ три ближайшіе воскресныя и другіе, встрѣчающіеся между иными, праздничные дни, и затѣмъ составляется обыскъ по правиламъ, отъ духовнаго начальства предписаннымъ. Изъ сихъ постановленій довольно ясно

видно, что если троекратное оглашение желающих вступить въ бракъ произведено въ церкви въ три воскресные или праздничные дни послѣ литургии, и по такому оглашенію, а также справкамъ и документамъ, не окажется къ совершенію бракосочетанія никакихъ препятствій, то въ такомъ случаѣ нисколько непогрѣшительно вѣнчать браки въ самые дни заговѣнья на постѣ и сырную недѣлю, поелику разрѣшеніе на это въ 50-й главѣ о тайнѣ супружества видно изъ дней разговѣнья, которые, также какъ и дни заговѣнья, въ число запрещенныхъ для браковъ дней не включаются; но только строго наблюдать, чтобы въ дни заговѣнья вѣнчаніе браковъ совершаемо было утромъ, непосредственно по литургии, или по часѣхъ, а отнюдь не вечеромъ. О чемъ для общаго по епархіи непремѣннаго руководства послать указы во все духовныя правленія и благочиннымъ.

Очевидно, что двусмысленныя выраженія Кормчей, отъ 14 ноября, отъ недѣли мясопустной и отъ недѣли всѣхъ святыхъ въ приведенномъ постановленіи Харьковской духовной консисторіи понимаются *исключительно*, т. е. означенные дни *исключаются* изъ числа запрещенныхъ и остаются *постдными* въ числѣ дозволенныхъ для совершенія браковъ дней; наоборотъ: Подольское, Казанское и Оренбургское епархіальныя начальства понимаютъ означенные дни *включительно*, т. е. исключаютъ ихъ изъ числа дней дозволенныхъ и *включаютъ первыми* въ число дней запрещенныхъ для совершенія браковъ. Харьковскому епархіальному начальству съ его опредѣленіи по данному недоумѣнному вопросу, по всей справедливости, мы должны отдать предпочтеніе, во 1-хъ, потому, что оно совершенно справедливо смотритъ на дни заговѣнья *по аналогіи* съ днями разговѣнья, а эти послѣдніе считаются въ нашей церкви *первыми* днями, въ которые, *послѣ* запрещенныхъ, можно совершать браки; послѣдней недѣля мясопустная и другіе дни, составляющіе *начальный* предѣлъ дней для совершенія браковъ запрещенныхъ, должны

считаться *послѣ* браки *предѣла* священнаго; во консисторіи *содѣръ* былъ *словія*) и ц (левскій), бы Черниговскимъ рженію и у *ставленны* Павла (1 стыря) церкв церковь *съ* особенное *въ* пени *досто* что *лицо*, п рукоположен служили *та* матахъ, *ка* названіемъ *намъ* *снов* *насъ*, *как* *вамъ* или *деніе* *предс* *станскихъ* *общеніе* *мея* *какъ* *при* *невѣрующіе* *открывать* *было* *хран* *е. в. скопомъ*

считаться *последними* днями, въ которые можно совершать браки *предъ* наступленіемъ времени, въ этомъ отношеніи запрещеннаго; во 2-хъ, потому, что опредѣленіе Харьковской духовной консисторіи состоялось въ то время, когда на Харьковской каедрѣ былъ знаменитый богословъ своего времени (докторъ богословія) и церковный историкъ преосвященный Филаретъ (Гумилевскій), бывший въ то время епископомъ Харьковскимъ, а потомъ Черниговскимъ, и что опредѣленіе это состоялось по его распоряженію и утверженію. (Тамбовск. еп. вѣд.)

Замѣтка объ историческомъ происхожденіи ставленныхъ грамотъ. Сообразно съ наставленіями апостола Павла (1 Тим. 1, 5—6, III, 1—5) о необходимыхъ для пастыря церкви высокихъ нравственныхъ качествахъ, христіанская церковь съ первыхъ же временъ своего существованія обращала особенное вниманіе на то, чтобы выбирать на іерархическія степени достойныхъ кандидатовъ. Для засвидѣтельствованія же того, что лицо, принадлежащее къ сонму священнослужителей, законно рукоположено и не находится подъ запрещеніемъ священнослуженія, служили такъ называемыя ставленныя грамоты. Объ этихъ грамотахъ, какъ уже существовавшихъ и всѣмъ извѣстныхъ подъ названіемъ представительныхъ, упоминаетъ ап. Павелъ: *неужели намъ снова знакомиться съ вами? Неужели нужны для насъ, какъ для нѣкоторыхъ, одобрителныя письма къ вамъ или отъ васъ* (2 Коринт. III, 1)? Ясно, что происхожденіе представительныхъ грамотъ современно происхожденію христіанскихъ церквей. Да это и весьма естественно. Взаимное общеніе между христіанскими церквами возможно было и иначе, какъ при посредствѣ представительныхъ грамотъ, потому что невѣрующіе, или даже нѣкоторые изъ среды вѣрующихъ могли открывать постороннимъ лицамъ и врагамъ церкви то, что должно было храниться въ глубокой тайнѣ. Эти грамоты выдавались епископомъ тѣмъ лицамъ, которыя отправлялись въ чужія епархіи;

въ нихъ заключалось свидѣтельство о православіи и общеніи съ Церковію, особенно о незапрещеніи клирикамъ служить, а мірянамъ приобщаться Св. Таинъ. Вальсамонъ и Зонара—знаменитые толкователи церковныхъ правилъ, изъясняя 12-е правило апостольское, замѣчаютъ, что представительныя грамоты были въ употребленіи во всей Церкви. Особый видъ этихъ грамотъ составляли „грамоты представительныя“ въ собственномъ смыслѣ, по преимуществу,—это тѣ грамоты, которыя выдавались священнослужителямъ во свидѣтельство ихъ законнаго поставленія и рукоположенія, съ обозначеніемъ ихъ степени и правъ имъ принадлежащихъ. Съ такими грамотами священнослужители вступали на свою службу при ввѣренныхъ имъ церквахъ, а безъ нихъ не имѣли права священнодѣйствовать гдѣ бы то ни было (Апост. прав. 12, 33; IV всел. соб. 23). Такія грамоты Вальсамонъ называетъ представительными. Но антиохійскій (8-е прав.) и лаодикійскій (41 прав.) соборы называютъ ихъ особымъ названіемъ „каноническія или правильныя“. Славянская Кормчая, передающая текстъ церковныхъ правилъ не буквально, а примѣнительно къ толкованіямъ церковныхъ законовѣдовъ, каноническія грамоты антиохійскаго и лаодикійскаго соборовъ называетъ ставленными или представительными и прямо свидѣтельствуегь, что это суть тѣ, „въ нихъ же поставленіе клириковъ написано есть“. Въ толкованіи на 33-е правило апост. въ Кормчей сказано: „Безъ ставленнаго писанія не подобаетъ чужаго пресвитера приимати. Ставленное же писаніе сипцево есть, котораго града епископъ, и како имя ему, и како имя пресвитеру, и по святымъ ли правиломъ поставилъ его, и съ миромъ ли отпустилъ“. Представительныя грамоты сначала выдаваемы были клирикамъ только въ томъ случаѣ, когда они отправлялись въ чужую епархію и потому нуждались въ рекомендаціи епископа. Такія грамоты, можно сказать, имѣли видъ посланій одного епископа къ другому и потому иначе назывались каноническими. Но мало по малу

вошло въ об
независимо
щаться, или
правило зам
епархіи, к
предъявлят
случаѣ имѣ
тельныхъ г
о дозволені
показывает
ходимость
торжества X
предоставля
напр. осв
повинностей
нужду въ
документы
Во времена
такой обыч
соборъ въ
каноническ
тельствъ,
ихъ путеше
рукоположе
скихъ посл
начали их
обозначалос
иначе, без
не допуска
При рукоп
мымъ прав
разумѣніи

щеніи съ
, а міра-
наменитые
вило апо-
были въ
амать со-
ь смыслѣ,
священно-
я и руко-
принадле-
гупали на
нихъ не
(Апост.
альсамонъ
прав) и
ль назва-
Кормчая,
а примѣ-
юническія
етъ став-
уетъ, что
но есть“.
сказано:
ера при-
епископъ,
вѣтъ ли
Предста-
тъ только
пархію и
граматы,
ь другому
по малу

вошло въ обычай давать ихъ елирикамъ при самомъ посвященіи, независимо отъ того, будутъ ли они путешествовать и перемѣщаться, или нѣтъ. Такъ Вальсамонъ въ толкованіи на 33 апост. правило замѣчаетъ, что священнослужители, прибывшіе изъ другой епархіи, кромѣ представительныхъ граматъ должны были еще предъявлять отпускныя граматы своихъ епископовъ, въ противномъ случаѣ имъ не дозволяли священнодѣйствовать, ибо въ представительныхъ граматахъ обозначается только то, что они посвящены, о дозволении же имъ священнодѣйствовать въ чужой епархіи показывается не въ этихъ, а въ отпускныхъ граматахъ“. Необходимость въ такихъ граматахъ особенно открылась со времени торжества Христіанской вѣры, когда христіанскіе государи начали предоставлять служителямъ Церкви разныя привиллегіи, какъ напр. освобожденіе отъ податей и разныхъ государственныхъ повинностей и пр. Въ такихъ случаяхъ елирики постоянно имѣли нужду въ документахъ, удостоверяющихъ ихъ въ званіи, и такіе документы они могли представлять и гражданскому начальству. Во времена лаодикійскаго собора, бывшаго въ концѣ IV в., такой обычай уже утвердился, какъ это видно изъ того, что соборъ въ своихъ правилахъ различаетъ „представительныя“ или каноническія граматы (правильныя) отъ увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ елирикамъ, какъ соизволеніе епископа на ихъ путешествіе, или перемѣщеніе (41 и 42 прав.). При самомъ рукоположеніи начали выдавать граматы въ церквахъ африканскихъ послѣ времени карфагенскаго собора (V в.), а съ VI в. начали ихъ выдавать и во всѣхъ церквахъ. Въ этихъ граматахъ обозначалось, къ какой церкви рукоположенъ священнослужитель, и иначе, безъ точнаго обозначенія мѣста священнослуженія они и не допускались къ священнослуженію (IV всел. соб. 6 пр.). При рукоположеніи епископъ обязанъ былъ внушать рукополагаемымъ правила церковныя, касающіяся служенія ихъ, для точнаго разумѣнія и соблюденія этихъ правилъ (Карфаг. соб. 25 прав.).

Такъ какъ ставленныя грамоты были очень важнымъ документомъ, то они должны были имѣть и особую форму. Сидоній, писатель V-го вѣка, упоминая объ этихъ грамотахъ, говоритъ, что онѣ отличались особою формою, но какую, — не объясняетъ, конечно, предполагая это дѣло общеизвѣстнымъ. Отцы Кароагенскаго собора требовали, чтобы на такихъ грамотахъ было обозначеніе года и дня рукоположенія, дабы не возникало сомнѣнія о старшихъ и младшихъ (89 пр.) По мнѣнію новѣйшихъ ученыхъ археологовъ (Бингама) онѣ писались особымъ почеркомъ на хартіяхъ особаго формата. Тѣ же грамоты въ западной Церкви назывались „форматами“ (formatae), потому что на нихъ была печать епископская, или такъ называемая форма.

Въ нашей русской церкви рукоположеніе совершалось по чину, преданному отъ Церкви греческой, неизмѣнно сохранявшемуся отъ первыхъ временъ христіанства. Рукоположенный священника записывался въ особую книгу, или тетрадь, какъ это видно изъ слѣдующаго обстоятельства. При открытіи мощей (1104 г.) св. Леонтія, одного изъ первыхъ епископовъ ростовскихъ, въ рукахъ его найденъ былъ свитокъ, „въ немъ же бяху написаны пресвитеры и діаконы, ихъ же бѣ поставилъ рукою своею“. Или напр. при погребеніи Игнатія, тоже епископа Ростовскаго, произошло нѣчто необыкновенное: „Егда вложиша и во гробъ и даша (ему) свѣтки, ихъ же свѣти въ животѣ своемъ пресвитеры и діаконы и, простеръ руку, пріять, яко живъ“. Кромѣ записи въ отдѣльной книгѣ, или тетради, новорукоположенному выдавалась грамота за подпись епископа, чтобы новопосвященный былъ безпрепятственно принятъ въ своемъ приходѣ и всегда имѣлъ у себя очевидный документъ, свидѣтельствующій о законности его посвященія. Какого рода были эти грамоты, на это въ древнихъ памятникахъ нѣтъ указаній. Но несомнѣнно то, что эти грамоты существовали, иначе, какъ же онѣ могли явиться въ XV и XVI вв.? Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ

полагать, того, чтобы священники званства с XV в., званства, помогло бы существовать. И такъ, по примѣру съ первыми въ рную к данную в Комельск. Считаемо милостію, діаконъ и митрополитъ стынку, и да ли ему прі по нрав и рѣшит отъ церк къ наше и да не бысть ем мѣсяца ней печ назыв. писывает

полагать, что онъ явились уже въ позднѣйшее время въ виду того, чтобы прекратить, или ограничить появленіе самозванцевъ священниковъ, — нельзя такъ полагать потому, что факта самозванства священниковъ мы не видимъ ни въ XVI, ни въ началѣ XV в., притомъ, даже если бы и были случаи такого самозванства, то введеніе ставленныхъ грамотъ почти ничего не помогло бы уничтоженію зла: оно нашло бы пути для своего существованія; искусный подлогъ и тогда былъ вполне возможенъ. Итакъ, надобно признать, что грамоты поворукоположеннымъ, по примѣру древней христіанской практики, стали выдаваться съ первыхъ же вѣковъ христіанства въ Россіи. Больше или меньше вѣрною копіею этихъ первыхъ грамотъ можно признать грамоту, данную въ 1501 году на имя Корнилія, основателя Корниліева Комельскаго третья-класснаго монастыря Вологодской губерніи. Считаемо не лишнимъ привести ее въ подлинномъ видѣ: „Божію милостию, се азъ Симонъ митрополитъ всея Руси, поставилъ есмь діака инокъ Корнилія Ѳедорова, сына Брюкова, въ чтецы и въ подьяконы и въ діаконы и совершилъ есмь его въ ноцы въ свою митрополью къ церкви пречистыя Богородицы Введенью въ пустыню, на Комельскій лѣсъ, на Нурму, въ Костромскую десятину, и да литургисаетъ во святѣй Божіей церкви. И аще кто къ нему приходитъ отъ дѣтей духовныхъ, и да разсуждаетъ ихъ по правиламъ св. Апостоль и св. Отець, имѣя и волю вязати и рѣшити по благословенію нашего смиренія. И да не приходитъ отъ церкви къ церкви безъ нашего благословенія, или не являсь къ нашему намѣстнику или десятнику. Аще ли пойдетъ не являсь, и да не литургисуетъ по сей нашей грамотѣ. И сего ради дана бысть ему грамота сія на утвержденіе его въ Москвѣ лѣта 7009, мѣсяца февраля въ 1 день“. За выдачу грамоты, приложеніе къ ней печати, а равно и за рукоположеніе давалась плата, такъ назыв. „ставленные пошлявы“. Въ 69-й главѣ стоглава предписывается поповскимъ старостамъ и десятскимъ осматривать у

поповъ и діаконовъ „ставленныя и отпускныя и переходя граматы“. Эти граматы въ древней Руси, при одинаковомъ общемъ содержаніи, были, однако, различны по формѣ изложенія. Св. Синодъ издалъ одинаковую форму ставленныхъ грамотъ, какая теперь существуетъ, предписавъ выдавать граматы печатныя.

(Курск. еп. вѣд.).

— *О вѣнчаніи лицъ, состоящихъ подъ церковною епитиміею.*—Кіевская духовная консисторія объявила духовенству епархіи слѣдующее распоряженіе епархіальнаго начальства: „Такъ какъ изъ дѣлъ консисторіи усматривается, что приходскіе священники Кіевской епархіи нерѣдко отказываются въ повѣнчаніи лицъ состоящихъ подъ церковною епитиміею, чѣмъ вводятъ сихъ лицъ въ напрасныя затрудненія и излишнія издержки на хлопоты о разрѣшеніи повѣнчанія ихъ, то консисторія постановила разъяснить духовенству епархіи, что такъ какъ ни въ законахъ церковныхъ, ни въ законахъ гражданскихъ не заключается запрещенія вступать въ браки лицамъ, состоящимъ за проступки подъ церковною епитиміею, то состояніе сихъ лицъ подъ епитиміею не можетъ препятствовать къ повѣнчанію бракомъ сихъ лицъ, если по произведеннымъ обыскамъ не встрѣтится другихъ законныхъ препятствій; но что священники, подъ надзоромъ которыхъ состоятъ подобнаго рода лица, обязаны наблюдать за исполненіемъ ими епитиміи до опредѣленнаго срока послѣ совершенія браковъ“.

09
02
05
32
09
Дл
приход
скихъ у
Георгие
1.
2.
нодомъ
3.
4.
и М, Н
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
Дл
Учебн
шаго
та Пра
положен
1
2.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЮТСЯ:

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ училищъ, положенныя на ноты Священникомъ М. Георгіевскимъ пѣснопѣнія:

1. Литургія Св. Іоанна Златоуста за 30 к.
2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народ. Просвѣщенія " 25 "
3. Тропари " 40 "
4. Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Синодомъ и М. Н. Просвѣщенія " 20 "
5. Водосвятный молебенъ " 20 "
6. Панихида " 15 "
7. Великое Повечеріе. (Месимѣины) " 20 "
8. Послѣдованіе ко Св. Причащенію " 15 "
9. Служба на Св. Пасху " 45 "
10. Псалмы Св. Прор. Давида " 30 "
11. Азбука нотнаго пѣнія " 10 "
12. Гимны и стихи изъ Христоматій " 50 "

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для Дух. Семинарій, Гимназій и подобн. Среднихъ Учебныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса Начальныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ, положенныя на 4 гол. и Фортепіано Священ. М. Георгіевскимъ.

1. Тебе Бога хвалимъ. за 60 к.
2. Достойно есть " 20 "

- 3. Блаженъ мужъ „ 20 „
- 4. Свѣте тихій „ 20 „
- 5. Догматики — Богородичны 1 р. 50 „
- 6. О тебѣ радуется, дозволено Придвор.
Кап. къ употребленію въ Церкви „ 25 „
- 7. Благослови душе моя „ 20 „
- 8. Достойно есть „ 15 „
- 9. Совѣтъ превѣчный „ 20 „
- 10. Во Святый Вел. Пятокъ „ 30 „

НА УТРЕНИ.

- 11. Благообразный Іосифъ „ 20 „
 - 12. Плотію уснувь и Стихиры Пасхи „ 75 „
- Въ Москвѣ; въ Газетномъ переулкѣ, въ Домѣ Ниловой Пустыни; у Священника Михаила Георгіевскаго и въ Музыкальныхъ Магазинахъ Майкова, Юргенсона и Грейнера.

(ГОДЪ ТРЕТІЙ.)

о продолженіи въ 1885 году

ОБЩЕДОСТУПНАГО ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ

„БЛАГОВѢСТЬ“

Въ 1885 году будетъ продолжаться изданіе общедоступнаго журнала-газеты „Благовѣсть“ по прежней программѣ:

- I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.
- II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. О
рѣше, перк
IV. О
ранной, по
V. О
Журн
въ мѣсяцѣ,
годовое из
и съ пере
Объявленія
оплачивают
Подп
№№, дол
кто же из
на слѣдую
Розн
Реда
ціи други
изданіями,
каковую
Январѣ
увѣдомитъ
Под
нимается
журнала-г
домѣ Мал
утра до
ціи могутъ
Всѣ
и Редактора
П

20 " III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, красно-
рѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

20 " IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иност-
50 " ранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ. рецензіи книгъ и т. п

25 " V. Отвѣты редакціи и объявленія.

20 " Журналъ-газета „Благовѣсть“ будетъ выходить два раза
15 " въ мѣсяцъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за
20 " годовое изд. ПЯТЬ руб. съ доставкою городскимъ подписчикамъ
30 " и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое ТРИ руб. сер.
Объявленія для напечатанія въ журналѣ-газетѣ „Благовѣсть“
оплачиваются по 8 коп. сер. за строчку петита.

20 " Подписчики нынѣшняго года, взаменъ пропущенныхъ нами
55 " №№, доплатить столько же и бесплатно въ слѣдующемъ году;
мѣ Ни- кто же изъ нынѣшнихъ гг. подписчиковъ пожелаетъ подписаться
ѣвскаго на слѣдующій годъ, тотъ доплатить всего лишь 4 руб. сер.
генсона

Розничная продажа по 20 коп. сер. за №.

8 Редакція журнала-газеты „Благовѣсть“ приглашаетъ Редак-
ціи другихъ повременныхъ изданій, обмѣниваться съ нею своими
изданіями, и перепечаткою объявленій о ея изданіи на 1885 годъ,
каковую проситъ сдѣлать два раза до новаго года, и два въ
Январѣ 1885 года, и по согласіи на эти предложенія проситъ
уведомить.

22 Подписка на изданіе журнала-газеты „Благовѣсть“ при-
нимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи
журнала-газеты „Благовѣсть“ на Маломъ Гончаровской улицѣ, въ
домѣ Малиновской. Контора открыта ежедневно, отъ 9-ти час.
утра до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редак-
ціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 час. дня, до 4 час. пополудни.

22 Всякую переписку просимъ адресовать исключительно на имя
и Редактора-издателя.

22 Подписавшіеся до 1-го Января получаютъ премію.

22 Редакторъ-издатель Ер. Кулжинскій.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго Просвѣщенія въ 1885 году.

Въ 1885 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и ви́шней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для в
ду будетъ

1) П
религіозной,
всего русск
ховенства.

2) М
лучшіе тру

3) М
Московской

4) В
концовъ ос

житейскихъ
всѣхъ ея

5) И
событія со

особенное
Россіи по

6) М
ходъ дѣл

отведено
элементамъ

цевъ. сре
менамъ б

7) д
дутъ изла

журналовъ
характеръ

8) о
9) о

10) о
современн

Для выполнения предположенной программы газета въ 1885 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная каедрa, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Забѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболее замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или обще-церковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

- 11) Корреспонденція изъ разныхъ мѣстъ Россіи.
- 12) Извѣстія и замѣтки — отдѣл., въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.
- 13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя роцешты.
- 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.
- 15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

безъ доставки		съ доставкою
3 руб. 50 коп.		4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕБНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1885 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ

православно
славныхъ.

в) П

т) Ф

софскихъ

имѣются т

философій.

д) П

е) О

тико-блбл

странной,

зоръ русс

журналахъ

дутъ такъ

По

ныхъ сотр

программ

По

шаемы ма

редакціи

и другихъ

Цѣл

ховнаго и

доставок

Дип

„Москов

или реда

платать

10 руб.

В

„В

выходить

православно- вселенской и русской церкви, такъ и общество ино-
славныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе фило-
софскихъ лекцій протоіерея Ѳедора Александровича Голубинскаго;
имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по
философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда пойдутъ: 1) кри-
тико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ ино-
странный, такъ и отечественной богословской литературы; 2) об-
зоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ
журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти бу-
дутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоян-
ныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе
программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣ-
щаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи
редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета
и другихъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей ду-
ховнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и
доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и
„Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной бібліотекѣ
или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки
платятъ за оба изданія 9 руб., съ доставкою и пересылкою
10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1885 году
выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія,

составляемая по руководству Четкихъ мнѣй и Пролога, съ при-
мѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р.
10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес.
35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія
за прежніе годы, за 10 книгъ, выходящихъ до 1881 г. отдѣль-
ными выпусками, 3 р.; съ перес. 4 р. за 12 книгъ 1872 года
2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 г. 2 р., съ перес.
3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое
изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ
перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; за годовое изданіе
1882, 1883 и 1884 безъ перес. 5 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Фила-
рета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877,
1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 гг., за каж-
дый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к.,
съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книгѣ
50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не раз-
ныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 51 экз. въ одинъ
разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз.,
принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи
могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требо-
ваніе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1884 году, если коли-
чество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу
могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

внѣ Моск
1873, 186
за годово
Вѣдомост
50 тл., съ
Указа
ществъ Ли
1863 по
Перв
толковані
бумагъ 2
Втор
толковані
бумагъ 2
Новы
ваніями. 1
съ перес.
Пра
и помѣстн
На просто
1 руб. Н
въ прода
Житі
изъ жи
1879 год
Изло
Состав. О.
Высо
Очеркъ ег
О ре
Рождестве
Наго

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1864, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 г. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Цѣна 25 к. съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правиль святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Новый, третій выпускъ правилъ святыхъ Отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к.; на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. На веленовой 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года) Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. О. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 коп. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ пересылкой.

Нагорная проповѣдь Господа Нашего Іисуса Христа съ

толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Певеводъ съ англійскаго, ц. 50 коп., съ перес. 75 коп.

Искушеніе Господа Нашега Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 коп., съ перес. 35 коп.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Жизнь Св. Іоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к., съ перес. 30 к. Программа по Закону Божію, ц. 10 к.

Бесѣды пастыря съ православными воинами, ц. 5 к. съ пер.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ.

на иллюстрированный журналъ раціональнаго веденія всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства съ цѣлью полученія наибольшаго дохода

„ПРОГРЕССИВНОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

издающійся при постоянномъ сотрудничествѣ профессоровъ высшихъ учебныхъ земледѣльческихъ заведеній и хозяевъ-практиковъ подъ редакціей Л. А. Черноглазова.

Журналъ выходитъ еженедѣльно въ размѣрѣ 2—3 печатныхъ листовъ большаго формата съ бесплатнымъ приложеніемъ литературно-политическаго журнала „Еженедѣльный обзоръ“.

По и
Сельское Х
имѣть свой
полнотою.

ство и пти
водство. 6
просы и о
ско-хозяйс
хозяевъ и
дѣло. 11)

шакуются по
„Еженедѣ
обстоятель
странной

ласти нау
Благ
значитель
листовъ в
находить
кою и не
мѣру про
чаютъ пр
огородныя

Оста
сивнаго С
изъ редак

„ПРАКТИК“

примѣним
состоящіе
тельно по
сервовъ,
чернилъ,

По примѣру истекшаго года, въ журналѣ „Прогрессивное Сельское Хозяйство“ каждая отрасль сельскаго хозяйства будетъ имѣть свой отдѣлъ, который будетъ разрабатываемъ съ возможною полнотою. Программа: 1) Полеводство. 2) Лѣсоводство. 3) Скотоводство и птицеводство. 4) Садоводство и огородничество. 5) Пчеловодство. 6) Сельскохозяйственная механика и архитектура. 7) Вопросы и отвѣты по всеѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства. 8) Сельско-хозяйственная хроника. 9) Полезныя замѣтки для сельскихъ хозяевъ и хозяекъ. 10) Домашняя медицина, гигиена и санитарное дѣло. 11) Внутренніе и иностранныя рынки. При статьяхъ помѣщаются полтипажи въ текстѣ и отдѣльные рисунки. — Журналъ „Еженедѣльный Обзоръ“ даетъ въ каждомъ номерѣ краткую, но обстоятельную характеристику выдающихся событій русской и иностранной жизни, романы, повѣсти, небольшіе рассказы изъ области наукъ, искусствъ и художествъ и т. п.

Благодаря сочувствію гг. хозяевъ, редація, не смотря на значительный объемъ своего изданія (не менѣе 200 печатныхъ листовъ въ годъ), множество дорого-стоящихъ рисунковъ и т. п., находитъ возможнымъ оставить прежнюю цѣну, т. е. съ доставкою и пересылкою шесть руб. въ годъ за оба изданія. По примѣру прошлаго года, лица, подписавшіяся до 1-го января, получаютъ при одномъ изъ первыхъ четырехъ № журнала разные огородныя и цвѣточныя сѣмена.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры „Прогрессивнаго Сельскаго Хозяйства“ за 1884 г. могутъ быть получены изъ редакціи по 6 р. безъ перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА СБОРНИКЪ

„ПРАКТИЧЕСКІЕ НАСТАВЛЕНІЯ УКАЗАНІЯ И РЕЦЕПТЫ“

примѣнимыя въ домашнемъ, городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ, состоящіе изъ: 1,000 полезныхъ наставленій и указаній относительно приготовленія разнаго рода състныхъ припасовъ и консервовъ, а также и приготовленія мыла, помадъ, душистыхъ водъ, чернилъ, красокъ и проч.; выведенія различныхъ патентъ, истреб-

ленія всякаго рода насѣкомыхъ; 250 домашнихъ средствъ отъ различныхъ болѣзней; 500 средствъ насчетъ ухода и лѣченія лошадей, рогатаго скота, овецъ, свиней, птицъ и проч., и 250 полезныхъ замѣтокъ насчетъ разведенія цвѣтовъ, растений, плодовъ и проч.

Тутъ же продаются:

1) „Культура пшеницы“, монографія профессора Я. Н. Калиновскаго. Цѣна 1 р., съ перес. 1 руб. 25 коп.

2) Печатается сочиненіе Гравенгорста „Практическій на-сѣчникъ“ съ 56 рисунками; переводъ съ 3-го нѣмецкаго изданія. Цѣна съ пересылкою 2 рубля.

Контора редакціи помѣщается въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., д. № 40.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ

К. Д. ФУРСОВА,

противъ Гимназіи, въ домъ Бр. Клейменовыхъ,

подъ гостинницей „ВѢНА“;

ВЪ ОРЛѢ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

Иконъ, кіотъ, плащаницъ, хоругвий, под-свѣчниковъ и разной церковной утвари.

Модныхъ дамскихъ шляпъ, платковъ, убо-ровъ, лентъ, кружевъ, тюль, отдѣлокъ и разн. галантерейн. товар.

ОД
и (визон) вв

ХУДОЖИ

99

Большое

50 номе

Журналъ

ВЪ

Правительств

всемъ и отс

Статьи исп

ские романы

ской жизни

образный от

Театръ и м

Народное с

разныхъ мѣ

товый ящар

женія для

АЛЕ

Редакція пр

ратурныя п

ский коллун

раскольнич

Чурила“ (и

щобъ) „Вѣ

хологическа

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1885 годъ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВОЛНА“

Большое еженедѣльное русское изданіе съ роскошными
рисунками въ краскахъ.

50 номеровъ въ годъ 1,200 страницъ убористой
печати.

Журналъ „ВОЛНА“ издается при ближайшемъ участіи лучшихъ
художниковъ и литературныхъ силъ.

ВЪ ЖУРНАЛѢ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПЕЧАТАЮТСЯ:

Правительственныя распоряженія. Вопросы и новости дня „обо
всемъ и отовсюду“. Выдающіяся событія въ мірѣ политическомъ.
Статьи историческаго содержанія и иллюстрированные историче-
скіе романы Этнографическіе очерки (повѣсти и рассказы изъ рус-
ской жизни). Стихотворенія и поэмы. Мелочи, анекдоты и разно-
образный отдѣлъ смѣси. Фельетонъ „обзоръ общественной жизни“. **Театръ и музыка. Лѣтопись литературы и искусства. Земское дѣло. Народное образованіе. Судебная хроника. Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ. Рассказы, очерки и описанія къ рисункамъ. Почтовый ящикъ. Частныя объявленія и въ видѣ бесплатнаго приложенія для годовыхъ подписчиковъ, четыре сезона парижскихъ модъ съ картинками и**

Альбомъ канвовыхъ узоровъ въ 20 листовъ.

Редакція приобрѣла для помѣщенія въ 1885 году слѣдующія литер-
атурныя произведенія: „Драма въ степномъ домикѣ“, „Свиблов-
скій колдунъ“ (историч. рассказъ), „Вѣлая овечка“ (повѣсть изъ
раскольничьей жизни), „Въ лѣсной глуши“ (очеркъ), „Богатыри
Чурила“ (поэма), „Наслѣдство нищаго“ (повѣсть изъ быта тру-
щобъ), „Въ когтяхъ разврата“, „Подъ морильной плитой“ (пси-
хологическая новелла) „Въ глуши болотъ и лѣсовъ“ (романъ изъ

Редакторъ — Иванъ Н. У. Руссиновъ.

быта тайныхъ сектантовъ), „Призраки“ (повѣсть изъ купеческаго быта, „Яръ хмѣль гуляетъ“ (фантастическая народная поэма) и многіе другіе.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ.

На этотъ отдѣлъ редація обращаетъ особое вниманіе и въ теченіи года будетъ помѣшено до 300 оригинальныхъ картинъ, большаго формата, исполненныхъ красками по заказу редакціи извѣстными русскими художниками. Въ журналѣ „ВОЛНА“ будутъ помѣщаться: историческія картины, иллюстраціи къ повѣстямъ и рассказамъ, картины изъ русской жизни, портреты выдающихся дѣятелей, копии съ извѣстныхъ картинъ, виды мѣстностей, разнообразныя типы, множество виньетокъ и рисунковъ на злобы дня. Художниками журнала „ВОЛНА“ уже исполнены роскошные рисунки къ произведеніямъ: гр. Толстаго, Григоровича, Тургенева, Некрасова, Гоголя и друг.

Всѣ годовые подписчики на 1885 годъ получаютъ замѣчательно богатую по сюжету и выполненію картину, роскошно отпечатанную

масляными красками на холстѣ:

„НОЧЬ на ИВАНА КУПАЛУ“

ВЪ XVI СТОЛѢТІИ.

(Большая историческая картина профессора А. К. Саврасова).
На предлагаемой нами оригинальной картинѣ изображена одна изъ сценъ празднованія ночи на Ивана Купалу. Эта ночь, по народнымъ повѣріямъ, полна волшебства и чаръ... Въ эту ночь исчезаютъ изъ озеръ и рѣкъ русалки и цвѣтеть папоротникъ. Въ XVI столѣтіи, когда еще языческіе обряды были въ полной силѣ, въ ночь на Купалу, толпа боярышень, въ живописныхъ костюмахъ собралась гадать въ обширномъ, боярскомъ саду. Юньская ночь дышетъ свѣжестью надъ этимъ роємъ юныхъ красавиць, а безмолвныя деревья, густо нависшія надъ ними, точно подслушиваютъ ихъ сердечныя тайны. Но подслушиваютъ ихъ не одни деревья—нѣсколько любопытныхъ глазъ слѣдятъ за гадальщицами и долго будутъ помнить—и эту тихую ночь, и эту толпу пугливыхъ боярышень.

Кромѣ глав
подписчика
прилож

1. Вѣчевоі
Гермогенъ
цѣлуй волн
Бориса Го
мельника.

Серебряни:

Изъ числа

Вечеръ в

сты. Чум

Слѣдые (б

бѣ. Смерт

на. Терем

ночь. Со

Лысой гор

конѣ. Ор

Полевая р

скія посид

Условія

на 6 мѣс

пересылко

ручательст

ковку пре

Подписка

Гг. иног

тельно въ

Всѣмъ по

обрывной

Кромѣ главной годовой преміи въ теченіи года будетъ дано Гг. подписчикамъ двѣдцать большихъ, роскошныхъ художественныхъ приложений, исполненныхъ красками на веленовой бумагѣ.

А И М Е Н Н О:

1. Вѣчевой колоколь.
2. Поволжская вольница.
3. Патріархъ Гермогенъ и поляки.
4. Боярская свадьба въ XVI вѣкѣ.
5. Поцѣлуй волны.
6. Іоаннъ Грозный и Василиса Мелентьева.
7. Смерть Бориса Годунова.
8. Богатырь Чурила.
9. Князь Вяземскій у мельника.
10. Богатырская голова въ полѣ.
11. Свиданіе князя Серебряннаго съ боярыней Морозовой.
12. Самозванецъ и Ксенія Годунова.

Изъ числа 300 акварельныхъ рисунковъ редакціею приобрѣтены уже слѣдующіе:

Вечеръ въ полусвѣтѣ. Приѣздъ жениха. Выборъ царской невѣсты. Чумаки. Въ заколдованномъ лѣсу. Съ работы. Бѣглецы. Слѣпые (бродячая Русь). Троицынъ день. Въ заброшенной усадьбѣ. Смерть Сократа. Привалъ охотниковъ. Чичиковъ у Плюшкина. Теремъ царевны. Максимъ и князь Серебрянный. Вальпургіева ночь. Со стѣны Новгорода. Посвященіе въ рыцари. Осужденъ. На Лысой горѣ. Разбойники. Русская Мессалина. Легенда о ворономъ конѣ. Орлеанская дѣва. Святочное преданіе. Степка и Груня. Полевая роза. Купеческая свадьба. Капитанская дочка. Деревенскія посидки. Вакханалія. Гришка Отреньевъ и Пимень. Плачь Ярославны и мн. другія.

Условія подписки: На 1 мѣсяць—1 руб., на 3 мѣсяца—2 руб., на 6 мѣсяцевъ—5 руб. и на 1 годъ—8 руб. съ доставкою и пересылкою. Гг. служащимъ можетъ быть слѣлана разсрочка за ручательствомъ казначеевъ или начальниковъ. За разсылку и упаковку преміи годовые подписчики благоволятъ прилагать 21 коп. Подписка принимается во всѣхъ библіотекахъ и книжныхъ магазинахъ Россіи.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ обращаться исключительно въ Москву, въ контору редакціи, Уголь Никитской и Леонтьевскаго переулка, домъ баронессы Корфъ.

Всѣмъ подписавшимся до 1 Января 1885 года будетъ выданъ обрывной календарь на 1885 годъ, которому въ продажѣ цѣна 1 руб.

Редакторъ-издатель Н. У. Руссіановъ.

О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ „РУСЬ“ 1885 ГОДА.

Рѣшаемъ возвратиться къ первоначальной **ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ** формѣ нашего изданія, признавая ее болѣе удобною для периодическаго органа печати по обстоятельствамъ настоящаго времени. Программа наша остается, разумѣется, прежняя. Постараемся лишь установить правильные срочные обзоры вѣстной и внутренней политики, общественной жизни, литературы, и вообще, по возможности, оразнообразить содержаніе „Руси“.

Цѣна и условія подписки остаются прежнія, а именно:

Въ Россіи, съ доставкой и пересылкою:	за годъ	8 р.
	„ полгода	5 „
	„ три мѣсяца	3 „
За границей:	„ годъ	11 „
	„ полгода	6 „

Подписка принимается: въ **Москвѣ**: въ конторѣ редакціи (Гранатный пер. д. кн. Урусова), въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“ и Н. И. Мамонтова на Кузнецкомъ мосту, фирмы М. О. Вольфа на Петровкѣ, наследниковъ Салаева на Мясницкой и А. Васильева на Страстномъ бульварѣ. Въ **Петербургѣ** въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“ на Невскомъ проспектѣ, а также у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-Издатель И. АКСАКОВЪ.

Редакторъ-издатель Н. У. Руссиновъ.

ПРА

одн
П
БУДЕТЬ

Право
словской
меннымъ
современной
вѣстий о те
ничныхъ, в
ныхъ лист
Цѣна

Москвѣ, у
дита, у Ни
вѣстныхъ к
исключител
Москвѣ.

Остан
нѣ мужей
деніями и
Цѣна съ не
1) Уж
лѣтъ 1860
Указатели
2) По
архіепископ
3) Ж
ко-критиче
возраженій,
мени. Скан
4) С
тіана, Аоп

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ 1885 ГОДУ

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и иностранныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, издавныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ.

Цѣна съ пересылкою 2 р. Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцатилѣтіе 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Цѣна 3 р. 25 к., съ пересылкою.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татиана, Афинагора, Θεофила (Автіохійскаго), Ермія Философа, Мели-

тона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 года. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи аутентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

8) Чудеса Господа нашего Иисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переводъ А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883 г. Цѣна 1 р. 30 к. съ перес.

Редакторъ Протоіерей П. Преображенскій.

Только что отпечатана и поступила въ продажу книга подъ заглавіемъ:

„ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ“

по основнымъ законамъ Христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви.

Часть I я „Служебныя права и обязанности пресвитеровъ, по каноническимъ постановленіямъ Христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви“. Полное и систематическое изложеніе каноническихъ постановленій Христіанской Церкви и дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ постановленій Русской Церкви относительно всѣхъ служебныхъ правъ и обязанностей пастырскихъ, какъ-то: учительства, воспитанія или духовнаго руководствованія пасомыхъ, священно-дѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго письмоводства. Стр. 458 въ 8 долю листа. Составилъ П. Н. Забѣлинъ, преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи. Кіевъ, 1884 г. Цѣна 1 р. 75 коп. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, какъ у самаго издателя, такъ и въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова), и др.

открыта по

ЖШ

ТРИ

Въ 1885 г

I. 52 еже

менѣ

текст

II. 12 еже

ныхт

III. 12 еже

IV. Безплат

на выбо

и два ж

три картины

Примѣ

лагается гг.

прочно упак

ственности к

дуетъ добав

писчикамъ,

мія будетъ о

но, въ случа

жетъ принят

Съ доставко

Безъ доставк

Подписка

Адресъ Конт

открыта подписка на художественно-литературный журналъ.

на 1885 годъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Редакторъ-Издатель П. Н. Полевой.

Въ 1885 году, годовые подписчики „Живописнаго Обозрѣнія“ получаютъ:

- I. 52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ номера, каждый не менѣе двухъ большихъ листовъ печати, съ 5—6 рис. въ текстѣ.
- II. 12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ 8 д., объемомъ 10—11 печатныхъ листовъ, убористаго шрифта.
- III. 12 ежемѣсячныхъ номеровъ „Парижскихъ модъ“.
- IV. Бесплатную премію—художественно исполненную олеографію, на выборъ изъ трехъ различныхъ сюжетовъ (одинъ пейзажъ и два жанра;—подробности въ № 1. Желаящіе получить всѣ три картины доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ еще 2 р.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе порчи картинъ въ дорогѣ, предлагается гг. подписчикамъ пересылка ихъ страховыми посылками—прочно упакованными и зашитыми въ холстъ, на полной отвѣтственности конторы, для чего за пересылку одной картины слѣдуетъ добавить 60 к., двухъ—80 к., и трехъ—1 руб.—Всѣмъ подписчикамъ, которые не сдѣлаютъ этого добавочнаго взноса, премія будетъ отправлена обыкновеннымъ бандерольнымъ способомъ, но, въ случаѣ пропажи или порчи ея въ дорогѣ, контора не можетъ принять за это на себя никакой отвѣтственности.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою за годъ 8 р. за полгода 4 р. 50 к.

Безъ доставки и пересылки за годъ 6 р. 60 к. за полгода 4 р.

Подписка за границу: за годъ—12 руб., за полгода—6 руб.

Адресъ Конторы Редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская ул., домъ № 19.

Въ литературномъ отдѣлѣ примутъ участіе слѣдующіе литераторы: Н. А. Ахшарумовъ, П. Д. Боборыкинъ, П. В. Быковъ, К. С. Баранцевичъ, И. Ф. Василевскій, (Буква), П. П. Васильевъ, П. П. Вейнбергъ, П. А. Висковатовъ (профессоръ), С. И. Воскресенская, П. Ф. Горбуновъ, Г. С. Дестунисъ (профессоръ), Л. Звонаревъ, А. А. Иностранцевъ (профессоръ), В. А. Крыловъ (Викторъ Александровъ), В. Крестовскій (псевдонимъ), А. В. Кругловъ, Н. П. Красновъ, Б. Левинъ, Александра Львова, Н. С. Льсковъ, С. В. Максимовъ, М. Н. Малаховъ, Е. Л. Марковъ, Д. Д. Минаевъ, А. П. Митуричъ, Д. Л. Михаловскій, В. О. Михневичъ, С. Я. Надсонъ, Д. Н. Островскій, А. Н. Плещеевъ, Е. П. Пономаревъ, Л. Рускинъ, А. Соковнинъ, А. Г. Сахаровъ, Н. И. Северинъ, Л. Х. Симонова, К. П. Соборный (псевдонимъ), В. Д. Снаговичъ, С. Н. Терпигоревъ (Сергѣй Атава), П. Троицкій, М. К. Церикова, Дм. Чертковъ, В. В. Чуйко, Ольга Шапиръ, М. Н. Шелгуновъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), В. Н. Шишонко, В. Ю. Юрьевъ, А. П. Яхонтовъ и многіе другіе.

Съ 1-го января 1885 года будутъ издаваться Костромскія Епархіальныя Вѣдомости, по утвержденной отъ Святѣйшаго Синода программѣ, съ двумя отдѣлами: официальнымъ и неофициальнымъ; первый — еженедѣльный, а второй черезъ двѣ недѣли. Цѣна за годовой экземпляръ Вѣдомостей четыре руб. сер. съ пересылкою по. благотворнымъ. Адресъ редакціи: Кострома, Пареконстантиновскій переулокъ, домъ священника Г. И. Гусева.

Редакторъ, священникъ Г. И. Гусевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы Орловскаго Епархіальнаго Сѣзда. — II. Видѣніе великой силы. Дан. X—XII гл. (продолженіе). — Изученіе церковнославянскаго языка (продолженіе). — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 1-го дня 1885 г.