

0 18 / 167

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
11319-49

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1904 г.

ОГТЯБРЯ 16-го.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 20 день августа текущаго года, на награжденіе псаломщика церкви села Аджима, Малмыжскаго уѣзда, Ивана **Чермныхъ** золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Распоряженія Правительства

Назначеніе пенсій.

а) Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 сентября сего года за № 8643, дано знать Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи заштатному священнику церкви села Святотгорья, Глазовскаго уѣзда, Іоанну **Аммосову** пенсіи по 100 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 6 января 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Глазовскаго казначейства.

б) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 сентября сего года за № 8902, дано знать о назначеніи пенсій: заштатному псаломщику церкви села Курчума, Нолинскаго уѣзда, **Василію Виноградову** по 100 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 1 марта 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Нолинскаго казначейства; заштатному псаломщику церкви села Кулюшева, Сарапульскаго уѣзда, **Димитрію Напольскому** по 100 р. въ годъ, съ производствомъ оной съ 14 января 1904 г., времени объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Сарапульскаго казначейства; вдовѣ священника церкви села Раменья, Вятскаго уѣзда, **Андрея Фазорскаго** Надеждѣ, съ несовершеннолѣтнею дочерью **Вѣрою**, по 200 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 18 апрѣля 1904 г., времени смерти мужа, изъ Вятскаго казначейства; вдовѣ діакона церкви села Большой Бильмези, Малмыжскаго уѣзда, **Александра Капачинскаго** — **Александрѣ**, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: **Марією**, **Варварою**, **Ольгою** и **Владиміромъ**, всего 200 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 17 декабря 1903 г., времени смерти мужа, изъ Малмыжскаго казначейства; вдовѣ діакона церкви села Тыловылъ — **Пельги**, Малмыжскаго уѣзда, **Петра Свѣчникова** —

Маріи по 66 руб. 66 коп., съ производствомъ оной съ 21 августа 1903 г., времени смерти мужа, изъ Малмыжскаго казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Буранова, Сарапульскаго уѣзда, Александра Красноперова — Ольгѣ по 50 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 16 ноября 1903 г., времени смерти мужа, изъ Сарапульскаго казначейства и вдовѣ псаломщика села Аджима, Малмыжскаго уѣзда, Василя Мухачева — Маріи по 50 руб. въ годъ, съ производствомъ оной съ 13 апрѣля 1904 г., времени смерти мужа, изъ Малмыжскаго казначейства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества Бѣлаго Креста.

Предсѣдатель Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вятскому и Слободскому, отношеніемъ отъ 5 сентября сего 1904 года за № 927, слѣдующаго содержанія

„По особому ходатайству АВГУСТВѢЙШАГО покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ будущемъ 1905 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января).

Приступая нынѣ въ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему

Пресвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востоцѣ, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Пресвященство, не будетъ-ли признано возможнымъ, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устранения какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи, во первыхъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и, во вторыхъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ благочинныхъ епархіи съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей, такъ какъ высланные Консистоііею въ 1902 году таковыя списки устарѣли въ виду происшедшихъ перемѣнъ“.

На отвѣщеніи этомъ послѣдовала резолюція Пресвященнѣйшаго Никона слѣдующаго содержанія: „1904 г. Сентября 16. Въ Консистоіію. Просьбу исполнить“. Заслушавъ настоящее отношеніе, Вятское Епархіальное Начальство 23—29 сентября 1904 года постановило: Отношеніе Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста за № 927 напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и исполненія духовенства епархіи.

Объ увольненіи въ отпускъ діаконовъ — законоучителей.

Вятская Духовная Консисторія слушали: 1) выписку изъ журнала вечерняго засѣданія сѣзда наблюдателей церковныхъ школъ Вятской епархіи за 17-е іюня 1903 года, коимъ сѣздъ наблюдателей, между прочимъ, постановилъ: признать необходимымъ, чтобы о.о. благочинные не иначе увольняли діаконовъ — учителей въ учебное время въ отпуски, какъ по соглашенію съ уѣздными наблюдателями, и 2) послѣдовавшую на полѣ противъ сего постановленія резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго такую: „Сообщить объ этомъ въ Консисторію для распоряженій“.

Приказали и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никонъ утвердилъ: Постановленіе о.о. уѣздныхъ наблюдателей объявить для свѣдѣнія духовенства епархіи и для должнаго исполненія со стороны благочинныхъ въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Помощникъ уѣзднаго противораскольническаго миссіонера по 6 благочинническому округу Глазовскаго уѣзда священникъ села Святогорья Іоаннъ **Маракунинъ**, согласно его прошенію, опредѣленъ на должность Малмыжскаго уѣзднаго противораскольническаго безприходнаго миссіонера, съ увольненіемъ отъ должности священника с. Святогорья, съ причисленіемъ сверхъ штата къ Малмыжскому собору, безъ права пользоваться содержаніемъ—6 окт.

Опредѣлены: на священническія мѣста—студентъ Казанской духовной семинаріи Иванъ **Тобурдановскій** въ с.

Паздеры, Сарап. у., — 4 окт.; псаломщикъ с. Святогорья, Глаз. у., Владиміръ Спасскій въ с. Новинское, Орлов. у., — 7 окт.

Діаконъ с. Куракова, Елаб. у., Алексій Григорьевъ назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 24 сент.

На діаконскія мѣста: состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Подрельѣ, Орлов. у., діаконъ Александръ Курочкинъ въ тоже село Подрелье, Орлов. у., — 29 сент.

Псаломщикъ с. Шошмы, Яран. у., Иванъ Изергинъ назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ, — 6 окт.

На псаломщическія мѣста: бывшій учитель Космодамианской церковно-приходской школы, изъ черемись, Василій Ивановъ временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Мамсинеръ, Урж. у., — 30 сент.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика при Уржумской Воскресенской церкви Викентій Чемодановъ утверждёнъ въ сей должности — 2 окт.

Перемѣщены: діаконъ с. Подрѣлья, Орлов. у., Николай Фокинъ въ с. Филейку, Вят. у., — 27 сент.; діаконъ с. Ильинскаго, Яран. у., Димитрій Анисимовъ въ с. Вишкиль, Кот. у., — 28 сент.; діаконъ с. Сырьяно-Никольскаго, Слоб. у., Константинъ Чистяковъ въ с. Попынку, Слоб. у., — 28 сент.; псаломщикъ с. Мамсинери, Урж. у., Иванъ Вычагжанинъ въ с. Соловецкое, Орлов. у., — 30 сент.; діаконъ Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Слоб. у., Борисъ Рождеавъ въ с. Сырьяно-Николаевское, Слоб. у., — 6 окт.; священникъ с. Лѣмы, Глаз. у., Аркадій Свѣчниковъ въ с. Малышево, Орл. у., по распоряженію Еп. Начальства, — 7 окт.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Варзіатчей, Елаб. у., Петръ Жилинъ — 18 сент.; священникъ с. Большаго

Китяка, Малм. у., Михаилъ Леонтьевъ — 26 сент.; псаломщикъ с. Соловецкаго, Орлов. у., Павелъ Овчинниковъ — 30 сент.

Умерли: псаломщикъ с. Спасо-Подчуршина, Слоб. у., Аркадій Широкихъ — 25 сент. (родился въ 1874 г. 29 дек. въ с. Ошети, Нолин. у., отъ крестьянина; уволенъ изъ 3 класса Вятской духовной семинаріи; въ 1897 г. 28 мар. опредѣленъ къ сей церкви); заштатный псаломщикъ с. Юледура, Урж. у., Анемподистъ Никольскій — 26 сент. (родился въ 1832 г. 1 нояб. въ с. Великопольѣ, Яран. у., отъ діакона; въ 1847 г. 15 іюля уволенъ изъ низшаго отдѣленія Яранскаго духовнаго училища; въ 1851 г. дек. 18 опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Пачи, Яран. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1866 г. дек. 18 въ с. Куракино, Урж. у., въ 1878 г. сент. въ с. Юледуръ, 1904 г. 16 авг. уволенъ за штатъ); протоіерей Троицкой церкви г. Яранска Іоаннъ Анцыгинъ — 26 сент. (родился въ 1837 г. 2 іюля въ с. Ижмаринскомъ, Яран. у., отъ священника; въ 1858 г. іюля 15 окончилъ курсъ въ Вят. дух. семинаріи; въ 1861 г. 19 нояб. опредѣленъ на настоящее мѣсто; въ 1897 г. 6 мая награжденъ саномъ протоіерея).

С в о б о д н ы я м ѣ с т а :

Священническія: при Троицкой церкви г. Яранска и въ селахъ: Курьѣ, Святогорьѣ и Лѣмѣ, Глаз. у.; Мазунинѣ, Козловѣ, Завьяловѣ, Полозовѣ, Шарканѣ, Петропавловскомъ, и Даниловѣ, Сарап. у.; Костенѣевѣ, Кырындахъ и Бемышевскомъ заводѣ, Елаб. у.; Большомъ Китякѣ, Малм. у.

Діаконскія: при Сарапульской Николаевской единовѣрческой церкви и при Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Слоб. у., и въ селахъ: Красноглинѣ, Глаз. у.; Ильинскомъ, Яран. у.; Новопоселенномъ, Мазунинѣ, Вятскомъ и Тойкинѣ, Сарап. у.; Александровѣ, Елаб. у.

Псаломщическія: при Елабужскомъ Спасскомъ соборѣ, при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ и въ селахъ: Новинскомъ, Орлов. у.; Святогорѣ, Глаз. у.; Мазуниѣ, Кулюшевѣ, Юльскомъ, Завьяловѣ, Козловѣ и Дебесахъ, Сарап. у.; Яковлевѣ и Варзіатчахъ, Елаб. у.; Кизнери, Малм. у.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Объявленіе благодарности.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вятскаго и Слободскаго, объявляется искренняя благодарность Вятскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія священнику с. Байсы, Уржумскаго уѣзда, о. Михаилу Рѣдникову за пожертвованіе имъ 20 августа текущаго года—въ ознаменованіе посѣщенія Преосвященнѣйшимъ Никономъ с. Байсы—свидѣтельства 4⁰/₀ государственной ренты въ *сто* рублей „въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Вятской епархіи“.

ВЪДОМОСТЬ

о присоединившихся инородцахъ и ли-
цахъ инославныхъ исповѣданій за 1-ю
половину 1904-го года.

	Званіе, имя, отчество и фамилія присоединившихся и ихъ племенное происхожденіе	Какого уѣзда, волости, прихода и селенія	Лѣта		Къ какому вѣроисповѣданію принадлежалъ до присоединенія	Вновь присоединившіяся не принадлежалъ-ли рабѣ къ христіанству	Если принадлежалъ къ христіанству, то подѣ какому № присоединенія въ исповѣданныхъ росписяхъ	Кто присоединялъ
			Мужчинъ	Женщинъ				
1 —	Крестьянинъ изъ черемисъ Егоръ Ембатьревъ Алафузовъ — съ именемъ Стефанъ.	Малмыжскаго у., Малорожвинской вол., прихода с. Рожковъ, дер. Черемисской Тупки.	48	—	Язычникъ.	—	—	Священникъ с. Рожковъ Николай Лупповъ. Священникъ с Цыпы Александръ Ардашевъ. Священникъ с. Цыпы Михаилъ Люперольскій. Священникъ с. Бектешева Илья Ефремовъ.
2 —	Крестьянинъ изъ вотяковъ Айгутанъ — съ именемъ Іоаннъ.	Малмыжскаго у., Цыпынской вол., дер. Тогашура.	28	—	Язычникъ.	—	—	
3 —	Крестьянинъ изъ вотяковъ Кельмурза — съ именемъ Георгій.	Малмыжскаго у., Цыпынской вол., дер. Тогашура.	18	—	Язычникъ.	—	—	
1 —	Умершаго крестьянина изъ вотяковъ Урака Аюнькина дочь дѣвица Бикзянь — съ именемъ Марія.	Малмыжскаго у., Сардобашской вол., прихода сел. Дерюшева, дер. по рѣчкѣ Китякъ.	—	30	Язычица.	—	—	
4 —	Внѣбрачный сынъ вотянки дѣвицы Бикзянь — съ именемъ Григорій.	Малмыжскаго у., Сардобашской вол., дер. по рѣчкѣ Китякъ.	2	мѣ с.	Язычникъ.	—	—	
5 —	Запасного рядового изъ вотяковъ Байзета Усыѣева новорожденный сынъ — съ именемъ Теодоръ.	Малмыжскаго у., Цыпынской вол., дер. Старого Кущета.	4	дн ей	Язычникъ.	—	—	

Мужчинъ	Женщинъ	Званіе, имя, отчество и фамилія присоединившихся и ихъ племенное происхожденіе	Лѣта		Къ какому вѣроисповѣданію принадлежалъ до присоединенія	Вновь присоединившіяся не принадлежалъ-ли рабѣ къ христіанству	Если принадлежалъ къ христіанству, то подѣ какимъ № писанъ въ исповѣдныхъ росписяхъ	Кто присоединялъ
			Мужчинъ	Женщинъ				
6	—	Крестьянина изъ черемисъ Полотая Тойметова сынъ Алексѣй,—съ тѣмъ же именемъ.	15	—	Язычникъ.	—	—	Священникъ с. Цыпы Александръ Ардашевъ.
7	—	Крестьянинъ изъ вотяковъ Уракей Туганашевъ — съ именемъ Стефанъ.	39	—	Язычникъ.	—	—	Священникъ
—	2	Крестьянка изъ вотяковъ Уракея Туганашева жена Авчабей Абдулманова — съ именемъ Татіана.	—	49	Язычница.	—	—	села Бектешева
8	—	Сынъ крестьянина Уракея Туганашева и жены его Авчабей Абдулмановой — Есекей съ именемъ Петръ.	13	—	Язычникъ.	—	—	Илья
—	3	Уракея Туганашева и жены его Авчабей дочь Марзянъ,—съ именемъ Марія.	—	3	Язычница.	—	—	Ефремовъ.

	Званіе, имя, отчество и фамилія присоединившихся и ихъ племенное происхождение	Какого уѣзда, волости, прихода и селенія	Лѣта		Къ какому вѣроисповѣданію принадлежалъ до присоединенія	Вновь присоединившіяся не принадлежалъ-ли рабѣ къ христіанству	Если принадлежалъ къ христіанству, то подѣ какимъ № присоединенія въ исповѣдальныхъ росписахъ	Кто присоединялъ
			Мужчинъ	Женщинъ				
4	Крестьянина изъ вотяковъ Ильмурзы Баязетова дочь дѣвица Тутыгышъ — съ именемъ Марія.	Малмыжскаго у., Цыпинской вол., дер. Старого Кушкета.	21		Язычница.	—	—	Священникъ с. Бектешева Илья Ефремовъ.
5	Крестьянка изъ черемись Татіана Изергина Янбаева.	Малмыжскаго у., Малорожкинской вол., прихода с. Рѣшетникова, дер. Черемисской Тушки.	20		Язычница	—	—	Священникъ с. Рѣшетникова Николай Блиновъ.
6	Умершаго крестьянина изъ черемись Антропа Кучергина и Мары Очиной дочь Пенаги — съ именемъ Марія.	Уржумскаго у., Сернурской вол., прихода с. Купріанъ Соля, дер. Большой Коклалы.	6		Язычница.	—	—	Священникъ с. Купріанъ Соля Николай Ананаевъ.
7	Крестьянка изъ черемись дѣвица Марія — съ именемъ Марія.	Уржумскаго у., Сернурской вол., прихода с. Купріанъ Соля, дер. Товарнура.	20		Язычница.	—	—	
8	Крестьянка изъ черемись Марія Миковурова.	Уржумскаго у., Сернурской вол., дер. Кучукъ Энера.	20		Язычница.	—	—	
9	Крестьянка изъ вотяковъ дѣвица Шарипа — съ именемъ Александра.	Елабужскаго у., Алнашской вол., дер. Шайтановой.	24		Язычница.	—	—	Священникъ с. Алнашъ Іоаннъ Васнецовъ.

	Званіе, имя, отчество и фамилія присоединившихся и ихъ племенное происхождение	Какого уѣзда, волости, прихода и селенія	Лѣта	
			Мужчинъ	Женщинъ
— 10	Крестыанка изъ вотяковъ Биксултанъ Шахтина—съ именемъ Агаоія.	Елабужскаго у., Варзіатчинской вол., дер. Чешошуръ Куюкъ.	— 45	
— 11	Крестыанка изъ вотяковъ Наталія Масеева, —съ именемъ Наталія.	Елабужскаго у., Варзіатчинской вол., дер. Чешошуръ Куюкъ.	— 48	
— 12	Крестыанка изъ вотяковъ Марія Фазлѣева —съ именемъ Марія.	Елабужскаго у., Алнашской вол., дер. Кязековой.	— 22	
— 13	Крестыанская дѣвица изъ вотяковъ Тутыгышъ Митрофанова Холтурина, — съ именемъ Анна.	Елабужскаго у., Алнашской вол., дер. Дятлева.	— 21	
9 —	Шафтулла Зиганьшинъ, монгольскаго происхожденія, — съ именемъ Алексѣй.	Казанской губ., Мамадышскаго у., дер. Бурбашъ, Ядыгерской вол.	25 —	
10 —	Крестыанинъ изъ татаръ Ахметша Садыковъ—съ именемъ Александръ.	Казанской губ., Казанскаго у., Алатской вол. дер. Дубыязъ.	36 —	

Къ какому вѣроисповѣданію принадлежалъ до присоединенія	Вновь присоединившійся не принадлежалъ-ли ранее къ христіанству	Если принадлежалъ въ христіанству, то подъ какимъ № писанъ въ исповѣднѣхъ росписяхъ	Кто присоединялъ
Язычница.	—	—	
Язычница.	—	—	Священникъ с. Алнашъ Іоаннъ Васнецовъ.
Язычница.	—	—	
Мухаммеданинъ.	—	—	Священникъ с. Константиновки Владиміръ Поздѣевъ.
Мухаммеданинъ.	—	—	Священникъ с. Муки Баксей Петръ Маргори-товъ.

	Званіе, имя, отчество и фамилія присоединившихся и ихъ племенное происхождение	Какого уѣзда, волости, прихода и селенія		Лѣта		Бъ какому вѣроисповѣданію принадлежалъ до присоединенія	Вновь присоединившійся не принадлежалъ-ли рабѣ къ христіанству	Если принадлежалъ къ христіанству, то подъ какимъ № присался въ исповѣднѣхъ росписяхъ	Кто присоединялъ
		Мужчинъ	Женщинъ	Мужчинъ	Женщинъ				
11 —	Крестьянинъ изъ татаръ Зинатулла Гибадуллинъ — съ именемъ Николай.	Казанской губ., Мамдышскаго у., Новочурилинской вол., дер. Чумы-Илги.		21	—	Мухаммеданинъ.	—	—	Священникъ с. Константиновки Владиміръ Поздѣвъ.
12 —	Крестьянинъ изъ татаръ Коримъ Вашировъ — съ именемъ Георгій.	Казанской губ., Малокарменской вол., дер. Малый Яковъ.		23	—	Мухаммеданинъ.	—	—	Священникъ Воткинскаго Благовѣщенскаго собора Николай Чернышевъ.
Вятскій Епархіальный Инородческій						Миссіонеръ <i>Аркадій Емельяновъ.</i>			

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

по содержанію Нолинскаго духовнаго училища за 1903 годъ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1902 года оставалось 1750 руб. 58 коп.; къ тому въ отчетномъ году поступило: 1) процентнаго сбора съ доходовъ церквей Нолинскаго училищнаго округа по раскладѣ, выработанной сѣздомъ ноябрьской сессіи—а) 1902 года на 1903 годъ 7981 руб. 48 коп., б) 1903 года на 1904 г. 452 руб. 94 коп., а всего 8434 руб. 42 коп.; 2) изъ Вятской духовной Консисторіи вѣнчиковой суммы 1283 руб. 95 коп.; 3) платы за право обученія дѣтей иноокружныхъ и инословныхъ 420 руб.; 4) платы за содержаніе въ общежитіи училища—а) своекоштныхъ учениковъ 2964 руб. 25 коп. и б) присланныхъ изъ Правленій другихъ училищъ на содержаніе казеннокоштныхъ и полуказеннокоштныхъ учениковъ, принадлежащихъ по ихъ происхожденію къ округамъ тѣхъ училищъ—388 руб. 85 коп., а всего 3353 руб. 10 коп.; 5) дополнительнаго сбора съ инословныхъ учениковъ за пользованіе ими постельными принадлежностями въ общежитіи 55 руб.; 6) внесенныхъ почетнымъ блюстителемъ училища, Нолинскимъ купцомъ А. П. Суслонаровымъ, на содержаніе устроенной имъ больницы для училища 528 руб.; 7) процентовъ на училищный капиталъ 95 руб. 9 коп.; 8) на предметъ обученія учениковъ музыкѣ 70 руб.; 9) другихъ сверхсѣтныхъ поступленій 39 руб. 47 коп.; 10) суммъ оборотныхъ и переходящихъ 7591 руб. 83 коп.; 11) залоговъ 118 руб. А всего на содержаніе училища въ теченіе 1903 года поступило на приходъ 21988 руб. 86 коп., а съ остаткомъ отъ 1902 года, въ количествѣ

1750 руб. 58 коп., всего на приходъ значится 23739 руб. 44 коп.

Р а с х о д ъ .

Употреблено въ расходъ: 1) на содержаніе церкви 48 руб. 92 коп.; 2) на выдачу жалованья и вознагражденій лицамъ, служащимъ въ училищѣ 1978 руб., а именно—выдано жалованья: а) учителю приготовительнаго класса и поурочной платы за уроки въ томъ же классѣ 461 руб. 53 коп.; б) надзирателямъ за учениками 651 руб. 47 коп.; в) экзному училища 350 руб. (въ томъ числѣ 50 руб. за служеніе въ училищной церкви въ санѣ діакона); выдано вознагражденій: а) дѣлопроизводителю училищнаго Правленія 100 руб.; б) завѣдующему училищною бібліотекою 50 руб.; в) учителямъ: русскаго языка съ церковно-славянскомъ въ старшихъ классахъ добавочнаго вознагражденія 150 руб. и въ 1-мъ классѣ 50 руб. (изъ $\frac{0}{100}$ въ); г) надзирателю Николаю Катаеву единовременнаго вознагражденія (изъ остаточныхъ суммъ) за занятія его гимнастикой съ учениками училища 25 руб.; д) квартирнаго пособія учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ Григорію Ермину 60 руб.; е) учителю приготовительнаго класса Павлу Маракулину 40 руб., а (всего 100 руб.; и ж) тому же Павлу Маракулину на лѣченіе 40 руб.; 3) на содержаніе воспитанниковъ 5964 руб. 76 коп. (въ томъ числѣ собственно на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ 2270 руб.); 4) на содержаніе училищнаго дома 4151 руб. 39 коп., а именно: а) на благоустройство и обычный ремонтъ дома 1187 руб. 22 коп.; б) на отопленіе 1307 руб. 87 коп.; в) на освѣщеніе 442 руб. 40 коп.; г) на страхованіе зданій и билетовъ —87 руб. 85 коп.; д) на наемъ прислуги 651 руб. 80 коп.; е) на окраску половъ, побѣлку стѣнъ и потолокъ 474 руб. 25 коп.; 5) на училищную бібліотеку 396 } руб. 30 коп.,

а именно: а) на выписку и переплетъ книгъ и періодическихъ изданій для фундаментальной и учебической библиотекъ 115 руб. 93 коп.; б) на выписку и переплетъ учебниковъ и учебныхъ пособій для безвозмезднаго пользованія учениками 197 руб. 15 коп. и в) на приобретение предметов и коллекцій для нагляднаго ознакомленія дѣтей съ природой и исторіей 83 руб. 22 коп., 6) на канцелярскія потребности 231 руб. 85 коп. (въ томъ числѣ на наемъ писца 150 руб.); 7) на содержаніе больницы 512 руб. 85 коп.: а) на лѣкарства, перевязочные матеріалы, аптечную посуду и проч. 108 руб. 17 коп.; б) на благоустройство больницы, страхованіе, канцелярскія принадлежности 46 руб. 87 коп.; в) на вознагражденіе фельдшера и сидѣлки при училищной больницѣ 200 руб.; г) на содержаніе больныхъ учениковъ 32 руб. 68 коп.; д) на прислугу, отопленіе, освѣщеніе больницы, стирку бѣлья, мытье половъ и проч 125 руб. 13 коп.; 8) на содержаніе учебной столярной мастерской при училищѣ 168 р. 96 коп., а именно: а) за разные матеріалы и инструменты для мастерской 96 руб. 19 коп.; б) на вознагражденіе мастера—учителя поурочной платой 66 руб.; в) на ремонтъ инструментовъ и на фартуки для учениковъ 6 руб. 77 коп.; 9) на постановку и охрану купальни 28 руб. 51 коп.; 10) на содержаніе лошади 113 руб. 61 коп.: а) на починку сбруи и экипажей 12 руб. 46 коп.; б) на овесъ, сѣно, солому для лошади 101 руб. 15 коп.; 11) на непредвидѣнные расходы 201 руб. 40 коп.; 12) расходы и курсовая разность при покупкѣ и продажѣ билетовъ (расходъ изъ %) 23 руб. 24 коп.; 13) суммъ оборотныхъ и переходящихъ 7591 руб. 83 коп.; 14) возвращено залоговъ 67 руб. и 15) заимообразно выданныхъ уволенному за штатъ учителю приготовительнаго класса Павлу Маракулину, въ счетъ его пенсіи, 100 руб.

(деньги это возвращены къ первоначальному своему источнику въ январѣ текущаго 1904 года). А всего по содержанию училища за 1903 годъ израсходовано 21578 руб. 62 коп.

Общій остатокъ суммъ къ 1 января 1904 года по содержанию училища равняется 2160 руб. 82 коп.

Объ утвержденіи наблюдающими за библіотеками.

Священники Омутнинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, Василій Сатрапинскій и села Нѣмы, Нолинскаго уѣзда, Александръ Загуляевъ г. Вятскимъ Губернаторомъ утверждены наблюдающими, первый — 28 сентября сего года за Омутнинскою общественною бесплатною библіотекою-читальнею, а второй — 2 сего октября за Нѣмскою волостною библіотекою.

СОДЕРЖАНИЕ:—Дѣйствія Правительства:—Высочайшая награда.—**Распоряженія Правительства:**—Назначеніе пенсіи.—**Распоряженія Епархіальнаго Начальства:**—О пожертвованіи въ пользу Общества Бѣлаго Креста.—Объ увольненіи въ отпускъ діаконовъ—законоучителей.—Перемѣны по службѣ.—Свободныя мѣста.—**Къ свѣдѣнію духовенства:**—Объявленіе благодарности.—Вѣдомость о присоединившихся инородцахъ.—Краткій отчетъ по содержанию Нолинскаго духовнаго училища за 1903 годъ.—Объ утвержденіи наблюдающими за библіотеками.

Редакторъ офіціального отдѣла
Ев. Вѣдомостей *И. Борзецовскій.*

Государственная
ордена Ленина на
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

41319-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1904 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О вѣрѣ въ Евангеліе *).

Богъ есть Духъ всеблагій. По благоусти Своей, Онъ далъ людямъ жизнь: для славы Своей и для вѣчнаго блаженства людей. Чтобы достигнуть вѣчнаго блаженства, для этого надобно быть оправданнымъ на Страшномъ Судѣ Христовомъ, который непременно будетъ и послѣ котораго настанетъ вѣчная жизнь — для однихъ блаженнѣйшая, а для другихъ мучительнѣйшая. Судіею будетъ тогда Господь Иисусъ Христосъ.

Какъ на землѣ судятъ людей по законамъ, изданнымъ отъ земнаго царя; такъ на Страшномъ Судѣ Господь будетъ судить людей по Своему Божественному закону — по Еванге-

* Главнымъ образомъ противъ мнимыхъ старообрядцевъ.

лю. Евангеліе же учитъ, что люди получаютъ блаженнѣйшую или мучительнѣйшую часть, смотря по дѣламъ ихъ въ сей жизни, то есть: кто исполняетъ волю Божию, тотъ получитъ блаженнѣйшую жизнь, а нарушитель воли Божіей получитъ часть мучительнѣйшую. Посему, чтобы не быть нарушителемъ воли Божіей, и, такимъ образомъ, не лишиться небеснаго блаженства, надобно знать, въ чемъ воля Божія состоитъ. Воля Божія — спасеніе всѣхъ людей, святость ихъ, душевное усовершенствованіе, уподобленіе Богу, богопознаніе.

Знаетъ же Бога и вѣчную жизнь получить лишь тотъ, кто исполняетъ заповѣди Его.

Первѣйшая изъ заповѣдей Божіихъ есть вѣра въ Бога. Вторая главнѣйшая заповѣдь есть вѣра Богу или всѣмъ словесамъ Божіимъ, а не нѣкоторымъ только, — всему Евангелію, а не части его. Только тотъ изъ христіанъ получитъ вѣчно блаженную жизнь, кто, вѣруя въ Бога, въ то же время во всемъ вѣруетъ и Богу, то есть только истинный христіанинъ.

Вѣровать въ Бога и вѣровать Богу, вѣровать во Христа и вѣровать Христу далеко не одно и то же: вѣровать во Христа значитъ вѣровать, что Христосъ есть Богъ и Спаситель нашъ, а вѣровать Христу значитъ вѣровать ученію Его, признавать всѣ слова Его истинными, обѣтованія непреложными и заповѣди обязательными. Кромѣ вѣры въ Бога и вѣры Богу, для спасенія необходимы еще дѣла вѣры, добродѣтели, исполненіе Христовыхъ заповѣдей.

Безъ вѣры истинной спасеніе получить не возможно. „Вѣра есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей невидимыхъ обличеніе“ (Евр. 11, 1). Начало истинной вѣры не отъ людей, но отъ Бога. Вѣра утверждается на краеугольномъ камнѣ — Христѣ и на ученіи пророковъ и апостоловъ. Но апостолы, по причинѣ гоненій на христіанство отъ іудеевъ и язычниковъ, многого изъ ученія вѣры не записали, а за-

писали то послѣ ученики ихъ. Наконецъ, святая апостольская вѣра утверждена и запечатлѣна семью вселенскими соборами. Посему и познавать святую православную вѣру можно и должно только изъ Священнаго Писанія и Священнаго Преданія, которое есть истинное Слово Божіе. А какъ разумъ человѣческой слабъ и крайне ограниченъ, то и не все въ Писаніи каждому изъ насъ понятно. Потому, при чтеніи Слова Божія, разумъ свой должно плѣнить въ послушаніе вѣры, и толковать Священное Писаніе должно не отъ своего ума, но „якоже божественніи отци достигоша“ и „якоже церковніи свѣтильници и учителя своими писаніи истолковаша“, согласно 19-му правилу 6-го вселенскаго собора и толкованію на него.

Что же говоритъ намъ о Богѣ и словѣ Его Святое Писаніе? Вотъ что. Богъ есть Духъ истинный и вѣрный; истинно и вѣрно и слово Его. Богъ есть Духъ вѣчный; вѣчно и святое слово Его. Богъ есть Духъ неизмѣняемый; непреложно и святое слово Его. Всякое, безусловно сказанное Имъ, слово Его непременно исполнится, хотя бы люди и не вѣровали ему. Исполнится оно потому, что Богъ, изрекшій его, есть всеблагій, и, если Онъ далъ его человѣку, то для человѣческой же пользы. Гдѣ была бы благость Божія, если бы Онъ, зная объ этой полезности человѣку слова Своего, оставилъ его неисполненнымъ? Исполнится оно потому, что Богъ, изрекшій его, есть Духъ всевѣдущій, и, если бы оно не должно было исполниться, то Богъ, какъ знавшій о томъ, и не сказалъ бы сего слова, или не далъ бы Своего общанія. Исполнится оно потому, что Богъ есть Духъ всемогущій, и, слѣдовательно, имѣетъ силу исполнить общаніе Свое. Исполнится оно потому, что Богъ есть Вседержитель и Промыслитель, и, слѣдовательно, отъ Его воли зависитъ исполненіе сего; а если бы не въ Его волѣ это было, то

Онъ и не даль бы обѣщанія Своего. Исполнится оно потому, что Богъ, сизреکشій Его, есть верховный Владыка всего видимаго и невидимаго, ни, потому, имѣеть полную власть исполнить Свое обѣщаніе или слово Свое. И ни грѣхи людскіе не воспрепятствуютъ этому, ни невѣріе ихъ не остановитъ Бога въ исполненіи безусловно даннаго Имъ обѣщанія.

Поэтому не истинный христіанинъ не только тотъ, который не вѣруетъ святому Евангелію, но и тотъ, который, какъ мнимые старообрядцы, хотя Христа Богомъ и Сыномъ Божиимъ признаетъ и вѣруетъ Евангелію, но не всему. Такъ, не можетъ называться истиннымъ христіаниномъ и надѣяться на полученіе вѣчнаго спасенія тотъ, который не вѣруетъ словамъ Христа Спасителя: „куплю дѣйте, дондеже прииду“ (Лук. 19, 13), которыя, по разъясненію святыхъ отцовъ церкви, означаютъ, что епископы, священники и діаконы — трехчинная іерархія — будутъ существовать въ Церкви Христовой безъ малѣйшаго перерыва до самаго второго пришествія Христова на Страшный Судъ, и до того же самаго времени будутъ совершать свою духовную куплю — семь таинствъ. Не истинный христіанинъ тотъ, который не вѣруетъ словамъ Христовымъ: „се Азъ съ вами (то есть съ епископами и священниками) есмь (черезъ таинства) во вся дни до скончанія вѣка“ (Матѣ. 28, 20); „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крове Его, живота не имаете въ себѣ“ (Іоан. 6, 53); „созижду церковь Мою, и врата адава (то есть бѣсы, еретики, гонители христіанства, грѣхи людскіе) не одолѣють ей“ (Матѣ. 16, 18), — то есть не истинный христіанинъ тотъ, который не вѣруетъ слову Христову о вѣчности и neodолѣнности Церкви Его, о вѣчности священства Христова и установленныхъ Имъ святыхъ семи таинствъ, о необходимости для спасенія таинства Причащенія, и т. д.

Не вѣря слову Христову, таковой тѣмъ самымъ не признаетъ Его всеблагимъ, ибо и человекъ добрый не лишаетъ любимцевъ своихъ данныхъ имъ даровъ, — Богъ ли лишитъ человека милостей Своихъ? Не признаетъ Христа истиннымъ и вѣрнымъ, ибо гдѣ истина Его, если Онъ одалъ обѣщаніе людямъ и не исполнилъ его? И человекъ добросовѣстный честно хранитъ свое слово и опасается, чтобы не назвали его непостояннымъ, чтобы не сказали о немъ: „это — не господинъ слова своего, нельзя полагаться на него“, и чтобы не лишили его довѣрія, — Богъ ли лжецомъ окажется? Не признаетъ таковой Его и неизмѣняемымъ, ибо гдѣ была бы неизмѣняемость Его въ словахъ и дѣйствіяхъ, если бы Онъ сказалъ, и слово Свое нарушилъ? Не признаетъ Его и всевѣдущимъ, ибо если сказалъ, что церковь „врата адова не одолѣютъ“, а между тѣмъ они, по его мнѣнію, одолѣли ее, то гдѣ же всевѣдѣніе Его? Не признаетъ Его и всемогущимъ, ибо гдѣ всемогущество Его, если у Него не достало силы превозмочь врата адовы и сохранить Церковь Свою ими не одолѣнною? Не признаетъ и Вседержителемъ, и Промыслителемъ, и Владыкою всего видимаго и невидимаго, ибо гдѣ эта величайшая власть Его, если Онъ даже настолько не имѣлъ ея, чтобы сохранить Церковь Свою съ ея трехчинною іерархіею и семью таинствами?

Пусть, на словахъ таковой не отвергаетъ этихъ свойствъ Христовыхъ, но только на словахъ; и ученіемъ же своимъ о Церкви и таинствахъ онъ совершенно отрицаетъ ихъ во Христѣ. И выходитъ по его ученію, что Христосъ есть лжець. И выходитъ, что діаволь и разныя лица сильнѣе Христа, грѣхи и невѣріе людское могущественнѣе Его. Вотъ къ какимъ ужаснымъ и къ какимъ хульнымъ выводамъ приводитъ ученіе тѣхъ, которые не вѣруютъ всему Евангелію! „О несмысленная и косная сердцемъ, еже вѣровати о всѣхъ, яже глаголаша пророцы“ (Лук. 24, 25), сказали

Господь. Насколько же несмысленнѣе тотъ, который не вѣруетъ не тому, что пророки только — слуги Божіи — говорили, но тому что говорилъ Самъ Господь! Да, несмысленъ, не угоденъ Богу, кто не вѣруетъ словесамъ Христовымъ, во Святомъ Евангеліи Его изложеннымъ. Онъ, по ученію Малаго Катихизиса (л. 63), совершаетъ духовное прелюбодѣйство. Въ обществахъ, не вѣрующихъ Евангелію, постоянныя распри, раздоры, наименованія по именамъ человѣческимъ, и вѣра ложная (Велик. Катих. л. 21—22 и 162). „Какъ похвалятся къ тому, яко со Христомъ собираютъ, учительство Его не соблюдающе? Какъ не вмѣнятся такіе съ разбойники, не Евангельскою дверію во дворъ овчій входяще? Или како истинно свободятся отъ мукъ безконечныхъ, иже истинѣ Евангельской не повинуются?“, говоритъ преподобный Максимъ Грекъ (Кирилл. кн. л. 363). Изъ этихъ словъ видно, что и Максимъ преподобный ворами и разбойниками называетъ тѣхъ, кто не по Евангелію живетъ и вѣруетъ. А другія старопечатныя книги всѣхъ, кто учитъ противно Евангелію, противно ученію Апостоловъ и семи вселенскихъ Соборовъ, называютъ еретиками (Благовѣстн. на Іоан. л. 124 обор., 125, 165; Апост. Толков. л. 548, 900 обор. Велик. Катих. л. 21; Кормч. л. 144 обор., Кирилл. кн. л. 17 обор., 175 и др.). Христіанинъ есть, иже отъ Бога святымъ крещеніемъ рожденный, и по благодати Его, банею паки бытія сынъ Божій нарицается. Благочестиво и боголюбезно пребывая и право въ православіе вѣруя, и твердо стояя, не ища въ себѣ инаго закона, и превратнаго сомнѣнія. Храня себя непоколебимо въ христіанскомъ законѣ (то есть въ Евангельскомъ) и своими благими дѣлы показуя свое правовѣріе (Велик. Катих. л. 2). Какъ же можетъ называться христіаниномъ тотъ, который не вѣруетъ Евангелію? „Какъ діаволъ не есть Христосъ, хотя и называетъ себя Его именемъ, — го-

ворить святой священномученикъ Киприанъ, — такъ и тотъ не христiанинъ, кто не держится Евангелiя и истинной вѣры (О единствѣ Церкви). Нѣтъ, не христiанинъ таковой и не изъ стада овецъ Христовыхъ: „Не вѣруете, нѣсте бо отъ овецъ Моихъ... Овцы Моя гласа Моего слушаютъ“, говоритъ Господь; таковой и не членъ Церкви Христовой, ибо „Церковь Соборная всему Евангелiю и всему ученiю вселенскихъ Соборовъ вѣруетъ, а не части“ (Велик. Катих. л. 121). Таковой, по словамъ святаго Иоанна Златоустаго, непослѣдовательнѣе даже язычниковъ, когда, признавая Христа Богомъ, въ то же время не вѣруетъ Христу, какъ Богу. „Какое глаголешися быти христiанинъ... аще не вѣруеши писанiямъ, аще не вѣруеши Христу?“, говоритъ святой Златоустъ, „Не бы рекль таковаго христiанина быти, не буди! но и еллиновъ горшаго. Почесому? По сему: яко Христа не щуя быти Бога, не вѣруеши аки Богу. Оное убо послѣдованiе держится нечестiя... Сiе же нечестiе ниже послѣдованiя имать, Бога исповѣдати, и не мнѣти достовѣрно, о нихъ же рече“ (Бесѣд. на зач. 250 въ нравоч.).

Такъ, кто не вѣруетъ словесамъ Христовымъ, не вѣруетъ Святому Евангелiю, не достоинъ тотъ и наименоваться христiаниномъ. Апостоль Иоаннъ Богословъ ясно говоритъ о такомъ, что лжець-онъ, и нѣтъ въ немъ истины: „Богъ свѣтъ есть, и тьмы въ Немъ нѣсть ни единыя. Аще речемъ, яко общенiе имамы съ Нимъ. и во тьмѣ ходимъ, лжемъ и не творимъ истины“ (1 Иоан. 1, 5—6). Не вѣруя слову Христа Спасителя, таковой и Бога выставляетъ какъ лжеца. Мое ли это слово? Нѣтъ. Возлюбленный ученикъ Христовъ Иоаннъ Богословъ говоритъ это. Вотъ слова его: „Вѣруй въ Сына Божiя, имать свидѣтельство въ себѣ: не вѣруй Богови лжа сотворилъ есть Его, яко не вѣрова во свидѣтельство, еже свидѣтельствова Богъ о Сынѣ Своемъ“ (1 Иоан. 5, 10). Но не только лжецомъ таковой творить Его чрезъ свое не-

вѣріе Евангелію, но даже и отвергаетъ Его и является безбожникомъ, ибо Господь говоритъ пастырямъ Церкви — Апостоламъ и преемникамъ ихъ, епископамъ и священникамъ: „Слушай вась, Мене слушаетъ, и отменяйся вась, Мене отменяется, отменяйся же Мене, отменяется Пославшаго Мя“ (Лук. 10, 16), и апостоль Іоаннъ Богословъ учитъ: „Всякъ, преступай и не пребывай во ученіи Христовѣ, Бога не имать“ (2 Іоан. 1, 9—10) Таковой и Духа Святаго не имѣетъ, напротивъ — одержимъ бѣсомъ лукавымъ и есть жилище духовъ нечистыхъ (Алфа и Омега, Предисл. л. 2 на оборотѣ). Кто не вѣруетъ Святому Евангелію, тотъ „мерзокъ и ненавистенъ и Богу Отцу и Христу“. Будущая участь его хуже участи нечестивыхъ жителей Содома и Гоморры. Не освободиться ему отъ вѣчныхъ мукъ.

Вздумаетъ ли онъ оправдываться примѣромъ и наставленіями родителей? Но „аще ли отецъ, аще ли мать противни обрѣтаются словесемъ Христовымъ, бранится съ ними, яко со враги истинѣ“, повелѣваютъ старопечатныя книги (Благовѣстн. на зач. 69 отъ Луки). Будетъ ли ссылаться на добрыя дѣла свои? Но „кто дѣлаетъ добрыя дѣла, а не имѣетъ правой вѣры, тотъ, по словамъ святаго Іоанна Лѣствичника, подобенъ человѣку „льющему воду въ разбитую посуду“ (Алфа и Омега, л. 23), — и потому, говоритъ Господь: „аще кто не послѣдуетъ моему Евангелію, и всѣмъ писаннымъ въ немъ, не будетъ живъ во вѣки: но мерзокъ и возненавидѣнъ будетъ Отцемъ Моимъ и Мною. Иже мнитца послушати и служити, сынъ геенѣ огненной обращается: аще и паче человѣка въ житіи подвижется труды и пощеніемъ, и прочими добродѣтелями: а не входяй дверьми Евангелія Моего тать есть и разбойникъ“ (Григоріево видѣніе, л. 146).

Потому-то, кто не вѣруетъ Евангелію, тотъ на страшномъ Судѣ Христовомъ останется бозовѣтнымъ (Іоан. 15,

22—24). Христось Спаситель откажется тогда отъ него и не признаетъ его ученикомъ Своимъ (Матѣ. 10, 32—33). Не вѣрующій Евангелію находится подъ анаеомою (Галат. 1, 8—9; Книг. о Вѣрѣ л. 195—196), подъ гнѣвомъ (Римл. 2, 5—8) и вѣчнымъ мщениемъ Божиимъ (Второз. 18, 17—18; Мал. Катих. л. 61). Не получить онъ вѣчной жизни (Іоан. 3, 36); но будетъ осужденъ (Іоан. 3, 16—18; Марк. 16, 16; Кирил. кн. л. 30), и осужденъ будетъ въ огонь неугасимый (2 Сол. 1, 7—10; Іоан. 15. 1—6).

Итакъ, всякій христіанинъ долженъ вполне вѣровать Евангелію; а кто не вѣруетъ Евангелію, тотъ не можетъ быть и христіаниномъ. Нельзя оправдаться ссылкой на то, что время вѣровать Евангелію миновало, ибо Евангеліе вѣчно и неизмѣнно. Кто не вѣруетъ Евангелію, тотъ не вѣруетъ и Богу, и подвергается анаеомѣ и осужденію въ огонь неугасимый.

Вотъ доброе сѣмя, посѣянное въ мірѣ семъ Сыномъ Божиимъ, и политое и возвращенное трудами святыхъ Апостоловъ и святыхъ Отцовъ и учителей Церкви. Но „спящимъ челоуѣкомъ“ пришелъ врагъ-дьяволъ и чрезъ нѣкоторыхъ нечестивыхъ людей, послѣдователей своихъ, посѣялъ нечестивое, плевельное ученіе, будто бы старымъ книгамъ и Евангелію время прошло, а новымъ вѣрить не должно; будто бы есть книги лучше и вѣрнѣе Евангелія; будто бы Евангеліе лишь на время дано; будто бы всѣ еретики по Евангелію заблудились; будто бы нельзя потому вполне вѣрить ему; будто бы потеряло оно теперь силу свою и значеніе.

Жалки, несчастны таковыя люди! Изъ приведенныхъ выше свидѣтельствъ Слова Божія и святыхъ Отцовъ и учителей Церкви, видно, что, не вѣруя Евангелію, они не вѣруютъ и Богу. Не вѣруя Евангелію, являются бессмысленными и Богу противными, являются духовными прелюбодѣями. Не вѣруя Евангелію, являются насадителями религіозныхъ

распрей и раздоровъ, являются еретиками и разбойниками, не Евангельскою дверію, а инуду во дворъ овчій входящими. Не вѣруя Евангелію, оказываются недостойными быть въ стадѣ овецъ Христовыхъ и въ числѣ членовъ святой Церкви Его. Оказываются даже имени христіанскаго недостойными и несравненно болѣе, нежели язычники, непослѣдовательными. Не вѣруя Евангелію, являются лжецами и Бога во лжи обличающими, какъ будто можетъ Богъ лгать и быть учителемъ лжи. Черезъ свое невѣріе Евангелію, они являются христоотступниками, христоотметниками и безбожниками, являются лишенными благодати Духа Святаго и становятся жилищемъ бѣсовъ. Становятся мерзкими и ненавистными Пресвятой Троицѣ. Черезъ свое невѣріе Евангелію готовятъ себѣ участь страшнѣе участи Содомы и Гоморры, готовятъ себѣ муку вѣчную въ огнѣ неугасимомъ.

Но Господь безконечно благъ и милосердъ. Онъ не хочетъ смерти грѣшника, но хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и познали истину. Да поможетъ Господь заблудившимся съ пути истиннаго оставить самомнѣнныя мудрованія свои, и повѣрять, безъ всякаго сомнѣнія повѣрять „всему тому, яже Христосъ во Евангеліи научи“ (Мал. Катих. л. 1), всѣмъ словесамъ Господа нашего Иисуса Христа, душу свою за насъ на крестѣ положившаго, ибо „вѣреть Господь во всѣхъ словесѣхъ Своихъ“!

Епископъ *Филаретъ*.

Предъ иконою Богоматери.

Изучила меня борьба земная,

Устала въ ней душа моя;

Къ Тебѣ въ слезахъ, о Дѣва Пресвятая,

Всѣмъ сердцемъ прибѣгаю я.

Ты видишь все: мнѣ отовсюду тѣсно,
Мой врагъ давно меня тѣснить.
Боюсь, чтобъ не погибнуть мнѣ безчестно,
Коль силы мнѣ Господь не подкрѣпитъ.

Ты знаешь, какъ душа моя стремилась
Служить Тебѣ, любить Тебя;
Но вотъ она на мигъ земнымъ прельстилась,
Едва Тебѣ не измѣнилъ и я.

Но и тогда Ты мнѣ была защитой,
Твою напомнила любовь
Душѣ моей, грѣхомъ полу-убитой.
Покаявшись, воскресъ я вновь.

Предъ чудною иконою Твоею
Склонясь во прахъ, Тебя молю:
Предъ Господомъ молитвою Своею
Ты заступи, не дай врагу.

Внемли, Владычица, моленью,
Услыши вопль моей души;
И слухъ Свой къ грѣшника прошенью
Склони съ небесной высоты.

Умилосердись, Пресвятая,
И къ покаянью возбуди
Мой духъ. И къ свѣтлой двери рая
Твоей рукою возведи.

Я предъ Тобой, съ мольбой смиренной,

Главою поникшей предстою,

И, какъ Царицѣ всей вселенной,

Всю жизнь мою я предаю.

Я не прошу земнаго счастья;

Ты знаешь, что полезнѣй мнѣ.

И средь житейскаго ненастья,

Дашь силу быть мнѣ въ тишинѣ.

Одно лишь нужно мнѣ — прощенье
Въ порокахъ юности моей,
Святое съ Богомъ примиренье
Мнѣ дай молитвою Твоей.
Пошли мнѣ силы и терпѣнье
Стать выше жизненныхъ страстей,
Да не впаду во искушенье
Душой, въ безпечности моей.
Слезой очисти покаянной
Грѣхи содѣянные мной;
И въ свѣтъ славы трисіянной,
Тебя пѣть вѣчно удостой.

Епископъ *Филаретъ*.

Очерки по исторіи распространенія и утвержде- нія христіанства у вотяковъ въ XIX вѣкѣ.

О черкъ 1.

*Обращеніе вотяковъ въ христіанство въ началѣ XIX вѣка
(1801—1840 г.г.).*

Въ XVIII вѣкѣ, какъ мы знаемъ, къ обращенію ино-
родцевъ въ христіанство было предпринято цѣлый рядъ
мѣръ: къ инородцамъ были отпращены миссіонеры для про-
повѣди слова Божія; крестившимся предоставлялись льготы
въ податяхъ и повинностяхъ; давалась денежная награда за
воспріятіе крещенія; для новокрещенныхъ были учреждены
особые защитники отъ обидъ и притѣсненій; предпринима-
лось также расселеніе новокрещенныхъ и некрещенныхъ. Но
большая часть этихъ мѣръ держалась очень недолго: въ
виду обнаружившихся неудобствъ онѣ вскорѣ же были от-

мѣвемы; къ концу XVIII вѣка изъ цѣлаго ряда этихъ мѣръ удержались лишь и то въ измѣненномъ видѣ льготы новокрещеннымъ (освобожденіе на три года отъ податей и повинностей) и денежная награда за воспріятіе крещенія. Между тѣмъ некрещенныхъ инородцевъ къ 1800 году обазывалось еще довольно много не только среди магометанъ, фанатически преданныхъ своему исламу, но и среди язычниковъ; даже среди вотяковъ—этой наиболее смирной и робкой части инородческаго населенія—язычниковъ насчитывались еще тысячи.

XIX вѣку въ дѣлѣ обращенія инородцевъ въ христіанство, а равно и утвержденія новообращенныхъ, приходилось выработывать свои мѣропріятія. Ближайшимъ образомъ эта задача лежала на епархіальныхъ архіереяхъ и приходскомъ духовенствѣ. На архіереевъ общія заботы объ обращеніи инородцевъ въ христіанство были возложены еще въ 1764 г., когда была уничтожена новокрещенская контора¹⁾. Участіе приходскаго духовенства въ миссіонерствѣ среди инородцевъ само собой вытекало изъ его постырскаго значенія и ближайшаго отношенія къ инородцамъ. „Крестившіеся въ христіанскую вѣру—говоритъ Правительствующій Сенатъ въ своемъ отвѣтѣ на запросъ Св. Синода касательно особой должности проповѣдниковъ въ 1799 г.—принадлежать къ церквамъ своихъ приходовъ, а священниковъ долгъ есть пецись о непоколебимости въ вѣрѣ каждаго изъ прихожанъ, то за симъ ихъ наблюденіемъ по своей постырской должности и нѣтъ, бажется, надобности посылать въ иновѣрческія селенія проповѣдниковъ“²⁾. Въ этомъ отвѣтѣ, правда, говорится только о долгѣ священниковъ пецись о непоколебимости въ вѣрѣ, т. е. уже обращенныхъ и

¹⁾ П. С. З. т. XVI, № 12, 126, п. 3.

²⁾ Дѣло Синод. Арх. 1789, № 43—257. См. также дѣло казанской консисторіи 1789 года № 5, «о непосыланіи въ иновѣрческія селенія проповѣдниковъ».

не упоминается о дѣятельности священниковъ объ обращеніи въ христіанство инородцевъ, но, намъ кажется, послѣдняго рода дѣятельность уже само собою подразумѣвалась.

Теперь посмотримъ, въ какихъ формахъ выразилось въ XIX вѣкѣ миссіонерство среди вотяковъ, Вятской губерніи.

Просматривая дѣла Вятской Духовной Консисторіи, а равно и Синодальнаго архива за первую четверть XIX столѣтія, мы не встрѣчаемъ здѣсь никакихъ прямыхъ распоряженій касательно обращенія какъ инородцевъ вообще, такъ и вотяковъ въ частности. Вятское Епархіальное Начальство ограничивается лишь распоряженіями скорѣе отрицательнаго характера: оно требуетъ, чтобы безъ его разрѣшенія духовенство не приступало къ совершенію крещенія инородцевъ: въ входящемъ реестрѣ Елабужскаго Духовнаго Правленія подъ 1812 г. значится указъ Вятской Консисторіи отъ 28 марта упомянутаго года, за № 1043 съ подтвержденіемъ обращающихся инновѣрцевъ въ христіанскую вѣру священникамъ безъ отношенія Его Просвещенству не крестить самимъ собой. ¹⁾ Распоряженіе это Епархіальное начальство основывало на п. 5 указа Св. Синода отъ 1764 года. ²⁾ Въ настоящее время трудно судить о дѣйствительной подкладкѣ этого распоряженія:—было ли оно простымъ выполненіемъ Синодальнаго указа, или подъ нимъ скрывались еще какіе-нибудь другіе мотивы, напр. опасеніе, что приходское духовенство само не съумѣетъ повести дѣло обращенія инородцевъ, какъ слѣдуетъ. Но почти навѣрное можно сказать, что это распоряженіе не могло поощрять духовенство къ дѣлу обращенія невѣрныхъ.

И, дѣйствительно, въ вотякихъ приходахъ случаевъ обращенія вотяковъ въ христіанство мы видимъ мало. Въ 1811

¹⁾ Копію реестра сего можно видѣть въ бумагахъ Невоструева, хранящихся въ библіотекѣ Московской дух. академіи.

²⁾ Дѣло Вят. дух. консисторіи 1812 года № 610.

г.—священникъ с. Куракова принялъ въ православіе — какъ доносило Елабужское Духовное Правленіе — асапную вотячку Алнашевской волости дер. Елкибаевой Туташъ Бекѣву 20 лѣтъ, при чемъ наречено ей имя Ксенія. Вятская Духовная Консисторія, узнавъ объ этомъ, постановила „о показыва-
ни означенной вотятской жены приведенной въ христіанскую вѣру на ряду съ правовѣрными, равно и о утверженіи ея при всякомъ благовременномъ случаѣ въ христіанской вѣрѣ чрезъ приходскаго священника — въ Елабужское Духовное Правленіе послать указъ“. — Другой случай — это 30 іюля 1812 года Вятское губернское правленіе сообщило Вятской Духовной Консисторіи о желаніи принять св. крещеніе Водзимонской волости новокрещеннымъ (?)¹⁾ Айпельдиномъ и Байбиною женою. Духовная Консисторія предписала Елабужскому Духовному Правленію: „научивъ догматамъ вѣры православной, просвѣтитъ св. крещеніемъ въ Греко-Россійскую вѣру по чиноположенію церковному благочинному того мѣста и потомъ, приписавъ ихъ къ приходу, къ какому они сами по способности пожелаютъ въ число правовѣрныхъ, въ Консисторію по исполненіи всего того отрепортовать, а Елабужскій земскій судъ для зависящаго отъ онаго распоряженія увѣдомить“²⁾. Сообщеніе въ земскій судъ имѣло цѣлью, очевидно, дачу льготъ новокрещеннымъ. Въ 1813 г. крещено вотское семейство въ починѣ Унинскомъ³⁾. Подъ 1818 годомъ въ описи дѣлъ Вятской Консисторіи значится (подъ № 946) дѣло о крещеніи вотяка Кузебаева. Въ 1819 году крещено вотское семейство дер. Тимошурской, Лумкун-

¹⁾ Повидимому, въ данномъ случаѣ наименованіе «новокрещенный» губ. правленіе употребило въ смыслѣ инородецъ или частище вотякъ.

²⁾ Дѣло Вят. дух. конс. 1812 года № 871.

³⁾ Дѣло Синод. арх. 1829 г., № 793. Въ 1816 году епархіальные преосвященные рапортовали въ Синодъ о числѣ обратившихся въ православіе за 1815 годъ иновѣрцахъ и раскольникахъ. Вятскій преосвященный, однако, не прислалъ никакого рапорта; вѣроятно, потому, что крестившихся не было.

ской волости ¹⁾. Отъ 27 января 1822 г. дочь некрещеннаго вотяка дер. Квакагурта Большеучинской волости Айтугава Баймачева, 20 лѣтъ, письменно просила Нылгижибьинскаго священника Алексѣя Виноградова обрестить ее и затѣмъ обвѣнчать съ новокрещенымъ той же деревни Никифоромъ Емельяновымъ ²⁾. Отъ 29 июня 1822 г. вотячка дер. Бемыша Квакинской волости дала подписку священнику села Крымской Слудки въ томъ, что она согласна выйдти замужъ за новокрещена вотской деревни Сараманъ, предварительво принявъ крещеніе ³⁾. Въ 1823 г. священно и церковно-служители села Сушей Елабужской округи доносили Вавожскому благочинному о крещеніи вотячки Староомгинской волости ⁴⁾. 7 марта 1825 г. два вотяка Лумпунской волости деревни Ключевской просили Вятскаго епископа Павла обрестить ихъ и отнестись къ свѣтскому начальству о льготахъ ⁵⁾. Отъ 27 июня 1825 года вотякъ Лумпунской волости с. Унинскаго просилъ того же Преосвященнаго окрестить его съ женою, дочерью и сыномъ. Судя по тому, что крещеніе вотяка происходило въ Спасскомъ соборѣ (въ г. Ватьѣ), можно думать, что вотякъ, изъявившій желаніе креститься, былъ приведенъ къ отдачѣ въ рекруты. По принятіи крещенія вотякъ просилъ о предоставленіи ему Высочайше дарованной льготы отъ податей ⁶⁾. Изъ донесенія Унинскаго священника Квягина отъ 12 іюля 1826 года видно, что имъ обрещено въ разные годы 29 человекъ ⁷⁾. 14 сентября 1826 г. священникомъ с. Зона Алексіемъ Капачинскимъ обрещена вотячка почивба Сюрмыжныхъ Вер-

¹⁾ Дѣло Синод. архива 1829 г., № 793.

²⁾ Дѣло Вятской дух. консисторіи 1822 года, № 308.

³⁾ Дѣло Вятской дух. консисторіи 1822 года, № 777.

⁴⁾ Дѣло Вятской дух. консисторіи 1823, № 647.

⁵⁾ Дѣло Вят. дух. кон. 1825, № 275.

⁶⁾ Дѣло Вят. дух. кон. 1825, № 620.

⁷⁾ Дѣло Вят. дух. кон. 1826 г., № 654.

шинъ Конгинской волости Ямбей (22 лѣтъ ¹). Отъ 15 ноября 1827 г. священно-церковно-служители с. Зонъ доносили въ Духовную Консисторію, что ими окрещень вотякъ Сюмсиинской волости почина Сясекъ Тло, 25 лѣтъ ²). Въ томъ-же 1827 г. крещена вотячка дер. Верхняго Бемыша съ тѣмъ, чтобы ей выйдти замужъ за новокрещеннаго дер. Батыревой Мещеряковскаго прихода ³).

Мы перечислили всѣ случаи крещенія вотяковъ, встрѣчающіяся въ дѣлахъ Вятской Консисторіи за 27 лѣтъ 19 столѣтія (1801—1828); изъ нихъ нельзя не видѣть, что дѣятельность духовенства вятскихъ приходоу по обращенію вотяковъ въ христіанство за это время была не обширна: она выразилась въ крещеніи всего нѣсколькихъ десятковъ инородцевъ этого племени.

При сравнительно большомъ количествѣ некрещенныхъ, незначительность этой дѣятельности духовенства не могла не обратить на себя вниманія, особенно послѣ того, какъ въ сосѣдней Казанской епархіи началось открытое отпаденіе новокрещенныхъ въ свою прежнюю вѣру.

На миссіонерство среди инородцевъ Вятской епархіи вообще и вотяковъ въ частности обратилъ серьезное вниманіе преэмиагъ Павла новый Вятскій епископъ Кирилль ⁴). О первыхъ началахъ его миссіонерской дѣятельности мы находимъ свѣдѣнія въ его донесеніи Св. Синоду отъ 20 февраля 1824 г. за № 660. „Обращая вниманіе мое на новокрещень изъ черемись и вотяковъ, не въ одномъ Уржумскомъ, но въ Сарапульскомъ, Елабужскомъ, Глазовскомъ, Яранскомъ и небольшою частію въ Слободскомъ уѣздѣ оби-

¹) Дѣло Вят. дух. кон. 1826 г., № 1087.

²) Дѣло Вят. дух. кон. 1827 г., № 19.

³) Дѣло Вят. дух. кон. 1827 г., № 747.

⁴) Кирилль Богословскій Платоновъ, изъ епископовъ Дмитровскихъ, докторъ богословія. До назначенія въ епископы Дмитровскіе (съ 1819 по 1824) состоялъ ректоромъ Московской духовной академіи. Въ Вяткѣ епископствовалъ 4 года и 8 мѣсяцевъ до 1 марта 1832 года.

тающихъ, еще въ сентябрѣ 1827 г.—писалъ Преосвященный, — „при самомъ почти вступленіи ввѣренной въ управленіе мое паствы я далъ Вятской Духовной Консисторіи предложеніе, чтобы отъ духовныхъ правленій и благочинныхъ отобрать свѣдѣнія: 1) въ какихъ именно уѣздахъ и селахъ обитаютъ вотяки и черемисы, сколько во всѣхъ мѣстахъ числятся изъ нихъ крещенныхъ и язычниковъ; 2) со времени первоначальнаго просвѣщенія свѣтомъ христіанской вѣры сихъ народовъ умножается ли постепенно обращеніе ихъ къ церкви; 3) вмѣстѣ съ симъ представить мнѣніе о средствахъ усилить просвѣщеніе по возможности въ крещенныхъ и въ обращеніи въ христіанство язычниковъ; 4) учинить списокъ съ нужными справками о священникахъ, къ приходу коихъ принадлежатъ крещенные вотяки и черемисы и могутъ принадлежать некрещенные“¹⁾. Въ представленныхъ по этому запросу отзывамъ духовенства мы находимъ указанія, нѣсколько выясняющія положеніе мисіонерскаго дѣла среди вотяковъ Вятской губерніи.

Благочинный Глазовскаго уѣзда священникъ Стефановъ, одинъ изъ выдающихся священниковъ своего времени, рапортовалъ Преосвященному: „Считая нужнымъ узнать средство просвѣщенія опытомъ и воспользовавшись знаніемъ вотскаго разговора и частію обычаевъ ихъ, я выѣзжалъ въ вотскія селенія, и, учиня язычникамъ убѣжденія принять св. крещеніе съ обнадеженіемъ въ случаѣ пріятія оного непремѣннаго ходатайства у Вашего Преосвященства о дарованіи имъ Высочайше назначенной указомъ отъ 1 сентября 1720 г. льготы въ государственныхъ сборахъ и издѣліяхъ на 3 года и о непротивительности ихъ (къ нимъ?) со стороны священно-церковно-служителей, къ приходамъ коихъ будутъ принадлежать, имѣлъ счастье видѣть успѣхъ моихъ убѣжденій, такъ что язычники дер. Вотскаго Сырвая съ

¹⁾ Дѣло Синод. арх. 1828 года, № 1605.

общаго ихъ согласія немедленно пригласили села Уинискаго іерея Алексѣя Княгина для просвѣщенія ихъ святымъ крещеніемъ. Но въ то время, какъ іерей приступилъ уже къ дѣйствию и крестилъ язычника Трофима Алексѣева, прочіе язычники, якобы навѣдавшись отъ своего волостного писаря, что означенная Высочайше дарованная льгота нынѣ со стороны свѣтскаго правительства не исполняется, и что мое обѣщаніе исполненія оной льготы ложно, объявили, что намѣреніе свое принять святое крещеніе оставляютъ, кромѣ деревни Тимошурской Ешменѣя Алексѣева и почина Магинскаго Харитона Борисова, которые, явившись послѣ, приняли св. крещеніе“ ¹⁾).

Убѣждая вотяковъ принять христіанство, священникъ Стефановъ обнадеживаетъ ихъ: 1) предоставленіемъ имъ льготъ въ податяхъ на 3 года и 2) тѣмъ, что духовенство прихода, въ который они поступятъ, будетъ къ нимъ *непритязательно*. Эту непритязательность слѣдуетъ понимать, разумѣется, не въ томъ смыслѣ, что духовенство будетъ дозволять имъ жить по ихъ языческому обычаю (этого іерей Стефановъ ни въ какомъ случаѣ не могъ обѣщать), а въ томъ, очевидно, что духовенство не будетъ съ нихъ много брать на свое пропитаніе за требы, а также руги, петровскаго и пр.

Эти два обстоятельства для вотяковъ, повидимому, имѣли существенное значеніе: они-то и убѣдили ихъ согласиться на предложеніе Стефанова принять крещеніе. Но стоило только волостному писарю возбудить сомнѣніе въ вотякахъ насчетъ выполненія этихъ обѣщаній миссіонера, какъ большая часть изъ нихъ отказались отъ заявленнаго намѣренія. Черезъ 3 мѣсяца тотъ же священникъ вновь жалуется Преосвященному, что обращенію вотяковъ противодѣйствуютъ нѣкоторые неблагонамѣренные люди „закосяблые въ невѣже-

¹⁾ Д. В. д. к. 1828 года, № 303.

ствѣ“, которые утверждаютъ, что льгота по закону 1 сентября 1720 г. не исполняется. Для отвращенія подобнаго рода противодѣйствія священникъ Стефановъ просить отрядить кого-либо изъ чиновниковъ земской полиціи. ¹⁾

Изъ представленныхъ отзывовъ священника Стефанова нельзя не видѣть, что среди вотяковъ сѣверной части Вятской губерніи не замѣчалось особеннаго желанія принять христіанство. Свящ. Стефановъ даже и не поднимаетъ рѣчи объ обращеніи язычниковъ въ христіанство по внутреннему убѣжденію въ превосходствѣ его предъ язычествомъ, а стремится склонить вотяковъ чисто внѣшними обстоятельствами ²⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

П. Луиновъ.

Необходимость взаимной ссудо-сберегательной кассы для духовенства опархіи ³⁾.

Сплошь и рядомъ бываетъ такъ, что лица изъ духовенства испытываютъ нужду въ той или иной суммѣ денегъ, а между тѣмъ ея подъ рукой нѣтъ и достать ее бываетъ затруднительно, а иногда и прямо невозможно. Такая нужда бываетъ, напримѣръ, при поступленіи на мѣсто, при перемѣщеніи, чѣмъ бы такое вызвано ни было, при отлачѣ дѣтей въ учебныя заведенія, при постройкѣ или ремонтѣ

¹⁾ Д. В. д. к. 1828 года, № 579.

²⁾ Со взглядами другихъ священниковъ Глазовскаго уѣзда на мисіонерство мы не имѣли возможности познакомиться, ибо въ дѣлахъ не нашли ихъ отзывовъ по приведенному выше запросу Вятской дух. конв. сторіи.

³⁾ Затронутый авторомъ вопросъ имѣетъ весьма важное значеніе для духовенства Вятской епархіи, и мы искренно желаемъ, чтобъ онъ сдѣлался предметомъ тщательнаго и всесторонняго разсмотрѣнія какъ на благочиническихъ сѣздахъ, такъ и на предстоящемъ въ 1905 г. Епархіальномъ сѣздѣ.

собственныхъ, за отсутствіемъ казенныхъ, домовъ, при выдачѣ дочерей въ замужество, при обзаведеніи хозяйственнымъ инвентаремъ, при несчастныхъ случаяхъ, какъ пожарѣ, болѣзни и т. д. и т. д. Между тѣмъ доходы духовенства состоятъ изъ мелочныхъ поступленій, а болѣе крупныя поступленія могутъ быть не въ то время, когда въ деньгахъ настоятъ нужда. Сбереженія большинство духовенства, въ особенности низшіе члены причта, не имѣютъ, а если и имѣютъ, то подъ старость, и то при благопріятныхъ обстоятельствахъ.

Такимъ образомъ, при неотложной нуждѣ въ деньгахъ приходится обратиться къ займу, что и бываетъ сплошь и рядомъ. Но здѣсь случаются ощутительныя затрудненія.

Куда и къ кому духовенство можетъ обратиться за ссудой? Крестьяне и другія сословія имѣютъ ссудныя кассы, общества взаимнаго вспоможенія, взаимнаго кредита, ломбарды, банки, а духовенство подобныхъ учрежденій не имѣетъ и въ оныя обратиться не можетъ; даже не имѣетъ права дать вексель.

Естественно, оно прибѣгаетъ за помощью къ своимъ, или чужимъ прихожанамъ и къ собратіямъ; но многіе ли изъ послѣднихъ бываютъ состоятельными и не нуждаются ли они и сами по тѣмъ-же причинамъ въ помощи?

Обратиться къ состоятельному прихожанину, своему, или чужому? Но хорошо, если крестьянинъ человѣкъ хорошій, а въдь по большей части люди, занимающіеся отдачей денегъ въ крестьянской средѣ, привыкли получать угощеніе водкой и брать солидные проценты.

Кто, далѣе, можетъ поручиться, что при займѣ духовное лицо не натолкнется на сцену, унижающую его достоинство, какъ служителя церкви, или будетъ поставлено въ зависимое и трудное положеніе? Не рѣдко при нуждѣ духовенство запродастъ по дешевой цѣнѣ хлѣбъ, имѣющій быть

собраннымъ съ прихожанъ, или съ поля, и тѣмъ еще болѣе разстраиваетъ хозяйство.

Словомъ, съ одной стороны безвыходное положеніе, а съ другой—отсутствие кредита, или пользованіе имъ при нравственныхъ и матеріальныхъ, весьма ощутительныхъ, ущербахъ.

Не думаемъ, что высказанное нуждается въ доказательствахъ, но для примѣра сошлемся на слова профессора М. Д. Муретова, сказанныя имъ въ надгробной рѣчи при погребеніи его отца: „Предъ сентябрьской третью почти всегда *надобность настояла въ подкрѣпленіи посредствомъ займа, покрывавшагося доходами храмоваго праздника* Базанской иковѣ Божіей Матери (22 окт.). Для почившаго, какъ строгаго ревнителя православія, это было *тѣмъ тяжелѣе, что благодѣтелямъ оказывался раскольникъ*, ибо онъ былъ *единственнымъ въ селѣ крестьяниномъ, всегда имѣвшимъ денежную наличность* и безъ процентовъ ссужавшимъ никіанскаго попа“ (Еп. Вѣд. с. г. № 17, стр. 1009).

Итакъ, необходимо такое или иное ссудное для духовенства учрежденіе мелкаго кредита. Лучшею формою такого учрежденія была-бы взаимная ссудо-сберегательная касса.

Необходимый для начала ея существованія капиталъ могъ-бы быть позаимствованъ за 0/0 изъ капиталовъ свѣчнаго завода, эмеритальной кассы, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Заемъ этотъ постепенно погасится вкладами сбереженій духовенства и прибылями отъ операцій.

А касса по вышеизложеннымъ причинамъ должна оперировать прекрасно, тѣмъ болѣе, что и рискъ былъ-бы ничтожный: правленіе кассы всегда можетъ чрезъ оо. благочинныхъ взыскать долгъ по кружкѣ, если таковой не будетъ представленъ своевременно чрезъ причтъ, или кружкосодержателя, который удерживаетъ часть дохода съ должника. Долговъ безвозвратныхъ, можно полагать, не было-бы, такъ какъ

духовенство, по самому своему званію, не допуститъ подобныхъ неблаговидныхъ поступковъ.

Для поясненія операцій кассы возьмемъ два-три примѣра.

1) Членъ причта, при поступленіи на мѣсто, беретъ ссуду, покрываемую съ небольшими (6—12 %) процентами удержаніемъ части его доходовъ. Сразу онъ обзаводится хозяйствомъ, тогда какъ безъ ссуды его хозяйство съ первыхъ же поръ и надолго пойдетъ плохо съ перспективой попасть въ кабалу кредитору.

2) Извѣстный членъ причта уже имѣетъ возможность изъ года въ годъ вносить свои сбереженія въ кассу за % , болѣе нѣсколько % государственной кассы (для привлеченія капитала въ кассу). Но вотъ и у него случилась нужда, превышающая его сбереженія, и онъ, при помощи кассы, выходитъ изъ затрудненія.

3) Особенно нужда въ кассѣ сказала-бы въ лѣтніе мѣсяцы, когда доходы бываютъ мизерные, а расходы крупные (полевая работа, взносы въ училища и т. п.).

Положительно необходимо обсудить этотъ насущный вопросъ на благочинническихъ и Епархіальномъ съѣздахъ. Наша епархія, имѣющая такіа полезная учрежденія, какъ эмеритуру, свѣчной заводъ, богадѣльню и т. п. обогатилось-бы еще учрежденіемъ безспорно необходимымъ и полезнымъ.

Свящ. Іаковъ Мултановскій.

Разныя извѣстія.

Желательная постановка собесѣдованій съ сектантами.—Наше мнѣніе—начинать миссіонерамъ бесѣду не съ разногласія, а съ согласія, не съ затаенной вражды, а съ искренняго сочувствія православныхъ и сектантовъ высокому предмету собесѣдованія.

Не все изъ упованія сектантовъ заслуживаетъ осужденія, порицанія. Нѣкоторыя части ихъ ученія, — за которыя они особенно вѣрно держатся, — вполне согласны съ православіемъ, а потому и стоять того, чтобы начавъ бесѣду съ этихъ именно пунктовъ, мы засвидѣтельствовали ихъ важность и значеніе въ дѣлѣ спасенія по суду нашей православной совѣсти.

Нужно быть зоркимъ діалектикомъ, чтобы въ цѣли положеній замѣтить то, съ чего начинается поворотъ въ нежелательномъ для сектантовъ направленіи. Слѣдуя за миссіонеромъ, они признаютъ положеніе за положеніемъ — вплоть до послѣдняго, предъ которымъ съ недоумѣніемъ и останавливаются. Чтобы яростно спорить, для того нужно знать, что это не мое, а его, какъ будешь спорить противъ того, что и его и мое — вмѣстѣ?

Простому русскому народу такія бесѣды на первыхъ порахъ не особенно нравятся. „Все что-то соглашается съ молочанами!“ — съ неудовольствіемъ говорятъ они. Но сектанты съ первой же бесѣды поймутъ — какъ разрушительны для ихъ упованія эти видимыя уступки въ ихъ пользу православнаго миссіонера. Какъ послѣ того назовемъ православную церковь мертвой церковью, убиваемой буквой и обрядомъ, когда тамъ, оказывается, больше ихъ самихъ ревнуютъ о словѣ Божіемъ, о поклоненіи духомъ и истиной, ношеніе креста Христова понимаютъ въ смыслѣ подражанія страданіямъ Христовымъ и проч., и притомъ имѣютъ объ этихъ предметахъ понятія настолько глубокія, что имъ ничего подобнаго и во снѣ не снилось. Совершеннаго знанія духовной жизни безъ совершенной жизни по духу быть не можетъ, значитъ въ православіи есть люди совершенные, духовные, спасающіеся. (Братъ. извл. изъ „Сам. Еп. Вѣд.“ 1904 г. № 14).

Какъ научить прихожанъ краткому катихизису и молитвамъ?—Вяѣбогослужебными собесѣдованіями долженъ воспользоваться каждый приходскій священникъ, между прочимъ, для того, чтобы обучить своихъ прихожанъ катихизическимъ истинамъ вѣры. Какимъ же именно образомъ можетъ быть достигнута здѣсь эта цѣль. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ приведемъ слѣдующее сообщеніе грузинскаго епархіальнаго миссіонера о. Платонова.

„Недавно мнѣ пришлось, говорить о. П., затронуть вопросъ о пастырскомъ учительствѣ предъ Высокопреосвященнымъ Алексіемъ, архархомъ Грузіи. Въ бесѣдѣ мы подошли и къ вопросу о наиболѣе легкомъ и доступномъ методѣ, пользуясь которымъ, священникъ можетъ въ очень небольшой промежутокъ времени обучить весь приходъ краткому катихизису и молитвамъ. Владыка при этомъ обратилъ вниманіе на книжку, изданную по благословенію Св. Синода Московской Синодальной типографіей въ 1887 г. и носящую заглавіе: „Начальное ученіе челоѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго писанія“. Книжка эта хороша въ томъ отношеніи, что на 40 страницахъ заключаетъ весь матеріалъ, необходимый для „начальнаго ученія“, а именно: утреннія и вечернія молитвы; молитвы предъ трапезой и послѣ нея; символъ вѣры, двѣ главныя христіанскія заповѣди; десять синайскихъ заповѣдей; исчисленіе главныхъ христіанскихъ добродѣтелей, таинствъ, даровъ Св. Духа, плодовъ Св. Духа, блаженствъ евангельскихъ, „дѣлъ милости духовныхъ“, смертныхъ грѣховъ и „имъ противостоящихъ“ добродѣтелей; сокращенный катихизисъ; разныя изреченія Св. Писанія и краткое правоученіе. Какъ видитъ читатель, здѣсь въ немногомъ заключается очень многое и многополезное. Вотъ это-то „начальное ученіе“, притомъ изложенное въ своей катихизической части простымъ и удобопонятнымъ русскимъ языкомъ, священникъ и можетъ съ полнымъ удобствомъ передать своимъ пасомымъ

такъ, что послѣдніе наизусть будутъ знать „ученіе“ вѣры и благочестія. При этомъ архицастырь рекомендовалъ поставить такъ обученіе прихожанъ, въ интересахъ его скорости и наибольшей цѣлесообразности. Священникъ совершилъ въ церкви богослуженіе и выходитъ на амвонъ, предварительно заявивъ прихожанамъ, что онъ желаетъ въ такой-то день послѣ службы побесѣдовать съ ними въ храмѣ. Около себя онъ ставитъ мальчика—школьника, который уже знаетъ молитвы, заповѣди, символъ вѣры, сокращенный катихизисъ. Обращаясь къ народу, священникъ говоритъ:

— Кто знаетъ, почему мы называемся христіанами?

Большинство молчитъ. Кое-кто даетъ неясные, неопредѣленные отвѣты. Священникъ обращается къ мальчику, около него стоящему, и задаетъ ему вопросъ словами катихизиса:

— Почему ты называешься христіаниномъ?

Мальчикъ словами того же катихизиса отвѣчаетъ:

— Я называюсь христіаниномъ потому, что я вѣрую въ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа и содержу Его святой законъ.

Священникъ проситъ мальчика сказать еще разъ это опредѣленіе яснѣе и болѣе громко. Мальчикъ повторяетъ, а вслѣдъ за нимъ и батюшка повторяетъ слова мальчика въ такой приблизительно формѣ:

— Такъ вотъ, добрый слушатель, запомни: если тебѣ спросить кто-либо, почему ты называешься христіаниномъ, то ты долженъ отвѣчать: „потому, что“ и т. д.

Затѣмъ священникъ спрашиваетъ, кто можетъ дать отвѣтъ на вопросъ: „почему“ и т. д. Слушатели, хотя и не всѣ, запомнили формулу. Одинъ, а потомъ другой, по приглашенію священника, даютъ отвѣтъ. Достаточно, если дано 5—10 отвѣтовъ, хотя и съ поправками со стороны священника. Слушатели настолько заинтересуются обученіемъ, что,

выйдя изъ храма, будутъ уже сами спрашивать другъ друга и поправлять неточные отвѣты.

Въ одинъ пріемъ можно разучить два, три, четыре вопроса, одну, двѣ, три, но не болѣе, молитвы, смотря по ихъ объему и трудности выраженія и изложенія.

Указываемъ только общія черты метода, могущаго принести дѣйствительную пользу и необременительнаго для священника. Разработку деталей, какъ, напр., порядокъ изученія отдѣльных частей, раздѣленіе „начальнаго ученія“ на части предоставляемъ самимъ батюшкамъ, ихъ доброму желанію и умѣнью. Изложенный методъ чисто школьный, катихизическій. Какъ показалъ опытъ, онъ весьма практиченъ, такъ какъ даетъ возможность въ теченіе одного года сдѣлать обученіе всему приходу и приучаетъ прихожанъ къ болѣе исправному и частому посѣщенію церковнаго богослуженія. Наконецъ, этотъ методъ вполне обезпечиваетъ священнику надежду на то, что его проповѣди будутъ вполне поняты и весьма дѣйствительны для народа, такъ какъ онъ всегда найдутъ прицѣпку и почву въ точныхъ понятіяхъ слушателей. („Орловск. Еп. Вѣд“, 1904 г. № 23).

Какъ можно устранить обычай уходить изъ храма во время проповѣди?—Исторія первыхъ вѣковъ христіанства свидѣтельствуетъ, что въ первенствующей церкви проповѣдь была одной изъ главныхъ и существенныхъ принадлежностей богослуженія. Она произносилась обычно вслѣдъ за чтеніемъ св. писанія и состояла изъ толкованія слова Божія и нравоучительныхъ назиданій. При этомъ дѣло проповѣдыванія считалось настолько важнымъ, что люди, занимавшіеся имъ, получали особый благодатный даръ Св. Духа. Последнее обстоятельство заставляло вѣрующихъ относиться къ церковной проповѣди съ особымъ благоговѣніемъ и вли-

маніемъ, какъ къ слову Самого Господа, говорящаго устами проповѣдника.

У насъ же на Руси подъ вліяніемъ историческихъ обстоятельствъ проповѣдь стала въ ненормальныя условія чуть-ли не съ первыхъ же временъ основанія Русской Церкви. На первыхъ порахъ она состояла лишь изъ чтеній уже готовыхъ византійскихъ образцовъ, а потомъ, вслѣдствіе печальныхъ историческихъ явленій, и совершенно смолкла на нѣсколько вѣковъ. Возрожденная изъ пепла чрезъ нѣсколько сотъ лѣтъ, русская проповѣдь, къ сожалѣнію, уже не заняла того мѣста въ богослуженіи, какое она имѣла нѣкогда въ Греческой Церкви, а явилась какъ бы нѣкою прибавкой и вставкой въ богослуженіе, зависящей отъ усмотрѣнія настоятеля, — „аще послѣдній изволить“. Разсматриваемая такъ самими пастырями, русская проповѣдь, конечно, не пользовалась должнымъ вниманіемъ и со стороны общества, слѣдствіемъ чего явилось ненормальное *явленіе уклоненія слушателей отъ проповѣди*, съ которымъ теперь нашимъ пастырямъ и приходится считаться.

Выводъ ясенъ. Необходимо, чтобы церковная проповѣдь снова стала на свое прежнее мѣсто и получила то значеніе, какое имѣла въ древности; необходимо, чтобы она снова сдѣлалась обязательной частью православнаго богослуженія, необходимо, чтобы въ обществѣ установился прежній серьезный взглядъ на церковную проповѣдь. Какъ достигнуть этого, сообразить не трудно. Отвѣтъ на это даетъ апостоль Павелъ въ посланіи къ Тимофею: „Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ“ (2 Тим. 4, 1—5). Пусть наше богослуженіе снова станетъ невысказаннымъ безъ церковной проповѣди, пусть послѣдняя станетъ такою же необходимой частью Богослуженія, какъ чтеніе апостольскихъ

писаній; пусть, однимъ словомъ, проповѣдь произносится всѣми и всегда.

Конечно, нельзя утверждать, что при исполненіи этого условія взглядъ нашего общества на церковную проповѣдь перемѣнится сразу. Явленіе, которое исторически вырабатывается, и уничтожается исторически; но есть основаніе надѣяться, что по прошествіи извѣстнаго времени измѣнится, наконецъ, современный взглядъ общества на церковную проповѣдь, какъ на явленіе въ богослуженіи случайное, а вмѣстѣ съ этимъ прекратится и современное уклоненіе нашей интеллигентной публики отъ слушанія церковной проповѣди.

Однако, пока вышеприведенный взглядъ общества на проповѣдь еще не измѣнился, и уклоненіе слушателей отъ проповѣди, продолжаясь, не можетъ не волновать и не смущать нашихъ проповѣдниковъ, необходимо принимать и другія мѣры для предупрежденія вышеозначеннаго явленія. У насъ обыкновенно принято произносить поученія въ самомъ концѣ богослуженія. Если это время болѣе удобно для проповѣдника, то того же нельзя сказать относительно публики. Утомленная часто продолжительнымъ богослуженіемъ, съ нетерпѣніемъ ожидающая подъ часъ богослужебнаго отпуска, публика естественно смотритъ на проповѣдь, какъ на излишнюю затыжку богослуженія, а предубѣжденное отношеніе слушателей къ проповѣди въ свою очередь влечетъ другія нежелательныя послѣдствія.

Почему бы нашимъ пастырямъ не произносить своихъ поученій непосредственно послѣ чтенія евангелія, какъ это и практикуется на Востокѣ? Нарушенія церковнаго устава въ этомъ нѣтъ никакого, а польза была бы несомнѣнная. Помимо того, что поученіе, произносимое часто на одинъ изъ текстовъ прочтавшаго евангелія, являлось бы какъ бы необходимымъ и естественнымъ добавленіемъ къ евангельскому чтенію, оз-

наченное время наиболее благоприятно и для публики. Вниманіе послѣдней еще не утомлено, силы не устали. Часто случается, жалуются слушатели, что даже при всемъ желаніи слушать проповѣдь достигнуть этого не удается, такъ какъ уже на срединѣ храма, а не только на ковчѣ, словъ проповѣдника невозможно разобрать. Для предупрежденія этого недостатка можно рекомендовать то же средство, какое практикуется на Востокѣ. Тамъ поученіе произносится не съ амвона, какъ у насъ, но съ особенной кафедры, устроенной на срединѣ храма. Средина храма является самымъ подходящимъ мѣстомъ для произнесенія поученія, такъ какъ отсюда голосъ проповѣдника имѣетъ возможность равномерно расходиться во все стороны храма. Сдѣлать послѣднее въ нашихъ храмахъ не трудно, а польза отъ этого несомнѣнно будетъ существенная.

Само собою разумѣется, что все эти условія только въ томъ случаѣ будутъ дѣйствены, если исполнится главное условіе, которому должна удовлетворять современная проповѣдь. Именно, для того, чтобы проповѣдь привлекала къ себѣ вниманіе интеллигенціи, она должна касаться тѣхъ духовныхъ запросовъ, которые волнуютъ и которыми живетъ наше интеллигентное общество. (Сокращено по „Орловск. Еп. Вѣд.“).

Мірская подвижница.—Она еще ребенкомъ поражала окружающихъ своею задумчивостью, кроткимъ выраженіемъ личика, набожностью, послушаніемъ... Въ епархіальномъ училищѣ она то и дѣло уединялась отъ подругъ, хотя все любили ее, — думала, думала... Рано полюбила она чтеніе, рано чуткая душа ея рвалась къ свѣтлой правдѣ евангельской... Дома, въ квартирѣ сельскаго священника, въ длинные зимніе вечера съ ранняго дѣтства слышала она чтеніе Слова

Божія, съ ранняго дѣтства душа ея настраивалась на все святое и высокое.

По окончаніи училища запросилась она въ монастырь. Родители сильно горевали, но не удерживали дочь отъ этого намѣренія. И скрылась бы въ тихой обители эта чистая и кроткая жизнь, тихо мерцая въ тиши монастырскаго уединенія, но Богъ судилъ ей иную, трудную долю..

Какъ разъ въ это время зазвучалъ великій призывъ почившаго Вѣнецосца — призывъ въ усиленному труду на нивѣ Божіей. Много хорошихъ, святыхъ чувствъ разомъ всколыхнулось въ духовенствѣ, дружно поднялась великая земская сила, пробужденная мощнымъ царскимъ словомъ; ярко зардѣлась въ просіявшемъ небѣ святая заря истиннаго просвѣщенія, — и Вѣра Левитская пошла въ учительницы.

Сначала Вѣра была поражена угрюмымъ, непривѣтливымъ видомъ школы; ее пугало недовѣріе народа, заботность и распущенность дѣтей — школьняковъ. Но скоро все измѣнилось: чуткія дѣтскія сердца почували въ ней своего лучшаго друга, вѣжную сестру, любящую, мать, кроткую защитницу, — и всемъ сердцемъ отдались ей... Довѣрчиво и благодарно раскрылись чистыя дѣтскія души, и много чистаго и чудно-прекраснаго увидѣла Вѣра подъ наносной корою нравственной грязи и грубости, такъ испугавшихъ ее вначалѣ.

Вѣра старалась привлечь въ школу побольше дѣвочекъ. Съ ихъ помощью она разубрала классъ цвѣтами и зеленью. Каждая изъ дѣвочекъ имѣла въ школѣ свой цвѣтокъ, за которымъ и ухаживала до окончанія школы.. Мальчики же, по указанію учительницы, усыпали площадку предъ школой пескомъ, предварительно уславъ ее мелкимъ щебнемъ, и здѣсь въ невинныхъ играхъ проводили свободное отъ занятій время. Такимъ образомъ, мало-по-малу, школа ея приняла вполне опрятный и уютный видъ, что пріятно изумляло посѣщавшее школу начальство.

Вѣра также учила дѣтей любить и жалѣть птичекъ, животныхъ, учила бережно относиться къ деревьямъ и растеніямъ... Хлѣбныя крошки, остававшіяся послѣ полуденнаго завтрака учениковъ, она бросала пичужкамъ, которыя всегда сотнями вилась и щебетали у ея оконъ... Учила она любить и природу,—это дѣло рукъ Божіихъ,—учила уловлять въ вей красоту и величіе Божіе, Его величайшую мудрость и всемогущество... Въ тихіе весенніе вечера долго, до полночи окружали ее дѣтки-школьники, и она, не переставая, говорила имъ о Божьемъ мірѣ, о святой жизни, о правдѣ...

А какъ хороша была ея школа во время экзаменовъ! Она вся утопала тогда въ цвѣтахъ и зелени; радостнѣе и оживленнѣе щебетали въ ней дѣтки-школьники; ярче горѣли на солнцѣ школьныя окна; а на сердцѣ у Вѣры стояла тогда блаженная тишина, въ добрыхъ голубыхъ глазахъ свѣтилось заслуженное нравственное удовлетвореніе...

И много лѣтъ прошло такимъ образомъ. Родители Вѣры умерли, сестры вышли замужъ, сама она похудѣла и осунулась; но въ бѣдной школѣ попрежнему бодро и радостно звучалъ ея кроткій, проникновенный голосъ, звавшій къ свѣту и нравственному возрожденію...

Особенно увлекали дѣтей вечернія занятія, которыя нерѣдко устраивала съ ними учительница. Тогда всѣ они любовно прижимались къ своей дорогой наставницѣ, всѣ, затаявъ дыханіе, вслушивались въ звуки дорогого голоса, а она читала имъ Св. Библію,—читала съ дрожью и слезами въ голосѣ, и въ ея кроткихъ очахъ горѣло такъ много грусти и любви, и такіе свѣтлые, такіе величавые образы сходили тогда со святыхъ страницъ книги, сходили и безмолвно стояли въ воображеніи, окруженные таинственностью и благоговѣніемъ сѣдой древности,—такой яркой, мощной и духовно сверкающей! Никогда не забыть дѣтямъ этихъ вдохновенныхъ, до глубины души проникавшихъ, бесѣдъ и чтеній!...

Этотъ напряженный, часто даже непосильный и мучительный трудъ, наконецъ, сказался,—и Вѣра стала покашливать... Зловѣщіе признаки усиливались, обострялись, и ужъ для самой Вѣры ни было сомнѣвій въ скоромъ исходѣ...

Но она не опускала рукъ, и еще любовнѣе, еще напряженнѣе текла ея школьная работа... Однако, частое утомленіе и тяжелая, безпричинная грусть сильно давали себя чувствовать,—и лишь горячая, пламенная молитва да безграничная преданность волѣ Божіей спасали ее тогда отъ отчаянія...

Послѣдніе дни ея предъ смертью были сплошнымъ прощаніемъ съ дѣтьми и народомъ... Все село перебивало въ школѣ, всѣ спѣшили проститься съ дорогой наставницей, которая Божіей звѣздочкой кротко свѣтила имъ во мракѣ, призывая къ Богу, пробуждая лучшіе помыслы и чувства...

Вѣра умирала тихо, точно таяла, и до послѣдняго почти мгновенія тихо говорила окружающимъ о томъ, что тепло и ярко свѣтило ей въ жизни, о томъ вѣчномъ и неизреченномъ, чему она радостно и безъ колебаній отдала всю свою жизнь. до послѣдняго предсмертнаго вздоха!

Хоронили ее въ вокресенье, послѣ обѣдни. Странное впечатлѣніе производила она въ гробу... Маленькая, худенькая, тщедушная, похожая на монашенку въ своемъ полиняломъ темномъ платьицѣ, съ маленькими, точно восковыми ручками, она возбуждала во всѣхъ мучительную жалость, острое чувство братскаго сожалѣнія... Нельзя было безъ слезъ глядѣть на это маленькое тѣло,—такое сиротливое, такое слабое...

Все село провожало ее къ могилѣ... Всѣ плакали навзрыдъ; дѣтей же, ея питомцевъ, нельзя было утѣшить ничѣмъ... День былъ свѣтлый, теплый, ликующій... Все цвѣло и улыбалось,—одни люди неутѣшно рыдали надъ своей общей сестрой и наставницей... Маленькіе пѣвцы изъ устроеннаго покойницей хора не могли пѣть отъ рыданій, а вокругъ было

такъ тепло, такъ свѣжо, такъ просторно, точно одна природа звала подлинную тайну праведной жизни, — ту глубокую тайну, когда человѣкъ, „потерявши душу, вновь обрѣтаетъ ее“...

Послѣ провѣковеннаго надгробнаго слова священника тѣло усопшей опустили въ могилу, прикрыли землей, и она осталась одна-одиношенька въ темной, сырой землѣ въ ожиданіи праведнаго суда Божія.

Кончилась жизнь... здѣсь, на землѣ, и началась вновь на небѣ, въ вѣчныхъ, немеркнущихъ лучахъ славы и величія Божія, въ блаженномъ предвкушеніи райскихъ сладостей... Но скончалась ли она и на землѣ, среди оставленныхъ ею братьевъ во Христѣ? Не началась ли она съ новой силой въ умягченныхъ сердцахъ всѣхъ, кому она отдала всю свою жизнь, всѣ лучшія свои надежды и стремленія? Ибо о такихъ было сказано: „истинно говорю вамъ: если будете имѣть вѣру и скажете горѣ сей: поднимись и ввергнись въ море, — будетъ вамъ по слову вашему“. („Новгородск. Епарх. Вѣд.“, 1904 г. № 11).

А. Рук.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—1 октября, день Покрова Пресвятой Богородицы, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской, совершалъ въ Покровской церкви г. Вятки.

— 3 октября, воскресенье, Божественную литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе Владыка совершалъ во вновь устроенномъ храмѣ при Вятскомъ духовномъ училищѣ. Предъ литургіей былъ совершенъ чинъ освященія новаго храма.

— 4 октября, день Ангела въ Бозѣ почившаго Прео-

священнѣйшаго Варсонофія, Епископа Глазовскаго, Божественную литургію въ Успенскомъ соборѣ Трифонова монастыря, гдѣ похороненъ почившій, совершалъ Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Глазовскій. Послѣ литургіи была совершена панихида Преосвященнѣйшими Никономъ и Филаретомъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства.

— 5 октября, день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Божественную литургію и послѣ нея благодарственное молебствіе Преосвященнѣйшій Никонъ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Филарета, совершалъ въ Каедральномъ соборѣ. На Богослуженіи присутствовалъ г. начальникъ губерніи, д. с. с. П. Ф. Хомутовъ, г. вице-губернаторъ въ званіи камеръ-юнкера Высочайшаго двора П. М. Мирковичъ, представители вѣдомствъ и много молящихся.

— 8 октября, день памяти Преподобнаго Трифона, Вятскаго чудотворца, Преосвященнѣйшій Никонъ Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ соборѣ Трифонова монастыря, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Филарета. Наканунѣ, 7 октября, Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ былъ совершенъ въ соборѣ, въ 3^{1/2} часа пополудни, молебенъ съ акаѳистомъ преподобному Трифону, а въ 6 час. вечера— всенощная.

— 10 октября, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Никонъ совершалъ въ Крестовой церкви.

Архипастырскія посѣщенія духовно-учебныхъ заведеній. 6 октября Преосвященнѣйшій Никонъ посѣтилъ духовную семинарію, гдѣ присутствовалъ въ VI классѣ на Священномъ Писаніи, на урокъ ректора семинаріи, архимандрита Василя. На другой день, 7 октября, Владыка посѣтилъ Епархіальное женское училище, гдѣ изволилъ присутствовать въ VI классѣ на урокахъ Физики и Космографіи.

Храмовой праздникъ въ Алексѣевской церкви Епархіального женскаго училища.—5 октября, день памяти св. Московскихъ митрополитовъ Петра, Алексія, Ионы и Филиппа, Алексѣевская церковь Вятскаго Епархіального училища (Прозоровскій корпусъ) праздновала свой храмовой праздникъ. Божественную литургію въ день праздника, молебень и всенощную накануне его, въ училищномъ храмѣ совершалъ Предсѣдатель Съѣзда училища, протоіерей А. И. Люминарскій въ сослуженіи священниковъ Н. В. Напольскаго и Н. М. Васнецова, эконома училища. Послѣ окончанія богослуженія учащіе и воспитательницы были приглашены выпить чаю и закусить въ квартиру помощницы начальницы К. И. Швецовой. За стаканомъ чая, какъ это наблюдается теперь почти всегда и повсюду, рѣчь зашла о войнѣ и, между прочимъ, о томъ, какъ наша армія, съ наступленіемъ въ настоящее время на театръ военныхъ дѣйствій холодовъ, должна нуждаться въ теплой одеждѣ. Начальница училища, между прочимъ, сообщила, что воспитанницы, желая придти на помощь нуждающимся въ теплой одеждѣ солдатамъ, теперь заняты вязаніемъ изъ шерсти особаго рода солдатскихъ шапокъ по образцу, присланному изъ Москвы, при чемъ была показана одна такая шапка. Всѣ признали ее чрезвычайно удобной и практичной и кто-то тутъ-же подаль мысль устроить подписку среди присутствующихъ на приобретение матеріала для вязанія и отправки въ армію такихъ шапокъ въ возможно большемъ количествѣ. Мысль эта всѣми присутствующими была принята единодушно и въ нѣсколько минутъ было собрано около 50 рублей. Въ томъ числѣ 25 руб. пожертвовалъ столь отзывчивый на всякое доброе дѣло и такъ любящій Епархіальное училище училищный староста Яковъ Васильевичъ Недошивинъ. Около часу дня училище посѣтилъ и поздравилъ съ праздникомъ Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вятскій и Слободской. Послѣ его отъѣзда всѣ присутствовавшіе на праздникѣ разошлись

по домамъ, довольные тѣмъ, что въ сугубо торжественный въ жизни училища день имъ удалось внести хотя малую лепту на нужды тѣхъ, кто въ далекой Манчжуріи жизнь свою полагаеъ за други своя.

Пожертвованія на Красный Крестъ. — Въ Вятское управление Россійскаго Общества Краснаго Креста на нужды войны съ Японіей поступило пожертвованій по 30 сентября 1904 г. 104,979 р. 7 к.

Вѣсти изъ Срѣтенска. — Изъ Срѣтенска отъ 1 октября телеграфируютъ: „Сегодня въ лазаретъ поступило 112 больныхъ нижнихъ чиновъ, 2 офицера и 1 врачъ. Состоить на излеченіи нижнихъ чиновъ 370, офицеровъ 15, врачъ 1“.

Изъ дѣятельности 2-го отряда Вятской общины сестеръ милосердія. — Отъ 5-го сентября сего года сестра А. Цѣлищева сообщаетъ: „Госпиталь нашъ теперь вполне устроенъ. Больныхъ по 4 сентября было 457 человекъ, изъ которыхъ 250 человекъ раненыхъ. 3 сентября госпиталь посѣтилъ Намѣстникъ генераль-адъютантъ Алексѣевъ. Онъ остался доволенъ госпиталемъ и благодарилъ старшаго врача. Многимъ раненымъ Намѣстникъ пожаловалъ ордена и назначилъ пособія. Нѣкоторые солдаты, бывшіе въ бояхъ по 10—17 разъ, по выздоровленіи снова рвутся на поле брани. По распоряженію Намѣстника, 3 и 4 сентября отправлено изъ нашего госпиталя въ Россію 225 чел. больныхъ. Ждемъ новыхъ раненыхъ и больныхъ. Работы много. Больные: одни поступаютъ, другіе выписываются. Для каждаго больного требуется чистое бѣлье, котораго иногда не скоро достанешь для всѣхъ. Сестра Кленовицкая съ другими сестрами была здѣсь 30 авг. Онѣ вернулись изъ Владивосто-

ка и опять куда-то ѣдутъ съ больными".—Изъ письма сестры Цѣлицевой видно, что на долю нашего второго отряда сестеръ милосердія выпала трудная и отвѣтственная работа. Сестрамъ приходится ѣздить съ больными изъ города въ городъ, принимать ихъ въ госпитали, ухаживать за ними и, наконецъ, выписывать здоровыхъ для новыхъ подвиговъ. Любвеобильныя и отдающія свои силы ближнему своему, онѣ глубоко огорчаются, когда случается недостатокъ въ бѣльѣ или въ чемъ-либо другомъ необходимомъ для солдатъ.—Надѣмся, что наши читатели, съ тревогою слѣдящіе за событіями на Дальнемъ Востоцѣ и болѣющие душой за своихъ родныхъ или знакомыхъ, находящихся въ рядахъ дѣйствующей арміи, попрежнему будутъ нести свои жертвы въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ. Всякое пожертвованіе вещами или деньгами въ пользу Краснаго Креста, который завѣдуетъ дѣломъ подачи медицинской помощи раненымъ на войнѣ, будетъ принято съ благодарностью и достигнетъ своего назначенія.

Пожертвованія на нужды войны воспитанницъ Вятскаго Епархіального училища. Мы уже неоднократно сообщали на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о пожертвованіяхъ на нужды войны вещами и деньгами воспитанницъ Вятскаго Епарх. училища. Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ новую жертву воспитанницъ этого училища: 8 октября ими отправлено черезъ Красный Крестъ на театръ войны 250 шерстяныхъ солдатскихъ шапокъ, связанныхъ изъ собственнаго матеріала по образцу, присланному въ Вятку изъ Москвы и переданному имъ Начальницей училища.

Пожертвованія на флотъ учащихъ и воспитательницъ Вятскаго Епархіального училища.—Помимо

1⁰/о ежемѣсячнаго отчисленія изъ жалованья, учащіе и воспитательницы Вятскаго Епарх. училища пожертвовали по октябрь мѣсяць на усиленіе флота 169 р. 50 к. (въ томъ числѣ 100 р пожертвовалъ законоучитель о. В. М. Тиховицкій), каковыя деньги экономомъ училища переданы въ казначейство.

Шестая годовщина Стахъевскаго Епарх. женскаго училища.—20 сентября Елабужское Епарх. училище вступило въ седьмой годъ своего существованія. — По постановленію Совѣта училища, еще при открытіи его было опредѣлено этотъ день ежегодно отмѣчать прежде всего торжественнымъ богослуженіемъ. Такъ было сдѣлано и нынѣ. По обычаю прежнихъ лѣтъ, наканунѣ этого дня, 19 сент., все училище отправилось на кладбище — возложить свой скромный молитвенный вѣнокъ на могилу дорогаго и близкаго училищу Василя Григорьевича, въ память о которомъ и устроила П. Θεод.—училище. Здѣсь Предсѣдателемъ Совѣта, прот. В. Н. Вечтомовымъ, въ сослуженіи инспектора классовъ и членовъ Совѣта была совершена панихида. На панихидѣ присутствовали всѣ воспитанницы училища, со своими воспитательницами, во главѣ съ начальницей, окруживъ могилу покойнаго со всѣхъ сторонъ, что представляло очень умиленную картину. Пѣль соединенный хоръ воспитанницъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія Н. В. Дьяконова. Вечеромъ того же дня совершено было торжественное всенощное бдѣніе храмовому святому, свящ.-муч. Василю, пресв. Анкирскому, при чемъ на литію и величаніе выходили всѣ священныя лица училищной корпораціи, т. е. Предсѣдатель Совѣта, инспекторъ классовъ, члены совѣта и законоучитель образцовой школы.—Въ такомъ-же составѣ—соборне на другой день была совершена во временномъ училищномъ храмѣ Божеств. литургія. За

литургіей, послѣ „буди имя Господне“, инспекторомъ классовъ, свящ. с. Танаевскимъ было сказано слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ послѣ обычныхъ многолѣтій, вѣчной памяти рабу Божию Василию, а затѣмъ многолѣтія „устроительницѣ и благоукрасительницѣ честнаго дома сего, рабѣ Божіей Глафирѣ съ чадами“. Скромной общей трапезой закончился этотъ училищный праздникъ.

Примѣръ, заслуживающій вниманія.—Въ нѣкоторыхъ Епарх. училищахъ, сообщаетъ „Церковный Вѣстникъ“, давно признано желательнымъ замѣнить мужской врачебный персоналъ женскимъ. Духовенство на своихъ сѣздахъ, видимо, одобряетъ такую замѣну. Въ Рязани вопросъ объ этомъ поднимался еще на сѣздахъ 1900 и 1901 годовъ и не имѣлъ желательнаго для духовенства разрѣшенія только по недостатку женщинъ-врачей. Бывшій прошлымъ лѣтомъ епарх. сѣздъ въ Рязани воспользовался заявленіемъ окончившей курсъ епарх. училища дочери священника П. Миролюбивой о желаніи ея изучать медицинскія науки въ Спб. медицинскомъ институтѣ и о готовности ея, по окончаніи курса въ институтѣ, прослужить 5 лѣтъ при больницѣ училища, съ вычетомъ изъ ея жалованья 300 р. въ годъ, если духовенство назначить ей теперь по 300 руб. ежегодно, принявъ ее стипендіаткой. Сѣздъ единогласно рѣшилъ учредить стипендію при институтѣ въ 300 руб. изъ вспомогательнаго капитала при эмеритурѣ и зачислить просительницу на эту стипендію. Епарх. преосвященный утвердилъ постановленіе. (Церк. Вѣстн. № 40, 1904 г.).

Воззваніе командующаго войсками Казанскаго военного округа А. И. Косича.—По существующимъ узаконеніямъ военного вѣдомства, нижніе чины, признанные

неспособными къ дальнѣйшей службѣ, отправляются на родину въ шинеляхъ и фуражкахъ, выслужившихъ сроки. Въ наступившіе холода совершенно нежелательно такое отправленіе безъ теплой одежды, такъ какъ это несомнѣнно губельно отзовется на здоровьи людей, вышедшихъ изъ больницъ.

Вслѣдствіе сего, обращаюсь къ благотворительности всѣхъ учреждений и гражданъ района Казанскаго военнаго округа съ убѣдительною просьбою не отказать въ снабженіи нижнихъ чиновъ, выписываемыхъ изъ частныхъ лечебныхъ заведеній и Краснаго Креста, въ зависимости отъ дальности и удобствъ путешествія до мѣста назначенія, кромѣ бѣлья, верхней одеждою, шапками, шароварами, фуфайками или полушубками, обувью съ теплыми чулками, таковыми-же портянками, или валенками, не стѣсняясь неформенностью снаряженія.

Настоящее заявленіе прошу всѣ газеты, издающіяся въ районѣ округа, порепечатать ко всеобщему свѣдѣнію.

Особо уполномоченный Краснаго Креста района Казанскаго военнаго округа, командующій войсками генераль **А. Косичъ**.

Казань. 21 сентября.

Еще одна изъ нуждъ нашихъ раненыхъ и больныхъ воиновъ.—Однимъ изъ вятскихъ священниковъ получено изъ Харбина письмо отъ сестры милосердія втораго вятскаго отряда Краснаго Креста, помѣченное 19 сентября текущаго года.

Описавши страданія больныхъ и раненыхъ солдатъ, находящихся постоянно на излеченіи въ ихъ госпиталѣ, сестра пишетъ далѣе слѣдующее: „Я осмѣливаюсь просить васъ, батюшка, будьте настолько добры, помогите намъ утѣшить страдальцевъ. Объясните православнымъ пожертвовать на письма солдатикамъ. Больные, какъ только поступятъ въ госпиталь, то каждый желаетъ написать своимъ и всѣ про-

сять: „сестрица, дай намъ бумажки и конвертикъ“. Къ сожалѣнію, у насъ въ госпиталѣ всего этого не имѣется. Правда, въ теченіе мѣсяца намъ прислали 400 бланокъ для открытыхъ писемъ изъ склада Императрицы. Но что значать эти 400 бланокъ, когда больные проходятъ черезъ нашъ госпиталь тысячами и когда однихъ увозять, на ихъ мѣсто тотчасъ-же являются новые. Не оставьте-же нашей просьбы, батюшка. Если Богъ дастъ Вамъ помочь нашимъ воинамъ, то адресъ пишите такъ: Г. Харбинъ. Въ 14 Харбинскій сводный госпиталь. Старшему ординатору хирургу Михаилу Ивановичу Глаголеву“.

Горячо желаемъ, чтобы этотъ призывъ сестры милосердія, окруженной тысячами страдальцевъ, обращенный къ одному изъ нашихъ пастырей, былъ услышанъ и всѣми другими и подвигнулъ и ихъ придти на помощь нашимъ больнымъ и раненымъ воинамъ въ удовлетвореніи ихъ ничѣмъ неодолимой потребности — переживши всѣ ужасы кроваваго боя и муки болѣзни, послать вѣсточку своимъ роднымъ, что живы еще они, ихъ дорогія дѣти, мужья и отцы, что पुще прежняго любятъ ихъ и въ этой любви и въ горячей вѣрѣ въ Бога почерпають силы и мужество безропотно переносить свои самыя ужасныя страданія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Во избѣжаніе типографскихъ затрудненій, Редакція покорнѣйше проситъ о.о. и г.г. сотрудниковъ представлять рукописи, предназначенныя къ печати, переписанны-

ми на одной сторонѣ листа *четкимъ* почеркомъ.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ, печатающихъ свои статьи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, сообщаемъ, что уплата авторскаго гонорара за напечатанное производится Редакціей обыкновенно въ концѣ каждаго года.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Въ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей имѣются полные экземпляры сихъ Вѣдомостей за прежніе годы, начиная съ 1863 и по 1888 годъ. Желавшіе могутъ приобрести ихъ, уплачивая, вмѣсто положенныхъ 6 руб., по 1 руб. 50 коп. за каждый полный годовой экземпляръ.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

МИНЕИ-ЧЕТЫ на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1) Мѣсяць сентябрь, цѣна въ бум. 1 р. 85 коп., въ кореш. 2 р. 20 к., въ коленк. съ саф. кореш. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р., въ шагр. съ зол. обр. 4 р. 25 коп.

2) Мѣсяць октябрь, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 р. 20 к., въ коленк. съ саф. кореш. 2 р. 80 к., въ кожѣ 3 р., въ шагр. съ зол. обр. 4 р. 25 к.

3) Мѣсяць ноябрь, цѣна въ бум. 2 р. 30 к., въ кореш. 2 р. 70 к., въ коленк. съ саф. кореш. 3 р. 30 к., въ кожѣ 3 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 4 р. 75 к.

4) Мѣсяць декабрь, цѣна въ бум. 2 р. 40 к., въ кореш. 2 р. 80 к., въ коленк. съ саф. кореш. 3 р. 40 к., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ шагр. съ зол. обр. 4 р. 75 к.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ январьская книга

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.

ПРЕДПРИНЯТО НОВОЕ ИЗДАНИЕ

службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ пѣснопѣній, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями въ 8 д. листа.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Рождество Христово, цѣна въ бум. 75 к., въ кол. 1 р. 10 к., въ коленк. съ саф. кореш. 1 р. 25 к., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. зол. обр. 2 р. 50 к.

Срѣтеніе Господне, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 к., въ коленк. съ саф. кореш. 1 р., въ саф. 1 р. 50 к., въ саф. съ зол. обр. 2 р. 25 к.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 р. 5 к., въ коленк. съ кор. 1 р. 25 коп., въ саф. 1 р. 65 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 5 к.

Входъ Господень въ Іерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 р., въ кол. съ саф. кор. 1 р. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 35 к.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ:

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л. съ кин., цер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 р. 50 к

Иноческое келейное правило, 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 75 к., въ коленк. съ саф. кореш. 1 р. 25 к.

Молитвословъ толковый краткій въ 8 д. л. цер. и гр. печ., въ бум. 15 к., коленк 35 к.

Послѣдованіе вечерни (изъ Службника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленк. 35 к.

Послѣдованіе утрени (изъ Службника), церк. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ коленкорѣ 35 к.

Служба съ акаѣистомъ преп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., церк. печ. съ кин., въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 р. 15 к.

То же, въ 32 д. л., безъ кин., въ бум. 15 к.

Служба преп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 к.

Акаѣистъ преп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. кр. печ., въ бум. 30 к., въ коленк. 75 к

Акаѣистъ преп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л., цер. печ., безъ кин., въ бум. 8 к.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія церковныхъ службъ, пѣнопѣвній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ

2 к., 25 листовъ—35 к., 50 листовъ—70 к., 100 листовъ—1 р. 40 к.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 к.

Псалтирь въ 8 д. л. цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 к., въ коленк. 70 к.

Псалтирь въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 к., въ кол. 45 коп.

Библия въ 4 д. л., цер. печ., въ бум. 3 р. 70 к., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 р., въ шагр. съ зол. обр. 10 р.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздникова, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и потныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.), въ папкѣ 1 р. 65 к., въ коленк. 2 р. 15 к., въ коленк. съ зол. тисн. 2 р. 65 к.

Иконы Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 к., на полотнѣ 45 к., на полотнѣ, наклеенномъ на доску, 1 р., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 р.

Иконы Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Преп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 к., на полотнѣ 70 к., на полотнѣ, наклеенномъ на доску, 1 р. 40 коп., то же съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 р. 75 к.

Иконы Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 к., на полотнѣ, наклеенномъ на доску, 40 коп., то же съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 р. 50 к.

Иконы Преп. Сергія Радонежскаго и Преп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш, отпечатанныя черною краскою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 к., на полотнѣ, наклеенномъ на доску, 40 к., тоже на шелку, наклеенномъ на доску съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 р. 50 к.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ КРЕСТИКИ разныхъ форматомъ и цѣнъ.

Крупныя 1 шт. простыя 3 к., золоч. 4 к., 100 прост. —1 р. 80 к., золоч. —2 р. 80 к., 1000 прост. 15 руб., золоч. 25 р.

Средніе 1 шт. прост. 3 к., золоч. 4 к., 100 прост. 1 руб. 75 к., золоч. 2 р. 75 к., 1000 прост. 14 р., золоч. 24 руб.

Мелкіе 1 шт. прост. 2 к., золоч. 3 к., 100 прост. 1 р. 40 к., золоч. 2 р. 40 к., 1000 прост. 12 р., золоч. 22 р.

Самыя мелкіе 1 шт. прост. 2 к., золоч. 3 к., 100 прост. 1 р. 30 к., золоч. 2 р. 30 к., 1000 прост. 11 р. и золоч. 21 руб.

Имѣются серебряныя кресты на разныя цѣны.

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною по 8 коп.: 1) Десять заповѣдей. 2) Заповѣди Блаженствъ. 3) Благословеніе дѣтей. 4) Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5) Св. Алексій митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу. 6) Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ. 7) Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8) Святитель Христовъ Николай спасаетъ патриарха отъ потопа. 9) Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10) Преп. Сергія, печальникъ земли Россійская, благословляетъ велика-

го князи Димитрія на брань съ Мамаемъ. 11) Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Преп. Сергію.

Постепенно будутъ выходить новыя картины

Въ типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Каталоги высылаются бесплатно.

**СПЕЦІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

Михаила Ивановича Коробова

Въ г. Вяткѣ, Спасская улица, домъ А. И. Силина.

Магазинъ имѣетъ всегда въ большомъ выборѣ церковныя серебряныя и апликовыя вещи:

иконы, плащаницы выносныя и напрестольныя, сосуды съ приборами, евангелія, кресты напрестольные и водосвятныя, кадила, даровосицы, хоругви, вѣнцы, подсвѣчники, паникадила, чаши водосвятныя, купели, блюда, фнари походныя, кресты запрестольные, воздухи.

Готовыя священническія и діаконскія облаченія и другіе многіе предметы.

На всѣ товары цѣны самыя умѣренныя.

Прейсь-куранты высылаются бесплатно.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

С. Г. Липлявская,

лѣчение, пломбированіе и вставленіе искусствен.
зубовъ; пломбированіе золотомъ и фарфоромъ.

Пріемъ больныхъ съ 9—6.


Адресъ: Преображенская ул., домъ П. И. Швецова.

СОДЕРЖАНІЕ:—О вѣрѣ въ Евангеліе.—Предъ иконою Богоматери.—Очеркъ по исторіи распространенія и утвержденія христіанства у вотяковъ въ XIX вѣкѣ.—Необходимость взаимной ссудосберегательной кассы для духовенства епархіи.—Разныя извѣстія.—Хроника.—Объявленія.—Особое прибавленіе: Къ войнѣ.

Редакторы { *Н. Гусевъ.*
А. Руккинъ.

Дозв. цензур. Вятка 13 октября 1904 г. Ценз. Прот. *Н. Кушманскій.*

КЪ ВОЙНѢ.



Составилъ Н. Г.



ВЯТКА.
—
Типографія и хромолитографія Шцлеовой,
бывшая
Маишеева, Куклина и Красовскаго.

—
1904.



К. Г. ВОЙНЪ.



Дозволено цензурою. Вятка. 1904 г. Цензоръ Протоіерей *Н. Кувшинскій.*

Составилъ Н. Г.



ВЪЯВЛЕНІЕ
Гипотеза и хронологическія Шкалы,
Ольга
Мамцова; Мухомов и Ярославити.
1904



КЪ ВОЙНѢ.

I.

Тамъ и здѣсь *).

Осаждена Россія, а не только Портъ-Артуръ. Нашествіе врага чувствуется и здѣсь, за десять тысячъ верстъ отъ тѣхъ полей, гдѣ бьется теперь наша „богатырская застава“... Тамъ грохочутъ двѣ тысячи пушекъ, тамъ смерть даже не гость, а членъ семьи, для всѣхъ примелькавшійся и нестрашный. Тамъ высочайшій, все покрывающій, страстный интересъ— „чья возьметъ“. Назовите это безумствомъ, но столь трагическій подъемъ духа едва-ли безуміе. Пушкинъ понималъ это тоньше и называлъ „упоеніемъ“. Тѣ

*)Статья «Тамъ и здѣсь» заимствована нами изъ сентябрьской книжки журнала «Письма къ ближнимъ», издаваемого извѣстнымъ писателемъ-публицистомъ М. О. Меньшиковымъ, авторомъ книги «Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя. Ц. 90 к.» и друг. Всегда необыкновенно чуткій ко всѣмъ выдающимся явленіямъ въ церковной, общественной и государственной жизни нашей Родины, Меньшиковъ воть уже нѣсколько книжекъ своего журнала посвящаетъ почти исключительно письмамъ о Русско-Японской войнѣ. Всѣ эти письма читаются съ захватывающимъ интересомъ и, будучи проникнуты самой горячей любовью къ Родинѣ и твердой вѣрой въ торжество русскаго оружія при дружномъ усиліи всѣхъ сыновъ Россіи, они и въ читателѣ будятъ бодрое настроеніе, вѣру въ Родину, желаніе жить и трудиться для нея.—Цѣна журнала въ годъ 3 руб. Подписка принимается въ Петербургѣ, въ редакціи «Писемъ къ ближнимъ», Можайская, 40, или въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени». Выходить журналъ ежемѣсячно, книжками около трехъ печатныхъ листовъ каждая.

Н. Г.

русскіе люди, которымъ довелось играть столь необыденную, огромную роль, переживаютъ, какъ великіе артисты великой драмы, несказанныя волненія. Война вещь глубоко мистическая, ирраціональная, это одновременно и праздникъ и катастрофа. Нигдѣ, ни въ какой области человѣческой, какъ на войнѣ, не ставится что-то выше самаго дорогого, что есть на свѣтѣ — жизни. Массовое самоотверженіе — чѣмъ объяснить его? И не доказываетъ ли оно истину, что жизнь не есть послѣднее наше состояніе и за ней что-то прячется, для чего не жаль отдать бытія, нашего человѣческаго бытія, мимолетнаго, почти мгновеннаго...

Герои наши теперь переживаютъ мучительный и въ то же время безконечно интересный моментъ. Когда кругомъ смерть и отступить некуда, когда, какъ подъ Өермопилами, охватываетъ одна высокая мечта: „Скажи отечеству, что мы погибли вѣрные“ ... въ эти исключительные моменты преобразается человѣческая душа. Въ самыхъ простыхъ людяхъ начинается свѣтиться что-то особенное, сверхчеловѣческое, что испытываютъ святые мученики.

Не то мы переживаемъ здѣсь, за тысячи верстъ отъ опасности. Тутъ изо-дня въ день дышешь атмосферой той-же войны, но не кислородомъ ея, а ядовитыми примѣсями. Здѣсь, вдалекѣ отъ природы и разыгрывающейся въ ней драмы, исчезаетъ всякая поэзія войны, все то, что дѣлаетъ ее народной страстью. Подобно тому, какъ сидя въ кабинетѣ нельзя постичь захватывающихъ чувствъ охотника, — такъ сидя въ Петербургѣ невозможно пережить „упоенія въ бою“ и нравственнаго блаженства героя. Зато страхъ и ужасъ войны не только возможны, но, какъ это ни удивительно, здѣсь замѣчаешь даже больше паники,

чѣмъ на войнѣ. Телеграммы и корреспонденціи — живые призраки, всегда болѣе страшные, чѣмъ сама дѣйствительность, и они сплетаются иногда въ кошмаръ, прямо не разрѣшимый. Если дѣйствительность, освѣщенная солнцемъ, имѣетъ свойство прогонять страхъ, то вотъ эти сумерки, эта безконечная даль, эта неизвѣстность, что тамъ творится... Незвѣстность послѣдняго дня и часа, она одна измучиваетъ нервныхъ людей до одури. Всѣ корреспонденты пишутъ въ одинъ голосъ, что на самомъ театрѣ войны, въ Портъ-Артурѣ и въ Ляоянѣ, ихъ поражало спокойствіе войскъ, ихъ полная увѣренность въ побѣдѣ, ихъ беззаботность на бивакахъ... „На міру и смерть красна“. Присутствіе огромной массы „своихъ“, близкихъ, отнимаетъ у смерти индивидуальный ужасъ, а сознаніе, что окончательная побѣда будетъ непременно наша, заставляетъ не бояться смерти. Если за жизнь побѣда, то потеря жизни въ самомъ дѣлѣ не чувствуется, какъ потеря... Такое настроеніе тамъ, на форпостахъ. Здѣсь-же, въ Петербургѣ, часто видишь людей, сидящихъ въ покойныхъ креслахъ съ фізіономіями какой-то разбитой арміи. Полная безнадежность, осунувшіяся плечи, поникшая голова. Хочется спросить, въ какомъ дѣлѣ они пострадали такъ жестоко. Малодушіе ихъ заслуживало бы смѣха, если бы не было искреннимъ, и притомъ оно имѣетъ реальныя основанія. На войнѣ бьются разрозненно: въ Портъ-Артурѣ не знаютъ, что дѣлается въ Ляоянѣ. А тѣ, кто сидятъ въ Петербургѣ, переживаютъ одновременно всю великую драму, отъ Портъ-Артура до Сахалина, и каждая царапина дѣлается здѣсь центральной болью.

На дняхъ, идя по Знаменской, я замѣтилъ передъ фотографической витриною пожилого господина въ крылаткѣ, который какъ-будто плакалъ. Носовой платокъ поднимался къ лицу и снималъ капли, катившіяся изъ-подъ очковъ. Я подошелъ ближе. Господинъ оказался знакомый художникъ; онъ былъ, видимо, разстроенъ и глядѣлъ не отрываясь на одинъ портретъ. То былъ портретъ генерала Куропаткина во весь ростъ.

— Что вы, — спрашиваю, — наблюдаете?

— А вотъ, батенька, странный случай. Давно не былъ въ церкви и не молился, а сейчасъ молился.

— На Куропаткина?

— Не на Куропаткина, а за него. Посмотрите на это простое, честное лицо: не правда-ли, какъ будто общее лицо русскаго солдата. На это лицо теперь смотреть мѣръ. Трудно теперь ему, какъ вы полагаете? Посмотрите, какъ мало хитрости на этомъ лицѣ и сколько рѣшимости умереть за Россію безъ хвастовства, безъ фразъ. Помните, онъ говорилъ: „Терпѣнія, господа, терпѣнія побольше“. Ужъ если намъ здѣсь такъ тяжело, то что-же ему-то тамъ, одному, на котораго легла вся тяжесть войны, вся отвѣтственность?.. Всѣ глядятъ на него, весь свѣтъ, вся Россія — „Куропаткинъ, Куропаткинъ“, всѣ судятъ и рядятъ, и онъ радъ-бы пойти на все сверхсильное, на невозможное. Но что-же дѣлать, если мы все еще „не готовы“. У Куроки, что ни говори, на два корпуса больше на цѣлые два корпуса! А можетъ быть и больше, чѣмъ на два, — кто ихъ считалъ. Разъ такіе расчетливые до мелочей, такіе обдуманые и осторожные, японцы не жалѣютъ ни снарядовъ, ни людей, — ясно, что у нихъ запасы и снарядовъ и людей ог-

ромные, можетъ быть гораздо больше, чѣмъ мы думаемъ. И вотъ все это ринулось на Куропаткина, какъ изверженіе какое-то, и что же тутъ дѣлать ему? Солдату нечего разсуждать, отстрѣляль и баста, а за Куропаткина держится вся Россія...

— Да, трудно ему, — согласился я.

— Охъ, какъ трудно!

И пожилой художникъ заморгаль глазами и губы его зашептали: „Помоги ему... Помилуй...“ — послышалось мнѣ.

Мнѣ кажется, если ужъ образованный нашъ классъ война заставляетъ плакать и молиться, то что же говорить о простомъ народѣ. Конечно, положеніе героевъ нашихъ опасно, но съ другой стороны о комъ же, какъ не о нихъ страдаетъ и плачетъ теперь вся Россія? За кого поднимается къ небу эта страстная стихійная молитва? Кто кажется всѣхъ на свѣтѣ дороже, возвышеннѣе, прекраснѣй, какъ не эти наши богатыри? Думается, если удастся Куропаткину сломить японскія арміи, если Стессель отстоитъ Артуръ, нельзя себѣ представить никакой награды, хоть въ малой степени соразмѣрной съ національной благодарностью къ нимъ и съ восхищеніемъ всего свѣта. Говорю — всего свѣта, такъ какъ истинные герои, все равно, той или другой страны, общее достояніе чело-вѣчества, какъ Ахиллъ и Гекторъ, какъ Ричардъ и Саладинъ.



Алексѣю Николаевичу Куропаткину *).

Я видѣла его подъ сводами собора,
Гдѣ мощи Сергія Игумена лежать..
Молился жарко онъ, колѣнопреклоненный,
Прося помочь ему противу супостать...
Неслося пѣніе монашескаго хора..
Струился тихій свѣтъ безчисленныхъ лампадъ.
И думалось тогда, что часъ возмездья близокъ,
Что сразу побѣдитъ нашъ доблестный солдатъ...
Но гнѣвается Богъ на насъ, на всю Россію...
За нашу ложь, за жизнь, погрязшую въ грѣхахъ...
За то, что, міръ земной съ страстями обожая,
Забыли мы давно про Бога въ небесахъ...
За насъ теперь и за грѣхи Руси родимой
Потокомъ страшнымъ льется кровь ея сыновъ..
И вождь ея дружинъ, на сѣверъ отступая,
За насъ теперь томится средь тѣснинъ враговъ...
А врагъ кипитъ кругомъ.. страшна его отвага,
Неисчислима рать... ей имя легионъ.
На Крестъ Христовъ летитъ, проклятыя изрыгая
Въ безумной ярости, проснувшійся драконъ...
Но вѣрю твердо я: проститъ Господь Россію,
И полчища враговъ въ смущеньи замолчатъ:
Я видѣла вождя подъ сводами собора,
Гдѣ мощи Сергія Игумена лежать.

(„Моск. Вѣд.“).

*) Печатаемъ рядъ патріотическихъ стихотвореній изъ настоящей Русско-Японской войны, весьма пригодныхъ для чтенія и заучиванія наизусть въ семьѣ и школѣ.

Сорокъ четыре.

Онъ сражался одинъ, нашъ морской паладинъ,
Незабвенный боець „Стерегущій“,
И, не сдавшись въ плѣнъ, онъ своими взаимнъ
Былъ потопленъ въ пучинѣ ревущей.

* * *

Предъ эскадрой враговъ, нашихъ дивныхъ бойцовъ
Всѣхъ лишь сорокъ четыре тамъ было,
И въ пучинѣ морской всѣ нашли свой покой,
Всѣхъ ихъ море, любя, схоронило.

* * *

И восторгомъ полны всей отчизны сыны..
Не забудеть тотъ подвигъ Россія.
Живъ Господь,—Русь жива, и пирата—врага
Одолѣють горой родные

* * *

Имъ хотѣлося жить, имъ хотѣлось любить
Солнце, землю, небесныя шири,
Но всѣ пали въ бою за отчизну свою,
Всѣ погибли, всѣ сорокъ четыре..

* * *

Славныхъ Руси сыновъ, дорогихъ моряковъ,
Мы помянемъ хвалебною тризной,—
Кто, любовью горя, палъ за вѣру, Царя,
Свой исполнивши долгъ предъ отчизной.

(„Моск. Вид.“).

Погибшимъ за Родину.

Бранную почестъ борцамъ за отчизну
Отдалъ сѣдой океанъ;
Справилъ по нимъ погребальную тризну
Грозный старикъ - великанъ.
Въ синихъ волнахъ совершилъ омовенье,
Пѣной, какъ въ саванъ, одѣлъ,
Пѣснь похоронную, гимнъ погребенья
Вѣтеръ тоскливо пропѣлъ.
Братскую вырылъ на днѣ имъ могилу,
Сверху насыпаль курганъ...
Всю показалъ свою мощную силу
Старый, сѣдой океанъ.
Крестъ изъ камней самоцвѣтныхъ поставилъ,
Склепъ изъ коралловъ сложилъ,
Камень столѣтній ко входу приставилъ,
Зелень кругомъ разсадилъ
Ночь напролетъ океанъ потрудился,
Грозно шумѣлъ, бушеваль...
Цѣлую ночь надъ могилой онъ бился,
Цѣлую ночь убираль..
Скрыла героевъ отъ родины милой,
Скрыла его глубина..
Точно на стражѣ надъ братской могилой,
Ходить высоко волна.
Ходить кругомъ и на солнцѣ играетъ,
Ходить кругомъ стережетъ..
Кости погибшихъ бойцовъ омываетъ,
Пѣсни, журча, имъ поеть.

(„Богъ-Помочь“).

Защитникамъ Портъ-Артура.

Съ суши и съ моря, и слѣва, и справа,
Грозныя стѣны враждебныхъ бойцовъ
Тѣсно сдавили, какъ кольца удава,
Горсть небольшую родныхъ удалцовъ.

* * *

Вѣютъ знамена; какъ дикіе звѣри,
Жерла стальные ворчатъ и ревутъ;
Ночью и днемъ, презирая потери.
Вражьи дружины на приступъ идутъ.

* * *

Бѣшеной лавой стремясь на уступы,
Свѣжіе падшихъ смѣняютъ полки,
Раненыхъ топчутъ, взлѣзаютъ на трупы
Въ бурныхъ потокахъ кровавой рѣки.

* * *

Но, отражая ихъ натискъ стихійный,
Ночью и днемъ въ непрерывной борьбѣ,
Дѣти Россіи, подъ громъ орудійный,
Славы вѣнецъ вы сковали себѣ!

* * *

Страшный вѣнецъ! Въ немъ и лавры, и терны:
Радость побѣды и горечь утратъ.
Дорого куплень, цѣною безмѣрной,
Этотъ тяжелый и сладостный кладъ!

* * *

Дай же успѣховъ имъ, Господи правый,
Въ эти великіе, скорбные дни!
Мощнымъ покровомъ на сѣчѣ кровавой
Вѣрныхъ Россіи дѣтей осѣни!

* * *

Бодрость пошли имъ и силы, и рвенье,
Въ новыхъ невзгодахъ защитникомъ будь!
Выдержать дай имъ—и въ часъ избавленья
Полною грудью свободно вздохнуть!

(„Новое Время“).

Генералу Стесселю.

На граняхъ отдаленнаго Востока,
Враговъ стѣною окружень живой,
Предъ ними русский стягъ поднявъ высоко,
Онъ все стоитъ, какъ грозный часовой.

*

Какъ часовой, поста онъ не оставилъ,
Безстрашно вель ожесточенный бой
И въ мѣръ имя русское прославилъ
Упорною и смѣлою борьбой.

* * *

Онъ обѣщаль, что тяжкій гнетъ осады
Снесетъ, пока у войска хватить силъ,
И врагъ, сломивъ Артурскія преграды,
Найдетъ лишь рядъ развалинъ и могилъ.

* * *

Въ его устахъ незыблема присяга,
И доблестной отвагою горя,
Изъ рукъ могучихъ не уронить стяга,
Гроза враговъ и вѣрный стражъ Царя!

(„Моск. Вѣд.“).

* * *

Пѣснь солдатъ 25-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка.

Пріими, Творецъ міровъ, — непостижимый,
Моленье воиновъ — рабовъ Твоихъ.
Благослови Россію — край родимый,
Побѣдныя знамена ихъ

Благослови!

И осѣни крестомъ путь русской славы,

Съ высотъ святыхъ Сіона Твоего.

Храни, Господь, великій тронъ державы,

Храни Царя и Домъ Его

Благослови!

Пріими, Создатель нашъ, солдатъ молитвы,

Храни вождей средь жизни боевой;

Храни и насъ въ минуту страшной битвы,

На страхъ врагамъ нашъ штыкъ стальной

Благослови!

Къ Тебѣ, Господь, еще одно моленье —

За братьевъ, гибель встрѣтившихъ въ бояхъ,

Пріими, Ты, духъ ихъ въ горнія селенья,

Благослови, ихъ грѣшный прахъ

Благослови!

(Изъ журнала „Богъ-Помощь“.)

Вѣчная память героямъ, погибшимъ на Даль-
немъ Востокѣ.

Ужасна, сильна, велика и могуча

Царя православнаго вѣрная рать.

Пришла на Востокъ, словно грозная туча,
Чтобъ тамъ нечестивыхъ враговъ поражать.

Забилъ барабанъ роковую тревогу.
Послыщался пушечныхъ выстрѣловъ громъ,—
И мы, помолившись всѣ мысленно Богу,
Сразились съ невѣрнымъ, коварнымъ врагомъ.

И кровь православная землю сырую
Теперь обагрила въ восточномъ краю,
А души погибшихъ въ обитель святую
Вселились въ пресвѣтломъ небесномъ раю.

Да будетъ всѣмъ вѣчная память погибшимъ
Вдали, на Востокъ, въ кровавомъ бою,
Въ сраженіи жизни своей не щадившимъ
За Церковь, Царя и Отчизну свою!

Судилъ имъ Господь и Небесный Владыка
Во брани съ врагомъ свой животъ положить,
Чтобъ чести и славы небесной великой
Имъ вмѣсто награды земной получить.

Всѣхъ павшихъ героевъ Господь, какъ пшеницу,
Въ небесную житницу съ поля собралъ
И всѣмъ изъ Божественной щедрой десницы
Дары благодати своей раздавалъ.

И въ мирномъ селеніи небеснаго рая
Ихъ души пріяли небесный покой,
Творца и Создателя всѣхъ прославляя,
Какъ гимномъ, небесной молитвой святой.

Тамъ будутъ молиться они за Россію
И помощь у Господа Бога просить,
Чтобъ воинству Русскому силой Своею
Помогъ нечестивыхъ враговъ побѣдить,

Чтобъ матушка Русь — колыбель христіанства,
Хранилище вѣры, завѣтовъ Царя,
Не стала добычей невѣрнаго царства,
Но чтобъ засвѣтилась въ ней мира заря.

(„Богъ-Помощь“).

Роднымъ бойцамъ.

Герои! вамъ дано испытать кровавой чаши,
За родину свою пролить святую кровь.
Что вашей участи завиднѣе и краше?
Вамъ наши помыслы, надежды, чувства наши,
Вамъ пламенный восторгъ, вамъ нѣжная любовь.
Страданья полными, тревожными сердцами
Мы живо чувствуемъ, — хотя не видитъ взглядъ, —
Какъ съ громомъ съется свинцовый дождь надъ
Какъ тысячи огней, сверкая, сыплется градъ —
Надъ вашими, для насъ священными, главами.
И рана каждая, и каждый вашъ рубецъ,
Вамъ нанесенные врага рукою бранной,
Вмигъ отзываются мучительною раной
Въ миллионахъ вамъ родныхъ, сочувственныхъ
Господь! благослови дружины дорогія
И сонмы ангеловъ пошли на помощь имъ!
Пусть полчища враговъ разсыются, какъ дымъ,
Какъ бѣсы злобные предъ воинствомъ святымъ!
Пусть новой славою одѣнется Россія,
Вѣнцомъ могущества и миромъ золотымъ!

(„Б.-П.“).

Во дни войны.

Тяжелые, мучительные дни...

Тяжелыя, мучительныя думы...

Какъ тучи предъ грозой, такъ медленно они

Ползутъ зловѣщія, тревожны и угрюмы...

Наступить ночь — въ тревожномъ полуснѣ

Забиться хочется, заснуть... И нѣтъ покоя! .

Блеснетъ разсвѣта лучъ — и вновь онѣ

Рисуютъ образы кровавые дней боя...

И рвется сердце къ нимъ, измученнымъ въ бою,

Слеза дрожить въ очахъ среди святой молитвы

За тѣхъ, кто тамъ... вдали... за родину свою

Уснулъ на вѣкъ, среди другихъ героевъ битвы...

* * *

Предъ страшною смертною кровавыхъ дней войны
Что наши вѣчныя житейскія ненастья!

Они — ничтожны всѣ, забавны и смѣшны,

Какъ призракъ издали мелькнувшаго намъ счастья...

Но слезы женъ, сестеръ и бѣдныхъ матерей,

Но — плачь дѣтей семьи. въ войнѣ осиротѣвшей!

Вотъ ужасы войны — ея самой страшнѣй,

Страшнѣй штыка врага и пули просвистѣвшей!

И рвется сердце къ нимъ — утѣшить, приласкать,

Страдать — страданьемъ ихъ, молиться — ихъ словами

За тѣхъ, кто тамъ... вдали... шель смѣло умирать

За Русь, святую Русь, сражаясь съ врагами...

(„Нов. Время“)

Отплывающей эскадрѣ.

(Августъ 1904 года).

Туда, туда, гдѣ Тихій океанъ
Омыль волнами родину Тимура,
Гдѣ средь чуждыхъ и враждебныхъ странъ
Стоять твердыни славнаго Артура,
Гдѣ, увѣнчавъ хребетъ прибрежныхъ горъ,
Нашъ флагъ Россійскій вѣтся горделиво,
Гдѣ ждуть давно, вперея тревожный взоръ
Въ даль мгlistую широкаго залива,
Едва зарей окрасится Востокъ,
Гдѣ въ ярый бой вступаютъ снова люди,
И снова кровь струится, какъ потокъ,
Подъ грозный рокотъ тысячи орудій

* * *

Быль до сихъ поръ напрасень пылъ враговъ,
Напрасень рядъ боевъ ожесточенныхъ,
Не удалось сломить отпоръ борцовъ
И побѣдить прославленныхъ героевъ.
Но сколько ихъ въ сраженьяхъ полегло,
Какъ много скрыла темная могила!
И каждый день рѣдѣетъ ихъ число,
А недруговъ растетъ и крѣпнетъ сила.
Спѣшите-же, и въ бурю. и въ туманъ,
Въ далекій край угрюмаго маньчжура,
Пока бойцы не пали всѣ отъ ранъ,
Пока стоитъ твердыня Портъ-Артуръ.

(„Моск. Вѣд.“).

Малодушнымъ.

Теперь, когда пламенемъ дышитъ Востокъ,
Когда, въ оборонѣ упорной.

Кровь воиновъ льется, какъ алый потокъ,
Ужели въ отчизнѣ есть голосъ, что могъ
Замолвить о сдачѣ позорной?

Въ толпѣ неисчисленной Русскихъ людей
Намъ трусовъ ничтожныхъ не видно,
Но эхо такихъ малодушныхъ рѣчей
Для русскаго сердца обидно.

Идти на уступки? Вымаливать мира,
Въ то время, какъ грозной лавиной,
Подъ гулъ извергающихъ пламя мортиръ,
На битву дружины спѣшать, какъ на пирь,
И бьются съ отвагой орлиной?

Когда вся Россія не медлитъ послать
Сыновъ своихъ лучшихъ въ сраженье,
Борьбы не окончивъ, клеймитъ нашу рать
Напраснымъ клеймомъ пораженья?

Отъ явныхъ враговъ ожидая добра,
Страницы грядущія славы

Стереть, не задумавшись, взмахомъ пера.

Забвенью предать все, что было вчера,
Все прошлое мощной державы?

Затѣмъ-ли борцовъ нашихъ столько лежитъ

Въ далекихъ горахъ Тюренчена,

Затѣмъ-ли Артуръ недоступенъ стоитъ

Для грознаго вражьяго плѣна?

Не Русь поднимала воинственный стягъ,

Не ей и просить примиренья.

Лукавымъ коварствомъ войну началъ врагъ,

Пусть онъ отвѣчаетъ за дерзкій свой шагъ,
И кару несетъ отомщенья.
Какъ много намъ жертвъ ни придется нести,
Какъ тяжки ни будутъ потери,
Готовы мы всѣ, чтобъ Россію спасти,
Отдать, что имѣемъ, не мѣря.
Пусть знаютъ: рѣшимостью твердой объять
Весь край нашъ, отъ моря до моря,
Пока не зазубрится русскій булатъ,
Пока не погибнетъ послѣдній солдатъ,
Врагу не сдаваться не споря..

(„*Моск. Вѣд.*“).

30-е іюля 1904 года.

Въ тѣ дни, когда встревожена Россія,
Взирая на войны кровавую зарю,
Всевышній—Первенца—Младенца Алексія
Послалъ ея любимому Царю.
Средь мрачныхъ тучъ военной грозной бури,
Среди зловѣщихъ яростныхъ стихій,
Блеснулъ родной землѣ, какъ солнца лучъ въ лазури,
Державный Первенецъ—Младенецъ Алексій..
Несть ли это—свѣтлый Мира Геній,
Страдалицѣ - Руси ниспосланный Творцомъ.
Не въ немъ таится ли источникъ утѣшеній
Въ страданіяхъ, испытанныхъ Отцомъ?
Горячее, полдневное свѣтило,
Восходъ Твой яркими лучами золотя,
Твой первый шагъ такъ дивно озарило,
Прекрасное Державное Дитя!..

Да будетъ-же твой путь, какъ это солнце, ясенъ,
Да озаритъ онъ Русь зарею новыхъ дней!
Да будетъ духъ Твой свѣтель и прекрасенъ,
Горя любовью къ родинѣ Своей!..
Великая душа и сердце золотое
Возлюбленнаго Русью Твоего Отца —
Тебѣ, Дитя, для всей Руси родное,
Да будутъ посланы Десницею Творца ..
О, возлюби ты Русь, какъ Твой Отецъ Вѣнчанный,
Всей силой — разума и сердца Своего!
Да будешь Ты, Младенецъ нашъ желанный,
Наслѣдникомъ по духу для Него.
Ликуй, святая Русь, Наслѣдника рожденье
Привѣтствуя съ твоимъ возлюбленнымъ Царемъ!
Тебѣ Самъ Богъ Свое благословенье
Во дни тревогъ ниспосылаетъ въ Немъ! .
Неси Творцу мольбы горячія, святыя
За Своего Царя и за Царицу — Мать,
И за Ихъ Первенца, Младенца Алексія!..
Да осѣнитъ Ихъ Божья благодать!

(„Б.-П.“).

