

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства.— Дѣйствія Нижегородскаго Пенсіонаго Комитета.— Извѣстія.

15-го СЕНТЯБРЯ № 18 1864 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20-го минувшаго мая за № 3396, о томъ, что Его Превосходительство, имѣя въ виду частые случаи совершенія, въ противность церковнымъ правиламъ, браковъ въ близкихъ степеняхъ родства, отъ чего возникаютъ дѣла, тяжкія по своимъ послѣдствіямъ, или являются частыя ходатайства, обременяющія высшую администрацію, признаетъ пужнымъ сдѣлать по епархіямъ надлежащее подтвержденіе о соблюденіи, при совершеніи браковъ, предписанныхъ закономъ предосторожностей.

Приказали: Независимо отъ сдѣланнаго Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ, въ вышеупомянутомъ предложеніи, указанія, Святѣйшій Синодъ усматриваетъ и изъ производящихся въ немъ дѣлъ, что по неточному исполненію священнослужителями правилъ, постановленныхъ для предупрежденія незаконныхъ брачныхъ сопряженій, случаи такихъ сопряженій въ разныхъ видахъ встрѣчаются весьма нерѣдко. Почему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить всѣмъ священнослужителямъ въ непремѣнную обязанность: при совершеніи таинства брака неуклонно соблюдать всѣ предписанныя закономъ предосторожности, подъ опасеніемъ, за неисполненіе оныхъ, взысканія съ виновныхъ по всей строгости законовъ. О чемъ для должнаго исполненія послать въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Конторы, къ Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ—Епархіальнымъ Архіереямъ, а также причту Синодальной церкви, указы. Августа 7 дня 1864 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ

Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященство Нектарій, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, 11-го мая сего 1864 года далъ Консисторіи слѣдующее предложеніе: «наблюдая за дѣлопроизводствомъ по ввѣренной миѣ епархіи, я замѣтилъ, что между входящими бумагами, нужными по существу дѣлъ, бываютъ и такія, которыя только обременяютъ собою какъ тѣхъ, кои пишутъ ихъ и посылаютъ, такъ и Епархіальное Начальство, которое ихъ получаетъ. Такое излишество бу-

магъ, съ одной стороны, отнимаетъ время отъ занятія дѣлами полезными для епархіи, а съ другой замедляетъ ходъ дѣлопроизводства, и безъ того значительнаго и превышающаго силы, время и способности служащихъ. Такъ, въ настоящее время Епархіальное Начальство получаетъ отъ благочинныхъ: а) клировыя вѣдомости о церквахъ и духовенствѣ, б) годовые репорты о благосостояніи церквей, причтовъ и паствы, по формѣ для епархіальнаго отчета, данной въ 1848 году, в) перечневыя вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ; отдѣльно отъ сего, г) свѣдѣнія о церквахъ строящихся, оконченныхъ постройкою и освященныхъ въ теченіи года; д) также о больницахъ и богадѣльняхъ при церквахъ, и е) отъ Духовныхъ Правленій, а равно и нѣкоторыхъ Благочинныхъ, непосредственно подвѣдомыхъ Консistorіи, формулярные списки о Благочинныхъ, слово въ слово списанные съ клировыхъ вѣдомостей. Все это представляютъ Епархіальному Начальству при особыхъ репортахъ, или на мое имя, или въ Консistorію, а нерѣдко отдѣльно ко мнѣ и отдѣльно въ Консistorію одно и то же. Сверхъ сего о ветхостяхъ церковныхъ, о недостаткахъ по церковному благоустройству, о неблагоповеденіи и предосудительныхъ поступкахъ духовенства, а равно и объ уклоненіи прихожанъ отъ церкви и неисполненіи ими требуемыхъ ею обязанностей, поступаютъ отъ причтовъ и Благочинныхъ особыя донесенія. Такъ какъ всѣ эти бумаги имѣютъ предметомъ своимъ церкви, причты и прихожанъ, у всѣхъ ихъ одна цѣль — представить за извѣстное время Епархіальному Начальству въ настоящемъ видѣ состояніе церквей и духовенства съ паствою, и все это требуется большею частію для епархіальной отчетности Высшему Начальству; то я полагалъ бы — всѣ эти свѣдѣнія доставлять ко мнѣ при одномъ репортѣ въ концѣ года, не позже 15-го декабря, для того, чтобы сіи свѣдѣнія могли быть занесены въ годовыи отчетъ о благосостояніи епархіи, въ началѣ года представляемый въ Святѣйшій Синодъ. Присылку Духовными Правленіями и Благочинными формулярныхъ списковъ о служ-

оѣ послѣднихъ я полагалъ бы вовсе отмѣнить, такъ какъ эти списки есть въ клировыхъ вѣдомостяхъ, а отдѣльно представляемые не имѣютъ для Епархіального Начальства другаго значенія, кромѣ того, что въ этихъ спискахъ, присылаемыхъ Правленіями, отмѣчаются членами Правленія способности Благочинныхъ, но Благочинные всѣ болѣе или менѣе извѣстны и Консistorіи и мнѣ. Клировыя вѣдомости о церквахъ, причтѣ и прихожанахъ, представляемыя до нынѣ Благочинными въ трехъ экземплярахъ—ко мнѣ, въ Консistorію и Духовныя Правленія, — я находилъ бы возможнымъ и достаточнымъ представлять мнѣ въ одномъ только экземплярѣ; по просмотрѣ таковой экземпляръ будетъ сдаваемъ мною въ Консistorію, которая, по моему требованію, во всякое время и по всѣмъ дѣламъ представля мнѣ справки, можетъ представлять, въ случаѣ надобности, и самыя вѣдомости, можетъ снабдить, если потребуется, сими справками и Духовныя Правленія по разсматриваемымъ ими дѣламъ. Годичные репорты Благочинныхъ, по формамъ для епархіального отчета, даннымъ въ 1848 году: 1) о церквахъ, 2) о духовенствѣ, 3) о паствѣ, 4) о катихизическихъ поученіяхъ и 5) объ училищахъ для поселянскихъ дѣтей отмѣнены еще при бывшемъ Преосвященномъ Антоніѣ, въ Апрѣлѣ 1858 года (о чемъ тогда же дано знать и Духовнымъ Правленіямъ и Благочиннымъ); отмѣненіе присылки такихъ пространныхъ репортовъ послѣдовало, какъ видно изъ предложенія Преосвященнаго Антонія, на томъ основаніи, что первыя изъ сихъ свѣдѣній имѣются въ клировыхъ вѣдомостяхъ и объѣздныхъ Благочинническихъ журналахъ, а о послѣднихъ поступали къ нему отъ тѣхъ же Благочинныхъ особыя донесенія; и мною изъ представляемыхъ до нынѣ по тѣмъ формамъ репортовъ замѣчено, что въ нихъ не помѣщается ничего новаго и особеннаго противу клировыхъ вѣдомостей и объѣздныхъ журналовъ: большею частію пишется каждый годъ тоже, что было писано и въ предыдущемъ (письма очень много, а дѣльнаго очень мало). Благочинные два раза въ годъ пред-

ставляютъ мнѣ объѣздные журналы объ осмотрѣнныхъ ими церквахъ. Въ этихъ журналахъ сообщаютъ они свои наблюденія за исправностію церквей, духовенства и прихожанъ. Эти журналы, по распоряженію моему, передаются на разсмотрѣніе избраннымъ для сего лицамъ съ требованіемъ отъ нихъ отзыва. По замѣчаніямъ сихъ лицъ о неисправностяхъ, какія усмотрѣны, требуются надлежащія справки; но не успѣтъ канцелярія покончить справокъ по объѣзднымъ журналамъ за первое полугодіе, какъ поступаютъ объѣздные журналы за полугодіе второс. Во вновь полученныхъ объѣздныхъ журналахъ помѣщаются почти всегда тѣ же самыя свѣдѣнія о ветхостяхъ церквей и неисправностяхъ по нимъ, какія помѣщены были и въ прежнихъ полугодичныхъ журналахъ: въ тѣхъ и другихъ тѣже священно-и-церковнослужители аттестуются по поведенію съ неодобрительной стороны; по тѣмъ и другимъ обозначаются одни и тѣже прихожане усердными или неусердными къ Православной церкви. Эти журналы также разсматриваются избранными лицами и по сдѣланнымъ ими замѣчаніямъ также требуются справки, а нерѣдко и Консistorское разсмотрѣніе и сужденіе. Посему канцеляріи приходится вторично дѣлать справки по тѣмъ же предметамъ, по которымъ она, незадолго предъ симъ, дѣлала. А иногда по предметамъ, означеннымъ въ объѣздныхъ журналахъ, доводится канцеляріи также наводить справки или вслѣдствіе замѣчаній о семъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ, или по особымъ о семъ донесеніямъ Благочинныхъ. Такимъ образомъ по однимъ предметамъ часто дѣлаются не одинъ разъ справки, распоряженія и кому слѣдуетъ предписанія; отъ чего численность исходящихъ бумагъ увеличивается; но польза отъ неоднократныхъ справокъ, обсужденій и предписаній бываетъ почти такая же, какая была бы и отъ однократныхъ дѣйствій сего рода. Легче было бы для канцеляріи, и неумножало бы дѣлопроизводства бумагъ, если бы Благочинные, вмѣсто полугодичій, одинъ разъ въ году, въ срокъ, назначенный для отчетности вообще, представляли мнѣ эти объѣздные журналы, — но въ иномъ видѣ;

не держались бы строго формы изложенія, употребляемой до нынѣ, т. е. не описывая, что Благочинный такого-то числа прибылъ въ такое-то село, тогда-то дѣлалъ то и то и потомъ выбылъ туда-то, а излагали бы дѣльныя замѣчанія о настоящемъ положеніи церквей, причтовъ и прихожанъ и обстоятельныя соображенія о приведеніи всего неисправнаго въ лучшей порядокъ,—касались бы и современнаго религіознаго состоянія паствы и проповѣданія Слова Божія и катихизическихъ поученій и обученія въ церковныхъ училищахъ поселянскихъ дѣтей, а равно и другихъ болѣе или менѣе важныхъ предметовъ, близкихъ уму и сердцу духовныхъ пастырей,—давали бы своему донесенію образъ изложенія такой, какой признаютъ сами болѣе удобнымъ; только бы это годовое о состояніи церквей, духовенства и паствы, со всѣми входящими сюда предметами, донесеніе обнимало, объясняло и пополняло, на сколько возможно, тѣ свѣдѣнія, которыя заключаются въ клировыхъ вѣдомостяхъ и другихъ, доставляемыхъ для отчета, свѣдѣнійхъ; на примѣръ, *относительно церквей*, обозначали бы: какіе изъ храмовъ Божіихъ отличаются особеннымъ благолѣпіемъ и какіе особенно бѣдны; въ какихъ церквахъ богата утварь, ризница и библіотека, и при какихъ церквахъ ощутителенъ особенно недостатокъ въ сихъ богослужебныхъ потребностяхъ; какіе изъ храмовъ Божіихъ содержатся въ особенной чистотѣ и опрятности со всѣми вещами, употребляемыми при Богослуженіи, и въ какихъ церквахъ недостаетъ чистоты, потребной для святыни; въ послѣднемъ случаѣ какія благочиннымъ приняты были мѣры къ предотвращенію сего недостатка; вездѣ ли есть требуемые узаконеніями церковные документы, своевременно ли они пишутся и согласно ли съ изданными на сей предметъ формами; какія въ этихъ документахъ неисправности, и отъ чего произошли, и не имѣли ли онѣ вредныхъ послѣдствій, и какія Благочинными принимаемы были мѣры къ исправленію сихъ неисправностей; неоткрыто ли при какихъ либо церквахъ особенныхъ рѣдкостей, чудотворныхъ иконъ и другой святыни, которыя обратили на себя осо-

бенное вниманіе народа, привлекая его къ себѣ; не было ли въ пользу церквей и причтовъ особенныхъ пожертвованій, выходящихъ изъ обыкновеннаго ряда, и не совершалось ли гдѣ либо въ селахъ или деревняхъ особенныхъ молебствій, крестныхъ ходовъ и другихъ молитвословій, кромѣ обычныхъ, издавна повсемѣстно совершаемыхъ, а равно небыло ли и другихъ особенныхъ происшествій.

Относительно духовенства: кто изъ священниковъ особенно предъ прочими отличается пастырскою ревностію, усерднымъ проповѣданіемъ Слова Божія и пользуется особеннымъ расположеніемъ и любовію прихожанъ, а изъ прочаго причта ревностнымъ и безукоризненнымъ прохожденіемъ своихъ должностей и также любовію прихожанъ; у кого изъ священноцерковнослужителей обучается большое число поселянскихъ дѣтей лучше и соотвѣтственнѣе дѣтскому возрасту, и у кого изъ нихъ мальчики и дѣвочки знаютъ удовлетворительнѣе грамоту, молитвы, заповѣди Божіи, Символь вѣры и даже св. исторію и т. под., кто изъ причта ведетъ жизнь совершенно неприличную духовнымъ лицамъ, и какія Благочинными принимаемы были мѣры противъ пороковъ, замѣченныхъ ими въ духовенствѣ.

Относительно паствы: въ какихъ селеніяхъ прихожане особенно набожны, усердны къ церкви Божіей и духовенству, и въ какихъ особенно нерадивы въ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, и неимѣютъ должнаго уваженія къ духовнымъ пастырямъ; въ какихъ мѣстахъ понятія прихожанъ о православной христіанской вѣрѣ и дѣятельности достаточны и чисты, и въ какихъ мѣстахъ прихожане имѣютъ о семъ понятія самыя слабыя и сбивчивыя, а гдѣ, (если только есть такое невѣжество), совершенно никакого неимѣютъ понятія о православномъ ученіи Св. Церкви; указанная Святѣйшимъ Синодомъ мѣра читать молитвы, заповѣди Божіи и Символь Вѣры въ церкви, вслухъ всѣхъ предстоящихъ, съ повтореніемъ читаемаго, достигаетъ ли своей цѣли—распространенія между неграмотными простолюдинами безошибочнаго знанія ихъ, и гдѣ особенно замѣтенъ въ этомъ большой успѣхъ и т. под. Затѣмъ я полагалъ бы отмѣнить

особые репорты Благочинныхъ о громкомъ чтеніи Символа Вѣры и молитвъ, представляемые до нынѣ Епархіальному Начальству; вѣдомость о церквахъ и духовенствѣ дополнить свѣдѣніями о часовняхъ и молитвенныхъ домахъ, а въ примѣчаніи—и свѣдѣніемъ о церквахъ строящихся, отстроенныхъ и освященныхъ въ теченіи года. Не представляется рѣшительно никакой надобности въ именныхъ и перечневыхъ вѣдомостяхъ о раскольникахъ, доставляемыхъ мнѣ нѣкоторыми Благочинными. Епархіальное Начальство ежегодно получаетъ отъ каждой церкви исповѣдныя росписи, въ которыхъ находятся имена и число раскольниковъ и изъ нѣкоторыхъ ежегодно составляется экстрактъ какъ о всѣхъ бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастія, такъ и о раскольникахъ. Кромѣ того о каждомъ лицѣ, вновь совратившемся, или совращенномъ въ расколъ, священно-и-церковнослужители доносятъ Епархіальному Начальству особенными репортами. Въ Іюнѣ мѣсяцѣ минувшаго года предписано духовенству Нижегородской епархіи, чтобы оно прежде донесеній Епархіальному Начальству о прихожанахъ, уклоняющихся изъ православія въ расколъ, дѣлало имъ и само и обще съ мѣстными Благочинными увѣщанія объ оставленіи раскольническихъ заблужденій, производило по исповѣднымъ росписямъ справки, — давно ли уклоняющіеся перестали исполнять долгъ исповѣди и св. причастія, и какъ были отмѣчаемы въ церковныхъ документахъ за послѣднее двадцатипятилѣтіе, всегда ли исполняли долгъ исповѣди и св. причастія, или съ пропусками, и въ какихъ именно годахъ, и по какимъ причинамъ. Если уклоняющіеся отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія не запоминаютъ времени, съ котораго они перестали принимать исповѣдь и св. причастіе отъ мѣстнаго священника, и въ исповѣдныхъ росписяхъ непоказывается сего; то въ донесеніяхъ Епархіальному Начальству—объясняло: отъ православныхъ ли родителей они рождены и въ которыхъ годахъ значитъ рожденіе ихъ по метрикамъ, и затѣмъ, если бы дѣлаемые мѣстнымъ Священникомъ и Благочиннымъ увѣщанія достигли своей

цѣли, доносило мнѣ съ подробными справками. Какъ сіи донесенія объ уклонившихся въ расколъ, такъ и имянныя реэстры тѣмъ изъ прихожанъ, которые, въ теченіе трехъ лѣтъ, не смотря на всѣ увѣщанія, дѣлаемыя священниками и на единѣ и при свидѣтеляхъ, не исполнили христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, передаются на основаніи указа Св. Синода, Епархіальнымъ Начальствомъ гражданскому; послѣ сего, что же значать годовыя, имянныя и перечневыя вѣдомости о расколахъ, какъ не бесполезное излишество бумагъ? Благочинные доносятъ или мнѣ, или Консistorіи объ обращенныхъ къ православію раскольникахъ, иновѣрцахъ и не христіанахъ, не смотря на то, что эти обращенія записываются въ метрическихъ книгахъ тѣхъ приходоу, коихъ священники совершали присоединеніе къ св. Православной церкви; но какъ эти свѣдѣнія нужны для доставленія оныхъ Секретаремъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, въ первыхъ числахъ января, а мною въ Святѣйшій Синодъ, въ началѣ года, метрики же изъ Духовныхъ Правленій присылаются въ Консistorію не ранѣе февраля и даже марта мѣсяцевъ: то донесенія Благочинныхъ о присоединенныхъ къ Православной церкви нехристіанахъ, или иновѣрныхъ христіанахъ я полагаю оставить по прежнему въ своей силѣ; но донесенія Благочинныхъ: а) что въ вѣдомствѣ ихъ никого въ теченіе года необращено въ нѣдра православной церкви; б) что въ вѣдомствѣ ихъ не было раскольниковъ-странниковъ и бѣгуновъ и тому подобныхъ, считаю возможнымъ прекратить, потому что самое молчаніе объ этомъ будетъ обозначать, что нѣтъ этого. Благочинные и причты представляютъ Епархіальному Начальству описанія раскола; эти описанія Консistorія препровождаетъ въ Семинарское Правленіе для миссіонерскаго отдѣленія, не дѣлая по нимъ никакого другаго распоряженія: Какъ въ настоящее время издаются при Семинаріи Нижегородскія Епархіальныя вѣдомости, то я полагаю бы предписать Благочиннымъ и причтамъ посылать сіи описанія прямо отъ себя, по мимо Консistorіи, въ Редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобы Ре-

дакція по усмотрѣнію своему, или печатала оныя, если найдеть пригодными, въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или въ случаѣ негодности, передавала въ миссіонерское отдѣленіе. Всѣ Благочинные представляютъ въ Консисторію каждаго года вѣдомости о состояніи народнаго населенія; въ этихъ свѣдѣніяхъ собственно Епархіальному Начальству нѣтъ нужды; оно имѣеть подъ руками метрическія книги и исповѣдныя росписи, и изъ нихъ извлекаетъ свѣдѣнія о родившихся, о бракахъ, о сочетавшихся и умершихъ и о числѣ всего православнаго народонаселенія. Эти свѣдѣнія собираются для Гражданскаго Начальства, по отношенію Начальника губерніи; онѣ въ Консисторіи только получаютъ, и записываются въ реестръ входящихъ бумагъ и, по случаю регистраторомъ въ столѣши подшиты въ столѣ по порядку поступления, передаются чиновникамъ канцеляріи губернатора, командируемымъ въ Консисторію каждаго года для извлечения изъ сихъ бумагъ и метрическихъ книгъ свѣдѣній, потребныхъ для годоваго отчета Господина Начальника губерніи, и по окончаніи ими этой операціи: это дѣло почитается рѣшеннымъ и сдается въ архивъ; значитъ для Консисторіи, по всему предмету, трудъ въ полученіи бумагъ, въ записи ихъ и храненіи сперва въ столѣ, а затѣмъ въ архивѣ совершенно посторонній. Поступаютъ ко мнѣ репорты нѣкоторыхъ Благочинныхъ съ вѣдомостями о привитіи оспы дѣтямъ духовнаго вѣдомства; но эти свѣдѣнія должны по порядку слѣдовать прямо въ Оспенный Комитетъ: всѣмъ ли дѣтямъ духовнаго званія привиты оспа? — Епархіальное Начальство видитъ это изъ клировыхъ вѣдомостей. Репортуютъ Благочинные мнѣ о выписываніи подвѣдомыми имъ церквами періодическихъ изданій духовнаго содержанія; но эти свѣдѣнія Благочинные могли бы поинтересоваться въ годичныхъ своихъ донесеніяхъ по обзорной церквей Благочинные, при представленіи въ Консисторію вѣдомостей: а) о свѣчномъ доходѣ, б) о приходѣ и расходѣ церковныхъ денегъ, в) о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы, вмѣстѣ съ своими перечневыми вѣдомостями по благочинію, представляютъ вѣдомости от-

дѣльныя и по селамъ ихъ вѣдомства. По первымъ двумъ предметамъ присылаютъ вѣдомости всѣ Благочинные, а по последнему — только нѣкоторые. Но вѣдомости по каждому селу отдѣльныя не имѣютъ никакого значенія для Епархіальнаго Начальства; ибо въ благочинническихъ вѣдомостяхъ каждое подвѣдомое село поименовано съ полнымъ означеніемъ того, что написано и значитъ въ вѣдомости по каждому селу, и если бы въ благочиннической вѣдомости встрѣтилось какое либо недоразумѣніе, или ошибка въ показанныхъ суммахъ, то въ такомъ случаѣ можно справиться съ клировыми вѣдомостями, въ которыхъ въ пунктахъ 20, 21 и 22 показывается свѣчная, кошельковая и собранная въ пользу бѣдныхъ и духовнаго званія сумма. Такія бумажки только требуютъ мѣста и затрудняютъ дѣлопроизводителей шкафы огромнымъ своимъ количествомъ: полагая по листу на каждое село, получимъ въ итогъ до 2500, а по два — до 5 тысячъ, — какое же число листовъ составитъ въ десять и двадцать лѣтъ? Отъ того въ архивѣ нѣтъ уже болѣе мѣста для помѣщенія дѣлъ. Не предстоить также надобности требовать отъ Благочинныхъ третнихъ донесеній съ вѣдомостями о приходѣ и расходѣ свѣчныхъ доходовъ по свѣчнымъ лавочкамъ; ибо по окончаніи года свидѣтельствуются въ Консисторіи подлинныя лавочныя книги и, при свидѣтельствѣ ихъ, обращается особенное вниманіе на количество прибыли, отъ вырученной отъ проданныхъ изъ лавокъ свѣчъ. Если до настоящаго времени и поступали въ Консисторію третнія вѣдомости о приходѣ и расходѣ свѣчныхъ доходовъ по свѣчнымъ лавочкамъ; то невидно, чтобы по нимъ дѣлалось когда либо какое распоряженіе. Благочинные два раза въ годъ по полугодію представляютъ мнѣ, или въ Консисторію препорты, съ вѣдомостями о пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ и духовнаго званія, отосланныхъ ими въ духовное попечительство. Эти свѣдѣнія, на основаніи распоряженія Епархіальнаго Начальства, сдѣланнаго въ 1851 году, сдаются мною въ Консисторію; но Консисторія никакого распоряженія по нимъ не дѣлаетъ, и онѣ для нея совершенно лишнія;

потому что, независимо отъ нихъ, она получаетъ отъ Благочинныхъ, въ концѣ каждаго года, полную вѣдомость о всѣхъ сборахъ и пожертвованіяхъ по церквамъ, въ числѣ коихъ, въ особой графѣ, помѣщаются и пожертвованія на бѣдныхъ духовнаго званія. Не имѣть надобности въ сихъ репортахъ а съ вѣдомостями и попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, потому что оно получаетъ деньги отъ Благочинныхъ при отдѣльныхъ отъ сего репортахъ, въ которыхъ всегда означена, въ полномъ количествѣ, и сумма пожертвованная изъ остатковъ кошелековыхъ, отъ причта и другихъ благотворителей, и высыпанная изъ кружекъ, равно и собранная съ тарелкою при богослуженіяхъ, и полученная съ капиталовъ процентныхъ денегъ, домовъ, лавокъ, земель и другихъ угодій и т. под. Я же съ своей стороны всегда имѣю свѣдѣнія по количествѣ присылаемыхъ Благочинными суммъ изъ докладовъ духовнаго попечительства, представляемыхъ мнѣ и за каждый мѣсяць, и за каждое полугодіе, и за полный годъ.»

«Въ видахъ сокращенія переписки, освобожденія Благочинныхъ и причтовъ отъ бесполезныхъ занятій, прекращенія напраснаго труда канцеляріи, и облегченія занятій Епархіальнаго Начальства, и безъ того обремененнаго дѣлами, предлагаю Консисторіи войти въ сужденіе: 1) о прекращеніи на будущее время упомянутыхъ въ семъ предложеніи бумагъ; 2) о томъ, — продолжать ли Консисторіи вести у себя дѣло по предмету народонаселенія; 3) о томъ, нѣтъ ли возможности отмѣнить еще какія либо бумаги и сократить дѣлопроизводство по Консисторіи и вообще по епархіи имѣрами Епархіальнаго Начальства, безъ нарушенія существующихъ на сей предметъ узаконеній и установленнаго въ дѣлопроизводствѣ порядка, и соображенія свои по симъ предметамъ представить ко мнѣ въ непродолжительномъ времени.»

Нижегородская Духовная Консисторія, по выслушаніи вышеозначеннаго предложенія Его Преосвященства, равно

и истребованныхъ, по опредѣленію ея, отъ столоначальниковъ отзывовъ: какія бумаги по ихъ столамъ они находили бы, кромѣ изложенныхъ въ предложеніи Его Преосвященства, возможнымъ отмѣнить безъ нарушенія существующихъ на сей предметъ узаконеній.— Приказали: Согласно 1-му пункту предложенія Его Преосвященства, предписать Духовнымъ Правленіямъ и Благочиннымъ, въ вѣдомствѣ Консисторіи состоящимъ, чтобы они на будущее время формулярныхъ списковъ благочинныхъ ни къ Его Преосвященству, ни въ Консисторію не представляли; Благочиннымъ, чтобы они: 1) впредь ни къ Его Преосвященству, ни въ Консисторію не представляли вовсе слѣдующихъ бумагъ: а) годовыхъ репортовъ о церквахъ, о духовенствѣ, о паствѣ, о катихизическихъ поученіяхъ и объ училищахъ для поселянскихъ дѣтей, по формамъ для епархіальнаго отчета даннымъ въ 1848 году, б) особыхъ репортовъ о громкомъ чтеніи Символа Вѣры въ церквахъ, в) именныхъ и перечневыхъ вѣдомостей о раскольникахъ, г) третнихъ донесеній съ вѣдомостями о приходѣ и расходѣ свѣчныхъ доходовъ по свѣчнымъ лавкамъ, д) полу-годовыхъ вѣдомостей о пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, а представляли бы оныя при репортахъ своихъ прямо въ попечительство и е) репортовъ о вычислваніи подвѣдомственными имъ церквами періодическихъ изданій духовнаго содержанія; 2) чтобы они клировыя вѣдомости о церквахъ, причтахъ и прихожанахъ дополняли свѣдѣніями о часовняхъ и молитвенныхъ домахъ, а въ примѣчаніи—и свѣдѣніемъ о церквахъ строящихся, отстроенныхъ и освященныхъ въ теченіе года, и оныя вѣдомости представляли въ одномъ экземплярѣ къ Его Преосвященству къ 15 числу декабря; 3) чтобы донесенія о присоединенныхъ къ православной церкви нехристіанахъ, иновѣрныхъ христіанахъ и раскольникахъ-странникахъ и бѣгунахъ и тому подобныхъ присылали только тѣ Благочинные, въ вѣдомствѣ которыхъ есть таковыя обращенныя и таковыя раскольники-странники и бѣгуны; 4) чтобы, при представленіи въ Консисторію вѣдомостей о свѣчномъ доходѣ, о приходѣ и расходѣ церковныхъ денегъ, о вѣнчи-

кахъ и листахъ разрѣшительной молитвы, отдѣльныхъ вѣдомостей по селамъ ихъ вѣдомства къ симъ вѣдомостямъ не прилагали; 5) чтобы они и причты ихъ вѣдомствъ описанія раскола посылали прямо отъ себя, по мимо Консistoriи, въ Редакцію Нижегородскихъ Епархiальныхъ вѣдомостей, которой и дать знать о семъ распоряженiи, предоставивъ ей право печатать оныя, если найдетъ годными для напечатанiя въ Епархiальныхъ вѣдомостяхъ, въ противномъ случаѣ передавать оныя въ миссiонерское отдѣленiе; 6) чтобы они репорты о привитiи оспы дѣтямъ духовнаго званiя посылали прямо отъ себя въ Оспенный Комитетъ; 7) вмѣсто объѣздныхъ журналовъ, присылаемыхъ за каждую половину года, представляли бы къ Его Преосвященству, не позже 15 декабря каждаго года, одинъ общiй журналъ, при составленiи котораго не держались бы строго формы изложенiя, употребляемой до нынѣ, т. е. не описывали бы, что они такого-то числа прибыли въ такое-то село, тогда-то дѣлали то и то, а потомъ выбыли туда-то, а излагали бы дѣльныя замѣчанiя о настоящемъ положенiи церквей и проч., какъ сказано въ предложенiи Его Преосвященства. Что касается втораго пункта предложенiя Его Преосвященства, то, принимая во вниманiе: а) что, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 iюня 1852 года за № 5746, чиновники, командируемые Начальникомъ губернiи, должны быть допускаемы къ извлеченiю свѣдѣнiй о состоянiи и движенiи народонаселенiя однажды въ годъ къ 1-му февраля, въ самыхъ Консistoriяхъ и въ присутствiи двухъ членовъ, секретаря или помощника его и архивариуса; б) принимая также во вниманiе, что форма, по которой нынѣ въ Консistoriю доставляются вѣдомости о состоянiи и движенiи народонаселенiя, препровождена бывшимъ Начальникомъ Нижегородской губернiи Муравьевымъ, при отношенiи отъ 12 декабря 1858 года за № 16320, къ Преосвященному Антонiю, бывшему Епископу Нижегородскому, — Консistoriя находитъ нужнымъ это дѣло по Консistoriи вести тѣмъ же порядкомъ, какимъ оно велось доселѣ. Касательно 3-го пункта предложенiя Его Преосвященства, т. е. того, нѣтъ ли возможно-

сти отмѣнить еще какія либо бумаги и сократить дѣлопроизводство по Консistoriи и вообще по епархіи мѣрами Епархіальнаго Начальства, безъ нарушенія существующихъ на сей предметъ узаконеній и установленнаго въ дѣлопроизводствѣ порядка, Консistoriя находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: 1) въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25 августа 1862 года между прочимъ изъяснено: Государь ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣтъ соизволилъ, чтобы, по представленіи вѣдомости о сельскихъ школахъ за май, поднесеніе сихъ вѣдомостей Его Величеству было прекращено на все время полевыхъ работъ до октября; между тѣмъ благочинные представляютъ вѣдомости о сельскихъ школахъ за всѣ мѣсяцы года: посему предписать, чтобы, согласно упомянутому указу Святѣйшаго Синода, благочинные сихъ вѣдомостей за мѣсяцы: іюнь, іюль, августъ и сентябрь въ Консistoriю не представляли. 2) Многіе Благочинные, по произведеніи ими порученныхъ имъ слѣдствій, присылаютъ въ Консistoriю оныя слѣдствія безъ рукоприкладства подъ оными истца и отвѣтчика и безъ означенія сими послѣдними—довольны ли они слѣдствіемъ, или недовольны, отъ чего бываетъ нужно или отсылать дѣлопроизводство назадъ къ слѣдователю, или вызывать для прочтенія и рукоприкладства истца и отвѣтчика въ Консistoriю: то Благочиннымъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы они, на будущее время, слѣдственные дѣла, по окончаніи оныхъ производствомъ, всегда предлагали какъ истцу, такъ и отвѣтчику прочитывать и рукоприкладствовать по листамъ, съ обозначеніемъ—довольны ли они слѣдствіемъ, или недовольны и чѣмъ именно; въ случаѣ же отказа ихъ отъ сего, брали бы отъ нихъ отзвы о причинахъ сего отказа, а при не дачѣ оныхъ отзвовъ, прилагали бы къ дѣлу постановленіе за общимъ подписомъ лицъ находившихся при слѣдствіи. 3) При ходатайствѣ Благочинныхъ о награжденіи церковныхъ старостъ не прилагаются ими послужные списки оныхъ старостъ, а при представленіи приговоровъ прихожанъ объ избраніи въ церковные старосты не прилагаются справки,

согласно сдѣланному Епархіальнымъ Начальствомъ распоряженію, о бытіи избраннаго на исповѣди и у св. причастія или не бытіи, о его лѣтахъ и о томъ, холостъ, женатъ или вдовъ избранный; отъ чего въ томъ и другомъ случаѣ замедляется дѣлопроизводство: то предписать Благочиннымъ, чтобы они, на будущее время, при представленіи церковныхъ старостъ къ наградамъ, въ особенности такихъ, кои прослужили, хотя и не сразу, три трехлѣтія, всегда прилагали объ нихъ (старостахъ) послужные списки по изданной отъ Святѣйшаго Синода формѣ; а при выборѣ прихожанъ въ должность церковнаго старосты, дѣлали бы всегда справку объ избранномъ о томъ, бываетъ ли онъ на исповѣди и у св. причастія, какихъ онъ лѣтъ, холостъ, женатъ или вдовъ, если женатъ, то которымъ бракомъ, и все это объясняли бы въ рукоприкладствѣ подъ приговоромъ прихожанъ. 4) Нѣкоторые Благочинные, въ случаѣ перехода священно-и-церковнослужителей въ ихъ вѣдомство изъ вѣдомства другаго Благочиннаго, обращаются за справками о подсудности такихъ лицъ въ Консисторію и такимъ образомъ прибавляютъ дѣла въ канцелярію, и безъ того обремененной дѣлами; по сему предписать всѣмъ Благочиннымъ, чтобы они, на будущее время, съ таковыми требованіями обращались не въ Консисторію, а къ тѣмъ благочиннымъ, въ вѣдомствѣ которыхъ находились тѣ лица, о коихъ имъ нужна такая справка. 5) Многіе изъ причтовъ, получающихъ вспомогательные оклады изъ Казначейства, доносятъ Консисторіи о полученіи означеннаго оклада глухо, необозначая—къмъ именно и сколько получено оклада, и объ измѣненіяхъ въ причтѣ, происшедшихъ во время полугодія, умалчиваютъ, и такимъ образомъ случается, что жена умершаго, въ началѣ полугодія, члена въ причтѣ, получивъ полный окладъ за все полугодіе, получаетъ и за второе полугодіе, пока идетъ по сему переписка, такъ какъ репорты эти большею частію поступаютъ предъ получкой оклада за второе полугодіе; отъ чего возникаетъ иногда по симъ дѣламъ большая переписка. Чтобы избѣжать сей излишней переписки, необходимо предписать, чтобы причты,

получающіе изъ казначейства вспомогательные оклады, репорты о получкѣ оклада представляли не въ Консistorію, а къ мѣстнымъ благочиннымъ, которые бы, повѣривъ ихъ съ существующими на сей предметъ узаконеніями, если найдутъ вѣрными, пересылали бы ихъ въ концѣ полугодія въ Консistorію, а въ противномъ случаѣ обращали бы причтамъ для пересоставленія. 6) До 1861 г. Правленіе семинаріи классный окладъ, производимый магистрамъ и кандидатамъ-протоіереямъ и священникамъ, выдавало само, но съ 1861 года для раздачи и разсылки онаго оклада деньги высылаетъ въ Консistorію, отъ чего дѣла въ Консistorіи умножились, а дѣлопроизводство затруднилось, особенно потому, что особаго приходорасходчика въ Консistorіи нѣтъ, а должность сія соединяется съ должностію столоначальника; посему отнести въ Правленіе семинаріи, чтобы оно, на будущее время, по примѣру прежнихъ лѣтъ, раздачу и разсылку класснаго оклада приняло на себя, такъ какъ это есть прямая его обязанность, а до Консistorіи это дѣло совершенно не касается. Такое же распоряженіе учинить и относительно денегъ, отпускаемыхъ Правленіемъ семинаріи на содержаніе мальчиковъ, находящихся въ домашнемъ приготовительномъ обученіи. Но предварительно представить о семъ Его Преосвященству на Архипастырское благоразсмотрѣніе.

На семъ дѣлѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Нектарія послѣдовала такая: «утверждается, съ тѣмъ, чтобы независимо отъ предписаній указами о семъ къ благочиннымъ, было напечатано сіе въ спархіяльныхъ вѣдомостяхъ, для объявленія всему духовенству».

Дѣйствія Нижегородскаго пенсіоннаго комитета.

1864 года августа 31-го дня, члены Нижегородскаго епархіальнаго пенсіоннаго комитета разсматривали статистическія свѣдѣнія, доставленныя, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ пенсіоннаго комитета отъ 8-го апрѣля сего года, отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи, при чемъ, между прочимъ, оказалось: въ вѣдомости № 2-го въ графахъ 2, 3, 4 и 5 подъ заголовкомъ: «состояло по благочинію семействъ изъ вдовъ съ непристроенными дѣтьми и изъ сиротъ безъ отца и матери», и въ вѣдомости № 3-го въ тѣхъ же графахъ нѣкоторыми благочинными показано, какъ можно догадываться, не число «*семействъ*», какъ требовалось по точному смыслу вѣдомости, а число лицъ, изъ сколькихъ состояли сіи семейства, т. е. при вдовахъ показаны и непристроенныя дѣти ихъ, въ графахъ 4 и 5 и число круглыхъ сиротъ показано не по семействамъ, а поголовно.

Въ вѣдомости № 3 весьма не многіе изъ благочинныхъ обратили вниманіе на то, что это есть вѣдомость не о наличномъ числѣ лицъ, имѣвшихъ право на пенсію, или единовременныя пособія, по предложеніямъ пенсіоннаго комитета въ извѣстные годы, а о числѣ пенсіонеровъ, которые, по этимъ предположеніямъ, должны были бы поступать въ списокъ пенсіонеровъ эмеритальной кассы съ 1852 года, какъ значилось въ заголовкѣ, по 1863 г., и выбывать изъ этого числа; потому во 1-хъ въ ежегодныхъ итогахъ, т. е. противъ словъ въ 1-й графѣ: «итого къ слѣдующему году, за выбитіемъ показаннаго числа, съ прежними осталось», одни благочинные показывали всѣхъ, состоявшихъ къ слѣдующему году по благочинію въ

наличности, духовныхъ каждаго разряда, обращая, такимъ образомъ, вѣдомость № 3-го въ повтореніе вѣдомостей № 1 и № 2, а другіе сочли за лучшее вовсе оставить, при составленіи вѣдомости, ежегодные итоги; во 2-хъ въ графѣ 17-й подъ заглавіемъ: «(въ такомъ-то году) перешло за 35 лѣтъ службы, оставаясь на службѣ» и въ графѣ 18-й подъ заголовкомъ: «(въ такомъ-то году) перешло за 40 лѣтъ сиротствующихъ священно-и-церковно-служительскихъ дѣвицъ», показано не число священно-и-церковнослужителей или дѣвицъ, вновь перешедшихъ въ томъ именно году показанный терминъ, а наличное же число всѣхъ перешедшихъ за этотъ терминъ въ предшествовавшіе годы.

ВІТІВІ

По обсужденіи всего усмотрѣннаго и соображеніи данныхъ, заключающихся въ представленныхъ вѣдомостяхъ, съ потребностями комитета, между прочимъ разсуждено: объяснить о. благочиннымъ епархіи чрезъ напечатаніе выписки изъ сего журнала въ Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, во 1-хъ, что въ вѣдомости № 2-го въ графахъ 2, 3, 4 и 5 и въ вѣдомости № 3-го въ графахъ подъ тѣми же заголовками должно быть показано, по точному смыслу заголовка, число семействъ, а не число лицъ въ сихъ семействахъ; во 2-хъ, что въ вѣдомости № 3-го въ графахъ 3, 4, 5, 6 и 7, а также въ графахъ 9, 10, 11, 12 и 13 должно быть показано число семействъ, оставшихся послѣ тѣхъ священно-и-церковнослужителей, которые умирали, какъ сказано въ заглавіи вѣдомости и въ заголовкѣ графы, въ теченіи 12 лѣтъ (1852—1863), а не наличное число всѣхъ сиротствующихъ священно-и-церковнослужительскихъ семействъ, оставшихся къ 1852 году отъ прежнихъ лѣтъ; наконецъ въ графахъ 17 и 18—не наличное число всѣхъ состоявшихъ въ благочиніи въ данномъ году священно-и-церковнослужителей или священно-и-церковнослужительскихъ дѣвицъ, перешедшихъ за извѣстный терминъ своей службы или жизни, а только число вновь перешедшихъ за этотъ

терминъ, именно—въ томъ или другомъ году, значушемся въ 1-й графѣ.

Посему объявить о.о. благочиннымъ, что тѣ изъ нихъ, которыми допущены были въ представленныхъ уже вѣдомостяхъ подобныя ошибки, долгъ имѣють въ замѣнъ вѣдомостей № 2-го и № 3-го доставить новыя, съ исправленіемъ допущенныхъ ими по недоразумѣнію ошибокъ, а тѣ, которыми, до полученія настоящаго объясненія, вѣдомости еще не будутъ отосланы, приняли бы замѣченное недоразумѣніе къ свѣденію при составленіи ими вѣдомостей.

ИЗВѢСТІЯ.

Учитель Нижегородскаго училища священникъ Іоаннъ Алякринскій уволенъ, согласно его прошенію, отъ духовно-училищной службы. На мѣсто его перемѣщенъ учитель того же училища Алексѣй Васильковъ. На мѣсто же Василькова опредѣленъ діаконъ Дмитрій Троицкій. 1-го сентября 1864 года.

Студентъ Иванъ Лавровъ опредѣленъ учителемъ низшаго отдѣленія въ Лысковское училище, на мѣсто учителя Парійскаго, перемѣщеннаго на средній окладъ. 1-го сентября 1864 года.

Е. В. Выходятъ 1 и 15 | Цѣна въ редакціи 4 р., а съ
числъ каждаго мѣсяца. | доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Нижегородской духовной семинаріи.

Дозволено цензурой. 6 Сентября 1864 года. Цензоръ Ректоръ семинаріи
Архимандритъ *Гуснакій*.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

СОДЕРЖАНІЕ: Св. Василія В. къ обогащающимся. — Слово въ день рождества Пресвятыя Богородицы. — Св. благовѣрный князь Георгій Всеволодовичъ — Объявленія.

Иже во святыхъ отца нашего Василія Великаго изъ бесѣды къ обогащающимся (*)

(Продолженіе.)

Ты отказываешь въ подаваніи, говоря, что не возможно удовлетворить всѣхъ просящихъ. Твой языкъ подтверждаетъ это, клятвою, но рука обличаетъ въ противномъ; она безмолвно разглашаетъ твою ложь, сіяя дорогимъ камнемъ въ перстиѣ. Одинъ твой перстень сколько чело-вѣкъ можетъ освободить отъ долговъ? сколько поправить падающихъ домовъ? Одинъ сундукъ твой съ одеждами можетъ одѣть цѣлый народъ, цѣпенѣющій отъ холода. Но ты съ ожесточеніемъ отсылаешь бѣднаго ни съ чѣмъ, не страшась праведнаго воздаянія отъ Судіи: ты не помиловалъ, и не будешь помилованъ; не отворилъ дома, и не будешь допущенъ въ царствіе; не далъ хлѣба, и не получишь жизни вѣчной.

(*) Бесѣда 7, изъ Тв. Св. От. въ русск. перев. т. 8.

Но ты называешь себя бѣднымъ; и я соглашаюсь. Точно тотъ бѣденъ, кто нуждается во многомъ. А нуждающимися во многомъ дѣлаетъ васъ ненасытность пожеланій. Къ десяти талантамъ стараешься приложить другіе десять; а когда стало двадцать, домогаешься еще двадцати; и непрестанно прилагаемое не останавливаетъ стремленія, а только разжигаетъ желаніе. Какъ для упивающихся прибавленіе вина служитъ побужденіемъ къ тому, чтобы пить: такъ вновь разбогатѣвшіе, приобрѣтя много, желаютъ еще большаго, постояннымъ приращеніемъ богатства, питаютъ свою болѣзнь. И эта ревность не приводитъ ихъ къ цѣли; потому что не столько веселитъ то, что въ рукахъ, какъ оно ни велико, сколько печалитъ то, что еще не у нихъ, и чего, по ихъ мнѣнію, недостаетъ имъ; отъ того душа ихъ всегда снѣдается заботами, домогаясь большаго и большаго. Имъ надлежало бы радоваться и благодарить, что они достаточнѣе очень многихъ, а они недовольны и мучатся, потому что не сравнились съ тѣмъ или другимъ, которые ихъ богатѣе. Когда стануть въ рядъ съ этимъ богачемъ, тотчасъ усиливаются сравниться съ болѣе богатымъ; а если и того достигнуть, то предметомъ своего соревнованія дѣлаютъ еще инаго богача. Какъ входящіе по лѣстницѣ непрестанно заносятъ погу на высшую ступень, и не прежде останавливаются, какъ достигнувъ верха: такъ и эти люди не успокоиваются въ стремленіи къ обладанію, пока, взошедши высоко, не разобьются отъ паденія съ верху. Творецъ вселенной на благодареніе людямъ устроилъ, что птица селевкидъ ненасытна (*); а ты, во вредъ многимъ, сдѣлалъ ненасытною свою душу. Что только видитъ глазъ, и сего того желаетъ любостыжательный; — *не насытится око зрѣти* (Еккл. 1, 8), и сребролюбець не удовольствуется тѣмъ, что получаетъ. Адъ не скажетъ: *довольно* (Притч. 30, 16); и любостыжательный никогда не говоритъ «довольно».

(*) Птица сія, по мнѣнію древнихъ, истребляетъ саранчу.

Когда съѣлаешь употребленіе изъ того, что у тебя есть? Когда станешь наслаждаться этимъ ты, непрестанно предающійся трудамъ для пріобрѣтенія? *Горе совокупляющимъ домъ къ дому и село къ селу приближающимъ, да ближнему отгнумтъ что* (Ис. 5, 8). А ты что дѣлаешь? Не изобрѣтаешь ли тысячи предлоговъ, чтобъ захватить принадлежащее ближнему? Говорить: домъ сосѣда загораживаетъ мнѣ свѣтъ, беспокоитъ шумомъ, принимаетъ въ себя бродягъ; или, жалуясь на все, къ чему только есть случай, гонить, тѣснить, непрестанно таскаетъ, терзаетъ, и не прежде успокоивается, какъ доведя до необходимости переселиться. Что довело до смерти израильянина Навуою? Не Ахаавово ли пожеланіе имѣть его виноградникъ? Любостыжательный — худой сосѣдъ въ городѣ, худой сосѣдъ въ полѣ. Море знаетъ свои предѣлы; ночь не преступаетъ издревле положенныхъ ей границъ; но любостыжательный не уважаетъ времени: не знаетъ предѣла, не терпитъ порядка премства, но подражаетъ стремительности огня; все захватываетъ, все пожираетъ. И какъ рѣки, сперва выходя небольшими истоками, потомъ отъ постепенныхъ приращеній увеличившись до непреодолимой силы, своимъ стремленіемъ уносятъ все преграждающее путь: такъ и достигшіе великаго могущества въ томъ самомъ, что притѣснили уже нѣкоторыхъ, пріобрѣтая силы дѣлать еще большія обиды, подобно прежде притѣсненнымъ, поработаютъ и остальныхъ; и съ возрастающимъ могуществомъ возрастаетъ и лукавство. Ибо тѣ, которые прежде потерпѣли отъ нихъ зло, отъказываютъ имъ невольную помощь, содѣйствуютъ въ томъ, чтобы дѣлать другимъ вредъ и обиды. Кто изъ сосѣдей, изъ живущихъ вмѣстѣ и изъ имѣющихъ съ ними дѣло, не увлекается? Ничто не противится силѣ богатства: все преклоняется предъ его самовластіемъ, все трепещетъ его владычества; потому что всякій изъ обиженныхъ болѣе думаетъ о томъ, какъ бы еще не потерпѣть какого зла, нежели о томъ, какъ бы отмстить за претерпѣнное. Богатый приводитъ пары воловъ, пашетъ, сеетъ, жнетъ на землѣ ему не

принадлежащей. Если станешь противорѣчить, — тебѣ удары. Если станешь жаловаться: обвинять тебя въ оскорбленіи, осудать; будешь сидѣть въ тюрьмѣ; готовы клеветники, которые доведутъ тебя до опасности лишиться жизни. Радъ будешь и еще что нибудь отдать, только бы освободиться отъ тяжбы.

С Л О В О

въ день рождества Пресвятыя Богородицы.

Настоящій праздникъ Святой Церкви нашей принадлежитъ къ числу тѣхъ не многихъ праздниковъ, которые по преимуществу служатъ обильными источниками христіанскаго назиданія. Посему и намъ, празднующимъ нынѣ, всего приличнѣе въ настоящей бесѣдѣ обратиться къ празднику и извлечь изъ него приличное для себя назиданіе. Праздникъ нынѣ великій, предметовъ для назидательнаго размышленія въ немъ много. Изберемъ изъ многаго немногое, и именно то, что само собою и прежде всего представляется нашему вниманію: это во первыхъ долговременное безчадіе и неплодство святыхъ и праведныхъ Богоотцевъ Іоакима и Анны, во вторыхъ разрѣшеніе сего неплодства роженіемъ Пресвятыя Дѣвы Маріи и въ третьихъ плодъ роженія — сама Пресвятая Дѣва.

Въ ветхомъ Завѣтѣ одно изъ самыхъ тяжкихъ несчастій для супруговъ было безчадіе и неплодство ихъ, такъ

какъ чадородіе и особенно многочадіе почиталось высокимъ благословеніемъ Божіимъ. Безчадныхъ и бесплодныхъ супруговъ почитали, обыкновенно, оставленными и отверженными Богомъ за какіе либо тайные, но тяжкіе грѣхи, видимо состоящими подъ гнѣвомъ и клятвою Божественнаго Правосудія, и потому ихъ, при всякомъ случаѣ презирали и поносили. По особенному, премудрому намѣренію Божію, сему тяжкому искушенію были подвергнуты святые и праведные родители Матери Божіей. Въ продолженіе цѣлыхъ пятидесяти лѣтъ брачной жизни сія святая чета несла не легкой крестъ поношенія безчадства, не легкой особенно для такихъ праведниковъ, каковы были Іоакимъ и Анна. Они, безъ всякаго сомнѣнія, не могли не сознавать своей святости и непорочности предъ Богомъ, а между тѣмъ ясно видѣли нѣкое забвеніе и оставленіе ихъ Богомъ. Какъ же переносили святые Богоотцы сіе тяжкое испытаніе? Конечно, не могли они не скорбѣть самою глубокою скорбію о своемъ поношеніи безчадства; но весьма далеки были отъ отчаянія, тѣмъ далѣе отъ ропота на Промыслъ Божій; они скорбѣли духомъ, но свою печаль возлагали на Единаго Верховнаго Помощника и Утѣшителя; скорбѣли, но свои скорбныя сердца изливали въ усердныхъ молитвахъ предъ Господомъ, умоляя Его Милосердаго удивить на нихъ Его богатыю милостью разрѣшеніемъ неплодства и безчадія ихъ, и умилостивляя Его постомъ, бдѣніемъ, милосердіемъ къ бѣднымъ, жертвами духовными и вещественными, — и въ семъ благодушномъ терпѣніи никогда не теряли надежды на милость Божію. Особенно одинъ случай до основанія потрясъ и поколебалъ чистыя и боголюбивыя души святыхъ и праведныхъ Богоотцевъ. Однажды Іоакимъ въ великій праздникъ принесъ, по благочестивому обычаю, жертву въ храмъ Господень; архіерей, именемъ Иссахаръ, отвергъ приношеніе праведника, укоряя его въ нѣкихъ тайныхъ, но тяжкихъ грѣхахъ, предъ Богомъ, свидѣтельствуемыхъ будто бы его безчадствомъ; тогда же іудей нѣкій, можетъ быть, возбужденный не осмотрительнымъ поступкомъ первосвященника, началъ укорять Іоакима за

то, что онъ предварялъ его приношеніемъ своихъ даровъ Богу, глаголя: «почто предваряеши мя, принося даръ Богу; не вѣси ли, яко не достоинъ еси приносить съ нами даровъ, понеже не оставилъ еси сѣмени во израили?» (Чет. Мин. Сент. 9). Укоренный и униженный праведникъ за самое благочестіе возмущился духомъ, — и праздничная радость обратилась для него въ глубокое сѣтованіе. Тотчасъ же, оставивъ домъ Божій, онъ, пораженный скорбію въ самое сердце, но не терявшій святаго упованія на Бога, удалился въ пустыню и далъ обѣтъ предъ Господомъ — не возвращаться въ домъ свой, не принимать пищи и питія въ продолженіе четырехдесяти дней и пребывать въ скорбной молитвѣ, дондеже Господь Богъ израилевъ услышитъ слезный вопль моленія его, отыметъ поношеніе его въ челоуѣцѣхъ и, какъ нѣкогда разрѣшилъ неплодство и безчадіе состарѣвшихся Авраама и Сарры, разрѣшитъ и его безчадіе. Святая Анна, услышавъ о случившемся, предалась также совершенному посту и пламенной молитвѣ въ своемъ саду о томъ же, о чемъ молился въ пустынѣ и Іоакимъ. Оба заключили и возвысили свой обѣтъ тѣмъ, что они, если Господь Богъ услышитъ и исполнить молитву ихъ, посвятятъ въ даръ Ему плодъ рожденія ихъ. Таковая молитва была услышана Богомъ, и роженіемъ Пренепорочной Приснодѣвы разрѣшено было неплодство святыхъ и праведныхъ Іоакима и Анны, и долговременное поношеніе безчадства ихъ вознаграждено было преизобильною благостію и благодатію Божіею.

Нынѣ у сыновъ и дочерей новой благодати неплодство и безчадіе не въ такомъ поношеніи и униженіи, какъ было то въ ветхомъ Завѣтѣ; однако едва ли не всѣ безчадные чувствуютъ болѣе или менѣе тяготу своего неплодства, и желаютъ разрѣшенія онаго, дабы оставить на землѣ сѣмя по себѣ. Желаніе сіе не есть слѣдствіе какихъ либо суетныхъ помышлений, расчетовъ и предположеній челоуѣческихъ; но оно положено и освящено въ самомъ существѣ нашимъ Всеблагимъ Творцомъ и Госпо-

домъ нашимъ, Который, сотворивъ первую чету рода человѣческаго, благословилъ ее, а въ лицѣ ея и весь родъ человѣческой таковымъ благословеніемъ: *раститесь и множитесь, и наполните землю* (Быт. 1, 28). Святые и праведные Іоакимъ и Анна преподаютъ своимъ примѣромъ поучительный урокъ всѣмъ безчаднымъ и неплоднымъ, отъ какихъ бы причинъ ни зависѣло ихъ неплодство. Урокъ сей состоитъ въ томъ, чтобы тяготящіеся неплодствомъ и безчадіемъ проводили жизнь свою въ цѣломудренномъ воздержаніи и постѣ, возносили усердныя молитвы ко Господу Богу, умиловляя Его Всеблагаго жертвами духовными и вещественными; чтобы не забывали благотворенія ближнимъ и, въ благодушномъ терпѣніи, не теряли упованія на милость Божию, что Всемогущій Господь Богъ разрѣшитъ узы неплодства ихъ, имѣя при томъ твердое намѣреніе воспитывать желаемыхъ чадъ своихъ въ страхѣ Божіемъ. Таковыхъ благодушныхъ молитвенниковъ не отринетъ Господь Богъ, но отверзетъ двери своего милосердія, и сотворитъ по желанію благочестиваго сердца ихъ—разрѣшитъ узы неплодства. Примѣры и доказательства сему святые и праведные Авраамъ и Сарра, Захарія и Елисаветъ, Іоакимъ и Анна.

Обратимъ опять вниманіе на сію послѣднюю святую чету и посмотримъ, какъ Іоакимъ и Анна пріяли отъ Господа дарованную имъ милость, отъятіе поношенія безчадства ихъ рожденіемъ Преблагословенныя Маріи. Естественно было святымъ и праведнымъ Іоакиму и Аннѣ радоваться радостію великою, когда произошла отъ нихъ на свѣтъ Богоизбранная Тайница благодати и благословеній божественныхъ для всего рода человѣческаго;—и они радовались и играли духомъ, что Господь Богъ услышалъ многолѣтнюю молитву ихъ и отъялъ поношеніе ихъ въ человѣцѣхъ, особенно тому, что рожденная отъ нихъ Марія не была обыкновеннымъ младенцемъ, но предназначена была особеннымъ Божіимъ смотрѣніемъ быть Матерію Сына Божія, Спасителя всему міру, о чемъ были предъизвѣщены они отъ святаго ангела еще до за-

чатія Препоблагословенной. Чѣмъ выразили и ознаменовали святые Богоотцы свою святую радость о рожденіи Пресвятой Богоматери? Прежде всего усерднымъ благодареніемъ Господа Бога, удивившаго на нихъ таковую милость Свою; потомъ великимъ учрежденіемъ въ дому своемъ, дабы подѣлиться своею радостію со всѣми близкими имъ и окрестъ живущими; за тѣмъ тщательнымъ воспитаніемъ рожденной въ страхъ Божию, и наконецъ твердымъ намѣреніемъ исполнить свой святой обѣтъ—посвятить плодъ чрева своего, какъ даръ Божій, въ совершенный даръ Богу, что и исполнили они вполне, при первой возможности, введеніемъ во храмъ для воспитанія Пресвятыя Дѣвы, когда исполнилось Ей только три лѣта отъ рожденія.

Много поучительныхъ уроковъ всѣмъ раждающимъ преподаетъ святая чета Богоотецъ Іоакима и Анны своею радостію о рожденіи отъ нихъ Пресвятой Богоматери. По слову Евангелія, рожденіе въ міръ всякаго человѣка приноситъ радость раждающимъ, ибо сказано самимъ Іисусомъ Христомъ: *жена егда раждаетъ, скорбь имать, яко прииде годъ ея: егда же родитъ отроча, тому не помнитъ скорби за радость, яко родися человекъ въ міръ* (Іоан. XVI, 21). Много въ мірѣ отцевъ и матерей, которые радуются о рожденіи своихъ чадъ радостію не лицемѣрною, особенно тѣ изъ нихъ, которые чрезъ нѣкоторое время испытывали на себѣ тяготу безчадія и неплодства. Но чѣмъ обыкновенно выражаютъ таковыя свою радость? Большею частію не тѣмъ, чѣмъ должно. Какъ бы подражая Іоакиму и Аннѣ, и нынѣ заботятся сдѣлать по обычаю, въ дому своемъ вѣдѣ учрежденіе въ честь новорожденнаго, желая возвѣстить тѣмъ о своей семейной радости и другимъ; потомъ заблаговременно составляютъ тѣ или другіе планы о воспитаніи новорожденнаго по непостояннымъ правиламъ причудливаго вкуса и духа мірскаго, когда еще младенецъ требуетъ только питанія отъ сосцевъ матери, котораго перѣдко лишаютъ его; заранѣ мечтаютъ о будущихъ блестящихъ успѣхахъ и

счасти новорожденнаго въ жизни, придумывая къ тому разные небывалые способы и средства,—и воображая все сіе, какъ бы уже осуществившимся, самодовольно радуются и веселятся сердцемъ. Не христіанская это радость! Христіанскимъ родителямъ должно выражать свою радость о рожденіи чадъ своихъ такъ, какъ выражали оную святые и праведные Богоотцы Іоакимъ и Анна о рожденіи отъ нихъ Препоблагословенной Маріи. То есть, они должны прежде всего приносить Господу Богу, яко Владыкѣ живота и смерти, чадотворенія и неплодства, признательное благодареніе, свидѣтельствуемое жертвами духовными и вещественными; за тѣмъ полагать твердое и неизмѣнное намѣреніе воспитывать чадъ своихъ въ страхѣ Божіемъ, всемѣрно охраняя ихъ отъ ядовитаго дыханія духа мірскаго, и сіе святое намѣреніе тщательно исполнять въ свое время на самомъ дѣлѣ, по руководству св. церкви Христовой. При сихъ только знакахъ и свойствахъ родительской радости о рожденіи чадъ, имѣть благо значеніе *и велие учрежденіе въ дому*, по примѣру Іоакима и Анны.

Но говоря о радости Іоакима и Анны, мы замѣтили, что они радовались особенно тому, что отъ нихъ произошла на свѣтъ Матерь Божія, какъ видѣли они сіе по откровенію Божію. При одномъ поверхностномъ помышленіи о Матери Божіей, невольно представляемъ въ Ней неисчетное обиліе даровъ божественной благодати и неизслѣдимую полноту совершенствъ духовныхъ. По слову Божію, *вся слава Ея внутри, ясны златыми обильна и пречистрещена; вся добра и порока нѣсть въ Ней*. (Пс. 44, 14. Пс. 71, 4, 7). По ученію св. Церкви, «Она высшая небесъ и чистшая свѣтлостей солнечныхъ, «честнѣйшая херувимъ, и славнѣйшая безъ сравненія «серафимъ». Это значить, что Пресвятая Дѣва Марія, по своимъ совершенствамъ—тѣлеснымъ и духовнымъ безъ сравненія превосходитъ не только всѣхъ человѣковъ, но и всѣ силы небесныя, ангеловъ и архангеловъ, херувимовъ и серафимовъ, что Она только одна въ мірѣ су-

щество нравственно-свободныхъ вся—красота, вся—святость, вся—совершенство, *вся добра, и порока нѣсть въ Ней.*

Отсюда весьма важный урокъ для всѣхъ рождающихъ. Если естественно супругамъ, какъ замѣчено выше, желать чадородія, то не менѣе также естественно имъ желаніе имѣть чадъ благонравныхъ и богобоязненныхъ. Исполненіе сего послѣдняго желанія весьма много зависитъ отъ самихъ родителей. Пусть проводятъ они жизнь свою въ богобоязненномъ цѣломудріи и воздержаніи, пусть тщательно ограждаютъ себя отъ всѣхъ соблазнительныхъ прираженій мірскихъ страхомъ Божіимъ и *ходятъ опасно во оправданіихъ Господнихъ.* Особенно должны соблюдать сіе чревоносящія во время своего чревоношенія: тогда рождаемая ими чада естественно наслѣдуютъ отъ нихъ въ самомъ рожденіи своемъ благія качества; а доброе и благочестное воспитаніе должно развивать и утверждать въ дѣтяхъ сіи качества.

Вотъ нѣкоторые поучительные уроки, какіе преподаетъ намъ самымъ рожденіемъ своимъ Пречистая Матерь Божія. Тѣмъ же убо, братіе, «почитающе священное торжество Богоматере, благодарственно и радостно возопіимъ: *«радуйся всеблаженная Богородице, чистая Приснодѣво».* Аминь (*).

*) Слово сіе принадлежитъ покойному о. протоіерею Якову Никитичу Милорадовскому (умер. 14 августа 1863 г.), по отзыву всѣхъ знавшихъ его, достоуважаемому пастырю церкви, ученому богослову и проповѣднику, а для многихъ священниковъ памятому своимъ прекрасными уроками по Богословію и Гомилетикѣ, которые онъ преподавалъ въ Нижегородской семинаріи. Редакція не разъ слышала заявляемое отъ нѣкоторыхъ почтенныхъ священниковъ, бывшихъ учениками покойнаго, желаніе видѣть въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ нѣкоторыя его проповѣди. Съ удовольствіемъ исполняя это желаніе и благодаря о. каедральнаго протоіер. Константина Милославцова за доставленіе имъ одной изъ этихъ проповѣдей, редакція съ своей стороны проситъ всѣхъ, кому дорога память бывшаго профессора покойнаго о. протоіерея, прислать въ оную какія кто имѣетъ свидѣнія для полной его біографіи или воспоминаній о его жизни.

Святой благовѣрный великій князь Георгій (Юрій) II Всеволодовичъ.

(Продолженіе.)

Д. Церковныя дѣла въ княженіе Георгія Всеволодовича и дѣла благочестія его самого.

Премудраго воина благочестія и истиннаго проповѣдника Христова Георгія великаго мученика восхваляемъ върши.

Стих. 1 на мал. вечер.

Явился еси благочестіемъ и въ рою сіяя отечеству своему яко солнце.

Тропарь.

«Бысть великій князь Георгій любя и церковное устроение, о томъ пекился отъ всея души своея».

Изъ рукоп. житія его.

Прослѣдивъ, съ возможною полнотою и подробностями, обстоятельства жизни и княженія Георгія Всеволодовича въ государственномъ отношеніи,— не лишнимъ считаемъ коснуться за тѣмъ, хотя вкратцѣ, и замѣчательныхъ церковныхъ событій его правленія, въ которыхъ принималъ онъ ближайшее и дѣятельное участіе, а равно—лѣтоторыхъ дѣлъ благочестія самого великаго князя.

Въ начальные еще годы государствованія Георгіева, по первомъ вступленіи его на великокняжескій престолъ, важное церковное событіе послѣдовало въ іерархіи Суз-

дальской и Владимірской. Доселѣ іерархія эта сосредоточивалась, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ, въ лицѣ одного святителя, именовавшагося обыкновенно «Ростовскимъ, Суздальскимъ и Владимірскимъ»: теперь она раздѣлилась, какъ скоро послѣдній епископъ того времени, *Іоаннъ*, отказавшись отъ управленія Ростовомъ, оставилъ свою кathedру и заключилъ въ затворъ и уединеніе обители Боголюбской (1214 г.). Чтобы имѣть новаго представителя духовнаго въ своей области, старшій братъ вел. князя, Константинъ послалъ въ Кіевъ къ митрополиту тамошнему Матѳею духовника своего, игумена Петровскаго *Пахомія*, прося посвятить его въ епископа, но собственно и исключительно для одного Ростова, такъ какъ хотѣлъ непременно имѣть теперь отдѣльнаго у себя и совершенно независимаго іерарха *). Съ своей стороны и Георгій, не желая, чтобы духовный владыка сѣверной столицы находился въ зависимости отъ удѣльнаго Ростова, основалъ 1215 года, на Клязьмѣ у себя особую, также самостоятельную епархію (подъ именемъ Суздальской, Владимірской и Переяславской) и упросилъ митрополита возвести въ санъ епископа любимца своего, Рождественскаго игумена *Симона* **), котораго убѣдилъ потомъ перенести кathedру свою изъ Суздаля во Владиміръ. Рукоположенный вновь, Симонъ, — «мужъ учительный и милостивый», по отзыву лѣтописей, — былъ первымъ архипастыремъ новой великокняжеской столицы («Суздальскимъ и Владимірскимъ») и прославился не мало описаніемъ жизни и подвиговъ Кіево-печерскихъ подвижниковъ. Новый іерархъ этотъ сталъ носить съ этого времени (какъ и ближайшіе преемники его) названіе епископа «Ростовскаго и Ярославскаго». — Вслѣдствіи (1230 г.) и племянники вел. князя — Константиновичи, держась того же, введеннаго вновь, порядка церковнаго, послали на посвященіе въ Кіевъ въ епископа Ростову особаго архимандрита Кирыла, изъ настоятелей Владимірской Рождественской обители, кого выпросили у дяди своего Георгія (Ник. 363—7).

*) Онъ былъ постриженникъ печерскій и вызванъ въ Кіева еще Всеволодомъ III-мъ на игуменство въ новоустроенный имъ монастырь.

вижниковъ *), въ числѣ которыхъ и самъ причтенъ былъ послѣ къ лику святыхъ (**).

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ сказаннаго событія. именно, въ 1227 году совершено было во Владимірскомъ соборномъ храмѣ, въ первый разъ, торжественное посвященіе во епископа *Митрофана*, игумена тоже рожден-

*) Не оставляя, и среди заботъ пастырскихъ, иноческихъ подвиговъ своихъ, непреставно содержа въ умѣ своемъ богоугодные труды преподаваемыхъ печерскихъ, Симонъ описалъ ихъ подвиги, въ дополненіе къ тѣмъ, которые были описаны преп. Несторомъ, какъ слышатель ихъ и свидѣтель, блаж. Подиварпу, архимандиту печерскому. (Лѣтопись Несторовъ продолжалъ оъ, по мнѣнію Татищева, отъ 1203 г., или и прежде того, и подробнѣе всего описывалъ событія суздальской и ростовской области). Въ числѣ житій разныхъ печерскихъ угодниковъ описалъ оныя чудеса преп. Антонія, устройство раки преп. Феодосія, и составилъ «Сказаніе о святой чудотворной церкви Печерской Кіевской, како создася, украсися и освятися». Все это содержится въ 1-й части патерика Печерскаго, 3 часть котораго—вся его сочиненія. (Слов. истор. описат. гр.—росс. ц митр. Евг. ч. 2, стр. 219.)

**) Память Симона святаго должна быть дорога и для насъ—нижегородцевъ. Съ достовѣрностію кажется, полагать можно, что Святитель этотъ, живши нѣкоторое время съ Георгіемъ Всеволодовичемъ въ Городцѣ и затѣмъ сопутствуя ему и въ послѣдующее время, при посѣщеніи имъ разныхъ мѣстъ его княженія, подалъ великому князю этому мысль о построеніи Нижняго на берегахъ Волги. Такое мнѣніе выводимъ мы на основаніи слѣдующаго умозаключенія.

Первые годы иноческаго житія Симона протекли въ Кіевѣ. По этому святыи епископъ очень хорошо зналъ этотъ городъ (тогда какъ Георгій Всеволодовичъ,—забыть,—едва ли бывалъ когда на берегахъ Днѣпра,—сколко заключать можно изъ лѣтописныхъ сказаній,—и, значитъ, не видывалъ Кіева) и питалъ особенное сочувствіе къ нему, в частности же—къ святой Кіево-Печерской обители, въ которой подвизался оный. Съ какою любовью взиралъ оный всегда на первоначальное пещище душеспасительныхъ подвиговъ своихъ и какъ сочувственно отзывался о немъ,—показываютъ слова его въ посланіи къ Подиварпу, архим. Несторскому «Я гдѣшній Симонъ, епископъ сей святыхъ соборныхъ Владимірскихъ и Суздальскихъ церкви, сколько мнѣю городовъ и селъ и десятину собираю со всей той области, однако, вѣластъ Сердцевѣдецъ, что встану тебѣ говорить: всю сію славу и честь вывилъ бы я въ прахъ и работалъ бы въ послушаніе святыхъ Печерскихъ лавры, если бы только далъ мнѣ время Пастыревачальникъ мой Іисусъ,—кого аго всегда о томъ волю,—благополучно исправить лежащую на мѣѣ духовную обязанность. И если бы мнѣ возможно было, вмѣсто сора, быть пометаему въ печерскомъ святомъ монастырѣ и попправему ногами, или бытъ единому отъ убогихъ, лежащихъ предъ кратами «честныхъ лавры, то лучше бы мнѣ (по слову пражомному) одинъ день при-

стенскаго во Владимірѣ монастыря *). — Послѣ того, какъ Кіевскій митрополитъ Кирилль, извѣстный миротворецъ русской земли **), мудрымъ совѣтомъ и пастырскими убѣждениями, не допустилъ ссорившихся (какъ мы видѣли въ своемъ мѣстѣ) князей до междуособнаго кровопролитія и всю распрю ихъ кончилъ вождѣльнымъ миромъ: Георгій Всеволодовичъ, единственно за это самое, до того полюбилъ митрополита, что пригласилъ его къ себѣ во Владимірѣ, «да благословить его тамъ» этотъ любимый имъ и уважаемый премного первосвятитель. Ми-

метаться тамъ, въ дому Божіей Матери, нежели тысячу лѣтъ жить славнымъ и честнымъ». (Мурав. въ житіи св. Сим., подъ 10 мѣ мая, стр. 170).

Неудивительно послѣ того, что, желая напомнить, если не себѣ, то другимъ, въ послѣдствіи, вождѣльный ему Кіевъ со святою его обителью, святитель внушилъ основателю Нижняго мысла создать городъ нашъ на такой мѣстности, которая, географическимъ положеніемъ своимъ, не мало, дѣйствительно, напоминаетъ древнюю «матеръ градовъ русскихъ». Въ самомъ дѣлѣ, и у насъ въ Нижнѣмъ есть *верхняя и нижняя* часть города, также какъ въ Кіевѣ—*Печерскъ* и *Подолъ*; есть на берегахъ Волги *печерскій монастырь*, какъ тамъ надъ Днѣпромъ—*печерская лавра*; есть своя *почайна*, напоминающая тоже Кіевскую; есть, наконецъ, *заволжье*, также какъ тамъ—*заднѣпровье*, по внѣшнему виду своему,—если сопоставлять то и другое и сравнивать въ натурѣ,—представляющія разительное сходство наблюдателю обѣихъ мѣстностей. Кто знаетъ? Существовали въ древности, быть можетъ, и другія подобныя у насъ названія (кромя помннутыхъ), перенесенныя съ Кіевской почвы. но извѣданы, либо утратились съ теченіемъ времени, выѣтъ съ измѣненіемъ города и его обитателей. (См. еще 4 примѣч. въ 9 № «епарх. вѣд.» стр. 36).

*) У некоторыхъ лѣтописцевъ Митрофанъ этотъ называется «архимандритомъ». На этомъ основаніи митр. Платонъ (въ своей кратк. церк. р. ист. ч. 1, стр. 116—17) полагаетъ, что онъ *первый* въ Россіи носилъ названіе *архимандрита*. «Ибо доселѣ,—говоритъ онъ,—нигдѣ не поминаются архимандиты, а только игумены».

**) Благочестивый архимандритъ этотъ былъ родомъ грекъ и присланъ въ Россію патр. архомъ Константинопольскимъ. По отъѣзду лѣтописца, онъ былъ «учителемъ зѣло и хыгръ ученью божественныхъ книгъ» (Лавр. 190). Надобно удивляться необычайнымъ трудамъ и дѣятельности этого первосвятителя русской церкви, который въ долготѣннее правленіе свое едва ли одинъ годъ провелъ на одномъ мѣстѣ. Занятъ постоянно о прекращеніи безпорядковъ въ церковномъ управленіи и водвореніи благочинія въ церкви, онъ лично обозрѣвалъ сѣверныя и другія епархіи своей митрополіи, и выписалъ изъ Болгаріи спасокъ полныхъ правилъ церковныхъ съ вразумительнымъ текстомъ, какъ основаніе для правленія и благочинія (ист. р. ц. преосв. Филар., пер. 2, стр. 93).

трополить исполнилъ желаніе благочестиваго князя, прибылъ въ его столицу и гостилъ тутъ довольно продолжительное время *). Между тѣмъ, въ Суздальской епархіи открылась, еще за годъ передъ тѣмъ, іерархическая каеэдра, за смертію Симона епископа, скончавшагося 1226 года. Великій князь, избравъ игумена Митрофана на мѣсто умершаго Симона, пожелалъ въ тоже время, чтобы хиротонія его совершилась не въ Кіевѣ, какъ это бывало прежде, а во Владимірскомъ соборѣ Богоматери, самымъ, притомъ, торжественнымъ образомъ,—для чего приглашено было нарочито, кромѣ митрополита, четверо постороннихъ епископовъ изъ другихъ епархіи. И—«въ лѣто 6735, мѣсяца марта въ 14-й день,—повѣствуется очевидецъ этого событія, лѣтописецъ Суздальскій,—на память преподобнаго Венедикта, въ день воскресенія Господня, въ преполовенье святаго поста, егда творимъ поклоненіе Честному Кресту, поставленъ бысть епископомъ Митрофанъ, бывъ игумень святаыя Богородицы, митрополитомъ Кирилломъ и четырьмя епископы; поставленъ бысть въ богохранимѣмъ градѣ Володимери, въ чудней святѣй Богородицы, Суждалю и Володимерю, Переславлю, сущу ту благородному князю Гюргю и съ дѣтьми своими, и братама его Святославу, Иоану, и всѣмъ бояромъ и множество народа; приключися и мнѣ грѣшному ту быти и видѣти дивна и преславна, и (всѣ) прославиша всемилостиваго Бога и великаго князя Гюргя» **).

1230 года совершилось,—при участіи также вел. князя Георгія,—священное торжество перенесенія мощей св. Авраамія, мученика болгарскаго ***). Божій человекъ

*) После, «по сдѣланіи всякой чести митрополиту Кириллу, князь Юрій проводилъ его и съ дѣтьми и съ братьями, и онъ возвратился въ Кіевъ» (Бр. ц. р. ист. митр. Плат., 1, 117).

**) Лаврент. 190—191.

***) Въ слѣдующемъ (1231) году перенесены въ Ростовскій соборный храмъ мощи св. Леонтія, епископа Ростовскаго,—просвѣтителя крещеніемъ Ростовцевъ (сконч. 993 г.),—обрѣтенные при в. кн. Андрѣе Боголюбскомъ въ 1164 г. (Слов. историч. о свят. р. церквн., С. П. Б. 1836 г., стр. 167).

этотъ, «добродѣтельнаго и боголюбиваго житія», занимался въ свое время «куплями житейскими» и, по дѣламъ торговымъ, путешествуя въ разные города отечественной земли своей, прибылъ 1229 года въ великій градъ Болгары. Тутъ и суждено было ему свыше пострадать за вѣру Христову и притомъ отъ своихъ единоплеменниковъ—магометанъ. Не хотѣвъ отречься, по неоднократному требованію ихъ, отъ исповѣдуемой имъ христіанской религіи и поклониться студному Магомету, исповѣдникъ Христовъ претерпѣлъ жестокия муки отъ злочестивыхъ поклонниковъ лжепророка и наконецъ былъ ими обезглавленъ *). Русскіе купцы, бывшіе свидѣтелями мученической кончины единовѣрнаго страдальца, погребли благоговѣнно тѣло его въ Болгарахъ,—тамъ, «гдѣ лежатъ всѣ христіанѣ»,—а чрезъ годъ потомъ, взявъ его оттолѣ, привезли съ подобающею честию во Владимірь. Здѣсь, подавая другимъ примѣръ неложнаго благочестія,—самъ великій князь, съ супругою, дѣтьми своими, духовенствомъ и всѣмъ народомъ, торжественно встрѣтилъ со свѣчами и иконами принесенные въ столицу мощи Авраамія, перенесъ ихъ благочинно въ основанную его матерью обитель, называвшуюся «княгининъ монастырь» (что нынѣ—успенскій дѣвичій), и тамъ съ досточестными обрядами положилъ въ приготовленномъ заранѣ гробѣ **). Пренесеніе этихъ св. мощей послѣдовало 6 марта помянутаго года.

Въ томъ же 1230 году Георгій Всеволодовичъ присутствовалъ при другомъ величественномъ духовномъ тор-

*) «Господь отплатилъ за кровь мученика Своего: сперва сгорѣла половина города (Болгарь), потомъ и другая загоралась по два, по три раза въ день; сгорѣло весьма много товаровъ, и не много уцѣлѣло отъ губительнаго огня. Устрашенные этимъ бѣдствіемъ, болгары въ слѣдующемъ (1230) году просили мира у князя Суздальскаго, тогда какъ 6 лѣтъ вѣли войну съ русскими» (Исторія р. п. пр. Филар., пер. 1, стр. 27).

**) Въ этой обители мощи Авраамія донынѣ почитаются на правой сторонѣ среди церкви. Память его совершается двукратно въ году: 1 апрѣля—въ день убіенія мученика, и 6 марта—въ день перенесенія мощей его.

жествѣ—при освященіи церкви, воздвигнутой въ гор. Юрьевѣ братомъ его Святославомъ, который, по великому усердію къ святынь, «созда ея»,—какъ говоритъ летописецъ,—«чудну зѣло рѣзаннымъ каменіемъ».

Самъ боголюбивый Георгій, любя, не менѣе другихъ, *благолюте дому Господня и мѣсто селенія славы Божіей* (Ис. 25, 8), прилагалъ, съ своей стороны, не малое стараніе о созиданіи и украшеніи церквей и монастырей, которые и воздвигалъ дѣйствительно, по мѣрѣ потребности, не только въ великокняжеской столицѣ,—этомъ градѣ благочестія своего,—но и въ иныхъ городахъ Суздальскаго княженія.

Такъ въ 1222 году, попеченіемъ вел. князя, заложена была въ Суздаль великолѣпная каменная церковь соборная въ честь и славу Богоматери, чрезъ нѣсколько лѣтъ, по завершеніи ея, освященная епископомъ Симономъ, въ присутствіи самого храмоздателя *). Церковь эта, съ самаго начала ея построения, «измощена была мраморомъ краснымъ различнымъ» (присланнымъ Георгію въ даръ отъ князя болгарскаго), и донынь,—по свидѣтельству очевидцевъ,—сохранила древнее свое убранство и первобытную красоту.—По основаніи нашего Нижняго,—какъ говорится въ рукописномъ житіи благовѣрнаго князя (хранящемся во Владимірѣ),—онъ и «въ немъ постави соборную церковь каменну всемилостиваго Спаса, бо-голѣннаго Его преображенія, и украси ю и многими дарами одари. .; таможе Пречистыя Богородицы и мона-

*) Церковь эта поставлена была на мѣстѣ старой, выстроенной еще прадѣдомъ Георгія, Владиміромъ Мономахомъ, но советшавшей и пришедшей въ упадокъ, а потому разобранной (Ник. 346—7).

стырь устрои и общежителство состави» *). Въ самой столицѣ Суздальскаго княжества, Владимірѣ, содѣйстви- емъ вел. князя, устроена была и, въ присутствіи его и брата его Ярослава, освящена торжественно Богородич- ная церковь въ рождественскомъ монастырѣ **).

Вообще,—какъ замѣчаетъ знаменитый паломникъ нашъ, А. Н. Муравьевъ,—«благочестіемъ дѣтей Всеволода со- орудились всѣ святилища ихъ столичныхъ и удѣльныхъ городовъ, которыми доселѣ они красуются» ***), къ сла- вѣ создателей ихъ.

И было для кого,—замѣтимъ и мы здѣсь, трудиться тогда,—строить и украшать церкви и монастыри въ на-

*) Кратк. свѣд. объ Угодник. Б., почивающ. во Влад. еп., іером. тоас., стр. 30 въ прим.—Г. Храпцовскій (согласно съ Шекатовымъ: слов. геогр. IV, 590) утверждаетъ, что «по основаніи Нижняго, Георгій построилъ въ немъ первую церковь архистратига Михаила, сначала деревянную, потомъ, въ 1227 году, каменную.» (Тоже гласитъ и надпись на доскѣ, находящейся на паперти архиепископскаго собора въ кремль). Впрочемъ, онъ не принимаетъ этого за непреложную истину, потому что вслѣдъ за тѣмъ прибавляетъ: «по другимъ извѣстіямъ, каменная церковь была соборная пре- ображенская» (Кратк. оч. ист. и опис. Н. Новг. ч. 1, стр. 7).—Что касается названія новосозданнаго монастыря, то изъ предыдущей исторіи княженія Георгія мы знаемъ, что при нашествіи на Нижній моравы 1229 г. ею сожженъ городской монастырь Богоматери. Этотъ монастырь принимается некоторыми за Благовѣщенскій (Еп. вѣд. № 9, стр. 38 и прим. на ней). Не его ли поэтому и разумѣть здѣсь нужно, не смотря на мнѣніе объ основаніи того монастыря св. митр. Алексіемъ?.. (См. въ 15 № еп. вѣд. стат.: «Древность Благов. монаст.») Г. Храпцовскій разумѣетъ монастырь Печерскій, основанный близъ города по примѣру Кіевского (стр. 6), коего основаніе относятъ тоже къ познѣйшему времени и приписыва- ютъ св. Діонисію, архіеп. Суздальскому (сконч. во 2 полов. XIV в.), который,—кстати замѣтимъ,—принесъ въ Нижній изъ Царьграда списокъ съ иконы Богоматери, называемой «Одигитріа», поставленный имъ въ соборномъ храмѣ города (Мурав. въ житіи его, подъ 26-мъ іюня, стр. 246). Степен. книга говоритъ: «Діонисій въ Нижнемъ Новѣградѣ ископа пеще- ру, идѣже трудолюбно подвизася, и монастырь честенъ состави, зовомый Печерскій монастырь.» (Степ. 1, 528).

Прибавимъ къ этому, что, заложивъ у насъ церковь Спасову, Георгій Всеволодовичъ,—какъ сообщаютъ,—поставилъ въ ней чудотворный списокъ нерукотвореннаго образа Спасова, письма византійскаго, который доселѣ здѣсь чувствуется народомъ (Мурав. въ житіи св. Георг., 4 февр., стр. 19).

**) Благочестіе Георгія не ограничивалось, однако, построеніемъ церквей и участіемъ въ дѣлахъ церковныхъ,—какъ увидимъ въ слѣдующей статьѣ при изображеніи характера вел. князя.

***) Въ житіи св. Георг., 4 февр., стр. 17.

шей древней Руси! Въ этихъ рукотворенныхъ храмахъ и обителяхъ земныхъ находили себѣ прибѣжище и утѣшеніе при жизни, а по смерти—вѣчное пристанище и упокоеніе, одушевленные храмы св. Духа,—лучшіе люди отечественной земли, теплые ея молитвенники и «печальники» предъ Богомъ, которыми и *стоялъ* единственно и благоденствовалъ міръ дольний (Ис. 6, 13), которые, какъ свѣтлый облакъ или какъ звѣзды на тверди небесной, сіяли всегда въ отчизнѣ святостію и доблестями духовными и которые, наконецъ, подобно драгоценнымъ перламъ въ вѣнцѣ, украшали собою и ангело—подобною жизнію своею дни господства каждаго изъ нашихъ христіанскихъ государей *).

*) Не мало изъ современныхъ Георгію Всеволодовичу лицъ—духовныхъ и мірскихъ—пріятно церковію къ лику *святыхъ*. Пройдемъ кратко рядъ этихъ лицъ.—Тако въ 1226 году скончался, помннутый выше, св. *Симонъ*, еписк. Суздальскій и Владимірскій, погребенный въ Богородичной церкви Владимірской; но почитающій нетлѣнно тѣломъ въ Кіевскихъ пещерахъ [память его 10 мая]. Въ одинъ годъ съ Георгіемъ преставился, жившій въ его княженіе, св. *Антоній*, архіеи. Новгородскій, мощи коего пожатъ ся въ Новгород. Софійск. соборѣ [Пам. 10 февр. и 4 окт.]. Черезъ 4 года по кончинѣ Георгія [1243] почилъ преп. *Варлаамъ*, игуменъ хутыискій и основатель того же имени монастыря, Новгород. чудотворецъ [Пам. 6 нояб.], а спустя 38 лѣтъ (1276)—преп. *Киприанъ*, стрелеть архангельской обители, подвизавшійся долгое время въ устюжской волости (Пам. 29 сент.). Пять князей извѣстны: *Василій* (Василько), кн. ростовск., племянникъ Георгія, взятый въ плѣнъ татарами послѣ ситскаго пораженія и вкусившій мученическую смерть у нихъ за имя Христова [Пам. 4 мар.]; *Михаилъ* черниговскій, шуринъ Георгія, замученный за вѣру въ золотой ордѣ, вмѣстѣ съ бояриномъ своимъ *Теодоромъ* [1246 г.], мощи коихъ въ Москвѣ, въ архангельскомъ соборѣ [Пам. 14 февр., 20 сент. и 22 нояб.]; *Глебъ* Андреевичъ, внукъ Георгія, мощи котораго во Владимірскомъ Успенск. соборѣ; *Петръ* и *Фееронія*, князь и княгиня, Муромскіе чудотворцы [скон. 1228 г.], почитающіе въ Муромской соборной церкви (Пам. 25 іюня); *Теодоръ*, кн. Новгород., сынъ Ярослава II и пасмянникъ Георгія, участвовавшій въ походѣ противъ Мордвы [1232 г., скончавш. 1233 г. и почитающій въ Новгород. Софійск. соборѣ [Пам. іюня 5]; *Петръ*, царевичъ ордынскій, Ростовск. чудотворецъ, обращенный въ христіанство епископомъ Кирилломъ, въ бытность послѣдняго въ ордѣ, почитающій подъ спудомъ въ соборномъ храмѣ (Пам. 29 іюня); наконецъ, св. мученикъ *Меркурій*, Смоленскій чудотворецъ, защищавшій свой родной городъ и убитый, во время Батыева приступа, въ 1238 г. (Пам. 24 нояб.) [Изъ слов. историч. о свят. р. цер.).

ОБЪЯВЛЕНИЕ
ОБЪ ИЗДАНИИ
ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЪДОМОСТЕЙ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительству-
ющаго Синода, съ 1-го октября 1864 года,
при Вологодской духовной семинаріи бу-
дуть издаваться Вологодскія епархіальныя
вѣдомости, по слѣдующей, утвержденной
Св. Синодомъ, программѣ:

Программа Вологодскихъ епархіальныхъ
вѣдомостей.

Вологодскія епархіальныя вѣдомости будутъ состоять
изъ двухъ частей: 1.) *Официальной* и 2.) *Неофициальной*;
послѣдняя имѣетъ быть подъ заглавіемъ — *Прибав-
леніе къ Вологодскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ.*

1.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

въ ней будутъ сообщаемы:

1. ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

а) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному
вѣдомству; указы и распоряженія Св. Правительствующаго

Синода какъ общіе, такъ и относящіеся собственно къ Вологодской епархіи.

б) Указы и правительственныя распоряженія, прежде обнародованныя и имѣющія особенную важность по мѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ мѣстнаго духовенства, вполнѣ или въ излеченіи.

в) Распоряженія Вологодскаго епархіальнаго начальства, общія и частныя.

2. ИЗВѢСТІЯ:

а) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ; о переѣмѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ; объ изъясненіи благодарности и благословенія Св. Синода и епархіальнаго начальства по Вологодской епархіи.

б) О назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по вѣдомствамъ—епархіальному и духовно-училищному.

в) О богоугодныхъ подвигахъ и пожертвованіяхъ; о постройкѣ и освященіи церквей, объ улучшеніи церквей и благосостояніи духовенства; объ особыхъ замѣчательныхъ произшествіяхъ въ Вологодской епархіи.

г) О приходскихъ школахъ Вологодской епархіи, существующихъ подъ руководствомъ духовенства и о состояніи ихъ.

д) Извлеченія изъ отчетовъ по разнымъ частямъ епархіальнаго и духовно-училищнаго управленія.

3. ОБЪЯВЛЕНІЯ И ВЫЗОВЫ:

а) Объявленія о праздныхъ священно-и-церковнослужительскихъ мѣстахъ при церквахъ, о постройкахъ и подрядахъ по епархіальному и духовно-училищному вѣдомству.

б) Объявленія Семинарскаго Правленія по дѣламъ, касающимся большей части епархіальнаго духовенства, или интереснымъ для него.

в) Вызовъ просителей и лицъ духовнаго званія въ консисторію, въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ семинарское правленіе, на основаніи существующихъ постановленій.

г) Приглашенія къ участию въ благочестивыхъ и благотворительныхъ предпріятіяхъ.

II.

ПРИБАВЛЕНІЯ

ВЪ ВОЛОГОДСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

въ этой части будутъ излагаемы:

1. УЧЕНІЕ ВѢРЫ И ПРАВСТВЕННОСТИ ХРИСТІАНСКОЙ,

которое будутъ составлять:

а) Выписки изъ твореній св. отцовъ и писателей духовныхъ.

б) Лучшія изъ поученій и бесѣдъ, произнесенныхъ по разнымъ мѣстамъ епархіи, особенно опыты простыхъ наставленій при разныхъ случаяхъ крестьянамъ.

в) Статьи Догматическаго и нравственнаго содержанія, отличающіяся простотою, ясностію, основательностію и точностію; объясненіе паремій, апостоловъ и евангелій; переводъ свѣдѣній; изложеніе содержанія службъ церковныхъ, или ихъ переводъ съ Греческаго языка.

г) Совѣты и наставленія священнослужителямъ, какъ они должны дѣйствовать въ кругу прихожанъ и преподавать имъ истины вѣры и нравственности при разныхъ случаяхъ, особенно въ храмахъ Божіихъ.

2. ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ ЕПАРХІИ,

и именно:

а) Статьи, излагающія или объясняющія общую исторію церкви Вологодской и ея управления, исторію ея учреждений и заведеній, какъ-то: монастырей, соборовъ, училищъ, крестныхъ ходовъ и пр., съ описаніемъ всѣхъ замѣчательныхъ церковныхъ древностей и памятниковъ.

б) Воспоминаніе о лицахъ, оставившихъ по себѣ добрую память въ Вологодской епархіи высокими чертами личнаго характера, участіемъ въ дѣлѣ народнаго духовно-нравственнаго образованія, служеніемъ бѣдному человѣчеству и пр.; некрологи замѣчательныхъ въ епархіи лицъ, особенно священнослужителей.

в) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи жителей вологодскаго края, съ указаніемъ основанныхъ на опытѣ мѣръ, которыя могли бы быть употреблены для улучшенія онаго.

г) Извѣстія о замѣчательнѣйшихъ въ религіозномъ отношеніи событіяхъ, особенно въ Вологодской епархіи.

3. С М Ъ С Ъ.

въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы:

а) Краткія назидательныя размышленія, духовные совѣты, и примѣры благочестія въ различныхъ состояніяхъ и обстоятельствахъ жизни.

б) Педагогическія замѣтки относительно физическаго, нравственнаго и умственнаго воспитанія дѣтей какъ въ школахъ, такъ въ домахъ родителей.

в) Общепользныя свѣдѣнія, популярно изложенныя по естественнымъ наукамъ, въ особенности относительно тѣхъ предметовъ, которые суевѣрно, ко вреду вѣры и нравственности, истолковываются народомъ, или знаніе

которыхъ нужно духовенству въ его домашнемъ бытѣ и въ его отношеніи къ пасомымъ.

г) Библиографическія указанія назидательныхъ и полезныхъ для благочестія книгъ, съ краткимъ показаніемъ ихъ содержанія; также обзорѣніе замѣчательныхъ статей въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ.

д) Епархіальная хроника: разныя свѣдѣнія о современномъ состояніи церкви, духовенства и вологодской паствы.

Вологодскія епархіальныя вѣдомости будутъ выходить два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе; форматъ въ 8 долю листа.

Цѣна годовому изданію четыре рубля съ пересылкою.

Желающіе получать Епархіальныя вѣдомости, посылаютъ за четверть истекающаго года къ 1-му октября рубль серебромъ, а къ 1-му января, за слѣдующій 1865 годъ, четыре рубля. Требованія свои благоволятъ адресовать: *въ редакцію Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Вологодской семинаріи, въ Вологду*, ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Подписка принимается также въ Вологодской духовной консисторіи, въ духовномъ правленіи и у мѣстныхъ благочинныхъ.

Редакція епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ содѣйствовать ей своими трудами; въ особенности она приглашаетъ духовенство Вологодской епархіи сообщать ей свѣдѣнія, относящіяся къ историко-статистическому описанію сей епархіи, а также извѣстія о современномъ состояніи церквей и приходо-
вѣ

Редакторы: *И. Тихонравовъ и Г. Полюбовъ.*

Оп. Дозволено цензурой. 27 Сентября 1864 года. Цензоръ протоіерей Константинъ Милошудовъ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ, ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.