

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября.

№ 20.

1893 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

БЛАГОСЛОВЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами, отъ 29 сентября, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: 1) Попечителю церковно-приходской школы села Лопачья Одоевскаго уѣзда коллежскому регистратору *Андрею Соболеву*, за пожертвованіе на построеніе зданія для той школы. 2) Попечителю церковно-приходской школы села Лаптева Тульскаго уѣзда купцу *Николаю Новикову*, за пожертвованіе на переустройство и исправленіе сей школы. 3) Попечителю Скуратовской церковно-приходской школы Чернскаго уѣзда мѣщанину *Сергію Яковлеву*, за ревностную заботливость по благоустройству и содержанію сей школы. 4) Крестьянину села Глиницъ Одоевскаго уѣзда *Виссаріону Самуилову*, за пожертвованіе на приобрѣтеніе зданія для мѣстной церковно-приходской школы.

Объ удостоенныхъ благословенія Святѣйшаго Синода безъ выдачи грамотъ будетъ объявлено въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

24 Сентября.—По благословенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ириней, **поминовеніе Архіепископа Никандра** въ день его Ангела совершенно было въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ города Тулы. Въ Каѳедральномъ Соборѣ оно совершенно Архіерейскимъ служеніемъ: заупокойную литургію служилъ Преосвященный Викарій съ соборнымъ духовенствомъ, а панихиду при участіи многихъ изъ городского духовенства.

25 Сентября.—День преставленія **преподобнаго Сергія Радонежскаго**.— Праздникъ въ придѣлѣ храма Казанской иконы Пресвятыя Богородицы. — По приглашенію прихожанъ этого храма, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, съ своимъ Викаріемъ служилъ литургію въ Казанскомъ храмѣ, въ сослуженіи градскаго благочиннаго протоіерея Г. Панова, ключаря каѳедральнаго Собора протоіерея І. Никольскаго, мѣстнаго священника А. Струкова и священника Всесвятской церкви П. Зеленецкаго. Пѣніе литургіи со всѣми особенностями Архіерейскаго служенія исполнено было мѣстнымъ хоромъ пѣвчихъ и заслужило очень милостивое одобреніе Его Преосвященства.

При семъ служеніи Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ рукоположенъ въ діакона студентъ Тульской семинаріи Александръ Тимоѣевъ, предназначенный во священника села Дуракова Бѣлевскаго уѣзда, посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Новозаголичнаго Ефремовскаго уѣзда Тихонъ Адамовъ.

По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Ириней, въ свое обычное время, то благословляя народъ, то прерывая на нѣкоторое время благословеніе, говорилъ окружавшему его народу свои наставленія. Прежде всего Владыка выразилъ свою радость при видѣ громаднаго стеченія народа въ церкви; потомъ, объясняя Евангеліе, читанное на молебнѣ, остановилъ особенное вниманіе на словахъ Господнихъ о труждающихся и обремененныхъ: сначала

примѣнилъ эти слова къ истинно-трудовой жизни преподабнаго Сергія, потомъ и вообще къ жизни христіанина. Объяснилъ онъ, къ какимъ трудамъ зоветъ всѣхъ насъ Господь, какое и гдѣ намъ обѣщаетъ упокоеніе. Владыка выразилъ между прочимъ такую мысль, что не одними только трудами и подвигами монашеской жизни можно спастись и угодить Богу, но и въ мірѣ предстоить намъ много спасительнаго труда. Вотъ напримѣръ воспитаніе дѣтей въ духѣ христіанскаго благочестія—какой святой, какой великій и спасительный трудъ! А упокоеніе отъ многоразличныхъ и нерѣдко тяжелыхъ трудовъ жизни каждый трудящійся скорѣе всего найдетъ здѣсь во святомъ храмѣ. Здѣсь услышишь и наставленія ободряющія и укрѣпляющія вѣру и упованіе. Отсюда и въ домъ принесешь отраду и успокоеніе, передашь, что здѣсь услышишь, тѣмъ изъ своихъ домашнихъ, которымъ почему либо невозможно было быть въ храмѣ. Не оставилъ Владыка ни одного изъ бывшихъ въ храмѣ безъ своего благословенія. Съ особеннымъ радушіемъ благословлялъ онъ дѣтей, возлагая на нихъ руки. Еще во время чтенія часовъ, замѣтивъ многихъ дѣтей въ толпѣ народа, Владыка приказалъ вывести ихъ впередъ народа, чтобы они могли лучше видѣть и слышать богослуженіе.

По выходѣ изъ храма Владыка вмѣстѣ съ своимъ Викаріемъ зашелъ въ квартиру священника Струкова, потомъ въ квартиру діакона Лебедева: оба, и священникъ и діаконъ, живутъ въ церковномъ домѣ. Отсюда оба Владыки отправились въ домъ церковнаго старосты В. А. Постникова, куда приглашены были также и многіе прихожане.

26 Сентября.— Недѣля 19-я и день преставленія святаго **Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.**— Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Ириней служилъ литургію въ Николочасовенской церкви съ четырьмя іеромонахами: инспекторомъ семинаріи Порфиріемъ, экономомъ Архіерейскаго дома Памфиломъ, смотрителемъ Николочасовенской обители Іеронимомъ и Крестовымъ ризничимъ Геннадіемъ. Пѣли ученики семинаріи.

Рукоположены: во священника діаконъ Александръ Тимоѣевъ, въ діакона въ село Карники Богородицкаго

уѣзда псаломщикъ Николозавальской церкви въ г. Тулѣ Алексѣй Глаголевъ. Посвящены въ стихарь псаломщики сель: Долгаго Ефремовскаго уѣзда Сергѣй Рождественскій, Гурова Алексинскаго у. Павелъ Архангельскій и Петрова Веневскаго у. Василій Меліоранскій, и шесть учениковъ семинаріи VI-го класса: Алексѣй Глаголевъ, Петръ Отдѣльновъ, Іосифъ Тріадскій, Александръ Успенскій, Алексѣй Покровскій и Иванъ Смирновъ.

По окончаніи литургіи у св. Престола Владыка преподалъ новорукоположенному священнику Архипастырское наставленіе, въ основаніе котораго положилъ наставленіе Апостола: *образъ буди вѣрнымъ...* Глубоко трогательное наставленіе потомъ онъ преподалъ посвященнымъ въ стихарь и въ особенности ученикамъ семинаріи. Приблизительно было сказано имъ слѣдующее (передаемъ, какъ записано самими учениками): „Вотъ я облекъ васъ въ первое знаменіе священнаго служенія, и вы уже введены теперь въ клиръ. Совершенный надъ вами при этомъ обрядъ постриженія означаетъ отдѣленіе васъ изъ среды мірянъ на служеніе Церкви. Маленькія фелони надѣты были на васъ въ знакъ того, что ваше служеніе отчасти то же, что и священническое. Въ чемъ же состоитъ теперь ваша обязанность? Въ тайной молитвѣ, которую я читалъ надъ вами, я просилъ, чтобы Господь ниспослалъ вамъ даръ *со всякою мудростію и разумомъ божественныхъ словесъ поученіе и прочитаніе творити*. Вы, значитъ, будете въ храмъ Божіемъ читать слово Божіе. Въ знакъ этого дано было каждому изъ васъ прочесть нѣчто изъ Апостола. И вы должны читать *съ мудростію*, т. е. съ пониманіемъ смысла читаемаго, читать *съ разумомъ*, т. е. вразумительно для слушающихъ, внятно, съ правильными остановками и повышеніями голоса, соотвѣственно смыслу“. Последнее наставленіе Владыка повторилъ, обращаясь и къ новорукоположенному діакону.

Выйдя изъ алтаря, Владыка обратился къ народу съ такими, поразившими своею неожиданностію, словами: „У меня есть къ вамъ, православные христіане, три письма.... Если бы тебѣ, напримѣръ (обращаясь къ одному изъ близъ стоящихъ слушателей, спросилъ Владыка, прислалъ кто нибудь—отецъ или мать, братъ или сестра,

издалека по почтѣ письмо, то ты, что бы поскорѣе узнать, что пишутъ они, что бы сдѣлалъ?“—Поскорѣе прочитай бы письмо, отвѣчалъ спрошенный. „Ну такъ вотъ у меня, говорю, три письма къ вамъ. Написалъ ихъ на всѣ времена и мнѣ, и вамъ, и всѣмъ христіанамъ св. Апостолъ Іоаннъ Богословъ, преставленіе котораго сегодня мы празднуемъ. Эти три письма называются посланіями, что все равно. Я долженъ бы прочесть ихъ вамъ. Но лучше сами прочитайте ихъ по приходѣ домой. Если у кого нѣтъ книги Новаго Завѣта, гдѣ находятся и эти три посланія св. Іоанна Богослова, то купите и непременно прочитайте. Не дорого продается эта драгоценная книга. „Далѣе Владыка изложилъ въ краткихъ словахъ существенное содержаніе этихъ посланій: „Любите Бога и другъ друга. Кто любитъ Бога, тотъ исполняетъ заповѣди Его; а кто исполняетъ заповѣди Божіи, тотъ любитъ и ближняго своего“.

1 Октября.—Въ праздникъ **Покрова Пресвятыя Богородицы** Преосвященнѣйшій Ириней съ своимъ Викаріемъ, по желанію прихожанъ Покровской церкви, служилъ литургію въ этой церкви, въ сослуженіи городского благочиннаго, Соборнаго ключаря, Протоіерея церкви Владимірской на Ржавцѣ М. Рождественскаго и мѣстнаго священника А. Владимірскаго. Проповѣдь на Литургіи произнесъ мѣстный священникъ о томъ, что мы должны твердо уповать на постоянное ходатайство о насъ Божіей Матери. Самъ Преосвященнѣйшій Ириней при благословеніи народа преподалъ также и свое наставленіе. Между прочимъ онъ поучалъ народъ ходить усерднѣе не къ одной только литургіи, но и къ вечернѣ праздничной и ко всенощной, такъ какъ именно во время всенощной службы Пресвятая Богородица явилась во Влахернской церкви молящеюся за всѣхъ и покрывающею стоявшихъ въ церкви своимъ честнымъ покровомъ. По окончаніи службы оба Владыки посѣтили мѣстныхъ священника и старосту въ ихъ домахъ.

Рукоположенъ въ діакона псаломщикъ села Вышней-Залегощи Новосильскаго уѣзда изъ воспитанниковъ Семинаріи Алексѣй Глаголевъ, предназначенный во священника с. Суполева Богородицкаго уѣзда.

3 Октября. — Недѣля 20-я по Пятдесятницѣ. — Пресвященнѣйшій Ириней служилъ литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ при пѣніи двухъ хоромъ: Архіерейскаго, подъ управленіемъ новаго регента Правдина, и Соборнаго. Сослужащими были Каѳедральный Протоіерей, Ключарь и оба священника Собора. Проповѣдь на литургіи произнесъ Всесвятскій священникъ П. Зеленецкій.

По окончаніи литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебенъ съ Царскимъ многолѣтіемъ по случаю празднованія рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрной Государыни и Великой Княгини Маріи Александровны и Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Михаила Михайловича.

Рукоположены: во священника діаконъ Алексѣй Глаголевъ въ село Супонево Богородицкаго уѣзда, и въ діакона студентъ Тульской Семинаріи Георгій Докторовъ, предназначенный во священника села Новокрасиваго Ефремовскаго уѣзда. Посвящены въ стихарь: ученики VI класса Семинаріи: Викторъ Тихомировъ, Павелъ Исаковскій, Николай Соболевъ, Осодоръ Романовъ, Григорій Говоровъ, Михаилъ Никольскій, Иванъ Соболевъ и Михаилъ Щегловъ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ преподаііо Архипастырское благословеніе 7 октября 1) прихожаниіу Космодаміановской церкви г. Крапивны надворііому совѣтнику *Владиміру Александровичу Васютіінову*, за пожертвованіе 300 р. на поновленіе иконостаса въ означенной церкви; 2) крестьянкѣ Жилой Слободы Московской волости Крапивенскаго уѣзда *Евдокіи Емельіановой Огурчиковой*, за пожертвованіе во Всесвятскую церковь г. Крапивны билета вѣчнаго вклада тульскаго отдѣленія государственнаго банка въ 150 р. съ тѣмъ, чтобы пользовались 0/0 съ означеннаго билета церковь и причтъ поровііу. За поііиовеніе о упокоеніи

Петра и Матроны и о здравіи Евдокии, а по смерти за упокой; 3) церковному старостѣ села Сергіевскаго Крапивенскаго уѣзда 1-й гильдіи крапивенскому купцу *Борису Филип. Черемушкину*, за пожертвованіе въ пользу церкви означеннаго села 20000 р.

Признательность Епархіальнаго Начальства.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства: 1) церковному старостѣ села Воскресенскаго на Упѣ Одоевскаго уѣзда отставному унтеръ-офицеру *Ефрему Иван. Хомутову*, за пожертвованіе 625 р. на исправленіе церковной ограды; 2) прихожанамъ села Никольскаго-Буицъ Епифанскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 р. на исправленіе деревянной колокольни; 3) крестьянину села Красина-Убережнаго Каширскаго уѣзда, *Петру Іаковлеву Филасеву*, за устройство на свои средства вокругъ своей приходской церкви каменной ограды.

Пожертвованія.

Въ Николаевской церкви села Козья Ефремовскаго уѣзда кирпичный полъ замѣненъ деревяннымъ, на что израсходовано 219 р. 53 к. пожертвованныхъ прихожанами сего села.

—Въ Покровскую церковь села Сытина Каширскаго уѣзда прихожанами г.г. *Троицкими* пожертвовано полное священническое облаченіе, одежда на престолъ и жертвеникъ въ 500 руб.

—Въ Знаменскую церковь села Сенкова того же уѣзда пожертвованы: а) помѣщикомъ *Викторомъ Діодоровичемъ Брянскимъ* позлащенный серебрянный дарохрани-тельный ковчегъ въ 100 руб., и икона св. Благовѣрнаго Князя Всеволода Псковскаго чудотворца въ кіотѣ съ лампадою, стоимостью въ 25 р., б) прихожанами сего села крестьянами, проживающими на заработкахъ въ С.-Петербургѣ, икона св. Великомученика и цѣлителя

Пантелеимона въ кіотѣ, посребренный подсвѣчникъ съ фарфоровою свѣчею и лампада, всего на 125 руб.

— Въ Успенскую церковь села Вепрей Алексинскаго уѣзда пожертвованы: а) отъ Серпуховскаго купца 1 гильдіи *Тимоѣя Иван. Каштанова* 6 мѣдно посеребренныхъ подсвѣчниковъ съ металлическими свѣчами на 350 р., б) Серпуховскаго мѣщанина *Сергія Ив. Каштанова* мѣдный посребренный семисвѣчникъ къ св. Престолу, стоимостью въ 112 руб.

— Въ Крестовоздвиженскій Успенскій Бѣлевскій монастырь пожертвованъ вдовою штабсъ ротмистра *Анною Иван. Сухотиною* 4⁰/₀ билетъ тульского отдѣленія государственнаго банка въ 500 р. съ правомъ пользоваться ⁰/₀ причту за вѣчное поминавленіе означенныхъ ею лицъ.

— Родственниками умершей дочери бывшаго причетника села Яхонтова Одоев. уѣзда *Хіоніи Григор. Мерцаловой* пожертвовано 50 р. на нужды причта сего села за поминавленіе ея и родственниковъ, каковыя деньги положены въ тульское отдѣленіе государственнаго банка.

— Въ Тульскій Богородичный Общежительный, что въ Щегловѣ, монастырь тульскою купчихою *Марією Алексеевною Стариковою* пожертвованъ закладной листъ московскаго земельнаго банка въ 500 руб. на вѣчное поминавленіе *Оеодора, Іоанна, Анны, Алексѣя, Алексѣя и Матроны.*

— Въ Бѣлевскій Спасопреображенскій монастырь неизвѣстнымъ лицомъ пожертвованъ билетъ тульского отдѣленія государственнаго банка въ 150 р. на вѣчное поминавленіе *Іерея Григорія, Оеодосіи, Пелагеи* и о здравіи дѣвицы *Александры*, а по смерти за упокой.

— Въ Христорождественскую церковь села Пирогова-Зыкова Крапивенскаго уѣзда мѣстнымъ церковнымъ старостой крестьяниномъ *Маркелломъ Григ. Саломыковымъ* 76 р. 92 к. на окраску наружныхъ стѣнъ церкви.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иринѣя опредѣлены: а) на священническія мѣста: 1) 26 сентября къ Покровской г. Богородицка церкви

студентъ Тульской Семинаріи *Алексій Архангельскій*; 2) въ село Шевыреву слободу Епифанскаго уѣзда воспитанникъ Тульской Семинаріи *Евгеній Гастевъ*, на мѣсто уволеннаго за штатъ по слабости здоровья священника Михаила Гастева; 3) 29 сентября въ село Глухія Поляны Тульскаго уѣзда діаконъ села Ананскаго того же уѣзда *Василій Жабынскій*; 4) въ село Синдѣево, Чернскаго уѣзда воспитанникъ Тульской Семинаріи *Навелъ Сильвестровъ*; 5) къ вновь построенной церкви въ селеніи Андреевкѣ Ефремовскаго уѣзда студентъ Тульской Семинаріи *Иванъ Черниковъ*, съ обязательствомъ открыть школу грамоты въ томъ селеніи и учительствовать въ ней; 6) на діаконскія мѣста: 1) 26 сентября въ село Орловку, Богородицкаго уѣзда, псаломщ. села Колядина, Крапивенскаго уѣзда *Николай Покровскій*; 2) 29 сентября въ село Суханово, Епифанскаго уѣзда, псаломщикъ села Сергіевскаго на Птани, Ефремовскаго уѣзда, *Иванъ Покровскій*; в) на псаломщицкія мѣста: 1) 28 сентября къ Соборной Крестовоздвиженской церкви г. Черни сельскій учитель народнаго училища села Маслова, Ефремовскаго уѣзда, *Сергій Любомудровъ*, съ тѣмъ, чтобы онъ учительствовалъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ, или школѣ грамоты. Если нѣтъ въ приходѣ и школы грамоты, то обязанъ открыть; 2) 29 сентября къ Владимірской за валомъ г. Тулы церкви воспитанникъ Тульской Семинаріи *Григорій Ивановскій*; 3) въ село Покровское на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда, учитель Долговскаго сельскаго училища Новосильскаго уѣзда *Георгій Петропавловскій*, съ тѣмъ, что если откроетъ въ селѣ Покровскомъ школу грамоты, будетъ учительствовать въ ней и при томъ псаломщицкую должность будетъ вести удовлетворительно, то чрезъ четыре мѣсяца, съ удостовѣреніемъ отъ благочиннаго и наблюдателя, можетъ явиться къ рукоположенію во діакона.

— Сынъ діакона уволенный въ запасъ арміи младшимъ унтеръ-офицеромъ *Николай Рождественскій* резолюціею Его Преосвященства 29 сентября допущенъ къ исполненію псаломщицкой должности въ селѣ Анастасовѣ, Одоевскаго уѣзда, съ тѣмъ, что если откроетъ

школу грамоты и будетъ учительствовать въ ней и представить отъ благочиннаго удостовѣреніе, что и должность псаломщицкую исполняетъ удовлетворительно, будетъ черезъ четыре мѣсяца утвержденъ въ должности.

— Резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ириней 29 сентября допущенъ къ исполненію псаломщицкой должности въ селѣ Краснополѣ, Епифанскаго уѣзда, учитель школы грамоты въ селѣ Шатовѣ, Одоевского уѣзда *Иванъ Халчевъ*, съ тѣмъ, что если черезъ четыре мѣсяца представить удостовѣреніе отъ благочиннаго и наблюдателя школы, что открыта имъ школа грамоты и учительствуетъ въ ней, и ведетъ псаломщицкую должность удовлетворительно, будетъ утвержденъ въ должности.

— Резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ириней 29 сентября учитель Косаревской сельской школы Новосильскаго уѣзда *Николай Новгородовъ* опредѣленъ псаломщикомъ на діаконское мѣсто въ село Воротынцево, Новосильскаго уѣзда. По заявленію прихожанъ о необходимости для нихъ діакона и при одобрительномъ отзывѣ приходскаго священника, Новгородовъ можетъ быть рукоположенъ безъ экзамена въ діакона.

— Резолюціею Его Преосвященства 29 сентября состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ села Спаскаго, Веневскаго уѣзда, *Георгій Рождественскій* уволенъ заштатъ согласно его прошенію по старости лѣтъ, а на его мѣсто переведенъ изъ села Свиного, Каширскаго уѣзда, псаломщикъ *Николай Красноплывцевъ*, согласно его прошенію.

— Резолюціею Его Преосвященства 29 сентября псаломщикъ села Новыхъ Горокъ, Чернскаго уѣзда, *Георгій Троицкій* перемѣщенъ въ село Рудино, Бѣлевскаго уѣзда, съ тѣмъ, что если откроетъ тамъ школу грамоты и будетъ учительствовать въ ней, черезъ четыре мѣсяца, съ удостовѣреніемъ наблюдателя объ открытіи школы и о занятіяхъ въ ней, можетъ явиться къ рукоположенію въ діакона.

— Резолюціею Его Преосвященства 1-го октября благочинный 3 Чернскаго округа священникъ села Бого-

явленскаго на Зарытомъ верху *Павелъ Знаменскій* переведенъ по его прошенію къ Николаевской церкви г. Венева.

— Резолюціею Его Преосвященства 4 октября псаломщикъ села Бороздина, Веневского уѣзда, *Андрей Рудневъ* уволенъ заштатъ согласно его прошенію, по старости лѣтъ.

— Резолюціею Его Преосвященства 4 октября опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ село Бороздино, Веневского уѣзда, уволенный изъ 3 класса Тульской Семинаріи *Иванъ Фальковъ* съ тѣмъ, чтобы онъ черезъ два мѣсяца представилъ отъ благочиннаго и приходскаго священника удостовѣреніе, что оказался способнымъ къ должности и учительствуетъ въ школѣ грамоты, каковая должна быть въ приходѣ.

— Резолюціею Его Преосвященства 5 октября назначается благочиннымъ 2-го чернскаго благочинническаго округа священникъ села Успенскаго-Лужень *Михаилъ Вьюковъ*.

— Резолюціею Его Преосвященства 7 октября назначается Благочиннымъ 3 Чернскаго благочинническаго округа свящ. села Малаго Скуратова *Іоаннъ Русаковъ*.

— Резолюціею Его Преосвященства 9 октября свящ. села Судбищъ Новосильскаго уѣзда *Сергій Ивановскій* переведенъ, по его прошенію, въ село Куликовку Епифанскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства личный почетный гражданинъ *Сергій Соколовъ*, по его прошенію, допущенъ къ псаломщицкой должности въ село Бѣхово Алексинскаго уѣзда.

— Резолюціею Его Преосвященства 9 октября воспитаннику Тульской семинаріи *Алексію Соколову* представлено псаломщицкое мѣсто въ Тимирево-Гамовскомъ приходѣ Тульскаго уѣзда.

Умерли: 1) заштатный священникъ села Бушова, Тульскаго уѣзда *Кириллъ Сперовъ*; Іеродіаконъ Новосильскаго Свято-Духова монастыря *Алексій*; 3) псалом

щикъ села Новокрасиваго, Ефремовскаго уѣзда, *Илья Глыбовъ*; 4) сверхштатный псаломщикъ села Нѣмцева, Алексинскаго уѣзда, *Георгій Малининъ*.

Разныя извѣстія по епархіи.

— Резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иринія 3 октября воспитанникъ Тульской семинаріи *Алексій Преображенскій* допущенъ быть учителемъ Закона Божія въ одноклассномъ училищѣ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія на станціи Узловой Сызрано-Вяземской желѣзной дороги.

— Присоединены къ православію: 1) прот. кладбищенской Димитріевской г. Тулы церкви Александромъ Владимірскимъ чрезъ св. мѣропомазаніе изъ раскола поморской секты тульскій мѣщанинъ *Егоръ Егор. Карелинъ*; 2) священникомъ Александроневской церкви, что на плацъ-парадномъ мѣстѣ г. Тулы, Петромъ Бѣльковскимъ чрезъ Св. мѣропомазаніе изъ раскола поповщинской секты запасной унтеръ-офицеръ 5-го гренадерскаго Кіевскаго полка *Михаилъ Θεодоровъ Миловановъ* и тульскій купецъ *Александръ Смотрakovъ*.

— По благословенію Его Преосвященства 30 сентября благочиннымъ 2 Богородицкаго округа священникомъ Алексѣемъ Ильинскимъ освященъ вновь выстроенный каменный храмъ въ честь Покрова Пресвятой Богородицы въ селеніи Андреевкѣ Ефремовскаго уѣзда.

По окончаніи литургіи, послѣдовавшей за освященіемъ храма роздано было народу до 700 брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, присланныхъ для сего Его Превосходительствомъ Господиномъ Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеромъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквахъ.

1) Села *Грипчинокъ*, Каширскаго уѣзда, съ 9 сентября 1885 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, писцовой 49 десят. 83 саж., въ томъ числѣ неудобной 23 дес. 384 кв. саж., подъ церковнымъ кладбищемъ 800 кв. саж., подъ дорогою 1 дес. 83 кв. саж. Причтъ получаетъ 0/о 6 руб. съ капитала въ 150 руб.; прихожанъ 335 д. муж. п. и 329 жен. п. Помѣщенія нѣтъ.

2) Села *Бѣхова*, Алексинскаго уѣзда, съ 7-го окт. 1887 г.; церковной земли при одномъ священникѣ, 33 дес., въ томъ числѣ усадебной 3 дес. Помѣщеніе есть; прихожанъ 316 д. муж. п. и 320 д. жен. п.

3) Села *Заразъ*, Каширскаго уѣзда, съ 3 ноября 1888 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; на содержаніе причта получается вспомо- гательный окладъ въ суммѣ 111 руб. 98 коп.; прихожанъ 389 д. муж. п. и 304 д. жен. п.

4) Села *Сухочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 5-го іюля 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 35½ дес. Помѣщеніе есть; прихожанъ 149 д. муж. п. и 144 д. жен. п.

5) Села *Истомина*, Веневскаго уѣзда, съ 6 апрѣля 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 38 дес. Помѣщенія вѣтъ; прихожанъ 276 д. муж. п. и 294 д. жен. п.

6) Села *Грищина*, Кашир. уѣзда, съ 12-го сентября 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес.; причтъ получаетъ 0/о 163 р. съ капитала въ 3343 руб. Помѣщеніе есть; прихожанъ 245 д. муж. п. и 242 д. жен. п.

7) Села *Шаламова*, Чернскаго уѣзда, съ 3-го сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 31 дес. 915 саж. Помѣщеніе есть; прихожанъ 265 д. муж. п. и 248 д. жен. п.

8) Села *Судбищъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 9 октября 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 54 дес.

671 саж.; въ томъ числѣ усадебной 5 десят.; причтъ получаетъ 0/0 съ 2143 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1809 д. муж. п. и 1879 д. жен. п.

9) Села *Исакова*, Веневскаго уѣзда, и приписаннаго къ нему села *Щучья*, съ 21 сент. 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, въ селѣ *Исаковѣ* 35 дес., въ томъ числѣ усадебной 1 1/2 дес. 18 1/2 саж., и въ селѣ *Щучьѣ* 36 дес.; причтъ получаетъ 0/0 21 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 592 д. муж. п. и 629 д. жен. п.

10) Села *Никольскаго на Филиной Зулити*, Чернскаго уѣзда, съ 21 сент. 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщеніе есть, прихожанъ 217 д. муж. п. и 223 д. жен. п.

11) Села *Луковизъ*, Алексинскаго уѣзда; съ 24 сентября 1893 г.; церковной, земли при одномъ священникѣ, 36 дес., изъ коихъ усадебной 2 десятины; причтъ получаетъ вспомогательный окладъ въ суммѣ 83 р. 99 к. и 0/0 съ капитала 471 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 379 д. муж. п. и 403 д. жен. п.

12) Села *Рыхотки*, Епифанскаго уѣзда, по указу Святейшаго Синода съ 30 сентября 1893 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, около 33 дес.; причтъ получаетъ 2 3/4 процентовъ съ 1000 р. и 1/3 часть 0/0 съ сего капитала получаетъ церковь. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1255 д. муж. п. и 1254 д. жен. п.

13) Села *Богоявленскаго на Зарытомъ Верху*, Чернскаго уѣзда, съ 2 октября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 45 дес.; причтъ получаетъ 0/0 съ 500 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 804 д. муж. п. и 764 д. жен. п.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Раева*, Чернскаго уѣзда; съ 1886 г.; церковной земли, при трехъ священникахъ, 123 дес. 296 саж.; въ томъ числѣ усадебной 5 1/2 десят. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2580 д. муж. п. и 2670 д. жен. п.

2) Села *Холтобина*, Веневскаго уѣзда, съ 24 апрѣля 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 1588 саж., въ томъ числѣ подъ дорогой 4 дес. 157 саж.

Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1130 д. муж. п. и 1169 д. жен. п.

3) Села *Алитова*, Веневского уѣзда, съ 12-го мая 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, писцовою 76 дес. 360 саж., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 1200 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1097 д. муж. п. и 1125 д. жен. п.

4) Села *Волкова*, Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 41 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 462 д. муж. п. и 946 д. жен. п.

5) Села *Зарыцкой Слободы*, Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 150 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1125 д. муж. п. и 1099 д. жен. п.

6) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 $\frac{1}{2}$ дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1012 д. муж. п. и 1069 д. жен. п.

7) Села *Погорѣлаго*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 732 д. муж. п. и 821 д. жен. п.

8) Села *Волова*, Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 336 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 907 д. муж. п. и 942 д. жен. п.

9) Села *Зайцева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280 д. муж. п. и 1303 д. жен. п.

10) Села *Старогольскихъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 7 января 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 78 дес. 2189 саж., въ томъ числѣ неудобной 10 дес., въ вершинахъ, подъ кладбищемъ, дорогой 4 дес. 1629 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 335 р. и аренды 150 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1941 д. муж. п. и 2024 д. жен. п.

11) Села *Средняго-Михайловскаго*, Новосильскаго уѣзда, съ 16 февраля 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1198 д. муж. п. и 1199 д. жен. п.

12) Села *Березовца*, Новосильскаго уѣзда, съ 15 марта 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, удобной и неудобной 76 дес. 352 кв. саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1338 д. муж. п. и 1441 д. жен. п.

13) Села *Вышняго-Костомарова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г., церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес.; причтъ получаетъ $\frac{1}{8}$ съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1440 д. муж. п. и 1410 д. жен. п.

14) Села *Ямской-Слободы*, Новосил. уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес. подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 991 д. муж. п. и 1034 д. жен. п.

15) Села *Никольскаго-Буицы*, Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1852 д. муж. п. и 1926 д. жен. п.

16) Села *Ростова*, Богородицкаго уѣзда, съ 31-го октября 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1208 д. муж. п. и 1267 д. жен. п.

17) Села *Срътенскаго-Любимовки*, Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2174 д. муж. п. и 2302 д. жен. п.

18) Села *Прони*, Епифанскаго уѣзда, съ 6-го декабря 1891 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес., въ томъ числѣ неудобной 9 дес.; причтъ получаетъ $\frac{1}{8}$ съ 250 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1228 д. муж. п. и 1317 д. жен. п.

19) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда съ 30 декабря 1891 г.; церковной земли, при двухъ священникахъ, 40 дес., причтъ получаетъ $\frac{1}{8}$ съ 100 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1840 д. муж. п. и 1930 д. жен. п.

20) Села *Знаменскаго на Зушъ*, Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 789 д. муж. п. и 796 д. жен. п.

21) Села *Новыхъ-Долецъ*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 46 дес. 1084 саж., въ томъ числѣ неудобной 4 дес. 1084 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 300 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 797 д. муж. п. и 868 д. жен. п.

22) Села *Глубокъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 9 ноября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 125 дес. 916 саж., въ томъ числѣ подъ мелко-лѣскомъ 10 дес. и неудобной 38 дес. 408 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1239 д. муж. п. и 1282 д. жен. п.

23) Села *Ивановскаго на Ситовой Мечи*, Чернскаго уѣзда, съ 4 декабря 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 800 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 300 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1426 д. муж. п. и 1459 д. жен. п.

24) Села *Савинкова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 24 іюля 1893 г., церковной земли, при одномъ священникѣ, 88 дес., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2600 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1033 д. муж. п. и 1070 д. жен. п.

25) Села *Куракина*, Богородицкаго уѣзда, церковной земли, при одномъ священникѣ, 34 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1219 д. муж. п. и 1260 д. жен. п.

26) Села *Ананскаго*, Тульскаго уѣзда, съ 29 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 56 дес. 1726 саж., въ томъ числѣ усадебной 3 дес. 1250 саж., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 932 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1174 д. муж. п. и 1096 д. жен. п.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Ивановскаго-Богословскаго*, Епифанскаго уѣзда, съ 20 апрѣля 1884 г.; церковной земли 33 дес.; на содержаніе причта получается вспомоgetельный окладъ

пособія въ суммѣ 83 р. 99 коп. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 240 д. муж. п. и 257 д. жен. п.

2) Села *Никольскаго на Филиной Зуллицъ*, Чернскаго уѣзда, съ 30 сентября 1889 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 217 д. муж. п. и 223 д. жен. п.

3) Села *Семлюнова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 27 сентября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 48 дес. 600 саж., въ томъ числѣ неудобной болѣе 4 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 367 д. муж. п. и 411 д. жен. п.

4) Села *Казанскаго*, Веневскаго уѣзда, съ 5 октября 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес., причтъ получаетъ 0/0 съ 840 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 408 д. муж. п. и 420 д. жен. п.

5) Села *Сукромны*, Тульскаго уѣзда, съ 1 декабря 1892 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес.; на содержаніе причта отпускается отъ казны вспомога- тельный окладъ 83 руб. 99 коп. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 505 д. муж. п. и 577 д. жен. п.

6) Села *Машково*, Тульскаго уѣзда, съ 24 сентября 1893 г.; церковной земли 33 дес.; причтъ получаетъ 0/0 съ 2250 р. и 0/0 пополамъ съ церковію съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 365 д. муж. п. и 394 д. жен. п.

7) Села *Полтева*, Чернскаго уѣзда; съ 16-го января 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес., въ томъ числѣ неудобной 6 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 560 д. муж. п. и 535 д. жен. п.

8) Села *Дрянловъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 26 января 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1004 д. муж. п. и 1076 д. жен. п.

9) Села *Каменки*, Богородицкаго уѣзда, съ 23 апрѣ- ля 1893 г., церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 1/2 дес., въ томъ числѣ подъ кладбищемъ, церковію, оврагами около 3 1/2 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 386 д. муж. п. и 410 д. жен. п.

10) Села *Спасскаго-Акинтьева*, Чернскаго уѣзда, съ 27 іюля 1893 г.; церковной земли, при одномъ священ- никѣ, 55 дес. 1650 саж., причтъ получаетъ 0/0 8 р. По-

мѣщенія нѣтъ; прихожанъ 635 д. муж. п. и 429 д. жен. п.

11) Села *Крутаго*, Каширскаго уѣзда, съ 24 августа 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, около 36 дес., въ томъ числѣ усадебной 1800 саж., неудобной 2 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ со 100 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 409 д. муж. п. и 422 д. жен. п.

12) Села *Лысцева*, Алексинскаго уѣзда, съ 1 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 72 дес. 1240 саж.; въ томъ числѣ подъ дорогой и подъ рѣкою 7 дес. 240 саж., неудобной 13 дес., подт берегомъ рѣки Оки 12 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 750 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 553 д. муж. п. и 610 д. жен. п.

13) Села *Спасскаго на Журавнѣ*, Каширскаго уѣзда, съ 6 сент. 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 48 дес. 2147 саж., въ томъ числѣ неудобной 1 дес. 900 саж.; прихожанъ 584 д. муж. п. и 649 д. жен. п.; причтъ получаетъ съ участіемъ церкви $\frac{0}{100}$ съ 1629 р. При приписной къ селу Спасскому церкви села *Богатищева*, *Подльснаго* тожъ, земли церковной 36 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 586 р. — 23 руб. 44 к.; прихожанъ 167 д. муж. п. и 204 д. жен. п.

14) Села *Моногорова*, Каширскаго уѣзда; съ 15 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 62 дес. 670 саж., въ томъ числѣ подъ кустарникомъ 11 дес. 2200 саж., неудобной 2 дес. 800 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ 11 р. 22 к. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 577 д. муж. п. и 609 д. жен. п.

15) Села *Колядина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 26 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 50 саж., въ томъ числѣ подъ церковію и кладбищемъ 690 саж., усадебной 2 дес. 40 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 748 д. муж. п. и 708 д. жен. п.

16) Села *Серіевскаго на Итани*, Ефремовскаго уѣзда, съ 29 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 37 дес. 2286 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ церковью въ равныхъ частяхъ съ 1035 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1210 д. муж. п. и 1204 д. жен. п.

17) Села *Свиного*, Каширскаго уѣзда: съ 29 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2390 саж., въ томъ числѣ усадьбой 1 дес. 160 саж., неудобной 1590 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 99 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 517 д. муж. п. и 577 д. жен. п.

18) Села *Новокрасиваго*, Ефремовскаго уѣзда; съ 29 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1006 д. муж. п. и 1017 д. жен. п.

19) Села *Новыхъ Горокъ*, Чернскаго уѣзда, съ 29 сентября 1893 г.; церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 250 р. и пополамъ съ церковію съ 1050 р. Помѣщенія нѣтъ, прихожанъ 613 д. муж. п. и 662 д. жен. п.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Архіерейскія служенія.—Преподаіе Архипастырскаго благословенія.—Признательность Епархіальнаго Начальства.—Пожертвованія. Перемѣны по службѣ.—Разныя извѣстія по епархіи.—Вакантіи мѣста.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Октября

№ 20.

1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

Преосвященнѣйшаго Иринѣя Епископа Тульскаго и
Бѣлевскаго.

(О добродѣтели трудолюбія).

Человѣкъ рождается на трудъ (Іов. 5, 7).

Божественное Откровеніе возвѣщаетъ намъ, что, сотворивши человѣка, Господь Богъ поставилъ его владыкою видимаго творенія Своего, подчинилъ его господству и власти всѣ неразумныя твари и отдалъ ихъ на служеніе его нуждамъ. *Раститесь и множитесь, рече Господь прародителямъ нашимъ, и наполните землю, и господствуйте ею, и обладайте рыбами морскими и звѣрми, и птицами небесными, и всѣми скотами, и всею землею и всѣми гадами пресмыкающимися по земли. Седашъ вамъ, продолжаетъ Творецъ и Промыслитель, всякую траву съменную сплющую сѣмя, еже есть верху земли вся: и всякое древо, еже имать въ себѣ плодъ съмене съменнаго, вамъ будетъ въ снѣдь (Быт. 1, 28, 29).* Изъ этихъ словъ Творца вы можете усматривать, что хотя человѣкъ и получилъ власть надъ природою, но не въ томъ смыслѣ, чтобы она сама подносила ему отъ себя все нужное для удовлетворенія его потребностей; нѣтъ, она потребуеть отъ человѣка усилій и трудовъ; господство человѣка надъ природою можетъ быть достигаемо и осуществляется только трудомъ, добродѣтельною трудолюбія.

Многимъ изъ васъ, слушатели, даже по личному опыту, можетъ быть, извѣстно, въ чемъ состоитъ добродѣтель трудолюбія. Это—свободное, ревностное и постоянное, соединяемое съ молитвою къ Богу, съ надеждою на помощь Божію, употребленіе дарованныхъ отъ Бога душевныхъ и тѣлесныхъ силъ и способностей на полезную дѣятельность, направляемую къ исполненію указаннаго Богомъ назначенія нашего. Трудолюбивый христіанинъ имѣетъ вѣрное понятіе о своемъ земномъ назначеніи, и потому охотно и радостно идетъ на подлежащій ему трудъ; онъ ненавидитъ праздность—эту мать пороковъ; ему не по себѣ, когда онъ не дѣлаетъ обычнаго дѣла своего; постоянный трудъ, прерываемый только необходимымъ отдыхомъ, составляетъ для него условіе благобытія его; онъ ищетъ труда, если таковой самъ собой не предстоитъ ему. Задачею своей временной жизни трудолюбивый человѣкъ считаетъ не спокойствіе, не наслажденіе утѣхами житейскими, но—трудъ и дѣятельность, обязанности своего званія и состоянія во всей ихъ широтѣ; не даетъ онъ себѣ покоя, доколѣ совершенно не исполнитъ своей задачи, по заповѣди Писанія: *все, что можетъ рука твоя дѣлать, по силамъ дѣлай* (Еккл. 9, 10). Трудолюбивый христіанинъ дѣлаетъ все въ надлежащее время и по прихоти не откладываетъ дѣлъ своихъ на дальнѣйшее время. Онъ не страшится тяжестей, какія связаны съ трудомъ, не уклоняется отъ него, слѣдуя наставленію Премудраго: *не возненавиди труднаго дѣла* (Сир. 7, 15). Правда, онъ чувствуетъ тяготы, соединенныя съ неустаннымъ трудомъ, изнуряющимъ силы, но это не отвращаетъ его отъ труда. Правда, его тяготитъ постоянное усиленное напряженіе силъ, но онъ находитъ облегченіе въ мысли о подчиненіи высшей Волѣ. Правда, онъ чувствуетъ усталость, но она не побудитъ его пріостановиться въ трудѣ раньше исполненія долга. Наконецъ, трудолюбивый христіанинъ совершаетъ трудъ не по вызову нужды или по побужденіямъ своекорыстія, но по чувству долга, по стремленію исполнить святую волю Божію и по обязанности своего званія и состоянія. Совершая подвиги труда, трудолюбивый христіанинъ помнитъ слова Писанія: *не заботься о томъ, чтобы на-*

жить богатство (Притч. 23, 4). Правда, и онъ въ своей дѣятельности имѣетъ въ виду поддержаніе своей жизни и для него земные интересы не чужды, но эти интересы не единственное и не главнѣйшее побужденіе въ его дѣятельности. Христіанинъ своимъ трудомъ хочетъ служить Господу Богу, какъ учитъ св. ап. Павелъ: *въ усердіи не ослабѣвайте, Господу служите* (Рим. 12, 11). Имѣя эти качества, трудолюбіе становится *христіанскою добродѣтелью*, получаетъ характеръ истинно богоугоднаго дѣла.

Впрочемъ неустанное трудолюбіе, неутомимое прилежаніе усматривается и во многихъ людяхъ вѣка сего, у людей равнодушныхъ къ вѣрѣ и у невѣрующихъ. И они съ ранняго утра до поздней ночи неустанно трудятся: для нихъ не страшень тяжкій трудъ, напряженіе силъ замѣчается у нихъ въ самой высокой степени. Тѣмъ не менѣе своимъ трудомъ и прилежаніемъ они не приобрѣтаютъ благоволенія Божія, такъ какъ трудъ ихъ вызывается своекорыстіемъ, корыстолюбіемъ или другими эгоистическими побужденіями. Слѣдовательно для того, чтобы трудъ нашъ имѣлъ свойства христіанской добродѣтели, мы должны главною цѣлью своей дѣятельности поставлять исполненіе воли Божіей, преумноженіе славы Божіей и блага ближнихъ, неуклонно должны освящать свой трудъ молитвою. Трудись и молись... Иначе, по выраженію бл. Августина, хотя будемъ дѣлать много шаговъ, но не по дорогѣ, и въ концѣ пути останемся ни съ чѣмъ. Кто сего не знаетъ, или забываетъ, тотъ находится въ жалкомъ заблужденіи, приписывая слишкомъ много значенія своему неустанному труду и рассчитывая, что въ будущей жизни Господь вѣнчитъ трудъ его въ заслугу. Труженики такого рода долго и примѣрно работаютъ въ теченіи своей жизни, испытываютъ тяготу и жаръ дневной, но они трудятся не въ вертоградѣ Божіемъ, а въ виноградникѣ міра сего, и поэтому выйдутъ съ пустыми руками, когда Богъ будетъ раздавать своимъ работникамъ плату...

Спросите себя, возлюбленные, нѣтъ ли у васъ причины считать себя въ числѣ этихъ послѣднихъ?

Трудолюбіе есть нравственный долгъ нашъ по тремъ причинамъ. Мы должны трудиться какъ люди: Творецъ создалъ насъ и сдѣлалъ способными къ труду; мы должны трудиться какъ члены человѣческаго общества: общественное благополучіе зависитъ отъ дѣятельнаго содѣйствія каждаго изъ его членовъ; мы должны трудиться какъ христіане: трудъ заповѣданъ намъ Богомъ. Значитъ мы должны трудиться потому, что мы люди, потому что мы члены человѣческаго общества, потому что мы христіане.

Сказалъ я, что *трудъ есть первое всего обязанность, налагаемая на насъ природою*. Господь одарилъ человѣка богатствомъ духовныхъ и тѣлесныхъ силъ и способностей. Но такъ какъ премудрость Божія никогда не творитъ ничего безцѣльно, то и эти силы, дарованія и способности даны не безъ цѣли, именно человѣкъ получилъ ихъ, чтобы развивать и усовершенствовать и направлять дѣятельность этихъ своихъ силъ и дарованій къ благимъ указаннымъ Богомъ цѣлямъ. И человѣкъ чувствуетъ въ себѣ естественное побужденіе къ употребленію своихъ силъ и способностей; уже малое дитя ищетъ труда. „Трудъ, говоритъ св. Василій Великій, прирожденъ человѣку, и праздность совершенно неестественна ему!“ Если мы по нерасположенію къ напряженію, которое связано съ употребленіемъ нашихъ силъ, оставимъ ихъ въ покоѣ, то мы погрѣшили бы противъ цѣли нашего бытія. „Богъ сотворилъ человѣка для труда, говоритъ св. Златоустъ, и далъ ему для этого члены; лѣнивый, слѣдовательно, возстаетъ противъ божественнаго порядка и дѣлаетъ тщетною цѣль его бытія“. Такое уклоненіе отъ цѣли нашей жизни не оставалось бы ненаказаннымъ со стороны Жизнодавца. „Давшій намъ пригодныя къ труду силы, говоритъ св. Василій Великій, въ день суда потребуетъ отъ насъ отчета, какъ мы трудились“. Слѣдовательно должны трудиться духовно и тѣлесно *все люди*, даже и тѣ, кои не имѣютъ надобности трудиться.

Трудъ есть, во вторыхъ, долгъ гражданскій. Каждый человѣкъ есть членъ человѣческаго общества, благосостояніе коего зависитъ отъ дѣятельнаго содѣйствія всѣхъ членовъ. Человѣческія потребности, тѣлесныя и духовныя,

такъ разнообразны, что каждый нуждается въ помощи другаго; будучи самъ не въ силахъ удовлетворить себя во всемъ. Не всякій же можетъ, напримѣръ, приготовить себѣ всѣ необходимые матеріалы для своего питанія, одежды и проч. Поэтому человѣкъ долженъ трудиться, имѣя въ виду другихъ, каждый долженъ какимъ либо образомъ содѣйствовать благосостоянію человѣческаго общества, какъ семьянинъ, какъ гражданинъ, какъ ремесленникъ, купецъ, учитель и т. п. Вмеѣстѣ съ тѣмъ онъ долженъ этою своею дѣятельностью приобрѣтать и себѣ достаточныя средства для жизни, чтобы не обременять своихъ ближнихъ. Поэтому, кто не трудится, тотъ бесполезный членъ человѣческаго общества и падаетъ тяжелою на него; онъ подобенъ трутню въ ульѣ, который (трутень) не собираетъ ни воска, ни меда, но въ лѣнивомъ кокоѣ сидитъ въ ячейкѣ и пожираетъ то, что собираютъ трудолюбивыя пчелы. Рассказывается въ римской исторіи, что римскій консулъ Катонъ отъ каждаго, кто искалъ приобрѣсти право римскаго гражданства, требовалъ показать руки, и отказывалъ въ прошеніи, у кого не было на рукахъ мозолей, доказывающихъ его трудолюбіе. А объ одномъ египетскомъ царѣ (Амазисѣ) извѣстно, что онъ издалъ законъ, по которому каждый египтянинъ ежегодно долженъ былъ представлять правителю области удостовѣреніе въ томъ, чѣмъ живетъ, и кто не могъ указать законнаго способа пропитанія, долженъ быть лишаемъ жизни.

Трудъ есть, въ третьихъ, долгъ религіозный, ясно заповѣданный намъ Богомъ. Еще въ раю трудъ былъ поставленъ въ обязанность нашимъ прародителямъ. И взялъ Господь Богъ человека, говоритъ Писаніе, и поселилъ его въ раю, чтобы воздѣлывать его и хранить его (Быт. 2, 15). Послѣ грѣхопаденія тяжесть труда Богъ соединилъ съ наказаніемъ, сказавши Адаму: за то, что ты послушался голоса жены твоей, и ѣлъ отъ дерева, о которомъ Я заповѣдалъ тебѣ, сказавъ: не ѣшь отъ него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться отъ нея во все дни жизни твоей; въ потъ лица будешь ѣсть хлѣбъ, доколе не возвратишься въ землю, изъ которой ты взятъ (Быт. 3. 17). И на горѣ Синаѣ Гос-

подъ заповѣдалъ: *шесть дней (въ недѣлѣ) дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя* (Ис. 20, 9). Слѣдовательно къ труду и перенесенію связанныхъ съ нимъ тяжестей обязываетъ насъ ясно выраженная воля Божія. И Господь Иисусъ Христосъ въ притчѣ о талантахъ яснѣйшимъ образомъ указалъ, что мы не должны оставлять безъ упражненія дарованныя намъ силы и способности и предаваться праздности, произнесши строгій приговоръ лѣнивому рабу, закопавшему свой талантъ въ землю (Мѡ. 25, 30). Мало того, Онъ собственнымъ *примѣромъ* училъ насъ добродѣтели трудолюбія, до тридцати лѣтъ помогая въ работѣ своему мнимому отцу—тектону Іосифу и три послѣдніе года своей жизни неустанно уча народъ по городамъ и весямъ. Къ трудолюбію побуждаетъ насъ и Апостолъ Христовъ Павелъ, *убѣждая любезно прилежати* (поставлять свою честь въ томъ), *чтобы жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными руками, какъ мы заповѣдывали вамъ* (1 Сол. 4, 11). Христіанская вѣра не только возстановила честь презираемаго язычниками труда, но и строго требовала отъ новокрещенныхъ труда, какъ христіанской обязанности.

Не буду здѣсь говорить о томъ, что исполненіе этой добродѣтели приноситъ намъ великое благо, сохраняя душу и тѣло въ здоровьи, доставляя средства, достаточныя для поддержанія земной жизни. Но я долженъ властно, въ силу ученія христіанскаго, увѣрить васъ, что трудолюбіемъ мы можемъ приобрѣсти мздовоздаяніе на небѣ. Если мы исполняемъ дѣла своего земнаго званія и состоянія, имѣя въ виду исполненіе воли Божіей и блага ближнихъ, то по окончаніи земной жизни мы получимъ въ награду радости вѣчной жизни. *Дѣлая добро, да не унываемъ*, пишетъ Ап. Павелъ, *ибо въ свое время пожнемъ, если не ослабѣемъ* (Гал. 6, 9).

Если мы въ теченіи своей жизни были неустанно, по христіански, дѣятельны и трудолюбивы, въ концѣ ея войдемъ въ вѣчный покой. *Блаженны мертвые, умирающіе въ Господѣ. Ей, говоритъ Духъ, они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними* (Апок. 14, 13). Рабъ, употребившій съ пользою ввѣренныя ему таланты, услышитъ изъ устъ Господа утѣши-

тельные слова: *хорошо, добрый и вѣрный рабъ; войди въ радость господина твоего* (Мѡ. 25 23). Объ этой вѣчной наградѣ трудолюбія мы почаще должны напоминать себѣ, особенно, если временная награда, земная плата за него кажется намъ малою, или если тяжести труда бываютъ слишкомъ велики. „Трудъ будетъ хорошо оплаченъ, свидѣтельствуешь бл. Іеронимъ; поэтому никакіе труды не должны представляться намъ слишкомъ большими и время трудовъ продолжительнымъ, такъ какъ этимъ мы приобретаемъ славу вѣчную“. И Св. Ефремъ Сиринъ убѣждаетъ изнемогающихъ: „во время труда возведи свои очи, и при видѣ вѣчныхъ радостей, ничто не будетъ тебѣ труднымъ“. Не забудемъ и словъ Премудраго: *Плодъ добрыхъ трудовъ славенъ* (Прем. 3, 15).

Видите, возлюбленные, какая прекрасная добродѣтель трудолюбіе; какъ же поэтому не исполнять намъ ее! Трудитесь же каждый соотвѣтственно своему званію и состоянію; съ неустаннымъ прилежаніемъ, терпѣніемъ, молитвою и съ упованіемъ на Господа переносите связанные съ этимъ тяготы. Никогда любовь къ покою и удобствамъ не должна брать перевѣсъ надъ долгомъ! Жизнь дана намъ для труда; а вѣчность назначена для покоя.

Быстро протекутъ дни нашей жизни; поэтому нужно благоразумно пользоваться ими и повторять слова Спасителя: *мнѣ должно дѣлать, пока есть день; приходитъ ночь, когда никто не можетъ дѣлать* (Іоан. 9, 4). Правда, трудъ съ наступающею старостью становится для человѣка все тяжелѣе, такъ какъ ослабѣваютъ и тѣлесныя и духовныя силы; но за то все ближе и ближе блаженный радостный вечеръ, который на всегда освободитъ насъ отъ трудовъ и всяческихъ заботъ. Если мы трудились въ виноградникѣ Господнемъ и терпѣливо переносимъ *тяготу и варъ дне*, то вечеромъ Господинъ виноградника скажетъ своему приставнику: *позови работниковъ и отдай имъ плату* (Мѡ. 20, 8). Если мы были вѣрными своему Господу и употребляли на трудъ, согласно съ волею Божіей, дни и часы своей жизни, то въ вечеръ своей жизни спокойно можемъ склонить уста-

лую свою голову и сказать съ Апостоломъ: *теченіе совершилъ, теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный Судія* (2 Тим. 4, 8).
Аминь.

Отвѣтъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго на принесенное ему поздравленіе отъ обоихъ Архипастырей, духовенства и гражданъ Тулы.

Какъ только было получено въ Тулѣ первое извѣстіе о назначеніи Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополитомъ Московскимъ, вся Тула — духовенство и граждане соединились съ своимъ Архипастыремъ въ общей мысли и единодушномъ желаніи почтительно привѣтствовать Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита поздравительнымъ адресомъ, который вскорѣ и отправленъ былъ къ Нему отъ лица обоихъ нашихъ Архипастырей, духовенства и гражданъ Тулы, когда Онъ еще не оставлялъ Одессы. Недавно, уже изъ Москвы, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ получено слѣдующее отвѣтное посланіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита на Тульскій адресъ:

Преосвященному Иринееу епископу Тульскому, преосвященному Арсенію епископу Каширскому, священнослужителямъ и гражданамъ города Тулы, подписавшимъ привѣтственное мнѣ посланіе, желаю здравія, благоденствія и спасенія о Господѣ.

Что Вы радуетесь о моемъ новомъ назначеніи, это пріятно мнѣ. Ибо, если радуетесь, то и благожелательствуете. Если же истиннаго блага мнѣ желаете, то не оставите и молиться, чтобы Господь укрѣпилъ мои силы тѣлесныя на труды мои вѣшныя, и озарялъ мое разумѣніе къ душеспасительному управленію ввѣренной мнѣ паствы.

Я родился въ такой мѣстности города Тулы, въ которой господствуетъ нищета. Съ юныхъ дней я наблюдалъ, какъ тяжело переносить ее. Уже нѣтъ тѣхъ болѣзнующихъ и плачущихъ, которымъ я соболѣзновалъ; но нищихъ всегда мы имѣемъ съ собою. Имъ въ родной моей мѣстности прійти на помощь почелъ я для себя утѣшеніемъ. Съ сею цѣлію я и предпринялъ устроить сиротовоспитательное заведеніе. Сотворите молитву, да сподобить меня Богъ совершить все, чего желаетъ душа моя.

Сергій Митрополитъ Московскій.

21 сентября 1893 года.

Поздравленіе, на которое такъ отвѣтствуетъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій, изложено было въ видѣ адреса въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

*Его Высокопреосвященству
Высокопреосвященнѣйшему Сергію,
Митрополиту Московскому и Коломенскому и
Священно-Архимандриту Свято-Троицкой
Сергіевой Лавры*

Отъ Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго и Викарія Тульской епархіи, Епископа Каширскаго, Священнослужителей и гражданъ г. Тулы.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Архипастыри, пастыри и граждане роднаго Вамъ города Тулы, извѣстившись, что, по усмотрѣнію Божію, Державною Волею Благочестивѣйшаго Государя нашего, Ваше Высокопреосвященство воз-

ведены на высокую степень Первоіерарха древняго царствующаго града Москвы, всѣ единодушно возрадовались такой славѣ нашего града и чести родины Вашего Высокопреосвященства.

Трехъ Митрополитовъ дала Россійской церкви Тульская епархія. Это наша слава и наша радость; поставленіе же Вашего Высокопреосвященства на каѳедрѣ Московскихъ Первосвятителей доставляетъ намъ славу и радость потому, что Вы родственны намъ, какъ уроженецъ самой Тулы. Поэтому мы чувствуемъ сердечную потребность принести Вамъ нынѣ наше радостное поздравленіе. Тѣмъ живѣе чувствуется наша радость, тѣмъ сильнѣе потребность высказать ее предъ Вами, что Вы и доселѣ не только храните въ сердцѣ своемъ, но и выражаете дѣломъ милосердія Вашу любовь къ родной Тулѣ, созидаая образцовое училище и вмѣстѣ церковно-воспитательное заведеніе въ той бѣдной окраинѣ города, въ которой Вы родились, и о которой въ Вашей душѣ сохранились теплыя воспоминанія.

Благословите насъ, Высокопреосвященнѣйшіи Владыко, Вашимъ Высокоархипастырскимъ благословеніемъ, а отъ насъ примите искреннее желаніе, дабы Господь благословилъ Васъ на все послѣдующее время Вашей жизни благоденствіемъ и долготѣіемъ, на что Вы уже имѣете неложное обѣтованіе въ пятой заповѣди Господней.

Вашего Высокопреосвященства сыновне-преданные слуги и послушники....

За тѣмъ слѣдуютъ подписи обоихъ Преосвященныхъ, всѣхъ священнослужителей съ церковными старостами; начальствующихъ въ городѣ и множества простыхъ гражданъ. Въ особенномъ множествѣ адресъ покрытъ подписями жителей той окраины города, въ которой родился Владыка Митрополитъ.

Сыновняя любовь, почтительность и заботливость Высокопреосвященнѣйшаго Сергія по отношенію къ своимъ

родителямъ и особенно къ матери, еще недавно умершей, всегда были такъ извѣстны Тулѣ, что въ адресѣ нельзя было не упомянуть, хотя скромнымъ намекомъ, объ этой глубоко-трогательной и для всѣхъ назидательной чертѣ его характера.

ОСВЯЩЕНІЕ СИРОВОСПИТАТЕЛЬНОГО ЗАВЕДЕНІЯ, УСТРОЕННАГО ВЪ Г. ТУЛѢ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ СЕРГІЕМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ МОСКОВСКИМЪ.

Городъ Тула имѣетъ счастье и честь быть родиной Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго. Но для бѣдныхъ жителей Тулы это счастье явилось нынѣ, какъ особенная и великая милость Божія.

Не случай конечно, а премудрый Промыслъ Божій, не счастье, а милосердіе Божіе такъ устроило, что домъ, въ которомъ родился и провелъ свои юные годы Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій, стоялъ среди полуразвалившихся, глиной смазанныхъ, избушекъ, населенныхъ горькою бѣднотою. Какія чувства, желанія и мечты слагались тогда въ сострадательномъ сердцѣ юноши при видѣ этихъ босоногихъ дѣтей, бѣгающихъ подъ окнами своихъ бѣдныхъ жилищъ, никто не можетъ сказать. Но всѣмъ извѣстно, какъ прочно залегаютъ въ сердцѣ добрыя чувства въ періодъ ранней молодости. Извѣстно также и то, что мысль объ устроеніи благотворительнаго заведенія въ той окраинѣ Тулы, гдѣ родился и жилъ въ періодъ своей юности Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ, была плодомъ именно тѣхъ впечатлѣній, которыя глубоко залегли въ его душѣ чуть ли не съ самаго дѣтства. И вотъ маститый старецъ, возведенный на высшую іерархическую степень, оживляетъ въ своемъ сердцѣ впечатлѣнія юности и, не смотря на то, что они вызваны были въ свое время наблюденіемъ надъ тѣмъ, какъ тяжело переносится нищета, онъ дорожитъ ими, какъ лучшими впечатлѣніями юнаго сердца. По всему этому, такъ же какъ и по широкоблаготворительной своей

цѣли, открытое 27 числа сентября „сиротовоспитательное заведеніе“, какъ назвалъ его самъ Высокопреосвященнѣйшій благодѣтель, является необыкновенно симпатичнымъ дѣломъ.

Заведеніе устроено въ бѣднѣйшей части города, на Оружейной сторонѣ, на краю такъ называемой Гончарной Слободы. Въ октябрѣ 1891 года Тульской Городской Думѣ доложено было отношеніе Херсонскаго и Одесскаго Архіепископа Сергія такого содержанія: „на Оружейной сторонѣ г. Тулы, близъ Московскихъ воротъ, влѣво отъ выѣзда съ Милліонной улицы остается понынѣ незастроеннымъ пустопорожнее мѣсто въ видѣ площади. Прошу Городскую Думу, чтобы сія площадь отдана была въ мое пожизненное распоряженіе. Если это будетъ мнѣ предоставлено, то я намѣренъ 1) безъ промедленія означенное мѣсто все огородить, оставивъ, гдѣ потребуется, проѣзды; 2) построить тамъ двухъ-этажный домъ, въ которомъ первоначально открыть церковно-приходскую, а вскорѣ потомъ и ремесленную школу; 3) имѣть въ ней до 40 мальчиковъ, а для обученія грамотѣ допускать и дѣвочекъ; 4) по времени учредить общежитіе на 20 сиротъ мужескаго пола, для чего построить на той же усадьбѣ отдѣльное зданіе съ хозяйственными принадлежностями; 5) набирать сиротъ православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій на оружейной сторонѣ въ возрастѣ отъ 7-ми до 11-ти лѣтъ; 6) пригласить учителей, мастеровъ и другихъ нужныхъ людей съ жалованьемъ по условію; 7) содержать на свое иждивеніе и зданіе, и прирѣзываемыхъ сиротъ; 8) когда устроится это сиротовоспитательное заведеніе и снабжено будетъ всѣмъ необходимымъ, приступить къ построенію при ономъ храма; 9) впослѣдствіи по мѣрѣ моихъ средствъ обезпечить сіе заведеніе капиталомъ или недвижимымъ имуществомъ. Распорядителемъ къ исполненію вышеизложеннаго предпріятія во всѣхъ его частяхъ назначаю протоіерея Георгіевской, что на Ржавцѣ, церкви Михаила Рождественскаго. Означенное заведеніе со всѣми, какія окажутся, постройками предоставляю послѣ моей смерти въ полное распоряженіе Тульской Городской Думы“. Въ соотвѣтствіе такому заявленію Высокопреосвященнѣйшаго Сергія

Дума опредѣлила „просимый Архіепископомъ участокъ земли въ количествѣ до 3125 кв. саж. предоставить въ пожизненное его распоряженіе для возведенія на ономъ на собственныя его средства построекъ для ремесленной школы, а также другихъ благотворительныхъ заведеній и храма“. Затѣмъ Дума въ телеграммѣ выразила свою благодарность Его Высокопреосвященству.

Всѣ предначертанія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита приводились въ исполненіе въ той послѣдовательности, какъ они изложены въ отношеніи на имя Тул. Городской Думы. Въ 1891 году была огорожена земля, уступленная городомъ и начато заготовленіе матеріала для построекъ. Въ 1892 году выстроены два двухъ-этажныхъ каменныхъ корпуса, изъ которыхъ каждый въ длину имѣетъ 10 сажень, въ ширину 7 саж., въ высоту 8 сажень. Въ 1893 году окончена внутренняя отдѣлка корпусовъ. Нижний этажъ сѣвернаго корпуса предназначенъ для церковно-приходской школы, которая уже открыта и имѣетъ у себя 73 ученика; а верхній этажъ—для помѣщенія учителей какъ церковно-приходской школы, такъ и ремесленного училища. Въ южномъ корпусѣ имѣетъ быть въ недалекомъ будущемъ открыта ремесленная школа, для которой въ нижнемъ этажѣ устроена большая свѣтлая зала, а въ верхнемъ будутъ спальни для круглыхъ сиротъ. Стоимость всѣхъ произведенныхъ построекъ съ оградой простирается въ настоящее время до 35000 рублей. Учителемъ церковно-приходской школы опредѣленъ студентъ семинаріи Ѳеодоръ Глаголевъ, уже прежде того 4 года бывшій учителемъ сельской школы. Законоучителемъ опредѣленъ священникъ Пречистенской церкви Ѳеодоръ Щегловъ.

27 сентября Преосвященнѣйшій Ириней, въ сослуженіи ректора семинаріи, каѳедральнаго протоіерея, ключаря Собора и другихъ, совершилъ въ залѣ сѣвернаго корпуса молебень Сладчайшему Иисусу, Божіей Матери и Преподобному Сергію и водоосвященіе, по окончаніи котораго провозглашены были многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Сергію Митрополиту Московскому и Коломенскому, Преосвященнѣйшему Ири-

нею Епископу Тульскому и Бѣлевскому. Окропленіе св. водою всѣхъ залъ въ обоихъ корпусахъ совершилъ самъ Преосвященнѣйшій Ириней. Въ столовой, гдѣ былъ приготовленъ обѣдъ для учениковъ, онъ благословилъ имъ трапезу послѣ молитвы, прочитанной учениками хоромъ. Во дворѣ между корпусами приготовленъ былъ большой столъ, на которомъ уложено было до 1000 бѣлыхъ хлѣбовъ для раздачи народу. Владыка, прочитавъ молитву „благословенія хлѣбовъ“, окропилъ ихъ св. водою и поручилъ одному изъ священниковъ раздавать ихъ народу.

Въ верхней залѣ южнаго корпуса приготовленъ былъ обѣденный столъ. Здѣсь предъ началомъ обѣда Преосвященнѣйшій Ириней читалъ въ услышаніе всѣхъ гостей отвѣтное посланіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія. Въ числѣ гостей были здѣсь Преосвященный Викарій, Вицегубернаторъ, градскій Голова и другія высокопоставленныя лица. Всѣ присутствующіе одушевлены были однимъ благодарнымъ чувствомъ къ Высокому благодетелю. Преосвященнѣйшій Ириней выразилъ это чувство въ своей краткой рѣчи, приблизительно въ такихъ словахъ: „Вотъ истинный гражданинъ г. Тулы... Онъ искренно любитъ свой родной городъ, и, какъ Апостоль учить, онъ любитъ не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною“ (1 Іоан. 3, 18).

Во время стола г. Вицегубернаторъ И. М. Леонтьевъ составилъ привѣтственную телеграмму Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Сергію отъ лица всѣхъ гостей, которая тутъ же была подписана обоими Преосвященными, самимъ Вицегубернаторомъ и градскимъ Головою, и отправлена къ Владыкѣ Митрополиту.

Молитесь, бѣдные жители Тулы, за своего Благодѣтеля, котораго послалъ вамъ Господь такъ неожиданно.

А. И.

ПРІЯТНОЕ ИЗВѢСТІЕ ДЛЯ ПРОПОВѢДНИКОВЪ И ЛЮБИТЕЛЕЙ ДОБРАГО ЧТЕНІЯ.

Одесское Свято-Андреевское Братство, имѣющее свои мѣстныя просвѣтительныя и миссіонерскія задачи и съ не малымъ успѣхомъ исполняющее ихъ, въ текущемъ году сдѣлало великую услугу всѣмъ пастырямъ-проповѣдникамъ нашимъ, а также всѣмъ любителямъ добраго и полезнаго чтенія. Получивъ отъ бывшаго своего Архипастыря, нынѣ Митрополита Московскаго Высокопреосвященнѣйшаго Сергія „право на одно изданіе его словъ и рѣчей, всѣхъ, которыя по сіе время имѣются въ печати“, Совѣтъ Братства составилъ изъ нихъ два тома и предлагаетъ ихъ благочестивому вниманію читателей.

Въ первомъ томѣ напечатано 49 Словъ на праздники Господни и на Воскресные дни, и 50 Словъ на Богородичныя праздники; во второмъ томѣ 24 Слова на дни Святыхъ; тутъ же 35 Словъ на освященіе храмовъ, 8 на Царскіе дни, 12 Словъ и Рѣчей на разные случаи, и 23 Слова, подлежащія присоединенію къ предъидущимъ отдѣленіямъ. Уже одно такое количество Словъ дѣлаетъ изданіе цѣннымъ; но, независимо отъ количества Словъ, изданіе имѣетъ особенное значеніе выдающимся богатствомъ своего содержанія, чтò составляетъ особенность всѣхъ Словъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія. Кто знакомъ съ проповѣдничествомъ россійскихъ архипастырей, тотъ знаетъ, какъ оригиналенъ и, если можно такъ выразиться, самобытенъ Высокопреосвященный Сергій въ проповѣдяхъ своихъ. Слушающій или читающій проповѣдь Высокопреосвященнаго Оратора съ первыхъ же словъ понимаетъ, чему онъ хочетъ научить или отъ чего отъучить. Тема Слова у него всегда выражена ясно и отчетливо; развитіе ея простое и удобовразумительное и для всякаго убѣдительно, какъ для простаго человѣка, такъ и для привыкшаго къ критическому отношенію къ чужой рѣчи. Высокопреосвященный-проповѣдникъ оставляетъ убѣждать слушателя и читателя самому дѣлу, о коемъ говоритъ; потому у него Слово Божіе, святоотеческое изреченіе, рассказъ коротенькій изъ жизни

святыхъ Божіихъ, мѣткое слово размышляющаго разумно челоѣка, безъ всякихъ извитій, безъ всякихъ обращеній къ слушателямъ, сами какъ бы учать, убѣждаютъ, наставляютъ слушающаго проповѣдь или читающаго. При богатствѣ и изобиліи содержанія каждаго Слова слушателю или читателю не легко было бы усвоеніе проповѣдуемаго, если бы давалась свобода многоглаголанію. Поэтому въ проповѣдяхъ Высокопреосвященнаго проповѣдника каждое слово какъ бы измѣрено и взвѣшено; онъ *творитъ*, по наставленію Премудраго, *мѣру и вѣсъ словесемъ своимъ* (Сир. 28, 29), и каждое Слово не больше 3—4 страницъ. Темы Словъ самыя живыя, на примѣръ: *желаніе скорой кончины, неодобрительные похоронные обычаи, объ исполненіи духовныхъ заповѣдей, о надзорѣ за дѣтьми въ храмъ, объ уходящихъ изъ церкви преждевременно, о почитаніи церковныхъ праздниковъ, о самоуправствѣ, о безкорыстіи служителей церкви, о благоприличіи, свойственномъ служителю церкви, объ иконопочитаніи и т. д. и т. д.*

Изданіе съ внѣшней стороны безупречное и цѣна не особенно дорогая (съ пересылкой 4 руб.), если взять во вниманіе, что выручаемая за книги сумма будетъ идти на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

О трудѣ съ христіанекой точки зрѣнія.

Въ ряду всѣхъ земныхъ тварей челоѣкъ, будучи образомъ непрестанно дѣлающаго Бога (Іоан. 5, 18. 1 Кор. 12, 6), является по преимуществу дѣятельнымъ существомъ. Дѣятельность его двоякаго рода: одна—та, которая совершается помимо его воли или безъ участія его сознанія; сюда относятся, напр., разныя рефлективныя наши движенія, фізіологическія отправления разныхъ органовъ нашего тѣла и проч.; сюда-же относится и безсознательная дѣятельность нашей души во время сна, и произвольное теченіе нашихъ мыслей въ состояніи раз-

сѣянности и т. п. Эта дѣятельность человѣка опредѣляется законами необходимости, какъ и дѣятельность всѣхъ прочихъ силъ и существъ міра физическаго. Но, кромѣ этой дѣятельности, человѣкъ обладаетъ дѣятельностію разумною, сознательною, которая безконечно возвышаетъ его надъ всѣми другими земными тварями и дѣлаетъ его способнымъ къ безпредѣльному развитію и усовершенствованію—до уподобленія Богу въ Его совершенствахъ (Ефес. 4, 11—3; Филип. 3, 13—15; Матѳ. 5, 48; 1 Петр. 1, 15; 2 Кор. 4, 16). Эта разумная и сознательная дѣятельность человѣка опредѣляется уже не законами необходимости, а закономъ нравственнымъ, исполняемымъ не по физическому принужденію, но свободно и съ сознаниемъ обязательной его силы. Только въ сферѣ этой дѣятельности и возможно различать нравственно-доброе и нравственно-злое, добродѣтель и порокъ; только она одна подлежитъ нравственной оцѣнкѣ и вмѣненію. Къ этой-то именно дѣятельности относится, между прочимъ, и трудъ человѣка.

Трудъ есть, несомнѣнно, сознательная дѣятельность человѣка, но однакожъ не всякая сознательная дѣятельность его есть трудъ. Самое слово „трудъ“ показываетъ, что онъ есть нѣчто тягостное для человѣка, нѣчто трудное для своего осуществленія. А потому правильное понятіе о трудѣ должно быть выражено такъ: трудъ есть сознательная дѣятельность, совершающаяся съ усиленіемъ, съ энергіею, съ большею или меньшею затратою жизненныхъ силъ человѣка и часто среди борьбы съ препятствіями, дѣятельность, направленная притомъ къ опредѣленной цѣли, которой человѣкъ, во что-бы то ни стало, стремится достигнуть.

Уже изъ этого понятія о трудѣ легко видѣть несправедливость недавно высказаннаго въ печати мнѣнія, по которому—1) трудъ человѣка опредѣляется, какъ „упражненіе органовъ“, и потому приравнивается къ скаканію телятъ вокругъ кола, къ которому они привязаны, къ гимнастическимъ упражненіямъ, къ игрѣ въ карты, въ шахматы и т. п.; 2) по этому мнѣнію, трудъ признается такою же потребностію для человѣка, какъ и питаніе, и 3) на этомъ основаніи дѣлается выводъ: „если трудъ

не есть явный порокъ, то ни въ какомъ случаѣ онъ не можетъ быть добродѣтелью“.

1) Понятіе о трудѣ, по которому онъ есть „упражненіе органовъ“ человѣка, очевидно, имѣетъ въ виду усвоить названіе труда только ручной работѣ и чрезъ то выставить всѣхъ остальныхъ людей, занимающихся иными работами, какъ бы вредными паразитами... Но развѣ умственный трудъ ничего не значитъ предъ физическимъ? Развѣ воспитатель юношей меньше трудится для нихъ, чѣмъ поваръ или сапожникъ? Развѣ инженеръ, неустанно работающій надъ своими планами и вычисленіями, употребляетъ меньше усилій, нежели плотникъ или рудокопъ? и пр... Нельзя поэтому опредѣлять трудъ, какъ упражненіе органовъ, и подводить подъ это понятіе гимнастическія упражненія, игры и пр.; эти явленія представляютъ собою только *дѣятельность*, но никакъ не *трудъ*.

2) Если бы дѣйствительно трудъ былъ такою же потребностію, или необходимостію для человѣка, какъ и питаніе, въ такомъ случаѣ всѣ люди безъ исключенія, всегда и вездѣ, трудились бы, подобно тому, какъ всѣ они всегда и вездѣ питаются. Между тѣмъ существуютъ цѣлые милліоны лѣнниковъ, тунеядцевъ, которые несомнѣнно питаются, но однакожъ не трудятся и даже чувствуютъ полную апатію къ труду.

3) Утверждать, что „трудъ если не есть явный порокъ, то ни въ какомъ случаѣ онъ не можетъ быть добродѣтелью“, значитъ признавать трудъ безразличнымъ въ нравственномъ отношеніи. Между тѣмъ всякая сознательная, разумная, дѣятельность человѣка (а слѣдовательно и трудъ) не безразлична въ нравственномъ отношеніи, и должна быть признана или за добродѣтель, или за порокъ. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ сознательныя дѣйствія человѣка, всѣ его мысли, желанія, чувствованія и поступки, непременно имѣютъ извѣстное нравственное достоинство, т. е., бываютъ или нравственно-добрыми, или нравственно-худыми (Матѣ. 13, 36; 25, 1—46). Добро и зло—вотъ два названія, которыми только и могутъ характеризоваться всѣ наши многоразличныя сознательныя дѣйствія. И это потому, что христіанскій нравственный за-

конъ своими общими требованіями опредѣляетъ всю жизнь человѣка, а не отдѣльныя какія-либо ея стороны; онъ смотритъ на всю жизнь человѣка, какъ на одинъ цѣльный путь къ нравственному совершенству. Вслѣдствіе этого всѣ сознательныя дѣйствія человѣка являются, непременно, или согласными, или несогласными съ этими общими требованіями нравственнаго закона. Кромѣ того, во всѣхъ дѣйствіяхъ человѣка нравственный законъ Божій цѣнитъ не столько предметъ дѣйствій, сколько тѣ внутреннія побужденія, которыми человѣкъ руководится, и ту цѣль, къ которой онъ стремится въ своихъ дѣйствіяхъ. Чистыя или не чистыя побужденія, добрая или худая цѣль сообщаютъ и самому дѣйствию то или другое нравственное качество (Мате. 6, 1—6; 16—18). Такимъ образомъ, пѣтъ дѣйствій человѣка безразличныхъ въ нравственномъ отношеніи, т. е. такихъ, которыя не могутъ быть названы ни добрыми, ни злыми, ни добродѣтельно, ни порокомъ (хотя и могутъ быть въ дѣйствіяхъ человѣка различныя степени добра или зла). Правда, мы затрудняемся иногда, какъ назвать извѣстныя дѣйствія—добрыми или худыми? Но это свидѣтельствуетъ только о неразвитости въ насъ нравственнаго чувства или о недостаткѣ нашего вниманія къ этимъ дѣйствіямъ и ихъ послѣдствіямъ, а отнюдь не означаетъ того, будто и на самомъ дѣлѣ эти дѣйствія безразличны въ нравственномъ отношеніи. Такъ, напр., даже отдыхъ, необходимый для возстановленія силъ трудящагося человѣка, можетъ имѣть различное нравственное значеніе, смотря потому, находитъ ли труженикъ отдыхъ для себя въ храмѣ Божіемъ, въ чтеніи душеспасительной книги, въ благочестивой бесѣдѣ среди друзей, или же—въ разгулѣ, въ обществѣ безнравственныхъ людей и т. п. Тѣмъ болѣе, значить, не безразличенъ въ нравственномъ отношеніи трудъ человѣка, и въ одномъ случаѣ онъ долженъ быть признанъ за добродѣтель, а въ другомъ—за порокъ.

Добродѣтельно вообще называется полная гармонія воли человѣческой съ волею Божіею, или раздѣльнѣе: она есть сознательное, искреннее и постоянное исполненіе нравственнаго закона Божія, изъ чистой любви къ Богу --Законодателю и ближнимъ, при содѣйствіи благодати

Духа Святаго. Напротивъ, порокъ есть нарушеніе закона Божія, и потому всякое сознательное дѣйствіе чловѣка, несогласное съ закономъ Божиимъ, или хотя и согласное, но совершаемое по нечистымъ побужденіямъ, должно быть признаваемо порочнымъ. Съ этой точки зрѣнія, и при оцѣнкѣ нравственнаго достоинства извѣстнаго труда необходимо обращать строгое вниманіе на согласіе его съ закономъ Божиимъ, а также на цѣль и побужденія, по которымъ онъ совершается. Есть цѣль труда добрая, и если труженикъ руководится при этомъ чистыми побужденіями, т. е. любовію къ Богу или ближнимъ, то его трудъ есть добродѣтель. Такъ, напр. цѣль миссіонерскаго труда -- распространеніе Царства Христова на землѣ -- несомнѣнно добрая и согласная съ закономъ Божиимъ; но чтобы назвать трудъ извѣстнаго миссіонера добродѣтелью, для этого необходимо еще, чтобы онъ руководился возвышеннымъ побужденіемъ, а именно: пламенною ревностію о славѣ Божіей и о спасеніи своихъ ближнихъ. Если-же онъ, подъ видомъ ревности о дѣлѣ Божіемъ, ревнуетъ собственно о своемъ богатствѣ, славѣ и т. п., то его трудъ должно признать за порокъ. А отсюда понятно, что еще болѣе порочнымъ будетъ такой трудъ, который противенъ закону Божію и явно направленъ ко вреду ближнихъ. Трудится, напр. и воръ, когда преодолеваетъ всѣ препятствія съ цѣлію хищенія чужой собственности; трудится недобросовѣстный торгошъ, когда старается сбыть дурной товаръ за хорошій; трудится неблагонамѣренный писатель, составляя противонравственное сочиненіе; трудится чловѣкъ злобный, изыскивая средства мщенія своему врагу и пр. и пр. Все это -- труды, но все это есть въ то же время и беззаконіе, заграждающее путь къ Царствію Божію (1 Коринѣ. 6, 10; Рим. 2, 9).

Совсѣмъ другое достоинство и значеніе имѣетъ благородный или честный трудъ, согласный съ нравственнымъ закономъ Божиимъ и предпринимаемый по чистымъ побужденіямъ.

Андрей Денницынъ.

(Окончаніе будетъ.)

Характеристика населенія Тульскаго уѣзда по изображенію „Русскаго Обзорѣнія“, и вызываемыя этимъ изображеніемъ соотвѣтственныя требованія пастырской дѣятельности.

Въ послѣдней (сентябрь 1893 года) книжкѣ „Русскаго Обзорѣнія“ появились *Деревенскія письма* г. Зиссермана. Письма эти получаютъ особенный интересъ для духовенства нашей епархіи въ томъ отношеніи, что они писаны изъ Тульскаго уѣзда (село Лутовиново), и, характеризуя современный сельскій бытъ вообще, опираются ближайшимъ образомъ на непосредственныхъ наблюденій автора надъ бытомъ населенія Тульскаго уѣзда, или точнѣе, по его словамъ, даже не цѣлаго уѣзда, а „небольшаго района части Тульскаго уѣзда, не выходя изъ своего околodka, въ окружности какого-нибудь десятка верстъ, и не дѣлая никакихъ обобщеній“, причемъ косвенно, а мѣстами и прямо, затрогивается дѣятельность и мѣстнаго духовенства. Авторъ желаетъ набросать „вѣрную, удобопонятную картину деревни, со всѣми ея радостями и печальми, со всѣми для нея жизненными *проклятыми* вопросами“.

Нельзя отказать письмамъ г. Зиссермана въ наблюдательности и даже многосторонности наблюденій, въ сравнительной объективности сужденій, въ отсутствіи тенденціи и преувеличенія. Авторъ трактуетъ и о почвѣ Тульскаго уѣзда, и о посѣвахъ, о климатѣ и причинахъ климатическихъ измѣненій, и объ урожаяхъ, и о цѣнахъ на сельскіе продукты, объ обезлѣсеніи мѣстностей, о путяхъ сообщенія и проч. Особенный же интересъ для насъ представляетъ его характеристика населенія мѣстности, о которой идетъ рѣчь. И въ этомъ отношеніи авторъ стоитъ, повидимому, на твердой почвѣ. Онъ чуждъ крайнихъ взглядовъ на народъ какъ либераловъ, слившихся когда-то выставить меньшую братію какимъ-то вмѣстительствомъ однѣхъ добродѣтелей, обреченныхъ на страданіе въ тискахъ всѣхъ другихъ сословій, такъ и тѣхъ

консерваторовъ, которые рисовали народъ чуть не отпѣтымъ негодяемъ, котораго необходимо взять въ ежевыя рукавицы. „Увѣряю васъ, что то и другое ложно. Мужикъ-человѣкъ, какъ всѣ человѣки; онъ имѣетъ свои достоинства, имѣетъ свои и крупные недостатки... Истина всегда въ серединѣ между крайностями... Хотя есть старая поговорка: славный заяцъ да тумакъ, славный паренъ да Тулякъ, но этой народной ироніи значенія придавать нѣтъ основанія. Паренъ-Тулякъ и дѣйствительно славный, не хуже Рязанца или Орловца, но и недостатокъ въ немъ изрядное количество“.

Но на достоинствахъ мужика-Туляка онъ останавливается не особенно много. „Смышленъ, терпѣливъ, покоренъ волѣ Божіей, отъ нея себѣ всего ожидаетъ, выносливъ, независтливъ, довольствуется малымъ, приверженъ своему міру и, хоть не всегда, но большей частью, разумно обсудить, справедливо рѣшить всякое дѣло, отлично-храбрый солдатъ и хорошій колонизаторъ, обладаетъ многими способностями, при которыхъ легко двинуть его далеко впередъ“—вотъ почти и все, что говорится о достоинствахъ Туляка, если не считать еще замѣчанія, что и при всѣхъ своихъ недостаткахъ „народъ не возбуждаетъ къ себѣ ни презрительнаго отношенія, ни тѣмъ болѣе озлобленнаго нерасположенія; подчасъ выведутъ изъ терпѣнія особенно насъ, нервныхъ людей, но скоро съ ними какъ-то все забывается и, замѣтивъ опять какую-нибудь хорошую черту, совершенно искренно скажешь: Богъ съ вами, славные вы ребята“, да заключенія писемъ, гдѣ проводится мысль, что и въ деревнѣ жить можно—и даже лучше, чѣмъ въ городѣ.

Въ общемъ все же это—темное царство. „Съ другой стороны, характеризуетъ авторъ, мужикъ недовѣрчивъ (особенно къ интеллигентамъ), лживъ, лукавъ, вороватъ, не твердъ на словѣ, нерѣдко лѣнивъ отъ распущенности, беззаботенъ на счетъ чужой собственности, малоопрятенъ, суевѣренъ, грубъ въ семейныхъ отношеніяхъ, и не то чтобы огуломъ пьяница, но охотникъ выпить до безобразія, не считая этого за стыдъ, пропиваетъ что плохо лежитъ—свое и чужое и вообще создаетъ изъ водки особый культъ, которому и поклоняется, жертвуя знат-

ною частью своего достатка и здоровья". Изъ этихъ недостатковъ авторъ съ особенною подробностію останавливается на пьянствѣ и воровствѣ.

„Не говорю, продолжаетъ онъ свою характеристику, о горькихъ пьяницахъ, обнищавшихъ, пропившихъ все до рубахи,—такихъ немного. Нѣтъ, говорю вообще обо всемъ населеніи моего околка: 8 сентября, 4 декабря, на Рождественскіе праздники и на Святой пьянство, взаимное угощеніе, пріемъ гостей изъ другихъ деревень—просто какъ бы обязательны, и люди откажутъ себѣ въ кускѣ хлѣба, будутъ сидѣть безъ топлива, ходить оборванными, но уже раздобудутъ къ этимъ днямъ денегъ и пропьютъ ихъ. Бѣдная семья не можетъ издержать менѣе 6, 7, 8 руб. въ одинъ разъ; большинство тратитъ отъ 10 до 15, богатые 20—25 руб. Сосчитайте же, что это составитъ въ теченіе года, если еще прибавить обыкновенныя выпивки въ другіе праздники, на Масляницу, при разныхъ сходкахъ у кабака, по случаю свадебъ, похоронъ и т. п., наконецъ, при всякой поѣздкѣ въ городъ по четвергамъ и воскресеньямъ для продажи зерна, соломы и проч. Въ крестьянскомъ обиходѣ деньги очень дороги: мужикъ обыкновенно трясется надъ каждой копѣйкой; онъ старается до крайности обходиться безъ всего того, что нужно купить и что можно съ грѣхомъ пополамъ замѣнить самодѣльнымъ: вмѣсто веревки—лыкомъ, вмѣсто желѣза—деревомъ, вмѣсто купленнаго—краденымъ, въ лучшемъ смыслѣ выпрошеннымъ, а на эту подлую сивуху—раскошелится и броситъ плоды долгаго труда и лишеній! И тутъ не одна страсть къ водкѣ, тутъ уже деспотизмъ моды—обычая, желаніе не осрамиться, не отстать отъ другихъ, и моя-де копѣйка не шербата... А наканунѣ этихъ праздниковъ, длящихся по четыре, по пяти дней, вы нерѣдко услышите: хлѣбушка нѣтъ. Дѣти сидятъ въ холодной избѣ, въ сырости, въ грязи, плохо кормленные, больныхъ оставляютъ безъ помощи, долгишки есть—не платятъ, о податяхъ и недоимкахъ забываютъ, выманиваютъ въ счетъ будущей работы деньги... Ужасно досадно и больно, а сдѣлать ничего нельзя. Начнешь иногда говорить имъ: „какъ вамъ не стыдно, не можете бросить этой скверной водки,

вѣдь кромѣ разоренія и горя отъ нея ничего не выходитъ“, а они улыбаются, да поддакиваютъ, и чрезъ часъ, глядь, они же около кабака стоятъ. . Это какая то магнитная сила!..“ И вопреки „народолюбцамъ“, оправдывающимъ мужицкое пьянство такимъ же явленіемъ и въ средѣ интеллигенціи, авторъ прекрасно показываетъ, что иное дѣло — явленіе единичное, и иное — массовое.

Уже само пьянство пораждаетъ воровство. Но воровство и неуваженіе чужой собственности вообще царятъ и безъ пьянства. „Только-что устроилъ калитку въ саду — глядь ужъ сорвали съ нея петли; сдѣлалъ въ саду же новую протоку изъ верхняго пруда въ нижній — въ одну прекрасную ночь разорили и утащили всѣ доски; посадилъ осенью сотню молодыхъ яблоней — раннюю весною половину изъ нихъ украли; только что поспѣли въ огородѣ овощи — ночью опустошили цѣлую грядку; на ворота, выходящія въ поле, навѣсилъ замокъ — чрезъ нѣсколько дней его уже нѣтъ и т. д. и т. д. И все съ большою ловкостью, не взирая на ограду, сторожей и собакъ. Про воровство въ лѣсу, иногда и весьма чувствительное, про самовольное хожденіе за орѣхами, за травой, про безпрестанныя потравы, про топтаніе, хожденіе и ѣзду чрезъ засѣянные поля, лишь бы сократить разстояніе на нѣсколько сажень, про тасканіе скошенной травы съ рядовъ и проч. и проч. — уже нечего и говорить; все это такъ часто происходитъ, что принимаетъ видъ обычныхъ вещей, не могущихъ уже возбуждать неудовольствія или протестовъ“. Мужики воруютъ вездѣ, воруютъ у того, у кого находятъ постоянный крупный заработокъ, воруютъ другъ у друга, воруютъ особенно въ лѣсахъ въ томъ убѣжденіи, что послѣдняя кража вовсе не преступна, что и преслѣдованія за это — совершенная несправедливость и притѣсненіе господъ. И все это творится не по нуждѣ одной. „Топливо, говоритъ авторъ по поводу кражей изъ лѣсу, такъ же можно покупать, какъ всякую другую вещь, и стоитъ только отказаться отъ празднованія, положимъ, Варвары Великомученицы въ теченіе четырехъ дней, а ограничиться однимъ днемъ, чтобы на эти деньги запастись топливомъ на весь годъ. Нѣтъ, это просто какая то распущенность, какая-то всеобщая у насъ

наклонность истреблять растительность, пѣчто въ родѣ враждебности къ дереву—послѣдствіе невѣжества. Ничѣмъ другимъ этого объяснить нельзя“.—Что всего грустнѣе, и „дѣти слѣдуютъ примѣрамъ родителей, которые и сами рады стащить, что плохо лежитъ и дѣтей даже поощряютъ къ этому, посылая ихъ въ лѣса, сады и т. п. на воровство; дѣти слышатъ разговоры и сужденія старшихъ и, по свойственной всѣмъ дѣтямъ склонности подражать, выказывать молодечество и ловкость въ обходѣ опасностей, готовятся къ этой гнусной, безнравственной слабости“...

Чѣмъ населеніе деревень ближе къ городамъ и торговымъ центрамъ, тѣмъ больше распущенности, бѣлая наклонность къ тратѣ денегъ на наряды и гульбу, меньше добросовѣстности въ исполненіи работы и меньше трудолюбія, особенно у молодыхъ. Говоря о преобладающемъ населеніи деревень, состоящемъ или изъ мастеровыхъ, или изъ торговцевъ, или земледѣльцевъ лѣтомъ, кустарей зимой, авторъ характеризуетъ ихъ такъ. „Познакомился я съ ними достаточно и убѣдился, что хуже всего имѣтъ дѣло съ первыми—они же особенно вороваты и пользуются издавна этой славой; вторые тоже не совсѣмъ добросовѣстны; по части пьянства и недержанія слова „оба лучше“; а третьи—образцовые, можно сказать, люди: слово держать крѣпко, разсуждаютъ резонно, пьяныхъ я не видѣлъ, стараются выгадать и соблюсти свои интересы, хоть немного и въ ущербъ моимъ, но это такъ естественно, что ни малѣйшей хулы вызвать не можетъ. Очевидно, родъ занятій вліялъ на образованіе характера и привычекъ общины“...

Указанные недостатки авторъ объясняетъ „топографическими и климатическими условіями, продолжительнымъ рабствомъ, произволомъ и неправдой правящихъ своихъ и чужихъ“. „Тридцать лѣтъ, прошедшихъ современіи упраздненія крѣпостнаго права, говоритъ онъ, еще не произвели замѣтнаго измѣненія: и срокъ небольшой для такого дѣла, и мръзъ перевоспитанія до сихъ поръ не было принято. Подрастающее поколѣніе не видѣло въ семьѣ примѣровъ, могущихъ нравственно воспитывать, напротивъ, благодаря многимъ безобразіямъ самоуправ-

ленія, предоставленнаго не подготовленнымъ массамъ невѣжественнаго народа, утратилась дисциплина семейная, и молодежь стала хуже и распущеннѣе, чѣмъ была прежде. Казалось бы, религія, школа, прохожденіе большинства военной службы, гласный судъ, отсутствіе притѣсненій, достаточная свобода въ употребленіи своего времени, своихъ силъ и средствъ, все это должно бы имѣть вліяніе и выразиться въ измѣненіи къ лучшему нравственныхъ сторонъ и въ увеличеніи благосостоянія, а между тѣмъ этого незамѣтно, и, по словамъ старожиловъ, все лишь ухудшается. *Религіозность, повидимому, продолжаетъ преобладать въ массѣ, церкви посѣщаются, обряды, посты и праздники соблюдаются,—последніе, къ сожалѣнію, въ слишкомъ большихъ размѣрахъ(?), но вліянія на уменьшеніе просильщиковъ незамѣтно. Школа не только не вліяетъ воспитательно, но даже въ смыслъ распространенія простой грамотности даетъ не особенно большіе результаты.* У меня въ деревнѣ земская школа существуетъ уже 20 лѣтъ; теперь я имѣю честь быть ея попечителемъ; учительница, изъ дѣвицъ духовнаго званія, усердно своимъ дѣломъ занимается; на экзаменахъ для полученія льготъ по отбыванію воинской повинности 10 мальчиковъ очень порядочно читали, писали, дѣлали простыя ариѳметическія задачи и удовлетворительно отвѣчали изъ закона Божія. Казалось бы, нечего отъ сельской школы больше и требовать. Въ теченіе 20 лѣтъ, по крайней мѣрѣ, сотня такихъ мальчиковъ была выпущена изъ школы; сотня, кромѣ дѣвочекъ, составляетъ не менѣе 12% той части населенія, дѣти которой эту школу посѣщаютъ; пора бы чѣмъ-нибудь выразиться присутствію въ крестьянскомъ обществѣ этихъ грамотныхъ людей. Нѣтъ, не выразилось. Во-первыхъ, мальчикъ 11—12 лѣтъ возвращается въ семью, и сейчасъ же его впрягаютъ въ работу, все заученное исподоволь забывается, и въ 16—17 лѣтъ онъ уже едва полуграмотенъ; во-вторыхъ, ни побужденія, ни поощренія къ повтореніямъ пройденнаго въ школѣ онъ не испытываетъ, онъ все больше втягивается въ интересы ежедневной матеріальной нужды и заботъ, а которые побойчѣе—въ заманчивыя развлеченія преимущественно трактирно-кабац-

кія и добываніе для нихъ средствъ. Читать имъ некогда, да и нечего; книгъ народныхъ, могущихъ имѣть дѣйствительно воспитательное значеніе, у насъ очень мало, да и денегъ на покупку книгъ мужикъ мальчику не дастъ. И приходится сказать, что школа-въ настоящемъ видѣ—мало полезна... Для воспитательной дѣятельности въ школѣ нужны учителя, солидно къ этому подготовленные, вознаграждаемые не жалкими 200 руб. въ годъ, обезпеченные, по прослуженіи 25 лѣтъ трудовой жизни, пенсіей; *помогать имъ въ этомъ могло бы духовенство, еслибы оно имѣло избытокъ времени, помимо исполненія прямыхъ своихъ обязанностей(?)*, было бы тоже лучше подготовлено, обезпечено и избавлено отъ необходимости играть роль выпрашивателей—вымогателей... Остается ждать, довольствоваться тѣмъ, что есть“.

Такова картина мужицкой жизни, заканчиваемая дальше изображеніемъ продовольственного и санитарнаго положенія мѣстности, и таковъ обвинительный актъ, предъявляемый школѣ и духовенству, или точнѣе одному духовенству, ибо школьная дѣятельность нераздѣльна съ его дѣятельностію. Самъ авторъ сознается, что, пробѣжавъ все написанное, онъ видитъ, что картина выходитъ не особенно свѣтла, „темноватыя краски преобладаютъ“. „Когда и какъ, заключаетъ онъ, явится свѣтлый лучъ въ это темное царство, именуемое мужицкимъ міромъ,—не знаю я, да и едвали знаетъ кто-либо другой“. „Просвѣтите ихъ (мужиковъ) немного, воспитайте въ нихъ больше чувства собственного достоинства, самоуваженія, сознанія важности закона, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, и они окажутся совсѣмъ другими людьми; никакой другой національности намъ завидовать не придется“.

Спорить съ авторомъ писемъ намъ не приходится, да мы и не можемъ (исключая развѣ нѣкоторыхъ частныхъ, гдѣ дѣлаются нѣкоторыя обобщенія, но и не онѣ собственно важны). Онъ передаетъ намъ факты, выпесенные изъ его наблюденій въ извѣстномъ районѣ, не дѣлая, по его словамъ, никакихъ обобщеній—и на его отвѣтственности лежатъ сообщенные имъ результаты его

наблюденій. При этомъ авторъ и не затрогиваетъ прямо духовенства, не винить его прямо въ чемъ-нибудь и лишь мимоходомъ какъ бы касается его въ одномъ, приведенномъ нами, мѣстѣ писемъ. Но для пастырей-это все же не утѣшеніе и не успокоеніе. Вѣдь всѣ знаютъ (и прежде всего само духовенство), кому надлежитъ вѣдать религіозно-нравственное состояніе народа, кто прямо призванъ и поставленъ *на стражъ дома Израилева*. Вотъ почему, мы не отказываемся отъ своего выраженія, сказавъ, что Деревенскія письма представляютъ собою цѣлый обвинительный актъ (хотя и косвенный) духовенству по крайней мѣрѣ Тульского уѣзда.

Итакъ что же намъ дѣлать въ виду подобнаго рода явленій въ народѣ, могущихъ встрѣтиться и не въ одномъ Тульскомъ уѣздѣ?

Прежде всего и главнѣе всего нужно дѣлать именно то, чего требуетъ и г. Зиссерманъ для народа, *нужно просвѣщать и воспитывать* народъ, ибо только при этомъ условіи и возможно коренное уничтоженіе тѣхъ недостатковъ, которые указываютъ въ народѣ, будетъ ли то воровство, пьянство, суевѣріе, грубость семейныхъ отношеній и т. п. Всѣ они коренятся прежде всего въ нечужествѣ народа, какъ представляется это и въ письмахъ. Здѣсь нечего было бы и напоминать эту первую и главнѣйшую обязанность православнаго священника: всякій несомнѣнно сознаетъ ее, всякій и знаетъ, какъ исполнять ее. Но въ томъ-то и великое горе, что отъ сознанія своихъ обязанностей и до исполненія ихъ можетъ лежать великая пропасть: можно знать и сознавать — и не дѣлать. Вотъ почему не съ указаніемъ обязанностей, а съ призывомъ къ дѣлу и честному исполненію этихъ обязанностей мы осмѣливаемся обратиться къ духовенству, въ виду фактовъ, сообщаемыхъ письмами: вѣдь какъ бы то ни было, а все же они затрогиваютъ честь духовенства.

Итакъ во имя народа Божія, *спящаго во мракѣ*, пастыри энергично и ревностно должны взяться за дѣло учительства. Не по обязанности только, не для прибытка и корысти они должны совершать свое учительское служеніе въ церкви Христовой, а всю душу и жизнь свою

вложить въ это великое и святое дѣло. Пусть же неустанно слышится слово пастыря во всѣхъ видахъ этого слова — и въ церковномъ проповѣдничествѣ, и во вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, и въ частномъ учительствѣ по домамъ и въ школахъ. Нельзя въ этомъ дѣлѣ ограничиться лишь случайными, общими проповѣдями, бесѣдами, наставленіями и вразумленіями, а нужно вести его систематично и неуклонно. Нужно понять народъ нашъ, а понявъ, не смотрѣть на него свысока, а полюбить его — и эта любовь все побѣдитъ и все преодолѣетъ, и на призывъ ея непременно откликнется хотя загрузбѣвшее, но еще далеко не совершенно омертвѣвшее сердце нашего народа. А понять и полюбить этотъ народъ легко. Вѣдь не одни же только на самомъ дѣлѣ недостатки въ этомъ народѣ, есть въ немъ и великія достоинства. О послѣднихъ, къ сожалѣнію, лишь коротко говорить г. Зиссерманъ, но за то и въ самыхъ недостаткахъ, указываемыхъ имъ подробно, просвѣчиваютъ свѣтлыя черты народа: онъ пьянствуетъ безпримѣрно, но не по страсти къ водкѣ, а по деспотизму моды — обычая и въ опредѣленные времена, онъ воруетъ, но воруетъ, часто не сознавая преступности воровства — и не одна фраза слышится намъ, когда онъ называетъ своихъ мужичковъ „славными ребятами“. Но прислушайтесь еще къ словамъ другихъ авторитетныхъ знатоковъ нашего народа. „Мое пожеланіе вамъ, говорилъ въ октябрѣ 1880 года г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ студентамъ кіевской академіи, состоитъ въ томъ, чтобы къ вашему образованію не присоединялась та опасная гордость, съ которою иногда относятся къ простому народу. Къ сожалѣнію, бываетъ, что люди съ образованіемъ воображаютъ себя выше всѣхъ и съ презрѣніемъ относятся къ народу даже тогда, когда хотѣтъ влгать въ него знаніе, образованіе. Это замѣтно и въ нѣкоторыхъ молодыхъ священникахъ, которые, принимаясь учить народъ, относятся къ нему гордо и чрезъ то самое много теряютъ. Между тѣмъ съ полною увѣренностію могу сказать вамъ, что намъ съ нашею вѣрою и нашими знаніями, безъ вѣры народа, пришлось бы пропасть, затеряться. А вѣра народа способна укрѣплять и нашу вѣру.

Вы могли это чувствовать, бывая въ церкви, гдѣ молится простой народъ. Когда войдешь туда, то чувствуешь, какъ волной народной вѣры подымаетъ тебя. Поэтому, приступая учить народъ, слѣдуетъ заботиться не столько о томъ, чтобы сообщать ему знаніе, сколько о томъ, чтобы возгрѣть въ немъ эту вѣру, а средство къ этому въ Слово Божіе. И дѣлать это нужно не съ гордостію, а со смиреніемъ, съ мыслию о томъ, что у самого народа по истинѣ великъ запасъ вѣры, на который можетъ опереться и всякій учитель народа“(*). Итакъ любовь къ народу и вытекающая изъ этой любви настойчивость учительнаго слова непременно принесутъ свой плодъ—вѣдь и капля долбитъ камень, долбитъ не силой, а частымъ паденіемъ...

А у насъ не часто ли именно этого то и не бываетъ. Проповѣди говорятся во многихъ мѣстахъ рѣдко, а если иногда и часто, то общаго характера, безъ жизни и духа; внѣбогослужебныя бесѣды ведутся кое-какъ, а индѣйныхъ и вовсе нѣтъ. И не оправданіе для пастыря, что народъ не посѣщаетъ ихъ—пріохотьте, пріучите его къ нимъ, заинтересуйте его—и онъ пойдетъ. Вѣдь народъ нашъ любить послушать и поучиться—и чѣмъ же инымъ объяснить его уклоненія за расколуучителями и ересеучителями, и не отверзты ли уши его и къ нашему благовѣствованію? Не возгрѣвъ любви къ народу и къ своему дѣлу, у насъ многіе бросаютъ дѣло и опускаютъ руки при первой же неудачѣ, жалуясь на грубость народа: недостаетъ терпѣнія, столь необходимаго въ учительствѣ народа. Замѣчаніе Зиссермана о нашемъ народѣ, что „пріобрѣсти его расположеніе и довѣріе, если и возможно, то развѣ ужъ очень долгимъ сожителествомъ“—совершенно вѣрно. Народъ нашъ дѣйствительно не отдастъ никому своего сердца сразу—и иногда десятки и болѣе лѣтъ нужны для этого, но если ужъ отдастъ, то отдастъ безповоротно. Это и понятно: долго ужъ очень былъ онъ во тьмѣ, долго онъ не видалъ ни отъ кого сочувствія, всѣми былъ забытъ и оставленъ, долго къ нему относи-

(*) Ср. еще характеристику русскаго народа у Достоевскаго въ его Дневникѣ писателя (см. особенно февраль 1876 г. и августъ 1880 г.).

лись, да еще и относятся свысока, не исключая самих и пастырей... Терпѣніе, незлобіе, самоотверженіе—вотъ къ чему долженъ приучить себя пастырь. Пусть и неособенно спорится у него дѣло на первыхъ порахъ, пусть даже враждебно нѣкоторые будутъ относиться къ нему, но вѣдь и за Христомъ слѣдовали только избранные, а другіе называли его и вельзевуломъ и княземъ бѣсовскимъ...

С. Покровскій.

(Окончаніе будетъ).

Первое посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, Тульской Семинаріи.

2 октября, въ 10^{1/2} часовъ утра, Преосвященнѣйшій Ириней, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, посѣтилъ Тульскую Духовную Семинарію. Встрѣченный у входа въ Семинарію Инспекторомъ, Владыка прежде всего прошелъ въ церковь и, осмотрѣвъ св. антиминсъ и весь алтарь, остановился на срединѣ церкви и спрашивалъ начальствующихъ въ Семинаріи, гдѣ стоятъ ученики во время Богослуженія. Получивъ отвѣтъ, что ученики стоятъ на правой отъ входа сторонѣ церкви, лѣвая же сторона ея предоставляется постороннимъ богомольцамъ, Владыка замѣтилъ, что учениковъ надо ставить во всю ширину храма предъ солею, съ промежуткомъ посрединѣ, чтобы имъ можно было пѣть стихиры антифонно съ канонархомъ. Изъ церкви Владыка прошелъ во 2 классъ Семинаріи, гдѣ шелъ урокъ греческаго языка и переводили изъ Одиссеи. Преосвященный спросилъ одного изъ учениковъ о томъ, чѣмъ отличается русское стихосложеніе отъ греческаго и для сравненія заставилъ прочесть наизусть одинъ стихъ изъ русскаго стихотворенія и первый стихъ Иліады. Свободно прочитавъ первый стихъ изъ баллады Лермонтова „Воздушный корабль“, ученикъ

прочелъ и первый стихъ изъ Иліады, но не по подлиннику, а по переводу Гнѣдича, отзываясь тѣмъ, что Иліада не читается въ Семинаріи, на что Владыка замѣтилъ, что хотя Иліада и не указана въ семинарской программѣ, но для ознакомленія съ метрикою ея слѣдовало-бы знать наизусть хотя первые стихи ея. Затѣмъ Преосвященный вошелъ въ 6 классъ и здѣсь не мало времени архипастырски наставлялъ учениковъ, что они вѣрно и живо должны представлять себѣ то великое служеніе Святой Церкви, для приготовленія къ которому они обучаются въ Семинаріи, что для приготовленія къ этому служенію весьма важно имъ изученіе всѣхъ богословскихъ наукъ, но еще важнѣе пріобученіе себя къ благочестію. Чтобы показать, сколь велика задача этого пріобученія себя къ благочестію, Владыка указалъ на то, что благочестіе есть тоже, что святость, и что святость заповѣдана непремѣнно волею Божіею для всякаго христіанина, и при этомъ Архипастырь привелъ слова Апостола: *воля Божія есть святость ваша* (1 Сол. 4, 3). Какъ на важнѣйшее средство пріобученія себя къ благочестію Владыка указалъ на молитву. „Какъ пульсъ, говорилъ онъ, есть указатель жизни нашего тѣла; такъ молитва, если она непрестанно и живо струится изъ нашего сердца, показываетъ, что духъ нашъ живъ, и наоборотъ, если прекращается молитвенное обращеніе сердца къ Богу, то духъ нашъ умираетъ“. Владыка указалъ, что будущіе пастыри должны, напимѣръ, взывать къ Господу Богу словами псалмопѣвца: *благости и наказанію и разуму научи мя, яко заповѣдемъ Твоимъ впровахъ* (Псал. 118, 16), такъ-какъ здѣсь указаны свойства, стяжаніе которыхъ необходимо для пастыря Церкви, — и Владыка кратко объяснилъ значеніе этихъ свойствъ: благость, наказаніе, разумъ. Затѣмъ Владыка спросилъ учениковъ: „какому святому нынѣ празднуетъ Церковь?“ и когда одинъ изъ учениковъ сказалъ, что сегодня память св. Андрея, Христа ради юродиваго, Владыка сказалъ, что на первомъ мѣстѣ въ святцахъ на нынѣшній день указывается память священномученика Кипріяна и Іустины и разъяснилъ, что для пріобученія себя къ благочестію надо ежедневно поутру справляться, какому святому Цер-

ковъ празднуетъ въ этотъ день, что слѣдуетъ прочесть тропарь дневному святому, а затѣмъ дневное Евангельское зачало. Освѣдомился Архипастырь и о томъ, знаютъ ли воспитанники общіе тропари различнымъ ликамъ святыхъ. Одинъ изъ учениковъ, по вопросу Преосвященнаго, прочелъ общій тропарь Преподобному и общій тропарь Священномученику. Владыка заключительно разъяснилъ ученикамъ, что развитіе въ себѣ любви ко всему церковному и пріобрѣтеніе христіанской настроенности сдѣлаетъ ихъ полезными дѣятелями на нивѣ Божіей, способными и достойными кандидатами пастырства.

Перейдя затѣмъ въ 5 классъ, Владыка засталъ тамъ урокъ по русской церковной исторіи, спросилъ, сколько успѣли пройти за половину минувшаго сентября, какая тема дана для ученическаго сочиненія, и какія извѣстны ученикамъ пособія по церковной исторіи. При этомъ онъ высказалъ, что пособія, имѣющіяся въ ученической библіотекѣ, слѣдовало-бы размѣстить въ шкафахъ по классамъ для пользованія ими учениковъ каждаго класса. Вышедши изъ 5-го класса и проходя чрезъ залъ, Преосвященный благословлялъ ожидавшихъ его здѣсь воспитанниковъ, затѣмъ прошелъ въ спальни, гдѣ сдѣлалъ замѣчаніе, что нужно приучать учениковъ самихъ убирать свои постели. Въ нижнемъ этажѣ семинарскаго дома Владыка осмотрѣлъ библіотеку, столовую и кухню, въ коей изволилъ пробовать кушанье воспитанниковъ и одобрилъ его. Вслѣдъ затѣмъ Владыка посѣтилъ больницу, въ коей удостоилъ своего благословенія и распрощивалъ о болѣзни каждаго изъ больныхъ учениковъ. Послѣ того Архипастырь посѣтилъ квартиру Ректора семинаріи, затѣмъ осматривалъ надворныя постройки и пекарню, помѣщающуюся въ подвальный этажъ главнаго корпуса. Подойдя къ своему экипажу, Владыка благословилъ сопровождавшихъ его Ректора, Инспектора и Эконома и при трезвонѣ на звонницѣ при семинарской церкви отбылъ изъ Семинаріи въ 12 ч. 45 м.

Д. II.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ Тульскаго епархіального женскаго училища.

2 октября наше епархіальное женское училище впервые удостоилось видѣть въ своихъ стѣнахъ новаго своего руководителя и покровителя Преосвященнѣйшаго Иринее. Владыка прибылъ въ училище къ часѣ по полудни и уже въ самомъ зданіи былъ встрѣченъ Начальницею училища и Инспекторомъ классовъ. Сказавъ, чтобы учебныя занятія воспитанницъ шли своимъ порядкомъ, Преосвященный поднялся на верхній этажъ и осмотрѣлъ училищную церковь. Отсюда онъ направился для обозрѣнія классовъ. Было четверть втораго. Ученицы I кл. и 1 отд. II кл. уже окончили свои уроки, у всѣхъ остальныхъ воспитанницъ шелъ четвертый—последній урокъ. Первымъ изъ классовъ, посѣщенныхъ Преосвященнымъ, былъ ближайшій къ училищной церкви VI-й классъ (1 отд.). Здѣсь, произнеши привѣтствіе ученицамъ, Преосвященный сказалъ имъ (передаемъ по памяти): „Я прибылъ къ вамъ прямо изъ Семинаріи, гдѣ учатся ваши братья и родственники; моему сердцу особенно близки нужды всѣхъ вообще дѣтей духовенства, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ моей епархіи, а слѣдовательно и ваши“. Послѣ такого начала, Владыка выяснилъ воспитанницамъ главную задачу ихъ воспитанія и обученія въ училищѣ. „Помните—говорилъ онъ имъ—о своемъ происхожденіи отъ лицъ духовнаго званія, о своемъ обученіи именно въ *духовномъ* училищѣ, имѣйте въ виду ожидающую васъ дѣятельность, все побуждаетъ васъ къ развитію въ себѣ качествъ необходимыхъ для лицъ, жизнь и дѣятельность которыхъ поставлены въ тѣсную связь съ жизнію и дѣятельностію призванныхъ на служеніе церкви“. Высказавъ это, Преосвященный отмѣтилъ тѣ особыя задачи, которыя должны сознать и по возможности осуществлять лица, принадлежащія къ духовному званію. Путемъ вопросовъ придавая своему поученію форму живой бесѣды, Преосвященный вывелъ, что задачи эти на

столько высоки и плодотворны для ихъ исполнителей и общества, что принадлежащіе къ духовному званію, сознавая ихъ, должны даже утѣшаться своимъ происхожденіемъ изъ среды духовенства. Затѣмъ Преосвященный объявилъ воспитанницамъ, что онъ пришлетъ въ ихъ классъ икону Богоматери; заключительныя слова его были посвящены выясненію значенія Божіей Матери и должныхъ отношеній къ Ней дѣвъ христіанокъ, коимъ Она, по словамъ Акаѳиста, есть *стѣна*.

Затѣмъ Преосвященный прошелъ во 2 отд. VI-го кл. Здѣсь шелъ урокъ геометріи. Воспользовавшись этимъ, онъ началъ говорить о необходимости учиться всему, преподаваемому въ училищѣ: „знаніе всякой науки—говорилъ онъ—всегда полезно въ томъ или иномъ отношеніи; полезно даже и „тѣлесное обученіе“, какъ свидѣтельствуеъ Апостолъ, но опять таки въ нѣкоторомъ только отношеніи. Но есть нѣчто такое, что полезно для всего, что имѣетъ обѣтованія жизни временной и вѣчной, это—благочестіе. И Преосвященный взятыми изъ жизни примѣрами, выяснилъ, опять таки привлекая къ своему слову слово ученицъ, ни съ чѣмъ не сравнимое для насъ значеніе благочестія. Рѣчь Преосвященнаго стояла въ тѣсной связи съ только что сказаннымъ имъ въ 1 отд. VI кл. Свое назиданіе Преосвященный закончилъ обѣщаніемъ прислать классу икону Спасителя.

Потомъ Преосвященный перешелъ въ V кл.; здѣсь онъ обратилъ самое серьезное вниманіе на успѣхи ученицъ въ рукодѣліи. Послѣ цѣлаго ряда вопросовъ, обращенныхъ къ воспитанницамъ и затѣмъ къ учительницѣ рукодѣлія, онъ высказалъ мысль о необходимости немедленно же придать занятіямъ по рукодѣлію, обязательному предмету обученія въ училищѣ, болѣе широкую и серьезную постановку: „ученицы духовнаго училища, говорилъ онъ, должны быть настоящими мастерицами по части рукодѣлія, будучи способны ко всякимъ родамъ и видамъ его, начиная отъ простѣйшихъ работъ до самыхъ изящныхъ“.

Затѣмъ Преосвященный прошелъ во 2 отд. II кл. и въ IV кл., гдѣ шли уроки новыхъ языковъ. Занимающимся по французски во II кл. онъ предложилъ сказать и написать на этомъ языкѣ: „святая церковь—наша

мать“. Учащимся же по нѣмецки предложилъ перевести на русскій языкъ фразу: was Gott schickt ist gut. Не имѣя пока намѣренія вполне входить въ изслѣдованіе успѣховъ ученицъ по новымъ языкамъ, Преосвященный предложилъ учащимся нѣсколько вопросовъ, касающихся различныхъ сторонъ ихъ ученической жизни. Кромѣ того спросилъ у нихъ: что значить „ис полла эти дес-пота? На какомъ это языкѣ? Какая виситъ въ классѣ икона?“

Послѣдними изъ классовъ, посѣщенныхъ Преосвященнымъ, были 1 отд. II-го кл. и III классъ. Здѣсь Владыка обратилъ свое вниманіе на ученицъ плохо развитыхъ физически. Выслушавъ во 2 классѣ пѣніе ученицъ и видимо удовольствовавшись искусствомъ этихъ маленькихъ пѣвицъ, Преосвященный выразилъ желаніе, чтобы въ день храмова училищнаго праздника, когда онъ намѣренъ служить въ училищной церкви, ему для церковнаго богослуженія не пришлось брать своихъ пѣвчихъ. „До сего времени, сказалъ Преосвященный, когда мнѣ приходилось служить въ церквахъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, церковную службу обыкновенно пѣли однѣ ученицы училища. Желаю, чтобы такъ было и здѣсь“. Сопровождавшимъ Преосвященнаго было пріятно выразить ему свою надежду на то, что такъ именно будетъ и здѣсь.

Осмотрѣвъ классы и училищный залъ, Преосвященный отправился въ училищную больницу. Въ больницу въ это время находились три ученицы: одна заболѣвшая инфлюенціей и двѣ выздоравливающія — одна (2 кл.) послѣ опухли въ горлѣ и другая III кл. послѣ дифтерита. Послѣдняя помѣщалась въ особомъ отдѣленіи для заразныхъ больныхъ. Преосвященный отечески бесѣдовалъ съ выздоравливающими и особенно любовно отнесся къ больной инфлюенціею (VI кл.). Подробно освѣдомился о ходѣ ея болѣзни и лѣченія, утѣшалъ ее и ободрялъ, обнадеживая въ скоромъ выздоровленіи. И уходя изъ больницы, Преосвященный распорядился, чтобы сообщали ему чрезъ каждые три дня о ходѣ болѣзни страдающей отъ инфлюенціи.

Послѣ этого Преосвященнымъ были осмотрѣны спальни нѣкоторыхъ классовъ училища, гардеробная, умыш-

вальня, кухня, гдѣ онъ попробовалъ училищный обѣдъ, и столовая. Изъ училища Владыка отбылъ уже въ 4-мъ часу.

Не болѣе какъ чрезъ два часа послѣ того Преосвященный уже исполнилъ свое обѣщаніе ученицамъ VI-го кл. училища — прислать имъ свв. иконы. Предъ самымъ началомъ всенощнаго бдѣнія въ училищѣ были получены отъ него двѣ художественныя, въ сребропозлащенныхъ ризахъ иконы для двухъ отдѣленій выпускнаго класса — икона Спасителя и Божіей Матери Казанскаго Ея образа. Иконы эти, поставленныя въ церкви, привлекали на себя во время службы вниманіе воспитанницъ. Послѣ всенощной и отбѣчающаго случаю наставленія священника, предъ этими иконами въ присутствіи ученицъ былъ отслуженъ молебенъ Иисусу Сладчайшему и Божіей Матери. Затѣмъ ученицами VI кл. съ пѣніемъ тропарей всемилостивому Спасу, Богородицѣ и храму эти иконы были отнесены въ классы и тамъ поставлены.

Въ томъ дарѣ, который полученъ отъ Преосвященнаго ученицами послѣдняго класса, все училище усматриваетъ для себя духовное благословеніе отъ новаго своего Архипастыря; оно видитъ въ немъ выраженіе благопопечительнаго къ себѣ отношенія своего новаго Владыки.

Свящ. Д. Г.

Объявленіе о новой книгѣ.

Только что отпечатана въ Московской Синодальной типографіи новая книга, составлен. А. М. Гусевымъ:

Элементарный учебникъ церковно-славянскаго языка для начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. VI+144 ст. Цѣна 25 коп.

Учебникъ этотъ раздѣляется на слѣдующіе три отдѣла:

1. Начертаніе и произношеніе церковно-славянскихъ буквъ, надстрочные знаки, знаки препинанія и цифры.

2. Главнѣйшія грамматическія особенности церковно-славянскаго языка (употребительнѣйшіе формы и обороты въ сравненіи съ русскими)

3. Статьи для чтения и перевода церковно-славянскаго текста на русскій языкъ (матеріалъ взятъ изъ Библии и богослужебныхъ книгъ).

Въ концѣ книги приложенъ словарь малопонятныхъ церковно-славянскихъ словъ, встречающихся въ Библии и богослужебныхъ книгахъ.

Правописаніе въ этомъ учебникѣ принято синодальное, какъ болѣе правильное въ историческомъ отношеніи и согласное съ синодальными изданіями Библии и богослужебныхъ книгъ новѣйшаго времени, что весьма важно при обученіи церковно-славянскому языку въ начальныхъ народныхъ училищахъ, а особенно въ церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ правописаніе учебника не должно расходиться съ правописаніемъ богослужебныхъ книгъ синодальнаго изданія.

Учебникъ отпечатанъ крупнымъ церковнымъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ.

СКЛАДЪ ИЗДАНИЯ въ книжномъ магазинѣ А. Д. Ступина (Москва, Никольская, рядомъ съ Ремесленной управой).

СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго. — Отвѣтъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго на принесенное ему поздравленіе отъ обоихъ Архипастырей, духовенства и гражданъ Тулы. — Освященіе сиротовоспитательнаго заведенія, устроеннаго въ г. Тулѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ Митрополитомъ Московскимъ. — Приятное извѣстіе для проповѣдниковъ и любителей добраго чтенія. — О трудѣ съ христіанской точки зрѣнія. — Характеристика населенія Тульскаго уѣзда по изображенію „Русскаго Обзорія“, и вызываемыя этимъ изображеніемъ соотвѣтственныя требованія пастырской дѣятельности. — Первое посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ, Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, Тульской Семинаріи. — Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Иринеемъ Тульскаго епархіальнаго женскаго училища. — Объявленіе о новой книгѣ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволено. 1893 г. Октября 12-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, Кіевская ул., домъ Козловыхъ.