

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го ноября 1872 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15 го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 6.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.— Программа общей церковной исторіи для духовныхъ семинарій. (Окончаніе).— Журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ. (Продолженіе). Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.— Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ св. Синода о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи святѣйшаго Синода относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, за № 8034, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ въ 24 день іюня сего года Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе святѣйшаго Синода, отъ 19/31 мая сего же года, относительно вознагражденія епархіальныхъ архитекторовъ 1% за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами. *Справка.* Опредѣленіемъ святѣйшаго Синода 19/31 мая сего года постановлено: принимая во вниманіе, что духовное вѣдомство при постройкахъ зданій его на счетъ казны или на счетъ его собственныхъ суммъ, производимыхъ техниками строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ

епархіальныхъ архитекторовъ, — платитъ техникамъ 4% съ торговой цѣны, каковая сумма весьма значительна, ибо при постройкѣ въ 200.000 р. уплачивается 8 т. р., т. е. сумма, равная 14-ти лѣтнему содержанию каждаго епархіальнаго архитектора, получающаго жалованья только 571 р. 52 к въ годъ, и что духовное вѣдомство изъ специальныхъ своихъ суммъ не производитъ никакого расхода на содержаніе техникамъ въ западныхъ епархіяхъ, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) по примѣненію къ существующему законоположенію для техникамъ строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, назначать и епархіальнымъ архитекторамъ, производящимъ постройки зданій духовнаго вѣдомства, вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не свыше 1%, въ томъ вниманіи, что назначаемые техникамъ строительныхъ отдѣленій 4% поступаютъ не лицамъ, наблюдающимъ за производствомъ работъ, а въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія, гдѣ по истеченіи года, всѣ поступившія суммы распределяются между техниками по назначенію начальника губерніи, между тѣмъ какъ 1% предполагаемаго вознагражденія епархіальнымъ архитекторамъ будетъ выдаваться каждому лично. 2) Означенное вознагражденіе (1%) включать въ смѣту, составляемую на постройку зданія, какъ на счетъ казны, такъ на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы. 3) Вознагражденіе же издержекъ по поѣздкамъ архитекторовъ для осмотра строящихся церковныхъ зданій прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ обращать на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починиваются, и размѣрѣ сего вознагражденія предоставить личному соглашенію архитектора съ строителями. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 24 минувшаго іюня опредѣленіи святѣйшаго Синода дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію. Сентября 28 дня 1872 года.

Указъ св. Синода о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 101, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духов. училищахъ. Приказали: Признавая, что точное и дѣятельное выполненіе указываемыхъ учебнымъ комитетомъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ дух. училищахъ, при благопечетельности епарх. преосвященныхъ по этому предмету, можетъ, несомнѣнно,

способствовать къ возвышенію благосостоянія духовныхъ училищъ, св. Синодъ остается въ полной увѣренности, что преосвященные, въ видахъ блага вѣрннхъ имъ епархій, приложить архипастырское тщаніе и употребятъ все, со стороны своей, способы къ достиженію изъясненной цѣли. Посему утвердивъ заключеніе комитета, препроводить, въ копіи самый журналъ комитета при печатномъ указѣ епарх. преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Юля 29 дня 1872 года.

Журналъ учебнаго комитета при св. Синодѣ, отъ 24 мая 1872 г. № 101.

Изъ отчетовъ ревизоровъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, оказывается, что духовныя училища, осматрѣнныя въ теченіи минувшаго 1871 г., находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи. Недостатки, замѣченные почти во всѣхъ училищахъ, касаются преимущественно учебной части и состоятъ въ неправильныхъ приемахъ преподаванія, въ недостаточномъ надзорѣ за ходомъ обученія и въ отсутствіи общихъ для всѣхъ преподавателей приемовъ наблюденія за успѣшностью учениковъ, слѣдствіемъ чего является почти общая мадоуспѣшность училищныхъ воспитанниковъ, не надлежащая подготовка ихъ въ старшіе классы и въ семинарію, а также и недостаточное ихъ развитіе. Поведеніе воспитанниковъ нѣсколько лучше успѣховъ ихъ, хотя тоже не безъ нѣкоторыхъ, даже значительныхъ проступковъ и привычекъ, не заслуживающихъ одобренія. Между недостатками по воспитательной части можно особенно указать на слабость надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, преимущественно живущихъ на частныхъ квартирахъ и неудовлетворительность помѣщеній, неблагопріятныхъ какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ, что въ значительной степени неблагопріятно вліяетъ и на успѣшность занятій.

Въ видахъ поднятія духовныхъ училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе учебныхъ заведеній, учебный комитетъ полагалъ бы просить епарх. преосвященныхъ:

1) При опредѣленіи на должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ дух. училищахъ обращать особенное вниманіе на то, чтобы назначаемыя на сии должности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполнѣ соответствовали возлагаемымъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ.

2) Предписать правленіямъ дух. семинарій: а) избрать, во исполненіе § 32 учил. устава, ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ учи-

лишь, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ указъ св. Синода, отъ 29 августа 1871 г., извѣстивъ объ избранныхъ, а равно и о времени, когда назначается ревизія, канцелярію оберъ-прокурора св. Синода; б) на основаніи имѣющихъ послѣдовать затѣмъ отчетовъ сихъ ревизоровъ о послѣдствіяхъ произведенныхъ ими ревизій, а равно на основаніи отвѣтовъ училищныхъ воспитанниковъ на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности дух. училищъ.

3) Подтвердить смотрителямъ училищъ о неуклонномъ наблюденіи ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Для этого они должны возможно чаще посѣщать уроки преподавателей, согласно требованію § 57 устава, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, которые должны быть ведены съ надлежащею обстоятельностью, разъяснять замѣченные ими отступленія отъ надлежащихъ пріемовъ преподаванія, помогать своими совѣтами и указаніями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюденія въ училищное правленіе для обсужденія и соответствующихъ заключеній.

4) Сдѣлать распоряженіе, чтобы для улучшенія пріемовъ преподаванія въ дух. училищахъ каждымъ преподавателемъ ихъ была подана въ правленіе училища записка, съ изложеніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Эти заявленія преподавателей должны быть обсуждены училищнымъ правленіемъ и исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требованіямъ педагогики. При этомъ должны быть безусловно исключены обычныя въ большей части училищъ, но крайне несостоятельныя пріемы, каковы: чтеніе уроковъ на подобіе лекцій, продолжительныя занятія съ однимъ ученикомъ, при чемъ весь классъ остается безучастнымъ къ этому дѣлу, обращенія преимущественно къ лучшимъ ученикамъ и недостаточное вниманіе къ слабѣйшимъ и т. п. Заключенія правленія по сему предмету имѣютъ быть сообщены мѣстному семинарскому правленію, которое обязано обсудить ихъ и съ своимъ мнѣніемъ представить на усмотрѣніе епарх. архіерея. По утвержденіи епархіальной властію заключеній училищнаго правленія, исправленныхъ и одобренныхъ правленіемъ семинаріи, они должны быть обязательны для каждаго преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности.

5) Расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, столь необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго

дѣла въ послѣдующихъ классахъ и къ учрежденію должности надзирателей за учениками для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на вольнонаемныхъ квартирахъ.

Всѣ вышеизложенныя мѣры могутъ привести къ желаемымъ результатамъ только тогда, когда епарх. пресвѣщенные воспользуются предоставленными имъ въ §§ 11-мъ, 12-мъ, 13-мъ и 14-мъ училищнаго устава правами.

ПРОГРАММА

общей церковной исторіи для духовныхъ семинарій.

(6 уроковъ въ недѣлю въ V классъ).

(Окончаніе *).

ТРЕТІЙ ПЕРІОДЪ.

ОТЪ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ ДО
НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ (1054—1852 г.).

Характеръ этого періода: твердое и неизмѣнное сохраненіе и охраненіе православною восточною Церковію всего древняго ученія и благоустройства Церкви вселенской, и постепенное уклоненіе римской Церкви отъ сего ученія и благоустройства.

Исторію церкви восточной и западной въ этомъ періодъ можно раздѣлить на два отдѣла: первый—отъ раздѣленія Церквей до паденія Византійской имперіи на востокъ и до начала реформаціи на западъ; второй—отъ паденія Византійской имперіи и начала реформаціи до настоящихъ дней.

ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ раздѣленія церквей до взятія Константинополя
турками.

А Исторія Церкви православно-кафолической (1054—1453 г.).

Глава 1. Виѣшнее состояніе Церкви.

1) Окончательное устройство православной Церкви въ Россіи при св. Владимірѣ и Ярославѣ (988—1054 г.).

(*) См. № 4, 1872 г.

Объ этомъ должно быть сказано въ общихъ чертахъ, съ обращеніемъ вниманія главнымъ образомъ на той мысли, что русская Церковь окончательно устрояется именно въ то время, когда римская Церковь окончательно отпадаетъ отъ вселенской.

2) Постепенное сокращеніе предѣловъ грековосточной Церкви, вслѣдствіе притѣсненій:—отъ сарацинъ и турокъ;—отъ латинянъ со времени крестовыхъ походовъ.

3) Попытки къ соединенію Церквей вообще и въ частности лійонскій и флорентійскій соборы.

Глава 2. Иерархія и церковное управленіе.

1) Патриаршее управленіе — Взаимныя отношенія восточныхъ патриарховъ между собою. — Дѣйствіе помѣстныхъ соборовъ.

2) Участіе императоровъ въ избраніи и низложеніи патриарховъ. — Замѣчательнѣйшіе изъ патриарховъ этого времени.

3) Имущества церквей, содержаніе духовенства:

Глава 3. Состояніе духовнаго просвѣщенія и ереси.

1) Состояніе просвѣщенія при Комненахъ (1050—1250) и Палеологахъ (1250—1450 г.). — Характеръ ученой и литературной дѣятельности этого времени. — Обиліе богословской литературы и разныя отрасли богословскихъ наукъ.

2) Замѣчательнѣйшіе церковные писатели въ вѣкъ Комненовъ.

3) Замѣчательнѣйшіе писатели въ вѣкъ Палеологовъ.

4) Ереси и расколы — Богомилы, ихъ происхожденіе и ученіе. — Варлаамиты или исихасты, ихъ ученіе и осужденіе на соборахъ.

Глава 4. Богослуженіе и христіанская жизнь.

1) Храненіе богослуженія въ древнемъ чинѣ. — Установленіе новыхъ праздниковъ, составленіе канонівъ и акаѳистовъ.

2) Христіанская жизнь. — Общій упадокъ нравственности клира и мірянъ; ослабленіе благочестія въ высшемъ обществѣ и суевѣріе въ простомъ народѣ. — Состояніе монашества; строгость монашеской жизни въ студійскихъ монастыряхъ и на Аѳонѣ.

В. Исторія Церкви римской (1054—1517).

Глава 1. Распространеніе римской Церкви

1) Въ Европѣ.

2) Въ Европы: въ Азіи, западной Африкѣ и Америкѣ.

Глава 2. Папство и монашество.

- 1) Общий взгляд на развитие папской власти.
- 2) Состояние папства от Григория VII до Иннокентия III, и от Иннокентия III до реформации.
- 3) Западное монашество в XI—XV в. — Монашеские ордена. — Духовные рыцарские ордена.

Глава 3. Жизнь и богослужение.

- 1) Мрачные стороны в нравственно-религиозной жизни римской Церкви; глубокая испорченность папства и клира; грубый разврат, невежество и суевѣрие в народѣ.
- 2) Уклонение Рима в богослужении от порядка вселенской Церкви; причащение мирянъ подъ однимъ видомъ; праздники Тѣла Христова и безсѣменнаго зачатія Пресвятой Дѣвы и проч.

Глава 4. Учение, ереси и секты.

- 1) Главныя богословскія направленія на западѣ: схоластика и мистика. Извѣстнѣйшіе писатели того и другаго направленія.
- 2) Новые догматы в римской Церкви: о чистилищѣ и индульгенціяхъ.
- 3) Секты XI—XV вѣка и причины ихъ появленія. — Каеары. — Вальденсы. — Альбигенсы и другія менѣ важныя секты.

Глава 5. Подготовка реформации.

- 1) Общее недовольство римскою Церковію и стремление къ ея преобразованію.
- 2) Виклефъ и Гуссъ.
- 3) Возрождение наукъ.
- 4) Гуманисты: Рейхлинъ и Эразмъ Роттердамскій.

ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ.

Отъ взятія Константинополя турками до настоящаго времени.

А. Исторія Церкви православно-каѳолической (1453—1852 г.).

Глава 1. Вышнее состояніе Церкви подъ игомъ турецкимъ.

- 1) Взятіе Константинополя турками и паденіе Византійской имперіи. — Бѣдствія христіанъ при покореніи Константинополя. — Религиозный фанатизмъ турокъ.
- 2) Отношеніе турецкаго правительства къ Церкви. — при Магоме-

тъ II; свобода въ дѣлахъ вѣры, предоставленная Магометомъ II-мъ покореннымъ христіанамъ; фирманъ патриарху Геннадію; завоеваніе Магометомъ другихъ греческихъ и славянскихъ областей; жестокость къ поработаннымъ.—При преемникахъ Магомета: Баязетъ, Селимъ I, Солиманъ II, Селимъ II, Мурадъ III, Магометъ III; попытки Селима и Мурада обратить храмы въ мечети; запрещеніе патриархамъ представляться султану; насильственное обращеніе христіанъ въ магометанство и въ состояніе рабовъ; стѣсненіе и ограниченіе гражданскихъ правъ христіанъ; мученики.—При Махмудъ II и Абдуль-Меджидъ

3) Борьба грековъ за политическую и религіозную независимость.—Куйчукъ-Кайнарджскій, яскій, бухарестскій и адрианопольскій мирные договоры въ пользу христіанъ.—Основаніе самостоятельной эллинской Церкви (1830 г.) и каноническое устройство эллинскаго Синода въ Афинахъ 1852 г. Султанскіе гатти-шерифы и гатти-гуманюнь въ пользу турецкихъ христіанъ и значеніе этихъ документовъ.

4) Постоянное участіе Россіи въ облегченіи бѣдственной судьбы восточныхъ христіанъ

Глава 2. Іерархія и церковное управленіе.

1) Права, власть и важное значеніе константинопольскаго патриарха.—Искательство многими патриаршаго престола и гибельныя слѣдствія сего искательства.

2) Замѣчательнѣйшіе патриархи отъ Геннадія до Самуила 1-го (1453—1764)—Постановленія Тимоѳея I, Паисія II о низшемъ клирѣ.

3) Патриархъ Самуилъ I (1764—1780 г.) и произведенная имъ реформа въ патриаршемъ управленіи.

4) Состояніе іерархіи послѣ Самуила 1-го.—Мученичество патриарха Григорія V въ 1821 г.; насильственная смерть и лишеніе каедръ многихъ другихъ патриарховъ и епископовъ.

5) Современное состояніе константинопольской іерархіи.—Избраніе патриарха, его права и церковно-народное избраніе.—Содержаніе константинопольской патриархіи.

Глава 3. Духовное просвѣщеніе и ученіе вѣры.

1) Общій взглядъ на состояніе просвѣщенія восточныхъ христіанъ подъ игомъ турецкимъ.—Недостатокъ школъ; Афонъ, какъ средоточіе просвѣщенія; отправленіе молодыхъ людей въ иностранныя университеты и въ русскія учебныя заведенія.—Духовно учебныя заведенія въ Халкъ, Афинахъ и Іерусалимѣ, и ихъ главные дѣятели.

2) Вѣд Европы: въ Азіи, западной Африкѣ и Америкѣ.

2) Ограждение православія отъ латинской пропаганды. Стремленіе папъ къ распространенію католицизма на востокъ; поселеніе іезуитовъ въ Константинополь и іезуитскій коллегіумъ, вторженіе латинскихъ монаховъ въ Турецкую имперію въ XVII и XVIII в. — Попытки, поддерживаемыя Франціею и Испаніею, къ завладѣнію Гробомъ Господнимъ. — Новѣйшія попытки папъ въ пользу уніи; энциклика папы Пія IX и отвѣтъ восточныхъ патріарховъ.

3) Ограждение православія отъ протестантизма. — Сношеніе тубингенскихъ богослововъ съ восточною Церковію при патріархѣ Юсафатѣ II; дѣятельность патріарха Іереміи противъ протестантскихъ заблужденій. — Исторія Кирилла Лукариса. — Попытки англиканской Церкви къ соединенію съ православною.

4) Соборы, ограждавшіе православіе отъ латинянъ и протестантовъ: константинопольскій (1638 г.), яскскій (1643 г.), іерусалимскій (1672 г.).

5) Замѣчательнѣйшіе писатели; преимущественное направленіе ихъ сочиненій противъ католиковъ и протестантовъ.

Глава 4. Богослуженіе и жизнь.

1) Стѣсненіе свободы христіанъ при отправленіи богослуженія; начальственный надзоръ турокъ за христіанами во время богослуженія; бѣдность храмовъ.

2) Сохраненіе древняго чина богослуженія, новыя чиновослѣдованія и праздники. — Проповѣдничество.

3) Пагубное вліяніе турецкаго ига на правдивость восточныхъ христіанъ.

Глава 5. Историческое обозрѣніе прочихъ Церквей христіанскаго востока

1) Состояніе Церкви у славянскихъ народовъ, особенно въ Бугаріи и Сербіи.

2) Очеркъ исторіи Церкви грузинской.

3) Главнѣйшія событія въ армянской Церкви въ новѣйшее время.

4) Краткій обзоръ восточныхъ христіанскихъ обществъ: несторіанъ, яковитовъ, коптовъ, абиссинцевъ и маронитовъ.

Б. Исторія Церкви римской и другихъ христіанскихъ обществъ на западѣ (1517—1852 г.).

— Первая эпоха отъ начала реформации до вестфальскаго мира (1517—1648 г.).

Глава 1. Реформаторскія движенія въ Германіи и основаніе лютеранства.

1) Реформація въ Германіи до аугсбургскаго вѣроисповѣданія (1517—1530 г.).

2) Реформація до аугсбургскаго мира (1530—1555 г.)

3) Состояніе протестантизма отъ аугсбургскаго до вестфальскаго мира (1555—1648 г.).

4) Быстрое распространеніе протестантизма въ другихъ странахъ Европы.

5) Внутреннее устройство протестантскихъ обществъ; основныя начала протестантизма; протестантское духовенство, богослуженіе и таинства.

Глава 2. Реформаторскія движенія въ Швейцаріи и основаніе реформатскаго или кальвинскаго общества.

1) Ульрихъ Цвингліи; его ученіе; споры о таинствахъ.

2) Кальвинъ, его реформа и ученіе

3) Распространеніе кальвинскаго вѣроисповѣданія въ другихъ странахъ.

Глава 3. Реформаторскія движенія въ Англіи и основаніе англиканской Церкви.

1) Церковныя нововведенія Генриха VIII (1509—1547); основаніе епископальной Церкви при Эдуардѣ VI (1547—1553 г.); гоненія на оную при королевѣ Маріи Тюдоръ; окончательное образованіе англиканской Церкви при королевѣ Елизаветѣ (1558—1603 г.)

2) Ученіе, устройство, управленіе и богослуженіе англиканской Церкви.

3) Религіозныя партіи англиканской Церкви: пуритане или пресвитеріане, индепенденты и другія.

Глава 4. Распаденіе протестантскаго и реформатскаго общества на разныя секты.

1) Догматическіе споры между лютеранами и реформатами.

2) Протестантскія секты до вестфальскаго мира: анабаптисты, социніане, арминіане и проч.

Глава 5. Римская Церковь въ борьбѣ съ протестантизмомъ

1) Тридентскій соборъ, его вѣроопредѣленія и постановленія.

2) Учрежденіе ордена іезуитовъ, его устройство и правила.— Другіе ордена: капуцины, варнавиты и проч.

3) Миссіонерская дѣятельность латинскихъ орденовъ; характеръ іезуитскихъ миссій въ Индіи, Японіи, Китаѣ и Америкѣ.

4) Латинское богословіе; вліяніе на него полемики съ протестантами; замѣчательнѣйшіе латинскіе богословы.—Возрожденіе богословскихъ споровъ о благодати: Бай, Молина, Янсеній.

Вторая эпоха *отъ вѣстфальскаго мира до настоящаго времени*
(1648—1852 г.).

Глава 1. Состояніе протестантскихъ обществъ.

1) Внѣшнее положеніе протестантства.—Протестантскія миссії между язычниками и библейскія общества.—Взаимныя отношенія между латинянами и протестантами.—

2) Внутреннее разъединеніе въ протестантскихъ обществахъ.—Тщетныя усилія къ охраненію символическихъ вѣрованій между протестантами.—Нѣмецкая ортодоксія и піетизмъ —Новыя секты: квакеры, геригутеры, методисты, менониты, шведенборгіане, ирвингіане и др.—Противуположныя направленія въ протестантскомъ богословіи: натурализмъ и раціонализмъ. Практическое антихристіанство: сентимонизмъ.

Глава 2 Состояніе римской Церкви.

1) Новое направленіе политики западныхъ государей, враждебное притязаніямъ папъ.—Бѣды, постигшія папство: уничтоженіе ордена іезуитовъ; ограниченіе папскаго вліянія въ Германіи; французская революція и ея послѣдствія для папскаго престола.

2) Образованіе враждебныхъ папству религиозныхъ направленій въ самой римской Церкви: янсенизмъ, мистицизмъ, квіетизмъ.—Противуположное этому направленіе—ультрамонтанство.

3) Новый догматъ о непорочномъ зачатіи Пресвятыя Дѣвы

4) Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ латинскихъ миссіонеровъ.

З а к л ю ч е н і е .

Признаки недовольства, проявляющагося въ римской Церкви и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ, и замѣтное стремленіе къ изученію и сближенію съ восточною православно-каѳолическою Церковію.

Объяснительная записка къ программѣ общей церковной исторіи для духовныхъ семинарій.

Новымъ уставомъ семинарій для преподаванія общей церковной исторіи назначено шесть уроковъ въ недѣлю. Такое число уроковъ

предполагает преподавание ея въ довольно широкихъ размѣрахъ, при которыхъ дано было бы надлежащее мѣсто главнымъ предметамъ патристики и ученія о разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ, для изученія которыхъ новымъ уставомъ не назначено особыхъ кафедръ. Сообразно съ этими условіями и составлена программа по церковной исторіи.

При преподаваніи уроковъ по прилагаемой программѣ необходимо имѣть въ виду слѣдующія замѣчанія:

1) После общепринятаго *введенія* въ церковную исторію, гдѣ предлагаются понятія о наукѣ, ея предметѣ, источникахъ и раздѣленіи, должны быть сообщены *краткія* предварительныя свѣдѣнія, съ одной стороны, о состояніи рода человѣческаго предъ явленіемъ Христа Спасителя на землю, а съ другой—объ Иисусѣ Христѣ и основаніи Имъ Церкви. Такія свѣдѣнія необходимы потому, что безъ предварительнаго очерка, изображающаго состояніе іудейскаго и языческаго міра, останутся непонятными въ исторіи христіанской Церкви, ни ея отношеніе къ іудейству и язычеству, ни пути промысла, приготовлявшаго человечество къ принятію Искупителя; а безъ предварительныхъ свѣдѣній о божественномъ Основателѣ Церкви и характерѣ основанной Имъ Церкви неудобно было бы начинать самую исторію Церкви.

2) Собственно исторія христіанской Церкви, какъ благодатнаго царствія Божія на землѣ, должна начинаться съ сошествія Св. Духа на апостоловъ, когда Церковь начала свою историческую жизнь. Но такъ какъ исторія апостольской Церкви входитъ въ библейскую исторію, то преподавателю не слѣдуетъ вдаваться въ подробное изложеніе отдѣльныхъ событій въ Церкви апостольскаго вѣка, а надобно останавливаться только на тѣхъ общихъ ея сторонахъ, которыя послужили основаніемъ и образцемъ жизни и дѣятельности всей послѣдующей Церкви.

3) Стороны, съ которыхъ должна быть разсматриваема Церковь, какъ предметъ исторической науки, открываются изъ самаго понятія Церкви. Церковь есть учрежденное Богомъ на землѣ общество, долженствующее объять весь міръ, соединенное вѣроученіемъ, богослуженіемъ и таинствами, руководимое Богоустановленною іерархіею и имѣющее цѣлю достиженіе предназначеннаго человѣку правственнаго совершенства и спасенія. Отсюда наука церковной исторіи должна изображать историческую жизнь Церкви съ слѣдующихъ сторонъ: а) какъ распространялась или сокращалась Церковь, и въ какомъ отношеніи она находилась къ другимъ обществамъ? б) какъ сохранялась и уяснялась въ ней ученіе вѣры, какія возникли ереси и расколы? в) въ какомъ видѣ находилось богослуженіе и совершен-

ніе таинствъ? г) какъ дѣйствовала церковная іерархія, и д) въ какой мѣрѣ достигалась членами Церкви ея главная цѣль?

4) Исторія Церкви, какъ наука, должна быть стройнымъ, органическимъ развитіемъ всѣхъ сторонъ своего предмета. По этому необходимо, чтобы каждая изъ вышеуказанныхъ частей изображалась и въ ней въ непрерывномъ порядкѣ и послѣдовательности. Но такъ какъ между всѣми этими частями существуетъ тѣсная, историческая связь, то нельзя каждую изъ нихъ разсматривать особо чрезъ всѣ вѣка; съ другой стороны—разсматривать всѣ эти части совокупно въ каждомъ вѣкѣ также неудобно, потому что есть такого рода событія, начало которыхъ въ одномъ вѣкѣ, а продолженіе въ другомъ и даже въ третьемъ вѣкѣ,—отчего можетъ потеряться связь въ изложеніи. Болѣе удобнымъ признается раздѣленіе на періоды. Основаніемъ для возможно-правильнаго раздѣленія исторической жизни Церкви на періоды должно служить то непремѣнное требованіе, по которому православная Церковь должна быть средоточіемъ и главнымъ содержаніемъ общей исторіи христіанской Церкви. Всматриваясь въ историческую жизнь истинной Церкви Христовой на землѣ, мы замѣчаемъ въ ней три главные періода историческаго развитія: сначала Церковь преимущественно распространяется *во-внѣ* и, при своемъ распространеніи, выдерживаетъ борьбу съ міромъ іудейскимъ и языческимъ; потомъ, восторжествовавъ надъ іудействомъ и язычествомъ, она попреимуществу устрояется *внутри*, низлагаетъ ереси и расколы, возникшіе въ ея нѣдрахъ и окончательно опредѣляетъ догматы вѣры и правила благочестія на всѣ вѣка и для всѣхъ народовъ; наконецъ направляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы *сохранить* и *охранить* чистоту и цѣлость своихъ догматовъ и постановленій отъ всякихъ враждебныхъ нападеній. Сообразно съ этимъ исторія церковная, съ православной точки зрѣнія, можетъ быть раздѣлена на три періода. Первый періодъ—періодъ по преимуществу *внѣшняго* распространенія Церкви Христовой, продолжающійся отъ сошествія Св. Духа на апостоловъ до эдикта Константина Великаго, которымъ объявлена вѣротерпимость и дозволено принимать всѣмъ христіанскую вѣру (34—313 г.); второй періодъ—періодъ по преимуществу *внутренняго* благоустройства Церкви, отъ эдикта Константина Великаго до окончательнаго отдѣленія западной Церкви отъ восточной и до устройства Церкви русской, какъ бы замѣнившей собою отпавшую римскую Церковь (313—1054 г.); третій наконецъ періодъ, со времени отпаденія Церкви западной и устройства русской до настоящихъ дней, характеризуемый со стороны восточной Церкви *неизмѣннымъ соблюденіемъ* древняго вселенскаго ученія и порядка, а со стороны западной—постепеннымъ *уклоненіемъ* отъ

ученія и постановленій церкви вселенской. Каждый изъ этихъ періодовъ въ свою очередь подраздѣляется на два отдѣла, сообразно съ важнѣйшими событіями, какъ это видно будетъ изъ программы.

5) Такъ какъ Церковь восточная и западная, до окончательнаго ихъ раздѣленія, не смотря на нѣкоторыя свои историческія особенности и вѣдннюю судьбу, находились во взаимномъ общеніи и единеніи между собою: то и нѣтъ надобности излагать отдѣльно ихъ исторію до этого времени, а достаточно только показывать въ своемъ мѣствѣ тѣ разности, какими западная Церковь отличалась отъ восточной въ своемъ направленіи, нѣкоторыхъ мнѣніяхъ и обрядахъ. Но со времени раздѣленія Церквей необходимо уже изображать особо ихъ историческую жизнь и дѣятельность, не давая впрочемъ римской Церкви одинаковаго значенія съ Церковію восточною, а разсматривая ее со всеми происшедшими изъ нея религіозными обществами, по преимуществу какъ Церковь заблудшую, съ каждымъ шагомъ впередъ болѣе и болѣе уклоняющуюся отъ вселенской истины и правды. Что же касается до Церкви русской, то она, какъ составляющая предметъ отдѣльной науки, не включена въ программу, а занесена только своимъ началомъ и окончательнымъ устройствомъ, дабы можно было видѣть ея мѣсто въ общей исторіи Христіанской Церкви.

6) Общая церковная исторія, безпристрастно излагаемая, составляетъ самую лучшую и неопровержимѣйшую апологію истинной Церкви Христовой и содержимыхъ ею догматовъ, обрядовъ и постановленій. Она одна, безъ помощи другихъ наукъ, можетъ исторически рѣшить вопросъ о томъ, какая изъ нынѣ существующихъ Церквей пребыла вѣрною древней вселенской Церкви, и слѣдовательно имѣетъ право называться единою, святою, соборною и апостольскою? Въ виду этого жалательно было бы, чтобы наставникъ исторіи, при преподаваніи уроковъ по прилагаемой программѣ, постоянно преслѣдовалъ одну цѣль — доказать историческими фактами истину всѣхъ догматовъ и учрежденій православной Церкви. Для достиженія такой цѣли нѣтъ нужды впадать въ полемическія разсужденія, а достаточно вполне, если онъ спокойно, ясно и отчетливо будетъ раскрывать историческія данныя съ предуказанною цѣлію такъ, чтобы заключеніе слѣдовало само собою и чтобы ученики сами могли видѣть, гдѣ истина. Вообще при сообщеніи историческихъ фактовъ преподаватель долженъ соблюдать стройную соразмѣрность, которая соотвѣтствовала бы степени внутреннего значенія излагаемыхъ предметовъ, избѣгая, съ одной стороны, излишнихъ подробностей о предметахъ второстепенныхъ и малозначущихъ, а съ другой — отвлеченныхъ умствованій въ ущербъ фактической сторонѣ дѣла. Далѣе, такъ

какъ новымъ уставомъ семинарій патрологія и ученіе о христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ упразднены въ качествѣ отдѣльныхъ кафедръ, то надобно, чтобы преподаватель старался въ своемъ мѣстѣ знакомить учениковъ, какъ съ жизнію и писаніями св. отцевъ, такъ и съ религіозными обществами. Наконецъ, имѣя въ виду, что въ общую исторію Церкви входитъ отдѣлъ о богослуженіи, составляющій предметъ особой науки (литургіки), преподаватель долженъ излагать эту сторону Церкви со всевозможною краткостію, останавливаясь лишь на такихъ чертахъ, которыя не относятся прямо къ литургікѣ и имѣютъ характеръ болѣе церковно-исторической, чѣмъ церковно-богослужебный, какъ напримѣръ споръ о празднованіи Пасхи, о крещеніи еретиковъ и т. п. Предѣлы и главнѣйшіе пункты чтеній объ этихъ и другихъ предметахъ, входящихъ въ церковную исторію, опредѣлены въ самой программѣ.

7) Для осуществленія предлагаемой программы нѣтъ учебника, который хотя сколько нибудь соответствовалъ бы и научнымъ требованіямъ, и новой постановкѣ церковной исторіи въ семинаріяхъ. Вслѣдствіе такой крайности учебный комитетъ находится вынужденнымъ рекомендовать наставникамъ семинарій не пренебрегать, до времени появленія удовлетворительнаго руководства, прежнимъ учебникомъ архимандрита Иннокентія, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы они старались пополнять его записками, согласно съ программой. Источники и пособія вообще для успешнаго преподаванія церковной исторіи указаны учебнымъ комитетомъ въ свое время; лучшими и болѣе удобопримѣнимыми для составленія уроковъ могутъ служить слѣдующія сочиненія

- а) Grundriss der Universal-Kirchengeschichte, von Joh. Alzog. 1868
- б) Lehrbuch der Kirchengeschichte für Studierende, von Kurtz. 1868.
- в) Handbuch der Kirchengeschichte, von Guericke. 1866
- г) Kirchengeschichte, von Friedrich Hase 1864.

Первый томъ этой исторіи переведенъ на русскій языкъ, подъ редакціею профессора казанской духовной академіи Н. Соколова.

- д) Allgemeine Geschichte der Kirche, von Neander, томъ 8—11 для восточной Церкви.

е) Разказы изъ исторіи христіанской Церкви, въ 3 част. Москва 1869 г

- ж) Исторія христіанской Церкви, профессора *Чельцова*.
- з) Очеркъ исторіи христіанской Церкви г. *Куртца*, въ переводѣ протоіерея Рудакова.

и) Исторія попытокъ къ соединенію Церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка ихъ раздѣленія, соч. *Катанскаго*.

- і) Verfassung und gegenwärtiger Bestand sämtlicher Kirchen des Orients. von Silbernagl. 1865 г.

При употребленіи иностранныхъ пособій наставники должны имѣть въ виду вѣроисповѣдныя разности, существующія между православными и инославными ученіями, и вслѣдствіе сего пользоваться означенными пособиями съ мудрою осмотрительностію, зорко подмѣчая и отстраняя всякое преднамѣренное искаженіе историческаго факта, дѣлаемое съ цѣлію оправданія того или другаго вѣроисповѣднаго воззрѣнія.

Ж У Р Н А Л Ъ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ,

съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

1871 годъ.

(Продолженіе).

Заключеніе учебнаго комитета.

Составивъ себѣ, чрезъ вышеизложенный систематическій сводъ свѣдѣній о воспитательной части, доставленныхъ семинарскими начальствами, достаточное понятіе по сему предмету, учебный комитетъ, предварительнаго исполненія возложеннаго на него святѣйшимъ Синодомъ порученія по вопросу объ исключаемыхъ изъ семинарій ученикахъ, находитъ нужнымъ указать на нѣкоторыя соображенія и воспитательныя мѣры, долженствующія подлежать исправленію или отмѣнѣ, — представляя оныя въ томъ порядкѣ, въ какомъ изложены сводъ свѣдѣній, доставленныхъ семинарскими начальствами. Затѣмъ представляется полезнымъ препроводить во все семинарскія правленія весь настоящій журналъ комитета, съ тою цѣлію, чтобы они, принявъ во вниманіе — какъ сведенные матеріалы по устройству воспитательной части въ семинаріяхъ, такъ и указанія учебнаго комитета по сему предмету, пересмотрѣли, и, въ чемъ слѣдуетъ, измѣнили, или дополнили составленные ими постановленія по воспитательной части.

Измѣненія и исправленія, произведенныя учебнымъ комитетомъ, касаются слѣдующихъ пунктовъ:

1) Отдавая должную справедливость убѣжденію семинарскихъ начальствъ въ необходимости развитія въ воспитанникахъ истиннаго и нелицемѣрнаго благочестія, тѣмъ не менѣе слѣдуетъ замѣтить, что

поставленіе однимъ изъ семинарскихъ начальствъ инспектору въ обязанность вести, при каждомъ удобномъ случаѣ, религіозныя бесѣды съ воспитанниками и назначать для нихъ особыя религіозныя чтенія можетъ быть обремененіемъ для инспектора и служить въ ущербъ учебнымъ занятіямъ воспитанниковъ, и при томъ, по своей докучливости, можетъ не достигать своей цѣли. Тоже самое надобно сказать и относительно назначенія воспитанникамъ домашнихъ чтеній изъ Библіи, въ видѣ особаго подвига благочестія, такъ какъ, по существующей въ настоящее время постановкѣ священнаго писанія, воспитанники должны сами по себѣ прочитывать все священное писаніе, какъ учебный предметъ. По этой же причинѣ долженъ быть отмѣненъ сохраняемый въ одной семинаріи обычай читать на каждомъ урокѣ пось молитвы, по главѣ изъ Библіи. Что же касается возлагаемой однимъ семинарскимъ правленіемъ на инспектора обязанности объяснять ученикамъ смыслъ и спасительность обрядовъ православной Церкви, то это представляется дѣломъ, не относящимся къ обязанностямъ инспектора, такъ какъ для этой цѣли существуетъ особая наука—литургика, и сверхъ того этотъ предметъ можетъ иногда составлять содержаніе производимыхъ по § 151 устава воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ съ учениками.

2) Соглашаясь съ большинствомъ семинарскихъ правленій касательно отнесенія къ обязанностямъ ректора и инспектора назначаемого § 151 уст. объясненія ученикамъ предъ литургією воскресныхъ и праздничныхъ евангелій или исторіи праздника, и признавая, что, въ случаѣ нужды, могутъ быть приглашаемы къ тому и наставники, впрочемъ съ ихъ на то согласія, надобно замѣтить, что нельзя возлагать таковую обязанность, — какъ это допустило одно семинарское правленіе, — на воспитанниковъ старшаго класса, какъ обременительную для нихъ послѣднихъ, а по недостатку со стороны ихъ зрѣлости и авторитета объясненій — недостигающую цѣли.

3) Предположеніе одного семинарскаго начальства подвергать исключенію изъ семинаріи всякаго ученика, который бы уклонился отъ исполненія долга исповѣди и причащенія св. Таинъ, безъ вполнѣ уважительныхъ причинъ, представляется мѣрою слишкомъ строгою, такъ какъ, при трудности уясненія внѣшнихъ и внутреннихъ препятствій къ совершенію святаго долга говѣнія, причины такого уклоненія, неуважительныя сами по себѣ, могутъ въ тоже время и не показывать въ юношѣ отсутствія вѣры и благочестія. Еслибъ, сверхъ чаянія, оказался случай подобнаго уклоненія какого либо воспитанника отъ общаго христіанскаго долга говѣнія: то воспитатели, не спѣша изгонять такого воспитанника немедленно изъ учебнаго заведенія, должны имѣть его въ особомъ вниманіи, для уясне-

нія себѣ причинъ его нравственнаго состоянія и для надлежащаго благотворнаго дѣйствія на оное.

4) Требованіе отъ учениковъ, отпускаемыхъ на дни воскресные и праздничные въ дома родныхъ, свидѣтельствъ о посѣщеніи ими богослуженій, за подписью священниковъ тѣхъ церквей, которыя они посѣщали, — какъ это принято въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, — представляется неудобноисполнимымъ, такъ какъ приходъ кій священникъ, занятый своимъ дѣломъ, не можетъ имѣть наблюденія за дѣйствительностію и исправностію посѣщенія тѣми или другими учениками богослуженій его приходской церкви. Посему наблюденіе въ данномъ случаѣ за учениками должно составлять предметъ инспекторскаго надзора.

5) По поводу установленія нѣкоторыми семинарскими начальствами обязательныхъ земныхъ поклоновъ во время совершенія богослуженія, кромѣ опредѣленныхъ церковнымъ уставомъ, семинарскія начальства должны имѣть въ виду опредѣленіе святѣйшаго Синода, отъ 14 января 1869 года ^{15 декабря 1870 года} послѣдовавшее по дѣлу о ревизіи вологодской семинаріи, въ коемъ, между прочимъ, было изложено: „въ установленіи правилъ поведенія учениковъ при церковномъ богослуженіи имѣть въ виду, чтобы правила сіи чужды были произвола, и вполнѣ соответствовали постановленіямъ православной Церкви, и чтобы подчиненіе симъ правиламъ со стороны учениковъ было сознательное и не вынужденное.“

6) Сущестующій въ одной семинаріи обычай посылать воспитанниковъ, по очереди, кромѣ праздничныхъ, и въ непраздничные дни къ богослуженіямъ—долженъ быть оставленъ, какъ препятствующій правильному, установленному уставомъ, ходу учебныхъ занятій; предполагаемое же при семъ упражненіе учениковъ въ практическомъ изученіи богослуженія можетъ быть достигаемо надлежащимъ преподаваніемъ церковнаго устава—въ училищахъ, и литургики—въ семинаріяхъ, которые должны быть изучаемы практически по богослужебнымъ книгамъ; окончательное же ознакомленіе съ ходомъ богослуженія принадлежитъ времени между посвященіемъ въ священникъ и полученіемъ граматы. По тѣмъ же причинамъ должна быть отмѣнена принятая въ одной семинаріи мѣра относительно назначенія учениковъ по очереди для присутствія при совершеніи таинства св. крещенія, въ видахъ изученія обрядовыхъ дѣйствій.

7) Согласно съ точнымъ смысломъ § 152 устава, къ чтенію въ церкви должны быть допускаемы, по возможности, все ученики поочередно, а не одни только лучшіе, по выбору инспектора, какъ это установлено въ одной семинаріи.

8) По § 151 устава ученики, живущіе въ семинаріи и близъ оной, слушаютъ объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій предъ литургіею. Почему неправиленъ утвердившійся въ одной семинаріи обычай производить таковыя объясненія на капуцѣ праздниковъ. Это можетъ быть допускаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ, вызываемыхъ мѣстными обстоятельствами.

9) Принятый во многихъ семинаріяхъ обычай пѣть всѣмъ воспитанникамъ совокупно нѣкоторыя пѣснопѣвія при совершеніи литургіи и всепошнаго бдѣнія—долженъ быть предоставленъ мѣстному усмотрѣнію семинарскихъ начальствъ. Но въ виду того, что при общемъ пѣніи за богослуженіемъ значительнаго числа церковныхъ пѣснопѣвій едва ли возможны надлежащая стройность въ исполненіи пѣнія и соблюденіе подобающаго церковному дѣйствию благолѣпія,—нельзя не рекомендовать семинарскимъ начальствамъ, чтобы число назначаемыхъ для общаго пѣнія молитвъ было, по возможности, ограничено только немногими, и чтобы пѣніе ихъ предварительно было хорошо разучено учениками.

10) Относительно требованія нѣкоторыми семинарскими начальствами отъ воспитанниковъ, во время говѣнія, особыхъ упражненій, слѣдуетъ замѣтить, что съ говѣніемъ можетъ быть совмѣстимо и продолженіе обычныхъ занятій воспитанниковъ, каково, напримѣръ, повтореніе пройденнаго курса, или приготовленіе къ дальнѣйшему прохожденію онаго, и т. п.

11) Рекомендуемое однимъ семинарскимъ правленіемъ средство для огражденія въ воспитанникахъ дѣломудрія, состоящее въ томъ, чтобы инспекторъ при всякомъ удобномъ случаѣ дѣлалъ ученикамъ общія наставленія касательно важности этой добродѣтели, представляется мѣрою, имѣющею много важныхъ неудобствъ; во всякомъ случаѣ оно должно быть поставлено въ предѣлы благовременности и крайней осторожности. Но съ другой стороны нельзя не признать справедливымъ мнѣнія того же семинарскаго начальства о томъ, что инспекторъ съ особенною зоркостію долженъ наблюдать, чтобы въ воспитанникахъ не развилось склонности къ тайному чувственному пороку. Въ виду того, что большая часть семинарскихъ начальствъ совершенно умалчиваетъ объ этомъ предметѣ, оказывается необходимымъ обратить ихъ вниманіе на обязанность всѣми мѣрами предупредить и пресѣкать развитіе въ воспитанникахъ помянутаго порока, который, по свидѣтельству врачей и педагоговъ, весьма нерѣдко встрѣчается въ учебныхъ заведеніяхъ.

12) Предположеніе одного семинарскаго начальства исключать учениковъ за навыкъ къ сквернословію и соблазнителнымъ пѣснямъ нельзя не признать мѣрою крайне строгою. На воспитателяхъ ле-

жить обязанность заботиться всеми средствами объ искорененіи подобнаго недостатка, употребляя приличныя мѣры взысканія.

13) Такъ какъ недостатокъ въ воспитанникѣ усердія къ занятіямъ богословскими науками, а равно и нерасположеніе къ какому либо одному учебному предмету, не всегда можетъ считаться доказательствомъ его нравственной испорченности, — какъ то предполагаетъ одно семинарское правленіе, то исключеніе за подобныя опущенія, какъ за нравственные недостатки, не представляетъ достаточныхъ оснований. Семинарскія начальства въ подобныхъ случаяхъ должны слѣдовать общимъ педагогическимъ правиламъ, указаннымъ въ уставѣ относительно успѣховъ учениковъ, съ обращеніемъ строгаго вниманія на причины неуспѣшности, которыя должны быть устраняемы всевременно надлежащими воспитательными средствами. При семъ не слѣдуетъ опускать изъ вниманія и того, что неуспѣхъ воспитанника въ изученіи предмета можетъ иногда зависѣть и отъ недостатковъ преподаванія.

14) Относительно находящагося въ числѣ правилъ одной семинаріи запрещенія воспитанникамъ употреблять для волосъ помаду и масло, а также постановленія другой семинаріи о томъ, что воспитанники должны носить волосы, остриженные не длиннѣе вершка, и наконецъ относительно дозволенія одного семинарскаго правленія носить длинные волосы только въ случаѣ уродства, или болѣзни, необходимо замѣтить, что такія правила, какъ мелочныя и неудобныя въ примѣненіи и провѣркѣ и относящіяся къ исключительнымъ случаямъ, не должны имѣть мѣста въ общихъ правилахъ благоприличія. Здѣсь достаточно ограничиться требованіемъ, чтобы прическа воспитанниковъ была прилична.

15) Требованіе одного семинарскаго начальства, чтобы воспитанники въ обращеніи съ своими товарищами непременно называли другъ друга именемъ и отчествомъ, кажется излишнимъ; слѣдуетъ наблюдать только, чтобы они не давали другъ другу обидныхъ и неприличныхъ прозвищъ и кличекъ.

16) Сохраняющійся въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обычай производить перекличку учениковъ чрезъ дежурнаго, по приходѣ наставника въ классъ, долженъ быть оставленъ, такъ какъ онъ отнимаетъ время отъ классныхъ занятій. По той же причинѣ не долженъ быть допускаемъ на будущее время существующій въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обычай производить эту перекличку самимъ наставникомъ, предъ окончаніемъ класса. Обязанность эта должна быть возложена на дежурнаго ученика и должна быть выполняема имъ до начала класса.

17) Относительно порядка распредѣленія учениковъ по мѣстамъ въ классѣ слѣдуетъ принять за правило, чтобы разъ назначенное

каждому изъ нихъ мѣсто не было перемѣняемо потомъ по произволу, при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду не алфавитный порядокъ фамилій учениковъ, какъ это допущено въ одной семинаріи, а педагогическія соображенія; напримѣръ, малые ростомъ, близорукіе, туго на слухъ, шаловливые—должны быть помѣщены на ближнія къ учителю скамьи, и т. п. Запрещеніе ученикамъ мѣнять мѣста оказывается нужнымъ, между прочимъ, въ видахъ сохранности классной мебели; но при семъ нельзя не замѣтить, что мнѣніе одного семинарскаго правленія, будто порча казенныхъ вещей есть „свято-татство,“ какъ мнѣніе до крайности преувеличенное, должно быть исключено изъ инструкціи инспектору.

18) Употребляемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ взысканіе за поздній приходъ ученика въ классъ, состоящее въ лишеніи его права занять мѣсто въ классѣ и въ приказаніи стоять на ногахъ, должно быть отмѣнено, какъ препятствующее ученику внимательно слушать урокъ. Чтожь касается употребляемаго въ одной семинаріи наказанія поздно приходящихъ въ классъ учениковъ лишеніемъ права войти въ классъ и стояніемъ ихъ у дверей класса, то оно представляетъ собою явную педагогическую несообразность, такъ какъ въ этомъ случаѣ совершенно бесполезно отнимается у воспитанника учебное время. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ взысканіе за нарушеніе школьной дисциплины инспекторъ долженъ назначать виновнымъ по окончаніи классовъ.

19) Увольненіе учениковъ отъ присутствія въ классѣ въ учебное время, дозволяемое въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ инспекторомъ, не имѣетъ основанія въ уставѣ, такъ какъ по § 49 уст. инспектору предоставлено право разрѣшать ученикамъ отпуска въ учебное время только на дни воскресные и праздничные. Увольненіе же ихъ въ отпускъ въ непраздничные учебные дни, на основаніи того же параграфа устава, относится къ случаямъ экстреннымъ, на которые, по сему, каждый разъ должно быть испрашиваемо разрѣшеніе ректора. Во всякомъ случаѣ, причины такого увольненія должны быть уважительны. По сему къ таковымъ случаямъ не могутъ быть отнесены именины воспитанника, разные семейные праздники, помяновеніе родителей и тому подобные случаи, по коимъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ воспитанникамъ дается увольненіе отъ классовъ.

20) Требованіе нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ, чтобы инспекторъ, представляя списокъ книгъ, предполагаемыхъ къ выпискѣ для библиотекъ фундаментальной и ученической, присовокуплялъ съ своей стороны краткій отзывъ о рекомендуемыхъ книгахъ, представляется неудобноисполнимымъ и обременительнымъ для инспектора. Удобнѣе и полезнѣе было бы вести это дѣло при содѣйствіи всѣхъ наставниковъ, cadaго по своему предмету.

21) Порученіе нѣкоторыми семинарскими начальствами выдачи книгъ ученической библіотеки помощникамъ инспектора не можетъ не быть обременительнымъ для сихъ послѣднихъ; удобнѣе поручить таковую выдачу книгъ самимъ ученикамъ по очереди, или выбору инспекторскаго надзора, не освобождая однако сего послѣдняго отъ отвѣтственности за храненіе книгъ.

22) Въ виду многосложныхъ обязанностей инспектора нельзя вменить ему въ обязанность, какъ это дѣлаютъ нѣкоторыя семинарскія правленія, во время посѣщенія ученическихъ комнатъ, въ часы занятій, разъяснять уроки малоразвитымъ и неисправнымъ ученикамъ. Для исполненія подобной обязанности у инспектора не достанетъ ни времени, ни познаній по всѣмъ предметамъ. Не слѣдуетъ также относить къ обязанностямъ инспектора, чтобы онъ назначалъ опредѣленный объемъ для письменныхъ упражненій учениковъ, и заставлялъ ихъ приниматься за сочиненіе непременно съ перваго же дня по объявленіи имъ заданной темы, — какъ это установлено въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ. Предварительное назначеніе объема для письменнаго упражненія воспитанника, которое должно представлять плодъ его самостоятельной умственной работы, и принужденіе его къ такому дѣлу, для котораго нужна совершенная свобода, не могутъ быть признаны мѣрами, согласными съ педагогикою. То и другое должно предоставлять самимъ воспитанникамъ, при общемъ наблюденіи за ихъ прилежаніемъ. Что же касается возложенія нѣкоторыми семинарскими правленіями на инспектора обязанности составлять росписаніе ученическихъ сочиненій: то это дѣло принадлежитъ ректору, какъ лицу непосредственно завѣдующему учебною частію семинаріи. При томъ это росписаніе должно быть утверждено педагогическимъ собраніемъ.

23) Обычай одной семинаріи отпускать по билетамъ въ городъ только неблагонадежныхъ учениковъ долженъ быть подведенъ подъ общее на этотъ предметъ правило, по коему отъ выдачи билета на отпускъ не изъяты одинаково какъ благонадежные, такъ и неблагонадежные ученики.

24) Отпускъ изъ заведенія паночь учениковъ, живущихъ въ семинарскомъ общежитіи, къ родителямъ или близкимъ родственникамъ можетъ быть разрѣшаемъ не иначе, какъ когда семинарское начальство не усмотритъ уважительныхъ причинъ къ удержанію ихъ въ заведеніи, въ видахъ предохраненія ихъ отъ чего либо, могущаго вредно подѣйствовать на ихъ нравственность.

25) Въ виду того, что отлучки своекоштныхъ воспитанниковъ съ ихъ квартиръ, въ свободные отъ учебныхъ занятій часы, во многихъ семинаріяхъ не подлежатъ контролю инспекціи, такъ какъ вос-

питанники не испрашиваютъ въ этихъ случаяхъ особаго разрѣшенія ни у инспектора, ни у его помощниковъ, а лишь только записываются въ такъ называемыхъ квартирныхъ журналахъ,—слѣдуетъ замѣтить, что семинарскія начальства должны принять на будущее время за правило—не оставлять, въ подобныхъ случаяхъ, воспитанниковъ безъ наблюденія, и въ особенности заботиться, чтобы отлучки съ квартиръ не послужили для воспитанниковъ поводомъ къ праздношатаю и лѣности.

26) По поводу не вполне разъясненнаго для семинарскихъ начальствъ вопроса о томъ, можетъ ли быть предоставлено воспитанникамъ семинарій право давать уроки по приглашенію и по найму, слѣдуетъ замѣтить, что семинарскія начальства въ данномъ случаѣ должны руководствоваться опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, отъ ^{18 октября} 1868 года, по возбужденному управлявшимъ тогда министерствомъ народнаго просвѣщенія дѣлу о правахъ воспитанниковъ духовныхъ академій и семинарій давать уроки въ частныхъ домахъ. Въ семъ опредѣленіи святѣйшаго Синода, между прочимъ, изложено, что право сіе принадлежитъ воспитанникамъ II, III, IV и двухъ послѣднихъ специально богословскихъ классовъ,—впрочемъ совершенно благонадежнымъ по поведенію и отличающимся успѣхами въ наукахъ,—и что таковымъ воспитанникамъ должно быть выдаваемо отъ ректора особое разрѣшительное свидѣтельство на право преподаванія.

27) Въ виду того, что позднее возвращеніе или просрочка учениковъ изъ домоваго отпуска на каникулы зависитъ не всегда отъ воли самихъ воспитанниковъ, а преимущественно отъ распоряженій ихъ родителей или родственниковъ, оказывается несправедливымъ подвергать за сіе воспитанниковъ денежному штрафу, хотя бы употребленіе штрафныхъ денегъ и имѣло полезное назначеніе, каково напримѣръ поддержаніе ученической библіотеки, какъ это дѣлается въ одной семинаріи. Въ означенномъ случаѣ правленіе обязано составить журнальное постановленіе о неявляющихся въ срокъ воспитанникахъ и представить оное на усмотрѣніе преосвященнаго, отъ котораго зависитъ, извѣстными ему способами, побудить родителей воспитанниковъ къ своевременному доставленію ихъ въ учебное заведеніе, и, въ случаѣ нужды, назначить мѣру взысканія за опущенія.

28) Употребляемое въ одной семинаріи штрафованіе просрочившихъ и опустившихъ классы учениковъ, за каждый день просрочки или опущенія, балломъ—единицею въ классныхъ спискахъ по всѣмъ предметамъ—должно быть отмѣнено, какъ несправедливое, потому что баллы по успѣхамъ должны опредѣляться познаніями учениковъ, а не другими какими либо, не относящимися къ сему, обстоятель-

ствами. Оупущеніе же классовъ составляетъ проступокъ противъ правилъ дисциплины, и потому можетъ подлежать оцѣнкѣ балломъ по поведенію.

29) Свиданія казеннокоштныхъ воспитанниковъ съ родными и знакомыми имъ лицами должны быть дозволяемы не иначе, какъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время, и притомъ не въ общихъ ученическихъ помѣщеніяхъ, а въ особо для сего предназначаемой комнатѣ, которую, по возможности, долженъ посѣщать инспекторъ, или его помощникъ—во время самыхъ свиданій воспитанниковъ съ посѣтителями.

30) Помѣщеніе въ одинъ номеръ по равному количеству учениковъ старшаго, средняго и младшаго возраста, допускаемое однимъ семинарскимъ правленіемъ, представляетъ много неудобствъ въ учебномъ и нравственномъ отношеніи. Относительно распределенія казеннокоштныхъ учениковъ по номерамъ должно быть принято за правило—помѣщать вмѣстѣ только того же класса воспитанниковъ.

31) Запрещеніе нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ квартировать воспитанникамъ по одиночкѣ и даже по два, представляя нѣкоторыя облегченія для инспекторскаго надзора, въ тоже время не представляется безусловно необходимымъ. Посему квартированіе по одиночкѣ не должно быть запрещаемо, безъ усмотрѣнія на дѣла особыхъ причинъ, вредно дѣйствующихъ на успѣхи или нравственность ученика.

32) Возлагаемая на инспектора нѣкоторыми семинарскими начальствами выдача на каждую ученическую квартиру особыхъ книжекъ для записи прихода и расхода денегъ и съѣстныхъ припасовъ, какъ дѣло обременительное и неотносящееся существенно къ обязанностямъ инспектора, должна быть отмѣнена.

33) При трудности опредѣлить, сообразно мѣстнымъ условіямъ въ каждой семинаріи, сколько именно разъ въ мѣсяцъ инспекторъ и его помощники должны посѣщать ученическія квартиры, надобно принять за правило, что посѣщенія сїи должны происходить по возможности *чаще*. Для порядка же въ этомъ случаѣ необходимо, чтобы семинарскія правленія сами точно распредѣлили между инспекторомъ и его помощниками вышеозначенную обязанность; при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что инспекторъ, какъ квартирующий въ самомъ зданіи семинаріи и имѣющій преимущественное наблюденіе за казеннокоштными учениками, можетъ наблюдать за квартирными учениками только по временамъ, для провѣрки наблюденій своихъ помощниковъ, которымъ собственно и ввѣряются квартирные ученики.

34) Возлагаемая нѣкоторыми семинарскими начальствами на инспектора обязанность составлять росписаніе кушаньевъ ученическаго

стола, или утверждать такое росписание, составленное экономомъ, должна быть отнесена, какъ дѣло хозяйственное, къ обязанностямъ эконома, который долженъ представлять такое росписание на разсмотрѣніе и утвержденіе ректора. Чтожъ касается участія въ этомъ дѣлѣ инспектора: то ему, какъ наблюдателю за физическимъ воспитаніемъ учениковъ, принадлежитъ право удостовѣряться въ доброкачественности припасовъ и наблюдать за пригодностію пищи въ гигиеническомъ отношеніи

35) Требованіе однимъ семинарскимъ начальствомъ письменнаго заявленія отъ учениковъ о ихъ довольствѣ или недовольствѣ пищею — подлежитъ отмѣнѣ, какъ представляющее поводъ къ излишней требовательности со стороны учениковъ и къ безпорядкамъ, тѣмъ болѣе, что инспекторъ, или его помощники, при ежедневномъ посѣщеніи столовой, каждый разъ могутъ и должны лично удостовѣряться въ качествѣ поданной ученикамъ пищи, а также разрѣшать на мѣстѣ жалобы учениковъ о неудовлетворительности той или другой поданной имъ порціи, и т. п.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Удостоены благословенія свяшійшаго Синода, по рязанской епархіи, за пожертвованія въ пользу церквей: села Спѣшнева, донковского уѣзда, помѣщикъ, полковникъ Леонтій Шишковъ, за пожертвованіе 500 р.; московскіе потомственные почетные граждане Дмитрій и Алексій Расторгуевы — за пожертвованіе паникадила, стоящаго 200 рублей; купцы: а) егорьевскіе — Матвѣй и Алексій Юкины — 200 р., Дмитрій Крюковъ — 100 р. и Яковъ Ковалевъ — 100 р., и б) донковскіе: Петръ Голевъ, съ выдачею грамоты, — 2150 р., Николай Лебедевъ, съ выдачею грамоты, — 2150 р. и Василій Замятинъ — 175 р.; старосты церквей: а) соборной въ г. Донковѣ тамошній 2 гильдіи купецъ Михаилъ Лебедевъ — 450 р.; б) Троицкой въ г. Зарайскѣ степенный гражданинъ Алексій Гаретинъ — серебреныхъ вещей на 1050 р.; в) въ селѣ Середниковѣ, егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ Коршовъ — 300 р. и г) въ селѣ Островѣ, тогоже уѣзда, егорьевскій купецъ Евѣимій Елкинъ — 300 р.; донковскій мѣщанинъ, московскій брилліанщикъ Сергій Ббликовъ — брилліантовой звѣзды, стоящей 100 р.; и крестьяне: 1) деревень — а) Коробовской, въ егорьевскомъ уѣздѣ, Антонъ Аванасьевъ — 100 р. и Горь, въ томъ же уѣздѣ, Петръ Панкинъ — разной утвари

церковной на 208 р и 2) сель— а) Рождества Лѣснаго, въ пропскомъ уѣздѣ, Никита Вуколовъ, съ выдачею граматы—1000 р. и б) Ижевскаго, въ спасскомъ уѣздѣ, Иванъ Губинъ, также съ выдачею граматы—2,404 р. 66 к.

Удостоены награжденія набедренникомъ священники: г. Зарайска, Троицкой церкви, Іоаннъ Соколовъ; пропскаго уѣзда, села Яковлевскаго, Алексѣй Ждановъ и ряжскаго уѣзда, села Толстыхъ Ольховъ, Флоръ Троицкій

Перемещены: села Унгора, сапожковскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Колѣвскій—въ село Дмитріевскій Боровокъ, раненбургскаго уѣзда; села Макѣва, сапожковскаго уѣзда, священникъ Николай Бѣлкинъ—въ село Унгоръ, тогожъ уѣзда; села Колычева, раненбургскаго уѣзда, священникъ Дороей Лебедевъ—въ село Барятино, донковскаго уѣзда, и села Толстыхъ Ольховъ, ряжскаго уѣзда, дьячекъ Степанъ Кудринъ—въ село Пехлецъ, ряжскаго уѣзда, всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

Определены на причетническія мѣста: безмѣстный дьячекъ Матвѣй Покровскій—въ село Пахомово, пропскаго уѣзда; уволенный изъ зарайскаго духовнаго училища ученикъ Иванъ Соловьевъ—къ единовѣрческой церкви г. Зарайска, и послушникъ рязанскаго Ольгова монастыря Василій Кедровъ—въ село Мотовилово, михайловскаго уѣзда; *исправляющими причетническую должность:* сынъ умершаго дьячка села Токарева, михайловскаго уѣзда, Василій Ракитинъ—къ церкви тогожъ села, и послушникъ рязанскаго Троицкаго монастыря Гавріилъ Благовѣстовъ—къ Покровской церкви города Ряжска

Уволены за штатъ: села Мотовилова, михайловскаго уѣзда, дьячекъ Ѳеодотъ Лебедевъ; города Михайлова, Богородице—монастырской церкви, дьячекъ Матвѣй Гусевъ, и села Березова, раненбургскаго уѣзда, дьячекъ Иванъ Лавровъ, всѣ согласно ихъ прошеніямъ.

Выданы свидѣтельства о непринадлежности къ духовному званію: уволенному изъ II класса рязанской духовной семинаріи воспитаннику Алексѣю Фролову; уволенному изъ I класса тойже семинаріи воспитаннику Владиміру Боброву; окончившему курсъ въ рязанскомъ духовномъ училищѣ ученику Николаю Воскресенскому; уволенному изъ высшаго отдѣленія тогожъ училища ученику Ивану Раменскому; окончившему курсъ наукъ въ томъ же училищѣ ученику Михаилу Орѣнову; уволенному изъ III класса сапожковскаго духовнаго училища ученику Василю Виноградову и уволенному изъ III же класса рязанскаго духовнаго училища ученику Никанору Стабникову.

Умерли: села Токарева, михайловскаго уѣзда, дьячекъ Игнатій

Ракитинъ; села Аграфениной Пустыни, рязанскаго уѣзда, пономарь Павелъ Тимпановъ, и села Рачатниковъ, михайловскаго уѣзда, пономарь Димитрій Орловъ.

Облеченъ въ расофоръ послушникъ Спасской пронской пустыни, Прокопій Косминъ, съ нареченіемъ *Павломъ*.

Принята въ московскую епархію послушника михайловскаго дѣвичьяго монастыря Феокла Щербакова.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви села Токарева, михайловскаго уѣзда, крестьянинъ Еюимъ Власовъ, на мѣсто уволеннаго по болѣзни крестьянина Егора Иванова.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ: персидскій подданный, магометанской вѣры. Тадашъ Кермолинъ, съ нареченіемъ *Александромъ*, рязанскаго кафедральнаго Успенскаго собора протоіереемъ Харалампіемъ Романскимъ, и жена рядоваго Равва Іосифова Кулькова, еврейскаго закона, съ наименованіемъ *Марією*, священникомъ г. Зарайска богодѣленной церкви Николаемъ Орѣновымъ.

Освѣщены храмы, по благословенію Его Высокопреосвященства: главный вновь перестроенный, деревянный, во имя архистратига Михаила, въ селѣ Долгомъ, донковскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, села Новопаникъ священникомъ Владиміромъ Ураловымъ, и придѣльные: въ селѣ Высокомъ, скопинскаго уѣзда, въ честь Іерусалимской иконы Божіей Матери, соборнымъ протоіереемъ г. Скопина Іоанномъ Антизитровымъ и въ селѣ Алпатѣ, пронскаго уѣзда, во имя апостола Андрея Первозваннаго, строителемъ пронской Спасской пустыни, іеромонахомъ Кирилломъ.

Дозволено построить часовню на кладбищѣ села Тырновой Слободы, спасскаго уѣзда, крестьянину—собственнику Ивану Оюнюшкину.

Пожертвовано, по духовнымъ завѣщаніямъ: въ староямскую церковь г. Рязани инженеръ-поручикомъ Василиемъ Федоровскимъ — 200; въ церковь села Горлова, раненбургскаго уѣзда, дворянкою Марьею Давидовою — 50 р. и въ Благовѣщенскую церковь г. Касимова губернскимъ секретаремъ Иваномъ Авиновымъ — 300 р. съ тѣмъ, чтобы процентыми съ означенныхъ суммъ пользовались причты за поминъ завѣщателей.

Определены преподавателями закона Божія въ сельскихъ училищахъ мѣстные священники: въ селѣ Большихъ Можарахъ, сапожковскаго уѣзда, Аванасій Орловъ; въ селѣ Радушинѣ, егорьевскаго уѣзда, Григорій Сафировъ, и въ селѣ Вязовкѣ, скопинскаго уѣзда, Василій Славянскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Рязанская духовная консисторія, вслѣдствіе отношенія рязанскаго миссіонерскаго комитета, отъ 31 октября сего 1872 г., за № 180, объявляетъ по рязанской епархіи, чтобы: 1) отцы благочинные рязанской епархіи суммы, собираемая на распространеніе вѣры между язычниками Имперіи, доставляли непосредственно отъ себя въ рязанскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества ежегодно въ январѣ мѣсяцѣ; 2) въ тѣхъ церквахъ рязанскій епархіи, въ которыхъ не имѣется кружекъ, специально назначенныхъ для сбора пожертвованій на распространеніе православной вѣры, оныя непременно были бы заведены, и 3) упомянутыя кружки въ день сказыванія поученій для распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбужденія участія къ нему, были бы поставляемы на особенно видномъ мѣстѣ или обносины были послѣ поученія по церкви.

Отъ правленія рязанской д. семинаріи.

Въ июль сего 1872 г. правленіемъ рязанской д. семинаріи назначены для поступленія въ духовныя академіи на казенный счетъ слѣдующіе воспитанники: Иванъ Зеленцовъ и Димитрій Вышелескій—въ петербургскую, Александръ Бѣляевъ—въ московскую, Θεодоръ Полетаевъ, Николай Дроздовъ, Θεодоръ Постниковъ, Павелъ Зарницынъ, Михайлъ Сушковъ и Егоръ Можаровъ—въ кievскую. Нынѣ совѣты академій с-петербургской, московской и кievской увѣдомили рязанское семинарское правленіе, что упомянутые воспитанники сдали удовлетворительно повѣрочныя испытанія въ академіи и приняты въ число казенно-коштныхъ студентовъ академіи, кромѣ Θεодора Постникова, который, какъ увѣдомляетъ ректоръ кievской академіи, хотя сдать удовлетворительно пріемный экзаменъ, но не принять вслѣдствіе неблагонадежности его здоровья, усмотрѣнной академическимъ врачомъ и удостовѣренной врачевнымъ отдѣленіемъ кievскаго губернскаго правленія.

Отъ правленія пермской духовной семинаріи.

При пермской духовной семинаріи состоитъ въ настоящее время праздною должность помощника инспектора, за перемѣщеніемъ въ кишиневскую семинарію состоявшаго на сей должности дѣйстви-

наго студента Михаила Юркевича. Правленіе семинаріи, съ предложеніемъ занять праздную вакансію помощника инспектора, обратилось къ оканчивающимъ нынѣ курсъ студентамъ московской академіи, такъ какъ изъ оканчивающихъ въ семь году курсъ студентовъ казанской академіи поступить на означенную должность желанія никто не изъявилъ.

Отъ правленія тифлисской духовной семинаріи.

Въ тифлисской духовной семинаріи, съ преобразованиемъ ея въ концѣ текущаго года, имѣють открыться двѣ наставническія вакансіи: 1) по классу психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики, и 2) по классу гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей. Правленіе семинаріи положило принять на означенныя вакансіи кого либо изъ оканчивающихъ въ семь году курсъ воспитанниковъ московской духовной академіи, по рекомендаціи совѣта оной.

Отъ правленія черниговской духовной семинаріи.

При черниговской семинаріи состоитъ праздною каеэдра всеобщей гражданской и русской исторіи; правленіе семинаріи на означенную каеэдру имѣеть въ виду двухъ кандидатовъ—учителя стародубскаго духовнаго училища Петра Янковскаго и окончившаго курсъ студента московской духовной академіи Гавріила Преображенскаго, изъявившихъ желаніе прочесть установленныя пробныя уроки предъ академическими совѣтами.

Отъ правленія рижской духовной семинаріи.

Въ рижской духовной семинаріи открыта должность наставника латинскаго языка, съ окладомъ жалованья, до преобразования семинаріи, 500 рублей въ годъ; правленіе семинаріи, не имѣя въ виду для замѣщенія оной кандидата, предполагаетъ принять выдержавшаго испытаніе въ академической конференціи или ближайшемъ къ мѣсту жительства правленіи семинаріи.

Отъ правленія вологодской духовной семинаріи.

Въ вологодской семинаріи находится въ настоящее время свободная вакансія преподавателя нѣмецкаго языка; лица, преимущественно изъ природныхъ нѣмцевъ, желающія занять означенную должность и имѣющія право на преподаваніе, благоволятъ подавать прошенія

объ опредѣленіи, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, въ правленіе вологодской семинаріи.

Отъ стародубскаго духовнаго училища.

Въ стародубскомъ духовномъ училищѣ, по случаю перемѣщенія учителя Петра Янковскаго на службу въ тульскую семинарію, состоитъ вакантною должность преподавателя географіи и ариѳметики. Не имѣя въ виду кандидатовъ къ занятію сей вакансии, правленіе училища вошло къ его преосвященству съ представленіемъ о затребованіи отъ совѣта кievской духовной академіи свѣдѣнія, не пожелаетъ ли занять оную кто нибудь изъ академическихъ воспитанниковъ. (1)

Она иркутскія верниговскія верниговскія семинаріи.

При верниговской семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя географіи и ариѳметики. Не имѣя въ виду кандидатовъ къ занятію сей вакансии, правленіе училища вошло къ его преосвященству съ представленіемъ о затребованіи отъ совѣта кievской духовной академіи свѣдѣнія, не пожелаетъ ли занять оную кто нибудь изъ академическихъ воспитанниковъ. (2)

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Въ рязанской семинаріи открыта вакансія преподавателя географіи и ариѳметики. Не имѣя въ виду кандидатовъ къ занятію сей вакансии, правленіе училища вошло къ его преосвященству съ представленіемъ о затребованіи отъ совѣта кievской духовной академіи свѣдѣнія, не пожелаетъ ли занять оную кто нибудь изъ академическихъ воспитанниковъ. (3)

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ.*
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

П Р И В Ѣ Т В І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 6.

Содержаніе: Отъ рязанскаго комитета православно миссіонерскаго общества. — Образовыя миссіонерныя поученія. (Продолженіе). Хининъ какъ средство предохранительное отъ холеры. — Объявленія

Отъ рязанскаго комитета православно-миссіонерскаго общества.

На основаніи § 54 уст. прав. миссіон. общества, симъ объявляется, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ въ пользу православнаго миссіонерскаго общества поступили слѣдующія пожертвованія: 1) чрезъ о. прот. зар. у., с. Ловець, І. Скворцова, членскіе взносы—крестьянина П. И. Обухова 3 р и зар. купчихи Нат. Н. Каплеевой 3 р, и 2 р. одновременно пожертвованныхъ двумя лицами; 2) отъ крестьянъ ран у с Путьятина, П. А Красныхъ и П. Е. Дехтерева 4 р.; 3) отъ свящ зар. у, с. Ловецкихъ Выселокъ, А Правдолюбова собранныхъ имъ въ своемъ приходѣ 8 р. 40 к.; 4) отъ свящ егор. у, с. Тугольса, А. Тугольсова собранныхъ причтомъ и прихожанами с. Тугольса 10 р 25 к; 5) отъ свящ рязан. у., с. Ушмора, Іоанна Карелина одновременно 10 р. и членскаго взноса 3 р; 6) чрезъ о. благочиннаго г. Егорьевска соборнаго прот. А Свѣтлова членскіе взносы г. Егорьевска соборныхъ священниковъ В. Яблонова 3 р. и І. Покровскаго 3 р; 7) изъ рязанской дух. консисторіи представленныхъ въ оную о. благочиннымъ зар. у., с. Погоста Кобыльскаго, свщ. Г. Америковымъ 11 р. кромъ того рязанскимъ купцомъ Г. Т. Карелинымъ пожертвовано евангеліе въ 8 долю листа, въ бархатномъ переплетѣ съ серебряными изображеніями на переплетѣ. *Въ октябрѣ мѣсяцѣ.* 1) отъ священника г.

Раненбурга соборной церкви Ст. Волкова—отъ него самого и собранныхъ имъ 23 р., 2) отъ свящ. мих. у., с. Ижевскаго, Михаила Лебедева 3 р. и отъ его прихожанъ 2 р., 3) чрезъ священника протскаго у., с. Дятлова, Ст. Лебедева отъ причта и прихожанъ с Дятлова 11 р. 60 к.; 4) отъ священника егор. у., с. Кривандина, Михаила Цвѣтаева и его прихожанъ 14 р.; 5) чрезъ благочиннаго спасск. у., с. Городковичъ, свящ. І. Молчанова отъ причтовъ и прихожанъ его благочинія 13 р.; 6) отъ прот. ряз. кае. собора Х. И Романскаго членскихъ 3 р. и отъ священника г. Рязани Николаю-Высоковской церкви Николая Смирнова таковыхъ же 3 р.

ПОУЧЕНІЯ,

ОДОБРЕННЫЯ

СВЯТЫЙШИМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИМЪ СНОДОМЪ

ДЛЯ ПОВСЕМѢСТНАГО ПРОИЗНОШЕНІЯ ВЪ ЦЕРКВАХЪ, СЪ ЦѢЛЮ ВОЗБУЖДЕНІЯ ВЪ НАРОДѢ УСЕРДІЯ КЪ ДѢЛУ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СВ. ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

(Продолженіе).

II

Православное миссіонерское общество приглашаетъ васъ, братія, быть участниками въ его дѣлѣ,—быть членами. Можетъ быть, не всѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что такое православное миссіонерское общество, какое его дѣло. Общество это состоитъ изъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, митрополита московскаго, и Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Оно занимается тѣмъ, чтобы избирать и посылать въ отдаленныя области нашего отечества, — къ язычникамъ — проповѣдниковъ православной вѣры. Оно снабжаетъ ихъ всѣмъ нужнымъ какъ для нихъ самихъ, такъ и для тѣхъ, кого они изъ язычниковъ обратятъ къ вѣрѣ Христовой. Слово *миссіонеръ* (латинское), также какъ и другое (греческое) слово *апостола*, значитъ *послани къ*. Миссіонеры православной вѣры, по званію своему, тоже что апостолы: они продолжаютъ дѣло апостоловъ. Какъ апостоловъ Христосъ Спаситель *послалъ* во все кон-

цы міра, заповѣдавъ имъ: *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа* (Матѣ. 28, 19), такъ и миссіонеры наши посылаются въ отдаленныя страны проповѣдывать вѣру Христову невѣдущимъ ея и чрезъ св. крещеніе присоединять ихъ къ православной Христовой Церкви. Безъ этихъ проповѣдниковъ язычники, живущіе въ отдаленныхъ областяхъ нашего отечества, никогда бы не услышали объ истинной вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней. *Какъ узвруютьъ, говоритъ апостоль Павелъ, въ Того, Еюже не услышаша? како же услышатъ безъ проповѣдующаго? како же просвѣдятъ, аще не послани будутъ?* (Римл. 10, 14, 15)

Изъ этого вы видите, братія, что миссіонерское общество занимается поистинѣ святымъ и богоугоднымъ дѣломъ—обращеніемъ невѣдущихъ истинной вѣры братій нашихъ на путь истины и спасенія. Итакъ, можетъ ли православный христіанинъ считать чуждымъ для себя дѣло сего общества и не способствовать ему, по мѣрѣ, своихъ силъ? *Се есть животъ вѣчный, говоритъ Спаситель, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Еюже послалъ еси Исусъ Христа* (Іоан. 17, 3). Мы, по благодати Божіей, знаемъ истиннаго Бога и Сына Его Исуса Христа, знаемъ путь ко спасенію, уповаемъ получить жизнь вѣчную. Но можемъ ли мы забыть, что въ нашемъ обширномъ Русскомъ царствѣ, особенно въ азіатскихъ областяхъ его, досель еще многія сотни тысячъ нашихъ соотечественниковъ пребываютъ *во тмѣ и сплн смертнѣй*, не вѣдаютъ истиннаго Бога—Создателя своего, и Сына Его Исуса Христа—ихъ Спасителя, поклоняются бездушнымъ истуканамъ, не имѣютъ правильного понятія о будущей вѣчной жизни, не знаютъ пути ко спасенію? Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ судьбѣ сихъ братій нашихъ? Не должны ли мы позаботиться, чтобы и они просвѣщены были свѣтомъ истинной вѣры и введены были въ Церковь Христову?—Не все мы можемъ быть апостолами и проповѣдниками: для сего требуется особое приготовленіе, особое призваніе Божіе; но все мы можемъ и должны помогать ихъ дѣлу. Найдутся избранные для проповѣди: но трудно и проповѣдникамъ что нибудь сдѣлать безъ нашей помощи;—нужны средства для содержанія ихъ,—нужны средства имъ для того, чтобы строить церкви, снабжать ихъ утварью и богослужебными книгами, заводить училища, больницы, оказывать пособія новокрещеннымъ и породцамъ.—Надобно признаться, что до сего времени дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство въ нашемъ отечествѣ шло очень медленно—главнымъ образомъ отъ того, что проповѣдники наши имѣли слишкомъ мало средствъ. Римскіе католики и протестанты, особенно англичане и американцы, по всеѣмъ

странамъ свѣта имѣютъ свои общества проповѣдниковъ (миссіи), не жалѣютъ для нихъ средствъ, — тратятъ многіе милліоны, и многихъ обращаютъ въ христіанство. А у насъ, миссіонеровъ очень недостаточное число, да и тѣ терпятъ большія затрудненія отъ недостатка средствъ. Хорошо ли это, что не вполне прѣвыя ученія (римское и протестантское) распространяются успѣшнѣе, нежели наша, самая чистая и правая вѣра? Потому-то и образовалось миссіонерское общество, главный совѣтъ котораго находится въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ архипастыря московскаго, опытный и ревностнѣйшаго благовѣстника ученія Христова между язычниками. Отдѣлы этого общества предположено имѣть во всѣхъ епархіяхъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ архіереевъ и при содѣйствіи свѣтскихъ властей. Сверхъ того всѣ приходскіе священники, по самому званію своему, состоятъ членами общества, и потому всякій православный христіанинъ, желающій быть членомъ общества, или помочь ему какимъ либо пожертвованіемъ, можетъ обращаться по этому дѣлу къ священнику или, если желаетъ, прямо въ совѣтъ общества. Не требуется непременно большихъ пожертвованій, но желательно, чтобы большее число христіанъ приняло участіе въ семъ дѣлѣ. При множествѣ усердствующихъ и малыхъ пособія въ совокупности дѣлаются значительными и привлекаютъ какъ на самое дѣло, такъ и на участвующихъ въ немъ благословеніе Божіе.

Братія—христіане! Христосъ Спаситель, изображая намъ, какъ драгоценно для Него спасеніе и одной души человѣческой, уподобляетъ Себя пастырю, который, имѣя сто овецъ, когда потеряетъ одну изъ нихъ, оставляетъ девяносто девять овецъ, идетъ искать одну заблудшую; нашедши ее, возлагаетъ на рамена свои, приноситъ домой и говоритъ друзьямъ и сосѣдямъ своимъ: радуйтесь со мною: я нашелъ свою погибшую овцу (Лук. 15, 4—6). Какъ ученики Христа Спасителя, мы должны подражать Его любви къ чловѣкамъ, быть споспѣшниками Ему въ дѣлѣ спасенія братій нашихъ, содѣйствовать распространенію на землѣ Его благодатнаго царства. Но вотъ у насъ не одна овца погибаетъ, но многія тысячи словесныхъ овецъ блуждаютъ во тмѣ невѣдѣнія, безъ пастыря, томятся духовнымъ голодомъ и жаждою. Уже ли мы не позаботимся о нихъ, не пожелаемъ, чтобы и они услышали гласъ истиннаго Пастыря—Господа нашего Іусуса Христа, призывающій всѣхъ ко спасенію? Будемъ же содѣйствовать тѣмъ, которые принимаютъ на себя святое дѣло обращенія ихъ,—всѣмъ, чѣмъ только можемъ: благожеланіями, молитвою объ успѣхъ ихъ проповѣди, благотворительными приношеніями, да *явится Господь и не ищущимъ Его*, да умножится число спасаемыхъ, да и чуждыя доселѣ паствь Христовой овцы

введутся въ спасительную ограду ея, да *будетъ*, по слову Христову, *едино стадо и единый Пастырь*. (Юан. 10, 16).

III.

Въ священной книгѣ дѣяній апостольскихъ повѣствуется, что когда, по устроеніи Церкви антиохійской, св. апостолы Павелъ и Варнава призваны были Духомъ Божиимъ къ распространенію ученія Христова въ другихъ странахъ, прочіе члены антиохійской Церкви совершили постъ и молитву, и съ возложеніемъ рукъ отпустили апостоловъ на святое дѣло благовѣствованія (Дѣян. 13, 3).

Такъ въ первенствующей христіанской Церкви все христіане принимали близкое живое участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры. Когда нужно было послать проповѣдниковъ въ какую нибудь страну, не просвѣщенную св. вѣрою, назначался постъ въ Церкви, совершались общія моленія, и проповѣдники отпускались съ возложеніемъ рукъ отъ своихъ собратій, и, конечно, съ самыми искренними благожеланіями отъ всехъ вѣрующихъ. Съ другой стороны и сами служители Божія благовѣствованія—св. апостолы, хотя были Самимъ Духомъ Божиимъ призываемы на свое великое дѣло и руководимы въ немъ, считали однакоже нужнымъ у другихъ христіанъ просить молитвеннаго соучастія и содѣйствія своему дѣлу. Такъ св. апостолъ Павелъ нерѣдко обращался къ христіанамъ съ прошеніемъ—вспомоществовать ему своими молитвами въ дѣлѣ благовѣствованія Христова. (Колос. 4, 3; 1 Солун. 5, 2—4; 2 Сол. 3, 1; Евр. 13, 18).

И до настоящаго времени дѣло благовѣствованія св. вѣры непрестанно продолжается въ православной Церкви. По устроенію Божию, къ нашему Русскому государству каждое столѣтіе присоединяются цѣлыя племена и страны, еще не просвѣщенные христіанствомъ; и въ настоящее время въ восьмидесятимилліонномъ населеніи Русскаго царства остается не менѣе шести милліоновъ язычниковъ и магометанъ, не вѣдающихъ истиннаго Бога. Они ждуть отъ нашей Церкви слова истины и спасенія; на православныхъ христіанахъ лежитъ священная обязанность содѣлать ихъ чадами Христовыми. Пастыри православной Церкви и благовѣрное русское правительство съ своей стороны прилагаютъ попеченіе о расиространеніи св. вѣры во всехъ предѣлахъ Русскаго царства; и между членами православной Церкви находятся люди, принимающіе на себя высокій подвигъ благовѣствованія св. вѣры между непросвѣщенными племенами. Въ по-вожскомъ магометанствѣ, въ странахъ закавказскихъ и въ отдаленной Сибири—въ странахъ тобольской, алтайской, иркутской, забайкальской, при-

амурской, якутской, чукотской и камчатской—идеть у насъ проповѣданіе православной вѣры, ежегодно присоединяются къ Церкви Христовой сотни и тысячи новокрещенныхъ, и постепенно укрѣпляются христіанскія понятія и нравы между прежде крещенными, но еще недостаточно утвердившимися въ христіанствѣ инородцами.

Но это дѣло, православные христіане, не можетъ быть дѣломъ нѣсколькихъ человекъ, особенно къ тому приставленныхъ,—и печеніе о немъ не можетъ лежать на одномъ правительствѣ церковномъ и гражданскомъ. Это дѣло должно быть, какъ и было въ первенствующей христіанской Церкви, общимъ христіанскимъ дѣломъ. Каждый сынъ Церкви въ извѣстной мѣрѣ долженъ считать его своимъ близкимъ роднымъ дѣломъ, за которое ему нужно будетъ дать отвѣтъ Богу. Поэтому православная Церковь и призываетъ всѣхъ васъ, благочестивые христіане, принять живое участіе въ великомъ дѣлѣ распространенія св. вѣры.

Какое-же со стороны каждаго христіанина можетъ быть участіе въ дѣлѣ распространенія св. вѣры?

Всего выше конечно,—кому это Господь дастъ,—участвовать въ апостольскомъ подвигѣ личнымъ трудомъ, посвятить святому дѣлу свою жизнь, въ качествѣ ли проповѣдника вѣры, или въ качествѣ сотрудника, помощника, служителя при проповѣдникѣ,—какъ были при св. апостолѣ Павлѣ сотрудники Варнава, Сила, Лука, Тимоѳей,—какъ благочестивые Акила и Прискилла, какъ христіолюбивый рабъ Онисимъ стяжали себѣ вѣчно-памятное въ мірѣ христіанскомъ имя,—первые тѣмъ, что принимали и покоили св. благовѣстника въ своемъ домѣ, а послѣдній тѣмъ, что послужилъ св. апостолу во время заключенія его въ узахъ. Высокъ подвигъ—подвигъ апостольскій, великое воздаяніе Божіе даровано будетъ приемлющимъ на себя такой подвигъ, и дай Богъ, чтобы въ православной Церкви не оскудѣвало, но болѣе умножалось число людей, готовыхъ послужить Господу въ этомъ великомъ служеніи! Но конечно не у всѣхъ христіанъ найдется для этого возможность и способность, не умногихъ на такой великій подвигъ окажется довольно нравственной силы, рѣшимости, терпѣнія, самоотверженія. И въ первенствующей Христіанской Церкви не всѣ христіане были благовѣстниками св. вѣры, а только избранные между ними. Для большей части христіанъ есть другія средства, не принимая личнаго участія въ этомъ великомъ дѣлѣ, послужить ему съ своей стороны по мѣрѣ силъ своихъ.

И прежде всего каждый изъ насъ, православные христіане, можетъ содѣйствовать святому дѣлу благовѣствованія усердною молитвою о немъ, искреннимъ сочувствіемъ, искреннимъ благожеланіемъ ему. Молитвою должно начинаться и сопровождаться всякое дѣло;

отъ молитвы зависить успѣхъ всякаго дѣла, тѣмъ болѣе дѣла такого великаго и святаго, какъ распространеніе вѣры между людьми не вѣдающими истиннаго Бога. И если сами св. апостолы, осѣненные особенною благодатною силою свыше проповѣдники слова Божія, нуждались въ молитвенномъ содѣйствіи своему дѣлу отъ другихъ вѣрующихъ; то тѣмъ болѣе нуждаются въ немъ обыкновенные проповѣдники слова Божія. Много великихъ трудностей предстоитъ проповѣдникамъ вѣры въ ихъ служеніи. Многимъ опасностямъ приходится подвергаться имъ. Много умнїя, силы, терпѣнія, самоотверженія нужно имъ, чтобы достойно призванія проходить свой великій подвигъ. И наконецъ, при всѣхъ человѣческихъ усилїяхъ, при всемъ умнїи, при всей горячей ревности къ дѣлу благовѣствованія, такое великое дѣло, какъ обращеніе къ истинной вѣрѣ людей суевѣрныхъ, грубыхъ, непросвѣщенныхъ не можетъ совершиться иначе, какъ по особенному дѣйствию Божіей благодати. *Никто не можетъ прїйти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ Мой*, сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Іоан. 6, 44). Будемъ же просить Отца небеснаго, чтобы Онъ принялъ подъ свой всемогущій покровъ благовѣствованіе имени Христова между невѣрующими нашего отечества, далъ проповѣдникамъ вѣры силу достойно проходить свое служеніе, помогъ имъ преодолѣть встрѣчающіяся въ немъ трудности, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и опасностей, не допустилъ ихъ впасть въ уныніе и ослабѣть въ своемъ подвигѣ, согрѣлъ ихъ душою горячею любовію и ревностію къ лему, и Самъ своею благодатію руководилъ ихъ въ путяхъ благовѣствованія. *Вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ молиться и о всѣхъ не просвѣщенныхъ именемъ Христовымъ, преимущественно же соотечественникахъ нашимъ, чтобы Господь помиловалъ ихъ, огласилъ ихъ словомъ истины, открылъ имъ евангеліе правды, и присоединилъ къ святой своей соборной и апостольской Церкви.* Наконецъ будемъ молиться о новопросвѣщаемыхъ св. вѣрою братїяхъ нашихъ, чтобы далъ имъ Господь крѣпче и искреннѣе утвердиться въ святой вѣрѣ и добрыхъ христіанскихъ нравахъ, избавилъ ихъ отъ всякихъ навѣтовъ и соблазновъ, — даровалъ *неотречену пребыти имени своему святому на нихъ, и помогъ имъ Своею благодатію сохранить одежду крещенія и сбрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный Христа Бога нашего...* Много можетъ общая, братская, церковная молитва. *Гдѣ два или три соберутся во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ; и о чемъ ни согласятся они просить Отца небеснаго, будетъ имъ,* сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Матѣ. 18, 19, 20). Какъ же прїятно будетъ Господу видѣть не двухъ или трехъ, а тысячу и милліоны сыновъ православной Церкви, единодушно молящихся о прослав-

леніи Его святаго имени между невѣрующими. И какъ отрадно будетъ для самихъ проповѣдниковъ св. вѣры, подвижающихся въ своемъ служеніи въ странѣ далекой, и для самыхъ новопросвѣщаемыхъ братій нашихъ знать, что о нихъ постоянно помнить, имъ желаютъ всякаго блага, о нихъ единодушно молятся тысячи и милліоны православныхъ христіанъ во всехъ обширныхъ краяхъ Русскаго царства.

При усердной молитвѣ объ успѣхахъ св. благовѣствованія, при искреннемъ сочувствіи и благожеланіи этому великому дѣлу, каждый изъ насъ по мѣрѣ силъ своихъ можетъ помогать ему и какими-либо вещественными пособіями, пожертвованіями—деньгами, вещами, издѣліями рукъ своихъ и т. д. Въ первенствующей христіанской Церкви также усердные христіане помогали апостоламъ своими приношеніями. И святые апостолы съ радостію и любовію принимали такія приношенія, потому что видѣли въ нихъ выраженіе любви христіанъ и усердія ихъ къ дѣлу Божію. Такъ св. апостолъ Павелъ находясь въ Римѣ въ узакъ, съ радостію принялъ присланныя ему отъ филиппійскихъ христіанъ приношенія, *какъ благовонное куреніе, какъ жертву пріятную, благоугодную Господу*, не потому, говорилъ онъ, чтобы лично искалъ такого либо даянія, но потому, что видѣлъ въ этомъ приношеніи плодъ вѣры и любви къ дѣлу Божію (Филипп. 4, 10—19). Въ наши времена, при проповѣданіи христіанства въ отдаленныхъ предѣлахъ нашего отечества, вещественныя пособія являются необходимыми для дѣла проповѣдническаго. За недостаткомъ вещественныхъ средствъ въ иныхъ случаяхъ останавливается, или идетъ не успѣшно дѣло проповѣдническое. Иныя мѣста остаются неоглашенными христіанскою проповѣдію, потому что нѣтъ средствъ послать туда проповѣдника. Въ иныхъ мѣстахъ есть уже и расположеніе къ христіанству между язычниками—иностранцами, но не на что содержать тамъ священника для совершенія надъ ними св. крещенія и отправленія другихъ христіанскихъ требъ, не на что построить церкви. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ у насъ по преимуществу оказывается нужда въ проповѣданіи слова Божія—въ сѣверной и средней Азіи—по человѣческимъ силамъ нѣтъ почти возможности сколько нибудь успѣшно вести это дѣло безъ значительныхъ вещественныхъ средствъ. Жителей православныхъ тамъ мало. Страна въ иныхъ мѣстахъ до крайности глухая, бѣдная, суровая. Нужны какія нибудь средства, чтобы дать возможность существовать тамъ проповѣднику, оторвавшемуся отъ роднаго края, и отказавшемуся отъ всякихъ другихъ занятій ради служенія благовѣствованію. Нужны средства, чтобы дать проповѣдникамъ возможность совершать свои отдаленныя путешествія изъ одного мѣста въ другое для благовѣствованія христіанства.

Нужны средства, чтобы построить хотя небольшой храмъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ. Нужны средства, чтобы завести яри храмъ школу для утвержденія новопросвѣщенныхъ и дѣтей ихъ въ христіанскихъ понятіяхъ. Наконецъ нерѣдко оказывается необходимымъ дѣлать разныя пособія новопросвѣщеннымъ, потому что многіе изъ нихъ съ принятіемъ крещенія должны бывають разорвать всѣ связи съ своею семьею, съ своимъ родомъ и лишиться всѣхъ прежнихъ средствъ къ жизни. Имъ необходимо дать пріютъ, ихъ необходимо ободрить и приласкать, ихъ необходимо приучить къ какимъ нибудь новымъ занятіямъ, которыя бы давали имъ средства къ жизни. На все это нужны пособія. Много средствъ нужно для того, чтобы поставить у насъ дѣло распространенія христіанства со стороны вещественной на такую степень, на какой стоитъ оно въ нѣкоторыхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ на это дѣло употребляются миллионныя суммы. Но всякое дѣло растетъ постепенно, и великія средства слагаются изъ малыхъ. И еслибы каждый изъ православныхъ христіанъ поставилъ себя долгомъ хотя самую малую долю достоянія своего употреблять на дѣло Божіе, изъ этого могли бы составиться величайшія средства. А всякій изъ насъ, какъ бы мало ни имѣлъ достатка, вездѣ можетъ что нибудь удѣлить изъ него на доброе дѣло. И самая малая доля достатка, отдѣляемая на дѣло Божіе, не пропадаетъ даромъ, но привлекаетъ на насъ сторицею благословеніе Божіе, дающее успѣхъ всякому нашему дѣлу. *Принимающій пророка во имя пророка получаетъ награду пророка, и принимающій праведника во имя праведника получаетъ награду праведника,* сказалъ Господь Иисусъ Христосъ (Матѣ. 10, 41). Точно также, можно сказать, оказывающій пособіе апостольскому дѣлу святаго благовѣствованія получаетъ участіе въ наградѣ уготованной св. благовѣстникамъ. *И кто напоитъ одного изъ малыхъ сихъ чашею холодной воды во имя ученика, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей,* сказалъ опять Господь Спаситель (Матѣ. 10, 42). Точно также кто удѣлитъ на святое дѣло хотя самую малую долю достоянія своего, не оставленъ будетъ безъ награды отъ Господа. Поэтому пусть не смущается никто малостью приношенія. Пусть не смущается никто принести свою копѣйку тамъ, гдѣ другіе приносятъ десятки, сотни и тысячи рублей. Пусть не смущается никто принести кусокъ холстины на рубашку новокрещенному тамъ, гдѣ другіе приносятъ богатыя облаченія и украшенія для церквей, устрояемыхъ между новокрещенными. Всякое приношеніе, какъ бы оно мало ни было, найдетъ себѣ мѣсто, принесетъ свою долю пользы въ великомъ дѣлѣ распространенія христіанства. И въ тѣхъ другихъ христіанскихъ странахъ, гдѣ это дѣло съ веществен-

ной стороны ведется особенно широко, гдѣ на это дѣло употребляются цѣлыя милліоны, эти милліоны слагаются не всегда изъ большихъ, а большею частію изъ малыхъ пожертвованій. Въ нашемъ русскомъ народѣ никогда не было недостатка въ усердіи посильными пожертвованіями содѣйствовать созиданію дѣла Божія. На рубли и копейки православнаго народа у насъ на Руси во славу Божию воздвиглись великолѣпнѣйшіе храмы, устроились богатѣйшія обители. И когда съ такимъ же усердіемъ нашъ добрый народъ будетъ относиться къ дѣлу распространенія христіанства, можно надѣяться, что это дѣло при помощи Божіей скоро станетъ у насъ такъ твердо, и будетъ имѣть такія обильныя средства, что можно будетъ во всѣхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества, остающихся еще не оглашенными, или мало оглашенными христіанскою проповѣдію, провести это дѣло, какъ только желательно и было бы нужно.

Господь да благословитъ всякое доброе расположеніе и всякое доброе дѣло во славу Его святаго имени!

Хининъ, какъ средство предохранительное отъ холеры

Хининъ противъ холеры предложенъ былъ давно. Но примѣненіе его въ обширныхъ размѣрахъ началось со времени заявленія о полезности хинина въ холерѣ профессоромъ Боткинымъ. Онъ совѣтуетъ его какъ для леченія уже развившейся холеры, такъ равно и какъ предохранительное средство отъ нея. Вотъ, что онъ говоритъ по этому: „разъ допустивъ цѣлебное дѣйствіе хинина при леченіи самой болѣзни (холеры), должно предположить, что онъ можетъ быть средствомъ предотвращающимъ заболѣваніе. Если мы принимаемъ, что хинная соль можетъ быть противоядіемъ холернаго яда, хотя и менѣе блистательно дѣйствующимъ, чѣмъ противъ болотнаго яда, то введеніе его въ организмъ для предотвращения заболѣванія *будетъ въ высшей степени рационально*“. (Приложеніе къ № 3-му „эпидемиологическаго листка“, стр. 5, при „архивѣ судебной медицины и общественной гигиены, № 2, июнь 1871 года). И другіе врачи имѣли свои наблюденія относительно полезности хинина въ холерѣ до опубликованія мнѣнія проф. Боткина. Врачъ Пруссакъ заявляетъ о девяти случаяхъ счастливаго исхода холеры отъ употребленія хинина. Послѣ же опубликованія мнѣнія профессора Боткина, докторъ Грузовъ заявилъ о двухъ случаяхъ, излѣченныхъ имъ подкожнымъ впрыскиваніемъ хинина. Это заявленіе вызвало пренія въ кавказскомъ медицинскомъ обществѣ, гдѣ И. М. Минкевичъ заявилъ, что еще въ 1847 году профессоръ Иноземцевъ говорилъ, что лихорадка и холера дѣти одной семьи, и совѣтовалъ при лѣченіи холеры не прене-

брегать употребленіемъ хинина. Съ цѣлью предохранительною давали хининъ во время существованія холеры въ Кусарахъ. Врачъ Торсуевъ говоритъ, что нижніе чины получали ежедневно по $\frac{1}{2}$ чаркѣ спирту съ 20 гранами сѣрнокислаго хинина на ведро и обыкновенное мясное довольствіе, и случаевъ заболѣванія между ними не было. (Прот. зас. кав. мед. общ. 2-го ноября 1871 года, № 17.) Въ 22 № „медицинскаго вѣстника“, вышедшаго 22 мая 1872 года въ замѣткѣ Діотропова, между прочимъ, сказано: „всѣ, кому мы предлагали хининъ (въ чистомъ видѣ) до начала, при началѣ холерной эпидеміи, во время ея состоянія, никто изъ сихъ всѣхъ не заболѣвалъ холерой“. Съ тою же предохранительною цѣлью, въ нынѣ существующую холерную эпидемію, командующій войсками кievскаго военного округа распорядился давать солдатамъ ежедневно по полчаркѣ водки съ однимъ граномъ хинина.

Одинъ изъ *кавказскихъ* врачей, г. Гамрекеловъ, возбудивъ вопросъ о томъ, *въ какомъ видѣ и когда хининъ полезенъ*, слѣдующимъ образомъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ: одни предлагаютъ его внутрь, въ формѣ капель съ другими средствами во время уже вполне развившихся припадковъ холеры; другіе употребленіе хинина предлагаютъ въ видѣ подкожныхъ впрыскиваній и, наконецъ, хининъ предлагаютъ въ предвѣстникахъ холеры. Не отрицая полезности хинина какъ въ той, такъ и въ другой формѣ, г. Гамрекеловъ пришелъ къ заключенію, что если только хининъ окажетъ благодѣяніе роду человѣческому въ холерѣ, то это въ періодѣ предвѣстниковъ ея.

„Извѣстно, что холера — говоритъ далѣе г. Гамрекеловъ — обнаруживается весьма бурными явленіями со стороны желудочнокишечнаго канала, что рвота и поносъ въ этой болѣзни преобладаютъ. Извѣстно и то, что все, что ни приметъ больной, въ жидкомъ ли видѣ, или въ твердомъ, извергается рвотою. Нужно допустить и то, что хининъ, принятый внутрь, тоже извергнется рвотою; или если не извергнется, то всосется ли въ надлежащемъ видѣ и количествѣ въ такой болѣзненно измѣненной поверхности желудочно-кишечнаго канала, каковая бываетъ во время холеры? Подкожное впрыскиваніе хинина тоже имѣетъ свои невыгоды. Въ холерѣ замѣчается весьма ослабленное кровообращеніе: едва замѣтно сердцебіеніе, пульсъ исчезаетъ, является застой крови во всемъ тѣлѣ — синюха. А для того, чтобы хининъ полезно дѣйствовалъ, нужно, чтобы онъ правильно поступалъ въ потокъ кровообращенія и такимъ образомъ разнесся бы по тѣлу. Какимъ образомъ онъ всосется и разнесется по тѣлу кровообращеніемъ, когда само кровообращеніе слишкомъ угнетено?

„Итакъ, остается напирать на хининъ, какъ на предохранительное средство отъ холеры, какъ на иѣру, отъ которой можно всего больше ожидать пользы“.

Наблюдая холеру въ Озургетахъ въ 1870 г. въ августъ мѣсяцъ, г. Гамрекеловъ распорядился давать хининъ какъ предохранительное средство, и результатъ вышелъ удачный. Въ концѣ того же года въ годовомъ отчетѣ о состояніи врачебной части въ Озургетскомъ уѣздѣ г. Гамрекеловъ помѣстилъ слѣдующее: „если мнѣ придется дѣйствовать въ холерное время, то я своимъ больнымъ, чувствующимъ себя нехорошо и съ разстроеннымъ желудкомъ, prophylacticum, буду назначать съ другими средствами и хину“ Объ этомъ же онъ заявилъ въ кавказскомъ медицинскомъ обществѣ (Протъ за с. кавк. мед. общ. 1-го іюля 1872 года, № 4). Идея эта, продолжаетъ онъ далѣе, явилась у него еще раньше до появленія въ печати всѣхъ вышесказанныхъ работъ по этому вопросу, а послѣ ознакомленія съ этими работами онъ еще больше убѣдился.

Вообще онъ находилъ полезнымъ противъ холеры: 1) уничтоженіе всѣхъ нечистотъ, дезинфекція ихъ; содержаніе въ чистотѣ жилыхъ домовъ, провѣтриваніе ихъ; 2) избѣгать употребленія всего того, что разстроиваетъ желудокъ; 3) не простуживаться; 4) какъ только кто замѣтитъ въ холерное время, что ему не хорошо, чувствуетъ общее изнеможеніе, бурчаніе въ животѣ, тошноту и появленіе легкаго поноса, то долженъ принять хининъ *пять грановъ на пріемъ три раза въ день взрослымъ, а дѣтямъ отъ одного до трехъ грановъ 3 раза въ день, чѣмъ раньше, тѣмъ лучше, чтобы не дать развиться холерной болѣзни*. Во время же развившейся уже холеры лучше всѣхъ средствъ должны оказаться *Боткинскія капли, или хининъ, въ формѣ прописываемой врачомъ Пруссакомъ.*

(Правит. Вѣстн. 1872 г. № 222).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА 2-мъ ИЗДАНІЕМЪ:

СБОРНИКЪ

ПРАВИЛЪ

И ПОДРОБНѢЙШИХЪ ПРОГРАММЪ

ДЛЯ ПОСТУПЛЕНІЯ ВО ВСѢ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ

МУЖСКІЯ И ЖЕНСКІЯ, КАЗЕННЫЯ И ЧАСТНЫЯ ПО
ВСѢМЪ ВѢДОМСТВАМЪ

НА 1872—1873 г.,

СЪ ПРИСОЕДИНЕНІЕМЪ

правилъ и программъ спеціальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ объявленіемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ

путеводителемъ, содержащимъ разныя свѣдѣнія, важныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ-то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, имена, отчества и фамиліи начальствующихъ и преподавателей, о результатахъ послѣднихъ приѣмныхъ испытаній и т. п.

составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній,

А. П. НИКОЛАЕВЫМЪ.

Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

1 Духовно-учебныя заведенія.

Дух. училища.

» Семинаріи.

» Академіи.

2 Гражданскія общеобразовательныя учебныя заведенія.

Народныя училища.

Гимназіи и прогимназіи.

Лицей Цесаревича Николая.

Лазаревскій институтъ.

Коллегія Павла Галагана.

Нѣжинскій лицей кн. Безбородко.

Александровскій лицей.

Университеты: москов., спб., харьковскій, кіевскій, казанскій, новороссійскій, варшавскій и дерптскій.

3. Спеціальныя учебныя заведенія.

Школа садоводства въ Москвѣ

Пензенское училище садоводства.

Никитское училище садоводства.

Уманское училище садоводства.

Ремесленное кубинское училище.

Николаев. ремесленная школа.

Реальныя училища (по новѣйшему уставу).

Телеграфическая школа въ СПБ.

Фельдшерская школа мос. воспитат. дома.

Мѣщанское училище въ Москвѣ.

Моск. земледѣльческая школа.

Земледѣльскія училища: въ Харьковѣ, Казани, Самарѣ и Горкахъ.

Дельвиговское желѣзно-дорожное училище въ Москвѣ.

Александровское желѣзно-дорожное училище въ Ельцѣ.

- Молодечненская семинарія
- Учительскія семинаріи.
- Педагогическія курсы.
- Горыгор. землемѣро-таксатор. классы.
- Московскіе землемѣро-таксатор. классы.
- Училище живописи, ваянія и зодчества въ Москвѣ.
- Строгонов. училище техническ. рисованія.
- Александровское техническое училище (въ Череповцѣ).
- Коммисаров. ремесленная школа.
- Ветеринарныя училища.
- Коммерческія училища въ Москвѣ, СПБ. и Одессѣ.
- Рижско-политехническая школа.
- Екатерин. учительскій институтъ въ Тамбовѣ.
- Константиновскій межевой институтъ.
- Лисинское дѣсное училище.
- Лодзинское высшее ремесленное училище.
- Новоалександрійскій сельско-хозяйств. институтъ.
- Строительное училище въ СПБ.
- Спеціальныя классы лазарев института восточн. языковъ.
- Приготовит. классы училища правовѣденія.
- Императорское училище правовѣденія.
- Москов. практическая академія.
- Москов. техническое училище.
- Императорскій историко-филлогич. институтъ.
- Лицей юридическій въ Ярославлѣ.
- Академія художествъ.
- Петров земледѣльческая академія.
- Земледѣльческій институтъ.
- Горный институтъ.
- Технологическій институтъ.
- Институтъ инженеровъ путей сообщенія.

ВОЕННО-УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

а) Сухопутнаго вѣдомства.

- Военныя начальныя школы.
- Спеціальныя школы артилерійскаго вѣдомства.
- Военно-чертежная школа.
- Училище военныхъ топографовъ.
- Военно-фельдшерскія школы.
- Военныя прогимназіи.
- Программы учебнаго курса военныхъ прогимназій.
- Приготовительный пансіонъ при николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ.
- Программы учебнаго курса пансіона.

Военныя гимназіи.
Программа учебнаго курса гимназій
Педагогическіе военныя курсы.
Учительская семинарія военнаго вѣдомства.
Военныя училища.
Программа вступительнаго экзамена въ военныя училища.
Николаевское инженерное училище
Программа приѣмнаго экзамена въ младшій класъ училища.
Михайловское артиллерійское училище.
Правила объ юнкерскихъ и урядничьихъ училищахъ.
Программа вступительнаго экзамена въ училищахъ.
Программа учебнаго курса училищъ
Николаевское училище гвардейскихъ юнкеровъ.
Военно-юридическое училище.
Пажескій Его Императорскаго Величества корпусъ
Военно-юридическая академія.
Программа приѣмнаго экзамена въ академію.
Правила и преимущества офицеровъ флота, слушающихъ курсъ наукъ въ в. ю. академіи.
Императорская медико-хирургическая академія.
Николаевская инженерная академія.
Михайловская артиллерійская академія.
Академія генеральнаго штаба.
Академическій курсъ морскихъ наукъ.

б) Морскаго вѣдомства.

Морское училище.
Инженерное училище.
Штурманское училище.

а, Женскія учебныя заведенія въ С.-Петербургѣ.

Епархіальная училища
Гимназіи.
Педагогическіе курсы
Смолярный институтъ.
Училище ордена св. Екатерины.
Елисаветинское училище.
Павловскій институтъ.
Маріинскій институтъ.
Николаевскій сиротскій институтъ
Реальное женск училище
Повивальныя институты (три).
Маріинскій институтъ для слѣпыхъ дѣвицъ.
Телеграфная школа.

Школа фельдшерницъ.
Голицынская школа.
Школа нянюшекъ и др.

б, Въ Москвѣ

Гимназіи.
Учительская семинарія.
Екатерининское и александр. училище.
Елисаветинское училище.
Маринское училище.
Александро-маринское училище.
Николаевскій сиротскій институтъ
Повивальный институтъ.
Строгановское училище технич. рисованія и др.

в, Провинціальные

Гимназіи и прогимназіи въ юго-запад. краѣ.
Кіевскій институтъ.
Одесскій институтъ
Бѣлостокскій и др.

г, Общія заведенія.

Консерваторіи.
Театральныя школы.
Дѣтскіе пріюты.
Гимнастическія заведенія.
Рисовальная школа и пр.
Училища для глухо-нѣмыхъ.
" " слѣпыхъ и др.

д, Частныя учебныя заведенія.

е, Правила и программы для специальныхъ испытаній
по разнымъ вѣдомствамъ.

ж, Прибавленія

Съ требованіями на СБОРНИКЪ можно обращаться во всѣ книжные магазины и на имя преподавателя семинаріи Алексѣя Ивановича Николаева въ Воронежъ.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка, смотря по требованію.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

Библия въ 5-ти отдѣльныхъ книгахъ, въ 8 д. л., изданія Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl.— въ пер. кож. съ зол. обрѣзъ 9 р, съ прост. обрѣз. 8 р. 40 коп. (на пересылку за 15 ф.).

Новый Заветъ въ двухъ отдѣльн книгахъ, въ 12 д. л., изд. Киево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl.—въ сафьян. пер. съ зол. обрѣз. въ футлярѣ 3 руб 84 к., безъ футл. 3 р. 24 коп. (съ прост. обрѣз. 3 р. (на перес. за 5 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. листа; цѣна за экзempl. въ пер. кож. 44 коп., корешк. 35 коп., въ бум 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. листа; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л.; съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экзempl.—въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экз.—въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ листъ, съ кин., цѣна за экз въ пер. бум 45 коп. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д. л., на велен. бум., цѣна за экз.—въ перепл. коленкор. 75 коп., бум. 30 коп. (на перес. за 1 ф.).

в) Въ 16 д. л. на простой бум., цѣна за экз въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Св. Иоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи и на нѣкоторые праздничные и воскресные дни, въ 3 д. л., цѣна за экз.—въ пер. кож. 2 р., корешк. 1 р. 55 коп. бум. 1 р. 35 коп. (на перес. за 4 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонникъ въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экз.—въ перепл. сафьян. съ золот. обрѣз. 1 р. 40 коп., въ гладкомъ сафьянѣ съ простымъ обрѣзомъ 1 р., въ коленкорѣ 65 коп., въ бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

Часословъ, въ 32 д. л. съ кин.; цѣна за экзempl.—въ перепл. сафьян. съ золот. обрѣзомъ 1 р. 40 коп., гладкомъ сафьянѣ, съ прост. обрѣзомъ 1 р., въ коленкорѣ 65 к., въ бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

Акаѣиста Пресвятой и Животворящей Троицы, въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экзempl. 40 коп. (на перес. за 1 ф.),

Акаѣстикъ Живоносному Гробу и Воскресенію Христову:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѣстикъ Св. Архангелу Михаилу:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѣстикъ Успенію Пресвятыя Богородицы: въ 24 д. л., въ перепл. бум.

Акаѣстикъ св. Николаю Чудотворцу: въ 24 д. л., въ пер. бум.

Акаѣстикъ св. Митрофану, епископу воронежскому: въ 24 д. л., въ пер. бум.

Акаѣстикъ св. Сергію, иумену радонежскому: въ 24 д. л., въ пер. бум.

Акаѣстикъ св. великомученицъ Варваръ: въ 24 д. л., въ пер. бум.; цѣна за экз. каждаго 12 коп. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе во св. и великую недѣлю Пасхи, и во всю свѣтлую седмицу, въ 12 д. л., съ кин.; цѣна за экз.—въ перепл. кож. 40 коп., корешк. 30 коп., бум. 25 коп. (на перес. за 2 ф.).

Псалтирь, въ 8 д. л., безъ кин.; цѣна за экз. въ перепл. кож. 50 коп., бум. 22 коп.—

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

Псалтирь въ новомъ русскомъ переводѣ, вновь отпечатанная, въ 36 д. л.; цѣна за экз. въ перепл. бум. 15 коп. (на перес. за 1 ф.).

Кромъ сего имѣется въ продажѣ значительное количество Псалтири русской, изданія бывшаго библейскаго общества, также по 15 коп. за экз. въ пер. бум. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе русское, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на весь дни года; цѣна за экз.—въ пер. сафьянн. 65 коп., шагренов. папкъ—35 коп. (на перес. за 3 ф.).

Дѣянія и посланія св. апостоловъ, въ 8 д. л., съ указателемъ чтеній на весь годъ; цѣна за экз.—въ пер. сафьянн. 68 коп., шагр. папкъ 38 коп. (на перес. за 4 ф.).

Молитвословъ краткій, въ 32 д. л., съ политипажамми; цѣна за экз.—въ перепл. бум. 4 коп. (на перес. за 1 ф.)

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться въ контору московской синодальной типографіи съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсѣ.

Редакторъ, Каѣдральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдина.*

ВЪ ТИПОГРАФИИ РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.