

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 29.

Воскресеніе,
22 іюля.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25 день іюня сего года, въ Балтійскомъ портѣ, на яхтѣ „Штандартъ“, на сопрічисленіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей къ орденамъ: *св. Владимира 4-й степени*: протоіереевъ церквей: с. Быстрика Ружинскаго, Сквирскаго уѣзда, Іоанна Гдѣшинскаго, с. Молчановки Ружинской, того же уѣзда, Лаврентія

Трегубова; священниковъ церквей: с. Бужанки, Звенигородскаго уѣзда, Симеона *Рушковскаго*, с. Закреничья, Таращанскаго уѣзда, Иоанна *Лисовецкаго*; св. *Анны 3-й степени*: священника с. Кичкирей, Радомысльскаго уѣзда, Василя *Стебницкаго* и діакона Иоанно-Златоустовской церкви города Кіева, Никифора *Левитскаго*.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9—12 сего іюля, въ должности благочинническаго миссіонера 3 округа, Липовецкаго уѣзда, утверждень священникъ села Бабина Андрей Словачевскій.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 6—7 іюля с. г. за № 3762, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ и священнику с. Семеновки, Кіевскаго уѣзда, М. Ногъ и от. Ѳ. Мизерницкому, за труды ихъ по ремонту церкви означеннаго села, причемъ о. Мизерницкій награждень набедренникомъ.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 10—11 іюля с. г. за № 3820, преподано архипастырское благословеніе, съ выдачею похвальнаго листа, крестьянину с. Горошкова, Таращанскаго уѣзда, Ф. Демянчуку и его женѣ Іуліаніи, за усердіе къ храму Божію.

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 10—11 іюля, за № 3821, преподано архипастырское благословеніе крестьянскому обществу с. Насташки, Васильковскаго уѣзда, и уполномоченнымъ ссудо-сберегательнаго Насташскаго товарищества, за пожертвованія на расширеніе церкви, и награждены похвальными листами крестьяне того же села: Кипріанъ Костына и Савва Цвыкъ.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: с. Лосіевки, Бердичевского уѣзда, кр. Матвѣй Нестерукъ, с. Медовки, Липовецкаго уѣзда, кр. Лука Марункевичъ, с. Шершней, Радомысльскаго уѣзда, кр. Андрей Молчанюкъ, с. Новаковъ, того же уѣзда, кр. Іоаннъ Грушка, д. Вербовозъ, Бердичевского уѣзда, кр. Максимъ Николайчукъ, с. Винограда, Звенигородскаго уѣзда, кр. Максимъ Цебрій, села Антоновки, того же уѣзда, кр. Иларіонъ Кирпынь, с. Петриковки, того же уѣзда, кр. Дометій Субчинскій, с. Великихъ Прицекъ, Каневского уѣзда, кр. Іаковъ Андрущенко, с. Потока, того же уѣзда, кр. Діонисій Ткаченко, с. Юхновъ, того же уѣзда, кр. Феодоръ Старинець, с. Лукіановки, Таращанскаго уѣзда, кр. Петръ Тимошенко, с. Перегоновки, Уманскаго уѣзда, кр. Козратъ Костенко, с. Мельниковъ, Чигиривскаго уѣзда, кр. Петръ Атамась, с. Лѣсниковъ, Кіевскаго уѣзда, Филиппъ Вересенко, с. Шабельной, Липовецкаго уѣзда, Максимъ Форостянь и м. Ржищева, Кіевскаго уѣзда, кр. Григорій Барченко.

Уволены отъ должности церковнаго старосты: по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства: отъ 11-го іюля сего года за № 3208, с. Волчинець, Бердичевского уѣзда, О. Рачукъ, согласно прошенію, и отъ 6—8 іюля с. г. за № 3125, с. Хмѣльной, Черкаскаго уѣзда, И. Харченко, за грубость, дерзость и неаккуратное исполненіе своихъ обязанностей.

Отъ Кіевскаго епархіальнаго Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія.

Кіевское Епархіальное Попечительство, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 5 іюля с. г. за № 1880, проситъ о.о. благочинныхъ церквей Кіевской епархіи въ донесеніяхъ своихъ о праздныхъ въ ихъ округѣ про-

сфорническихъ мѣстахъ *обязательно* обозначать свѣдѣніе о томъ, имѣется ли въ томъ приходѣ квартира для помѣщенія просфорни.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Евгений Поставскій—въ с. Грузькую, Кіевскаго уѣзда, 17 іюля; окончившій курсъ семинаріи Александръ Юрачковскій—въ с. Винницкіе Ставы, Васильковскаго уѣзда, 17 іюля; окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Баклановскій—въ с. Липово, Чигиринскаго уѣзда, 17 іюля; окончившій курсъ семинаріи Борисъ Прокоповичъ—въ с. Старую Буду, Звенигородскаго уѣзда, 17 іюля и окончившій курсъ семинаріи Александръ Яворскій, освобожденный отъ назначенія въ с. Липово—въ с. Ивковцы, Чигиринскаго уѣзда, 17 іюля.

Перемѣщены на священническія мѣста: священникъ с. Грузькой, Кіевскаго уѣзда, Іоаннъ Ковальскій—въ с. Езерну, Васильковскаго уѣзда, 17 іюля и священникъ с. Худяковъ, Черкаскаго уѣзда, Димитрій Левитскій—въ с. Маньковку, Уманскаго уѣзда, къ Преображенской деревянной церкви, 17 іюля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: учитель Павелъ Титаренко—въ с. Подгорцы, Кіевскаго уѣзда, 5 іюля и учитель Иванъ Ульянченко—въ с. Забѣлочье, Радомысльскаго уѣзда, 18 іюля.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто псаломщикъ с. Водяниковъ, Звенигородскаго уѣзда, Петръ Подгаецкій—въ с. Якимовку, Таращанскаго уѣзда, для пользы службы, 5 іюля.

Священникъ Пантелеимоновской при мѣщанской богадѣльнѣ г. Кіева церкви, Николай Дядьковъ, уволенъ, согласно прошенію, отъ службы при мѣщанской богадѣльнѣ, съ 1 августа. Уволенъ за штатъ священникъ с. Старой Буды, Звени-

городскаго уѣзда, Михаилъ Поповскій, согласно прошенію, 12 іюля.

Уволенъ отъ должности второй псаломщикъ Успенской церкви м. Смѣлы, Черкаскаго уѣзда, Иванъ Руденковъ, 6 іюля.

Умерли: священникъ с. Пиковца, Бердичевскаго уѣзда, Никодимъ Радашевичъ, 7 іюля и заштатный діаконъ-псаломщикъ с. Бѣлокъ, Сквирскаго уѣзда, Гавриилъ Нестеровскій, 7 іюля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Черкасъ, Васильковскаго уѣзда, съ 3 декабря; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1081 душа.

— с. Ташлыкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 14 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2919 душъ.

— с. Небелицѣ Радомысльскаго уѣзда, съ 24 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 978 душъ.

— с. Вышевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 23 іюня; земли церковной 50 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1760 д.

— с. Пиковцѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 7 іюля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 527 душъ.

При Кіевской мѣщанской богадѣльнѣ, съ 1 августа; помѣщеніе есть, жалованья 320 руб. въ годъ.

— с. Худякахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 17 іюля; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 1881 душа.

Пв указу Св. Синода, отъ 9 іюля с. г. за № 10430, открыты вторые причты при Старо-Кіевской Іоан-

но-Златоустовской церкви и Вознесенской на Байковомъ кладбищѣ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Севериновкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1421 душа.
- с. Мохначкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1609 душъ.
- с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.
- с. Малой Солтановкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 13 марта, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 697 душъ.
- с. Спичинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1050 душъ.
- с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.
- с. Песчаной, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 736 душъ.
- м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 5 іюня; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1387 душъ.
- с. Перегоновкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 7 іюня; земли церковной 39 дес., помѣщеніе старое, прихожанъ муж. пола 639 душъ.

Кратк

Налич

- Въ с. Маньковкѣ, Уманскаго уѣзда, при Преображенской деревянной церкви съ 1 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1418 душъ.
- с. Радивановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 735 д.
- с. Копіеватой, Каневскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 535 душъ.
- м. Корсунѣ, Каневскаго уѣзда, въ Ильинскомъ приходѣ, съ 25 іюня; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1198 душъ.
- с. Щербачинцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1489 душъ.
- с. Черняховѣ, Кіевскаго уѣзда, при Іоанно-Богословской церкви, съ 6 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ обоого пола 4011 душъ.
- с. Вольшкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 946 душъ.
- с. Клитенкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 335 душъ.
- с. Водяникахъ, {Звенигородскаго уѣзда, съ 5 іюля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1412 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго Епархіального свѣчнаго завода за м. апрѣль 1912 г.

Денежная часть.

Къ 1 апрѣля 1912 года состояло: Руб. К.
 Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ
 конторахъ банковъ. 105756 66

Въ долгахъ за церквами и складами	67884	57
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією	5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари.	27000	—
Итого	205641	23

Въ м. апрѣль поступило:

Отъ продажи 1056 п. 22 ⁷ / ₈ фун. свѣчь	35869	51
Отъ продажи 679 бут. церков. вина	445	55
Отъ продажи ладона, смирны, оливы и проч.	657	06
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	165	19
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею.	24534	71
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ	62	78
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу.	22	74
Итого	61775	54

Израсходовано:

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери- аловъ (воска, огарковъ и пр.)	26718	38
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.)	2414	39
По счету воскоблительни (жалованье, содер- жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ- водства и пр.)	1936	37
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде- ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣ- ленію епархіальныхъ Създовъ.	4000	—
Итого.	35069	14

Къ 1 мая 1912 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	116133	50
---------------------------------------------------------------	--------	----

57	За складами и церквами за свѣчи и вино	59661	42
—	Долга за Кіевскою духовною Консисторією	5000	—
—	Долга за складомъ церковн. вещей и утвари	27000	—
23	Итого	207795	92

Матеріальная часть.

Оставалось къ 1-му апрѣля 1912 г.

51	Воска бѣлаго 2772 п. 16 фун. и желтаго	Пуд.	Ф.
55	6077 п. 38 ³ / ₄ ф., всего	8850	14 ³ / ₄
7 06	Свѣчь разныхъ сортовъ	1984	24 ¹ / ₄
5 19	Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ	1942	10 ¹ / ₂
4 71	Итого	12777	09 ¹ / ₂
2 78	Куплено въ м. апрѣль: воска жел. 792 пуд		
2 74	38 ³ / ₄ ф., огар. 311 п. 39 ¹ / ₂ ф. и добавоч-		
5 54	ныхъ матеріаловъ 83 п. 10 ф., а всего		
	съ остаткомъ	13965	04 ¹ / ₂
	Продано свѣчей разныхъ сортовъ	1056	22 ⁷ / ₈
	Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь	22	10 ¹ / ₄
	Итого	1078	33 ¹ / ₈

8 38	Остается къ 1 мая 1912 г.: бѣлаго воска		
	1078 пуд. 25 фун. и желтаго 6870 п.		
	24 ¹ / ₄ фун., всего	8579	09 ¹ / ₄
4 39	Свѣчь разныхъ сортовъ	2014	18 ¹ / ₈
	Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ	2292	24

Итого 12886 11³/₈

Долги завода:

00	Оставалось къ 1-му апрѣля 1912 г.		
9 14	Взаимовспомогательной кассѣ 26000 (руб.)		
	пожарному комитету 60000 р. и духов-		
	но-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000	—
	Поставщикамъ за товары	3145	05
3 50	Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	44	27
	Итого	109189	32

Въ м. апрѣлѣ сдѣлано новыхъ долговъ церквямъ оставшихся отъ заказа на свѣчи 62 руб. 78 коп. и поставщикамъ за разныя матеріалы на — руб. — коп., а всего съ остаткомъ 109252 10

Уплачено долга: купцамъ за восковые матеріалы и церквямъ излишнихъ отъ заказа свѣчь денегъ, всего. 93 09

Остается къ 1-му мая 1912 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., пожарному комитету 60000 руб. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего 106000 —

Поставщикамъ за товары 3051 96

Церквямъ мелкихъ долговъ 107 05

109159 01

На докладъ съ приложеніемъ сихъ документовъ резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовала такая: „Смотрѣть“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ Липовецкаго уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Имѣются празныя учительскія мѣста при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ Липовецкаго уѣзда: 1) 2-го класса Липовецкой 2-хклассной, 2) запасного учителя при той же школѣ, 3) Воскресенской мужской м. Ильинецъ, 4) Оратовской мужской, 5) Очеретянской мужской, 6) Павловской мужской, 7) Неменской, 8) Юшковецкой, 9) Тарнавской, 10) Цебермановской, 11) Россошской, 12) Зарудянской, 13) Улановской, 14) Феликсовской, 15) Дубровской, 16) Купчинецкой по 1-му комплекту и 17) с. Животовки. При всѣхъ указанныхъ школахъ имѣются квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. На означенныя мѣста требуются лица, получившія спеціальное педагогическое образованіе, хорошо знающія церковное пѣніе и могущія управлять хоромъ пѣвчихъ въ церкви,

при чемъ особо желательны кандидаты изъ окончившихъ духовную семинарію и 8 классовъ епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищъ. Во всѣхъ поименованныхъ школахъ учителя получаютъ жалованья по 360 руб. въ годъ, исключая запасного учителя; при Липовецкой двухклассной церковно-приходской школѣ, получающаго въ годъ 250 рублей.

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Медицинскій осмотръ воспитанниковъ, вновь принятыхъ въ 1-й классъ семинаріи, будетъ производиться 31-го августа. Молебень предъ началомъ занятій 1-го сентября. Къ 31-му августа вновь поступающіе воспитанники должны явиться въ семинарію, а всѣ воспитанники—къ 1-му сентября.

Правленіе семинаріи покорнѣе проситъ родителей присылать деньги слѣдующія за содержаніе ихъ дѣтей въ семинарскомъ общежитіи, не чрезъ своихъ дѣтей, а по почтѣ на имя Правленія семинаріи.

Взнось за содержаніе воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи за 1-е полугодіе 60 рублей, а съ вновь поступающихъ, кромѣ того, 15 рублей на первоначальное обустройство; съ инословныхъ и иноепархіальныхъ сверхъ всего означеннаго еще 35 рублей на содержаніе дома.

Отъ Совѣта Головковской учительской школы.

1. 31-го августа и 1-го сентября с. г. будутъ произведены приемныя испытанія лицамъ, изъявившимъ желаніе поступить въ 1-й классъ вышеназванной школы.
2. Въ 1-й классъ принимаются лица въ возрастѣ 13—17 лѣтъ.
3. Главное вниманіе на приемныхъ испытаніяхъ обращается на знанія изъ рускаго языка.
4. Послѣ неудовлетворительно исполненной работы по русскому яз. письменному экзаменующіеся не допускаются къ устнымъ испытаніямъ.
5. При прошеніяхъ необходимо приложить слѣдующіе документы: а) свидѣтельство объ образованіи (1 кл. 2 кл. школы);

б) метрическую выпись о рождении; в) удостоверение священника о поведении и г) медицинское свидетельство (от врача) о полном физическом здоровье.

6. Прошения подаются на имя Совета школы по адресу: м. Медвѣдовка, Киев. г.

7. Всѣ воспитанники школы живутъ въ общежитіи.

8. Плата за содержаніе въ общежитіи въ количествѣ 60 руб. вносится въ три срока: при поступленіи 30 руб., послѣ Рождества—20 руб и послѣ Пасхи—10 руб.

9. За означенную плату живущіе въ общежитіи пользуются квартирой, столомъ, мойкой бѣлья, баней и, по возможности, медицинской помощью.

10. Во 2-й классъ могутъ поступать лица, получившія на то разрѣшеніе Киевскаго Епархіальнаго училищнаго Совета.

11. Въ 3-й классъ приѣма совершенно не бываетъ, за исключеніемъ перехода изъ другихъ школъ (учительскихъ).

12. Ближайшая станція жел. дороги—Фундуклеевка ю. з. ж. д.—въ 17 верстахъ.

При Насташковской 2-хъ классной церковно-приходской школѣ открытъ ремесленный классъ сапожничества (курсъ два года) съ общежитіемъ для учениковъ.

Принимаются окончившіе курсъ церковной, министерской и земской школъ не моложе 12 лѣтъ.

Плата въ общежитіи 60 руб. въ годъ и 5 руб. на образованіе.

Обученіе бесплатное. Прошенія подаются до 15 августа на имя о. завѣдующаго школой, съ приложеніемъ свидетельства объ окончаніи школы и метрической выписи.

Занятія начинаются съ 25 августа. Поч. ст. Насташки, Киев. губ., ж. д. Сухолъсы. Завѣд. школой, свящ. *В. Горянский*.

Редакторъ *Н. Лузинъ*.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 20-го Іюля 1912 г.

За цензора священникъ *Константинъ Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. у.

ЛІ г.—1912 г.

КИЇВСЬКА ЄПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ

Еженедільне издание

№ 29. Воскресеніє, 22 іюля.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, nekрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

О всенародномъ пѣніи въ храмахъ.

„Ничто не возбуждаетъ, не окрыляетъ такъ духа, ничто такъ не отрываетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ, ничто такъ не наполняетъ любовью къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ оцѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣсь священная. Подъ дѣйствіемъ ихъ, мысль человека невольно отрывается отъ всего земного, чувствительнаго и стремится въ высь, туда, гдѣ обитаетъ правда, истина, красота, гдѣ обитаетъ самый источникъ красоты и гармоніи—Богъ“ (Изъ слова святого Іоанна Златоуста).

Въ ряду мѣръ, имѣющихъ цѣлью обновленіе и развитіе у насъ церковной жизни, на первомъ мѣстѣ надо поставить распространеніе общенароднаго пѣнія за богослуженіемъ въ храмахъ.

Вопросъ объ общемъ пѣніи въ церквахъ—не новый, онъ не разъ затрагивался на страницахъ духовной печати, но какъ то вяло обсуждался. Вопросъ объ общемъ пѣніи въ храмахъ настолько важенъ и такъ своевремененъ, что заняться всестороннимъ обсужденіемъ его—непремѣнный долгъ со стороны духовенства, церковной печати и вообще всѣхъ радѣтелей православія.

Всѣмъ извѣстно, что въ народѣ все больше и больше падаетъ религіозность, а съ нею и нравственность, замѣчается охлажденіе къ вѣрѣ, къ Церкви, къ ея обрядамъ и установленіямъ; праздники мало чтутся, богослуженіе наше, въ которомъ столько великаго и прекраснаго, перестаетъ привлекать молящихся. Все это не можетъ не вызвать въ душѣ ревнителей вѣры и благочестія самыхъ грустныхъ думъ.

Привлечь народъ къ храму, поднять въ немъ интересъ къ церковности—ближайшая задача пастырей въ настоящее время. Осуществленіе ея намъ представляется возможнымъ вѣрнѣе всего черезъ допущеніе къ активному участию въ богослуженіи всѣхъ молящихся. *Такое участіе всей церкви въ богослуженіи должно, прежде всего, выразиться въ общемъ пѣніи, если не всей службы, то наиболее употребительныхъ ея молитвъ и пѣснопѣній.* Общенародное пѣніе въ храмѣ, давая каждому молящемуся возможность дѣятельнаго участія въ богослуженіи, должно непремѣнно возвышать молитвенное настроеніе людей, подогрѣвать ихъ вѣру, должно невольно сблизать, роднить вѣрующихъ, служа живой и дѣйственной силой единенія ихъ. Иначе и быть не можетъ: вѣдь церковное пѣніе есть даръ вѣрующаго сердца Богу, и не какой нибудь внѣшній даръ, а внутренній—служеніе самой души Богу, такъ какъ оно необходимо пробуждаетъ соотвѣтствующее душевное настроеніе и подъемъ религіознаго чувства. И всякій вѣрующій долженъ приносить съ собою этотъ даръ въ храмъ молитвы, всякій долженъ присоединить свой голосъ къ голосу ближняго, чтобы усугубить ея силу. При такомъ общемъ, единодушномъ пѣніи въ храмѣ никто не сталъ бы жа-

ловаться на скуку, утомительность стоянія за богослуженіемъ. Теперь же, какъ это ни грустно, для подобныхъ жалобъ есть основаніе. Въ самомъ дѣлѣ, что мы слышимъ и наблюдаемъ въ храмахъ? Чтеніе—чаще всего, торопливое, неразборчивое не достигаетъ цѣли, не возбуждаетъ къ молитвѣ слушающихъ; пѣніе хора—вычурное, дѣланное, съ совершенно неяснымъ произношеніемъ словъ, неяснымъ настолько, что иногда знающимъ богослуженіе трудно бываетъ понять, — что поютъ, такое пѣніе ничего не даетъ оуму молящихся и не вызываетъ въ нихъ соотвѣтствующаго настроенія. Неудивительно послѣ этого, что большинство молящихся, особенно изъ простого народа, какъ это легко замѣтить, стоитъ безучастно за богослуженіемъ, разсѣянно, блуждая мыслями далеко за предѣлами храма, недоумѣваетъ, что поютъ и читаютъ и только при молитвахъ общеизвѣстныхъ стоящіе въ храмѣ оживляются и начинаютъ усиленно креститься. Этой безучастности, разсѣянности, душевной черствости не наблюдалось бы въ храмахъ, если бы всѣ молящіеся единодушно, каждый по мѣрѣ силъ и разумѣнія, славили Бога не только сердцемъ, но и устами.

Какъ извѣстно, въ городахъ и во многихъ селахъ у насъ почти при всѣхъ церквахъ существуютъ хоры пѣвчихъ, иногда весьма большіе, дорого стоящіе приходу. Эти хоры одни всецѣло исполняютъ пѣніе за богослуженіемъ, не уступая ничего молящемуся народу, при чемъ обыкновенно въ одну службу поются произведенія многихъ композиторовъ, самыхъ различныхъ дарованій и направленій. Въ виду отсутствія руководящихъ принциповъ въ дѣлѣ, единства въ пониманіи задачъ и цѣлей церковнаго пѣнія—исполненіе пѣснопѣній не только различно во всѣхъ храмахъ по стилю, характеру, но иногда прямо антицерковное и антимузыкальное. Обыкновенно у насъ стараются какъ можно больше пѣть нотнаго, партеснаго, пренебрегая такъ называемымъ „простымъ“ пѣніемъ, исполняя послѣднее небрежно, кое-какъ. Все вниманіе пѣвцовъ и регентовъ обращается на то, чтобы своимъ пѣніемъ произвести въ церкви эффектъ—фуроръ, но забывается важ-

нѣйшая сторона дѣла: простота мелодіи, соотвѣтствіе ея тексту и главное—ясная, отчетливая передача словъ пѣснопѣній. Такое увлеченіе нѣтнымъ пѣніемъ въ ущербъ пѣнію простому, всенародному, увлеченіе „музыкальностью“ исполненія, съ цѣлью доставить слушателямъ больше удовольствія—намъ кажется печальнымъ заблужденіемъ, происходящимъ отъ ложнаго пониманія значенія церковнаго пѣнія въ православномъ богослуженіи. Дѣло въ томъ, что церковное пѣніе нельзя по его задачамъ отождествлять съ музыкой, въ исполненіи его не должно стремиться къ тѣмъ цѣлямъ, что въ исполненіи музыки, вообще, и, въ частности, свѣтскаго хорового пѣнія. Всякая музыка вообще имѣетъ цѣлью, прежде всего, эстетическое наслажденіе слушателей, а православное богослужбное пѣніе — *назиданіе молящихся*. Въ церковномъ пѣніи мелодія не есть сама по себѣ цѣль, а лишь средство уяснить, запечатлѣть въ сердцѣ тѣ или иные слова пѣснопѣній, отсюда роль ея въ богослужбномъ пѣніи чисто служебная; она, по выраженію митрополита Филарета, „должна помогать сердечному вниманію“. Слова божественныхъ пѣснопѣній, ихъ непосредственная сила,—вотъ что на первомъ планѣ должно стоять въ церковномъ пѣніи, между тѣмъ, въ музыкѣ, какъ таковой, музыкальность, художественность исполненія—сами по себѣ—цѣль. Чистота аккорда, сила и мощь хора, красота мелодіи, богатство гармоніи—все это въ церковномъ пѣніи можетъ доставлять особенное удовольствіе знатокамъ, быть пріятнымъ для уха слушателей, но это не трогаетъ сердце, не возноситъ душу молящагося къ источнику красоты и гармоніи—Богу,—наслаждается, но не назидаетъ. Много-ли духовной пользы получить молящійся, прослушавъ какой нибудь весьма музыкально написанный и художественно исполненный концертъ, если за музыкой онъ не услышитъ текста, не пойметъ смысла словъ? Какая польза молящимся, если они слышатъ въ храмѣ проповѣдь на незнакомомъ языкѣ, о которомъ писалъ ап. Павелъ, а такимъ незнакомымъ языкомъ и является языкъ музыки? Можетъ быть, онъ красивъ, пріятенъ для слуха, по-

нятенъ нѣкоторымъ, но слишкомъ условенъ, не всеобщъ, не точенъ, не назидателенъ. Тоже можно сказать и по отношенію къ художественно-музыкальному церковному пѣнію,—вообще православная Церковь не отводила мѣста въ богослуженіи для музыки,—какъ таковой.

Итакъ, необходимо отрѣшиться отъ ложнаго взгляда на церковное пѣніе, что оно должно быть прежде всего художественнымъ, музыкальнымъ и потому исполняться людьми, специально обученными этому дѣлу. Нѣтъ, чтобы достигать своей цѣли, оно должно быть, прежде всего, благоприличнымъ по мелодіи, простымъ, назидательнымъ, оно должно не затемнять слова пѣснопѣній своей вычернустью, дѣланностью, а способствовать ихъ уразумѣнію. Тогда только въ церковномъ пѣніи будутъ въ состояніи принять участіе и широкія массы народа. Необходимо реорганизовать постановку церковнаго пѣнія въ нашихъ храмахъ въ цѣляхъ лучшаго достиженія истинныхъ задачъ его; необходимо сдѣлать это пѣніе общимъ достояніемъ всего молящагося народа, нужно стремиться къ общему пѣнію въ церкви.

Съ практической стороны дѣло это едва ли представляетъ какія либо затрудненія и неудобства. Пусть на первое время народъ поетъ самыя простыя, извѣстныя молитвы: всѣ ектеніи, такія пѣснопѣнія, какъ „Вѣрую“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“ и проч. Менѣе извѣстныя пѣснопѣнія, трудныя для общенароднаго пѣнія, какъ то: „стихиры“, „поіелей“, „Херувимская“, „Тебѣ поемъ“ и т. п. можно бы оставить за хоромъ. Но, мы думаемъ, и эти пѣснопѣнія сдѣлаются доступными народу, когда онъ болѣе или менѣе навикнетъ въ общемъ пѣніи, полюбитъ его; тогда вся церковь будетъ представлять единый, мощный хоръ, сильный своей вѣрой и одушевленіемъ. И роль пѣвческаго хора въ этомъ отношеніи должна состоять въ томъ, чтобы руководить пѣніемъ всей массы вѣрующихъ въ храмѣ. „Хоръ—только передовой пѣвчeskій отрядъ, полагающій начало всенародному пѣнію. Подпѣваніе народа хору, являющееся зломъ съ точки зрѣнія музы-

кальной, должно быть признано явленіемъ весьма желательнымъ съ точки зрѣнія церковной. Хоръ есть вождь народа въ общемъ пѣніи, онъ—пастырь добрый, котораго овцы знаютъ. Народъ сначала питается только крупицами, падающими съ трапезы хора, подѣваетъ только самыя простыя и всѣмъ знакомыя пѣснопѣнія, но потомъ постепенно овладѣваетъ значительною частью хороваго богатства, и хоръ все болѣе и болѣе приближается къ народу“. Такъ рисуется роль хора въ своей прекрасной статьѣ о церковномъ пѣніи П. П. Мироносицкій („Перк. Вѣдом. 1910 г. № 44).

Дѣйствительно, если обратиться къ временамъ Церкви апостольскаго періода и вообще первыхъ вѣковъ христіанства, то тамъ такъ дѣло и обстояло. Роль особо поставленныхъ пѣвцовъ состояла, несомнѣнно, только въ руководствѣ массы во время всеобщаго богослужебнаго пѣнія. Но современемъ, вслѣдствіе пониженія уровня духовной жизни церковныхъ общинъ, въ сравненіи съ единопшіемъ и братскою любовію членовъ Церкви апостольской, совершился процессъ отдѣленія молящихся отъ хора, и въ церкви одни стали исполнителями, другіе лишь слушателями.

Имѣя въ виду сдѣлать церковное пѣніе доступнымъ всему народу, составляли свои простыя, но мелодичныя, напѣвы первоначальные творцы „осмогласника“, давая типы мелодій для текстовъ самаго разнообразнаго содержанія. Канонархъ, громогласно диктовавшій строка за строкой стихи пѣснопѣнія, помогать памяти молящихся воспроизводить ихъ содержаніе, чтобы облегчить участіе во всеобщемъ пѣніи. Несомнѣнно, что въ этомъ направленіи и должна быть постепенно измѣняема и направляема постановка у насъ церковнаго пѣнія, къ которому съ особою чуткостью и любовью относится народъ, должно быть начато возрожденіе и народнаго пѣнія вообще.

Нужды нѣтъ, что всенародное пѣніе будетъ, можетъ быть, менѣе стройно, менѣе художественно, чѣмъ пѣніе профессиональныхъ пѣвцовъ, за то въ немъ болѣе назидательности

койникъ, знатокъ предмета, при этомъ спокойный, ничѣмъ не раздражавшійся, при отсутствіи у многихъ изъ насъ математическихъ способностей).

Протоіерей П. Руткевичъ.
(Продолженіе слѣдуетъ).

О встрѣчѣ со священникомъ.

Еще въ дѣтствѣ приходилось мнѣ не разъ слышать о томъ, что встрѣча со священникомъ не предвѣщаетъ хорошаго. Если человѣкъ идетъ по какому либо серьезному дѣлу, а священникъ перейдетъ ему дорогу, то ужъ лучше возвратиться домой. Одинъ священникъ перешелъ дорогу крестьянину, направляющемуся въ городъ съ возомъ дровъ. Замѣтивъ огорченіе на лицѣ крестьянина, священникъ спросилъ его, за какую сумму для него выгодно будетъ продать въ городѣ дрова. Крестьянинъ сказалъ. Ну, поѣзжай же, сказалъ батюшка, и если продашь дешевле, чѣмъ думалъ, то недостающее я восполню, и тогда ты самъ увидишь, желательна или нежелательна встрѣча съ лицомъ, низводящимъ Божіе благословеніе.

Черезъ нѣкоторое время крестьянинъ возвратился и радостно сообщилъ, что дрова проданы имъ гораздо дороже, чѣмъ онъ предполагалъ. Такимъ образомъ, онъ на опытѣ убѣдился, что встрѣча со священникомъ не повела къ худу.

Пишущему эти строки не разъ приходилось наблюдать, какъ крестьяне, а особенно мелкая шляхта, старались во чтобы то ни стало не дать священнику перерѣзать у нихъ дорогу и потому пускали лошадей во всю прыть, желая, чтобы не священникъ у нихъ, а они у священника пересѣкли путь.

Откуда повелось такое явленіе?

Что за причина этой боязни встрѣчи съ духовнымъ лицомъ?

Недавно пришлось мнѣ встрѣтиться съ оригинальнымъ и остроумнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса, и, кажется мнѣ, что такое рѣшеніе вопроса имѣетъ за себя все.

Въ началѣ XIX столѣтія въ г. Коломнѣ при церкви Покрова Богородицы священникомъ состоялъ о. Борисъ Албенскій (Историч. Вѣстн. годъ II т. XI), человекъ энергичный и находчивый. Его то, вѣроятно, для насмѣшки, за столомъ и спросилъ одинъ изъ гостей, откуда пошло повѣрье, что встрѣча со священникомъ предвѣщаетъ несчастье?

Отвѣтъ о. Бориса, надо полагать, надолго отбилъ охоту у вопрошающаго обнаруживать поползновеніе на глумленіе надъ священникомъ. „Отъ временъ Христовыхъ“, отвѣтилъ о. Албенскій, „когда Христу встрѣчались бѣсноватые, то вопили и метались во всѣ стороны; находившіеся въ нихъ бѣсы чувствовали, что встрѣтить Христа есть величайшее для нихъ несчастье, потому что онъ ихъ изгонялъ изъ людей и посылалъ въ бездну“.

Священникъ А. Пимоненко.

Изъ епархіальной хроники.

Крестный ходъ. 15 іюля, въ воскресенье и въ день памяти св. равноапостольнаго князя Владиміра, въ Кіевѣ, при весьма торжественной обстановкѣ, былъ совершенъ крестный ходъ къ памятнику Крещенія Руси для водоосвященія. Наканунѣ праздника во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ храмахъ были совершены торжественныя всенощныя бдѣнія, при чемъ во Владимірскомъ соборѣ и въ Десятинной церкви служили епископы—въ первомъ преосвященный Никодимъ Чигиринскій и во второй—преосвященный Назарій Черкасскій.

Въ самый праздникъ позднюю литургію въ Софійскомъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, вмѣстѣ съ высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ, и преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Печерской Лавры,

архимандрита Амвросія, ректора семинаріи архимандрита Амвросія и соборнаго духовенства. Нѣсколько ранѣе были совершены литургіи во всѣхъ другихъ кіевскихъ храмахъ, причемъ во Владимірскомъ соборѣ служилъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ Кіево-Братскомъ монастырѣ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, и въ Десятинной церкви преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій. Ко времени окончанія литургіи въ Софійскомъ соборѣ къ нему прибыли крестные ходы изъ Владимірскаго собора и Десятинной церкви, а затѣмъ начался крестный ходъ изъ Софійскаго собора, къ которому по пути присоединились крестные ходы изъ Михайловскаго монастыря, Кіево-Печерской Лавры и Никольскаго монастыря, а у самага памятника Крещенія Руси ожидалъ крестный ходъ Кіево-Подольскихъ церквей, прибывшій изъ Братскаго монастыря. По пути крестнаго хода стояли шпалерами войска и тысячи народа. Процессія совершилась при великолѣпной погодѣ и общемъ народномъ воодушевленіи.

Путешествіе Архипастыря. 19 іюля вечернимъ поѣздомъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, выѣхалъ въ Екатеринославъ, гдѣ въ воскресенье, 22 іюля, имѣеть совершать торжественное богослуженіе. Владыку сопровождаетъ намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры, архимандритъ Амвросій.

Отъѣздъ Архипастыря. 15 іюля, въ воскресенье, преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, выѣхалъ въ отпускъ на югъ Россіи. Въ исполненіе обязанностей ректора Кіевской духовной Академіи вступилъ ординарный профессоръ Академіи, протоіерей **Θ. И. Титовъ.**

По епархіи.

(Посѣщеніе Преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ церквей 6-го и 7-го округовъ Уманскаго уѣзда съ 14-го по 31-е мая).

Съ нынѣшняго года преосвященные викаріи Кіевскіе, стали обозрѣвать сплошь всѣ церкви того или иного благочиннаго округа. Этимъ имѣлось въ виду создать цѣльность пред-

ставления о состояніи церковной жизни во всемъ округѣ, а также и то, что только такимъ путемъ можно посѣтить и тѣ приходы, которые не лежатъ на большихъ дорогахъ и которые посему никогда не посѣщались архіереями.

Преосвященному Димитрію были указаны для посѣщенія 6 и 7-ой округи Уманскаго уѣзда. Маршрутъ и программа богослуженій по приходамъ имъ были составлены по совѣщанію съ мѣстными благочинными и такъ какъ въ этихъ благочиніяхъ находятся зараженные сектантствомъ приходы и, посему, предполагались программой миссіонерскія проповѣди и противосектантскія бесѣды, то Преосвященный пригласилъ въ спутники себѣ епархіальнаго миссіонера-проповѣдника свящ. С. Потѣхина.

Извлечение изъ дневника о. миссіонера и предлагается.
15-го мая, вторникъ.

Дождь и дождь. Брызги стучатъ, какъ барабанная дробь, въ окна вагона. Вдоль полотна виднѣтся, какъ черная лента, проселочная дорога—сплошная, жидкая грязь. Какъ-то придется колесить по этой грязи изъ села въ село?! А предполагаются и службы, и проповѣди, и бесѣды съ народомъ на открытомъ воздухѣ.

Часовъ въ 12-ть подъѣзжаемъ къ станціи *Христиновка*. Это большая станція съ многотысячнымъ поселкомъ. Лѣтъ двадцать тому назадъ здѣсь было чистое поле... Преосвященнаго встрѣчаютъ желѣзнодорожныя власти, уманскій исправникъ В. Ф. Бялоцкій, приставъ, благочинный и мѣстный священникъ о. Димитрій Демидовскій. Времени для поѣздки въ предназначенное первое село Орадовку впереди много, и Преосвященный заходитъ на квартиру священника на чашку чаю... За чаемъ много говорили о прошломъ и будущемъ церковной жизни въ этомъ поселкѣ... Лѣтъ пять тому назадъ, это было уже обширное поселеніе, тысячи три православныхъ жителей. Церкви и священника не было, треба исправлять наѣзжалъ одинъ изъ сосѣднихъ священниковъ. Другой сосѣдь-священникъ пріѣзжалъ законоучительствовать въ обширномъ желѣзнодорожномъ учили-

щѣ. Поговаривали молчаливо и стыдливо, что нужно бы имѣть своего священника, да останавливались предъ мыслью о крупной суммѣ, которую нужно изыскать для храма, квартиры и жалованья священнику. Такъ дѣло и стояло. Появились сектанты и стали устраивать религіозныя собранія. (Для этого не нужно было ни храма, ни причтовой квартиры, ни жалованья пресвитеру, а видимость религіозная все же была). Я тогда же сдѣлалъ представленіе Владыкѣ-Митрополиту о томъ, что для спасенія православнаго поселка нужно назначить священника, не ожидая постройки храма и квартиры, назначенія жалованія и проч. Преосвященный Θεодосій, вскорѣ послѣ того побывавшій на мѣстѣ, поддержалъ мое представленіе и самъ указалъ священника, который можетъ быть здѣсь пионеромъ церковнымъ... Трудно пришлось на первыхъ порахъ назначенному священнику. Его стараніями для храма отвели сперва временное, отличное помѣщеніе, теперь уже отвели мѣсто для новаго храма и собрали нужную для этого сумму. Есть уже и квартира для священника, и уроки въ школѣ и жалованье..

За чаемъ у хозяина священника сидѣлъ старикъ священникъ на покоѣ, его родственникъ, большой любитель стариннаго церковнаго пѣнія. Всѣ обѣды церковной жизни онъ сводилъ къ невѣжеству современныхъ псаломщиковъ въ уставномъ церковномъ пѣніи. Онъ испытующе обращался къ собравшимся собратьямъ и все допрашивалъ ихъ, знаютъ-ли они, какъ пѣть ту или иную стихирю. Улучивъ моментъ, онъ проэкзаменовалъ мисіонера на Успенской стихирѣ: «Апостоли отъ конецъ» и, видимо, очень жалѣлъ, что не могъ найти удобнаго случая задать экзамень и Преосвященному...

Часа въ три по полудни выѣхали въ с. *Орадовку*. Степной унылый видъ, не смотря на весну. Село расположено на равнинѣ, дома голые, безъ деревьевъ, кое гдѣ только виднѣются кустарники сирени, которая никакъ въ этомъ году не можетъ расцвѣсти. Вотъ и храмъ, чистенькій и веселый снаружи и внутри. А построенъ еще знаменитымъ казацкимъ сотникомъ Гонтой. Это село, да еще Росошки, подарены были ему

Потоцкимъ въ надеждѣ на его преданность и вѣрность Польшѣ и уни. Храмъ былъ униатскій. Сохранилось съ того времени до сихъ поръ подножіе къ престолу. Оно стоитъ теперь у горняго мѣста.

Здѣсь Преосвященный отслужилъ молебенъ. Пѣлъ мѣстный церковный хоръ. Удивительное впечатлѣніе производятъ пѣніе нашихъ малороссійскихъ хоровъ. Прислушиваешься: ни одного хорошаго, обработаннаго голоса, ни одного размѣреннаго такта, ни одного намека на умѣніе усиливать или уменьшать звукъ. А изъ этихъ нестройныхъ звуковъ получается истинно церковная гармонія, несущая Богу мольбу, хвалу и благодареніе.. Такъ цвѣты полевые складываются въ пышный несравнимый ни съ какими оранжерейными букетами своеобразный снопъ-букетъ, влекущій и радующій взоры незатѣйливостью и скромностью рисунка и красокъ...

Преосвященный послѣ многолѣтствованія Государю и Св. Синоду, возгласилъ многолѣтіе настоятелю о. Димитрію, старостѣ и прихожанамъ и сказалъ поученіе народу. Народа, въ этотъ третій день св. Троицы, собралось очень много и Преосвященный долго благословлялъ людей, при чемъ раздавались листки и брошюры. Оттрапезовавъ у гостепріимнаго хозяина, Преосвященный посѣтилъ церковно-приходскую школу, гдѣ спрашивалъ учениковъ по предметамъ обученія въ школѣ. Недавній роспускъ послѣ занятій всеже сказался на отвѣтахъ учащихъ, которые достаточно таки перезабыли усвоенное. Лучше всего помнятъ исторію и географію, недавно введенныя въ курсъ церковной одноклассной школы. Преосвященный посѣтилъ и псаломщика.

Вечеръ холодный, совсѣмъ не по майскому...

Священникъ С. Потъхинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Священникъ Ѳ. П. Войцеховскій.

(Некрологъ).

10 апрѣля с. г. скоропостижно скончался отъ паралича сердца священникъ села Новоживотова, Таращанскаго уѣзда, Ѳеодоръ Павловичъ Войцеховскій, 70 лѣтъ отъ роду. Почившій—сынъ діакона села Цибермановки, Липовецкаго уѣзда, родился въ 1842 году. По окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи со званіемъ студента, 1864 года 3 іюня Правленіемъ семинаріи опредѣленъ учителемъ Богуславскаго духовнаго училища, каковую должность проходилъ по 22 іюня 1866 года, а 25 сентября того же года преосвященнымъ Порфиріемъ, епископомъ Чигиринскимъ рукоположенъ во священника къ св. Покровской церкви села Новоживотова, Таращанскаго уѣзда. Въ 1906 году о. Ѳеодоръ переуступилъ свой приходъ сыну своему о. Михаилу Войцеховскому, а самъ перешелъ въ приходъ сына въ село Рожичну, Таращанскаго уѣзда. 11 мая 1911 года, по смерти сына, перемѣщенъ въ свой прежній приходъ с. Новоживотовъ, гдѣ оставался до дня своей кончины. Вся пастырская дѣятельность почившаго о. Ѳеодора посвящена была, съ небольшимъ перерывомъ, одному приходу с. Новоживотова, гдѣ онъ въ теченіе сорока съ лишнимъ лѣтъ, до послѣдняго своего издыханія, какъ добрый и вѣрный рабъ, нелѣстно и непостыдно творилъ дѣло Божіе. Памятниками его дѣятельности въ Новоживотовѣ являются: великолѣпный храмъ и зданіе церковно-приходской двухкомплектной школы, при построеніи которыхъ онъ понесъ много трудовъ и заботъ. Кромѣ приходской службы, о. Ѳеодоръ исполнялъ также различныя порученія Епархіальнаго Начальства и состоялъ въ должностяхъ: депутата съ 1874 г., члена строительнаго комитета съ 1893 г. и члена благотворительнаго совѣта съ 8 марта 1900 года.

Въ жизни своей о. Феодоръ перенесъ много горя. Въ 1888 году овдовѣла его старшая дочь, бывшая въ замужествѣ за священникомъ П—имъ всего полтора года. Но самое тяжелое испытаніе постигло его на склонѣ его жизни: 7 апрѣля 1911 года, при самыхъ ужасныхъ страданіяхъ, умеръ его любимый сынъ о. Михайль; умеръ онъ въ цвѣтущемъ возрастѣ, полный силъ и энергіи, отъ тифа, которымъ заразился, напутствуя въ приходѣ тифозныхъ больныхъ. Сильно потрясла о. Феодора потеря любимого сына, при которомъ онъ мечталъ прожить остатокъ дней своихъ. Но Богъ не судилъ осуществиться его мечтамъ. Со смертію сына для о. Феодора осталось одно утѣшеніе—молитва; только въ молитвѣ у могилы сына находила успокоеніе его тоскующая душа. Съ этою цѣлью онъ переходитъ на прежній свой приходъ въ с. Ново-животовъ, гдѣ у самага алтаря храма покоится его сынъ, но... не надолго. Въ годовщину смерти сына, 7 апрѣля онъ совершилъ заупокойную по немъ литургію; такія же литургіи были совершены имъ 8 и 9 апрѣля, а 10 утромъ его изстрадавшееся сердце перестало биться... 12 апрѣля, послѣ заупокойной литургіи, было совершено отпѣваніе и погребеніе почившаго священноіерея Феодора 14-ю священниками, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ о. І. Менчицемъ, при участіи двухъ діаконовъ. Два надгробныхъ слова были произнесены священниками: о. В. С—имъ и о. І. Л—емъ. По совершеніи отпѣванія и обнесеніи вокругъ храма, гробъ съ тѣломъ почившаго опущенъ въ могилу, рядомъ съ могилой сына.

Да упокоитъ Господь со святыми душу преставшагося раба Своего священноіерея Феодора! Священникъ *І. К—ий*.

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Изъ жизни Полтавскаго и Тверскаго законоучительскихъ братствъ.

—Законоучительскіе курсы въ г. Казани.

Изъ образовавшихся въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ городахъ послѣ всероссійскаго законоучительскаго съѣзда

(1909 г.) законоучительскихъ братствъ наибольшую жизнедеятельность проявляютъ—Полтавское и Тверское Братства.

Съ введеніемъ новыхъ программъ по Закону Божію для 7 и 8 классовъ гимназій потребовалось изданіе новыхъ учебниковъ по Закону Божію для этихъ классовъ. На книжномъ рынкѣ не замедлили появиться новые учебники. Полтавское законоучительское Братство поручило ректору мѣстной семинаріи рассмотреть вновь изданные учебники по Закону Божію и дать о нихъ заключеніе. О. ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ исполнилъ данное ему порученіе, и Братство въ засѣданіи своемъ предъ каникулами признало лучшимъ учебникомъ, отвѣчающимъ новой программѣ по курсу вѣроученія (въ 7 кл.), новый дополнительный учебникъ прот. П. Смирнова изданія 1912 г., но съ дополненіемъ отдѣловъ о бытіи Бога и безсмертіи души по книжкѣ священника І. Тихвинскаго—„Основныя начала религіи и нравственности“ (Рыбинскъ, ц. 60 к.).

Что касается новаго учебника Яблоновскаго, то, хотя онъ и обстоятеленъ, но мало доступенъ ученикамъ свѣтской школы вслѣдствіе излишней научности и отвлеченности, массѣ философскихъ терминовъ. Онъ подъ силу развѣ студентамъ и воспитанникамъ семинаріи.

Въ томъ же собраніи Полтавскаго законоучительскаго Братства одобрены были слѣдующія религіозно-нравственныя сочиненія для внѣкласснаго чтенія учащимися: 1) „Путь Христовъ“, 2) „Христіанская философія“—собраніе ежедневныхъ записей, сдѣланныхъ въ формѣ дневника протоіереемъ І. И. Сергіевымъ (Кронштадтскимъ); 3) „Сынъ Каіафы“; 4) „Уроки Свящ. Исторіи“ прот. Д. Г. Троицкаго въ 2-хъ частяхъ; 5) „О нетлѣннѣи и почитаніи св. мощей“ Д. И. Протопопова и 6) „О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ“ А. М. Иванцова-Платонова (Полт. Е. В. № 17). Какъ видно изъ приведеннаго сообщенія о трудахъ Полтавскаго законоучительскаго Братства, оно взяло на себя тѣ задачи, которыя намѣчаются современными требованіями. Необходимъ братскій

обмѣнъ мнѣніями о.о. законоучителей по вопросамъ учебнымъ въ средней школѣ, требуется указаніе и учащимся на лучшія новыя религіозно-нравственныя книги. То и другое посильно и стараетсяъ выполнить законоучительское братство.

— Тверское законоучительское Братство предположило всесторонне выяснять вопросъ о болѣе лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ земскихъ и министерскихъ школахъ. Братство предлагаетъ духовенству обсудить этотъ вопросъ по благочинническимъ округамъ епархіи, давая при этомъ особую программу. Сужденія благочинническихъ собраній духовенства о мѣрахъ для лучшей постановки преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ школахъ законоучительское Братство объединить и съ своимъ заключеніемъ дать дѣлу дальнѣйшій ходъ (Тверск. Е. В. № 24).

— Въ началѣ предстоящаго учебнаго года въ г. Казани предполагаются краткосрочные курсы для законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Казанскаго учебнаго округа для освѣженія богословскихъ знаній о.о. законоучителей и разработки вопросовъ учебно-практическаго характера. Въ чтеніи лекцій научно-богословскаго характера по вопросамъ, сопрягающимся съ законоучительской дѣятельностью, изъявили желаніе принять участіе профессора духовной Академіи: В. И. Протопоповъ, Г. К. Григорьевъ, В. А. Нарбековъ, В. П. Несмѣловъ, прот. А. Смирновъ, П. М. Пономаревъ, свящ. Н. Петровъ, В. А. Никольскій, свящ. А. Дружининъ. Всего будетъ предложено 32 лекціи. Въ программу учебно-практической части законоучительскихъ курсовъ внесены слѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣніе учебниковъ по Закону Божію; 2) о методахъ преподаванія предметовъ Закона Божія; 3) о съѣздахъ и собраніяхъ законоучителей; 4) о преподаваніи Закона Божія въ 7 кл. женскихъ гимназій; 5) спрашиваніе, экзамены, баллы по Закону Божію; 6) молитвы, богослужбное и церковное пѣніе въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; 7) содружество учащейся молодежи (по образцу Петербургскому); 8) о религіозно-нравственномъ воздѣйствіи на учащихся; 9)

зоконоучительскія бібліотеки при союзѣ законоучителей. Выражается пожеланіе, чтобы были возбуждены и другіе вопросы законоучительской практики. Эти послѣдніе заблаговременно могутъ быть внесены въ программу при посредствѣ преосвященнаго ректора Казанской дух. Академіи епископа Анастасія. Приведенная программа законоучительскихъ курсовъ очень обширна и едва ли она можетъ быть выполнена надлежащимъ образомъ въ двухнедѣльный срокъ курсовъ.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Странникъ“—мартъ 1912 г.

Въ мартовской книжкѣ „Странника“ заслуживаетъ вниманія статья П. С—ова „О поводахъ къ брачному разводу“. За послѣднее время въ законодательствѣ и литературныхъ сферахъ особенно сильно возбуждается вопросъ о поводахъ къ разводу. Дѣйствующее бракоразводное право призвается многими неотвѣчающимъ потребностямъ современной общественной жизни. Признаютъ, что оно не обнимаетъ собою всѣхъ тѣхъ случаевъ, при наличности которыхъ не допустима брачная жизнь супруговъ, а потому является крайне неудовлетворительнымъ. Недостатки бракоразводнаго права вызвали попытки къ его реформированію. Обзору наиболѣе важныхъ проектовъ реформы бракоразводнаго дѣла и посвящена статья С—ова, дающая читателю оріентировку въ этомъ чрезвычайно жизненномъ вопросѣ.

Другая статья, которую слѣдуетъ прочесть въ мартовской книжкѣ „Странника“—написана священникомъ Н. Стойковымъ „Православное приходское духовенство Бессарабіи“ (продолженіе). Авторъ статьи характеризуетъ школьную дѣятельность бессарабскаго духовенства и отмѣчаетъ, что оно всегда честно, за немногими лишь исключеніями, несло на себѣ трудныя обязанности въ дѣлѣ народнаго образованія и воспитанія, несло при этомъ почти безкорыстно, получая лишь самое скромное вознагражденіе за свой трудъ, а иногда работа и вовсе безъ вознагражденія. Е. Х.

Библіографическая замѣтка.

Обзоръ новой миссіонерской литературы.

III) Миссіонерскіе листки изданія Кіево-Печерской Успенской Лавры.

Съ августа мѣсяца 1911 г. Кіево-Печерская Лавра, въ благословеніе отъ св. обители, издаетъ миссіонерскіе листки, надъ составленіемъ которыхъ трудится проживающій въ Лаврѣ уѣздный миссіонеръ Кіевской епархіи, іеромонахъ Филиппъ. До половины мѣсяца мая текущаго года издано Кіево-Печерской Лаврой 18 миссіонерскихъ листковъ, подъ общимъ заглавіемъ — „Стойте въ вѣрѣ“ (1 Кор. 16, 13), слѣдующаго названія: 1) „О Церкви Христовой“; 2) „Вѣрую во единую святую, соборную и апостольскую Церковь“; 3) „Берегитесь, православные, лжеучителей“; 4) „Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды“ (1 Кор. 16, 13); 5) „Столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15); 6) „Братія, стойте и держите преданія“ (2 Фесс. 2, 15); 7) „Стадо Христово и лютые волки“; 8) „Кто такой былъ Левъ Толстой“; 9) „Твердо держитесь единой Церкви Христовой“; 10) „О прославленіи святыхъ и объ открытіи ихъ мощей“; 11) „О почитаніи св. мощей“; 12) „Слово преп. Θεодосія, игумена Печерскаго, къ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской“; 13) „Слово о. Іоанна Кронштадтскаго въ нед. Православія“; 14) „Святѣйшій патріархъ Гермогенъ“; 15) „Святоотеческое предостереженіе отъ враговъ Церкви“; 16) „Наставленіе о Церкви св. Ирины, епископа Ліонскаго“; 17) Важность и сила крестнаго знаменія“ (по ученію св. Отцовъ); 18) „О почитаніи св. иконъ“.

Въ перечисленныхъ миссіонерскихъ листкахъ изданія Кіево-Печерской Лавры, какъ можно видѣть и изъ приведенныхъ заглавій листковъ, пререкаемые сектантами вопросы вѣры выясняются для простаго народа не на основаніи лишь свящ. Писанія, какъ это дѣлается во многихъ другихъ миссіонерскихъ листкахъ, но и на основаніи свящ. Преданія.

Забвеніе свидѣтельствъ свящ. Преданія, совершенно согласныхъ съ свидѣтельствами свящ. Писанія, въ миссіонерскихъ народныхъ листкахъ надо признать существенно важнымъ пробѣломъ. Въ самомъ дѣлѣ, каждый православный миссіонеръ долженъ доказать и убѣдить слушателей или читателей, что истинное вѣроученіе христіанское и правоученіе основывается, какъ на свящ. Писаніи, такъ и на свящ. Преданіи, а нѣкоторыя истины вѣры даже преимущественно на свящ. Преданіи. Но когда зайдетъ рѣчь съ сектантами, все дѣло сводится только къ приведенію свидѣтельствъ свящ. Писанія, а свящ. Преданіе игнорируется. Зачѣмъ, въ такомъ случаѣ, и говорить о необходимости свящ. Преданія, если не приводить свидѣтельствъ изъ него, свидѣтельствъ, совершенно согласныхъ съ свящ. Писаніемъ? Такой односторонности и не допускается въ миссіонерскихъ листкахъ, издаваемыхъ Кіево-Печерскою Лаврою, и это ихъ положительное и весьма важное достоинство.

Достоинствомъ миссіонерскихъ листовъ Кіево-Печерской Лавры, по всей справедливости, надо признать и ихъ внѣшнее изящество, чѣмъ вообще отличаются всѣ народныя изданія Кіево-Печерской Лавры. Кромѣ того, каждый миссіонерскій листокъ Кіево-Печерской Лавры украшенъ или священнымъ изображеніемъ, или другимъ какимъ либо изображеніемъ, соотвѣтственно излагаемому въ листкѣ содержанію.

Вслѣдствіе всего вышесказаннаго о миссіонерскихъ листкахъ Кіево-Печерской Лавры мы на нихъ обращаемъ особенное вниманіе приходскихъ пастырей.

Объявленіе.

Списокъ сочиненій по богословскимъ наукамъ, пригодныхъ для богословскаго самообразованія.

По Священному Писанію Новаго Заветъа.

Толковое Евангеліе. *Епископа Михаила.*

Толкованія на посланія св. апостола Павла. *Е. Теофана.*

Библейская наука—академическія чтенія по свящ. Писанію
Новаго Завѣта. *Е. Михаила.*

Толковый Апостоль. *Епископа Михаила.*

„Дѣтство Господа Иисуса Христа“ и „Общественное служеніе
Господа І. Христа“. Профес. *М. И. Богословскаго.*

Толкованія на Новый Завѣтъ св. Іоанна Златоуста и блаж. Фе-
офилакта.

Жизнь Иисуса Христа. Ренана (разборъ сочиненія Ренана).
Профес. *М. Д. Муретова.*

Жизнь Иисуса Христа. *Дидона.*

Иисусъ Христосъ—чудо исторіи. *Шаффа.*

По стопамъ святыхъ Апостоловъ. *Шнеллера.*

Жизнь Иисуса Христа. *Гейки.*

По священному Писанію Ветхаго Завѣта.

Толковая Библия, начатая проф. *Допухинымъ* и продолжающая-
ся изданіемъ доселѣ.

Общее и частное историко-критическое введеіе въ ветхозавѣт-
ныя книги, съ указаніемъ всей русской экзегетической и библиоло-
гической литературы. Проф. *П. А. Юнгера.*

Священная Лѣтопись 1—5 т. *Властова.*

Руководство къ чтенію и изученію Библии въ русскомъ пере-
водѣ. *Вигуру.*

Переводъ пророческихъ и учительскихъ книгъ съ греческаго
текста. LXX. *П. А. Юнгера.*

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе: О всенародномъ пѣніи въ храмахъ.—Семинарскіе
годы.—О встрѣчѣ со священникомъ.—Изъ епархіальной хроники.—
Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.
Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
20-го іюля 1912 г.

За цензора священникъ *Константинъ Корольковъ.*

Тип. Акціон. О-ва *Н. Т. Корчакъ-Новицкаго*, Меринговская ул. № 6.