



1916
ГОДА

Жолынекія Епархіалыныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 27—28

7-го ЮЛЯ

№ 27—28

ЖИТОМІРЬ ДУХОВНАЯ, КОНСИСТОРІЯ.

ОКОЛО ВОЙНЫ

Вѣра въ побѣду крѣпнеть.

Врагъ еще не ушелъ съ нашей земли. Все еще его ожесточенныя полчища яростно бросаются на стѣну нашихъ войскъ, пытаюсь возвратить то, что у нихъ недавно было отнято. Врагу нельзя отказать въ мужествѣ и самоотверженіи, но всматриваясь въ общую боевую обстановку въ данный моментъ, можно все съ большей и большей увѣренностью говорить, что настоящія усилія врага являются усиліями послѣдними. Все болѣе и болѣе яснымъ становится то, что моментъ побѣды для нашихъ непріятелей безнадежно для нихъ прошелъ и ему не возвратиться. На пути къ побѣдѣ для нашихъ враговъ теперь уже выросли препятствія, которыя нужно признать непреодолимыми. Прежде всего, нужно сказать о настоящемъ состояніи нашихъ доблестныхъ войскъ. Если въ прошломъ году во время наступленія нѣмцевъ, поддержаннаго колоссальнымъ количествомъ артиллеріи, буквально засыпанной нашихъ героевъ снарядами, наши войска съумѣли почти съ голыми руками уйти изъ желѣзныхъ объятій врага и затѣмъ остановить его наступленіе, то что же могутъ сдѣлать наши арміи теперь, когда онѣ располагаютъ большимъ запасомъ артиллеріи и снарядовъ! Послѣднее наше наступленіе показало, что предъ желѣзною твердостью нашихъ войскъ, располагающихъ достаточнымъ количествомъ артиллеріи, никакія вражескія укрѣпленія не могутъ устоять. Очевидно, что зимнее значительное затишье, въ продолженіе котораго непріятель подготавливался главнымъ образомъ къ операціи у Вердена, дало возможность дѣло снабженія нашихъ арій боевыми средствами поставить на должную высоту. Наша артиллерія въ послѣднихъ бояхъ располагала и располагаетъ такими средствами, что примѣняла и примѣняетъ ураганный огонь, огневую завѣсу и пр. Если непріятель далъ возможность и время наладить намъ дѣло снабженія арій боевыми средствами то этимъ онъ значительно ускорилъ конецъ своимъ былымъ побѣдамъ. О личныхъ свойствахъ нашихъ доблестныхъ героевъ говорить не приходится; всѣ они представляютъ собою рѣдкій боевой, прекрасно обученный матеріаль. Ясно, что при такихъ условіяхъ мы можемъ спокойно и съ вѣрою въ побѣду нашего оружія смотрѣть въ глаза будущему. Правда, настоящія, благопріятныя для насъ, событія на фронтѣ еще далеки отъ окончательной побѣды надъ врагомъ, но тѣ

безплодныя усилія, какія непріятель предпринимаетъ, чтобы пріостановить наше наступленіе, говорятъ за то, что близокъ окончательный переломъ войны въ сторону нашей побѣды. Вѣрной гарантіей для этой побѣды является та чрезвычайная согласованность дѣйствій, которая наблюдается въ данный моментъ между нашими союзниками. Въ прошломъ году, когда Россія единолично приняла на себя ударъ много дѣтъ готовившагося врага, наши союзники не были еще такъ подготовлены, чтобы можно было нанести непріятелю ударъ, способный оттянуть врага съ нашего фронта. Еще раньше, вначалѣ войны мы не были въ состояніи оттянуть врага отъ Франціи. Теперь уже не то. Теперь уже каждый изъ союзниковъ настолько силенъ, что можетъ гораздо долже сдерживать самостоятельно самые сильные удары врага.

Примѣромъ этому можетъ служить пятимѣсячное сопротивленіе французовъ ожесточенному натиску нѣмцевъ у Вердена, гдѣ послѣдніе поставили максимумъ своихъ силъ съ количествомъ артиллеріи до двухъ тысячъ орудій. Но если нѣмцы за столь продолжительное время ничего не смогли сдѣлать съ одними французами, то едвали они могутъ теперь что-либо сдѣлать со всѣми союзниками, когда послѣдніе повели со всѣхъ сторонъ согласованное наступленіе. Ближится время, когда нѣмцы должны будутъ отказаться отъ верденской операціи, на которую они возлагали столько надеждъ, и перейти къ оборонѣ на всѣхъ пунктахъ. Если этотъ переходъ нельзя еще считать стратегически близкимъ къ пораженію, то моральное впечатлѣніе отъ него въ странѣ, гдѣ привыкли кричать о побѣдѣ и наступленіи, будетъ весьма сильнымъ. Нельзя забывать того, что населеніе наше русское и во Франціи видѣло уже печальные дни и успѣло пережить ихъ остроту. Но что будетъ происходить и уже происходитъ среди населенія вражескихъ странъ которое, хотя и страдаетъ отъ войны больше нашего, но бодрость его поддерживалась криками о побѣдахъ! Когда начнутся для нашего врага пораженія, тамъ населеніе заговоритъ совсѣмъ инымъ языкомъ, чѣмъ какимъ говорилъ въ минуты неудачъ, напр., нашъ русскій народъ, проникнутый взглядомъ на военныя неудачи, какъ на Божіе наказаніе.



ВОЛЫНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

№ 27-28

№ 27-28

7-го Июля 1916 года.

Часть официальная.

Распоряженіе Епархіального Начальства

Перемѣны по службѣ:

9 іюня, священникъ Порфирій **Матусевичъ**, переведенный изъ села Штуня, Владиміровольнскаго уѣзда, въ Екатеринославскую епархію, согласно прошенію, оставленъ въ селѣ Штунѣ.

10 іюня, священникъ села Ромашковщины, Дубенскаго уѣзда, Павелъ **Мицевичъ** переведенъ на службу въ Екатеринославскую епархію и назначенъ на священническое мѣсто при Свято-Николаевской церкви села Николаевки, Мариупольскаго уѣзда.

15 іюня, священникъ села Жилинецъ, Изяславльскаго уѣзда, Николай **Панкевичъ** назначенъ священникомъ 4-го полка Артиллеріи сухопутнаго фронта Морской крѣпости Императора Петра Великаго.

21 іюня, священникъ села Ворокомля, Ковельскаго уѣзда, Александръ **Ждановичъ** перемѣщенъ въ село Ратневъ, Луцкаго уѣзда.

21 іюня, прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ въ Духовной семинаріи діаконъ Стахій **Вижевскій** назначенъ на священническое мѣсто въ село Гараимовку, Луцкаго уѣзда,

21 іюня, окончившій Житомирское училище пастырства діаконъ Николай **Днѣпровскій** назначенъ на священническое мѣсто въ село Городинь, Луцкаго уѣзда.

21 іюня, сверхштатный священникъ Троицкой церкви г. Новоградволынска Антоній **Налишевичъ** назначенъ на священническое мѣсто въ село Бронники, Ровенскаго уѣзда.

22 іюня, священникъ Константинъ **Янцевичъ**, переведенный изъ м. Рафаловки, Луцкаго уѣзда, въ село Ивачковъ, Острожскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ м. Рафаловкѣ.

22 іюня, священникъ села Ратнева, Луцкаго уѣзда, Феодоръ **Брояковъ**, согласно прошенію, переведенъ въ село Поддубцы, того же уѣзда.

22 іюня, священникъ Александръ **Балицкій**, переведенный изъ села Вербки, Ковельскаго уѣзда, въ село Глубочекъ, Житомирскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ селѣ Вербкѣ.

22 іюня, священникъ села Сестратина, Дубенскаго уѣзда, Порфирій **Новалевскій**, согласно прошенію переведенъ въ село Глубочекъ, Житомирскаго уѣзда.

22 іюня, состоящій на псаломщической вакансіи при Крестовоздвиженской церкви г. Житомира, священникъ Митрофанъ **Саплинъ** назначенъ на священническое мѣсто въ мѣстечко Трояновку, Луцкаго уѣзда.

23 іюня, состоящій на псаломщической вакансіи села Михиринецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Николай **Радзиховскій** назначенъ на священническое мѣсто въ село Малые-Зузолинцы, того же уѣзда.

25 іюня, сынъ псаломщика Александръ **Миндюкъ** назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ село Липки, Ровенскаго уѣзда.

1 іюля, учитель церковно-приходской школы села Волицы Дубижской, староконстантиновскаго уѣзда, Михаилъ **Репецкій** назначенъ псаломщикомъ въ село Шимковцы, Кременецъ у.

1 іюля, псаломщикъ села Жолобовъ, Кременецкаго уѣзда, діаконъ Никандръ **Скибинецкій**, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

5 іюля, священникъ села Велицка, Ковельскаго уѣзда, Фавстъ **Козицкій**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Полонное, Луцкаго у.

5 іюля, окончившій курсъ Житомирскаго училища пастырства діаконъ Тимофей **Пилипенко**, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Голузю, Луцкаго уѣзда.

5 іюля, псаломщикъ соборной церкви города Изяславля Михаилъ **Иваницкій**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

5 іюля, окончившій курсъ Виленской духовной семинаріи Антонъ **Ястребовъ**, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Жолобы, Кременецкаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

а) священническія:

Въ селѣ Ратчинѣ, Дуб. у. Въ селѣ Бубновѣ, Влад.-Вол. у. Въ с. Шельвовѣ, Влад.-Вол. у. Въ с. Колодежахъ, Луцкаго у. Въ селѣ Кречевичахъ, Ковельскаго у. Въ селѣ Дубечно, Владиміръ-Волинск. у. Въ мѣстечкѣ Локачахъ, Въ городѣ Ковелѣ, (мѣсто настоятеля собора). Въ селѣ Зборышевѣ, Владиміръ-Волинскаго уѣзда. Въ селѣ Бобичахъ, Влад.-Волинск. у. Въ с. Купичевѣ Владиміръ-Волинскаго у. Въ селѣ Черемошно, Ковельск. у. Въ селѣ Выдерти, Ковельскаго уѣзда. Въ м. Киселинѣ Влад. Вол. уѣзда. Въ с. Лопушно Кременецкаго у. Въ селѣ Старомъ-Порицкѣ, Владиміръ-Волынск. у. Въ селѣ Боркахъ, Ковельскаго у. Въ с. Волошкахъ Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ Старосельѣ, Луцкаго у. Въ с. Мышевѣ Влад. Вол. у. Въ мѣстечкѣ Старомъ-Ратно, Ковельскаго уѣзда. Въ с. Бранахъ Владиміръ-Волинскаго у. Въ с. Витонижѣ Луцк. у. Въ с. Романово, Владиміръ-Волинскаго уѣзда. Въ с. Ратневѣ, Луцк. у. Въ с. Сестратинѣ Дубенскаго у. Въ селѣ Ромашковщинѣ Дубенскаго у. Въ с. Марковичахъ Владиміръ-Волинскаго у. Въ селѣ Замшанахъ, Ковельскаго уѣзда, Въ с. Тышковичахъ Владиміръ-Волинскаго уѣзда, Въ с. Ростокахъ, Кременецкаго уѣзда; При Успенской церкви мѣстечка Чарторійска, Луцкаго у. При Преображенской церкви мѣстечка Чарторійска, Луцкаго уѣзда, Въ с. Лагодинцахъ Староконстан. у.

Въ с. Жилинцахъ, Изяславльскаго уѣзда, жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 37 дес.; прихожанъ 786 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Вельбовно, Острожскаго уѣзда: жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 77 дес., прихожанъ 1885 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Ворокомлѣ, Ковельскаго у.; жалованья священнику 300 рублей; земли при церкви 72 десят, прихожанъ 1447 душъ;

Въ с. Лычинахъ, Ковельскаго у., жалованья священнику 300 рублей; земли при церкви 36 десят; прихожанъ 1460 душъ

Въ селѣ Велицкѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей; земли при церкви 52 десятины: прихожанъ 1931 душа.

Въ с. Крупѣ, Луцк. у.; жалованья свящ. 300 руб. земли при церкви 84 десят; прихожанъ 1834 души.

Въ с. Холоневѣ, Владиміръ-Вол. у.; жалованья свящ. 300 р.; земли при церкви 132 д., прихожанъ 3331 душа.

б) діаконскія:

Въ с. Головно Влад.-Волинск. у. Въ с. Пилипо Кошарахъ, Новоградволинскаго уѣзда.

в) псаломщицкія:

Въ селѣ Цеговѣ, Владиміръ-Волинскаго у. Въ мѣстечкѣ Новомъ-Ратно, Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ Мокрець Владиміръ-Волинск. у., Въ селѣ Подгородно, Владиміръ-Волинскаго уѣзда; Въ селѣ Хоровѣ, Владиміръ-Волинскаго у. Въ с. Полапахъ, Владиміръ-Волинскаго у. Въ селѣ Каменицѣ, Дубенск. у. При Ковельск. соборѣ. Въ селѣ Звинячахъ, Владиміръ-Волинскаго у. Въ мѣстечкѣ Устилугѣ, Владиміръ-Волинскаго уѣзда. Въ селѣ Завидовѣ, Владиміръ-Волинск. у. Въ селѣ Качинѣ Ковельскаго у. Въ селѣ Ружинѣ, Ковельскаго уѣзда; Въ селѣ Осгрожкѣ, Новоградволинскаго уѣзда. Въ селѣ Щуровичахъ Изяславльскаго у. Въ селѣ Кречевичахъ, Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ Вилин, Кременецкаго уѣзда, Въ с. Порванче, Владиміръ-Вол. у.

Въ селѣ Жалобахъ, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 69 дес.; прихожанъ 1446 душъ помѣщеніе есть.

При Изяславльскомъ соборѣ; жалованья псаломщику 100 р., зем. 63 д., прихожанъ 1436 д., помѣщ ветхое.

Журналы

Сѣзда Епархіальнаго Духовенства сессіи 1916 г.

№ 1.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, отъ 4 го мая сего года, послѣдовавшую на актѣ объ избраніи предсѣдателемъ Сѣзда священника Виссаріона Крашановскаго, а товарищемъ его священника Дмитрія Варжанскаго, дѣлопроизводителемъ Сѣзда священника Павла Лясковскаго, а кандидатомъ къ нему священника Вячеслава Уловича,—такого содержания: „Избранные утверждаютъ“.

Ст. 2. Волинскій Епархіальный Сѣздъ имѣлъ сужденіе о тяжеломъ положеніи Волини, ставшей ареной великой войны и тѣхъ мѣрахъ, какими духовенство могло-бы способствовать успѣшному окончанію этой войны.

Ст. 3. При разсмотрѣніи представленныхъ смѣтъ на содержаніе духовно — учебныхъ заведеній епархіи, Сѣздъ усматриваетъ, что почти половина приходскихъ церквей мѣстностей занятыхъ непріателемъ или нашими войсками, со второй половины 1915 года, прекратила вносить сборы на содержаніе учебныхъ заведеній; отъ всѣхъ же причтовъ этихъ мѣстностей, не смотря на эвакуацію ихъ и бѣдственное положеніе, по распоряженію Епархіальнаго Начальства о. о. благочинными удерживались при выдачѣ жалованья взносы на духовно-учебныя заведенія

ПОСТАНОВИЛИ: по ст. 1. На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства Сѣздъ считать открытымъ

По ст. 2. Какъ вѣрные сыны Родины духовенство считаетъ своимъ долгомъ способствовать успѣшной реализаціи военнаго займа, къ участию въ которомъ призвать какъ сельское населеніе Волини, такъ и церкви, и Епархіальныя учрежденія, если имѣются у нихъ свободныя суммы.

По ст. 3. Освободить причты и церкви всѣхъ тѣхъ приходовъ, храмы которыхъ заняты или разбиты непріателемъ, отъ всѣхъ сборовъ, производившихся на духовно-учебныя заведенія.

Всѣ же остальные церкви епархіи временно освободить отъ нѣкоторыхъ сборовъ на Епархіальныя учрежденія, прекращеніе субсидій которымъ не можетъ имѣть для нихъ существеннаго значенія,—какъ то:— а) на Древнехранилище, б) на Епархіальную бібліотеку, в) на завѣдующаго книжнымъ складомъ, г) на выписку Почаевскаго Листка, д) на канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ж) на изданіе Миссіонерскихъ Листковъ и всѣ тарелочные сборы, установленные въ пользу церковно-приходскихъ школъ, вносить по дѣйствительному поступленію, а не по опредѣленной нормѣ. О тяжеломъ же вообще какъ матеріальномъ, такъ и моральномъ положеніи Волинскаго духовенства вызванномъ военными обстоятельствами, составить особую докладную записку на имя Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 13-14 іюня 1916 года за № 379, послѣдовала такая: „по ст. 3. сборы на выписку Почаевскаго Листка в Канцелярію Епарх. Уч. Совѣта и на изданіе миссіонерскихъ листковъ, въ общемъ очень незначительныя, слѣдуетъ сохранить. Прочее утверждается.“ А Евлогіи.

№ 2.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Отношенія о. о. благочинныхъ: 3 окр. Изяславскаго у., отъ 30 апрѣля 1916 года за № 108, 2 окр. Владимірволинскаго у., отъ 1 мая 1916 года за № 88, и 4 округа Овручск. у., отъ 20 апрѣля 1916 года за № № 154, о томъ, что отъ названныхъ округовъ депутатами на засѣданія Епархіального Сѣзда отправляются: отъ 3 округа Изяславскаго уѣзда протоіерей Гутовскій, отъ 2 округа Владимірволинскаго у. священникъ Димитрій Мионовичъ и отъ 4 округа Овручск. у. священникъ Александръ Симоновичъ

Ст. 2. Рапортъ благочиннаго 5 округа Острожскаго уѣзда съ препровожденіемъ акта духовенства 5 округа Острожскаго уѣзда отъ 13 апрѣля 1916 года о желаніи духовенства округа имѣть своимъ депутатомъ на засѣданіяхъ Епархіального Сѣзда сессіи 1916 года Благочиннаго означеннаго округа священника Іакова Ковальскаго, которъ му разрѣшить получить суточно-прогонные изъ эмеритальной кассы 12 р. 60 коп., внесенныя отъ округа депутатамъ не состоявшася второго Епархіального Сѣзда отъ духовенства въ 1915 году и изъ Благочинія округа 20 руб., суточно-прогонныя депутату не состоявшася въ 1915 году Сѣзда Клеванскаго училищнаго округа.

Ст. 3. Докладъ Волынской духовной Консисторіи Его Высокопреосвященству отъ 19 января 1915 года за № 61 съ препровожденіемъ рапорта Правленія Общества Взаимнаго Кредита отъ 12 го декабря 1914 года за № 9082, изъ котораго видно, что Правленіе Кредита признаетъ желательнымъ выдавать ссуду духовенству изъ кредита на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Если бы Благочинническіе Совѣты взяли на себя трудъ представлять Кредиту, какъ-то дѣлаютъ Приходскіе Совѣты о просителехъ изъ крестьянъ, правильные отзывы о кредитоспособности и благонадежности заемщиковъ изъ духовенства давая подробныя свѣдѣнія о ихъ имущественномъ положеніи, задолженности, происходящихъ въ ихъ служебномъ положеніи перемѣнахъ и проч.

2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда кто либо изъ духовенства, состоя должнымъ кредиту, не внесъ бы въ положенное время слѣдующихъ на пополненіе долга денегъ и отъ взноса таковыхъ упорно бы уклонялся, о. о. Благочинные не отказывались бы производить изъ жалованья такихъ заемщиковъ, и буде таково окажется недостаточнымъ, то и изъ жалованья ихъ поручителей необходимыя на погашеніе долга удержанія, а также оказывали бы свое содѣйствіе къ погашенію долга и изъ другихъ источниковъ—урожая полей, арендныхъ статей и прочее.

4. Рапортъ Благочиннаго 3 округа, Овручскаго уѣзда отъ 5 іюня 1915 г. за № 370 въ Епархіальный Сѣздъ духовенства сессіи 1915 года, въ которомъ, рисуя картину прихода села Черепина, Овручскаго у. церковь сгорѣла отъ молніи въ 1913 году, причтъ отправляетъ церковныя службы въ церкви приписнаго прихода села Годотеля, крестьяне всего прихода бѣдные, установленныя сборы въ церкви разложены частью на церковь округа, проситъ означенный приходъ приписать къ Св. Николаевской Монастырской церкви города Овруча.

Ст. 5. Актъ духовенства 3 го округа Ровенскаго у. отъ 14 мая 1915 г. въ соторомъ высказано желаніе духовенства, чтобы на оборудованіе и содержаніе Патроната въ г. Житомирѣ для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ отчислить 1% своего содержанія, получаемаго отъ казны.

Актъ духовенства 5 округа Житомирскаго у. отъ 4 іюня 1915 года съ просьбой сдѣлать распределеніе,

сколько долженъ внести каждый благочинный округа на содержаніе Патроната.

Ст. 6. Акты о взаимномъ страхованіи личного движимаго имущества священно-церковно служителей епархіи:

Ст. 7. Акты духовенства епархіи съ сужденіями о проектю духовенства 2 го округа Изяславскаго у.:

1) Объ увеличеніи платы за содержаніе воспитанницъ Житомирскаго женскаго училища со 130 р. до 160 р. въ годъ и 2) о закрытіи 7-го и 8-го классовъ при этомъ училищѣ, переведа ученицъ этихъ классовъ въ Кременецкое Виталиевское училище:

Ст. 8. Прошеніе священника села Монастырка, Житомирскаго у., Онисима Стаювича, отъ 29 апрѣля 1916 года за № 42, въ коромъ онъ проситъ Сѣздъ духовенства высказаться по вопросу объ открытіи самостоятельнаго прихода въ с. Монастыркѣ и увеличеніи причту штатнаго содержанія.

Ст. 9. Прошеніе учителя церковно-приходской школы села Городища, Ровенскаго у. Антона Голдаевича отъ 1 іюня 1915 года о снятіи со счетовъ Клеванскаго духовнаго училища долга за содержаніе его сына въ училищѣ въ суммѣ 23 рублѣй

Ст. 10. Отношеніе Волынской духовной Консисторіи въ Епархіальный Сѣздъ духовенства сессіи 1916 года отъ 7 мая 1916 года за № 6015 съ препровожденіемъ актовъ ревизіи благочинническими совѣтами денежной отчетности по благочиніямъ за 1915 г.

Ст. 11. Словесное сообщеніе Предсѣдателя Волынскаго Епархіального Комитета по оказанію помощи пострадавшему отъ войны духовенству о. протоіерея Константина Левитскаго, изъ коего Епархіальный Сѣздъ освѣдомился о той сердечной любви и заботливости, съ какими отнесся къ несчастному положенію эвакуированнаго духовенства епархіи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архипастырѣ Волыни, ходатайствовавшій гдѣ только можно о денежномъ пособіи духовенству и его семействамъ, а такъ же, что не всѣ Благочинные епархіи выслали 10 ти рублевый сборъ отъ самостоятельныхъ и 5-ти рублевый—отъ приписныхъ церквей, а нѣкоторые благочинные отсылаютъ этотъ сборъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Спр. 1. По постановленію Епархіального Сѣзда сессіи 1914 года, журналъ № 1 ст. 6, этотъ сборъ долженъ быть переданъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ Комитету.

Спр. 2. Совѣтъ нѣкоторыя суммы этого сбора расходоваль.

Ст. 12. Предложеніе духовенства 5 округа Новоградволинскаго уѣзда и 4-го округа Житомирскаго у. о томъ, чтобы Епархіальный Сѣздъ духовенства просилъ Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Страховымъ Отдѣломъ при Св. Синодѣ, чтобы часть прибыли отъ страховыхъ платежей, вносимыхъ ежегодно отъ церквей, выдавались не только на пожарные случаи, но и на ремонты строеній при поврежденіи послѣднихъ различными стихійными бѣдствіями.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 1. Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Благочиннаго священника Іакова Ковальскаго допустить къ участію въ засѣданіяхъ Сѣзда съ правомъ голоса и суточно-прогонные считать за счетъ округа, пославшаго его.

Ст. 3. Оставить въ силѣ постановленіе Епархіального Сѣзда духовенства сессіи 1914 года, изъ котораго видно, что ссуды заемщикомъ должны быть выдаваемы подъ ихъ личную отвѣтственность, гарантируемую жалованьемъ и урожаемъ полей.

Ст. 4. Не въ компетенціи Епархіального Сѣзда духовенства имѣть сужденіе объ отчисленіи одного прихода къ другому, а уставовленные сборы должны быть вносимы о. Благочиннымъ полностью, пока приходу существуетъ.

Ст. 5. Просить о. о. Благочинныхъ произвести сборъ по подписнымъ листамъ въ округѣ и собранныя на сей предметъ пожертвованія представить въ Волинскую Духовную Консисторію.

Ст. 6. Имѣющіеся акты духовенства семи округовъ епархіи о взаимномъ страхованіи личнаго движимаго имущества священно-церковно-служителей епархіи передать депутату Сѣзда, свящ. Александру Павловичу и просить его составить проектъ взаимнаго страхованія личнаго движимаго имущества священно-церковно-служителей епархіи, пропечатать его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ духовенству епархіи высказаться по сему предмету на окружныхъ собраніяхъ съ заключеніемъ о семъ актовъ, каковыя представить будущему Сѣзду.

Ст. 7. Такъ какъ не всѣ округа епархіи представили свои мнѣнія по этому вопросу, а представлены преимущественно акты духовенства Житомирскаго училищнаго округа, которому выгодно за плату въ годъ 130 р. при одежѣ отъ училища воспитывать тамъ своихъ дочерей. Епархіальный Сѣздъ, не находя возможнымъ сдѣлать по этому вопросу постановленіе, считаетъ вопросъ открытымъ и просить о. о. благочинныхъ, не представившихъ актовъ отъ своихъ округовъ, представить таковыя обязательно къ слѣдующему Епархіальному Сѣзду.

Ст. 8. Объявятъ просителю, что открытіе самостоятельныхъ приходовъ и увеличеніе причтамъ жалованья не въ компетенціи Сѣзда.

Ст. 9. Предложить просителю обратиться съ просьбой въ Сѣздъ Клеванскаго училищнаго округа.

Ст. 10. Епархіальный Сѣздъ духовенства своимъ постановленіемъ производить ревизію денежной отчетности по Благочинію имѣлъ въ виду избѣгать случаевъ растраты денежныхъ суммъ, которыя необходимо Сѣзду пополнять раскладной на церкви и причты епархіи. Сѣздъ духовенства усматриваетъ изъ представленныхъ Волинской Духовной Консисторіей актовъ ревизій, что о. о. Благочинные не выполнили постановленія Сѣзда, не представивъ актовъ ревизіи, а по сему покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы о. о. Благочинные своевременно представляли акты ревизій въ Волинскую Духовную Консисторію, а послѣдняя благоволила представлять эти акты въ Епархіальный Сѣздъ.

Ст. 11. Выразить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Евлогію Архипастырю Волини, сыновнюю признательность и искреннюю благодарность отъ имени духовенства епархіи.

Имѣя въ виду, что бѣдствія отъ войны не уменьшаются и особенно сильно дадутъ себя чувствовать при возвращеніи въ разоренныя войной мѣстности, Епархіальный Сѣздъ постановилъ вносить по прежнему въ Епархіальный комитетъ по оказанію помощи пострадавшему отъ войны духовенству по 10 рублей, отъ самостоятельныхъ и 5 р. отъ приписныхъ церквей кромѣ занятыхъ непріателемъ приходовъ, а также по 3⁰/₀ изъ жалованья всего духовенства епархіи, направляя эти сборы непосредственно въ Епархіальный Комитетъ, а такъ-же просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, поступившіе въ кассу вышеупомянутые сборы за 1914 годъ, внести въ Комитетъ полностью и представить въ Комитетъ отчетъ съ оправдательными документами тѣхъ суммъ, которыя были изъ этого сбора израсходованы до созыва Сѣзда 1914 г.

Ст. 12. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе духовенства, изложенное въ актахъ 2-хъ округовъ епархіи, Сѣздъ, принявъ во вниманіе, что всѣ церкви Россіи, всѣ причтовые строенія и всѣ почти церковно-приходскія школы въ настоящее время приняты на страхъ отъ огня въ страховомъ отдѣлѣ при Св. Синодѣ полагаетъ, что такое количество страхователей, при сравнительно выгодномъ тарифѣ, даетъ страховому отдѣлу большія прибыли. Между тѣмъ замѣчается, что церкви и причтовые строенія нашей епархіи не столько страдают отъ огня, сколько отъ ветхости и различныхъ разрушеній стихійнаго характера и въ особенности отъ гриба.

Быль прежде специальный строительный капиталъ, на который кое какъ строенія исправлялись и поддерживались. Въ настоящее же время эти средства изсякли и на ремонтъ причтовыхъ строеній средствъ никакихъ не отпускается. Посему Епархіальный Сѣздъ духовенства осмѣливается обратиться къ Его Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой ходатайствовать предъ Страховымъ Отдѣломъ при Св. Синодѣ, чтобы изъ прибыли страховаго капитала выдавались пособія не только на пожарные случаи, но и на ремонтъ и исправленіе причтовыхъ строеній и возведеніе вновь уничтоженныхъ грибомъ или другими стихійными бѣдствіями.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13-14 іюня 1916 г. за № 380 послѣдовала такая: „По ст. IV. Съ этимъ вопросомъ Благочинный долженъ отнестись въ Консисторію. По ст. X. Обращая вниманіе о. о. Благочинныхъ на усмотрѣнный Сѣздомъ недочетъ. По ст. XII. Согласенъ ходатайствовать, хотя съ малой надеждой на успѣхъ“. А. Евлогій.

№ 3.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Докладъ правленія эмеритальной кассы, отъ 10 іюня 1915 г. за № 368, о томъ, что, 1), къ 1 января 1914 г. всѣхъ пенсионеровъ и пенсионерокъ кассы состояло 893 чел., въ 1914 году вновь поступило 74 чел. и въ первой половинѣ 1915 года 36 чел., а всего было къ 1 іюня 1915 года 1003 чел. Изъ означеннаго числа въ теченіи 1914 года выбыло 72 чел. и въ первой половинѣ сего года 39 человекъ. 2) Всѣмъ находящимся на лицо эмеритамъ выдано 41466 руб. 81 коп. пенсіи въ 1914 году и 20157 въ первой половинѣ 1915 г. а все о 61623 р. 84 к.; 3) Къ 10-му іюня эмеритальныхъ суммъ наличными было 7547 р. 35 коп., въ томъ числѣ пожарныхъ суммъ 192 р. 47 коп., и процентными бумагами 731000 руб., ссудныхъ денегъ 4081 р. 44 коп. и прогонныхъ денегъ 1046 р. 76 коп. Кромѣ означенныхъ денегъ числилось долга за Епархіальнымъ Свѣчнымъ заводомъ 15000 руб. и за ссудной кассой 20000 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 1. Принять къ свѣдѣнію.

СЛУШАЛИ: Ст. 2. Докладъ Правленія кассы, отъ 10 іюня 1915 года за № 377, съ представленіемъ отчета за 1914 годъ по эмеритальной и ссудной кассамъ и акта съ журналомъ членовъ внезапной ревизіи.

Изъ разсмотрѣнія вѣдомости о движеніи суммъ эмеритальной кассы усматривается, что на приходѣ отъ 1913 года оставалось—эмеритальныхъ суммъ: наличными деньгами 8699 р. 40 к. и ⁰/₀ бумагами 687000 руб., долга за свѣчнымъ заводомъ 15000 р. и ссудной кассой 20000 руб. Въ 1914 г. поступило членскихъ взносовъ 39314 р. 38 коп., сиротскаго сбора 15603 р. 2 к., возвратной пенсіи 372 р. 71 коп., ⁰/₀/₀ отъ капитала 28187 р. 6 к., процентными бумагами 33000 р., переходящихъ суммъ 1898 р. 57 к., пени 1 р. 66 к., депутатскихъ суммъ 1221 р. 56 к., а всего на приходѣ

съ остаточными отъ 1913 года: наличными деньгами 95228 р. 38 коп., % бумагами 720000 р. Въ расходѣ въ 1914 г. показано: на выдачу пенсій 41466 р. 81 к., на выдачу единовременныхъ пособій 9935 р. 60 к., на возвратъ членскихъ взносовъ 4770 р. 57 к., на покупку % бумагъ 26721 р. 35 коп., на замѣну билетовъ именными квитанціями 5000 р., на жалованіе служащимъ въ кассѣ 1722 р. 84 коп., на канцелярскія нужды 498 р. 90 к., переходящихъ суммъ 1975 р. 98 коп., а всего израсходовано эмеритальныхъ денегъ 87092 р. 5 к. наличными и билетами 5000 р. Къ 1-му январю 1915 года въ остаткѣ: наличными 6914 р. 75 и билетами 715000 р. Выдано депутатамъ Еп. Съѣзда прогоновъ 904 р. и въ остаткѣ депутатскаго сбора 317 р. 58 к.; кромѣ того въ остаткѣ за свѣчнымъ заводомъ 15000 и ссудной кассой 20000 р.

Справка Отчетъ этотъ провѣряли члены внезапной ревизій о. о. Димитрій Варжанскій и Александръ Панасенко.

Изъ разсмотрѣнія отчета по ссудной кассѣ за 1914 годъ видно, что въ приходѣ отъ 1913 года оставалось 215 р. 82 к., поступило въ погашеніе ссудъ 11967 р. 44 к., поступило проц. по ссуд. мѣ 1556 р. 98 к., всего съ остаточными 13740 р. 24 коп. Израсходовано въ 1914 году на выдачу ссудъ 8285 р. 10 к. на возвратъ процентовъ, канцелярскія и другія мелкія надобности 76 р. 2 к., перечислено процентовъ изъ ссудной кассы въ эмеритальную 792 р. 45 к. Итого израсходовано въ 1914 году наличными 953 р. 57 к. Къ 1-му января 1915 года осталось 4586 р. 67 коп. и за заемщиками ссудной кассы числится 18537 р. 98 коп.

Изъ разсмотрѣнія журналовъ и акта внезапной ревизіи по провѣркѣ денежной отчетности эмеритальной кассы за 1914 г. видно, что ревизія состоялась 22 апрѣля 1915 года. Разсмотрѣвъ приходо расходныя книжки съ оправдательными документами, ревизія нашла слѣдующее: 1) Къ 22 апрѣля 1915 года поступило на приходъ съ остаточными, пожарными и депутатскими 8553 р. 4 к. Эмеритальныхъ суммъ израсходовано къ тому времени 652 р. 7 к., въ остаткѣ должно быть и дѣйствительно оказалось: 7900 р. 97 к. II Ссудной суммы поступило съ остаточными 5913 р. 24 к., израсходовано 615 р., въ остаткѣ дѣйствительно оказалось 5298 рублей 24 копѣекъ. Всего наличными тринадцать тысячъ сто девяносто девять руб. и двадцать одна копѣйка (13199 р. 21 к.). Изъ этихъ денегъ а) на рукахъ у о. казначея 130 р. 49 к., б) по книжкѣ Госуд. Сбер. кассы за № 57210—59682—1084 р. 6 к., в) на текущемъ счету въ Госуд. Банкѣ по кн. № 95—384 р. 15 к. и на текущемъ счету въ Соединенномъ Банкѣ № 899—11600 р. Процентными бумагами должно быть и дѣйствительно оказалось семьсотъ двадцать пять тысячъ рублей (725000 р.). Кромѣ того, имѣется въ долгахъ за ссудной кассой 20000 р. и за свѣчнымъ заводомъ 15000 р., а всего тридцать пять тысячъ рублей (35000 р.).

Наличныя деньги, книжки сберегательной кассы, книжки текущихъ счетовъ, именныя свидѣтельства Госуд. Ренты хранятся въ несгораемомъ шкафу въ квартирѣ о. Казначея при Вол. дух. семинаріи, % % бумага на 19000 р. въ Житомирскомъ Губернскомъ Казначействѣ въ денежномъ ящикѣ, а чековые книжки у о. Предсѣдателя Правленія—Изъ разсмотрѣнія журнала внезапной ревизіи видно, что дѣла эмеритальной кассы найдены въ полномъ порядкѣ и на всѣ встрѣченныя недоумѣнія, членами правленія, а главнымъ образомъ о. Предсѣд. Прот. Немоловскимъ даны вполне обоснованныя и достаточныя объясненія.

Въ частности найдено, что не всѣ статьи расхода достаточно оправданы. Многіе изъ Благочинныхъ не высылаютъ своевременно вѣдомостей и росписокъ эме-

ритовъ, а нѣкоторые изъ нихъ не желаютъ совершенно производить расчеты съ эмеритами и давать о нихъ правленію кассы надлежащія свѣдѣнія. О. о. Благочинные не вносятъ пени за несвоевременное представленіе членскихъ взносовъ согласно § 7 Уст. Эмер. Кассы.

Члены правленія и служащіе Кассы кромѣ вознагражденія получили по примѣру прошлыхъ лѣтъ, по докладу правленія утвержденному Епархіальною Властію, предпраздничныхъ пособій 500 р.

Дѣла ссудной кассы ведутся недостаточно ясно. Мѣстами нѣтъ постраничныхъ итоговъ. Цифры исправляются черными чернилами. Не всѣ статьи расхода оправданы документами. На почтовыхъ роспискахъ не обозначены №№ статей, которыя онѣ оправдываютъ. Не исполняются §§ 7 и 9 ссудной кассы: заемщикамъ даются отс. очки мѣстными о. о. Благочинными даже по нѣсколько разъ Книга лицевыхъ счетовъ, по своей формѣ записей не достигаетъ своей цѣли. Вообще дѣлопроизводству ссудной кассы необходимо выработать новыя формы, болѣе ясныя и цѣлесообразныя.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 2. Принять къ свѣдѣнію. Просить правленіе кассы наблюдать, чтобы всѣ статьи расхода были оправданы надлежащими документами. Съѣздъ просить о. о. Благочинныхъ въ точности исполнять циркуляръ Прав. кассы отъ 25 мая 1915 г. за № 3160.

Суммами эмеритальной кассы вѣдаетъ исключительно Епархіальный Съѣздъ, почему онъ и выражаетъ удивленіе, что Правленіе и служащіе кассы, получая вполне достаточное содержаніе, позволяютъ себѣ еще утруждать Епархіальное начальство просьбами о выдачѣ имъ предпраздничныхъ наградныхъ. Епархіальный Съѣздъ почтительнѣе проситъ Его Высокопреосвященствъ не утверждать такихъ просьбъ Правленія эмеритальной кассы и передавать ихъ Епархіальному Съѣзду.

Епархіальный Съѣздъ проситъ о. завѣдующаго ссудною кассою принять къ свѣдѣнію замѣчанія о. о. ревизоровъ относительно веденія письменнаго хозяйства кассы и выработать новыя болѣе ясныя и удобныя ея формы. О. о. Благочинныхъ епархіи поставить въ извѣстность, что отсрочки платежей по ссудамъ могутъ быть даваемы только самой кассой. О. о. членовъ внезапной ревизіи, священниковъ Димитрія Варжанскаго и Александра Панасенко благодарить за ихъ труды и просить тѣхъ же священниковъ произвести ревизію отчетовъ эмеритальной и ссудной кассы за 1915 и 1916 годы, за труды священникамъ Варжанскому и Панасенко назначить вознагражденіе въ количествѣ 35 р. каждому въ виду производства ревизіи сразу за два года. Епархіальный Съѣздъ проситъ о. завѣдующаго ссудною кассою пересмотрѣть списокъ тѣхъ лицъ, коимъ по обстоятельству военнаго времени выдана безпроцентная ссуда въ виду эвакуаціи, и отъ тѣхъ изъ нихъ, которые не эвакуированы потребовать проц. по выданнымъ имъ ссудамъ.

СЛУШАЛИ: Ст. 3. Докладъ правленія эмеритальной кассы, отъ 2 мая 1916 года за № 357, съ приложеніемъ отчетовъ по эмеритальной и ссудной кассамъ за 1915 г. Изъ вѣдомости о движеніи суммъ эмеритальной кассы видно, что на приходъ 1915 г. поступило: остатка отъ 1914 года было наличными 6914 р. и проц. бумагами 715000 р., членскихъ взносовъ поступило 41498 р. 41 к., сиротскаго сбора 20128 р. 65 к., возвратной пенсии 559 р. 13 коп., процентовъ отъ капитала 30972 р. 13 к. % % бумагами 31000 рублей переходящихъ суммъ 1204 рублей 5 к. пени 7 р. 32 к., депутатскихъ суммъ 317 р. 58 к., оста-

валось отъ 1914 года, а въ 1915 г. поступило 1377 р. 72 к., а всего эмеритальныхъ и депутатскихъ суммъ было: наличными 102979 р. 74 к. и билетами 746000 р. Въ расходъ за 1915 г. значится: на выдачу пенсій 43525 р. 71 к., въ томъ числѣ ошибочно внесенные въ расходъ на возвратъ взносовъ 114 р. 4 к., на выдачу единовременныхъ пособій 14815 р. 55 к., на возвратъ членскихъ взносовъ 2761 р. 23 к., на покупку проц. бумагъ 29996 р. 28 к., на жалованіе служащимъ въ кассѣ 1755 р. 84 к., на канцелярскіе расходы, на наемъ квартиры и отопленіе 517 р., переходящихъ суммъ 2401 р. 66 к., выдано о. о. депутатамъ Съѣзда прогнновъ 590 р., всего израсходовано эмеритальныхъ суммъ 95773 р. 32 к. и депутатскихъ суммъ 590 р. А всего эмеритальныхъ и депутатскихъ суммъ къ 1 января 1916 года оставалось наличными 6616 р. 42 к. и проц. бумагами 746000 р. Кромѣ того въ остаткѣ за свѣчныхъ заводомъ 15000 р. и за ссудной кассой 20000 р. Изъ доклада Правленія эмеритальной кассы видно, что 1) ко 1-му января 1915 г. всѣхъ пенсионеровъ и пенсионерокъ состояло 895 человекъ, въ 1915 г. вновь поступило 80 чел. и въ 1-й половинѣ сего года 26 чел., а всего было къ 1 мая 1916 года 1001 человекъ. Изъ означеннаго числа въ теченіи 1915 года выбыло 83 чел. и въ первой половинѣ сего года 45 человекъ. 2) Всѣмъ находящимся на лицо эмеритамъ выдано въ 1915 г. пенсіи 43411 р. 72 к. и въ первой половинѣ сего 1916 г. 15762 р. 95 к., а всего выдано пенсіи 59174 р. 67 к. 3) Къ 1 мая сего 1916 г. эмеритальныхъ суммъ наличными было 8078 р., 29 к. въ томъ числѣ пожарыхъ суммъ 272 р. и % бумагами на 761000 р. ссудныхъ денегъ 813 р. 71 к. и депутатскихъ 1393 р. 66 к. Кромѣ означенныхъ денегъ числится долга за Епархіальнымъ свѣчныхъ заводомъ 15000 р., ссудной кассой 20000 р.

Справка Ревизія суммъ капиталовъ, а также отчетности эмеритальной и ссудной кассъ въ 1916 г. не производилась.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 3. Отчетъ правленія эмеритальной кассы принять къ свѣдѣнію. Постановленіе о назначеніи ревизіи отчетовъ за 1915 г. и отчетовъ за 1916 г. слѣдано по ст. 2-й сего журнала.

СЛУШАЛИ: Ст. 4. Докладъ Правленія кассы, отъ 10 іюня 1915 г. за № 371, о взысканіи съ духовенства 4 окр. Изяславльскаго уѣзда 30 р., выданныхъ заимобранно священнику Митрофану Нарушевичу, явившемуся на Съѣздъ духовенства Вол. Епархіи сессіи 1915 г., депутатомъ отъ своего округа.

Справка 1. Изъ отношенія о. Благодичнаго 4 окр. Изяславльскаго уѣзда видно, что духовенство сего округа не поручало свѣщ. о. Нарушевичу быть депутатомъ Епарх. Съѣзда отъ сего округа, депутатомъ отъ Изяславльскаго уѣзда онъ тоже не избранъ.

Справка 2. Священникъ Митрофанъ Нарушевичъ перешелъ на службу въ военно-духовное вѣдомство.

Справка 3.—Эмеритальные взносы свѣщ. о. Нарушевича въ кассѣ имѣются.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 4. Просить правленіе эмеритальной кассы перечислить изъ эмеритальныхъ взносовъ священника Митрофана Нарушевича 30 руб. съ установленной пеней въ общій эмеритальный капиталъ.

СЛУШАЛИ: Ст. 5. Докладъ правленія эмеритальной кассы о томъ, что о. о. Благодичные 1 и 5 округовъ Кременецкаго уѣзда до настоящаго времени не представили эмеритальныхъ сборовъ за 2 половину 1915 года, не смотря на неоднократныя о томъ требованія правленія кассы.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 5. Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о побужденіи о. о. Благодичныхъ 1 и 5 округовъ Кременецкаго уѣзда внести эмеритальные сборы.

Правленіе кассы просить взыскать съ нихъ установленную пеню.

СЛУШАЛИ: Ст. 6. Докладъ правленія кассы, отъ 2 мая 1916 г. за № 361, съ приложеніемъ прошенія вдовы есаула Донскаго казачьяго полка Надежды Евсеевой,—урожденной Кваснѣцкой о выдачѣ ей и остальнымъ наслѣдникамъ заштатнаго протоіерея Матѳея Кваснѣцкаго единовременнаго пособия изъ сиротскаго сбора.

Справка 1. Всѣ дѣти умершаго протоіерея Матѳея Кваснѣцкаго пристроены.

Справка 2. Согласно постановленія Съѣзда сессіи 1913 г. (Журн. № 5 ст. 13) пособия изъ сиротскаго сбора выдаются вдовамъ и малолѣтнимъ непристроеннымъ сиротамъ, другимъ же лицамъ выдаются только по письменнымъ духовнымъ завѣщаніямъ.

Справка 3. Завѣщанія протоіерей Матѳея Кваснѣцкаго не оставилъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 6. Отказать.

СЛУШАЛИ: Ст. 7. Докладъ правленія эмеритальной кассы, отъ 10 іюня 1915 года за № 370 съ приложеніемъ отношенія Благодичнаго 2 окр. Староконстантиновскаго уѣзда о. протоіерея Іоанна Яковкевича о выдачѣ единовременнаго пособия изъ сиротскаго сбора сыну умершаго протоіерея Іоанна Каролинскаго, полковнику Клеонику Каролинскому.

Справка. Въ приложенномъ письменномъ завѣщаніи прот. Іоанна Каролинскаго ничего не говорится о пособіи изъ сиротскаго сбора.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 7. Отказать.

СЛУШАЛИ: Ст. 8. Докладъ правленія эмеритальной кассы съ приложеніемъ прошенія жены б. священника с. Обарова, Ровенскаго уѣзда, Маріи Никаноровой Лотоцкой, урожденной Самойловичъ, о выдачѣ ей единовременнаго пособия изъ сиротскаго сбора по случаю смерти ея отца, священника Никанора Самойловича, бывшаго ей и ея тремъ дѣтямъ поддержкой, такъ какъ мужъ ея Павелъ Лотоцкій, уѣхавъ въ Америку, оставилъ ее съ дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 8. Въ виду того, что свѣщ. Никаноръ Самойловичъ умеръ внезапно отъ болѣзни сердца, а также въ виду крайней бѣдности просительницы пособие ей выдать.

СЛУШАЛИ: Ст. 9. Докладъ правленія эмеритальной кассы съ приложеніемъ прошенія протоіерейской вдовы Ольги Ковалевской о зачисленіи сына ея студента Кіевскаго университета Алексѣя Ковалевскаго пенсионеромъ кассы на основаніи § 12 дѣйствующаго устава сей кассы.

Справка 1. Протоіерейская вдова Ольга Ковалевская зачислена пенсионеркой въ 1908 году при дѣйствіи устава изд. 1906 г., по § 24-му котораго, сыновья достигшіе законнаго совершеннолѣтія, лишаются права на пенсію.

Справка 2. § 12 дѣйствующаго устава гласитъ: «Правомъ пенсіи пользуются дѣти вкладчиковъ, не исключая рожденных по выходѣ въ заштатъ ихъ отцевъ, сыновья пользуются пенсіей до 21 года и до окончанія образованія въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не дальше какъ до 28 лѣтъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ. Отказать.

СЛУШАЛИ: Ст. 10. Прошеніе вдовы священника с. Бродова, Острожскаго уѣзда, Василисы Пашкевичъ, въ коемъ она жалуется на Благодичнаго, свѣщ. Андрея Костюкевича, что онъ ей не выдаетъ пособия изъ округнаго попечительства.

Справка 1. Просительница получаетъ пенсію изъ казначейства и эмеритальной кассы.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 10. Въ компетенцію Еп. Сѣзда не входитъ разбирательство жалобъ на дѣйствія о о. Благочинныхъ.

СЛУШАЛИ: Ст. 11. Прошеніе священника м. Вязовки Овручскаго уѣзда, Евсевія Голинковскаго, въ комъ онъ проситъ Еп. Сѣздъ разрѣшить ему довнести къ взносамъ по псаломщическому окладу доплаты до священническаго оклада за время съ 1 января 1894 г. до 1 іюля 1902 года, чтобы ему получать по выходѣ заштатъ полную священническую пенсію.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 11. Еп. Сѣздъ согласенъ удовлетворить просителя, свящ. Евсевія Голинковскаго при условіи внесенія не только доплаты къ взносамъ, но и 0/0 на нее.

СЛУШАЛИ: Ст. 12. Докладъ правленія эмеритальной кассы съ приложеніемъ прошенія псаломщической вдовы Марины Ленартовичъ о назначеніи ей пенсіи изъ эмеритальной кассы въ виду ея крайней бѣдности и многосемейности (4 дѣтей).

Справка 1. Мужъ Ленартовичъ сдѣлалъ только два полугодичныхъ взноса

Справка 2. Ленартовичъ—бѣженка, потерявшая все свое имущество.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 12. Епархіальнѣйшій Сѣздъ не можетъ, согласно уставу кассы, назначить Ленартовичъ ежегодную пенсію, но въ виду ея бѣдственнаго положенія назначить единовременное пособіе изъ проц по капиталу ссудной кассы въ размѣрѣ 50 рублей.

СЛУШАЛИ: Ст. 13. Докладъ правленія эмеритальной кассы по поводу жалобы на правленіе Благочиннаго, свящ. Игнатія Луцкевича и выраженнаго имъ неудовольствія порученнымъ ему дѣломъ выдачи эмеритамъ пенсіи и съ приложеніемъ отношенія Благочиннаго, протоіерея Оерапонта Жолткевича съ заявленіемъ что выдача пенсій по пенсіоннымъ книжкамъ не есть облегченіе эмеритамъ, а раззореніе для нихъ

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 13 Сѣздъ согласенъ съ мнѣніемъ правленія. Порядокъ полученія пенсій оставить прежній, такъ какъ изъ дѣла видно, что изъ всѣхъ отцовъ благочинныхъ епархіи только два находятъ его для себя обременительнымъ

СЛУШАЛИ: Ст. 14 Докладъ правленія эмеритальной кассы о томъ, что остающіеся послѣ смерти священо церковно служителей вдовы и сироты очень часто продолжаютъ причитающихся имъ единовременныхъ пособій изъ сиротскаго сбора. вслѣдствіи не своевременности пропечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ смертныхъ случаевъ и потому несвоевременнаго производства самаго сбора. При чемъ правленіе съ своей стороны полагало бы производить выдачу единовременныхъ пособій немедленно по представленіи въ правленіе свѣдѣній о смерти вкладчика изъ наличныхъ суммъ кассы.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 14. Предоставить правленію кассы выдавать немедленно по представленіи вдовами и сиротами необходимыхъ документовъ о смерти эмеритовъ установленныя единовременныя пособія изъ наличныхъ суммъ кассы, не ожидая производства самаго сбора.

СЛУШАЛИ: Ст. 15. Докладъ правленія эмеритальной кассы о томъ, что пожарныя недоимки не поступили отъ Благочинныхъ: 3 окр. Новоградволинскаго у. въ суммѣ 1065 р., и 4 округа, того же уѣзда въ суммѣ 1167 р., а также отъ 7 Благочинныхъ, возражающихъ на требованіе означенной недоимки, при чемъ, въ данное время правленіе, по его заявленію, не можетъ выяснитъ во всѣхъ подробностяхъ возникшія по сему дѣлу недоразумѣнія, въ виду того, что всѣ денежные документы и приходо-расходныя книги находятся нынѣ у судебного слѣдователя по дѣлу о растратѣ быв-

шаго казначея эмеритальной кассы, свящ. Іоанна Иванова. Остается по докладу правленія еще удовлетворить два прихода пожарнымъ пособіемъ, а именно: с. Моквина Ровенскаго у. и с. Голюнокъ Старокопчанскаго у., на постройку причтовыхъ помѣщеній.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 15. Въ виду того, что дѣло о недоимкахъ по сбору на пожарные случаи тянется очень долго и Еп. Сѣздъ, а равно и Правленіе кассы совершенно лишены возможности выяснитъ по чьей винѣ онѣ образовались Еп. Сѣздъ духовенства почтительнѣйше проситъ Епархіальное начальство назначить формальныя слѣдствія надъ тѣми благочинными, кои недоимки не вносятъ, поручивъ проиводство сихъ слѣдствій о. о. депутатамъ Еп. Сѣзда сосѣднихъ уѣздовъ, а правленіе кассы проситъ доложить Его Высокопреосвященству о тѣхъ благочинныхъ, за которыми числится пожарная недоимка

СЛУШАЛИ: Ст. 16. Докладъ Правленія эмеритальной кассы о томъ, что на мѣсто перемѣшеннаго на должность смотрителя Камышинскаго мужского духовнаго училища, протоіерея Іакова Немоловскаго председателя Правленія кассы революціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 августа 1915 г., назначенъ кандидатъ на означенную должность протоіерей Николай Бурчакъ-Абрамовичъ

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 16 Почтительнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство утвердить въ должности Председателя Правленія Кассы избраннаго Епарх. Сѣздомъ замѣстителя протоіерею Іакову Немоловскому смотрителя Житомирскаго духовнаго училища, священника о. Аѳанасія Викторовскаго (Журн. 5 ст. 15 сѣзда сессіи 1914 г.) и кандидатомъ къ нему, избраннаго единогласно, священника о. Виктора Варжанскаго.

СЛУШАЛИ: Ст. 17. Докладъ Правленія кассы съ приложеніемъ прошенія свящ. с. Старога Мирополя, Новоградволинскаго у., Луки Бычковскаго о выдачѣ ему ссуды, причемъ, правленіе докладываетъ, что въ 1914 году Еп. Сѣздъ духовенства постановилъ выдачу ссудъ прекратить до 1 января 1916 года.

Справка Проситель перешелъ на другой приходъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 17. Въ виду того, что теперешнее положеніе просителя неизвѣстно (прошеніе подано еще 9 іюля 1915 г.), а также и постановленія Еп. Сѣзда 1914 года—отказать

СЛУШАЛИ: Докладъ правленія кассы съ просьбой о наградныхъ членамъ правленія и служащимъ кассы, въ виду теперешней дороговизны, отъ 2 мая сего года за № 358, посту авшимъ въ Еп. Сѣздъ 8 мая сего же года.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 18. Постановленіе сдѣлано по ст. 2. Проситъ правленіе ссудной кассы выдавать безпроцентныя ссуды до окончанія войны эвакуированному духовенству и открыть операціи по выдачѣ процентныхъ ссудъ для остального духовенства

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13-14 іюня 1916 года за № 381 послѣдовала такая: „По ст. 5. Консисторія побудитъ неисправныхъ Благочинныхъ сдѣлать взносы. По ст. 15. Прошу Консисторію разобрать это дѣло. По ст. 16. Правленіе кассы дастъ мнѣ справку, какимъ образомъ произошло назначеніе пр. Н. Бурчака Абрамовича.—Прочее утверждается.“ „А. Евлогій“.

№ 4.

СЛУШАЛИ: Ст. 1. Указъ Св. Синода отъ 27 января 1916 года за № 2 на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, съ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 февраля 1916 года: „Въ Консисторію для предложенія ближайшему

Съѣзду.—Объ образованіи новаго капитала для оказанія помощи духовенству, какъ заштатному, такъ и служащему, а равно его вдовамъ и сиротамъ путемъ самообложенія духовенства и отчисленіемъ опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ виду того, что существующіе способы и средства для обзпеченія духовенства, его вдовъ и сиротъ, а равно и для оказанія вспомошествованія служащему духовенству въ несчастныхъ случаяхъ (болѣзни, пожаръ, неурожаѣ), производимыя изъ суммъ епархіальныхъ какъ и другихъ источниковъ, являются крайне недостаточными, а намѣчаемые духовнымъ вѣдомствомъ проекты объ увеличеніи духовенству содержанія изъ казны и повышеніи пенсіонныхъ окладовъ не могутъ бытъ осуществлены въ ближайшее время, ввиду обремененія Государственнаго казначейства громадными расходами на войну.

Ст. 2. Рапортъ Благочиннаго 4 округа Житомирскаго уѣзда отъ 27 ноября 1915 года за № 50 на имя Волынскаго духовной Консисторіи о перечисленіи добавочнаго содержанія въ суммѣ 50 рублей, назначеннаго Съѣздомъ духовенства сессіи 1914 года псаломщику села Сирикъ, получающему уже увеличенное содержаніе въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ съ 1910 года,—псаломщику Рождество-Богородничной церкви м. Чуднова, какъ неполучающему добавочнаго жалованья и менѣе обезпеченному.

Справка. Указомъ Св. Синода причту села Сирикъ жалованье увеличено въ 1910 году: священнику до 450 рублей и псаломщику до 150 р. въ годъ.

Ст. 3. Представленный при рапортѣ Благочиннаго 6 округа, Новоградволынскаго уѣзда, на имя Его Высокопреосвященства актъ духовенства ввѣреннаго ему округа съ увеличеніи въ семь году жалованья псаломщикамъ Преображенской и Николаевской церквей мѣстечка Острополя, Богородничной села Мшанца, Покровской села Харковецъ до 50 р. въ годъ и штатному діакону Острожскаго св. Николаевскаго прихода до 100 рублей въ годъ.

Справка. Списки приходовъ въ порядкѣ ихъ обезпеченія составлены съѣздомъ сессіи 1914 года и находятся въ Консисторіи.

Ст. 4. Рапортъ о Благочиннаго 6 округа Изяславльскаго уѣзда отъ 15 апрѣля 1916 года за № 124 съ прошеніемъ псаломщика-діакона м. Бѣлогородка Іоанна Долинскаго, ходатайствующаго объ увеличеніи содержанія до 100 рублей въ годъ, какъ псаломщику діакоvu Долинскому, такъ и псаломщикамъ церквей с. с. Подлѣсець, Малыхъ Пузырокъ; Кучмановки, Волицы Полевой, Шарлаевки, Рублянки, Сохужинець, Тарнавки и Криворудки.

Ст. 5. Рапортъ Благочиннаго 5 округа Ровенскаго уѣзда отъ 3 мая 1916 года за № 239 о добавленіи жалованья псаломщикамъ сель Караевичъ и м. Тучина.

Ст. 6. Представленные при рапортѣ члена внезапной ревизіи священника Вассаріона Крашановскаго отъ 17 февраля 1915 года два акта членовъ внезапной ревизіи отъ 14-16 февраля 1916 года объобрезивизованіи Епархіальной лавки и свѣчнаго завода, изъ коихъ видно, что наличность денегъ и товаровъ Епархіальной лавки согласна съ записями въ книгахъ и дѣло въ лавкѣ, въ общемъ, ведется хорошо. Относительно же свѣчнаго завода этого нельзя сказать. Наличность кассы не соотвѣтствуетъ записямъ въ приходо-расходной книгѣ и записи въ нее вносятся несвоевременно ключи отъ кассы находятся только у одного о. Предсѣдателя управленія завода, въ той же кассѣ хранятся и авачсовыя деньги, выданныя о. Предсѣдателю управленія завода. Въ приходо-расходной книгѣ итоги прихода и расхода за м. январь не выведены и нѣтъ

подписей членовъ управленія завода съ м. ноября 1914 года. Матеріальныя книги прошнурованы, но не шнуромъ пропечатаны.

Ст. 7. Докладъ управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, изъ котораго видно, что 1) къ 4 мая сего 1916 года имѣется наличными деньгами 35518 р. 54½ коп. и процентными бумагами военнаго займа 1916 годр 6400 рублей. 2) свѣчи бѣлаго воска (по одному фунту) 2 пуда.

3) Бѣлаго воска 400 пудовъ.

4) Желтаго воска 79 пудовъ 26½ фунтовъ. Означенный воскъ хранится въ Полтавскомъ свѣчномъ заводѣ

5) Этикетовъ 3 п. 30 ф.

и 6) за о. о. завѣдующими окружными свѣчными складами, эвакуированныхъ уѣздовъ, до 13000 рублей долга.

Справка 1. Епархіальный свѣчный заводъ въ настоящее время переживаетъ кризисъ; свѣчи выдаются изъ завода не въ размѣрѣ затребованномъ, но далеко уменьшеннымъ, а многія требованія остаются безъ удовлетворенія.

Справка 2. Духовенство Епархіи не было освѣдомлено, что свѣчной заводъ испытываетъ недостатокъ въ матеріалахъ для выдѣлки свѣчъ и его даже успокаивали, помѣщая въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣщенія, что на заводѣ имѣется запасъ свѣчъ и прочихъ матеріаловъ.

Справка 3. Въ настоящее время заводъ плотить отъ 64 до 72 руб. за пудъ воска и лома (большихъ свѣчъ, и по 60 руб. за пудъ огарковъ) продаетъ свѣчи по 80 руб. за пудъ.

Справка 4. Покупателями свѣчей являются, кромѣ церквей, и венныя церкви, и монастыри, и стороннія учрежденія, а равно иноепархіальныя церкви.

Ст. 8. Отъ имени Предсѣдателя ревизіоннаго комитета о. протоіерея Голосова отъ 5-го мая 1916 года за № 34, изъ котораго видно, что отъ етъ по епархіальному свѣчному заводу за 1914 годъ эвакуированъ въ Харьковъ, а за 1915 годъ еще не разсмотрѣнъ ревизіоннымъ комитетомъ, гдѣ и находится.

Ст. 9. Рапортъ Благочиннаго 3 округа Старокостантиновскаго уѣзда, священника Александра Червинскаго съ ходатайствомъ объ увеличеніи жалованья до 100 рублей въ годъ псаломщикамъ сель Лазутина, Гальчинець, Карабѣвки, Кунти, м. Базаліи-Успенской и Преображенской, с. Щибенной, Лютаровки и Теофиполя и священникамъ с. с. Медисовкѣ, Олейникъ и Колокъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Ст. 1. Вопросъ о образованіи особаго капитала для оказанія помощи духовенству оставить открытымъ, ввиду крайне бѣдственнаго матеріальнаго положенія духовенства и церквей, вызваннаго войной.

Ст. 2. Просить Волынскую Духовную Консисторію переассигновать добавочное жалованье въ слѣдующій въ порядкѣ обезпеченія приходъ Житомирскаго уѣзда, согласно списку, составленному Съѣздомъ духовенства сессіи 1914 года, не считаясь съ мнѣніемъ о. Благочиннаго.

Ст. 3. Просить Волынскую Духовную Консисторію назначать добавочное жалованье, согласно списка, составленнаго Съѣздомъ духовенства сессіи 1914 года, не считаясь съ ходатайствомъ о. Благочиннаго.

Ст. 4. Постановленіе сдѣлано по ст. 3-й.

Ст. 5. Постановленіе сдѣлано по ст. 3-й.

Ст. 6. Акты членовъ внезапной ревизіи принять къ свѣдѣнію; 2. о. о. членовъ священника Виссаріона Крашановскаго и о. Павла Прокоповича благодарить за труды. Членами внезапной ревизіи назначить на булу-

щій годъ священниковъ: Виссаріюча Крашановскаго и Александра Павловича, съ выдачей имъ депутатскихъ прогоновъ и по 5 рублей квартирныхъ каждому изъ суммъ свѣчнаго завода. Если члены внезапной ревизіи найдутъ нужнымъ и полезнымъ для дѣла, то могутъ производить ревизію свѣчнаго завода нѣсколько разъ въ годъ и приостанавливать во время ревизіи работы на заводѣ.

Просить управленіе завода слѣдить, чтобы записи въ приходо-расходной книгѣ велись аккуратно, дабы наличность кассы соотвѣтствовала записямъ, а также строго соблюдать требованія устава: имѣть два ключа отъ кассы, изъ которыхъ одинъ долженъ быть у предсѣдателя, а другой у казначея, и авансовыя суммы не смѣшивать съ кассовыми.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной Консисторіи В. В. Добровольскій

Часть неофициальная.

Въ чемъ нуждается русская школа?*)

(Окончаніе)

Конечно, школьное обученіе невозможно для ребенка безъ принужденія, ибо дѣтская душа, даже очень воспримчивая и богато одаренная, не можетъ безъ напряженія и борьбы долго сосредоточиваться на книгѣ, а стремится отдаваться смѣняющимся впечатлѣніямъ окружающей обстановки. Но существенная разница между двумя упомянутыми школами заключается въ томъ, что школа азіатская, проникнутая религіознымъ принципомъ, столь доступнымъ дѣтской природѣ, возвышаетъ послѣднюю до начала свободнаго и сознательнаго самопринужденія, а школа европейская, даже самая гуманная, унижаетъ дѣтскую душу до начала принужденія внѣшняго, основаннаго на чуждомъ ребенку утилитарномъ принципѣ, и на безнравственномъ началѣ соревнованія и самолюбія, лишаящемъ школу того дружескаго семейнаго духа, какой сохраняется въ школѣ религіозной. Вотъ почему въ школѣ религіозной, въ какойнибудь татарской мектебе или еврейскомъ хедерѣ, всѣ дѣти наперерывъ восторженно выкрикиваютъ названіе арабскихъ или древнееврейскихъ буквъ, а получая при первомъ вступленіи въ школу таинственно подброшенную сливу или конфекту, пребываютъ въ увѣренности, что это Божій Ангелъ сбросилъ имъ съ неба награду за добрую рѣшимость учиться слову Божію.

Еще болѣе энтузіазма носила въ себѣ школа древнехристіанская. Вотъ въ какихъ прибли-

зительно словахъ описываетъ ее знаменитый патріархъ Фотій. Получивъ свой высокій санъ, онъ не можетъ утѣшиться въ оставленіи скромнаго учительскаго дѣла.

„Меня лишили моего высшаго счастья въ этой жизни, моихъ лучшихъ и никѣмъ не замѣнимыхъ молодыхъ друзей. Они любили меня больше, чѣмъ своихъ родителей. Задолго до моего прихода они собирались въ училище и нетерпѣливо ждали меня. Когда меня вызывали къ императору, ихъ лица омрачались печалью, и они со слезами упрашивали меня не медлить тамъ и скорѣе возвращаться назадъ; а когда я возвращался, то они еще на половинѣ пути встрѣчали меня, осыпая упреками, зачѣмъ я такъ надолго ихъ покидалъ. Бесѣдовать съ ними о Богѣ, отвѣчать на ихъ вопросы—все это было для меня такимъ наслажденіемъ, котораго не можетъ мнѣ замѣнить блескъ теперешняго положенія“.

Указывая на отсутствіе такихъ отношеній въ школѣ европейской и современной русской, мы были-бы несправедливы, если бы не ограничили свою мысль упоминаніемъ о школѣ женской, гдѣ въ значительной степени сохраняется духъ любви и почти семейной привязанности между учащими и учащимися; но въ данномъ случаѣ, кромѣ мягкости женскаго сердца, огромное значеніе здѣсь сохраняетъ то обстоятельство, что основной типъ этихъ школъ заимствованъ изъ женскихъ институтовъ, усвоившихъ духъ и строй религіозный, хотя не столько православный, сколько унаслѣдованный отъ стариннаго лютеранскаго піэтизма и католическихъ монастырей. И чѣмъ болѣе наша женская гимназія чуждается институтскаго духа, тѣмъ болѣе она теряетъ свои преимущества передъ школой мужской.

За послѣдніе 15 лѣтъ, а особенно въ настоящемъ году высшее учебное начальство старается внести и въ жизнь послѣднихъ необходимый коррективъ современной школы, т. е. духъ дружелюбія и сердечности въ отношеніяхъ, но пока эти старанія сказались едва ли не только въ упадкѣ умственнаго и научнаго уровня учащихся и расшатанности нравовъ. И это потому, что одной любезностью и всякими свободами невозможно удержать юношей на подвигѣ утомительнаго труда и нравственной жизни. Даже временный и небольшой умственный и нравственный подъемъ въ ученикахъ доступенъ лишь чрезъ личное и безкорыстное одушевленіе ихъ ближайшихъ наставниковъ, а вводитъ таковое сверху черезъ головы директора и учителей—дѣло почти безнадежное. Правда, нѣкоторая частная нормировка внѣшнихъ отношеній въ школьномъ мірѣ, нѣкоторыя частныя распоряженія о баллахъ и наказаніяхъ могутъ принести извѣстную пользу, но существеннаго и глубокаго значенія для школы такія распоряженія дать не могутъ.

*) Рѣчь Архіепископа Антонія на молебнѣ предъ открытіемъ Харьковскаго Окружнаго педагогическаго Съѣзда, произнесенная въ Каѳедральномъ соборѣ.

Полный коррективъ для ея совершенства долженъ быть тотъ, о которомъ говорилъ Ильминскій—принципъ религіозный.

Мы сказали, что этотъ принципъ невозможно ввести ни законодательнымъ порядкомъ, ни начальственными предписаніями, но указать на его главенствующее значеніе въ дѣлѣ образованія и воспитанія возможно и должно и тѣмъ и другимъ способомъ; и тѣмъ и другимъ способомъ возможно и должно оказывать всяческое содѣйствіе къ его примѣненію въ нашей школѣ. Принципъ религіозный исходитъ изъ свободнаго убѣжденія личностей, но поддержанный самымъ строгимъ школы, ея программами и порядками, онъ становится уже не индивидуальнымъ только началомъ, но принципомъ всей школьной среды и вырастаетъ въ самый бытъ школы; приобретаая чрезъ то большую прочность и силу, нежели прямыя предписанія государственнаго закона.

Нужно ли говорить о томъ, что еще болѣе мощное содѣйствіе сему могли бы оказать педагогическіе сѣзды подобно настоящему, на которыхъ опытные педагоги могли бы дѣлиться повѣствованіями о томъ, какъ они ввели въ душу своихъ питомцевъ свои задушевные убѣжденія, свою вѣру, свой патріотизмъ, свой нравственный энтузіамъ, какъ нѣкоторые изъ нихъ, чрезъ постоянную работу надъ собою, придали своей личности такую обаятельность, что ихъ питомцы начали усердно учиться и воздерживаться отъ нравственныхъ уклоненій, не ради страха или поощреній, а по побужденіямъ высшимъ и безкорыстнымъ, подражая своему учителю.

Не правда ли, достопочтенные слушатели и слушательницы, что всѣ вы ничего бы себѣ такъ не желали, какъ приобретенія подобныхъ нравственныхъ талантовъ, при наличности коихъ сами собою разрѣшились бы всѣ затрудненія воспитательнаго дѣла, и работа ваша была бы сплошнымъ триумфомъ свѣта, добра и правды, какъ это было въ приведенныхъ воспоминаніяхъ великаго Фотія?

Обмѣнъ воспоминаніями изъ своего опыта и всякій искренній обмѣнъ мыслей собравшихся педагоговъ окажетъ, разумѣется, существенную помощь къ исполненію сего желанія, но существуетъ еще и другое средство къ его постепенному достиженію—средство къ тому, чтобы подавить въ себѣ всякое нетерпѣніе, раздражительность и самолюбіе, чтобы носить въ себѣ сердце, исполненное благожелательности и состраданія, чтобы сообщать истину со святымъ воодушевленіемъ и теплою искренностію; это средство въ рукахъ каждаго изъ насъ, и такое средство только одно. Какъ люди, знающіе борьбу добра и зла—и въ собственной своей душѣ и душахъ питомцевъ, какъ люди, постоянно испытывающіе упорство злого начала въ чловѣкѣ и даже въ ребенкѣ,—вы согласитесь со мной и

въ указаніи этого средства. Оно заключается не въ напominаніи себѣ, хотя бы самыхъ глубокихъ, философскихъ афоризмовъ или событій изъ жизни героевъ, ни въ правилахъ житейскаго благоразумія, а единственно въ непосредственномъ общеніи нашей души съ небомъ, съ источникомъ благодати и духовнаго возрожденія, съ Тѣмъ, кто называется Учителемъ въ преимущественномъ смыслѣ этого слова. Всякій, кто пытался дѣлать себя и людей лучшими, не станетъ противъ этого возражать, а ваше сегодняшнее дружное объединеніе въ храмъ Божию для принятія Божьяго благословенія своему дѣлу является доказательствомъ вашего согласія съ этой истиной.

Итакъ, заканчиваемъ наше молитвенное собраніе испрошеніемъ Божіей помощи къ тому, чтобы, во-первыхъ, всѣ вы всегда носили въ сердцѣ эту истину и, во вторыхъ, чтобы она доставляла вамъ и на воспитательскомъ дѣлѣ постоянную побѣду надъ зломъ, невѣжествомъ и лѣнностью. И да будетъ эта святая вѣра въ побѣду добра и любви постояннымъ достояніемъ вашего духа не только среди этого блестящаго собранія свѣточей просвѣщенія, но и среди тяжелой будничной работы, въ душномъ классѣ, во время томящей усталости пятаго урока, среди безучастныхъ или расшалившихся подростковъ, среди разсѣянныхъ и тронутыхъ вреднымъ чтеніемъ легкомысленныхъ дѣвицъ, при не пріятностяхъ отъ начальства, при зависти отъ сослуживцевъ. И тогда да не покидаетъ васъ свѣтлый лучъ Божественной благодати, привлекаемый постояннымъ молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу и принесеніемъ Ему духовной жертвы самоотверженія и долготерпѣливой надежды. Кто будетъ поступать такъ, тому и Господь постепенно обратитъ его тяжелый трудъ въ постоянный праздникъ радостнаго общенія душъ, его службу въ пѣснь торжествующей любви.

Архіепископъ Антоній.

Неотложное.

Такое заглавіе легко поставитъ, но какъ трудно о чемъ нибудь одномъ подѣ нимъ написать. Вѣдь что только у насъ, пастырей, не неотложно? Тысячи разныхъ вопросовъ и плановъ сами собой [жизнью] создаются и напрашиваются на немедленное ихъ осуществленіе.

Но мы написали заглавіе въ единственномъ числѣ (хотя и среднемъ родѣ) и напишемъ *объ одномъ*, а именно о необходимости сейчасъ же духовенству приняться за открытіе пріготовъ—яслей.

Теперешнее „горячее“ время крѣпко встрепенуло насъ. Мы—общество—пробудились отъ спячки и за періодъ двухгодичной войны научились весьма многому. Нашъ общій умственный кругозоръ замѣтно расширился [въ особенности относительно практической стороны жизни]. Словомъ мы теперь не такъ ужъ „теоретичны“. Раньше о многомъ мы знали по-немножку, о многихъ предметахъ раньше представленія нашиограничивались лишь знаніемъ названій сихъ предметовъ.

Равнымъ образомъ когда-то и слово „ясли“ для насъ являлось совершенно отвлеченнымъ понятіемъ... Мало того мы объ этомъ словѣ узнавали лишь только изъ особыхъ трудовъ [свящ. Е. Ландышева и др.] и журналовъ („Духовная Бесѣда“ и др.), посвященнымъ специально вопросамъ пастырской практики. Теперь уже, повторяемъ, не то. Теперь, наоборотъ,—мы многое познаемъ изъ самой жизни и развѣ только для детальнаго осуществленія этого *многого* мы должны прибѣгать къ изученію „теоріи“. Но такъ это, въ сущности говоря, и должно быть.

Такое предисловіе мы сдѣлали потому, что и не намѣрены точно, пунктуально описывать дѣло организаци и устройства у себя въ приходѣ пріюта—яслей. Нужно сказать, что возможно и то, что во многихъ приходяхъ это дѣло будетъ устраиваться т. н. Всероссийскимъ Попечительствомъ объ оградѣ материнства и младенчества, то тогда остается священнику (въ лицѣ приходскаго попечительнаго совѣта) лишь способствовать и содѣйствовать вышеозначенному Попечительству, къ чему и зоветъ насъ, пастырей, опредѣленіе св. синода отъ 1915-го года („Цер. Вѣд.“ № 28, стр. 353). Но если въ какомъ либо приходѣ Попечительство яслей и не будетъ устраивать (а это возможно въ весьма многихъ приходяхъ), то тогда нашъ прямой нравственный долгъ, идя на встрѣчу всѣмъ важнымъ запросамъ естественной жизни, устроить самимъ у себя въ приходѣ пріютъ—ясли, гдѣ бы нашли себѣ и столъ и уходъ десятки, а тои сотни, деревенскихъ малютокъ, оставляемыхъ по необходимости въ страдныя дни своими матерями (а отцовъ-то и вовсе нѣтъ—многіе на войнѣ) на *произволъ судьбы*—обыкновенно возлѣ дома или же возлѣ некудышниковъ стариковъ или старухъ сосѣдей. Отсюда-то и несчастные случаи съ дѣтьми, отсюда же и естественное голоданіе дѣтей. Беретъ, пожалуй, иная мать малютку съ собою и въ поле, но и тутъ и ей и малюткѣ ея будетъ чего-то недоставать... Матери улыбается такая перспектива: или играть съ ребенкомъ и тогда ничего не дѣлать въ полѣ (а это невозможно) или, наоборотъ, спокойно смотрѣть на плачущее дитя (и это трудно). Но выбирай одно изъ двухъ, хотя и одно другого „лучше“.

Итакъ польза отъ такого пріюта-яслей будетъ огромная, тогда, какъ мы сейчасъ увидимъ, средства для его устройства пропорционально съ пользой (если представить себѣ подобную пропорцію) нужны совершенно малые. Хлопоты съ дѣтьми будутъ сравнительно тоже не велики, такъ какъ вечерами родители дѣтей будутъ брать къ себѣ на ночь.

Необходимо для устройства яслей слѣдующее:

1) Помѣщеніе.

Къ услугамъ пустующе лѣтомъ зданіе будь то церковной, или министерской или земской школы.

2) Средства.

Съ охотою получимъ натуру или деньги отъ родителей дѣтей. Наконецъ плюсъ пожертвованія добрыхъ людей, зажиточныхъ крестьянъ и помѣщиковъ, а также и безъ грѣха взятая, въ случаѣ нужды, и церковная копейка.

3) Уходъ.

Завѣдующій-священникъ. Помощники его—интеллигентные работники. Няни и кухарки—бодрые, но почему-либо не способные къ полевымъ работамъ старухи.

Свящ. І. Литвиновичъ.

П Ч А Т Ъ.

„Енисейскія Епарх. Вѣдомости“, говоря о необходимости развитія въ Россіи пчеловодства, касаются между прочимъ, вопроса о раскрѣпощеніи нашего свѣчнаго дѣла отъ германскаго воскового рынка.

Свѣчныя же заводы до сего времени, читаемъ мы здѣсь, вырабатывали свѣчи больше всего изъ воска, получаемого изъ Германіи. Нѣмцы все время до войны скупали воскъ отчасти у насъ на югѣ, а отчасти въ другихъ государствахъ, переправляли его на свои воскобѣлильни, тамъ его сдобривали, добавляя различныхъ суррогатовъ, и уже въ очищенномъ, красивомъ видѣ опять обратно возвращали въ Россію. Обидно и прискорбно переплачивать миллионы рублей нѣмцамъ тогда, когда мы можемъ имѣть все свое. Посмотрите, сколько теперь выдѣлывается у насъ на Руси различныхъ предметовъ, которые прежде исключительно шли изъ Германіи. Многіе предметы представлялось невѣроятнымъ добывать у насъ въ Россіи,—а теперь, съ помощію Божіей, удивительныя происходятъ у насъ въ Россіи изобрѣенія и открытія. Нашли возможнымъ наши химики добывать іодъ и другіе сложные меди-

цинскіе препараты. А прежде это считалось недостижимымъ, все это шло изъ Германіи. Если такой переводъ происходитъ въ области промышленности, то тѣмъ болѣе православное духовенство должно въ настоящій моментъ озаботиться обезпеченіемъ храмовъ Божиихъ чистымъ пчелинымъ воскомъ. Это—нашъ долгъ передъ Богомъ, Церковью, вѣрующими людьми. Это—наша святая обязанность. Для этого займемся съ любовью пчеловодствомъ, поднимемъ его на должную высоту и этимъ спасемъ Россію отъ воскового голода. Если нѣкоторые изъ пастырей не пожелаютъ завести своихъ отдѣльныхъ пасѣкъ, то пусть они позаботятся объ открытіи благочинническихъ пасѣкъ. Я глубоко вѣрю, что не только пастыри, но и многія матушки и учащіе откликнутся на этотъ зовъ и займутся съ любовью пчеловодствомъ. Богъ на помощь такимъ трудолюбивымъ людямъ! А вѣдь, сколько женщинъ-пчеловодокъ у насъ на Руси. Много я видѣлъ пчеловодокъ изъ матушекъ и учительницъ и, что всего удивительнѣе, я замѣчалъ, что у нихъ-то и ведутся пчелы лучше, чѣмъ у мужчинъ. Вѣдь, женщина по природѣ своей любитъ чистить, мыть, подметать и вообще приводить все въ порядокъ, а посему и пчелы въ женскихъ рукахъ всегда будутъ чувствовать себя очень хорошо.

Занятіе пчеловодствомъ — дѣло богоугодное, на пчеловодѣ почіетъ Божіе благословеніе. Пчела, хлопотливо собирая невидимый драгоценный даръ Божій, даетъ намъ чрезъ это возможность приносить Господу Богу восковую свѣчу, которая выражаетъ чистоту нашей души, а пламя восковой свѣчи—горѣніе нашего сердца къ Богу. Встанемъ же на стражѣ нашего отечественнаго пчеловодства“.

ПО ЕПАРХІИ.

Съ 30 мая—по 8-е іюня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, архіепископъ Волынской и Житомирской, въ сопровожденіи ключаря собора, протоіерея А. Голосова и свиты обоарѣвалъ по особо составленному маршруту приходы Изяславскаго, Староконстантиновскаго и Новоградволынскаго уѣздовъ.

м. Шепетовка.

Выѣхавъ изъ Житомира съ поѣздомъ № 22 въ 7 час. 10 м. вечера 30-го мая, высокопреосвященный Евлогій прибылъ въ Шепетовку на слѣдующій день рано утромъ. Благодаря любезности управляющаго дорогами подъѣздныхъ путей г. Хомякова, для архіепископа предоставленъ былъ отдѣльный вагонъ, который, прослѣдовавъ до ст. Бердичевъ съ обыкновеннымъ поѣздомъ, въ Бердичевѣ же г. начальникомъ, съ разрѣшенія коменданта станцій, прицѣпленъ былъ къ санитарному поѣзду, слѣдующему по направленію въ г. Ровно. Съ этимъ поѣздомъ владыка и прибылъ въ м.

Шепетовку около 9 час. утра 31 мая. Здѣсь еще не было никакихъ приготовленій къ встрѣчѣ Архипастыря, ибо пассажирскій поѣздъ, съ которымъ ожидался пріѣздъ Владыки, приходилъ на станцію значительно позже. Однако, вскорѣ вѣсть о прібытіи ожидаемаго Архипастыря разнеслась по всему мѣстечку и для встрѣчи Его Высокопреосвященства на вокзалъ прибыли, настоятель Загоровскаго монастыря архимандритъ Михаилъ, благочинный протоіерей К. Коссовичъ, игуменія Городищенскаго монастыря Леонидъ, мѣстный священникъ Василій Акрамовскій и др. Выйдя изъ вагона, Владыка направился непосредственно въ близъ лежащую около станціи военную Николаевскую церковь, устроенную по инициативѣ штабъ-капитана Шидловскаго. Затѣмъ, Архіепископъ автомобилемъ, любезно предоставленнымъ графомъ Потоцкимъ, прослѣдовалъ въ мѣстную церковь, гдѣ около храма Архипастыря встрѣтилъ староста съ хлѣбомъ солью, а настоятель храма произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Позвольте мнѣ на порогѣ дома Божія, ввѣреннаго моему попеченію, предъ лицомъ своей паствы и отъ лица ея, низкимъ поклономъ привѣтствовать Васъ, какъ дорогаго, давножданнаго гостя. Благодареніе Богу! Господь не оставляетъ меня и мою паству безъ святительскаго благословенія и мудраго водительства архипастырей и ангеловъ Волынской церкви. За десятилѣтнее мое пребываніе настоятелемъ Шепетовскаго прихода Господь сподобляетъ меня и мою паству лицезрѣть въ особѣ Вашего Высокопреосвященства пятаго Владыку, и если за эти десять послѣднихъ лѣтъ, чреватыхъ историческими событіями, посѣщеніе архипастырями моей церкви было благотворно и всегда оставляло глубокой и неизгладимой слѣдъ въ лучшихъ сердцахъ пасомыхъ, то тѣмъ болѣе желательно и отрадно прібытіе Ваше, Владыка, въ нашу церковь въ годину лихолѣтія для нашей многострадальной родины, въ особенности для ея окраинъ, въ частности для насъ, пребывающихъ до сего времени на линіи боевыхъ событій. Что было пережито нашей дорогой родной Волынью за истекшій годъ трудно передать описанію, да Вамъ ли, Владыка, говорить объ этомъ, когда никому другому, какъ Вамъ извѣстны все скорби и лишенія, понесенныя Вашей паствой ибо и досего времени пороги Вашихъ покоевъ обиваются этой массой людей истерзанныхъ душой и тѣломъ, обездоленныхъ, потерявшихъ все свое достоинство и со слезами протягивающихъ руки о помощи. Какъ сотрясается отъ могучаго удара острой сѣкиры неокрѣпшее дерево, такъ дрогнула отъ корней до листьевъ могучее дерево нашей дорогой родины отъ грознаго удара въ богатырскую грудь ея западнаго великана. Къ счастью ея, что святая Русь является могучимъ, многовѣковымъ стволомъ крѣпкаго дуба, на которомъ зарубцевалась не одна рана, нанесенная безчисленными и болѣе грозными врагами ея историческаго существованія. Выдержала она и въ этотъ разъ ударъ и доказала всему міру свою неизсякаемую, ненарушимую мощь. Главнымъ жизненнымъ нервомъ нашей дорогой родины, дающей ей жизнь и силу является, конечно, простая, дѣтская вѣра въ Бога основнаго ея элемента, многомиліоннаго православнаго русскаго простаго народа. Истрадалась въ настоящее время русская душа, кровью облилась; вытекли слезы материнскія, послезали съ печей старыя старики и вмѣстѣ съ малыми дѣтьми принялись за созиданіе экономической мощи родины, но съ вѣрою глядитъ русскій человѣкъ на небо и только отъ Бога и въ Богѣ ищетъ себѣ утѣшенія. Многострадальная народная душа,

выкованная вѣками въ скорби, среди печали и вѣкового тяжелаго труда, подобна дамасской стали, которая именно не ломается. „Да будетъ воля твоя, а не наша“... такъ мыслить теперь вѣрующая душа русскаго народа... Да и трудно иначе мыслить теперь, когда все подверглось колебанію, когда ничего не стало святого, когда люди, именующие себя христіанами, носителями передовыхъ ученій, гуманитарныхъ теченій мысли поставившими на своихъ знаменахъ разрѣшеніе всѣхъ вѣковыхъ вопросовъ, вдругъ порвали все съ прошлымъ, попрали всякіе законы, Божескіе и человѣческіе, объявили ничего не стоящими клочки бумаги созданныя ими же, самими международныя права и со скрежетомъ зубовымъ бросили ъ на уничтоженіе другъ друга. Отъ христіанъ не осталось даже имени. Ибо развѣ можно назвать христіанами тѣхъ людей которые избирають мишенью для пушечныхъ выстрѣловъ чудеса искусствъ храмы Божіи; развѣ христіанская рука можетъ въ храмахъ на изображеніяхъ Спасителя и Божьей Матери грубо чертить: „здѣсь должно быть 30 лошадей!“ И вотъ набожно поднимается рука русскаго народа, крестится онъ и взываетъ: „доколѣ Господи?..“ но, слава Господу! Кажется, близится часъ возмездія... послѣдняя недѣля событій на театрѣ военныхъ дѣйствій даетъ возможность русскому народу испытать на себѣ милость Божію... Вѣсти оттуда убѣждаютъ каждого изъ насъ въ томъ, что совершается чудо Божіе... и хочется вѣрить, что оно совершается на глазахъ всего міра для насъ... и только боимся одного, какъ бы не впасть въ искушеніе самонадѣянности и тѣмъ не искушить бы милующаго насъ Творца и Промыслителя, Ваше Высокопреосвященство! не успѣлъ я со своей паствой вознести Благодареніе Господу за дарованіе побѣды нашему христіолюбивому воинству. Среди недѣли не было службы... Въ первый день св. Троицы длинное богослуженіе не позволило обременять людей молебномъ благодаренія; во второй день праздника совершался крестный ходъ вокругъ храма Божія и на кладбище, и только третій день праздника я нашель возможнымъ посвятить этому служенію. День этотъ совпалъ съ прибытіемъ къ намъ Вашего Высокопреосвященства.. Благословите, Владыко святой, насъ на сей подвигъ, присоедините къ намъ грѣшнымъ Свои Святыя молитвы и ободрите насъ словомъ упованія на Всемилолюбивѣйшую десницу Господню во дни нашихъ искушеній.“

Выслушавъ рѣчь о. настоятеля, Владыка совершилъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, молебеніе покровителю храма—св. Архистратигу Михаилу о дарованіи побѣды; по окончаніи молебенія Высокопреосвященный произнесъ собравшемуся многочисленному народу высоконазидательное поученіе по поводу переживаемыхъ событій.—Изъ храма Владыка проѣхалъ въ 445 полевой подвижной госпиталь. Здѣсь, встрѣченный медицинскимъ персоналомъ, во главѣ съ главнымъ врачомъ Станковымъ, Владыка, въ сопровожденіи госпитальнаго священника Леонида Здѣтовца, обошелъ всѣ помѣщенія раненыхъ, говорилъ имъ слово утѣшенія, со многими разговаривалъ въ отдѣльности, спрашивая ихъ, гдѣ получены пораненія, при какомъ сраженіи и при какихъ обстоятельствахъ. Въ утѣшеніе скорбящимъ Владыка благословлялъ каждого солдатака шейнымъ крестомъ и на многихъ изъ нихъ тутъ-же надѣвалъ эти крестики. Слышались стоны и видны были слезы умиленія героев,—умилялись они отъ духовнаго утѣшенія высокой особы, они той ласки, какую встрѣтили въ своемъ Архипастырѣ.

Посѣтивъ больныхъ и раненыхъ, находящихся въ лагерныхъ палаткахъ, Владыка прослѣдовалъ въ опе-

раціонную, гдѣ шли перевязки больныхъ, особенно изумительна была картина великаго терпѣнія нѣкоторыхъ солдатиковъ при перевязкѣ, напр., совершенно раздробленной ноги, разможенной головы съ выпаденіемъ мозга и т. п. Больные какъ-бы не чуяли той нестерпимой боли отъ своихъ ранъ, ибо ясно сознавали, что они исполнили великій долгъ передъ своею Родиною, они чрезъ эту болѣзненную призму видѣли то великое дѣло, которое совершаютъ теперь наши богатыри-воины. Между прочими больными въ палаткѣ-церкви этого госпиталя находился мальчикъ 8—9 лѣтъ. Главный врачъ рассказалъ такой эпизодъ. Въ одномъ изъ мѣстъ Кременецкаго, уѣзда, когда наши войска вступали въ село, населеніе встрѣтило наши войска съ иконами, хлѣбомъ-солью. Австрійцы въ этой мѣстности пошли въ контръ-атаку. Началось пальба. Тутъ всѣ какъ то встрепенулись, даже малые дѣти 8—9 лѣтъ желали во что-бы то ни стало уязвить врага и отомстить этому злодѣю за его издѣвательства надъ мирнымъ населеніемъ. Эти мальчики близко стали къ нашимъ защитникамъ и помогали имъ; указывая на врага и звонкимъ дѣтскимъ голосомъ кричали: „смотри, смотри, дядя, австріякъ,—стрѣлай въ него.“ Вотъ, въ такой-то перестрѣлкѣ и получилъ пораненія обѣихъ ногъ этотъ мальчикъ, находящійся теперь на излеченіи въ вышеуказанномъ госпиталѣ. Изъ 445 госпиталя Владыка перешелъ въ 375 полевой Госпиталь, гдѣ также раздавалъ больнымъ и раненымъ воинамъ шейные крестики, предварительно зайдя въ ихъ госпитальную церковь. Въ этомъ госпиталѣ Владыка присутствовалъ при ампутаціи руки у одного изъ раненыхъ, а въ то время, пока архіепископъ находился въ офицерской палаткѣ и бесѣдовалъ въ больными офицерами д-ръ Черняховскій, прив-доц. Кіевск. Унив.—а, ампутировалъ у одного раненаго еще одну ногу.

Послѣ этого Владыка посѣтилъ домъ настоятеля Шепетовской церкви, при осмотрѣ ц. документовъ, Владыка, между прочимъ въ ц. приходской лѣтописи написалъ: „31 мая 1616 г. посѣтилъ приходъ и совершилъ благодарственное молебеніе въ храмѣ, по случаю славной побѣды нашей доблестной арміи на Волынскомъ фронтѣ. Почему священникъ не продолжаетъ очень интересный трудъ своего предшественника по веденію лѣтописи? Ставлю ему это на видъ.“ По обзорѣни церковей м. Шепетовки, Владыка вечеромъ выѣхалъ на автомобилѣ въ г. Изяславль, куда и прибылъ около 8 час. вечера

г. Изяславль.

Прибытіе въ первый разъ въ г. Изяславль Архипастыря, давно ожидаемаго населеніемъ, собрало въ мѣстный храмъ—соборъ почти все православное населеніе во главѣ съ административными лицами. Здѣсь Владыку встрѣчало все духовенство, были представители города: уѣздный начальникъ, генер.-майоръ Хвастуновъ, городской староста и др. должностные лица. По входѣ въ Николаевскій соборъ, настоятель его протоіерей Кузьминскій привѣтствовалъ Владыку такъ:

„Привѣтствую Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, со вступленіемъ въ сей Святой Храмъ. Бѣденъ онъ, малъ, непомятителенъ и внутри неблаготѣпенъ. Давно прихожане собрались ремонтировать его, но переводъ собора изъ стараго города въ новый городъ заставилъ прихожанъ приостановить съ ремонтомъ, дабы собрать больше средствъ на расширеніе собора пристройкой къ нему теплаго придѣла. Потомъ грянула жестокая война, отвлекшая силы и средства на свои нужды. Далѣе прошлымъ лѣтомъ произве-

денная эвакуація лишила соборъ—временно конечно и облачений, и колоколовъ, утвари, иконъ... Но мы, Ваше Высокопреосвященство, не унываемъ а всецѣло на милость Божию упование возлагаемъ. Ваше прибытіе, Владыко, совпало съ огромными успѣхами на Волынскомъ фронтѣ военныхъ дѣйствій. Эти успѣхи и Архипастырское посѣщеніе Ваше, молитвенное съ нами общеніе и благословеніе волютъ въ насъ новую энергію и побудятъ насъ къ большимъ жертвамъ, дабы по окончаніи сей войны, немедленно приступить къ нестложному ремонту и расширенію сего храма. Да будетъ же благословенно, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Ваше вхожденіе и исхожденіе и да хранитъ Васъ Священный Чудотворецъ Николай, небесный покровитель сего Святого Храма на всѣхъ путяхъ Вашей жизни! По окончаніи молебствія, совершеннаго въ соборѣ, къ Архипастырю обратился съ рѣчью уѣздный наблюдатель ц.—прих. школъ О. Л. Корженевскій.—Онъ говорилъ:

„Считаемъ своимъ сыновнимъ долгомъ привѣтствовать Ваше Высокопреосвященство отъ имени церковно-приходскихъ школъ Изяславльскаго уѣзда.

Вся Россія знаетъ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, какъ великаго поборника церковно-школьнаго дѣла. На страницахъ церковно-школьной—лѣтописи будетъ отмѣчено, съ какой твердостью, съ какими непоколебимымъ мужествомъ, Вы, Ваше Высокопреосвященство, отстаивали въ Государственной Думѣ интересы и даже существованіе церковной школы, этого самобытнаго и, скажемъ, здравого проявленія жизни русскаго народа.

Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, какъ главному руководителю церковно-школьнаго дѣла на Волыни, увѣрены, отраднo будетъ слышать, что церковноприходскія школы Изяславльскаго уѣзда въ настоящемъ учебномъ году, несмотря на тяжелыя переживаемыя нынѣ времена, мужественно совершали свое великое дѣло наученія малыхъ сихъ.

Послѣ эвакуаціонной суматохи, церковно-приходскія школы первая испросили разрѣшеніе у гражданскихъ властей на открытіе занятій. И вотъ, съ послѣднихъ чиселъ октября прошлаго года церковныя школы работали до первыхъ чиселъ мая сего 1916 г. работали подъ гулъ отдаленной боевой канонады подъ трещанія рѣющихся надъ ними вражескихъ самолетовъ, а мѣстами подъ разрывы брошенныхъ этими самолетами снарядовъ.

Пастыри церкви Изяславльскаго уѣзда за каждой церковной службой приглашаютъ своихъ пасомыхъ благодарить Всемилостивѣйшаго Господа за сохраненіе отъ вторженія злого врага въ предѣлы Изяславльскаго земли. Благодарить Господа и церковно-приходская школа нашего уѣзда за благополучное окончаніе учебнаго года. Но всѣ мы смущаемся недостаточностью нашей молитвой и смиренно просимъ, Ваше Высокопреосвященство, Васъ, Ангела Волынской церкви, восполнить скудость нашего благодарственнаго моленія своимъ Архипастырскимъ предстательствомъ предъ Богомъ, дабы Онъ, Милосердный, и впредь сохранилъ насъ отъ всякаго зла.“

На другой день непосредственно послѣ литургіи Владыка осмотрѣлъ зданіе мѣстной ц.—прих. школы, выстроенной при дѣятельномъ участіи земства, испытывалъ познанія учащихся и нашелъ ихъ удовлетворительными. Затѣмъ около часу дня, прибылъ въ бывшій Христорожественскій соборъ, гдѣ совершилъ кругомъ собора молебеніе съ чтеніемъ по всѣмъ четыремъ сторонамъ Евангелія и, по окончаніи молебна, въ храмѣ низидаль паству. Около 4-хъ час. по-полудни Владыка, въ сопровожденіи своей свиты и уѣзднаго

наблюдателя Изясл. у. автомобилемъ выѣхалъ ко все-нощному бдѣнію въ Городищенскій женскій монастырь.

Городище, Изяславльск. у.

По прибытіи Владыки въ Городищенскій монастырь, устроена была Архипастырю торжественная встрѣча. У монастырскихъ воротъ Владыку встрѣтила хлѣбомъ-солью игуменія Леонидъ со всѣми сестрами обители. Путь отъ монастырскихъ воротъ до главнаго монастырскаго храма усѣянъ былъ розами и густо устланъ зеленью. Торжественно было первое шествіе Архипастыря въ древнюю обитель, основанную еще въ 1558 г., гдѣ святое православіе окончательно утвердилось въ 1782, г. съ момента передачи монастыря изъ католичества господствующей церкви.— При входѣ Высокопреосвященнаго въ св. храмъ, его встрѣтилъ сонмъ священнослужителей изъ мѣстнаго монастырскаго и окружнаго духовенства во главѣ съ благочиннымъ. Послѣ обычной архіерейской встрѣчи, когда только что Владыка окропилъ себя св. водою, старшій монастырскій священникъ семидесятилѣтній старецъ О. Дверницкій произнесъ:

„Радуйся и ликуй Городищенская обитель! Къ тебѣ градеть нашъ благодѣтельный Архипастырь Владыка“

Долго ожидала Вашего Архипастырскаго посѣщенія Городищская Обитель, наконецъ день сей торжественный, лицезрѣть входъ Архипастыря въ храмъ сей святой, для насъ насталь. Архипастырь—это „Труба Божія“ черезъ которую во вселенной гремѣть глаголы Божіи. Архипастырю сказано Богомъ: Я поставилъ тебя, какъ стража, который долженъ трубнымъ звукомъ предостерегать народъ отъ опасности гибели, грозящей ему въ случаѣ безпечности (Іез. 33 сл.) Гряди же нашъ благодѣтельный Архипастырь въ сей Св. Храмъ и преподаждь намъ Божіе благословеніе и слово истины во спасеніе душъ нашихъ.“

По окончаніи этого краткаго привѣтствія, непосредственно началась всеобщая по монастырскому уставу, съ полѣлеемъ св. Духу. Стихирь пропѣты были храму во имя Рождества пр. Богородицы, а канонъ—храму и праздника. Особенно было поучительно для сестеръ обители, что въ исполненіи богослужебнаго устава самое дѣятельное участіе принимала настоятельница монастыря. Она сама регентовала, сама читала пареміи, канонаршила. Не менѣе умилительно было чтеніе канона однимъ рядовымъ мѣстнаго полеваго госпиталя для раненыхъ воиновъ, который обрѣлъ себѣ пріютъ въ гостепріимной обители. За всеобщей среди массы молящихся находились почти всѣ раненые госпиталя, которыхъ Владыка, во время елеопомазанія, раздавалъ натѣльные крестики. Всеобщее кончилось около полуночи. Архипастырю во время вечерняго богослуженія и за литургіей—2 іюня сослужили: архим. Михайлъ, ключарь собора, прот. А. Голосовъ, протоіерей К. Коссовичъ, священники—Іоаннъ Дверницкій, Николай Новосадскій, Платонъ Червинскій, Леонидъ Корженевскій и іеромонахъ Евсигній, на котораго въ свое время (за литургіей) возложенъ Его Высокопреосвященствомъ наперсный крестъ отъ святѣйшаго синода выдаваемый. Чинно и торжественно шла архіерейская служба, произведшая неизгладимое впечатлѣніе на молящихся, среди которыхъ были лица, имѣющія почтенный, почти полувѣковый возрастъ, и лишь въ первый разъ присутствующихъ за архіерейскимъ богослуженіемъ. Въ обычное время литургіи Владыка своимъ высоконазидательнымъ словомъ усугубилъ глубину впечатлѣнія церковной службы. Послѣ литургіи Владыка осматривалъ монастырь, посѣтилъ палатки раненыхъ и къ вечеру направился въ с. Коськовъ на освященіе вновь воздвигнутаго большого камен-

наго храма.—По пути Архипастырѣ посѣтилъ приходскій храмъ с. Городищъ. Храмъ здѣсь былъ древній, построенъ въ 1563 г. Теперь создается новая церковь, болѣе обширная и высокая. Главныя части храма постройкой уже почти закончены. Примѣчательно здѣсь то, что новый храмъ строится вокругъ стараго, на томъ-же самомъ мѣстѣ, такъ что, напримѣръ, постройка храма идетъ уже около 5-ти лѣтъ, а богослуженіе въ немъ не прекращалось и св. престолъ остается на прежнемъ мѣстѣ и не сдвигается.—Храмъ стоитъ на высокой горѣ, куда поднимаются обычно по лѣстницѣ, имѣющей до 50—60 ступеней. При входѣ въ храмъ Владыку встрѣтили настоятель благочинный 4 окр. Изясл. у. прот. К. Коссовичъ и діаконъ Іаковъ Ковальскій, при совершенно импровизированномъ хорѣ. При встрѣчѣ Архипастыря протоіерей Коссовичъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ

Когда Господь нашъ І. Х., въ первый разъ по воскресеніи Своёмъ, явился ученикамъ Своимъ *дверемъ затвореннымъ*, то они, объятые страхомъ, пришли въ великое смущеніе, *мняще духъ видѣти* (Лук. 24, 37).

Видя, Тебя, Милостивѣйшій Архипастырѣ, первый разъ, невольно смущаемся и мы іереи,—но наше смущеніе происходитъ совершенно отъ другой причины. Апостолы смутились, думая, что видятъ духа, они сочли такое необыкновенное явленіе къ нимъ учителя за призракъ или привидѣніе: мы, при Твоемъ посѣщеніи, смущаемся отъ сознанія собственныхъ слабостей въ великомъ дѣлѣ созиданія и устроенія *дома Божія, яже есть церковь Бога жива* (Тимоев. 3, 15); страшимся отъ чувства собственного недостатка и не всегда, быть можетъ, ревностнаго исполненія, лежащаго на насъ священнаго долга—умудрять во спасеніе и себя самихъ и слушающихъ насъ (Тим. 4, 16). Иисусъ Христосъ еще при жизни на землѣ усматривалъ нерѣдко въ ученикахъ Своихъ, даже лучшихъ, маловѣріе и ложныя о Немъ понятія. Что удивительнаго, св. Влад., если и Твое прозорливое око усмотритъ въ насъ недостатки и упущенія въ управленіи домовнемъ, и мы окажемся,—что и сказать тяжело,—солю обуяшею?.. Тогда сердца наши, по истинѣ, должны объявлять не смущеніе только, но и стыдъ и упреки совѣсти. Вотъ причина нашего смущенія, тѣмъ болѣе, что при приближеніи къ намъ врага мы болѣе заботились о присныхъ себѣ, чѣмъ о своихъ прямыхъ единостяхъ. Но... Святый Владыко, любвеобильный Господь нашъ І. Хр., источникъ радости и всякаго утѣшенія, не заставилъ учениковъ своихъ долго томиться тяжелымъ чувствомъ безпокойства. Онъ тотчасъ же успокоилъ смущенныя тревожными помыслами души ихъ, и водворилъ въ нихъ миръ, покой и радость: *что смущени есте и почто помышленія входятъ въ сердца ваши* сказалъ Онъ имъ, *видите руцъ Мои и нозъ Мои, Самъ Азъ есмь*,—и возрадовашася ученицы, *видѣвши Господа* (Лук. 24, 38, 39).

Позволь, свят. Владыко, и намъ простирать слабую надежду на Твое благосердіе, позволь и намъ утѣшиться мыслию, что наши слабости и недостатки, если таковыя будутъ усмотрѣны, отечески окроются Твоею любовію, кротостію и благоснисходительностію!

Послѣ обычной встрѣчи, Владыка долго осматривалъ строящійся храмъ, осмотрѣлъ св. Дары, муро и нѣкоторые церковныя документы. На церковной лѣтописи, составленной въ 1893 году. Его Высокопреосвященство 2 іюня положилъ такую резолюцію: „посѣтилъ Церковь. Желательно болѣе обстоятельное изображеніе всякихъ историческихъ событій. Прошу веденію лѣто-

писей удѣлять болѣе серьезное вниманіе и распорядиться объ этомъ по округу“. Зайдя не надолго въ домъ настоятеля, Владыка продолжалъ свой путь.

Изъ с. Городищъ въ Коськово путь лежалъ черезъ с. *Пашуки*, гдѣ находится древняя Михаило-Архангельская церковь (въ 3 в. отъ Городищъ), приписанная къ приходской церкви с. Городищъ. Здѣсь прихожане встрѣтили своего Архипастыря крестнымъ ходомъ, въ предшествіи котораго Владыка прошелъ черезъ весь церковный погостъ и войдя въ храмъ, послѣ обычной встрѣчи, обратился къ народу съ наизиданіемъ, которое выслушано было прихожанами съ особеннымъ вниманіемъ, какъ *живое* слово высокаго наставника къ своимъ духовнымъ чадамъ. Здѣсь Владыка съ удовольствіемъ отмѣтилъ то церковное усердіе населенія, какое они обнаружили въ дѣлѣ созиданія своего храма, гдѣ теперь молятся. Богослуженіе здѣсь совершается однимъ изъ заштатныхъ священниковъ, по предложенію о. благочиннаго.

По особому приглашенію священника Н. Новосадскаго, Владыка, несмотря на то, что по маршруту не значилось с. Мокіевцы и лежало отъ пути на Коськовъ значительно въ сторону, выразилъ свое согласіе посѣтить Рождество-Богородичную церковь этого села, куда и прибылъ ровно въ 6 час. веч. 2-го іюня. При встрѣчѣ на погостѣ Архипастыря, о. Новосадскій обратился съ рѣчью, въ которой указалъ на то обстоятельство, что его приходъ, со времени русско японской войны, переживалъ тяжелыя моменты и близко былъ къ открытой революціи. Большихъ усилій ему, какъ настоятелю, стоило умиротвореніе прихода и только благодаря созданію отдѣла Союза Русскаго народа, подъ предводительствомъ настоятеля, революція въ Мокіевскомъ приходѣ приостановилась. Послѣ выслушаннаго, Владыка прослѣдовалъ въ новый храмъ, гдѣ обратилъ вниманіе на икону Божіей Матери, находящуюся за престоломъ, на горнемъ мѣстѣ. Икона стараго письма именуется „казанской“ Б. М. Риза на ней золотая, но выдѣлана эта риза изъ дерева. Затѣмъ Архипастырѣ обратился къ собравшемуся народу съ рѣчью, гдѣ, въ предложеніи, что новый храмъ воздвигнуть усердіемъ прихожанъ, выяснилъ высокое значеніе храма для вѣрующей души.

Послѣ своей рѣчи, Владыка благословилъ каждаго прихожанина отдѣльно и пожелалъ ознакомиться съ познаніями дѣтей въ законѣ Божіемъ. Велико было изумленіе Архипастыря, когда онъ узналъ, что въ Мокіевцахъ нѣтъ никакой школы: ни церковно-приходской, ни земской уже болѣе 3-хъ лѣтъ и дѣти остаются безъ обученія. Еще большее изумленіе выразилъ Владыка, когда, зайдя въ старую церковь, увидѣлъ въ алтарѣ птичій помѣтъ, а на запыленномъ и загрязненномъ св. престолѣ, безъ всякаго призора, оказалась св. чаша.

По осмотру старой церкви, Владыка обошелъ кругомъ новый храмъ, который въ сѣверо западной угловой своей части 18 апр. пострадалъ отъ удара молніи. При ревизіи документовъ, Владыка въ церковной лѣтописи с. Мокіевцевъ написалъ: „2 іюня 1916 г. посѣтилъ приходъ. И здѣсь, къ сожалѣнію, лѣтопись не ведется (хотя доброе начало положено), предлагаю веденіе ея неопустительно. Грустное впечатлѣніе вынесъ при извѣстіи, что въ приходѣ 3 года не функционируетъ школа. Старая церковь содержится оч. небрежно и, что всего ужаснѣе въ ней на престолѣ стоитъ забытый св. потиръ, оскверненный птичьими нечистотами. Объявляю священнику строгій выговоръ за такое поразительное небреженіе о святынѣ Господней. Арх. Евлогій“.

Изъ жизни другихъ епархій.

Уѣздное Пастырское собраніе.

6-го мая с. г. въ г. Минусинскѣ состоялось, подъ непосредственнымъ руководствомъ Архипастыря, Уѣздное Пастырское собраніе по вопросу объ оживленіи приходской жизни. Собраніе носило характеръ задушевной, откровенной и простой бесѣды близкихъ людей объ общемъ серіозномъ дѣлѣ.

Въ началѣ засѣданія Преосвященнѣйшій руководитель собранія познакомилъ присутствующихъ съ исторіей возникновенія вопроса, причемъ коснулся трудовъ Преосвященнаго Присутствія въ этомъ направленіи, отношенія къ вопросу различныхъ политическихъ партій и общественныхъ группъ и законопроектвъ о преобразованіи прихода. Далѣе, отмѣтивши необходимость многихъ реформъ въ церковной жизни, Владыка указалъ на трудность практическаго осуществленія ихъ и проистекающую отсюда неизбежность медленности и постепенности въ ихъ проведеніи. Но задержка реформъ не должна задерживать горѣнія пастырскаго духа, которое при всѣхъ условіяхъ церковно-приходской жизни является первымъ и самымъ важнымъ факторомъ въ созиданіи царства Божія на землѣ. Въ заключеніе своей рѣчи Владыка предложилъ собранію высказаться откровенно и просто сперва о настоящемъ положеніи церковно-приходской жизни вообще, затѣмъ о причинахъ ненормальныхъ явленій въ этой жизни и, наконецъ, о мѣрахъ къ искорененію отрицательныхъ сторонъ въ ней. При этомъ Преосвященнѣйшій Никонъ замѣтилъ, что, по его мнѣнію, приходская жизнь никогда не умирала и слѣдуетъ говорить не о возрожденіи ея, а только о большемъ оживленіи ея и развитіи.

Далѣе участники собранія высказали свои соображенія; при этомъ были прочитаны и подвергнуты обсужденію постановленія и акты благочинническихъ собориковъ. Одинъ изъ присутствующихъ въ своей рѣчи развилъ ту мысль, что жизнь Церкви, хотя постепенно и медленно, но неизмѣнно, движется впередъ и развивается, а не гложетъ и не умираетъ, что идеалъ церковной жизни впереди, а не позади и что, поэтому, не должно быть мѣста унынію. Эту мысль онъ подтвердилъ ссылками на слово Божіе (притчи Спасителя о царствѣ Божіемъ и пр.), указаніемъ на историческіе факты и объективнымъ сравненіемъ современнаго положенія вещей съ таковымъ же болѣе ранняго времени.

Другіе участники собранія остановили вниманіе на вопросѣ объ отношеніи народа къ духовенству и о нравственномъ авторитетѣ пастыря, причемъ большинство присутствующихъ высказалось въ томъ смыслѣ, что предвзятаго неуваженія къ духовенству ни у простаго народа, ни у интеллигенціи нѣтъ и что при нормальномъ отношеніи пастыря къ своимъ обязанностямъ онъ во всякой средѣ пользуется нравственнымъ авторитетомъ.

Къ числу отрицательныхъ сторонъ въ современной церковно-приходской жизни собраніемъ было отнесено недостаточное общеніе пастыря съ пасомыми и неудовлетворительная подготовка пастырей къ своему служенію. Причинами перваго явленія было признано: обширность прихода и недостаточность числа священнослужителей, которыхъ по числу прихожанъ, для полнаго удовлетворенія ихъ духовныхъ нуждъ, должно бы быть гораздо больше. По этому поводу было признано необходимымъ увеличеніе числа приходвъ и уменьшеніе ихъ территорій, но при условіи твердой гарантіи въ правильномъ отправленіи всѣхъ приход-

скихъ функцій. Въ виду трудности практическаго осуществленія этой мысли, одинъ участникъ собранія высказалъ пожеланіе увеличить число священниковъ путемъ рукоположенія въ священный санъ благочестивыхъ, знающихъ слово Божіе и способныхъ къ проповѣди лицъ изъ разныхъ сословій и свободныхъ профессій, какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ христіанскихъ сектахъ и какъ практиковалось въ первые вѣка въ православной Церкви. Эти іереи, не оставляя своихъ профессиональныхъ занятій, въ то же время могли бы быть помощниками приходскаго пастыря, настоятеля церкви, въ дѣлѣ проповѣди евангелія и въ удовлетвореніи нѣкоторыхъ другихъ духовныхъ потребностей прихожанъ. Но это предложеніе не было одобрено большинствомъ собранія.

При дальнѣйшемъ обсужденіи мѣръ къ большему оживленію приходской жизни, собраніе отмѣтило желательность введенія выборнаго начала при назначеніи на приходы священниковъ, необходимость усиленія дѣятельности церковно-приходскихъ Попечительствъ, пользу участія духовенства въ кооперативной работѣ при условіи, чтобы она была на своемъ мѣстѣ и велась не въ ущербъ главнымъ пастырскимъ обязанностямъ, желательность улучшенія организациі приходскихъ библиотекъ и пр.

Въ простой и откровенной бесѣдѣ со своимъ неутомимымъ Архипастыремъ собраніе пастырей незамѣтно провело нѣсколько часовъ. Начавшись въ 8 часовъ вечера, собраніе закончилось лишь во второмъ часу ночи. Закрывая засѣданіе, Преосвященнѣйшій председатель его сказалъ, что хотя Минусинскій уѣздъ и лучший въ епархіи по устроенію приходской жизни, благодаря хорошей работѣ усердныхъ пастырей, но онъ желаетъ, чтобы ревность пастырей Минусинскаго уѣзда не ослабѣвала, а еще болѣе возрастала во благо Церкви и для лучшаго, большаго и всесторонняго развитія приходской жизни.

Ободренные чисто отеческимъ отношеніемъ къ себѣ Архипастыря и задушевной бесѣдой съ нимъ о главныхъ предметахъ своей дѣятельности, участники собранія, покидая залъ засѣданія, уносили въ сердцахъ своихъ свѣтлую радость взаимообщенія, столь необходимаго въ ответствнномъ и трудномъ пастырскомъ служеніи.

Дай Богъ, чтобы почаще были такія дѣйствительно пастырскія собранія и бесѣды!.

Печатать разрѣшается: цензоръ

Епископъ Аверкій.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ З. Саплинъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА:

- I. Часть официальная II. Часть неофициальная. 1. Въ чемъ нуждается русская школа. 2. Неожиданное. 3. Печать. 4. По епархіи. 5. Изъ жизни другихъ епархій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.**Русскій священникъ на французскомъ фронтѣ.**

Парижскій корреспондентъ „Правительственнаго Вѣстника“ описываетъ посѣщеніе настоятелемъ парижской посольской церкви протоіереемъ Я. Смирновымъ французскаго фронта.

Во французской арміи служить немало русскихъ солдатъ и офицеровъ, застигнутыхъ во Франціи войною и потому вступившихъ во французскіе ряды. Недавно одинъ изъ такихъ офицеровъ, подпоручикъ Злотаревъ, сынъ протоіерея Рыбинскаго собора, былъ убитъ и погребенъ на деревенскомъ кладбище, входящемъ въ составъ французской позиціи и потому находящемся подъ обстрѣломъ неприятельскихъ батарей. Родственница покойнаго поставила на его могилѣ памятникъ и обратилась въ русскую церковь съ просьбою освятить памятникъ и отслужить панихиду на могилѣ.

Похвалъ настоятель церкви митрофорный протоіерей о. Я. Р. Смирновъ. Высшее французское начальство было крайне удивлено такою цѣлѣю и разрѣшило ее не безъ нѣкоторыхъ затрудненій.

Прибылъ о. протоіерей на фронтъ, въ штабъ дивизіи, тамъ дали ему въ проводники офицера.

„Послѣднія 8 версты, — говоритъ о. Смирновъ, — пришлось ѣхать по мѣстности вполнѣ разоренной: на

мѣстахъ деревень громоздились горы мусора, да кое-гдѣ выселись остатки стѣнъ. Грустно читать о разрушеніи еще грустиѣ... тяжелая картина... на вспаханыхъ снарядами поляхъ ни души, лишь на дорогѣ, ведущей къ кладбищу, работаютъ солдаты, приводя путь въ порядокъ, такъ какъ нѣмцы все время обстрѣливаютъ дорогу и портятъ мостовую.

— Здѣсь вамъ нужно непременно надѣть стальную каску, — заявлялъ мнѣ сопровождавшій офицеръ, — иначе вы рискуете быть убиты шрапнелью, сыплющейся въ изобиліи. Принесли и каску. Предложеніе было такъ настойчиво, что изъ вѣжливости каску я взялъ, хотя она и оказалась мнѣ не по головѣ, но на кладбище, при совѣщеніи панихиды, надѣть ее на голову отказался, служилъ въ камуфляжѣ. Послѣ панихиды и освященія памятника на кладбище, отстоящее на полторы версты отъ нѣмецкихъ позицій, сейчасъ же покинули...

На о. Смирнова произвела странное впечатлѣніе современная война.

„Если бы не ружейная трескотня да громъ пушекъ: то не зналъ бы, что находишься на мѣстѣ сраженія: слышишь звуки, но не видишь ни людей ни пушекъ. Вотъ здѣсь стоятъ четыре батареи, — говоритъ мнѣ офицеръ, но какъ я ни присматриваюсь, ни пушекъ ни людей не вижу... А вотъ здѣсь цѣлая бригада пѣхоты, — продолжаетъ офицеръ. — Тоже ничего не вижу... И немудрено — вся бригада съ лошадьми сокрыта подъ землею“.

ПРОГРАММА

Пріемнаго испытанія для поступленія въ 1-й классъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

1) **ЗАКОНЪ БОЖІИ**—Молитвы: Духу святому, Пресвятѣй Богородицѣ, Ангелу Хранителю, утренняя и вечерняя, предъ и послѣ обѣда, предъ и послѣ ученія, Трисвятое, За Царя и Отечество, Молитва Господня съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ. Символь вѣры съ раздѣленіемъ на члены, переводомъ и объясненіемъ. Десять заповѣдей съ переводомъ и объясненіемъ. Краткая священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта.

Пособія: начальное направленіе въ православной христіанской вѣрѣ, Протоіер. Соколова).

2) **ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ ЯЗЫКЪ**.
Правильное и бѣглое чтеніе учебнаго часослова

съ раскрытіемъ титлъ и пониманіемъ простыхъ славянскихъ реченій, отличныхъ отъ русскихъ. Знакомство съ церковно-славянскою нумераціею.

3) **РУССКІЙ ЯЗЫКЪ**.—Правильное и бѣглое чтеніе съ пересказомъ прочитаннаго. Письмо подъ диктовку безъ искаженія словъ, пропуска буквъ и грубыхъ грамматическихъ ошибокъ.

4) **АРИМЕТИКА**.—умственный счетъ (всѣ четыре дѣйствія) въ предѣлахъ произвольныхъ чиселъ первой сотни, а равно тѣ же дѣйствія съ цѣлыми десятками и сотнями первой тысячи. Строгое различеніе и пониманіе выраженій: увеличить или уменьшить число на столько-то единицъ и во столько-то разъ. Рѣшеніе въ умѣ несложныхъ задачъ въ предѣлахъ вышеуказанныхъ чиселъ. Письменное изображеніе чиселъ первой тысячи.



ПРОЕКТЪ

5/8

организации отдѣла 2-й отечественной войны при Волынскомъ центральномъ музеѣ.

Озабочиваясь увѣковѣченіемъ для Волыни и прилежащихъ мѣстностей событій, связанныхъ съ войною 1914—1916 г. Общество Исслѣдователей Волыни рѣшило образовать особую комиссію, которая бы выработала проектъ организации при Волынскомъ Центральномъ Музеѣ отдѣла 2-й Отечественной войны и намѣтила способы осуществленія связанныхъ съ организаціей отдѣла мѣропріятій!

Обсудивъ вопросъ въ деталяхъ, комиссія предположила вести собираніе предметовъ для новаго отдѣла по слѣдующей программѣ.

I. Предметы военного характера въ тѣсномъ смыслѣ.

Оружіе. Образцы орудій, ружей, пулеметовъ, револьверовъ и т. под. Образцы снарядовъ (русскихъ и непріятельскихъ, натурой и фотографіи).

Амуниція.

Походное снаряженіе. Кухни, посуда, инструменты и т. под.

(Фотографіи и натурой).

Способы передвиженія. Повозки, автомобили, поѣзда, аэропланы.

(Фотографіи). Упряжь (натурой)

Постройки. Палатки, окопы, загражденія и т. д. (фотографіи).

Карты военныхъ дѣйствій. Чертежи и планы (русскіе по окончаніи войны, и непріятельскіе)

Содѣйствіе военному вѣдомству со стороны правительственныхъ и частныхъ организацій.

Военно-промышленный Комитетъ и его работы (протоколы засѣданій, отчеты и т. д.).

Литература. Распоряженія и приказы. Обзоры военныхъ дѣйствій (Официальныя и неофициальныя) Изданія „Русскаго инвалида“, „Армейскаго Вѣстника“, „Нашего Вѣстника“ и друг. Путешествія на фронтъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Прокламации военного характера, непріятельскія листки съ военными телеграммами. Объявленія о призывахъ запасныхъ и ратниковъ. Плакаты военного времени.

2. Предметы, характеризующіе бытъ мирнаго населенія губерніи во время войны.

а) *Движенія бѣженцевъ*

Данныя о причинахъ переселенія (переселеніе добровольное и по распоряженію властей), о его характерѣ (процентное отношеніе числа бѣженцевъ къ числу осѣдлаго населенія судьба имущества, моральное и физическое состояніе во время бѣгства, взаимоотношенія между бѣженцами и осѣдлымъ населеніемъ, пункты конечнаго расселенія бѣженцевъ). Бѣженцы-галичане, запад-

ныхъ губерній и мѣстные. Выселеніе нѣмцевъ-колонистовъ. Развитіе бѣженецкаго движенія.

Работы организацій, обслуживающихъ бѣженцевъ.

Всероссійскій Земскій Союзъ и его отдѣлы. Волынский губернский и Уѣздные Комитеты. Комитеты, Варшавскій, Минскій, Кіевскій Юго-Западнаго Фронта, и друг.

Союзъ Городовъ.

Красный Крестъ.

Юго бѣженецъ.

Сѣверо-помощь.

Переселенческая организація.

Питательные пункты. Пункты врачебно-санитарные, регистраціонные, ликвидаціонные и друг. Формы обслуживанія бѣженецкаго движенія. Карты распределенія учрежденій различныхъ организацій и данныя работъ этихъ учрежденій и условий этихъ работъ (фотографіи, отчеты пунктовъ, журналы засѣданій, отчеты Комитетовъ и друг.)

Эвакуація мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ

в) *Осѣдлое населеніе.*

Общая картина разрушительнаго дѣйствія военныхъ событій для края. Фотографіи городовъ, сель, памятниковъ старины, зданій и проч. до и послѣ военныхъ дѣйствій. Статистическія свѣдѣнія о разрушеніяхъ и поврежденіяхъ имущества мирныхъ жителей, причиненныхъ непріателемъ. Послѣдствія движенія бѣженцевъ: разрушенія усадебъ, разграбленіе имущества и т. д.

Разказы воспоминанія о жизни оккупированныхъ непріателемъ мѣстностей.

Разные виды оказываемой населенію помощи со стороны правительственныхъ и общественныхъ организацій: агрономическая помощь (протоколы совѣщаній), помощь одеждой и питаніемъ и т. д.

Обязательныя постановленія военныхъ и административныхъ властей. Дороговизна и борьба съ нею. Цѣны на продукты и городскія таксы. Керосиновый, сахарный и проч. голоды. Общества, созданныя для борьбы съ дороговизной и роскошью. Кооперативы. Роль земствъ, городовъ и разныхъ учрежденій въ борьбѣ съ дороговизной. Деньги военного времени, займы военного времени. (Плакаты, объявленія, статистическія данныя о движеніи подписки на нихъ въ губерніи).

Вызванныя войной нарушенія нормальнаго хода промышленности и торговли.