

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1- и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15 НОЯБРЯ.

1890 г.

№ 22.

Редація покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и кратно. Корреспонденціи, неудобныя къ печати, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: *Официальныя епархіальныя извѣстія:* Опредѣленіе, назначеніе и переименованіе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и др.—Журналъ епархіальнаго съезда 1890 г. по миссіонерскому вопросу. **Неофициальный отдѣлъ:** Архіерейскія служенія.—Освященіе въ г. Рязани иконы въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. *Научно-литературный отдѣлъ:* Слово въ память 17 окт. 1888 г. (прот. В. Малинина). Поученіе въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ (святи. Г. Прилуцкаго). Рѣчь по случаю освященія иконы въ память 17 октября 1888 г. (святи. А. Боголюбова). Судя въ религіозномъ отношеніи при царѣ Іосифѣ (продолженіе). *Материалы для историко-статист. описанія церквей и приходовъ ряз. епархіи:* описаніе Троицкаго ряз. монастыря (архим. Владимира). *Внутреннія извѣстія:* Къ вопросу объ устройствѣ церквей при гимназіяхъ.—Резолюція о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ.—Вѣщанія мѣры по отношенію къ небывающимъ у исповѣди и св. причастія.—Мѣры для распространенія въ народѣ знанія истинъ вѣры и молитвъ.—Епархіальная бібліотека въ Саратовѣ.—Школа церковнаго пѣнія въ тамбовской епархіи.—Замѣчательный почитъ въ борьбѣ съ пьянствомъ.—Общество трезвости въ С.-Петербургѣ.—Къ вопросу о храненіи конфискованныхъ восковыхъ свѣчъ.—О причинахъ вражды къ духовенству со стороны дворянства.—Благотворительность въ Петербургѣ. *Иностранныя извѣстія:* Къ вопросу о церковныхъ событіяхъ на Балканскомъ полуостровѣ.—Ватиканъ и квинираль.—Сарагосскій конгрессъ римскихъ католиковъ.—Отчетъ римско-католической пропаганды о ея миссіяхъ.—Латинская пропаганда въ Болгаріи.—Доступъ въ ватиканскую бібліотеку.—Смѣсь.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Официальныя епархіальныя извѣстія.

Награждены набедренниками: священникъ михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Василій Лебедевъ, во вниманіе къ его дѣ-

ательной священнической и семинарской службѣ и священникъ села Знаменскаго, скопинскаго уѣзда, Сергій Зоринъ за примѣрное поведение и ревностно—усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства: прихожанамъ села Делѣчь, егорьевскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 800 р. на переливку колокола; артели рабочихъ крестьянъ, пожертвовавшей въ въ церковь села Полотебчи, скопинскаго уѣзда, икону двенадцатыхъ праздниковъ въ кіотѣ и металлическій къ ней подсвѣчникъ, стоящій 150 р. и прихожанамъ села Краснаго Угла, сапожковскаго уѣзда, перелившимъ церковный колоколь въ 70 пуд., съ добавлениемъ къ нему 50 пуд. колокольнаго матеріала, въ память событія 17 октября 1888 года.

Опредѣлены, по прошеніямъ: на священническія вакансіи: въ село Лобково, михайловскаго уѣзда, *діаконъ* села Рудинки, скопинскаго уѣзда, *Василій Филатовъ*; въ село Стенькино, рязанскаго уѣзда, *псаломщикъ* Скорбященской г. Рязани церкви, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Сергій Дмитревскій*; въ село Ламино, сапожковскаго уѣзда, *діаконъ* села Волены, рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Василій Аббакумовскій* и въ село Чемборъ, сапожковскаго уѣзда, сельскій, учитель *окончившій курсъ* семинарскаго ученія, *Димитрій Процеровъ*; 2) на *діаконскую* вакансію въ село Лучинскъ, пронскаго уѣзда, *окончившій курсъ* семинарскаго ученія *Михаилъ Стародубровскій*, и 3) на *псаломщическія* мѣста: въ село Гагарино, донковскаго уѣзда, *окончившій курсъ* ученія въ донковскомъ духовномъ училищѣ *Николай Неуроновъ*; въ село Заборовскіе Гаи, рязскаго уѣзда, бывшій *воспитанникъ* семинаріи *Николай Челыцовъ*; къ церкви раненбургской Зарѣчинской слободы *студентъ* семинаріи *Михаилъ Урбанскій*, на сверхштатное мѣсто, въ видѣ изытія изъ правила о составѣ церковныхъ причтовъ, и въ село Муравлянку, скопинскаго уѣзда, *окончившій курсъ* ученія въ донковскомъ духовномъ училищѣ *Михаилъ Стреховъ*, съ условіемъ переведенія его на другое мѣсто, если не откроется въ селѣ Муравлянкѣ втораго штата.

Перемѣщены, по прошеніямъ: въ село Коростово, рязанскаго уѣзда, *священникъ* села Чембора, сапожковскаго уѣзда, *Александръ Кротковъ*, въ село Мостье, рязскаго уѣзда *священникъ* села Ламина, сапожковскаго уѣзда, *Михаилъ Кастровъ* и въ село Напольное сап. у., *священникъ* села Мостья *Іоаннъ Прилуцкій*.

Уволены, по прошеніямъ: 1) отъ должности благочиннаго *священникъ* села Екатерининскаго, зарайскаго уѣзда, *Іоаннъ Орловъ*, и 2)

за штатъ: псаломщикъ села Гагарина, донковского уѣзда, *Теодоръ Гридинъ*; и псаломщикъ села Заборовскихъ Гаевъ, ряжскаго уѣзда, *Никита Веселовъ*.

Опредѣлена просфорницею къ церкви села Любичъ, зарайскаго уѣзда, вдова священника села Троицкаго, Шилово тожь, сапожковскаго уѣзда, *Анна Кастрова*, по ея прошенію.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Санскомъ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ Иванъ Чиняковъ*; въ селѣ Починкахъ, егорьевскаго уѣзда, ученый *управитель Петръ Тихономскій*; въ селѣ Шелешевѣ, скопинскаго уѣзда, *крестьянинъ Леонтій Абрамовъ*; въ селѣ Мордвиновѣ, ряжскаго уѣзда, *ряжскій мѣщанинъ Иванъ Мещеряковъ*; въ селѣ Стариковѣ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ Андрей Рубцовъ*; въ селѣ Тырновой Слободѣ, касимовскаго уѣзда, *крестьянинъ Семенъ Темешевъ*.

Перемещенъ въ Богословскій монастырь *іеромонахъ* раненбургской Петропавловской пустыни *Анастасій*.

Освященныя храмы: въ дер. Горкахъ, прихода села Букова, зарайскаго уѣзда, вновь выстроенный *крестьяниномъ* *Андреемъ Новиковымъ* каменный трехпрестольный--главный престоль во имя Преображенія Господня--прядѣльный правый во имя св. муч. *Андрея Стратилата* и лѣвый въ честь *Покрова Пресвятыя Богородицы*. Главный престоль освященъ *архіерейскимъ служеніемъ*, правый *благодѣиномъ* *3-го зарайскаго округа*, священникомъ села *Алпатья Алексіемъ Дроздовымъ*, а лѣвый мѣстнымъ *благодѣиномъ*, священникомъ села *Дѣдинова Ильею Смирновымъ*; въ селѣ *Кругломъ*, донковскаго уѣзда, два вновь выстроенные прядѣльные храмы: во имя *святителя Василия Великаго* и въ честь *иконы Скорбящей Божіей Матери*—мѣстнымъ *благодѣиномъ*, священникомъ донковской соборной церкви, состоящимъ на вакансіи протоіерея, *Михайломъ Сперанскимъ* и на *Евлевскомъ островѣ*, егорьевскаго уѣзда, въ честь *Тихвинской иконы Божіей Матери*, настоятелемъ *рязанскаго Троицкаго монастыря*, архимандритомъ *Владимиромъ*.

Разрѣшено освятить храмы: въ селѣ *Побѣдномъ*, скопинскаго уѣзда, во имя *святителя Николая*, *мирликійскаго чудотворца*, мѣстному *благодѣиному*, священнику села *Ермолова Іоанну Незлобину*; въ селѣ *Ерахтурѣ*, касимовскаго уѣзда, также во имя *святителя Николая*, *мирликійскаго чудотворца*, мѣстному *благодѣиному*, священнику

села Шостья Пармену Лебедеву; при Воскресенской церкви г. Касимова вновь устроенный придѣльный храмъ мѣстному протоіерееу Николаю Глѣбову и въ селѣ Семенскѣ, пронскаго уѣзда, придѣльный храмъ, въ честь Казанской иконы Божіей Матери, мѣстному благодичинному, соборному протоіерееу г. Пронска Николаю Краснову.

Разрѣшено: священнику и ц. старостѣ села Гагина, раненбургскаго уѣзда, перелить колоколь въ 12 пудовъ, съ добавленіемъ къ нему колокольнаго матеріала на 266 р., пожертвованныхъ прихожанами; причту и ц. старостѣ села Аграфениной Пустыни, рязанскаго уѣзда, устроить новый иконостасъ; причту и ц. старостѣ села Тюшева, рязанскаго уѣзда, перелить старый колоколь въ 40 пуд. на новый, съ добавленіемъ къ нему матеріала колокольнаго 40 п. на деньги пожертвованныя—600 р. и прежде собранныя—470 руб., причту и церковному старостѣ села Спаса-Клипиковъ, рязанскаго уѣзда, строить часовню по одобренному и утвержденному плану; причту и ц. старостѣ села Черкасова, касимовскаго уѣзда, расходовать изъ церковныхъ денегъ на содержаніе церковно-приходской школы 30 р. изъ церковныхъ денегъ на два года, въ видѣ опыта и причту и ц. старостѣ села Никольскихъ Гаевъ, рязанскаго уѣзда, употребить лѣсной матеріалъ разобраннаго стараго деревяннаго храма на постройку ограды вокругъ церкви и караулки.

Пожертвовано: въ церковь села Житова, рязанскаго уѣзда, прихожанами, на исправленіе ея, 285 р. 43 к., въ церковь села Рыбнаго, рязанскаго уѣзда, прихожанами, въ память событія 17 октября, 1888 г., плащаница и хоругви, стояція 500 р., въ церковь села Чуриковъ, скопинскаго уѣзда, прихожаниномъ, отставнымъ унтеръ-офицеромъ Семеномъ Гладинымъ, люстра въ 30 большихъ свѣчей; въ церковь села Черкасова, касимовскаго уѣзда, купцомъ Гавріиломъ Петровымъ банковый билетъ въ 100 р.; въ церковь села Верхняго Екимца, раненбургскаго уѣзда, церковный колоколь въ 205 п., на что пожертвовано: мѣстнымъ священникомъ Алексіемъ Чучкинымъ—600 р., прихожаниномъ, крестьяниномъ Николаемъ Хряковымъ—1900 р., раненбургскимъ мѣщаниномъ Андреемъ Пономаревымъ—300 р., раненбургскою мѣщанкою Анною Сергѣевою—100 р. и прихожанами—1000 р., всего 3900 р.—въ память событія 17 октября 1888 г.; въ церковь села Погорьловки, пронскаго уѣзда, женою стабелъ—ротмистра Анною Кореневою, по духовному завѣщанію, 100 р.; въ монастыри: скопинскій Свято—Духовъ, въ ряжскій Дмитріевъ и въ рязанскій Богословскій, вдовою подпоручика Марією Сомовою, по духовному завѣщанію, по 4000 р. въ каждый и въ церковь с. Зезюлина, скоп. у., 4000 р., проценты

съ коихъ должны дѣлиться по—поламъ между церковію и причтомъ; въ рязанскій Казанскій женскій монастырь, въ пользу причта, крестьяниномъ Димитріемъ Шмелевымъ, по духовному завѣщанію, 100 р.; въ церковь села Моклакова, скопинскаго уѣзда, купеческимъ братомъ Андреемъ Окороковымъ, по духовному завѣщанію, 500 р.; въ церковь села Дестьянаго, спасскаго уѣзда, прихожанами—крестьянами Артеміемъ Тришкинымъ и Филиппомъ Детининымъ, мегалическая риза на Боголюбскую икону Вожіей Матери въ 250 р. и на мѣстныя иконы Спасителя и Вожіей Матери серебряныя вѣнцы, на первую коллежскимъ ассессоромъ Владиміромъ Кормиловымъ въ 100 р., а на вторую крестьяниномъ Яковомъ Кобозевымъ въ 125, изъ дворянъ дѣвицею Александрію Нероновою—полное священническое облаченіе изъ мишурной парчи, стоящее 75 р., и статскою совѣтницею Анною Вельегоновою полное священническое облаченіе изъ шелковой матеріи съ затканными парчевыми крестами, стоящее 100 р.; въ церковь села Тырнова, пронскаго уѣзда, крестьяниномъ Иваномъ Абрамовымъ и женою его Просковьею Θεоктистовою, серебряно—вызолоченный потиръ съ приборомъ, вѣсомъ 262 зол., цѣною во 100 р., ими же 70 р. деньгами на распisanіе стѣнъ алтаря и 100 р. на приобрѣтеніе иконы двенадцатыхъ праздниковъ; въ Успенскую кладбищенскую церковь г. Раненбурга, мѣщанскою дѣвицею Марѳою Петровою, по духовному завѣщанію, облигація 3-го восточнаго займа, за № 500693, въ 100 р., въ пользу причта, и статскимъ совѣтникомъ Аполлономъ Вячесловымъ—билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка, отъ 1 мая 1889 г. за № 35, 970, въ 50 р.—въ пользу причта; въ церковь села Лычнаго, раненбургскаго уѣзда, приобрѣтено два новыхъ колокола—въ 69 п. 16 ф. и 25 п. 2 ф., вмѣсто старыхъ,—въ память событія 900—лѣтія крещенія Руси, на что пожертвовано 500 р. и употреблено, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, церковныхъ денегъ. 200 р.

Утверждены на слѣдующее трехлѣтіе, при Воскресенской церкви села Дьинова, зарайскаго уѣзда, председателемъ церковно приходскаго попечительства священникъ Ілія Смирновъ и членами: крестьяне—Михаилъ Миляковъ, Александръ Старцевъ, Василій Боровковъ, Косма Мыриковъ, Михаилъ Алексѣевъ, Александръ Пономаревъ, Иванъ Обуховъ и Михаилъ Лысинъ.

Разрѣшено священнику села Аграфеникой Пустыни производить религиозно-нравственныя чтенія, съ туманными картинами, въ зданіи двухкласснаго образцоваго училища, согласно желанію г. директора народныхъ училищъ.

Утверждены: законоучителемъ въ мѣстномъ начальномъ народномъ училищѣ священникъ села Нововановскаго, донковского уѣзда, Дмитрій Смирновъ и преподавателемъ закона Божія во вновь открываемомъ дѣвскомъ сельскомъ училищѣ окончившій курсъ семинарскаго учения Петръ Динариевъ.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ села Напольнаго Іоаннъ Дроздовъ и заштатный полковій священникъ, состоявшій при Борисоглѣбской церкви г. Рязани, Григорій Красновъ.

ЖУРНАЛЪ

рязанскаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ *) 1890 г. по вопросу миссіонерскому.

Прочитано было отношеніе рязанской духовной консисторіи отъ 23 августа 1890 года, за № 7565, изъ коего видно, что правленіе рязанской духовной семинаріи находитъ не согласнымъ съ правилами семинарскаго устава слитіе отдѣла старопечатныхъ книгъ фундаментальной бібліотеки съ бібліотекою братства, а совѣтъ братства св. Василия признаетъ возможнымъ ограничиться для нуждъ обще-епархіальной бібліотеки бібліотекою братства св. Василия, съ тѣмъ, чтобы духовенство изыскало средства на пополненіе бібліотеки миссіонерскими

*) Священникъ Стефанъ Острогмовъ, священникъ Василий Сафировъ, священникъ Николай Виноградовъ, священникъ Симоонъ Стародубровскій, священникъ Михаилъ Вишневскій, священникъ Василій Карауловъ, протоіерей І. Молчановъ, священникъ Александръ Богородицкій, священникъ Алексѣй Колосовъ, священникъ Павелъ Кесаревъ, священникъ Алексѣй Морозовъ, священникъ Іоаннъ Ягодичъ, священникъ Николай Тапильскій, священникъ Алексѣй Молчановъ, священникъ Іоаннъ Черновъ, священникъ Александръ Утѣшинскій, священникъ Алексѣй Гаретовскій, священникъ Владиміръ Глаголевъ, священникъ Іоанъ Темнорузовъ, священникъ Павелъ Лебедевъ, священникъ Василій Серебровъ, священникъ Іоаннъ Проперовъ, священникъ Николай Добролюбовъ, священникъ Михаилъ Туберовскій, священникъ Василій Виноградовъ, священникъ Алексѣй Грацнскій, священникъ Матвей Молчановъ, священникъ Василій Ярустовскій, священникъ Іоаннъ Лебедевъ, священникъ Василій Смирновъ, священникъ Николай Петропавловъ, священникъ Іоаннъ Крыловъ, священникъ Іоаннъ Требеневъ, священникъ Іоаннъ Прилуцкій, священникъ Георгій Карташовъ, священникъ Георгій Морозовъ, священникъ Павелъ Граціанскій, священникъ Николай Степининъ, священникъ Пармень Лебедевъ, священникъ Андрей Инякинъ, священникъ Василій Соколовъ, священникъ Василій Богдановъ, священникъ Теодоръ Озерскій,

книгами, на содержаніе новаго помѣщенія, болѣе соответствующаго потребностямъ общепархіальной бібліотеки, чѣмъ существующее помѣщеніе, равно и на жалованье и содержаніе бібліотекаря.

Что же касается пополненія бібліотеки, то на тотъ предметъ можно опредѣлить на первое время 300 руб. изъ суммъ, полученныхъ братствомъ отъ продажи книги священника Павла Алфеева. По справкѣ, до сего времени отъ продажи сей книги получено 360 руб. и ожидается еще до 50 р. 100 руб. отъ продажи сей книги братство можетъ употребить на первоначальное приспособленіе новаго помѣщенія къ потребностямъ обще—епархіальной бібліотеки братской. Отыскать такое помѣщеніе, конечно, легче всего можетъ само братство. На годичное содержаніе помѣщенія, на пополненіе бібліотеки новыми книгами и содержаніе бібліотекаря ежегодно духовенство можетъ опредѣлить по 150 р. на каждый предметъ. Потребные для сего 450 руб. братство можетъ выручить отъ продажи бланковъ для метрическихъ свидѣтельствъ, согласно журнальному постановленію епархіальнаго сѣзда 1889 года. Доселѣ такихъ бланковъ разослано на 270 руб. Но этимъ потребность далеко не удовлетворена. Братство не разослало и по 10 бланковъ на cadaго священника, какъ положено сѣздомъ 1889 года. Но можно разослать и по 15 бланковъ на cadaго священника. По справкѣ, каждая бланка для братства обойдется не болѣе $\frac{1}{5}$ копѣйки. При такомъ условіи выручка отъ продажи бланковъ 450 руб. не подлежитъ сомнѣнію. Сверхъ сего сѣздъ проситъ братство для улучшенія состоянія бібліотеки принять на себя приготовленіе шнуровыхъ квитанціонныхъ книгъ для благочивныхъ на трехлѣтній срокъ съ прибылью для братства за каждую книгу по 1 рублю. Всего по сей смѣтѣ получится 48 руб. Опредѣляя на содержаніе и пополненіе бібліотеки и на жалованье дѣлопроизводителю по 150 руб., сѣздъ предоставляет болѣе точное распределеніе расхода на каждый изъ указанныхъ предметовъ совѣту братства. Что касается должности бібліотекаря, то духовенство полагаетъ возможнымъ эту должность соединить съ должностью дѣлопроизводителя братства, тѣмъ болѣе, что и доселѣ бібліотекою и вычискою книгъ въ братскую бібліотеку завѣдывалъ дѣлопроизводитель Братства. Постановлено: представить эти соображенія на усмотрѣніе его высокопреосвященства.

Резолюція его высокопреосвященства: «1890 г. Сент. 17. Утверждается. Консисторія имѣетъ сообщить копію съ сего журнала въ Совѣтъ Братства св. Василія еп. рязанскаго на зависящее отъ него распоряженіе по приведенію содержанія его въ исполненіе.—Кромѣ сего не излишне напечатать этотъ журналъ въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальная извѣстія.

Октября 28-го—въ недѣлю 23 по Пятидесятницу, архіерейское служеніе было въ новоустроенномъ каменномъ храмѣ деревни Горокъ, прихода села Букова, зарайскаго уѣзда, по случаю освященія сего храма. По освященіи главнаго престола въ семьѣ храмѣ, во имя святыхъ живоначальныхъ Троицы, его высокопреосвященство, Θεοκτιστὴς, архіепископъ рязанскій и зарайскій, въ сослуженіи участвовавшихъ въ освященіи храма священно-служителей—као. протоіерея Х. Романскаго, мѣстнаго благочиннаго Воскресенской церкви села Двудинова свящ. Іліи Смирнова, свящ. села Нижняго Бѣлоумота Алѣксѣя Надеждина, соборнаго ключаря—священника Θ. Скрижалина, священника села Нижняго Бѣлоумота Іоанна Кедрова и бывшаго мѣстнаго священника Матвѣя Чистосердова, совершена была божественная литургія. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ новоосвященной церкви новопоставленный *діаконъ* Александръ Смирновъ и во *діакона* въ село Сосновку, зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Дмитрій Смирновъ. Слово произнесъ мѣстный благочинный—священникъ Ілія Смирновъ.

Ноября 4-го—въ недѣлю 24 ю по Пятидесятницу, высокопреосвященный архіепископъ Θεοκτιστὴς божественную литургію совершалъ въ као. соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи. Во время литургіи рукоположенъ во *діакона* въ село Карташево, зарайскаго уѣзда, сельскій учитель Дмитрій Успенскій.

Октября 28-го и ноября 1-го и 4-го въ Спаскомъ монастырѣ божественныя литургіи совершалъ преосвященный Θεοδοσίη, викарій рязанской епархіи, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время первой литургіи рукоположенъ во *діакона* назначенный во священника въ село Стенькино псаломщикъ Скорбященской кладбищенской церкви г. Рязани, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Сергій Димитревскій, во время второй новопоставленный *діаконъ* Сергій Димитревскій рукоположенъ во священника, а во время третьей рукоположенъ во священника въ село Лобково, михайловскаго уѣзда, *діаконъ* села Рудники, скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Василій Филатовъ.

Ноября 8-го — въ четвергъ, день архистратига Божія Михаила, въ Архангельскомъ соборѣ, по случаю престольнаго тамъ праздника, было архіерейское служеніе. Божественную литургію совершалъ преосвященный Ѳеодосій, епископъ михайловскій, въ сослуженіи ректора семинаріи—протоіерея І. Смирнова, соборнаго ключаря—священника Ѳ. Скрижалина и соборныхъ священниковъ Ѳеокт. Успенскаго и М. Лебедева. Во время литургіи рукоположены: во священника въ село Ламино, сапожковскаго уѣзда, *діаконъ* села Волыни, рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Василій Аббакумовскій и во *діакона* назначенный во священника въ село Радушкинское, Филиппово тожь, зарайскаго уѣзда, *псаломщикъ* Ильинской г. Касимова церкви, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Иванъ Климентовъ. Слово произнесъ ков. протоіерей Х. Романскій. Послѣ литургіи совершенъ былъ праздничный молебенъ.

Ноября 11-го въ недѣлю 25-ю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Ѳеоктистъ, въ сослуженіи соборной братіи. Во время литургіи рукоположенъ во *діакона* назначенный во священника въ с. Князево Займище, скопинскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Петръ Хитровъ. Слово произнесъ священникъ с. Шереметевой Песочни, рязанскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій.

Тогожь числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Ѳеодосій, епископъ михайловскій, въ сослуженіи монастырской братіи. Во время литургіи рукоположенъ во священника новопоставленный *діаконъ* Иванъ Климентовъ.

Освященіе иконы, устроенной въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г.

17-го числа минувшаго октября мѣсяца—въ день чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Его Семейства, въ городѣ Рязани, кромѣ общественнаго торжественнаго богослуженія въ каѳ. соборѣ, было другое церковное торжество. Купечество г. Рязани, производящее торговлю на почтовой улицѣ, во главѣ съ купцомъ Михаиломъ Турбинымъ, въ выраженіе своихъ религіозно-патріотическихъ чувствъ, въ память и ознаменованіе означеннаго событія, устроило изящной работы икону Спасителя, Нерукотвореннаго Его образа, которую поставило на почтовой улицѣ между домовъ купеческихъ сыновей Шульгиныхъ и купца Михаила

Турбина. Затѣмъ оно просило благословенія его высокопреосвященства на освященіе иконы означеннаго 17 го октября, какъ дня, въ который болѣе прилично было сдѣлать это освященіе, чѣмъ въ другіе дни. Получивъ архипастырское благословеніе, оно пожелало, чтобы отъ кае, собора и приходской Ильинской церкви на мѣсто освященія принесены были чтимыя иконы означенныхъ церквей. По окончаніи литургіи и молебна въ кае, соборѣ, просимыя святыя иконы, въ сопровожденіи кае, протоіерея, собораго ключаря и приходскаго священника, прибыли къ мѣсту освященія, гдѣ уже собрались военные и гражданскіе чины, представители города, именитые граждане, чрезвычайное множество народа и выстроена часть войска отъ фанагорійскаго полка. Вскорѣ прибылъ начальникъ губерніи и торжество началось рѣчью, которую произнесъ приходскій священникъ А. Боголюбовъ. *) За рѣчью послѣдовало благодарственное молебное пѣніе по «Послѣдованію» 17 октября и водоосвященіе, въ концѣ котораго протоіереемъ икона окроплена святою водою и предъ нею возжены три неугасимыя лампы. Все священнослуженіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому. Едва только пѣвчіе пропѣли тоекратно «многая лѣта», вдругъ, по почину начальника губерніи, воздухъ огласился громкимъ и долго неумокаемымъ ура! Между тѣмъ начальникъ губерніи, всѣ чины и именитые граждане, приложившіеся ко св. кресту, распорядителемъ торжества, г. Турбинымъ, приглашены были въ домъ его, гдѣ имъ вмѣстѣ съ духовенствомъ предложень былъ скромный завтракъ. Но народъ долго еще не расходился. Подходя къ святой водѣ, испивъ ея и осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, при взглядѣ на ново-освященную икону Спасителя, каждый по—одиночкѣ оставлялъ мѣсто освященія. Такъ кончилось торжество освященія иконы новоустроенной усердіемъ торговцевъ почтовой улицы.

Икона сія есть произведеніе кисти художника академіи Николая Шумова. Г. Шумовъ такъ искусно и удачно изобразилъ ликъ Спасителя, что, проходя мимо него, невольно взоромъ своимъ остановишься на немъ и подумаешь: какая небесная кротость и любовь Божественная выражены въ ликѣ семъ! Благодареніе соорудителямъ иконы и честь и слава художнику!

Икона имѣетъ высоты 1 арш. 2 вер. и ширины 1 арш. Она вставлена въ вызолоченную раму, на верху которой утверждены три изображенія херувимовъ и отъ вліянія стихійнаго защищена трехграннымъ стекляннымъ футляромъ, на которомъ устроена глава со крестомъ.

*) Рѣчь напечатана ниже.

Научно-литературный отдѣль.

С Л О В О

въ воспоминаніе чудеснаго спасенія Государя Императора, Государыни Императрицы и Ихъ Августѣйшихъ Дѣтей отъ смертной опасности при крушеніи царскаго поѣзда на курско-харьковско-азовской желѣзной дорогѣ, 17 октября 1888 года.

Нынѣ познахъ, яко спасе Господь Христа своего: услышитъ его съ небесе святаго своего, въ силахъ спасеніе десницы его. (Псал. XIX, 7).

Воистину позналъ русскій православный народъ чудодѣйственную десницу Божию, лишь только услышалъ вѣсть о спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, со всѣми Ихъ Августѣйшими Чадами, отъ угрожавшей опасности при крушеніи царскаго поѣзда 17 октября 1888 года. Воистину позналъ, вполне убѣдился, и, затѣмъ, сердцемъ и устами исповѣдалъ онъ, что Царь нашъ — помазанникъ Божій, живетъ подъ кровомъ Всевышняго, Который ангеламъ своимъ заповѣдаетъ сохранять Его во всѣхъ путяхъ Его (Пс. XC, I. 11). Позналъ народъ великую милость Божию, и возрадовался о Царѣ своемъ, (Псал. CXLIX, 2) и эту чистую, непритворную радость свою посвѣшилъ онъ, прежде всего, выразить благодарственными Господу Богу молитвами — общественными и домашними, о спасеніи Государя — Отца.

Грозное, но вмѣстѣ съ тѣмъ поразительно — величественное, событіе, нынѣ воспоминаемое нами, и доселѣ, по прошествіи двухъ лѣтъ, весьма живо и дѣйственно въ памяти народной. Царелюбивый русскій народъ не можетъ безъ содраганія вспомнить и нынѣ, какое страшное бѣдствіе готово было обрушиться на наше дорогое отечество и всѣхъ вѣрноподанныхъ слугъ Государя. Но кто отъ человѣкъ познаетъ совѣтъ Божій, поучаетъ ветхозавѣтный мудрецъ, или кто помыслить, что хочетъ Богъ (Прем. Сол. IX, — 13). Тамъ, гдѣ, по обыкновеннымъ человѣческимъ соображеніямъ, не осталось никакой надежды на избавленіе отъ опасности, гдѣ никакія человѣческія усилія не въ состояніи были остановить грозное бѣдствіе, Самъ Господь всемогущій, Владыка живота и смерти, удержалъ бурныя стихійныя силы, и, спасающею десницею своею сохранилъ невредимыми Помазанника своего со всѣмъ Его Августѣйшимъ Семействомъ. Какое поразительное и,

въ высшей степени, знаменательное событіе для всѣхъ вѣроподданныхъ Государя, и какое грозное предостереженіе для внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ Царя и Россіи! Какое высокое и благотворное для вѣрующаго христіанина ободреніе и утѣшеніе! Сколько, наконецъ, трогательно — умилительныхъ воспоминавій и поучительныхъ уроковъ въ этомъ необыкновенномъ чудѣ милосердія Божія! Поистинѣ, велий Господь нашъ и велия крѣпость Его и разума Его нѣсть числа (Псаломъ — СXLVI, 5). Онъ и во гнѣвѣ своемъ милуетъ, и въ наказаніяхъ поучаетъ, и въ бѣдствіяхъ вразумляетъ.

Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что Цари, помазанники Божіи, еще издревле въ народѣ еврейскомъ находились подъ особымъ покровительствомъ и охраненіемъ спасающаго ихъ промысла Божія, какъ исполнители судьбы Его въ народѣ избранномъ. Такъ, не попустилъ Господь врагу поразить спящаго Саула, и рукою Давида спасъ его отъ смерти: такъ многократно хранилъ Онъ и самого Давида отъ разныхъ опасностей и бѣдъ, (Цар. XXVI, — 7—11) о чемъ говоритъ онъ самъ въ псалмахъ своихъ. Не то же ли самое свидѣтельствуетъ и наша отечественная исторія, которая представляетъ намъ многочисленныя указанія особаго промысленія Божія о благочестивыхъ Царяхъ нашихъ и отечествѣ, не разъ подвергавшимся тяжкимъ испытаніямъ? Вѣдѣмъ извѣстно, какъ Господь въ годину испытаній и бѣдствій спасъ отъ руки враговъ родовачальника нынѣ Царствующаго Дома, юнаго Михаила Ѳеодоровича Романова, изволеніемъ Божіимъ, избраннаго на царство отъ всея земли русскія. Еще ближе на нашей памяти, въ прошлое царствованіе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, сколько было чудодѣйственныхъ знаменій сохраненія Его и Россіи отъ злодѣйскихъ покушеній вражескихъ! Такъ, хранилъ и хранитъ милосердый Господь православный русскій народъ отъ разныхъ бѣдъ и напастей, отъ нашествія иноплемениковъ, мятежа и нестроеній. Но самое выдающееся и поразительнѣйшее изъ сихъ чудесъ — это воспоминаемое нынѣ спасеніе Благочестивѣйшаго Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства Его, совершившееся среди яростно бушующей стихійной силы, среди всеобщаго разрушенія и смятенія, среди окружающихъ ужасовъ смерти. Самые маловѣрные люди и совопросники вѣка сего оказались безсильными объяснить это необычайное знаменіе какими либо естественными, или случайными причинами. Очевидно, что не дѣло человеческого ума входить въ разсужденія тамъ, гдѣ дѣйствуетъ всемогущая сила Божія. Мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что десница Господня сотвори силу, и избавленіе послѣ людямъ своимъ (Псал. СXVII, 15. — СХ. 9). Самъ Помазанникъ Божій, Богомъ вѣнчаный и Богомъ хранимый, исповѣдастъ въ слухъ всего

міра, что спасеніе Его со всѣмъ Августѣйшимъ Семействомъ совершилось милстію Божіею «по горячимъ молитвамъ, которыя возносятся о Немъ тысячи тысячъ сыновъ Россіи (Высоч. манифестъ). Дѣйствительно, услышалъ Господь молитвы (Псал. XC, 16, Іак. V. 15) о спасеніи Помозанника Божія, денно-нощно возсылаемья Ему милліонами вѣрноподданныхъ, и яви ему спасеніе свое. Такъ спасительна и дѣйствена молитва вѣры!

Но особенно памятно и поучительно это грозное посѣщеніе Божіе, растворенное богатою Его милстію, для насъ, вѣрноподданныхъ Царя и чада Церкви Христовой. Чудесное спасеніе царственной Семьи, и всякое вообще чудесное знаменіе, имѣетъ весьма благотворное значеніе въ религіозно-нравственной жизни христіанина. Оно возвышаетъ нашъ духъ и укрѣпляетъ нашу вѣру и надежду на благодатную помощь Божію. Въ чудесномъ спасеніи Царя намъ преподавъ назидательный урокъ: строго держаться православной вѣры отцевъ своихъ, никогда не отчаиваться въ благодатной помощи и милости Божіей и быть всегда вѣрными и покорными слугами Богомъ избраннаго и чудесно спасеннаго для насъ возлюбленнаго Государя — Отца. — Спасеніе Царя есть наше собственное спасеніе, — есть видимое знаменіе свисхожденія и благоволенія къ намъ Божія, такъ какъ въ здравіи и благоденствіи Монарха заключается залогъ и ручательство счастія и благополучія жизни самаго народа. И эту непреложную истину давно и вполне усвоилъ себѣ русскій православный народъ. Движимый чувствомъ безпредѣльной благодарности ко всеблагому промыслу Божію, чудесно сохранившему жизнь Государя Императора и Его Семейства, народъ русскій, для увѣковѣченія памяти объ этомъ великомъ и счастливомъ для него событіи, спѣшитъ ознаменовать свою радость о спасеніи Царя дѣлами христіанской благотворительности и другими вещественными памятниками, какъ то: или построеніемъ храма, часовни, сооруженіемъ иконы съ неугасимою лампадою, — или основаніемъ школы, богадѣлни, пріюта, — или оставленіемъ грубыхъ обычаевъ, нетрезвости, разгула, и другими дѣлами христіанскаго благочестія. При этомъ нельзя не замѣтить, что въ совершеніи этихъ благочестивыхъ дѣлъ народъ дѣйствовалъ не подъ непосредственнымъ только впечатлѣніемъ совершившагося событія, нѣтъ, и теперь еще до сего дня приходится слышать и читать о подобныхъ заявленіяхъ отъ разныхъ обществъ, учрежденій и частныхъ лицъ всѣхъ правды и весей обширнаго отечества нашего, съ просьбами повергнуть къ стопамъ Государя Императора выраженіе чувствъ безграничной радости и вѣрноподданнической преданности. Слѣдовательно, не минутное какое либо увлеченіе побуждало и побуждаетъ народъ къ совершенію дѣлъ благотворительности и христіанскаго благочестія, но

искреннее религиозное чувство, пробуждаемое потрясающимъ событіемъ, и твердое убѣжденіе въ томъ, что необъяснимое человѣческимъ разумомъ событіе не есть дѣло случая, но дѣйствіе силы Божіей, побуждающей законы естества, вразумляющей и наставляющей насъ обратиться отъ путей невѣрія, порока и заблужденія на путь истины, добра и благочестія.

Въ частности, изъ подробностей воспоминаемаго нынѣ событія сколько трогательныхъ и высокопоучительныхъ уроковъ можемъ мы извлечь для себя. И въ особенности, весьма назидателенъ и памятенъ долженъ быть примѣръ Самого Благочестивѣйшаго Государя нашего. Возблагодаривъ Бога за спасеніе Свое и Своего Семейства, Онъ прежде всего съ истинно—отеческою заботливостію спѣшитъ на помощь къ потерпѣвшимъ отъ крушенія. Долго—долго, изъ рода въ родъ, будутъ передаваться въ народѣ удивительные рассказы о томъ, какъ могущественный Обладатель стомилліоннаго народа, возлюбленный Царь—Отецъ нашъ и милостивая Царица—Мать наша, съ Своими Чадами, едва освободившись изъ-подъ обломковъ желѣзно дорожнаго поѣзда, среди открытаго поля, въ ненастную, дождливую погоду, въ грязи и на холодѣ, въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ, съ удивительнымъ самоотверженіемъ и любовію—ухаживали за ранеными, ласково утѣшали и ободряли ихъ. Затѣмъ нельзя безъ умиленія не вспомнить и о томъ, какъ вся Августѣйшая Царственная Семья и высокая ихъ свита, на желѣзно—дорожной станціи, со слезами слушали совершаемое простымъ сельскимъ іереемъ благодарственное Господу Богу молебствіе за Свое чудесное спасеніе, и затѣмъ паннихиду о упокоеніи убіенныхъ своихъ спутниковъ,—и какъ, наконецъ, въ поздній часъ ночи, при самой простой обстановкѣ, они все братски раздѣляли трапезу вмѣстѣ съ своими слугами. Какое высоко—прекраснѣйшее и доброе сердце во всемъ этомъ показали намъ Всемилоствѣйшій нашъ Царь и Благосердая Царица!

Напечалѣмъ же, сл. бл., въ сердцѣ своемъ эти высокія нравственныя качества и христіанскія добродѣтели нашего Государя—Отца и Государыни—Матери, заботящихся о благѣ народа своего, и, какъ вѣрныя чада Ихъ и слуги Царевы и въ жизни своей послѣдуемъ Ихъ примѣру. Памятуя всегда страшное посѣщеніе Божіе, во имя любви и вѣрноподданнической преданности нашей къ Богомъ спасенной Царственной Семьѣ, утвердимъ себя въ правой вѣрѣ, отеческихъ преданій и добрыхъ дѣлахъ христіанскаго благочестія—кротости и смиренія, любви и милосердія. «И никтоже въ насъ да глаголетъ высокая въ гордыни, и да не изыдетъ велерѣчіе изъ устъ нашихъ; да не хвадится въ насъ мудрый мудростію своею, сильный силою своею, и

богатый богатством своимъ, но о семъ да хвалимся, еже знати Господа Бога нашего, еже разумѣти волю Его, и творити правду Его на земли». (Изъ послѣдовъ благодарств. молебнаго пѣнія въ 17 день октябр.). Такого именно преуспѣянiя нашего въ вѣрѣ и благочестii, нравственнаго усовершенствованiя и исправленiя жизни нашей желаетъ и надѣется видѣть отъ насъ Самъ Богомъ хранимый Благочестивѣйшiй Государь Императоръ, Который, по поводу одного обществ. приговора о ежегодномъ празднованii спасенiя Царственной Семьи, на вѣрноподданнѣйшемъ о семъ докладѣ изволилъ собственно-ручно начертать: «Надѣюсь, что пьянства и разгула не будетъ», — а на заявленiе нѣкоторыхъ раскольниковъ, пожелавшихъ обратиться въ лоно православной Церкви, въ память спасенiя Царя, изволилъ знаменательно отвѣтствовать: «весьма утѣшительно, и дай Богъ, чтобы ихъ примѣру послѣдовали и другiе».

По словамъ боговдохновеннаго Псалмопѣвца, блаженъ языкъ, ему же есть Господь Богъ его, люде яже избра въ наслѣдiе Себѣ (Псал. XXXII, —12). И нашъ русскiй православный народъ много чудесныхъ благотворныхъ знаменiй милосердiя Божiя видѣлъ и видитъ надъ собою. Да послужитъ это назидательнымъ и вразумительнымъ урокомъ для собственной вашей душевной пользы! Будемъ внимательны къ путямъ промысленiя о насъ Божiя, не забывая всѣхъ воздаянiй Господнихъ (Псал. CII, 2), воспѣвая милости Его во вѣкъ, и возвѣщая въ родъ и родъ истину Его усты своими (Псал. LXXXVIII, —1).

Благодаренiе Господу! Въ память чудеснаго событiя, нынѣ воспоминаемаго, любовь и преданность народа русскаго къ Богомъ спасенному Царю много и повсюду устроили такихъ вещественныхъ памятниковъ, которые на многiе годы будутъ, такъ сказать, живыми свидѣтелями явленной намъ милости Божiей; таковы —новоустроенныя усердiемъ благодарнаго и царелюбиваго народа, храмы Божii, часовни, въ которыхъ навсегда будутъ возноситься молитвы, моленiя, прошенiя, благодаренiя за Царя (I Тим. II, —1, 2). И будетъ, егда возглаголють сынове наши: что есть служенiе сiе? И повѣдаютъ имъ: служенiе сiе есть памятникъ любви и вѣрности народной къ Богомъ спасенному Царю. «Даждь же намъ, Господи, память сего страшнаго Твоего посѣщенiя твердо и непрестанну въ себѣ имѣти изъ рода въ родъ и неостави милости Твоея отъ насъ! Исполни долготою дней и крѣпостию своею Благочестивѣйшаго Государя нашего для совершенiя высокаго служенiя Его во славу Твою и во благо народа своего. Мы же всеблагому промысленiю Божiю о Немъ радуемся, на всякъ день и часъ прославимъ всесвятое Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа (Изъ послѣдовъ молебн. пѣнiя). Аминь.

ПОУЧЕНИЕ

въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ.

Господь Иисусъ Христосъ сказалъ: *„блаженни слышащии слово Божіе и храниащии е,“* то есть, блаженны тѣ, которые слушаютъ слово Божіе и сохраняютъ его, т. е. слѣдуютъ его внушеніямъ, и сообразуютъ съ нимъ жизнь свою (Лук. II, 28). Какія же слова Господа Иисуса Христа вы слышали нынѣ изъ св. Евангелія?

Вы нынѣ слышали слѣдующую притчу Иисуса Христа. У одного богатаго человѣка родилось много хлѣба въ полѣ. Прибавилось думъ и заботъ этому человѣку. Забота у него была та, что построекъ, какія у него были, мало на урожденный хлѣбъ. Но вотъ придумалъ онъ, что сдѣлать. Онъ говоритъ: *„разорю житницы моя, и большіи созижду, и соберу ту вся жити моя и благая моя“* (Лук. 12, 18), т. е. перестрою свои амбары и сдѣлаю ихъ побольше и весь урожденный хлѣбъ соберу туда. Много добра, много богатства теперь будетъ у сего человѣка. Что же дальше? Да надо было подумать ему, куда дѣвать это богатство. Не долго думалъ богачъ объ этомъ, что же придумалъ? *„И реку души моей, говоритъ онъ, душе, имаши много благи лежащи на мѣста многа: почивай, яждь, пей, веселися“* (ст. 19). Но вотъ, тутъ то и ошибся богачъ, поступилъ не по совѣсти и не по закону Божію. Въдъ не на то ему Богъ уродилъ много хлѣба, а потому ему Богъ и сказалъ: *„безумне, въ сію ночь душу твою истязуютъ отъ тебе: а яже уготовалъ еси, кому будутъ?“*; (ст. 20), т. е., въ сію ночь душу твою потребуютъ у тебя, ты умрешь, кому же останется то, что ты заготовилъ? Сказавши эту притчу, Господь Иисусъ Христосъ дѣлаетъ назиданіе всемъ людямъ и говоритъ: такъ бываетъ съ тѣмъ, кто собираетъ сокровища для себя, а не въ Бога богатѣетъ.

Братія! Сколько между нами такихъ людей, которые походятъ на указаннаго богача. Когда мы бросаемъ зерно въ землю, то мы просимъ Бога, чтобы зерно не пропало въ землѣ и не было съдено какимъ либо червемъ; когда изъ земли вырастаетъ зелень, то мы опять просимъ Бога совершить изъ этой зелени плоды. Плодь срѣзываетъ, мы опять къ Богу за помощію, чтобы онъ далъ намъ силу и возможность убрать плоды. Богъ по своей безконечной милости и тутъ помогаетъ намъ. Наконецъ урожденный хлѣбъ уже у насъ въ рукахъ. Ну, тутъ ужъ мы про Бога и Его благодѣянія забываемъ, значить, намъ нужно, чтобы Богъ уродилъ, а какъ распорядиться и куда дѣвать, тутъ ужъ не слушаемъ Божьяго гласа и слова. Ужъ мы тутъ не хотимъ собранное назвать даромъ Бо-

жизнь, а хотимъ распорядиться безъ Бога и для себя только, для своего удовольствія, для своего услажденія, для веселой, безпечной жизни. Тутъ, если Богъ и требуетъ отъ насъ чего либо,— мы отказываемся употреблять данныя намъ Богомъ блага на дѣла Божіи. А чтоже мы забыли благодарить Бога, а чтоже мы его не прославляемъ какъ нашего создателя и промыслителя? А чтоже мы забываемъ, что Богъ уродилъ и для нашего существованія, и для добродѣтели? Чтоже мы не удѣляемъ Богу въ жертву отъ своихъ трудовъ и отъ уроденнаго Богомъ? Чтоже мы не несемъ на храмъ Божій, на его благолѣпіе, чрезъ что Богъ прославляется? Вѣдь Богъ далъ для того, чтобы нищему подать, алчущаго накормить, жаждущаго напоить, нагаго одѣть, просящему дать, посѣтить съ своею помощію больнаго, дать ему на излеченіе и прокормленіе, принять въ свой домъ странника, напоить его и накормить. Богъ далъ, чтобы вдовы и сироты, старые и юные, хромыя и слѣпыя и калѣки насытились отъ насъ, чтобы бѣдный и несчастный не потонули во глубинѣ своихъ слезъ, чтобы огонь пожравшій все достояніе несчастнаго погорѣльца, душу его не довелъ бы до отчаянія, а тѣле до могилы. Этихъ то добрыхъ дѣлъ и нѣтъ у многихъ людей, не было и у сказаннаго богача, а потому и Богъ предостерегаетъ его внушеніемъ, что отнять у него богатство, накажетъ его смертію, какъ непотребнаго раба. Вотъ что значить собирать для себя только одного, а не въ Бога богатѣть.

Свящ. Іоаннъ Прилуцкій.

Рѣчь по случаю освященія въ г. Рязани иконы въ память событія 17 окт. 1888 г.

Православные христіане!

Два года тому назадъ, въ этотъ именно день, можно сказать по неисповѣдимымъ путямъ промысла, въ предѣлахъ нашей земли русской совершилось событіе необычайное—страшное по началу и дивное по своему исходу. Событіе это до того извѣстно всѣмъ и каждому изъ васъ, что повторять подробности его предъ вами я считаю совершенно излишнимъ. Скажу только то, что событіе это состояло изъ двухъ актовъ--разрушенія и спасенія: разрушено крѣпчайшее, спасено при этомъ страшномъ разрушеніи слабѣйшее. Страшно—въ куски и осколки исковерканы и далеко по сторонамъ разлѣтались чугунъ, сталь и желѣзо, спаслись же почти безъ поврежденія жизни людей и при-

томъ какихъ?—Царя нашего, Царицы и Ихъ Царственныхъ Дѣтей, — спаслись въ центрѣ самаго разрушенія, спаслись, слѣдовательно, чудомъ промысла Божія жизни самыя драгоценныя для всей земли русской, спаслись на всеобщее благо, спасеніе и радость сотни милліоновъ вѣрнопочданныхъ русскихъ—да и однихъ ли русскихъ?

И вотъ вслѣдствіе этого то чуда поднялся весь многомилліонный народъ русскій, поднялся какъ одинъ человекъ, поднялся во весь свой религіозно—нравственный ростъ, и, начивая съ Благовѣрнаго Царя своего, какъ богопосмазанной главы своей, проявилъ себя во всей мощи своей глубокой вѣры въ чудодѣйственную силу Божественнаго промысла о немъ. Царь и вся Его, съ нимъ бывшая на мѣстѣ катастрофы, Царственная Семья, послѣ умиленно-героическаго проявленія чувствъ христіанской любви къ пострадавшимъ, спѣшатъ первѣе всего принести благодарственное Господу Богу моленіе о чудномъ—десницею Его спасеніи своемъ и помолиться о упокоеніи пострадавшихъ до смерти вѣрныхъ слугъ своихъ, а потомъ державнымъ словомъ своимъ Царь исповѣдуетъ предъ всѣмъ вѣрнопочданнымъ народомъ своимъ дивное явленіе милости Божіей и это чудо милосердія Божія относитъ къ молитвамъ, ежедневно возносимыхъ тысячами вѣрныхъ сыновъ Россіи. Понявъ это и многомилліонный народъ русскій, воспринявъ сердцемъ великую милость Божію, явленную на Царѣ его и исповѣдалъ, что это—воистину чудо, со слезами умиленія благодарилъ Бога, что «Господь сотверилъ державу мышцею своею»; возрадовался сердцемъ, «яко съ нами Богъ», призвалъ, что земля русская есть во истину земля правовѣрная, православная, Богомъ избранная и имъ чудно хранимая. Понявъ же и признавъ это, онъ рѣшился запечатлѣть это событіе въ роды родовъ—на молитвенное воспоминаніе своимъ ближайшимъ и дальнѣйшимъ потомкамъ. И вотъ доселѣ эта крѣпкая вѣра въ Бога—Спасителя какъ въ Бога нашего, это крѣпкое упованіе на Его промыслительное храненіе святой Руси съ сердечнымъ благодареніемъ за оное, эта благодарная любовь къ Богу, воспылавшая въ сердцѣ его новымъ—горячимъ пламенемъ, проявлялись и проявляются со стороны русскихъ людей въ разныхъ дѣлахъ во славу имени Бога Спасителя нашего, на благо обществъ и пользу государственную.

Къ числу таковыхъ—то проявленій относится и то, для освященія чего собрались мы сюда въ такомъ множествѣ и съ такою торжественностію, имѣя во главѣ своего высоко—уважаемаго и глубоко—чтимаго начальника губерніи, при соучастіи представителей города и другихъ именитыхъ лицъ. Ибо вотъ икона Спасителя: для чего ова? и что лежитъ въ основаніи устроенія ея и зачѣмъ ставится она на та-

комъ видномъ мѣстѣ? Это—икона Спасителя, изображеніе Того, силѣ и благодати Котораго вся Россія приписывала спасеніе нашего Царя и его Царственной Семьи. Устраивается она на частныя средства нѣсколькихъ лицъ, движимыхъ вѣрою въ Спасителя, и благодарною любовію за Его чудное храненіе насъ, устраивается въ память чудеснаго спасенія Царя нашего 17 октября 1888 года: устраивается для того, чтобы это чудо милости Божіей къ Царю и всему народу русскому было памятно намъ, чтобы мы, проходя по сему мѣсту, какъ можно чаще вспоминали о немъ, чтобы и потомки наши вспоминали объ этомъ и этимъ воспоминаніемъ укрѣплялись и воодушевлялись въ тѣхъ же чувствахъ вѣры во всемогущій и всеблагій промыслъ Божій, хранящій и милующій насъ.

Будемъ же, правъ, вѣровать, что хранитъ Господь правовѣрующихъ, что Богъ-Спаситель нашъ. Икона сія святая да напоминаетъ намъ, что не воздремлетъ, ниже уснетъ храняй насъ—новаго Израиля. По молимся же Ему, да память славнаго посѣщенія Его будетъ непреставна въ насъ и потомкахъ нашихъ, да утвердитъ Господь свое Божественное благословеніе на Царѣ нашемъ, его Царственной Семьѣ и на всемъ народѣ русскомъ и да хранитъ Онъ насъ всѣхъ своею промыслительною десницею во всѣхъ дѣлахъ и начинаніяхъ нашихъ, какъ общественныхъ, такъ и частныхъ. По молимся Богу Спасителю, да благословитъ Онъ миромъ и милостію, благоденствіемъ, долгоденствіемъ и тѣхъ, которые вѣрою своею и благочестивымъ усердіемъ подвиглись устроить икону сію на память о великихъ дѣлахъ милости Божіей и назиданіе себѣ и другимъ!

Иудея въ религіозномъ отношеніи при царѣ Іосіи.

Продолженіе *).

Въ такомъ религіозномъ состояніи предшественники Іосіи оставили царство Іудейское въ наслѣдіе ему. Такова была обстановка, среди которой Іосіи приходилось производить свою реформу: условія, слишкомъ неблагоприятныя для того, чтобы эта реформа не осталась мертвою буквою, прошла въ жизнь народа! Но безъ сомнѣнія нельзя, конечно, согласиться съ тѣмъ крайнимъ мнѣніемъ, что реформа Іосіи не имѣла никакой почвы въ народѣ, ни даже въ царскомъ домѣ,

* См. № 20 Ряз. Еп. Вѣд. 1890 г.

такъ какъ сынъ царя и наслѣдникъ престола Іоахазъ, опять вступилъ на путь идолослуженія, хотя бы слѣдовало думать, что онъ выросъ въ иныхъ возрѣвнѣяхъ при глубокомъ переворотѣ, произведенномъ Іосіею. Іеремія ни словомъ не упоминаетъ объ этой реформѣ¹⁾. Такое мнѣніе нельзя примирить съ рассказомъ священнаго писателя о реформѣ Іосіи. Изъ послѣдняго мы можемъ заключить, что за царемъ стоятъ довольно сильная и многочисленная партія, что царь, опираясь на нее, проводитъ свою реформу. Трудно предположить, что на царя не имѣла вліянія національная придворная партія, забытая при Манассіи, но теперь снова усиливающаяся при дворѣ, если Іосія еще отрокомъ обнаруживаетъ склонность и привязанность къ религіи Іеговы. Трудно думать, что двадцатилѣтній царь, едва достигшій возмужалости, такъ ревностно принимается за искорененіе язычества, открыто объявляетъ войну язычеству, если онъ не чувствуетъ твердой опоры, поддержки около себя. Несомнѣнно, его окружаетъ сильная и многочисленная партія, которая и поддерживаетъ его въ первыхъ шагахъ его реформы. Такъ, къ числу членовъ, а можетъ быть даже и вожаковъ ея, какъ замѣтно, принадлежатъ Хелкія первосвященникъ и Шафанъ. Они несомнѣнно близки къ царю и вліяютъ на него. Послѣдній принадлежитъ къ правительству страны; онъ — министръ финансовъ (Евальдъ, Герцогъ), а Штаде напр. называетъ его даже канцлеромъ царя. Не безъ права мы можемъ причислить къ нимъ Ахикама, Ахбора и Асаію, бывшихъ въ составѣ депутаціи къ пророчицѣ Олдамъ. Ахикамъ напр. является другомъ и покровителемъ прор. Іереміи (Іер. XXVI, 24). А эти лица принадлежатъ къ знатнѣйшимъ въ государствѣ и составляютъ дворъ царя²⁾. И такъ, почва для реформы создается прежде всего при дворѣ, среди приближенныхъ царя. Да и въ самой массѣ, народъ реформа находитъ довольно значительную подготовку. Какъ бы то ни было, язычество при Манассіи распространялось насильственно. Во многихъ слояхъ общества оно не находило сочувствія. Нравственное растлѣніе, распространяющееся вмѣстѣ съ язычествомъ, плоды котораго уже не замедлили обнаружиться, безъ сомнѣнія, глубоко возмущало лучшихъ людей царства. Гоненіе, воздвигнутое Манассіей съ цѣлью сломить, уничтожить истинную религію Іеговы, какъ это и всегда бываетъ, имѣло какъ разъ обратныя слѣдствія. Если оно дѣйствовало на молодешныхъ удручающимъ образомъ, дѣлало ихъ отступниками отъ религіи Іеговы, то другихъ, болѣе твердыхъ, оно укрѣпляло въ борьбѣ за истинную

¹⁾ Seinecke. Geschichte des Volkes Israel. ч. I, s. 387.

²⁾ Hamburger. Real-Encyclopädie, B. I, s. 42.

религію, сообщало большую твердость и энергію ихъ убѣжденіямъ. Кровь мучениковъ, пролитая Манассіею, дѣйствовала возбуждающимъ образомъ на массу, поднимала духъ ея. Ореоль мученичества, въ которомъ окружались исповѣдники религіи Іеговы, вызывалъ благоговѣнное почитаніе ихъ въ средѣ народа, увлекалъ за ними массы послѣдователей. Потомъ, самая сильная и прекраснѣйшая часть національной письменности всё сильнѣе охватывалась истинами религіи и настаивала на улучшеніи жизни. Книга Іова, большое введеніе въ настоящую книгу Притчей возвышаются, какъ ясные примѣры изъ ряда подобныхъ писаній, которыя должны были уже распространяться среди народа ³⁾.— Благодаря всему этому, въ массѣ, вѣроятно, началось уже броженіе по религіозному вопросу, подготовлялся поворотъ въ общественномъ мнѣніи въ пользу отечественной религіи. Национальная партія, со священниками во главѣ, конечно, теперь не упускала случая открыто провозглашать о преимуществахъ религіи Іеговы предъ языческой. Выступившій въ это время съ проповѣдью, пророкъ Іеремія, также ратовалъ въ пользу реформы. Недаромъ поэтому замѣчаетъ, Герцогъ, Іосія, благодаря этому господствующему направленію въ Израилѣ, пришелъ и самъ къ болѣе чистому познанію о Богѣ, которому (направленію) отвѣчала и реформа его ⁴⁾.— Благоприятная почва для реформы подготавливалась въ народѣ и съ другой стороны, вытекающая изъ чисто политическихъ причинъ. Въ то время съ сѣвера подвигались скиѣы и мало по малу подходили къ Палестинѣ. Всѣ сосѣднія съ Іудеей государства колебались и дрожали предъ ними. Палестина подвергалась опустошенію отъ скиѣовъ. Даже Іерусалимъ долженъ былъ выдержать осаду, на что указываетъ пс. 59, написанный, по Евальду, Іосіею и представляющій намъ живую картину этихъ страшныхъ войнъ ⁵⁾. Указанія на это нашествіе скиѣовъ при Іосіи Евальдъ и Герцогъ находятъ у пр. Іереміи (VI, 3—6 и особ. 21—25) и у Софоніи (II, 4—7), указываютъ, какъ на памятникъ изъ нашествія, основанный ими въ Палестинѣ городъ Скифополь. Кроме того, Герцогъ приводитъ свидѣтельства о томъ же Геродота, Плинія и др. ⁶⁾. Само собой понятнo, что это нашествіе скиѣскихъ ордъ также напугало іудеевъ, какъ и сосѣдей ихъ. Грозный голосъ пророковъ, указывав-

³⁾ Ewald. Geschichte des Volkes. I. B. III, s. 695.

⁴⁾ Real—Encyclopädie, B. VII, s. 34.

⁵⁾ Geschichte des Volk. Isr. B. III, s. 693—4.

⁶⁾ Real—Encyclopädie, B. VIII, s. 34.

шій на это нашествіе какъ на кару Божию за отступленіе народа къ язычеству, только еще болѣе усиливаль впечатлѣніе самаго нашествия. При всемъ своемъ равнодушіи къ Іеговѣ при всемъ своемъ невниманіи къ словамъ пророческимъ, іудеи тревожно спрашивали Іеремію: «какое бремя отъ Господа? Что сказалъ Господь?» (Іер. XXXIV, 33—34).—Все эти обстоятельства, взятая вмѣстѣ, могли, конечно, только располагать народъ къ возстановленію древней религіи, пролагали путь къ полной реформѣ. Послѣ этого намъ становится понятнымъ то сильное впечатлѣніе, которое произвело на народъ чтеніе найденной книги Закона, то единодушное согласіе народнаго собранія, съ какимъ оно приняло завѣтъ, его готовность «поступать по завѣту Бога, Бога отцовъ своихъ» (2 Пар. XXXV, 31—32). Одно уже это говорить за то, что реформа Іосіи не была беспочвенна и въ народѣ.—Что же касается до возраженій, представляемыхъ защитниками противоположнаго мнѣнія, то они слабы. Что Іоахазъ, сынъ и наслѣдникъ Іосіи, при своемъ воцареніи, заявилъ себя идолопоклонникомъ, а слѣдовательно выросъ какъ разъ въ воззрѣніяхъ, противоположныхъ реформѣ Іосіи, то это не удивительно. И у благочестивыхъ родителей бываютъ нечестивые дѣти⁷⁾. Такой примѣръ не единиченъ и въ библейской исторіи. Благочестивому Езекии наслѣдовалъ также безбожный сынъ. Соломонъ получилъ прекрасное религіозное воспитаніе, и обладалъ необыкновенною мудростію, однако впалъ въ идолопоклонство. Тутъ много значать и другія обстоятельства и вліянія, кромѣ воспитанія.—Равнымъ образомъ, нисколько не говоритъ въ пользу Зейнеке то обстоятельство, что Іеремія не упоминаетъ объ этой реформѣ Іосіи. Это онъ могъ дѣлать потому, что реформа эта не проникала глубоко въ жизнь народа, а коснулась его лишь поверхностно. Обращеніе народа къ Іеговѣ было явленіемъ временнымъ, и какъ увлеченіе, должно было скоро остыть. Факты, приводимые отрицательной критикой, скорѣе говорятъ за то, что почва для реформы была далеко не воздѣлана, такъ что реформа не могла пустить глубоко корней своихъ, чѣмъ ея не было вовсе. Притомъ, если Іеремія и не упоминаетъ о реформѣ при Іосіи, то онъ все таки говоритъ объ обращеніи іудеевъ отъ язычества къ Іеговѣ, которое можно только приурочить и приурочивается ко времени Іосіи (Іер. III, 10; XIV, 12).—Словомъ, возстановленіе религіи Іеговы Іосією встрѣчаетъ нѣкоторую подготовку въ народѣ, а потому не только принимается безъ протеста, но даже съ охотой.

⁷⁾ Кейль. на Цар. 161.

Впрочемъ это не послѣднее возраженіе отрицательной критики, старающейся представить реформу Іосіи совсѣмъ въ иномъ свѣтѣ. Реформа, по ея взгляду, вытекала все же не изъ тѣхъ чистыхъ побужденій, изъ коихъ мы привыкли выводить ее. Она вовсе не была слѣдствіемъ искренняго желанія благочестиваго царя возстановить религію Іеговы и настроенія времени. Эта реформа была осуществленіемъ корыстолюбивыхъ плановъ и чисто матеріальныхъ расчетовъ священниковъ, выходила изъ ихъ эгоизма и жадности. Таковы были побужденія, подготовившія реформу. Поэтому же она не встрѣтила и протеста.—Такой взглядъ проводитъ Штаде. Выясненіе побужденій реформы переплетается у него вмѣстѣ съ своеобразнымъ воззрѣніемъ его на книгу Закона, найденную Хелкіей при очищеніи храма іерусалимскаго, откуда дѣлаются неправильные выводы относительно слѣдствій реформы.

Требованія пророковъ, начинаетъ развивать свой взглядъ Штаде, обращенныя къ соотечественникамъ, чтобы они не ходили по путямъ чужимъ, а держались своего отечественнаго..... іерусалимскіе священники горячо поддерживали. Что священники храма выступили теперь за одно съ пророками въ ихъ требованіяхъ, это объясняется изъ того, что выполненіе на дѣлѣ пророческихъ требованій обѣщало сообщить ихъ святилищу такое великое значеніе, какого оно до сихъ поръ не имѣло..... потому что выполненіе пророческихъ требованій относительно единства мѣста поклоненія единому Іеговѣ должно было прежде всего служить интересамъ жрецовъ при царскомъ храмѣ. Выраженіемъ такихъ—то общихъ желаній и требованій и служить книга, найденная Хелкіей и объявленная Іосіей въ качествѣ книги Закона, для всѣхъ обязательнаго. Уже то обстоятельство, что книгу Закона нашель въ храмѣ священникъ Хелкія, показываетъ, что царскіе священники участвовали какъ либо въ ея сочиненіи. ⁸⁾ Между канцлеромъ Шафаномъ и превосвященникомъ Хелкіей Штаде видитъ равнѣйшее соглашеніе ⁹⁾. Ему кажется страннымъ вопрошеніе именно пророчицы Олдамы о книгѣ Закона, потому что кто могъ бы представить себѣ эту женщину пророчицею въ смыслѣ Исаи и Іереміи? Поэтому онъ также заподозриваетъ ее въ заговорѣ съ первосвященникомъ, такъ что, по его мнѣнію, депутація уже напередъ знала, какой отвѣтъ она получить ¹⁰⁾.

⁸⁾ Geschichte des Volk. Isr. s. 641—642.

⁹⁾ Ibid. s. 650.

¹⁰⁾ Ibid. s. 516.

И такъ, по взгляду Штаде, вся реформа есть произведеніе интриги, заговора, искусно разыграннаго священниками. Царь же обмануть. Благочестивая настроенность царя дѣлаетъ его удобнымъ орудіемъ плава, который связывается съ нахожденіемъ книги. Для царя это была совершенно новая книга, но онъ простодушно вѣрить, что вопросъ идетъ о старой книгѣ, предписанія которой еще даны были отцамъ, но ими такъ же мало были исполняемы, какъ и теперь современниками. Отсюда и сильное впечатлѣніе отъ найденной книги ¹¹⁾.

Историко-статистическое описаніе рязанскаго третьекласснаго мужскаго Свято-Троицнаго монастыря.

(Продолженіе *)

30. Августинъ, архимандритъ въ 1800—1803 г. Переведень изъ ярославскаго Толгскаго монастыря, въ 1802 году вызванъ въ св. Синодъ на чередное служеніе; но, по прибытіи въ С.-Петербургъ, опредѣленъ былъ законоучителемъ во 2 й кадетскій корпусъ, а въ 1803 г. переведень въ Антоніевъ сійскій монастырь. Архимандритъ Августинъ, по видимому, считалъ себя всегда несравненно умѣе другихъ и способѣе ко всякому умному дѣлу. Когда консисторія, по предписанію св. Синода, отнеслась къ нему съ предложеніемъ, не приметъ ли онъ на себя трудъ—истолковать какую либо книгу св. Писанія на славяно-русскомъ языкѣ по образцу, учиненному на латинскомъ языкѣ Іаковомъ Тиринимъ, о. Августинъ отвѣтилъ, что онъ принимаетъ на себя трудъ на славяно-русскомъ языкѣ истолковать не одну какую—либо книгу св. Писанія, но и все Писаніе Ветхаго и Новаго завѣта, по образцу Іакова Тирива. На предписаніе и указы рязанской духовной консисторіи позволялъ себѣ дѣлать возраженія и заводилъ споры о смыслѣ законныхъ постановленій.

31. Веніаминъ, архимандритъ въ 1803—1808 г. До поступленія въ Троицкій монастырь, архимандритъ Веніаминъ состоялъ настоятелемъ Вѣлевскаго монастыря и ректоромъ орловской духовной семинаріи; въ 1804 году онъ былъ опредѣленъ членомъ духовной консисторіи. Въ началѣ 19-го столѣтія, по Высочайшему повелѣнію, лица духовнаго званія, даже уличенныя въ уголовномъ преступленіи, отъ телес-

¹¹⁾ Ibid. s. 651.

*) См. № 21 Ряз. Еп. Вѣд. 1890 г.

наго наказанія освобождены, и предписано было съ людьми духовнаго званія во всѣхъ случаяхъ обращаться начальству съ благоразумною кротостію, сообразно съ ихъ духовнымъ чиномъ и нравственнымъ ихъ состояніемъ. Августа 10 дня 1808 г. настоятель, о. архимандритъ Веніаминъ скончался, оставивъ послѣ себя имущества и книгъ на 314 р. 7 копѣекъ; наслѣдникомъ этого имущества оказался сынъ его.

32. Маркелль, архимандритъ въ 1808—1811 годахъ. О немъ извѣстно, что онъ былъ вначалѣ священникомъ; потомъ, по поступленіи въ монашество, состоялъ экономомъ архіерейскаго дома; затѣмъ возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ Богословскаго монастыря, а оттуда переведенъ въ Троицкій монастырь и вмѣстѣ поставленъ членомъ комиссіи, учрежденной по случаю устройства семинарскаго дома, съ предоставленіемъ ему надзора за принятіемъ матеріаловъ и инструментовъ. Въ ноябрѣ 1811 г. о. архимандритъ Маркелль скончался.

33. Иринеи, архимандритъ въ 1812 и 1813 годахъ. До поступленія въ монашество, онъ былъ извѣстенъ въ мірѣ подъ именемъ Ивана Ивансвича Шестакова и состоялъ съ 1785 года до реформы постепенно въ рязанской духовн. семинаріи учителемъ синтаксиса, риторики, философіи, еврейскаго и греческаго языковъ. По поступленіи въ монашество 17 февр. 1812 г., нареченъ Иринеи и затѣмъ, во уваженіе его усѣбной и долговременной учительской службы, рукоположенъ въ Иеромонаха и 10 марта возведенъ въ санъ архимандрита, съ опредѣленіемъ его настоятелемъ Троицкаго монастыря, откуда 10-го іюля 1813 г. переведенъ настоятелемъ Солотчинскаго монастыря; въ 1818 году, по болѣзни, отказался отъ семинарскихъ должностей, а въ 1827 году и отъ управленія монастыремъ и перешелъ на покой въ Спасскій монастырь, гдѣ въ 1839 году померъ.

34. Мельхиседекъ, архимандритъ 1813—1815 годовъ. Онъ уроженецъ архангельской губерніи; тамъ былъ постриженъ въ монашество и оттуда прибылъ въ Рязань по вызову преосв. Теофилакта и первоначально былъ опредѣленъ на должность эконома архіерейскаго дома съ наименованіемъ настоятелемъ Петропавловской общежительной пустыни; за тѣмъ, октября 10 дня 1813 г., перемѣщенъ на должность настоятеля въ Троицкій монастырь, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. При этомъ настоятель разрѣшено въ Троицкомъ монастырѣ отвѣсть мѣсто для кладбища на пространствѣ 500 квадр. сажень. При семъ настоятель, монастыри были приглашены къ пожертвованію въ пользу бѣдныхъ учениковъ духовной семинаріи; на это приглашеніе Троицкій монастырь отвѣтилъ обѣщаніемъ ежегодно представлять по 100 рублей. Въ его же настоятельство, по Высочайшему повелѣнію, предписано «сдѣлать (и сдѣлано) повсемѣстное подтвержденіе» тща-

тельно соблюдать въ монастырскихъ и приходскихъ церквахъ должный порядокъ и тишину, чистоту и благоприличіе, и строжайше взыскивать за всякій противный шагъ, такъ какъ Государь Императоръ считаетъ однимъ изъ важнѣйшихъ преступленій нарушение благочинія въ храмѣ Божіемъ, какъ и въ роисповѣданія. Въ октябрѣ 1815 г. архим. Мельхиседекъ переведенъ въ Николорыхловскій монастырь, черниговской губерніи.

35. Гавріиль, архимандритъ въ 1816 и въ 1817 г. Магистръ спб. академіи, съ 21 авг. 1814 г. профессоръ богословскихъ наукъ въ ряз. семинаріи; 27 февр. 1816 г. назначенъ настоятелемъ Троицкаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ 1817 г. комиссію дух. уч. утверждёнъ въ должности инспектора; а тогоже года переведенъ на должность ректора орловской семинаріи, въ октябрѣ 3 дня.

36) Амвросій, архимандритъ въ 1817—1825 г., переведенъ изъ орловскаго Успенскаго монастыря и состоялъ только настоятелемъ Троицкаго монастыря безъ занятія должности ректора, которую онъ занималъ въ Орлѣ. Во время его управленія не одинъ разъ заявляли на него жалобы рабочіе, за невыдачу имъ договорной суммы за ихъ работы. Во время его управленія монастыремъ, именно 14 ноябрю 1817 г. предписано: «доходы отъ продажи свѣчей въ церквахъ собирать и представлять въ св. Синодъ, для составленія капитала на содержаніе духовно—учебныхъ заведеній.—30 іюня 1821 г., по Высочайшему повелѣнію, дома священно—церковно—служителей, равно архіерейскіе и монастырскіе дома освобождены отъ военнаго постоя, но не освобождаются отъ исправленія мостовыхъ и сохраненія чистоты на улицахъ. Во время управленія Троицкимъ монастыремъ о. архимандрита Амвросія, 3 февр. 1824 г. дано знать изъ св. Синода чрезъ консисторію, что открыто пощечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, съ отдѣленіемъ для сего 150 рублей, въ основу сего учрежденія.—Въ іюлѣ 1825 г. архимандр. Амвросій, по прошенію уволенъ на покой.

37. Иліодоръ, архимандритъ въ 1825—1827 г. Магистръ моск. академіи; былъ инспекторомъ въ костромской и москв. семинаріяхъ; съ 21 авг. 1823 г. ректоромъ рязанской семинаріи; съ 4 мая 1824 г. игуменомъ Богословскаго монастыря и благочиннымъ ближайшихъ монастырей; въ 1825 г. іюля 22-го переведенъ въ Троицкій монастырь съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Отецъ Иліодоръ самъ былъ—человѣкъ мягкаго характера и благочестивой жизни, умѣлъ производить и на другихъ доброе вліяніе, располагать къ благочестію и привлекать къ иночеству. Во время его управленія монастыремъ, пять человѣкъ изъ лучшихъ воспитанниковъ семинаріи поступили, конечно, не безъ его совѣта и наставленія, въ число послушниковъ

Троицкаго монастыря. Все они отличались смиреніемъ, послушаніемъ и благочестіемъ, впоследствии были примѣрными монахами и умными настоятелями въ иноческихъ обителяхъ. О. архимандритъ Иліодоръ въ декабрѣ 1827 года былъ переведенъ въ новгородскую семинарію на должность ректора. Впоследствии, онъ былъ архіепископомъ въ Курскѣ. Сохранивъ добрую память о Троицкой обители, онъ, предъ смертію своею прислалъ въ пользу обители $\frac{1}{2}$ билетъ въ 500 рублей.

38. Гедeonъ, архимандритъ въ 1827 и 1828 г. Онъ былъ магистръ спб. академіи; съ 21 авг. 1823 года состоялъ въ ряз. семинаріи инспекторомъ и профессоромъ философіи; 23 ноября тогоже года принялъ монашество и въ санѣ игумена состоялъ настоятелемъ Богословскаго монастыря; а 22 декабря 1827 года онъ сдѣлался ректоромъ семинаріи и настоятелемъ Троицкаго монастыря, съ принятіемъ сана архимандрита. 20 сентября 1828 г. получено предписаніе о перемѣщеніи его въ первоклассный каменецъ-подольскій Троицкій монастырь. Впоследствии онъ былъ въ Полтавѣ архіепископомъ.

39. Арсеній, архимандритъ въ 1828—1830 г. Въ монашество онъ поступилъ еще обучаясь въ спб. академіи, гдѣ и оставленъ былъ бакалавромъ; съ 26 августа 1825 г. состоялъ ректоромъ могилевской дух. семинаріи; съ окт. 1827 г.—ректоромъ орловской семинаріи; въ сент. 1828 г. сдѣлался ректоромъ рязанской семинаріи и настоятелемъ Троицкаго монастыря, и въ маѣ 1830 года переведенъ въ рязан. Спасскій монастырь. Впоследствии онъ былъ въ Кіевѣ митрополитомъ.

40. Аркадій, архимандритъ въ 1830—1833 г. Сначала онъ состоялъ экономомъ архіерейскаго дома, съ званіемъ настоятеля скопинскаго Святодуховскаго монастыря, а съ 11 февр. 1828 г. переведенъ въ Богословскій монастырь, съ возведеніемъ въ санъ игумена; въ 1830-же году перемѣщенъ въ Троицкій монастырь, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Во время его управленія Троицкимъ монастыремъ, указомъ консисторіи было предписано, чтобы монастыри ни въ какомъ случаѣ въ долги не входили, а тѣмъ хлопотъ и огорченія будущимъ настоятелямъ не наводили, въ противномъ случаѣ отвѣтствовать будутъ за долги кредитовавшіеся настоятели своимъ лицомъ, а не монастыри: ибо ни казенныя мѣста, ни церкви въ долги входить не могутъ». Апрѣля 29 дня 1833 г. дано было знать, что архимандритъ Аркадій перемѣщенъ въ Пожайскій монастырь, мивской епархіи.

41. Геннадій, архимандритъ въ 1833—1837 г. Опредѣленъ настоятелемъ этого монастыря изъ законоучителей военнаго кадетскаго корпуса; онъ былъ и членомъ духовн. консисторіи. Управляя этимъ монастыремъ, онъ удостоился получить лично степень архимандрита 2-го класса. Во время его настоятельства, было изъ св. Синода предписано: «монаховъ шестидесяти—лѣтнихъ, или больныхъ, немощныхъ

исполнять послушанія, отчислять за штатъ. Въ 1837 г. 8 марта предписано: въ каждомъ монастырѣ имѣть казенную печать, съ изображеніемъ на ней государственнаго герба и съ надписью вокругъ оного словами церковнаго штрифта, какому монастырю принадлежитъ печать. Августа 24 дня онъ перемѣщенъ въ боровскій Пафнутіевъ монастырь, съ правами настоятеля.

Внутреннія извѣстія.

— Въслѣдствіе предложенія оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, министерствомъ народнаго просвѣщенія предложено попечителямъ учебныхъ округовъ входить въ министерство съ представленіями объ *устройствѣ церквей* при тѣхъ только гимназіяхъ, въ которыхъ окажется возможнымъ потребный на этотъ предметъ расходъ отнести на спеціальныя средства заведенія, такъ какъ на успѣхъ въ ходатайствѣ объ отпускѣ изъ казны суммъ, нужныхъ на устройство церквей при гимназіяхъ, трудно разсчитывать. (Русск. Вѣд.)

— Въ сознаніи великаго значенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій для православнаго населенія, духовенство съ неослабѣвающимъ, кажется, усердіемъ продолжаетъ эти собесѣдованія тамъ, гдѣ они существуютъ, и выражаетъ желаніе завести собесѣдованія тамъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ, при чемъ, впрочемъ, ставитъ иногда нѣкоторыя условія. Августовскій съѣздъ кишиневскаго духовенства, разсуждая о всеобщемъ веденіи протоіереями и священниками епархіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, призналъ священнѣйшимъ долгомъ для всѣхъ протоіереевъ и іереевъ епархіи употребить всѣ старанія къ тому, чтобы исполнить указъ св. Синода отъ 19 іюня 1890 г. о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ. Но, ссылаясь на то, что по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ селахъ законъ о закрытіи питейныхъ заведеній не соблюдается, затѣмъ назначаются волостные и сельскіе сходы, а во многихъ мѣстахъ въ эти дни установлены базары, которые и отвлекаютъ народъ вообще отъ должнаго почитанія святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, съѣздъ нашель необходимымъ просить епархіальнаго высокопреосвященнаго объ архимастырскомъ содѣйствіи къ устраненію этихъ причинъ, могущихъ служить препятствіемъ къ успѣшному веденію съ народомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Высокопреосвященный положилъ однако на этомъ журналѣ такую резолюцію: «какъ по воскреснымъ

и праздничнымъ днямъ совершаются литургіи, не смотря на прописанныя неблагопріятныя обстоятельства, такъ въ сіи дни неотложно должны быть отправляемы вечерни и предлагаемыя собесѣдованія».

(Церковн. Вѣстн.).

— Преосвященные въ своихъ отчетахъ послѣ ревизій и въ посланіяхъ къ духовенству обращаютъ его вниманіе на неисполняющихъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія и рекомендуютъ ему мѣры нравственнаго воздѣйствія на такихъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, кромѣ пастырскихъ вразумленій и увѣщаній, принимаются по отношенію къ нерадивымъ прихожанамъ и внѣшнія мѣры. Такъ напримѣръ, нѣкоторые священники нижегородскихъ епархій отбѣрочиваютъ совершеніе брака между лицами, не бывшими годъ или болѣе на исповѣди по нерадѣнію, пока эти лица не исполнятъ христіанскаго долга въ ближайшей постѣ; не допускаютъ ихъ въ воспріемники и воспріемницы при крещеніи младенцевъ. Объ этихъ мѣрахъ нижегородская духовная консисторія объявила для свѣдѣнія всего духовенства епархіи.

— Подобныя же мѣры рекомендуются и предпринимаются для побужденія прихожанъ знакомиться съ основными истинами вѣры и общеупотребительными молитвами. Преосвященный Діонисій, епископъ уфимскій, желая, чтобы отцы и матери знали необходимыя молитвы, далъ, при обзорѣнн епархіи, одному священнику словесное приказаніе, чтобы онъ не вѣнчалъ ни одной свадьбы, если женихъ и невѣста не будутъ знать молитвъ. Духовенство одного благочинія херсонской епархіи, разсуждая на сѣздѣ о мѣрахъ для распространенія среди простаго народа знанія истинъ православной вѣры и общеупотребительныхъ молитвъ, постановило, чтобы священники требовали знанія молитвъ отъ вступающихъ въ бракъ и отъ воспріемниковъ. На этомъ постановленіи послѣдовала резолюція мѣстнаго архипастыря: «очень благодаренъ о. благочинному и всему духовенству округа. Напечатать о семъ въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».—Одинъ изъ священниковъ волынской епархіи смель незнаіе вступающимъ въ бракъ лицомъ десяти заповѣдей препятствіемъ къ совершенію брака.—Въ «Лит. Еп. Вѣд.» сообщены были слѣдующія наблюденія одного изъ учителей: крестьяне одного прихода Гродненской губ. не допускали и мысли о посѣщеніи школы дѣвочками, пока не былъ назначенъ въ приходъ новый священникъ, который при исповѣди и вѣнчаніи браковъ началъ требовать отъ

молодежи знанія молитвъ. Сейчасъ же по деревнямъ стали собирать-ся дѣвочки для изученія молитвъ подъ руководствомъ какого—либо школьника; но такъ какъ изучать молитвы со слуха очень трудно, то тутъ и положено было начало обученія дѣвочекъ грамотѣ.

(Странникъ).

— Съ цѣлю возможно большаго распространенія духовнаго просвѣщенія и богословскаго образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ лицахъ саратовской епархіи чрезъ чтеніе книгъ и журналовъ духовнаго содержанія, въ Саратовѣ учреждена епархіальная бібліотека. По утвержденнымъ 21 іюня правиламъ бібліотеки, средства бібліотеки состоятъ: 1) изъ ежегоднаго взноса въ пользу оной изъ приходской и кладбищенской церкви г. Саратова по 80 руб.; 2) единовременнаго взноса отъ каждаго штата кафедральнаго собора, приходскихъ и домовыхъ церквей г. Саратова по 5 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства; 3) изъ прибылей свѣчнаго завода, по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго; 4) изъ прибылей отъ продажи книгъ книжной лавки, имѣющей открыться при бібліотекѣ; 5) штрафныхъ денегъ, взимаемыхъ съ читателей за продержаніе книгъ бібліотеки сверхъ назначеннаго срока, и 6) добровольныхъ пожертвованій отъ монастырей, церквей, духовенства и свѣтскихъ лицъ. По распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, комитетъ, завѣдывающій свѣчнымъ заводомъ, отпустилъ единовременно на потребности бібліотеки 2.000 руб. и будетъ отпускать ежегодно для той же цѣли по 400 руб. Чтеніе книгъ и журналовъ въ залѣ бібліотеки, а также отпускъ книгъ и журналовъ на дома для всѣхъ желающихъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, безъ платы.

(Сарат. Еп. Вѣд.).

— 1 Октября настоящаго года открыта при тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ въ Казанскомъ монастырѣ школа церковнаго пѣнія, съ цѣлю подготовленія способныхъ псаломщиковъ и учителей церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Там. Еп. Вѣд.).

— Причты III благочинническаго округа, камышинскаго уѣзда, саратовской епархіи, недавно рѣшили на слѣдующую мѣру для искорененія пьянства въ мѣстномъ населеніи.

1) Члены духовенства означеннаго округа въ будущее время не должны собирать въ своихъ приходахъ «помочей» при хозяйственныхъ работахъ въ воскресные и праздничные дни, особенно помочей, сопряженныхъ съ винопитіемъ; равно, духовенство всячески должно стараться объ искорененіи «помочей» и въ своихъ приходахъ. 2) Всѣ члены духовенства не должны при различныхъ торжественныхъ, общественныхъ и семейныхъ событіяхъ въ жизни своихъ прихожанъ дозволить себѣ употребленія, обычныхъ при такихъ случаяхъ, винныхъ напитковъ, дабы не подать примѣра своимъ прихожанамъ. 3) Всѣ члены духовенства отнюдь не должны принимать, по установленнымъ издавна обычаямъ, въ нѣкоторыхъ приходахъ, приносимую въ даръ предъ свадьбою водку. Въ случаѣ нарушенія къмъ либо изъ членовъ причта вышеозначенныхъ мѣръ къ искорененію пьянства, о виновномъ доносить епархіальному начальству и просить оное перемѣстить виновнаго въ другой округъ.

(Церк. Вѣстн.).

— 1 Октября, въ день Покрова Пр. Богородицы, состоялось собраніе членовъ петербургскаго общества трезвости, существующаго при братскомъ храмѣ во имя Покрова Пресвятой Богородицы (вновь строящемся на Боровой улицѣ). Собраніе происходило въ молитвенномъ домѣ, который находится при этомъ храмѣ.

Всѣхъ членовъ общества—180; изъ нихъ 30—женщинъ. Почти всѣ члены лица изъ простаго народа разныхъ профессій: тутъ есть маляры, иконописцы, кузнецы, почталіоны, портные, извозчики, дворники, приказчики, желѣзнодорожные служащіе, прачки, швеи и т. д. При вступленіи каждаго новаго члена въ общество, служится молебень св. Вонитафію: при этомъ вновь поступающій даетъ обѣщаніе «безусловно» воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ въ теченіе одного года и вносить въ кассу общества 1 рубль. За все время существованія общества, только два члена измѣнили своему обѣщанію; но они, сейчасъ же послѣ нарушенія этого обѣщанія, принесли публичное раскаяніе предъ всѣми членами общества и теперь ведутъ самую трезвую жизнь. Членскіе взносы идутъ на приобрѣтеніе книгъ и брошюръ, содержаніе которыхъ направлено противъ пьянства, а также на вспомошествованіе бѣднѣйшимъ членамъ общества. Главнымъ средствомъ для поддержанія и распространенія трезвости служатъ религіозно-нравственные бесѣды, которыя ведутся въ молитвенномъ домѣ по средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ.

(Вѣра и Разумъ).

— Тверская духовная консисторія объявляетъ духовенству епархіи, чтобы неправильно продаваемые восковыя свѣчи, по конфискаціи ихъ, принимаемы были священниками приходскихъ церквей на храненіе, впредь до рѣшенія о нихъ дѣла въ казенной палатѣ.

(Тверск. Еп. Вѣд.).

— «Церковн. Вѣстн.» посвятилъ между прочимъ особую статью вопросу о причинѣ вражды къ духовенству со стороны дворянства, вражды нашедшей себѣ откликъ въ одной изъ замѣтокъ князя Мещерскаго о семинарскомъ образованіи. По мнѣнію академическаго журнала корень глубокой ненависти къ духовенству и ея начало не въ какихъ либо историческихъ провинностяхъ духовенства, и вообще не въ чемъ другомъ, какъ лишь въ исторіи многострадальной жизни духовенства. Извѣстно, что весьма еще недавно было то время, когда духовенство было почти въ безусловной зависимости отъ дворянства. Если причтъ, или тотъ или другой отдѣльный членъ его нравился барину, то могъ рассчитывать на пользованіе благами жизни (конечно не господскими, а хоть сообразно своему рангу), не нравился, то кромѣ неприятностей отъ жизни ждать ничего не долженъ былъ. При этомъ барину не было даже надобности жаловаться на негодное ему духовенство какому либо начальству, то было бы слишкомъ большая честь для такого духовнаго лица, нѣтъ, баринъ наказывалъ его самъ по своему личному усмотрѣнію. Сколько на этотъ счетъ ходитъ разныхъ разказовъ въ устахъ очевидцевъ этого сравнительно недавняго прошлаго, полагаемъ, всякому извѣстно. Достаточно сказать, что единственное, чѣмъ заявляло тогда духовенство свою активность, это лесть, униженіе, крайнее раболѣпство, за что и пользовалось отъ дворянъ безусловнымъ презрѣніемъ. Видя постоянное искательство предъ собой, постоянное униженіе, доходящее до забвенія достоинства своего сана, баринъ переносилъ свое презрѣніе съ личности на самое дѣло служенія духовенства, такъ что зачастую вся дѣятельность духовенства разсматривалась какъ сплошь фарисейская, до мозга костей лицемерная. Конечно будь духовенство матеріально обеспечено, ему не было бы нужды унижаться и заискивать. Но въ томъ и дѣло, что такой обеспеченности не существовало: жизнь зависѣла всецѣло отъ барской милости. Правда, помимо подачекъ отъ барина, была и отъ прихожанъ плата за требоисправленія, но она, какъ и всегда тогда, всецѣло зависѣла отъ барина. Баринъ, или даже барскій управляющій, писалъ записку старостѣ, или самому крестьянину, сколько дать попу за свадьбу, и священникъ не могъ этому не

повиноваться. Съ 1861 года обстоятельства измѣнились, этотъ годъ былъ годомъ освобожденія не для крестьянъ только, но и для духовенства, бывшаго до сего времени если не въ юридическомъ, то по крайней мѣрѣ фактическомъ, рабствѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ сословіе духовенства, подобно всѣмъ другимъ сословіямъ, получило разныя права и между прочимъ право поступать въ высшія учебныя заведенія, а послѣ нихъ и на разныя должности государственной службы. Естественное дѣло, что при этомъ ему приходилось вступать въ конкуренцію съ своими вчерашними господами дворянами и за свою большую образованность получать предпочтеніе предъ ними. Среди дворянства даже и доселѣ весьма не малый процентъ лицъ или вовсе не получившихъ образованія, или получившихъ образованіе скудное. Доказательствомъ можетъ служить послѣдняя реформа судебныхъ учреждений: образовательный цензъ, полагавшійся сначала въ числѣ необходимыхъ условій должности земскихъ начальниковъ, затѣмъ отмѣненъ. (Изъ Церк. Вѣст.).

— На основаніи статистическихъ свѣдѣній о благотворительности въ С.-Петербургѣ считается 728 благотворительныхъ учреждений всякаго рода и на дѣло помощи бѣднымъ наша столица ежегодно тратитъ 7.600.000 руб.; изъ нихъ на денежные и другія пособія 454.500 руб. на содержаніе богадѣленъ—1.150.600 руб., приютовъ 2.224.200 руб., квартиръ—122.600 руб., ночлежныхъ приютовъ—7.000 руб., рукодѣленъ и мастерскихъ—12.000 руб., больницъ и лѣчебницъ—2.500.000 р. Денежные капиталы, принадлежащіе благотворительности, простирается до 60.500.000 руб. (Ворон. Еп. Вѣд.).

Иностранная извѣстія.

Энергическія мѣры константинопольскаго патриархата—закрытіе церквей въ Греціи (о чемъ мы сообщали ранѣе), какъ и естественно было ожидать, произвели необычайное возбужденіе въ греческомъ населеніи и вызвали въ Портѣ серьезныя опасенія. Въ низшихъ слояхъ греческаго населенія именно упорно держится слухъ, что церкви были закрыты по распоряженію властей. Этимъ, быть можетъ, и объясняется, почему приказано было открыть церкви чрезъ полицію. Но церкви все-таки пустуютъ, потому что какъ греческіе, такъ и православные священники другихъ національностей отказываются совершать богослуженія безъ разрѣшенія высшихъ духов-

ныхъ властей. За то вѣрующіе собираются на тайныя богослуженія, совершаемыя въ частныхъ домахъ, и на всемъ протяженіи Оттоманской Имперіи на этихъ сходкахъ молятся о спасеніи вселенской Церкви. Въ виду этого случая въ Портѣ начинаютъ понимать, что престижъ падишаха врядъ ли выиграетъ въ глазахъ его христіанскихъ подданныхъ отъ мѣры, имѣющей характеръ преслѣдованія за вѣру. Такимъ положеніемъ дѣлъ особенно не доволенъ султанъ и если сообщенія вѣнскихъ и англійскихъ газетъ согласны съ истинною, то онъ рѣшился наконецъ, обратиться за совѣтами къ русскому посольству. По увѣреніямъ этихъ газетъ, за послѣдніе дни сношенія между дворцомъ и посольствомъ были особенно оживленныя. Результатъ первыхъ переговоровъ, если они дѣйствительно происходили, пока еще не обозначился и положеніе дѣлъ характеризуется лишь присланнымъ на дняхъ во вселенскій патріархатъ тескере министра юстиціи Риза—паши. Въ этомъ документѣ Порты обнаруживается, правда, извѣстную уступчивость по нѣкоторымъ пунктамъ, но по многимъ другимъ отклоняетъ требованія патріархата. И не извѣстно еще, чѣмъ кончится все это серьезное столкновеніе.

(Церк. Вѣстн.).

—Ватиканъ не перестаетъ усматривать со стороны Квиринала всевозможныя ухищренія противъ папскаго престола и въ предостереженіе отъ нихъ папа издалъ на итальянскомъ языкѣ энциклику къ духовенству и ко всемъ вѣрующимъ. Въ этой энцикликѣ папа говоритъ, что настоящая политика итальянскаго правительства имѣетъ цѣлю превращеніе народа итальянскаго изъ народа христіанскаго въ невѣровъ. Папа перечисляетъ цѣлый рядъ мѣръ, предпринятыхъ правительствомъ противъ папства и противъ религіи, какъ напри- мѣръ, борьбу съ религіозными орденами, мѣры противъ религіознаго воспитанія, покровительство завѣдомымъ врагамъ церкви, новый законъ о благотворительныхъ учрежденіяхъ, многочисленныя рѣчи сановниковъ правительства, особенно же рѣчь Криспи. Эта политика губитъ де Италію въ отношеніи религіи, а также въ отношеніи нравственности и политики. Левъ XIII даетъ самую мрачную картину гибельныхъ послѣдствій этой политики: бѣдствія внутри и потеря всякаго престижа внѣ. Въ заключеніе папа говоритъ, что Римъ долженъ быть возвращенъ папѣ, такъ какъ дуализмъ двухъ правительствъ невозможенъ.

Qualis rex—talis grex, гласитъ римская пословица, и она нашла интересную иллюстрацію въ томъ, какъ воинственность главы римскаго католицизма возбуждаетъ воинственный пылъ и всей римской іерархіи.

(Церк. Вѣстн.).

— Въ Сарагоссѣ, въ Испаніи, состоялся римско-католическій конгрессъ, отличавшійся чрезвычайно буйнымъ характеромъ. Ораторы неудержимо громили Италію за ея несправедливости къ св. отцу, и на столько далеко (заходили въ своихъ рѣзкостяхъ, что всѣ представители власти должны были оставить конгрессъ. Мѣстная газета заявляетъ, что даже собранія анархистовъ имѣють болѣе мирный характеръ сравнительно съ рѣчами римско-католиковъ, враждебныхъ Италіи и испанскимъ либераламъ. По этому поводу префектъ имѣлъ разговоръ съ кардиналомъ Бенавидой, президентомъ конгресса. Префектъ заявилъ, что ему нельзя разрѣшить слѣдующаго собрания, если не будетъ гарантіи противъ повторенія подобныхъ манифестацій. По словамъ другой телеграммы римско-католическій конгрессъ выработалъ слѣдующія резолюціи: протестуемъ противъ свободы исповѣданій; требуемъ возстановленія римско-католическаго единства, религіознаго воспитанія, закрытія не католическихъ школъ. Требуемъ воскреснаго отдыха и освобожденія семинаристовъ отъ военной службы; устройства католическихъ бібліотекъ въ казармахъ; права церкви имѣть движимое и недвижимое имущество; учрежденія католическихъ рабочихъ кружковъ, которые образовали бы федерацію для разрѣшенія недоразумѣнія между рабочими и хозяевами. Въ этихъ резолюціяхъ вполнѣ сказывается все тотъ же неукротимый духъ, которымъ издавна отличается воинствующій религіозный католицизмъ. (Церк. Вѣстн.).

— Въ послѣднемъ отчетѣ римско-католической пропаганды католицизма за 1886—1890 года находимъ слѣдующія любопытныя свѣдѣнія о ея многоразличныхъ учрежденіяхъ и объ успѣхахъ католическихъ миссій. Пропаганда представляетъ конгрегачію, которая имѣя во главѣ кардинала и секретаря, архіепископа, состоитъ изъ 29 кардиналовъ и 36 духовныхъ совѣтниковъ.— Затѣмъ, находятяся: коммиссія для вновь открываемыхъ миссіонерскихъ учреждений и заведеній и коммиссія для ревизіи миссіонерскихъ епархій и викариатствъ; конгрегачія для церковныхъ дѣлъ восточнаго обряда (состоитъ изъ 15 кардиналовъ и 32 консултантовъ—духовныхъ совѣтниковъ); институтъ переводчиковъ для восточныхъ языковъ; коммиссія для разсмотрѣнія и исправленія книгъ восточныхъ церквей; цвѣтущія школы дворца Мигнanelли; бюро администраціи и секретаріата; громадныя и драгоцѣнныя архивы; этнографическій музей, который постоянно обогащается предметами, присылаемыми изъ разныхъ странъ свѣта миссіонерами, наконецъ, знаменитая полиглотическая типографія. Подъ вѣдѣніемъ пропаганды состоятъ многія коллегіи; между прочимъ для миссій восточнаго обряда въ Римѣ су-

шествуетъ грекорусская коллегія, армянская и маронитская.—Успѣхи католическихъ миссій за послѣдніе 4 года выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1885 г. обращенныхъ въ католицизмъ миссіонерами было—а) въ Европѣ—7,808,718 душъ, б) въ Азіи 2,494,536 душъ,—въ 1890 г. въ Европѣ—7,953,600 душъ (причемъ въ Греціи и на Балканскомъ полуостровѣ, въ 1990 году—596,134 души), въ Азіи—2,745,491 д. (Странникъ).

—Въ Болгаріи, по словамъ корреспондента «Моск. Вѣд.», католическая пропаганда, притихшая на время, снова кажется оживаетъ. На дняхъ побывали въ Софіи какіе то патеры, которые осматривали мѣсто для имѣющей строиться новой католической церкви и католической духовной семинаріи. Изъ Софіи они отправились въ Русуку и тамъ рѣшили открыть въ близкомъ будущемъ католическую гимназію, не смотря на то, что въ Русуку уже есть одна болгарская гимназія и количество русукускихъ католиковъ (не болгаръ), очень ограничено. Ходятъ слухи, что католическіе патеры намѣрены открыть свое училище также въ Варнѣ.

(Оттуда же).

—По распоряженію папы доступъ въ ватиканскую бібліотеку открывается для всѣхъ. Въ бібліотекѣ этой насчитывается до 50000 печатныхъ сочиненій и до 25000 рукописей на греческомъ, латинскомъ и восточныхъ языкахъ. (М. Ц. Вѣд.).

С м ъ с ь .

Суевѣрія и примѣты въ средѣ простаго народа (въ пензенской губ.). Примѣты и суевѣрія простаго народа начинаются съ момента рожденія человѣка и кончаются его смертію, или даже дальше—сороковымъ днемъ поминовенія. Не смотря на дѣятельность сельскихъ пастырей, на школы, на разубѣжденія интеллигентныхъ сельскихъ обывателей, суевѣрія прочно свили свое гнѣздо въ довѣрчивомъ темномъ людѣ; въ этомъ случаѣ особенно зараженъ женскій полъ. Нѣкоторыя же суевѣрія и примѣты проникли даже въ церковныя таинства и обряды. Укажемъ на нѣкоторыя изъ примѣтъ, касающихся религіи.—Повивальная бабка, принявъ новорожденнаго ребенка, ли-

жетъ его въ маковку и сплевываетъ отъ «глазу»; кладетъ въ подоль, выходитъ на зорю молиться—отъ «крику»; хлѣбной мѣшалкой тычетъ его въ разные мѣста—отъ «притки»,—все это продѣлывается съ своеобразными причитаньями и заговорами. Во время совершенія таинства крещенія, кумъ, кидая воскъ съ волосами въ купель, замѣчаетъ, потонетъ ли воскъ, или нѣтъ; если потонетъ, то, думаютъ, младенецъ умретъ, если всплываетъ, то живъ будетъ. Примѣта эта, неумѣтная при совершеніи таинства, существуетъ даже въ высшемъ обществѣ. Во время крестильнаго обѣда совершается обрядъ поднятія каши съ пирогомъ, что дѣлаютъ кумъ и кума, причемъ молятся и дѣлаютъ все это серьезно, какъ будто совершаютъ что-то духовное, нужное. Далѣе, жизнь младенца всецѣло зависитъ отъ «знахарокъ» старухъ: закричалъ—«крикъ», захворалъ—«съ глазу», «притка»,—«грыжа», «собачья хиль», спрыскиваютъ водой съ уголька, а въ воду пускаютъ находный, старинный мѣдный крестъ, или образокъ, и такимъ образомъ растетъ ребенокъ до самой женидбы. Крестьянскія свадьбы особенно отличаются суевѣріями и примѣтами. Укажемъ только на главнѣйшія изъ нихъ: во время сбора поѣзда къ вѣнцу въ церковь отецъ крестный обходитъ поѣздъ три раза съ иконами, а сзади ходитъ дружокъ, хлыщетъ кнутомъ—«чертей гоняетъ»; у невѣсты же на крестѣ привязана бумажка, на которой написана молитва «Да воскреснетъ Богъ»; все это надо отъ «колдовства», которымъ занимаются, или «портятъ» «колдуны» и «вѣдьмы». Въ храмѣ при совершеніи таинства,—невѣста наровитъ прежде жениха стать на подожникъ, чтобы мужъ ее боялся; если кольцо упадетъ, то разведутся; у котораго свѣча короче останется,—прежде умретъ, все это замѣчаютъ свахи; если кто захочетъ пройти впередъ жениха и невѣсты, сваха проситъ обойти позади, иначе не будетъ дѣтей; свахи зорко слѣдятъ, какъ бы кто не притронулся къ жениху и невѣстѣ, а то «сколдуетъ». Во время брачныхъ пировъ «колдуны» и «вѣдьмы» угощаются болѣе другихъ гостей все по той же причинѣ. Колдунами называются, большею частію, или замысловатые, злые старичишки, или хитрые лгуны, пройдохи; но есть основаніе думать, что могутъ быть подобными личностями деревенскіе «гипнотизеры», которые, быть можетъ, обладая этой таинственной силой, сами убѣждены, что они

«колдуны», Вѣдьмы, — они же и «оборотни» — обладаютъ будто бы, могуществомъ дѣлать молодыхъ неспособными къ брачному сожителству, къ чадородію; при этомъ разказывается тысячу яко-бы истинныхъ происшествій. Вѣдьмы же оборачиваются въ различныхъ животныхъ — свиней, собакъ и пр., для того, чтобы пугать людей — «ломать», отнимать молоко у бабъ, у коровъ и т. д., однимъ словомъ — дѣлають вредъ людямъ; какъ вѣдьмы, такъ и колдуны присаживаютъ людямъ килы: впрочемъ, отъ всѣхъ подобныхъ несчастій есть такъ называемыя «знахарки» или «ворожеи». Знахарки бываютъ двухъ родовъ: однѣ лѣчатъ людей «заговорами», заговариваютъ кровь, отвязываютъ килы и «ходятъ» отъ всѣхъ болѣзней; другіе «знахарки» лѣчатъ людей разными «снадобьями», травами и простыми средствами. Отъ колдуновъ есть молитва самаго страннаго содержанія. Расказы про «домовыхъ» всѣмъ, кажется, извѣстны. «Домоваго» при переходѣ въ новый домъ зовутъ съ собой, обращаясь къ печи, кланяются и говорятъ: «хозяинъ, батюшка, иди съ нами на ново жительство». Въ домѣ «хозяинъ» ухаживаетъ особенно за лошадьми, которыя ему любы; если же лошадь не любя, то домовою гоняетъ ее, не даетъ ей корму, не плететъ и гривы; къ несчастью — воетъ, къ болѣзни — давить людей; по ночамъ прядетъ пряжу и даже ткеть, вообще «домовой» занимаетъ видное мѣсто въ жилищѣ крестьянина. Во время таинства елеосвященія замѣчаютъ, какой стихъ говорить, когда начнутъ помазывать первый разъ, послѣ толкуютъ его по своему; далѣе замѣчаютъ: куда пойдетъ дымъ отъ потухнувшихъ свѣчъ, если въ дверь, то большой умретъ. Крестьянинъ вѣритъ, что если воронъ кричитъ на избѣ, то въ ней будетъ покойникъ. При положеніи тѣла во гробъ, замѣчаютъ, что если покойникъ перегнется, то въ домѣ еще будетъ покойникъ; на поминаненіи въ 40-й день совершается слѣдующая процедура: послѣ панихиды, если приглашаютъ причтъ на домъ, всѣ присутствующіе родственники, взявъ стопу блиновъ и прямо отъ печки, съ воплемъ и причитаньемъ, идутъ въ дверь, въ сѣни, на дворъ, въ ворота и, обошедши всю избу, возвращаются обратно гуськомъ, другъ за дружкой опять къ печи, — это называется «проводать душу». Однимъ словомъ, почти вся жизнь простолудина проходитъ въ суевѣрїи и различныхъ примѣтахъ. — Пастырямъ церкви, школь и просвѣщеннымъ

людямъ, живущимъ среди простаго народа, предстоитъ еще много для искорененія въ немъ множества суевѣрій и примѣтъ, затемняющихъ истинно-религiозное чувство.

(Изъ Пенз. Еп. Вѣд.)

Русскіе путешественники изъ Сербіи въ Неаполь. Въ «Историческомъ Вѣстникѣ» г. Стасовъ сообщаетъ, со словъ одного иностранца, замѣчательный примѣръ благочестія въ русскомъ простомъ народѣ. «Недавно прѣехали въ Бари двѣ русскія женщины изъ Сибири, на мадевской телѣжкѣ, на одной лошаdkѣ, однѣ, безъ проводника, не зная никакого иностраннаго языка, чтобы поклониться мощамъ св. Николая. Одна изъ нихъ старуха, 45 лѣтъ, безногая; она перенесла какую то болѣзнь и дала обѣтъ съѣздить къ св. Николаю. Ея спутница лѣтъ 20, добрая душа, рѣшилась идти съ больной и терпѣть всѣ нужды; она запрягаетъ лошадь и ухаживаетъ за безногой и, вѣроятно, все плапѣшкомъ, потому что телѣжка такъ мала, что въ ней только одна можетъ помѣститься. Когда мы къ нимъ вошли, старуха сидѣла предъ образами и перебирала четки, молодая сидѣла на постели.... Старуха вспоминала Кіевъ, гдѣ покоится такъ много св. угодниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ»

ИЗДАНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

1) Правила и формы слѣдственнаго производства по дѣламъ, подлежащимъ вѣдѣнію духовнаго (епархiальнаго) суда. Практическое руководство для духовныхъ слѣдователей. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

Въ первой половинѣ названной книги излагаются правила слѣдственнаго производства, а вторая заключаетъ въ себѣ (въ количе-

ствѣ 36 №№) примѣрныя формы для составленія протоколовъ, постановленій и другихъ дѣловыхъ бумагъ. Хотя означенными формами обнимается весь слѣдственный процессъ, и преемственность отдѣльных актовъ слѣдствія, въ концѣ книги помѣщены, какъ образцы, но всей полнотѣ два слѣдственныхъ дѣла—одно по жалобѣ на священника за обиду, а другое по случаю пропуска метрической записи о рожденіи.

2) Новая инструкция церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года), дополненная руководственными по предмету церковнаго хозяйства указами св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи напечатаны, съ разъясненіями, правила о братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. Въ переплетѣ ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 к.

3) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. Ц. 1 р. 50 к.

Въ «Сводѣ» вошли различные источники, имѣющіе руководственное значеніе для пастырской практики: указы св. Синода, архипастырскія наставленія, распоряженія и разъясненія епархіальнаго начальства, а также разнаго рода замѣтки и разъясненія по поводу, такъ называемыхъ, недоумѣнныхъ вопросовъ, за разрѣшеніемъ коихъ сами пастыри обращались къ редакціямъ періодическихъ духовныхъ изданій. Все содержаніе книги расположено по слѣдующимъ шести отдѣламъ: 1) о крещеніи, 2) о причащеніи 3) о исповѣди, 4) о бракѣ 5), о погребеніи, и 6) общіе вопросы касательно совершенія различныхъ службъ церковныхъ.

4) Практическое указаніе и разъясненія относительно служенія литургіи соборно, съ діакономъ и безъ дікона. Священ. І. Кутепова. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

5) Избранныя поученія на разные случаи. Изданіе 4-е. Ц. 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60. к.

Въ названной книгѣ заключается 143 поученія. Въ началѣ помещены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ — при вступленіи на приходъ, по случаю вдовства, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, прощальныя и юбилейныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ — въ предохраненіе отъ раскола противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ «людей божіихъ» и «странниковъ», противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи въ православіе раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ. Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачныхъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ, при освященіи богдельни; по случаю открытія церковно-приходскаго попечительства; предъ началомъ народныхъ чтеній; при открытіи училищъ и церковно-приходскихъ школъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. Привѣтственныя рѣчи при встрѣчѣ архипастырей. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жеребѣя и приведенія къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ и къ присяжнымъ засѣдателямъ при приводѣ ихъ къ присягѣ. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молобствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п.

4) Простонародныя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни, на молитву Господню и на разные случаи. Свящ. І. Якимова. Изданіе второе, дополненное. 470 стр. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к. Въ названной книгѣ заключаются 160 поученій).

7) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е. 1890 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1. 50 к.

Книга состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Въ первомъ, болѣе обширномъ, излагается общій очеркъ развитія внѣбогослужебной проповѣди, сообщаются и подробныя разказы, и краткія извѣстія касательно того, гдѣ и какъ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія. Во второмъ отдѣлѣ выясняется предметъ (программа) и порядокъ собесѣдованій; излагаются общія соображенія относительно того, — о чемъ, при какой обстановкѣ и какъ вести бесѣды; по мѣрѣ надобности приводятся и самыя образцы бесѣдъ.

8) Слова, бесѣды и поученія. Приложение къ «Пастырскому Собесѣднику» за первые четыре года изданія. Цѣна за годъ (два выпуска) 1 руб. За всѣ четыре года три рубля. (1 и 2 выпуски, а также 7 и 8 напечатаны вновь, въ видѣ двухъ отдѣльныхъ книжекъ).

9) Слова, бесѣды и поученія.— Приложение за 5 годъ изданія. Три выпуска. Ц. 1 р.

Требованія на всѣ означенныя книги адресовать: въ г. Москву, Редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ», Василию Абрамовичу Маврицкому.

(Адресъ редакціи московскому почтамту извѣстенъ).

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

НОВОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

«Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ закону Божію въ начальной школѣ»

Книга эта одобрена и допущена: училищнымъ совѣтомъ при свѣтѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ учеб. бібліотеки церковно-приходскихъ и др. начальныхъ школъ; учебнымъ комитетомъ, состоящимъ при собственной Е. И. В. канцеляріи—для тѣхъ же бібліотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства учреждений Императрицы Маріи;

ученымъ комитетомъ мин. нар. просвѣщенія—для ученицъ женскихъ гимназій старшаго класса.

Училищный совѣтъ при святѣйшемъ Синодѣ, постановляя свое опредѣленіе о приобрѣтеніи сей книги въ бібліотеки церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ училищъ,—какое опредѣленіе утверждено его высокопревосходительствомъ, господиномъ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода и опубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ 11. № офиц. ч. Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ,—удостоилъ означенную книгу одобрительнаго отзыва, между прочимъ, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: *«Разсужденія автора отвѣчаютъ живой и чувствуемой въ дѣлѣ воспитанія потребности, проникнуты искренно благочестивымъ чувствомъ, направлены къ доброму назиданію родителей и наставниковъ дѣтей».*

Окладъ сей книги у автора, каедральнаго протоіерея Іоанна Платонова, въ г. Черниговѣ.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 55 коп.; для ц.-приходскихъ школь дѣлается значительная уступка.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ.

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ

ТРИНАДЦАТЫЙ ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ Листковъ“

(№№ 481—520).

Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкою 50 коп.

По 1 е марта 1890 года вышло всего 520 №№, въ коихъ, на 2116-ти страницахъ, помѣщено болѣе 575 статей, съ 110 ю рисунками въ текстъ. Цѣна отдѣльныхъ листковъ 70 к., съ пересылкою 90 к. за 100 листковъ. При выпискѣ на 10 руб. сразу, пересылка

до 100 верст на счет редакціи, а далѣе по 10 к. за 100 Вь форматѣ *копечныхъ* книжекъ вышло 75 №№.

Адресъ: вь Сергіевъ посадъ, московской губ., *въ редакцію Тр. Листковъ* вь Даврѣ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути вь Іерусалимъ и на Аѳонъ, для православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ.
	Съ прод. на паро- ходъ.	Безъ продов.	Съ прод. на паро- ходъ.	Безъ продов.	Съ прод. на паро- ходъ.	Безъ продов.	Безъ продоволь- ствія.
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб. к.
Отъ С.-Петербур- га чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	183	126	22 50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу.	305	230	215	160	172	115	46 50
Отъ Кіева чрезъ Одессу.	250	170	175	120	158	101	33 —
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ.	270	180	200	130	186	118	38 —
Отъ Ворон. чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	—	—	47 —

II. до Аѳона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу вь III классѣ	45 р.
Отъ Кіева чрезъ Одессу вь III классѣ	32 „
Отъ Одессы вь III классѣ	22 „

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ канцелярія общества, Мойка 91, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, у графа Н. Ѳ. Гейдена, Казанскій соборъ.

Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у іеродіакона Никона въ новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у архимандрита Филарета въ Чудовскомъ монастырѣ у священника Іоанна Дмитриевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ, и у священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитревкѣ.

Въ Кіевѣ: у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аванасія, въ лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, «русское общество пароходства и торговли», по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яфы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р., отъ отъ Батума за 28 р. и отъ Новороссійска за 27 р.

Императорское православное палестинское общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополь: къ уполномоченному общества Георгію Павловичу Беглери, въ главное Агентство русскаго общества пароходства и торговли.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ ПОЛНЫЙ

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

ПО ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ И НАЗИДАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ

ЧЕТВЕРОВА ЕВАНГЕЛІЯ,

СЪ БИБЛІОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

Въ 2-хъ большихъ томахъ (форматомъ въ 4-ю долю листа, 1290 страницъ убористой печати).

Въ текстѣ Сборника помѣщено болѣе 600 статей, въ библиографическомъ указателѣ болѣе 2000 наименованій.

Содержаніе, составъ и планъ сборника: древнѣйшія святоотеческія толкованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, извѣстнѣйшихъ протоиереевъ и профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ евангельской исторіи и въ порядкѣ стиховъ, такъ что Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

Библиографическій указатель содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстѣ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно читать ихъ.

Составилъ инспекторъ симбирской духовной семинаріи М. Барсовъ.

Цѣна полному Сборнику 4 руб. безъ пересылки, и 5 руб. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Симбирскъ къ автору. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. за пересылку не платятъ.

РЯЗАНСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

МОСКОВСКО-РЯЗАНСКАГО ТОРГОВАГО БАНКА

ИМѢЕТЪ ЧЕСТЬ ДОВЕСТИ ДО ВСЕОБЩАГО СВѢДѢНІЯ, ЧТО СЪ
1 ПОЛЯ СЕГО ГОДА ВПРЕДЪ ДО ИЗМѢНЕНІЯ.

ПЛАТИТЬ

По текущему счету:

Простому (по предъявленію)	3 ⁰ / ₀ .
Условному (черезъ 3 дня)	4 ⁰ / ₀ .

По вкладамъ:

До востребованія	4 ⁰ / ₀ .
На 6 мѣсяцевъ	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ .
» 1 годъ	5 ⁰ / ₀ .
» 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ .

Взимаеть

По ссудамъ подъ 0/0 бумаги:

До 9 мѣсяцевъ	8 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ .
По специальнымъ счетамъ	9 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ .
По ссудамъ подъ товары	10 ⁰ / ₀ .

По учету векселей:

До 3 мѣсяцевъ	9 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ .
» 6 »	1 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ .
По порученіямъ и комиссіямъ отъ	1 ¹ / ₈ ⁰ / ₀ до 1 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ .

Выдача ссудъ:

подъ билеты внутр. съ выигрышными займовъ:

Подъ билеты перваго займа	200 руб.
» » втораго и третьяго займа	190 руб.
и подъ всѣ прочія 0/0 бумаги на 10 ⁰ / ₀ ниже биржевой цѣны.	

Страхованіе билетовъ.

Внутреннихъ съ выигрышами займовъ по 80 коп.

Покупка и продажа.

Серій, 0/0 бумагъ и билетовъ внутр. съ выигр. займовъ по точной котировкѣ московскій биржи, взимая комиссіонныхъ отъ 1¹/₈ 0/0 до 1¹/₂ 0/0, смотря по ряду бумагъ.

Выдача переводовъ и аккредитивовъ.

Внутри Россіи и за границу.

Обмѣнъ купоновъ.

Отъ государственныхъ бумагъ, серій, закладныхъ листовъ московскаго земельного банка, а также обмѣнъ вышедшихъ серій, вышедшихъ въ тиражъ банковыхъ билетовъ и закладныхъ листовъ московскаго зем. банка.

Безъ всякой комиссіи.

Обмѣнъ купоновъ отъ прочихъ бумагъ, взимая $1\frac{1}{2}$ % комиссіонныхъ. Исполненіе порученій по всемъ банковымъ операціямъ.

Адресъ для телеграммъ.

Торговый банкъ. Рязань.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.