



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Іюня

№ 18

1883 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія повелѣнія:

Государь Императоръ, въ 25-й день мая 1883 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) засѣданія Св. Синода въ Москвѣ нынѣ закрыть, а затѣмъ открыть засѣданія московской синодальной конторы; 2) по прибытіи же членовъ Св. Синода въ С.-Петербургъ, закрывъ временную с.-петербургскую синодальную контору, открыть тамъ, по прежнему, засѣданія Св. Синода и 3) вызванныхъ въ Москву, для участія въ священнодѣйствіи коронаванія, преосвященныхъ архіереевъ уволить во вѣрныя имъ епархіи.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу ходатайства преосвященнаго митрополита кievскаго, въ 19-й день мая, Высочайше повелѣтъ соизво-

лил: уволить преосвященнаго *Платона* на лѣтнее время во вѣренную ему епархію, для обозрѣнія оной и устройства епархіальныхъ дѣлъ, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о вызовѣ его въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 19-й день мая 1883 года, Высочайше повелѣть соизволил: присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископу кишиневскому *Сергію* возвратиться во вѣренную ему епархію, а на его мѣсто вызвать въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа тверскаго *Сазу*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 17-го марта—5-го апрѣля 1883 г. за № 503, о томъ, кто долженъ отбирать по требованіямъ духовныхъ слѣдователей показанія отъ находящихся въ отдаленности отъ мѣста производства слѣдствія свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) вѣдѣніе правительствующаго сената (по I департаменту), отъ 18-го февраля сего года за № 3429, по вопросу о томъ: кто долженъ отбирать по требованіямъ духовныхъ слѣдователей показанія отъ находящихся въ отдаленности отъ мѣста производства слѣдствія свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Пермская духовная консисторія, обращалась въ пермское губернское правленіе о понужденіи пермскаго полицейскаго управленія исполнить ея требованія о допросѣ коллежскаго регистратора Лаврова и родителей жены его Фавсты Цвѣтковой по дѣлу о незаконности и недѣйствительности брака его съ Фавстою Цвѣтковою, такъ какъ полиція

отъ исполненія сего отказывается, ссылаясь на то, что за силою 258 ст. уст. угол. суд. полиція не въ правѣ отбирать формальные допросы. Пермское губернское правленіе отозвалось, что за введеніемъ въ пермской губерніи судебной реформы полиція не производитъ формальныхъ допросовъ по уголовнымъ дѣламъ, къ числу коихъ относится и дѣло о бракѣ Лаврова. Сообщая о семъ, преосвященный пермскій проситъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по сношенію съ кѣмъ слѣдуетъ, виѣннить въ обязанность полиція производить по требованіямъ духовныхъ слѣдователей допросы находящимся въ отдаленности свѣтскимъ лицамъ, или разъяснить, къ кому въ этомъ случаѣ они должны обращаться при отобраніи показаній отъ свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ нашелъ: 1) что пермское губернское правленіе отказъ свой исполнить требованіе консисторіи по дѣлу Лаврова основало на томъ соображеніи, что дѣло Лаврова, по мнѣнію сего правленія, есть уголовное, а полиція, на основаніи новыхъ судебныхъ уставовъ, не производитъ формальныхъ допросовъ; но это соображеніе не можетъ быть признано вполне правильнымъ, потому что дѣло о бракѣ Лаврова можетъ быть отнесено къ числу уголовныхъ только тогда, когда по окончательному рѣшенію духовнаго суда будетъ признано, что дѣйствительно этотъ бракъ повѣнчанъ въ воспрещенной церковными правилами степени свойства и когда затѣмъ дѣло сіе поступить, согласно означенной 1014 ст. уст. угол. суд., къ уголовному суду; 2) что со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., въ разныхъ губерніяхъ возникали недоразумѣнія относительно производства слѣдствій по бракоразводнымъ дѣламъ, но все эти недоразумѣнія были разрѣшаемы и правительствующимъ сенатомъ и Святѣйшимъ Синодомъ въ такомъ смыслѣ, что слѣдствія по бракоразводнымъ дѣламъ и всякія отдѣльныя слѣдственныя дѣйствія должны произ-

водиться на прежнемъ основаніи и въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе новыя судебныя уставы, т. е. чрезъ полицію, какъ это видно изъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 23-го декабря 1871 г. за № 67, и изъ указа I департамента правительствующаго сената, отъ 29-го ноября 1871 года за № 47593, и 3) что все дѣла о незаконныхъ бракахъ, начинающіяся на основаніи 1014 ст. уст. угол. суд. въ духовномъ судѣ, должны производиться точно такъ, какъ и дѣла бракоразводныя, тѣмъ же порядкомъ, какимъ оныя производились до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 г., ибо преобразование судебной части по этимъ уставамъ вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ 402 ст. общ. учр. губ. (изд. 1876 г.). На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: просить правительствующій сенатъ разъяснить пермскому губернскому правленію, что дѣла о признаніи браковъ незаконными производятся на прежнемъ основаніи и въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебныя уставы 20-го ноября 1864 года, и что посему полиція обязана въ этихъ мѣстностяхъ исполнять все требованія по симъ дѣламъ духовныхъ слѣдователей на прежнемъ основаніи. О чемъ сообщено 5-го апрѣля 1880 г. правительствующему сенату (по I департаменту) вѣдѣніемъ, а преосвященному пермскому дано знать о семъ указомъ. Нынѣ правительствующій сенатъ вѣдѣніемъ, отъ 18-го февраля сего года за № 3429, увѣдомилъ Святѣйшій Синодъ, что правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ вопросъ о томъ, къ кому должны обращаться духовныя слѣдователи при отобраніи показаній отъ свѣтскихъ лицъ по дѣламъ, подлежащимъ духовному суду, и принимая во вниманіе: 1) что согласно примѣчанію къ 402 ст. общ. губ. учр. (т. II, ч. I, изд. 1876 года), преобразование судебной части, на основаніи уставовъ 20-го ноября 1864 г. вовсе не касается духовныхъ и другихъ судовъ, означенныхъ въ помянутомъ

примѣчаніи, судебная власть коихъ опредѣляется особыми о нихъ узаконеніями; 2) что по сему дѣла о признаніи браковъ незаконными производятся на прежнемъ основаніи и въ тѣхъ же мѣстностяхъ, въ коихъ введены въ дѣйствіе судебные уставы 20-го ноября 1864 г., и 3) что по изложеннымъ основаніямъ полиція и въ этихъ послѣднихъ мѣстностяхъ обязана исполнять всѣ требованія по сему дѣламъ духовныхъ слѣдователей, нашедъ отказъ пермскаго губернскаго правленія въ понужденіи полиціи исполнять требованія духовныхъ слѣдователей неправильнымъ, а потому опредѣлить: постановленіе пермскаго губернскаго правленія отмѣнить, о чемъ сему правленію для надлежащаго исполненія дать знать указомъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ преосвященному екатеринбургскому, викарію пермской епархіи, а для руководства въ подобныхъ настоящему случаяхъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

— Отъ 5—21 апрѣля 1885 года за № 659, объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 марта 1881 года за № 1,386, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія, о томъ, что Государь Императоръ, въ 26 день того же марта, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 15 декабря—15 февраля 1881—3 г., объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ студентами духовныхъ семинарій. Справка: Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 15 декабря—15 февраля 1882—3 г. за № 2,720, постановилъ: 1) Правленія духовныхъ училищъ обязываются о каждой открывшейся вакансіи надзирателя въ училищѣ

немедленно доносить мѣстному епархіальному архіерею, который, по полученіи такового донесенія, поручаетъ семинарскому правленію представить ему на утвержденіе достойнаго кандидата на означенную вакансію изъ воспитанниковъ семинарій, окончившихъ курсы въ первомъ разрядѣ, 2) такимъ же порядкомъ должно совершаться и замѣщеніе учительскихъ должностей въ училищахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда на открывшуюся учительскую вакансію Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода не будетъ назначенъ кто либо изъ академическихъ воспитанниковъ и вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, а предоставлено будетъ мѣстному начальству замѣстить такую вакансію кандидатомъ изъ студентовъ семинарій. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода относительно измѣненія порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ студентами духовныхъ семинарій дать знать по принадлежности епархіальнымъ преосвященнымъ для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненія чрезъ напечатаніе въ журналѣ Церковный Вѣстникъ.

— Отъ 7—21 апрѣля 1885 года за № 754, объ открытіи 36 новыхъ приходовъ и причтовъ якутской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синоды слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 апрѣля 1883 года за № 3,906, коимъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду списокъ съ состоявшагося по представленію его, г. Оберъ-Прокурора, мнѣнія государственнаго совѣта, удостоеннаго въ 15-й день марта 1883 года Высочайшаго утвержденія, объ открытіи 36 новыхъ приходовъ и причтовъ въ якутской епархіи. Въ означенномъ мнѣніи государственнаго совѣта изъяснено: государственныи совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣй-

шаго Синода объ открытіи 36 новыхъ приходоу и причтоу въ якутской епархіи, *мнѣніемъ положиъ*: 1) Разрѣшить открытіе въ якутской епархіи 36 новыхъ приходоу и причтоу, упразднивъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ составѣ существующихъ тамъ причтоу должности пономарей. 2) Въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ по финансовой смѣтѣ Святейшаго Синода, на содержаніе духовенства якутской епархіи (§ 6 ст. 1—36,014 р. 93 к., § 4 ст. 1—3,020 р. и § 6 ст. 4—42 р., 4 к.), обратитъ на тотъ же предметъ изъ кредитоу, ассигнуемыхъ по § 10 ст. 1 названной смѣты на милостинную дачу палестинскимъ монастырямъ 2,463 р. 57 к., и по § 2 ст. 2 на иподіаконскія должности при московской 12 Апостолю церкви 14 р. 31 к., а всего *два тысячи четыреста семьдесятъ семь рублей восемьдесятъ восемь копеекъ*, и 3) исключить изъ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святейшаго Синода сумму въ 2,930 р. 90 к., ассигнуемую на поупку хлѣба для некоторыхъ причтоу якутской епархіи, замѣнивъ ее отпускомъ отъ казны провіанта натуроу, въ размѣрѣ 60 пайкоу, полагая 3 пайка для протоіерея, 2 для священника и діакона и 1—для псаломщика, и считая въ годовомъ пайкѣ 2 четверти, 6 четвериковъ и 4 гарнца муки и 3 четверика крупъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по установленному порядку.

— *Отъ 7—21 апрѣля 1883 года за № 751, о возвышеніи окладоу содержащихъ причтамъ 11 корельскихъ и одного лоптрянскоу приходоу архангельской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшей Правительствующей Синоду слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 апрѣля 1883 года за № 3903, коимъ предлагаетъ Святейшему Синоду списокъ съ состоявшихся по представленію его, г. Оберъ-Прокурора, мнѣнія государственнаго совѣта,

удостоеннаго въ 15 день марта 1883 года Высочайшаго утвержденія о возвышеніи окладовъ содержанія причтамъ 11 корельскихъ и одного лопарскаго приходовъ, архангельской епархіи. Въ означенномъ миѣніи государственнаго совѣта изъяснено: государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о возвышеніи окладовъ содержанія причтамъ 11 корельскихъ и одного лопарскаго приходовъ, архангельской епархіи, *миѣніемъ положи:* 1) Назначить содержаніе причтамъ одиннадцати корельскимъ приходовъ кимскаго уѣзда и одного лопарскаго прихода на норвежской границѣ, въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) настоятелямъ корельскихъ приходовъ по 400 р. содержанія и по 60 р. на разъѣзды, а псаломщикамъ тѣхъ же приходовъ по 200 р. содержанія въ годъ, и б) настоятелю лопарскаго прихода по 700 р. содержанія и по 60 р. на разъѣзды, а псаломщику сего прихода по 300 руб. содержанія въ годъ. 2) Потребный, на удовлетвореніе указанной въ предъидущей статьѣ потребности, дополнительный расходъ въ размѣрѣ *пяти тысячъ шестидесяти рублей* въ годъ, вносить ежегодно въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, обративъ его, въ нынѣшнемъ году, на равную сумму, внесенную условно на тотъ же предметъ въ ст. 1 § 6 дѣйствующей смѣты названнаго вѣдомства. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ миѣніи государственнаго совѣта, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника по установленному порядку.

— *Отъ 25-го апрѣля—2-го мая 1883 года за № 92, о Высочайшемъ повелѣніи относительно передачи с.-петербургскаго Петропавловскаго собора изъ епархіальнаго вѣдомства въ придворное.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 апрѣля 1883, о томъ, что Государь Императоръ, въ 7-й день апрѣля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: с.-петербургскій Петропавловскій соборъ передать изъ епархіальнаго въ придворное вѣдомство. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи Церковнаго Вѣстника.

— Отъ 29 марта—25 апрѣля 1885 года за № 644, о Высочайшемъ повелѣніи относительно прекращенія сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ Нью-Йоркѣ въ Америкѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта 1883 года за № 3,404, о томъ, что въ 12-й день февраля 1883 года воспослѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе относительно прекращенія повсемѣстнаго въ Россійской имперіи сбора пожертвованій на постройку православной церкви въ городѣ Нью-Йоркѣ въ Америкѣ. Справка: въ 1865 году воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ городѣ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ, православной церкви съ цѣлю споспѣшествованія возникшему въ то время въ американской епископальной церкви стремленію къ сближенію съ православною восточною церковію, а въ 1866 году воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный въ имперіи сборъ пожертвованій для сооруженія православнаго храма въ городѣ Нью-Йоркѣ, о чемъ и дано знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами Святѣйшаго Синода, отъ 26-го декабря 1866 года. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, воспослѣдовавшемъ въ 12-й день февраля сего года, относительно прекращенія сбора пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Нью-Йоркѣ, въ Америкѣ, православнаго храма, напечатать,

для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій и исполненія по духовному вѣдомству, въ Церковномъ Вѣстникѣ, для чего и сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку.

— Отъ 7 апрѣля—8 мая 1885 года за № 2583, объ учрежденіи въ Абхазіи, въ закавказскомъ краѣ, мужскаго общежительнаго Дранскаго монастыря.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го октября 1882 г. за № 5377, отношеніе командующаго войсками кавказскаго военнаго округа генераль-адъютанта князя Дондукова-Корсакова, отъ 14-го октября 1882 года за № 4780, объ учрежденіи въ Абхазіи (въ сухумскомъ отдѣлѣ) мужскаго общежительнаго монастыря на развалинахъ древняго Дранскаго храма. Въ означенномъ отношеніи изъяснено слѣдующее: Иеромонахи Иверской на Аѳонѣ обители Варлаамъ и Модестъ съ братією, желая перенести свою дѣятельность въ предѣлы Россіи, остановились на мысли учредить монастырь на развалинахъ древняго Дранскаго храма въ Абхазіи. Объ иеромонахахъ сихъ полученъ одобрителный отзывъ настоятеля русскаго на Аѳонѣ Паптелейянова монастыря. Преосвященный экзархъ Грузіи, не находя съ своей стороны препятствій къ основанію Дранскаго монастыря и считая оный полезнымъ для утвержденія православія въ Абхазіи, высказалъ слѣдующія главныя основанія для устройства этого монастыря: 1) по примѣру общежительныхъ русскихъ монастырей, настоятель монастыря и должностныя лица въ монастырѣ избираются самими монашествующими и утверждаются въ должности мѣстнымъ архіереемъ. Если мѣстный архіерей почему-либо не признаетъ удобнымъ утвердить избранное лицо въ должности, то представляетъ свои соображенія на разрѣшеніе грузино-имеретинской синодальной конторы; 2) принятіе въ монастырь людей всѣхъ званій и состояній

предоставляется усмотрѣнію настоятеля со старшею братією съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы въ монастырь ни въ какомъ случаѣ не принимались безпаспортные; 3) постриженіе въ монашество разрѣшается мѣстнымъ архіереемъ по представленію настоятеля со старшею братією; 4) рукоположеніе монашествующихъ въ священный санъ предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, по ходатайству настоятеля; 5) нравственный надзоръ за поведеніемъ живущихъ въ монастырѣ и исполненіемъ ими существующихъ постановленій касательно монашествующихъ также принадлежитъ мѣстному преосвященному; 6) хозяйственная часть въ монастырѣ, равно какъ и постройка необходимыхъ зданій за исключеніемъ церквей, въ виду того, что монастырь не будетъ пользоваться никакими денежными пособіями ни изъ государственнаго, ни изъ церковнаго казначействъ, можетъ быть предоставлена настоятелю со старшею братією, безъ требованія отъ нихъ какой либо отчетности въ приходѣ и расходѣ суммъ. Но монастырь не можетъ дѣлать никакихъ займовъ, равно не можетъ принимать на себя никакихъ долговыхъ обязательствъ безъ надлежащаго разрѣшенія, и 7) могущія возникнуть жалобы и пререканія между живущими въ монастырѣ, равно и лицъ постороннихъ на живущихъ въ монастырѣ, рассматриваются и разрѣшаются мѣстнымъ преосвященнымъ. На принятіе изложенныхъ основаній іеромонахи Варлаамъ и Модестъ изъявили свое полное согласіе въ заявленіи, поданномъ ими 23-го іюня 1882 г. на имя начальника сухумскаго отдѣла. Находя водвореніе просителей на развалинахъ Дранскаго храма весьма желательнымъ какъ для большаго утвержденія православія въ Абхазіи, такъ и въ видахъ преподаванія мѣстному населенію примѣра благочестивой и трудовой жизни въ лицѣ монашествующихъ, командующій войсками кавказскаго военнаго округа генераль-адъютантъ князь Дондуковъ-Корсаковъ проситъ объ устройствѣ Дранской обители на изложенныхъ выше основаніяхъ. При ка-

за ли: Святѣйшій Синодъ, признавая съ своей стороны полезнымъ устройство въ закавказскомъ краѣ въ Абхазіи Дранскаго монастыря и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9 мая 1881 г. (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, стр. 552), опредѣляетъ: учредить на развалинахъ древняго Дранскаго храма въ Абхазіи, въ закавказскомъ краѣ, мужской общежительный Дранскій монастырь на вышензложенныхъ въ заключеніи преосвященнаго экзарха Грузіи основаніяхъ, а также и съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы при монастырѣ этомъ было устроено учебное или благотворительное заведеніе и чтобы сей монастырь ни книгъ для сбора пожертвованій, ни денежныхъ пособій отъ правительства не просилъ. Для напечатанія о семъ въ Церковномъ Вѣстникѣ, сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

— *О назначеніи и. д. ректора кавказской духовной семинаріи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 апрѣля—2 мая 1883 года за № 813, исправляющій должность инспектора вологодской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, священникъ *Іоаннъ Лебедевъ* назначенъ исправляющимъ должность ректора кавказской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

— *Отъ 29 марта—12 апрѣля 1885 г. за № 626, о книгѣ О. Пуцковича „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го марта 1883 года за № 129, журналъ Учебнаго Комитета, № 80, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію *Феофила Пуцковича* о допущеніи въ духовныя училища со-

ставленной имъ книги, подъ названіемъ: «Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ» (изданіе 3-е, С.-Петербургъ, 1880 г.). Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія объ означенной книгѣ, не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію труда Пуцковича къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по географіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета о названной книгѣ Пуцковича объявить правленіямъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

— Отъ 22 марта—21 апрѣль 1883 года за № 66, о брошюрахъ Шмидта: «Совѣты родителямъ, воспитателямъ и учителямъ» и «Гимнастика для взрослыхъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 марта 1883 года за № 113, съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 74, по прошенію надворнаго совѣтника Шмидта, объ одобреніи составленныхъ имъ брошюръ, подъ названіями: 1) «Совѣты родителямъ, воспитателямъ и учителямъ» (Спб., 1883 г.) и 2) «Гимнастика для взрослыхъ. Игра въ мячъ» (Спб., 1883 г.), для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Учебный Комитетъ полагаетъ: брошюры надворнаго совѣтника Шмидта допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

— Отъ 8—20 марта 1883 года за № 426, о книжъ Мозера, «Новый элементарный учебникъ французскаго языка», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля 1883 года за № 97, журналъ Учебнаго Комитета № 62, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя сибирской военной гимназіи Мозера объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ составленной имъ книги, подъ заглавіемъ: «Новый элементарный учебникъ французскаго языка» (части I и II, С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу допустить въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

— Отъ 29 марта—25 апрѣля 1885 г. за № 625, о книжъ г. Торопова: «Руководство къ чистописанію», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го марта 1883 года за № 130, журналъ Учебнаго Комитета, № 81, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго ассесора Гавріила Торопова объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ составленной имъ книги, подъ заглавіемъ: «Руководство къ чистописанію по счету и по сѣткѣ, съ прописями въ текстѣ и особо, на русскомъ, латинско-французскомъ, нѣмецкомъ и греческомъ языкахъ» (С.-Петербургъ, 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ названную книгу Торо-

нова допустить въ бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ пособія для преподавателей чистописанія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной книгѣ Торопова правленіямъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ *Церковный Вѣстникъ*, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 12-й день марта 1883 г. опредѣленію Св. Синода отъ 15—26 декабря 1882 года, въ настоящее время открыть конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго высокопреосвященнаго Макарія, бывшаго митрополита московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и тому подобн.

Полная премія высокопреосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000 руб.); но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи высокопреосвященнаго Макарія должны представить оныя въ учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1 сентября 1883 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ печатныя,

такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1882 г. по 1 сентября 1883 г.). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причеъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были удобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О результатахъ конкурса послѣдуетъ своевременное извѣщеніе.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на Священническія вакансіи: въ с. Дитковцы Кременецкаго уѣзда безмѣстный Священникъ Николай *Скалицкій* и въ с. Борушковцы Новградволинскаго уѣзда Псаломщикъ с. Свинной, Староконстант. у., Антонъ *Гутовскій*.

Утвержденъ въ должности духовно-судебнаго слѣдователя по Луцкому градскому округу Священникъ с. Борохова Владиміръ *Лотоцкій*.

Утверждены въ должности депутатовъ на училищный и Епархіальный Съѣзды Священники: с. Зилена Владиміровольнскаго уѣзда Леонтій *Вълецкій* и с. Изова Владиміров. у. Маркъ *Малевицъ*.

Утверждены кандидатами къ депутатамъ на духовно-училищные Съѣзды: Священникъ Владиміровольнской

Соборной церкви Александръ *Сълецкій* и Свящ. м. Корытницы, Владиміровлинскаго уѣз. Іосифъ *Куликъ*.

Духовенство 1-го округа Житомирскаго уѣзда избрало членами и кандидатами Епархіальнаго и училищнаго Съѣздовъ слѣдующихъ священниковъ: 1) Іуліана Кульчицкаго и кандидатомъ ему Антонія Богурскаго и 2) Николая Шишацкаго и кандидатомъ ему Іларія Немоловскаго.

Духовенство 1-го Округа, Новградволынскаго уѣзда, избрало депутатомъ Училищнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ отъ перваго десятка священника села Кобыльи Ореста Морачевича, а кандидатомъ къ нему священника села Казака Александра Садовскаго; депутатомъ отъ втораго десятка—священника м. Красностава Гервасія Левитскаго, а кандидатомъ къ нему—священника села Мухарева Андроника Стацькевича, и депутатомъ отъ третьяго десятка—священника села Мокраго Лаврентія Пекарскаго, а кандидатомъ къ нему—священника села Дѣдовичъ Александра Немоловскаго.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты по 4-му Благочинническому округу Луцкаго уѣзда: къ Николаевской ц. м. Рафаловки крестьянинъ Онуфрій Мартыничъ, къ Рождество-Богородичной ц. Бережницкаго прихода мѣщанинъ Иванъ Антоничъ, къ Успенской ц. м. Чарторійска кр. Авраамъ Бутейко, къ Преображенской ц. м. Чарторійска кр. Яковъ Бульбичъ, къ Іоанно-Богословской ц. с. Островецъ кр. Сергій Стельмахъ, къ Михайловской ц. с. Озеръ кр. Максимъ Тышковецъ, къ Іоанно-Богословской ц. с. Полоннаго кр. Василій Горбачикъ, къ Троицкой ц. с. Малой Осницы кр. Григорій Костючекъ, къ Крестовоздв. ц. с. Полиць кр. Иванъ Рубаха, къ Василювской ц. м. Владиміра кр. Михайлъ Чугай, къ Николаевской ц. с. Городца кр. Матвѣй Москаликъ, къ Р. Богородичной ц. с. Ремничъ кр. Максимъ Мулявко, къ Крестовоздвиж. ц. с. Граней кр. Захарія

Гиль, къ Покровской ц. с. Большихъ Цепевичъ кр. Григорій Савчукъ, къ Михайловской ц. с. Тотовичъ кр. Миронъ Момотокъ, къ Покровской ц. с. Большихъ Желудокъ кр. Парѳеній Шкиндеръ, къ Троицкой ц. с. Андруги кр. Иванъ Шеверда и къ Михайловской ц. с. Осовой кр. Григорій Столяръ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія въ с. Гриновцахъ, Житом. у., за смертью священника Харитона Стаховскаго. Въ с. Гриновцахъ церковной земли усадебной 1 десят. 1200 саж., пахатной 32 десят. и сѣнокосной 7 десят. 1036 квадр. саж. Домъ для священника съ хозяйственными постройками новыя.

Просфоримское въ с. Липкахъ, Ров. у., за смертью просфорни Ѳеклы Гаськевичъ.

П р і е м ъ в о с п и т а н н и к о в ъ в ъ К і е в с к у ю д у х о в н у ю А к а д е м і ю .

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1883 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія, древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ — греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комисіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—

богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной Академіи свободными а) одна стипендія, учрежденная Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-тилѣтняго юбилея Академіи (въ 250 руб.),—исключительно для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, поступающихъ въ оную для полученія богословскаго образованія; б) двѣ стипендіи протоіерея І. В. Рождественскаго, по 210 р. каждая, в) одна стипендія профессора Намф. Дан. Юркевича въ 300 р. для воспитанниковъ полтав. семинаріи.

5) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію изъяснены въ «правилахъ для учащихся въ Кіев. дух. Академіи». Изъ нихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа являются въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) аттестатъ—объ окончаніи полнаго курса духовной семинаріи или классической гимназіи, или (лица, не проходившія курса въ сихъ заведеніяхъ) о вполнѣ удовлетворительной сдачѣ испытанія въ знаніи предметовъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи: Кромѣ того тѣ

изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинаріяхъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственнаго развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственнаго развитія, берутся, въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 12. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными. Остальныя лица, оказавшіяся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствованію.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава Духовной Академіи: § 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступить на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождены отъ взноса денегъ за воспитаніе въ академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты, пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при Академіи правительствомъ или, хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Примѣчаніе. Воспитанники, явившіеся въ Академію къ пріемному испытанію по собственному желанію, въ продолженіи всего времени испытанія содержатся на свои собственные средства. По окончаніи же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ волонтеровъ, которые по своимъ устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшими, какъ сказано выше въ 12 §.

Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской Духовной Академіи въ наступающемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя ректора Академіи до 15 августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію.

Для письменнаго испытанія будетъ назначено три сочиненія; изъ нихъ два касающіяся богословскихъ вопросовъ и одно литературное.

При устномъ испытаніи преимущественное вниманіе будетъ обращено на удовлетворительное знаніе догматовъ вѣры, исторіи церкви и одного изъ классическихъ языковъ по выбору экзаменуемыхъ.

Испытаніе будетъ производимо по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ принадлежить ли испытываемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

Желающіе поступить въ Академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты Академіи.

§ 1. Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются на имя ректора Академіи до 15 августа.

§ 2. Въ Академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія если представятъ установленный аттестатъ о исполнѣніи удовлетворительномъ знаніи полного курса наукъ семинаріи или классической гимназій и выдержатъ съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (уст. Акад. §§ 6. 125, 127).

§ 3. Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты Академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи къ которому принадлежить проситель и объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

§ 4. Желающіе поступить въ студенты Академіи должны имѣть свидѣтельства объ одобрительномъ поведеніи отъ поддѣльнаго начальства.

§ 5. Желающие поступить въ Академію должны при повѣрочномъ испытаніи написать три сочиненія на заданныя темы.

§ 6. Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ Академію лучшихъ на казенное содержаніе по числу имѣющихся вакансій; остальныхъ своекоштными (уст. Акад. § 86 А, 1 § 128).

§ 7. Своёкоштные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстительности академическихъ зданій, или на полное отъ Академіи содержаніе пансіонерами съ платой 200 рублей въ годъ, или въ качествѣ полупансіонеровъ, не получающихъ изъ полного содержанія только одежды, со взносомъ платы соразмѣрной съ суммой расходуемой на содержаніе казеннокоштнаго студента. Плата за содержаніе вносится по третямъ въ теченіе первой половины перваго мѣсяца.

§ 8. Принятыя въ Академію студенты немедленно избираютъ для себя одно изъ трехъ отдѣленій академическаго курса.

§ 9. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ Академіи прослужить полтора года въ училищной службѣ, въ противномъ случаѣ обязаны возратить употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи сумму по разчету недослуженнаго ими времени.

§ 10. Въ случаѣ оставленія Академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ до истеченія трети года внесенныя имъ деньги не возвращаются.

Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи о пріемѣ въ августѣ 1883 года студентовъ въ Академію.

Въ казанской духовной академіи имѣеть бытъ въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года пріемъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о пріемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го ав-

густа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторією; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ и е) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; ж) лица подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису), б) по общей церковной исторіи, в) по обзору философскихъ ученій (воспитанники гимназій по логикѣ); г) по обоимъ классическимъ языкамъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта—одинъ по богословію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназіи, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по

словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особое вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. 8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. получившіе по каждому предмету испытанія не менѣе 3, принимаются въ студенты академіи—лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, за исключеніемъ лицъ женатыхъ, которыя ни въ какомъ случаѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10 января—10 декабря 1875 года, на казенное содержаніе не будутъ принимаемы.

Отъ Совѣта Общества Любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ.

Вышла въ свѣтъ *Третья Часть «КРУГА ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ* общаго пѣнія Московской епархіи» заключающая въ себѣ пѣснопѣнія Св. Четырдесятницы и Страстной седмицы. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб. Получать можно въ канцеляріи Общества, въ Богоявленскомъ монастырѣ, у книгопродавца Ферантонова, на Никольской улицѣ, и у Мейкова, на Кузнецкомъ мосту. Тамъ же продаются первая и вторая части означеннаго изданія, стоящія—1-я часть «Всенощное бдѣніе» 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 30 коп., 2-я часть «Ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тронарами 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 рубля.

Издательство М. Давыдова
Дорожно-вѣстковомъ Бремсбургъ 11 июня 1883 года
Издательство въ Типографіи Новороссійской Лавры

О П Е Ч А Т К И.

Напечатано: **Слѣдовало напечатать:**

страница	строка	ошибки	исправления
431	9	снизу	всего.
457	16	—	оно окладныхъ и на итно огладныхъ
458	18	—	кню и нисек яя ишеу-дню
478	13	сверху	сомнѣніямъ, или сомнѣніихъ,
482	6	—	или
483	20	—	о.о. Благочиннымъ о.о. Благочинными
487	2	снизу	вѣчности вѣрности



Редакторъ *И. Бялеев.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Юня 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

— 494 —

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюня № 18 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

по случаю Священнаго вѣчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, произнесенное 15-го Мая 1883 года.

Молю прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ: сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. Иже всѣмъ челоукомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити (I. Тим. II, 1—4).

Такъ увѣщаваетъ христіанъ св. апостоль Павель. Онъ убѣждаетъ насъ молиться за Царя для нашего же собственнаго блага, временнаго и вѣчнаго: потому что отъ благоденствія Царя зависитъ благосостояніе всего государства и, при мирномъ, благополучномъ царствованіи, каждый вѣрноподданный можетъ безпрепятственно

*

и безмятежно заниматься дѣлами своего служенія и призванія и мирно, тихо, съ душевнымъ спокойствіемъ, совершать дѣль земнаго своего существованія, указанную Господомъ Исусомъ Христомъ въ приготовленія къ вѣчному спасенію, къ будущей блаженной жизни, чрезъ постоянное и не лѣностное упражненіе, во время земной жизни, въ творенія дѣль любви, милосердія, самоотверженія и во всякомъ христіанскомъ благочестіи. *Сіе бо, заключаетъ св. апостоль, есть добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Иже всемъ человекомъ хочетъ спастися и въ разумъ истинны прійти.*

Потому заповѣдь апостольскую о молитвѣ за Царя должны мы выполнять всегда и съ усердіемъ. Должны молиться о здравіи и благоденствіи Царя каждадневно, при всѣхъ нашихъ молитвахъ, какъ это дѣлаеть и св. Церковь, вознося молитвы ко Господу о Царѣ и о всемъ Царствующемъ Домѣ Его при каждомъ своемъ богослуженіи. Но, по преимуществу, долгъ каждаго вѣрно-подданнаго молиться о Царѣ въ дни, особо назначенные для того св. Церковію: въ дни особыхъ событій въ жизни Царя и въ дни, ознаменованные благоволеніемъ Божиимъ ко всему государству. Таковъ, именно, настоящій день. Какъ пишутъ и какъ дошло и до вашего слуха, нынѣ, въ первопрестольной столицѣ Москвѣ, имѣеть быть совершенно великое торжество Русское: священнаго помазанія муромъ и вѣчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича. По истинѣ, это торжество всей Россіи, всего народа Русскаго; ибо что значить народъ и государство безъ царя и верховной предержающей власти?—Тоже, что тѣло безъ головы. Бездушно тѣло безъ головы; безжизненно государство безъ царя: никакого порядка и никакой общественной, разумной и полезной дѣятельности въ немъ не можетъ быть.

Нынѣ св. Церковь воспоминаеть убіеніе законнаго наслѣдника престола Русскаго, св. благовѣрнаго князя,

царевича Дмитрія, котораго Богъ, за неповинную, мученическую кончину, прославилъ, послѣ смерти, нетлѣніемъ и чудесами. Это страшное злодѣяніе совершено было, въ 1591 мѣ году, по распоряженію и изъ-за честолюбивыхъ замысловъ царедворца Годунова. Послѣдствіемъ сего беззаконія было то, что Россія, нѣкоторое время, оставалась безъ царя, и самыя тяжкія бѣдствія обрушились, одно за другимъ, на отечество наше. Дошло до полнаго безначалія и ужасныхъ злодѣйствъ. Сильные и богатые притѣсняли слабыхъ и бѣдныхъ; безнаказанно совершались убійства, крамолы, грабительства; порядка, законной защиты и суда не было. Не было кому защищать отечество и извнѣ. Съ запада и сѣвера вторглись въ предѣлы Россіи иноземные враги: поляки и шведы; стали грабить, жечь и раззорять города и селенія; оскверняли св. храмы, глумились надъ священными предметами и обычаями народа православнаго; отнимали и позорили женъ, ругались надъ старцами и дѣвами и лучшихъ изъ Русскихъ людей—людей именитыхъ, преданныхъ престолу и отечеству, или уводили въ плѣнъ, или предавали мукамъ и позорной смерти. Такъ замученъ былъ отъ поляковъ голодомъ въ темницѣ великій поборникъ церкви и отечества Русскаго, патріархъ Гермогенъ. Поляки завладѣли было даже Москвою, и почти на всѣмъ пространствѣ Россіи распоряжались русскимъ добромъ, какъ своимъ собственнымъ. Такъ продолжалось нѣсколько лѣтъ, пока наконецъ вельможи и народъ опытомъ не убѣдились, что худо быть безъ царя, и не обратились къ Богу съ молитвою и раскаяніемъ. Тогда Господь, по молитвамъ Пречистой Матери Своей и св. Угодниковъ земли Русской, снова явилъ милость Свою къ Россіи: далъ ей законныхъ царей изъ благословеннаго дома Романовыхъ—отрасли древнихъ великихъ князей Русскихъ, потомковъ св. равноапостольнаго князя Владиміра. Подъ мудрымъ управленіемъ ихъ законъ, порядокъ и благоденствіе снова водворись въ царствѣ Русскомъ; враги иноземные

были изгнаны, крамольники усмирены. Цари прославили Россію и извѣ: расширили предѣлы ея на востокъ и западъ, на сѣверъ и югъ, покорили Своей власти многіе города и области, смирили кичливыхъ поляковъ и завладѣли ихъ царствомъ, поколебали до основанія могущество страшныхъ иѣкогда турокъ, угнетавшихъ христіанъ на востокѣ, освободили изъ подъ власти ихъ единовѣрныхъ намъ грековъ и единокровныхъ славянъ, положили предѣлъ завоеваніямъ французскаго царя Наполеона и спасли Россію и другія царства европы отъ честолюбивыхъ и преступныхъ замысловъ его.

Вотъ что значить власть и достоинство Царя! Достоинство Его самое высокое, священное, и власть—самая благодѣтельная для народа. Ибо кто поставляетъ царей? Самъ Господь Богъ, вседержавный Владыка и Промыслитель вселенной. Въ словѣ Божіемъ ясно говорится: *владеть Вышній царствомъ челоическимъ, и емуже восхощетъ, дастъ е* (Дан. IV, 14); *Господь возноситъ избраннаго отъ людей* (Псал. LXXXVIII, 21) и *посаждаетъ на престоль отъ плода чрева ея* (СXXXI, 11). Потому Государь царствуетъ въ своемъ народѣ не по своей волѣ, но по волѣ Царя царствующихъ и Господа господствующихъ, и есть ближайшій *слуа* Царя небеснаго, исполнитель воли и судебъ Божіихъ и *отмститель во тьвѣ зло творцимъ* (Рим. XIII, 4). *Мною царіе царствуютъ и властители Мною держатъ землю* (Прит. VIII, 15 и 16), говоритъ Самъ Богъ. Оттого воля Царя есть воля Божія, и законъ Царя законъ Божій, ибо *сердце царево, учитъ Премудрый, въ руцѣ Божіей* (Прит. XXI, 1); и потому никакая, измышленная челоическимъ мудрованіемъ, власть не можетъ быть благодѣтельнѣе власти Царской, установленной Самимъ Богомъ.

Счастливы мы, братіе, что эта священная, Богомъ установленная власть на землѣ не прерывается въ нашемъ отечествѣ. Милосердый Господь *не до конца* еще *прощался на насъ за беззаконія наши, не допустилъ*

осуществиться преступнымъ, страшнымъ замысламъ враговъ вѣры и отечества, отъ руки коихъ палъ, на стогнахъ престольнаго града Своего, любвеобильнѣйшій изъ царей Царь-Освободитель. Наказавъ насъ, за грѣхи наши, тяжкимъ сея печали посѣщеніемъ, сохранилъ однако возлюбленное отечество наше отъ безначалія, отъ вѣрной и конечной гибели, соблюдъ наслѣдіе престола Царскаго и *посаждаеть нынѣ на престолъ* семь, вѣнчаетъ царскою діадимою и бармами древнихъ князей и царей Русскихъ законнаго и природнаго Наслѣдника ихъ: *отъ плода чрева* ихъ. Черезъ помазаніе св. муромъ изливаетъ на Него въ обиліи дары Св. Духа и, чрезъ врученіе символовъ царской власти: скипетра и державы, дасть Ему власть надъ всею державою Русскою: да творитъ въ ней судъ, правду и милость; да охраняетъ невинность, споспѣшествуетъ добру и караетъ зло; да хранить св. вѣру, благіе обычаи предковъ и добрую нравственность въ Своихъ подданныхъ; да покровительствуетъ св. церкви, распространенію и утвержденію св. вѣры между язычниками и невѣрными; да содѣйствуетъ народному просвѣщенію, всѣмъ благимъ начинаніямъ и предпріятіямъ въ государствѣ и благосостоянію каждаго подданнаго, да блюдетъ за подчиненными Ему начальствами, чтобы и они судили и правили добрѣ: немздоимно и нелицепріятно; и да охраняетъ существующій въ государствѣ строй, государственные порядки и законъ, жизнь, состояніе и права каждаго изъ подданныхъ отъ посягательства злыхъ людей,—и предѣлы отечества отъ вторженія враговъ вѣнскихъ. Кто же изъ вѣрныхъ сыновъ Россіи не порадуется отъ души нынѣшнему торжеству? Кто не вознесетъ хвалы благодаренія Господу Богу за великую Его милость, являемую намъ нынѣ въ священномъ вѣнчаніи на царство Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Александровича, Сына и Наслѣдника въ Бозѣ почившаго Государя, Царя-Мученика и Освободителя, и кто вѣстѣ съ симъ не помо-

лится пламенно, изъ глубины души, да въ мирѣ, къ общей радости вѣрноподанныхъ, совершится нынѣшнее торжество Русское? Да, вся Россія должна нынѣ ликовать и веселиться, и повсюду: въ городахъ и селахъ, въ храмахъ православныхъ и въ молитвенныхъ домахъ иновѣрцевъ, въ пышныхъ палатахъ богатыхъ вельможъ и въ скромной хижинѣ бѣднаго поселяннина, отъ востока до запада и отъ юга до сѣвера обширной Россіи должны возноситься усердныя, пламенные молитвы ко Господу Богу, о Царѣ, Коего совершается нынѣ священное вѣнчаніе и помазаніе на царство.

Помолимся же, братіе, со всѣмъ усердіемъ, отъ всего сердца нашего и отъ всей души нашей Господу Богу—Царю царствующихъ, *да дастъ Царю нашему благословеніе во вѣкъ вѣка, возвеселитъ Его радостію* (Псал. XX, 7) и ниспослетъ Ему благодатную помощь свыше къ мирному, мудрому и благоденственному Его царствованію для славы и спокойствія всей Россіи и для блага всѣхъ вѣрноподанныхъ. Великую славу стяжали для Россіи прежніе Цари Русскіе своими славными дѣлами на пользу ея, которыхъ не забудутъ исторія и благодарное потомство; но отъ злодѣянія, совершеннаго перваго Марта, померкла слава наша. Помолимся, да во дни новаго царствованія возсіяетъ снова предъ иноземными народами слава народа Русскаго, славнаго въ прежнія времена, именно, своею любовію, вѣрностію и преданностію Богомъ поставленнымъ Царямъ и тѣмъ страшнаго врагамъ своимъ.

Помолимся, да воскреситъ въ насъ Господь духъ нашихъ предковъ: ихъ любовь къ Богу и Царю—Помазаннику Его, ихъ твердость въ св. вѣрѣ, повиновеніе св. церкви и уставамъ ея, любовь къ благолѣпію св. храмовъ, усердіе къ церковнымъ службамъ, преданность священнымъ христіанскимъ обычаямъ древности, покорность и повиновеніе закону гражданскому и всякой свыше поставленной власти; ихъ простосердечіе, добролюбіе, смиреніе, кротость, почтительность и уваженіе

къ старшия; ихъ любовь къ нищенствующей и странствующей братіи, любовь братскую, семейное согласіе, супружескую вѣрность, чистоту нравовъ и ихъ единодушіе и взаимную помощь въ несчастіи и, особенно, въ бѣдствіяхъ общественныхъ. За эти добрыя качества Господь видимо благословлялъ нашихъ предковъ: и земля, въ ихъ время, давала болѣе урожая, и въ воздушныхъ перемѣнахъ было болѣе постоянства, и на людяхъ и на скотѣ не было тѣхъ болѣзней и той смертности, какія появились нынѣ; въ семействахъ не было тѣхъ раздоровъ, какіе существуютъ нынѣ, отцы и матери видѣли въ дѣтяхъ своихъ болѣе утѣшенія, чѣмъ теперь, и въ государствахъ и въ обществахъ не совершалось тѣхъ крамоль, тѣхъ преступленій, неправдъ и хищеній, какія совершаются въ наше время.

Помолимся, братіе, да прекратитъ Господь, милостію Своею, въ новое царствованіе, эти нестроенія и да мимоидутъ отъ насъ нынѣшніе тяжелые, злополучные дни. Воздохнемъ съ сокрушеніемъ сердца и искреннимъ раскаяніемъ къ Богу о грѣхахъ нашихъ и дадимъ теперь же, въ ознаменованіе нынѣшняго торжества и для выраженія нашихъ вѣрноподданическихъ чувствъ, объѣтъ Богу провождать, въ дни новаго царствованія, жизнь нашу свято, въ страхъ Божию, въ христіанскомъ благочестіи, и въ точности, со всѣмъ усердіемъ, исполнять законъ Божій и законъ царскій. Будемъ молить благость Божию, да дастъ намъ силу и крѣпость противустоять всякому злу, всякимъ соблазнамъ, искушеніямъ и навѣтамъ вражіймъ и до скончанія жизни нашей служить Богу—Царю небесному и Его Намѣстнику на землѣ—Царю земному вѣрою и правдою. Тогда почиетъ и на насъ, на дѣлахъ нашихъ и на всѣмъ отечествѣ нашемъ, какъ въ дни древніе, благословеніе Божіе, и прежняя слава снова озаритъ имя русское. Помолимся, да вселитъ Господь страхъ и раскаяніе и въ сердца беззаконующихъ крамольниковъ, возстающихъ противъ церкви, вѣры христіанской и законной, Богомъ постав-

ленной на землѣ, Царской единодержавной власти, да познають и они свои прегрѣшенія и да обратятся отъ пути заблужденія на путь истинны.

Наипаче же вознесемъ теплыя, усердныя молитвы наши ко Господу Богу о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ и Великомъ Государѣ нашемъ, Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, да чрезъ священное помазаніе Его св. муромъ почиютъ на Немъ дары Божіи: даръ премудрости и разума, даръ совѣта и вѣдѣнія, даръ крѣпости, страха Божія и благочестія, — и да царствуетъ Онъ для славы Богомъ хранимаго отечества нашего, во благо вѣрноподаннымъ и на страхъ врагамъ церкви православной и государства Русскаго. Помолимся, да покорить Господь подъ нозѣ Его всякаго врага и супостата, оградить въ дни царствованія Его, миромъ Державу Русскую, поможетъ Ему во всѣхъ благихъ Его начинаніяхъ и дѣлахъ къ устроенію внутренняго спокойствія въ государствѣ и благосостоянія подданныхъ, и да превознесетъ Его царство предъ иными царствами, чтобы всѣ народы познали и исповѣдали, яко Богъ Ему Помощникъ и Покровитель. Помолимся, да умножить Господь лѣта жизни Его и всей Августѣйшей Семьи Его въ нерушимомъ здравіи и благоденствіи и да даруетъ и всѣмъ людямъ въ Его царствѣ здравіе, во всѣхъ благихъ дѣлахъ послѣшеніе, преспѣваніе въ вѣрѣ и нравственности христіанской, плодотвореніе земли, благораствореніе воздуха и вся потребная къ сей временной и будущей вѣчной жизни, да вси *поживутъ* подъ скипетромъ Его тихо и безмятежно, во *всякомъ благочестіи и чистотѣ, что собро и прилично предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ, Ему же буди отъ насъ слава, благодареніе и поклоненіе во вѣки вѣковъ.* Аминь.

Священникъ А. Буйницкій.

Краткій очеркъ гомилетической теоріи бл. Августина и его проповѣднической дѣятельности.

До сихъ поръ намъ не приходилось встрѣчать въ нашей литературѣ ни одного слова о заслугахъ бл. Августина — какъ проповѣдника. Мы какъ-то свыклись съ тою мыслию, что западная церковь никогда не имѣла замѣчательныхъ проповѣдниковъ, — замѣчательныхъ настолько чтобы имѣть право поставить ихъ на ряду съ коренными проповѣди востока: Василиемъ Великимъ, Григоріемъ Богословомъ и Іоанномъ Златоустомъ; и убаюкивая себя этою мыслию, мы какъ-то игнорировали проповѣдническую литературу запада первыхъ вѣковъ христіанства. — Правда, — такихъ сильныхъ проповѣдическихъ талантовъ, какими является наприѣръ у Грековъ Іоаннъ, справедливо получившій названіе *Златоуста*, или Григорій, отмѣченный исторіею вполне заслуженнымъ имъ именемъ *Богослова*, — мы тщетно стали бы искать на западѣ въ средѣ проповѣдниковъ современныхъ или близкихъ къ Златоусту и Григорію Богослову. Но въ тоже время мы не въ правѣ были бы утверждать, что церковное проповѣдничество на западѣ, начиная съ половины III вѣка, стояло на томъ же низкомъ уровнѣ развитія, на какомъ мы видимъ его въ первые вѣка (1). Въ этомъ изобличилъ бы насъ бл. Августинъ, своими учеными работами столько послужившій проповѣди, сколько не послужили всѣ его предшественники, взятые вмѣстѣ. Стоитъ только обратить вниманіе на „*Doctrina Christiana*“ бл. Августина, чтобы убѣ-

(1) Говоря это мы не имѣемъ ни малѣйшей охоты отстаивать ту мысль, что христіанскій западъ — до Августина — положительно не имѣлъ проповѣдниковъ. Нѣтъ: мы далеки отъ этой мысли, зная, что еще Тертуліанъ, Кипріанъ, Карфагенскій и Амвросій Медиоланскій не мало потрудились на поприщѣ проповѣди слова Божія.

дятся въ тѣхъ великихъ услугахъ, какія оказалъ этотъ церковный учитель родной проповѣди.

Богатое и широкое развитіе церковнаго проповѣдничества на Востокѣ за первые четыре вѣка этия самымъ устраняло всякую нужду въ теоретическихъ указаніяхъ и пособіяхъ, въ родѣ какого-либо кодекса правилъ, которыми можно было бы способствовать лучшему развитію церковнаго краснорѣчія. Знаменитые проповѣдники, столпы восточной церкви, какъ напр. Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ, коротко знакомые съ свѣтской риторикой, нимало не затрудняясь умѣли пользоваться гдѣ нужно, услугами послѣдней. Естественно поэтому, что восточнымъ проповѣдникамъ и мысли не приходило въ голову—переработать *свѣтскую* риторикѣ въ *христіанскую*, на обязанности которой бы лежало—указать тѣ условія и пріемы, отъ которыхъ могли зависѣть процвѣтаніе и успѣхъ собственно церковно-проповѣдническаго дѣла. Не то представляетъ намъ современный этой эпохѣ Западъ съ своею проповѣдію: здѣсь только съ IV-го вѣка—строго говоря—является ораторство. Отсутствие *цѣлѣушей* практической производительности проповѣдничества съ неотступной настойчивостію требовало для себя такого теоретическаго руководства, съ помощію котораго можно было бы хоть сколько-нибудь возвысить слабый уровень самой проповѣди,—нужна была особая *юбилейная теорія*, съ помощію которой можно было бы вывести на дорогу слабую мысль, не умѣющую выполнять надлежащимъ образомъ важнѣйшей обязанности—учить христіанъ истинамъ ихъ божественной вѣры. *Эту-то задачу и взялся выполнить бл. Августинъ въ своемъ сочиненіи, „Doctrina Christiana“.*

Служеніе бл. Августина христіанской церкви собственно начинается съ 391-го года когда престарѣлый епископъ города Иппона Редійскаго Валерій по гласу народа посвятилъ его во пресвитера—въ тѣхъ видахъ, чтобы возложить на него обязанность проповѣдывать

Иппонской паствѣ слово Божіе (1). Естественно, что Августинъ не могъ отнестись равнодушно къ новому своему служенію: ему и самому—по его внутреннему, искреннему убѣжденію—еще многого не доставало въ въ христіанской жизни и въ христіанскомъ познаніи,—и вдругъ—совершенно ненамѣренно и неожиданно для самого себя онъ долженъ самъ стать пастыремъ словеснаго стада Христова, долженъ поучать его слову Божію! Это-то сознание своей недостаточной подготовленности къ великому служенію словомъ еще сильнѣе побуждало блаж. Августина къ написанію сочиненія „De Doctrina Christiana“

Все сочиненіе раздѣляется на четыре части или книги, изъ которыхъ три первыя посвящены изслѣдованію и разъясненію того, какъ находить въ священномъ писаніи истинно-христіанское ученіе. Эти три книги представляютъ такимъ образомъ собою какъ бы *первую Герменевтику*. Четвертая книга соч. „Doctrina Christiana“ содержитъ въ себѣ цѣлый родъ наставленій о томъ—какъ найденныя въ Священномъ Писаніи истины передавать слушателямъ христіанамъ. Эта *толковна и есть собственно повора Гомилетика, в первая гомилетическая теорія*.

По собственному свидѣтельству бл. Августина (2), первыя три книги его сочиненія „Doctrina Christiana“ написаны имъ много ранѣе, чѣмъ послѣдняя, приблизительно около 397 года. Вполнѣ же (считая съ 25 главы III книги) закончилъ свой трудъ блаж. Августинъ въ концѣ 427 года. Такой значительный промежутокъ вре-

(1) Нужно замѣтить, что престарѣлый епископъ Валерій былъ родомъ Грекъ и плохо владѣлъ латинскимъ языкомъ. Само собою понятно, что въ преклонныхъ лѣтахъ ему было уже поздно (да и бесполезно) браться за изученіе языка своей паствы. Этимъ и объясняется, что Валерій возложилъ обязанность проповѣди слова Божія на Августина.

(2) „Retractationes“ lib. II cap. 4. Opp. Augustini t. I. Ed. Paris.

меня не оставляет мѣста и тѣни сомнѣнія въ томъ, что гомилетическая теорія бл. Августина обнимающая собою, какъ мы сказали выше четвертую часть «*Doctrina Christiana*» есть богатая сокровищница многолѣтней опытности этого почтеннаго церковнаго учителя, есть зрѣлый плодъ многолѣтняго, непрерывнаго его размышленія о проповѣди.

Изъ непосредственнаго знакомства съ гомилетической теоріей бл. Августина, т. е. съ 4-й книгой его «*Doctrina Christiana*» явствуетъ, что — по мнѣнію этого учителя церкви и замѣчательнаго въ свое время проповѣдника — христіанскій учитель и истолкователь Священнаго Писанія обязанъ съ одной стороны, учить добру, съ другой отбучать отъ худагого. Для этого онъ долженъ говорить и *поучительно* и *пріятно* и *убѣдительно*. Здѣсь бл. Августинъ въполнѣ слѣдуетъ Цицерону, разсуждающему о цѣляхъ ораторства и средствахъ достиженія ихъ въ извѣстномъ своемъ сочиненіи «*Orator*». Первая изъ этихъ обязанностей — необходимость научать — относится къ сущности предмета; умѣнье же быть пріятнымъ и говорить убѣдительно — къ способу выраженія его.

Какъ же понимаетъ бл. Августинъ обязанность проповѣдника научать? Чтобы быть въ состояніи «научать», проповѣдникъ долженъ говорить *мудро*, хотя бы то было и не краснорѣчиво, такъ какъ проповѣдникъ можетъ быть полезнымъ только тогда, когда онъ говоритъ мудро. Мудро же, по мнѣнію бл. Августина можетъ говорить только тотъ, кто оказалъ истинные успѣхи въ ознакомленіи съ Священнымъ Писаніемъ. Потому-то бл. Августинъ и совѣтуетъ запоминать слова и выраженія Священнаго Писанія тѣмъ, которые не могутъ говорить краснорѣчиво, а между тѣмъ должны сообразно своему званію, говорить мудро, такъ что недоросль по своему

языку и некоторым образом займет себя ростъ отъ свидѣтельства мужей великихъ (гл. 5-я). А кто захочетъ говорить не только мудро, но вмѣстѣ съ тѣмъ и краснорѣчиво, тотъ пусть читаетъ, слушаетъ и подражаетъ церковнымъ ораторамъ, которые сумѣли раскрыть Слово Божіе не только мудро, но и краснорѣчиво. А такъ какъ цѣль церковной проповѣди — научать слушателей, то проповѣдникъ долженъ стараться говорить такъ ясно и удобопонятно, и до тѣхъ поръ, пока не будетъ понято своими слушателями. Ясности и вразумительности бл. Августина придастъ великое значеніе. Ради ясности и удобопонятности онъ считаетъ возможнымъ жертвовать даже чистотою и правильностію языка, лишь бы только избѣгать темноты и непонятности проповѣди, — особенно, когда проповѣднику приходится имѣть дѣло съ народомъ простымъ, необразованнымъ и потому плохо понимающимъ книжный литературный языкъ. Августинъ говоритъ такъ: «Почему бы учителю вѣры, бесѣдующему съ людьми необразованными, не употребить простонароднаго *ossum* (кость) вмѣсто книжнаго *os*, дабы избѣгать двусмыслія въ словѣ, имѣющемъ два значенія — *кость* и *уста*, и различающемся по одному только ударенію въ произношеніи — долгому или короткому (*os, oris, os, ossis*). — почему бы не употребить, когда грубое африканское ухо вовсе не умѣетъ судить ни о сокращеніи, ни о продолженіи гласныхъ звуковъ? Какая польза отъ правильности языка, за которую не можетъ слѣдовать пониманіе слушателя, тогда какъ единственная цѣль наша, та, чтобы насъ понимали тѣ люди, съ которыми мы ведемъ разговоръ» (1)?

Повидимому, дѣятельность церковнаго проповѣдника должна бы всецѣло исчерпываться одной его обязанностию — *наученіемъ*. Но бл. Августинъ, на раду съ необходимостію *поучать* слушателей, рекомендуетъ также проповѣднику умѣнье *корриваться* слушателямъ и *убла-*

(1) De Doctrina Christiana. lib. IV, cap. 10.

дѣть ихъ. И это вотъ почему не излишне, по его мнѣ-
нію. Поученіе проповѣдника можетъ быть вполне благо-
—и плодотворнымъ лишь тогда, когда его слушатели—
съ одной стороны—съ полнымъ вниманіемъ слушаютъ
своего учителя, когда они,—такъ сказать сами обра-
щаются всецѣло въ слухъ; съ другой—когда они все,
выслушанное ими въ храмѣ, стараются приложить къ
своей жизни. А для этого нужно уметь привлечь вни-
маніе слушателей къ своей проповѣди, нужно *напра-*
виться имъ, говорить къ нимъ приятно,—нужно, сло-
вомъ, обдумать, *какъ и что* сказать.

Но и этимъ еще не вполне исчерпывается, по мнѣ-
нію бл. Августина, дѣятельность истиннаго проповѣдника
слова Божія: его проповѣдь можетъ быть и поучительна
и приятна для слушателей, но *неубѣдительно*. Пропо-
вѣдникъ долженъ заботиться не о томъ только, чтобы
его слушатели *знали*, что должно дѣлать и отъ чего
должно воздерживаться, и чтобы самый процессъ про-
повѣданія нравился слушателямъ,—но и о томъ, чтобы
почерпнутыя въ проповѣди знанія исполняли на дѣлѣ,
прилагали ихъ къ своей жизни,—долженъ *убѣдить* ихъ.
А убѣдить онъ можетъ лишь тогда, когда заставитъ
любить то, что обѣщаетъ, бояться того, чѣмъ угрожаетъ,
ненавидѣть то, что порицаетъ, принимать то, что одоб-
ряетъ. (1). Вотъ здѣсь-то особенно и необходимы про-
повѣднику умоленія, обличенія, побужденія, запрещенія
и тому подобныя средства.

Изъ рассмотрѣнныхъ нами трехъ средствъ, реко-
мендуемыхъ блаж. Августиномъ для достиженія цѣлей
проповѣди, только одно—*илучать*—имѣетъ характеръ
безусловной необходимости: и это потому, говоритъ бл.
Августинъ, что люди могутъ и дѣлать и недѣлать то,
что знаютъ; но *можно ли съ увѣренностію сказать, что*
они должны дѣлать то, чего и о чемъ не знаютъ? (2).

(1) Ibidem cap. 12.

(2) Ibidem.

Убѣжденіе же и пріятность не имѣютъ характера безусловной необходимости. Первое — потому, что коль скоро слушатель во взглядѣ на извѣстный предметъ совершенно согласенъ съ проповѣдникомъ, научающимъ его, то самый предметъ можетъ слушателя трогать и побуждать къ усвоенію. И только тогда, когда слушатель, хотя бы и хорошо научали его и поученіе нравилось бы ему, упорствуетъ и не соглашается съ проповѣдникомъ, нужно прибѣгнуть къ убѣжденію, потому что упорство поддается только убѣжденію (1).

Не имѣетъ также характера безусловной необходимости способность и умѣнье нравиться: потому что раскрой ясно въ рѣчи своей истину, т. е. употреби хорошей способъ наученія, она сама собою будетъ нравиться, по простому изъясненію, а не по пріятному слововыраженію (2). И только потому отведено не малое мѣсто въ краснорѣчій способности нравиться, что находятся такіе горделивые слушатели, которымъ истина не иначе нравится, какъ подъ условіемъ пріятности самого слога оратора (3).

Резюмѣ всего сказаннаго бл. Августинъ выражаетъ такъ: когда церковный ораторъ разсуждаетъ о предметахъ дѣятельности, то онъ не только долженъ учить, чтобы быть назидательнымъ, и не только нравиться, чтобы быть занимательнымъ, но и убѣждать, чтобы быть побѣдоноснымъ (4). Заключаетъ же свою рѣчь объ этомъ бл. Августинъ слѣдующими характерными словами: И такъ нашъ церковный ораторъ достойно себя дѣйствуетъ, когда предлагаетъ народу одно *справедливое, святое и доброе* (*et justa et saneta et bona*), и когда выражаетъ это такъ, что его слушаютъ съ пониманіемъ,

(1) Ibid.

(2) Ibid.

(3) Ibid. cap. 13.

(4) Ibid.

охотно и съ послушаніемъ (intelligenter, libenter, obedienter)» (1). По успѣха онъ совѣтуетъ ожидать болѣе отъ молитвы къ Богу въ тотъ моментъ, когда нужно выходить на кафедру, чѣмъ отъ ораторскихъ способностей (2).

Что касается языка проповѣди, то блаж. Августинъ ученіе главы римскаго краснорѣчія (Цицерона) о слогахъ перенесъ и на церковную проповѣдь, хотя и не безъ перемѣтъ. По мнѣнію Цицерона истинный ораторъ будетъ тотъ, кто въ состояніи о предметахъ обыкновенныхъ выражаться слогомъ простымъ, о среднихъ — умѣреннымъ, о великихъ и важныхъ — высокимъ (3). Но сознавая, что это ученіе римскаго краснорѣчія не приложимо вполнѣ къ церковной проповѣди, — такъ какъ въ церковныхъ поученіяхъ всѣ предметы одинаково важны, о маловажныхъ же и обыкновенныхъ здѣсь не можетъ быть и рѣчи, — бл. Августинъ приравливаетъ его къ своему пониманію обязанности церковнаго оратора. По его мнѣнію, церковный ораторъ долженъ выражаться простымъ слогомъ тамъ, гдѣ ему нужно учить, умѣреннымъ, — тамъ гдѣ нужно правиться, возвышеннымъ тамъ, гдѣ онъ долженъ убѣждать. Въ образецъ употребленія слога простаго Августинъ приводитъ 21—26 стт. IV гл. изъ посланія къ Галатамъ, гдѣ Ап. Павелъ раскрываетъ иносказательный смыслъ ветхозавѣтнаго повѣствованія о двухъ сыновьяхъ Авраама — Исаакъ и Измаилъ. Образецъ слога умѣреннаго видитъ Августинъ между прочимъ въ первыхъ трехъ стихахъ V главы 1-го посланія къ Тимофею, гдѣ Апостолъ дѣйствительно игривымъ и пріятнымъ слогомъ поучаетъ юнаго Тимофея — какъ онъ долженъ относиться къ лицамъ разныхъ возрастовъ: къ старцамъ, юношамъ, старцамъ и юнцамъ. Въ образецъ же слога возвышеннаго Августинъ приводитъ между прочимъ мѣсто изъ посланія къ Римля-

(1) Ibid. cap. 15.

(2) Ibidem.

(3) Соч. Цицерона «Orator»; у Август.—стр. 17.

ibid (1)

ibid (2)

81. q. 2. ibid (3)

ibid (4)

намъ, VIII гл. 28—39 стг.) гдѣ Апостоль Павель разсуждаетъ о томъ, что гоненія здѣшняго міра побѣждаются любовію, при несомнѣнной надеждѣ на помощь Божію, и говорить— по мнѣнію Августина—убѣдительно—возвышенно и краснорѣчиво (1). Такимъ образомъ употребленіе того или иного слога Августиномъ опредѣляется не предметами—обыкновеннымъ, среднимъ и возвышеннымъ (какъ это было въ римскомъ краснорѣчіи), а тѣмъ дѣйствіемъ или впечатлѣніемъ, какое проповѣдникъ долженъ произвести на слушателей,—такъ что по Августину проповѣдникъ смѣло можетъ говорить объ одномъ и томъ же предметѣ любимъ изъ трехъ слоговъ (простымъ—въ случаѣ нужды въ наученіи, среднимъ—въ случаѣ желанія понравиться слушателямъ, и возвышеннымъ—въ томъ случаѣ, когда нужно прибѣгнуть къ убѣдительности). Понятно, что проповѣдникъ, поставившій напр. цѣлю какой-нибудь своей проповѣди—учить слушателей отъ начала до конца, и слѣдуя на этотъ разъ въполнѣ совѣтамъ Августина, вынуждается говорить все однимъ и тѣмъ же слогомъ простымъ, а что съ своимъ однообразіемъ легко можетъ навести скуку на слушателей. Предвидя это, во Августинъ рекомендуетъ производить смѣшеніе въ слогахъ, по возможности разнообразить способы выраженія, и потому что—такъ онъ самъ говоритъ—если поученіе слишкомъ долгое и пространно выражается однимъ какимъ-либо изъ означенныхъ слоговъ, то скоро наскучиваетъ слушателя (2). Августинъ даже научаетъ, какъ это дѣлать. Въ слогъ высокій, говоритъ онъ, всегда или почти всегда съ достоинствомъ и приличіемъ могутъ входить начала и основанія слога средняго. Равнымъ образомъ въ слогъ высокій можетъ входить и простой слогъ, въ по усмотрѣнію и волю оратора. Тотъ же простой слогъ можетъ входить и въ слогъ средній,—тамъ, гдѣ встрѣчаются

(1) Ibid. cap. 20.

(2) Ibid. cap. 22.

вопросы для размышленія. Средній слогъ долженъ входить въ составъ и высокаго и простаго слога (1).

Умѣнье выбрать для проповѣди предметъ истинный и достойный слушанія, употребить при этомъ для предмета въ простомъ слогѣ *удозелствительныя* (Sufficiencia) выраженія, въ среднемъ — *красивыя и блестящія* (Splendentia), въ высокомъ — *сильныя и поразительныя* (vehementia) — свидѣтельствуетъ, по бл. Августину, о томъ, что такой проповѣдникъ въ одно и тоже время *и мудръ и краснорѣчивъ*.

По «Doctrina Christiana» бл. Августина нѣтъ никакого грѣха въ произнесеніи съ церковной кафедры чужой проповѣди. Знаая, что не мало найдется такихъ личностей, которыя могутъ прекрасно произносить проповѣди, но не могутъ обработать того, что слышатъ, и хотять сказать, и не могутъ — т. е. — писать проповѣдей, — блж. Августинъ рекомендуетъ таковымъ выбирать написанныя мудро и краснорѣчиво поученія другихъ, заучивать ихъ наизусть и излагать уже предлагать ихъ народу (2). За этимъ способомъ распространенія христіанской истины блж. Августинъ какъ будто даже оставляетъ преимущество предъ самостоятельнымъ составленіемъ проповѣди, когда говорить: «это одинъ изъ истинно полезныхъ способовъ распространять истину, потому что чрезъ этотъ способъ дѣлается вдругъ много проповѣдниковъ и провозвѣстниковъ истины, безъ увеличенія числа учителей» (3) и проповѣдники, произносящіе чужія проповѣди, не должны смущаться тѣмъ, что они крадутъ чужое, подобно тѣмъ, которыхъ обличаетъ пророкъ Іеремія слѣдующими словами: *ниже крадутъ слова ея кійждо отъ искренняго своего* (XXIII, 30), потому что крадетъ тотъ, кто похищаетъ чужое, а слово Божіе не есть чужое, оно достояніе всѣхъ. Августинъ

(1) Ibid. cap. 23.

(2) Ibid. cap. 29.

(3) Здѣсь блж. Августинъ придерживается совѣта Апостола Іакова — Іак. III, 1.

скорѣе согласенъ обозвать воровъ того, кто хотя и говоритъ хорошо и притомъ свое, но въ то же время самъ живетъ худо: потому что собственное слово проповѣдника является чужимъ, такъ какъ оно не гармонируетъ съ его сердцемъ, съ его нравственностію. Краснорѣчивый, но дурной человѣкъ противъ своей воли какъ бы для того именно и сочиняетъ хорошее поученіе, чтобы проповѣдалъ оною другой, хотя не краснорѣчивый, но добрый человѣкъ. (1)

Вотъ вкратцѣ несложная гомилетическая теорія бл. Августина, заключающаяся въ IV-й книгѣ его «*Doctrina Christiana*». Правда, самостоятельнаго труда здѣсь не много: большая часть заимствована изъ языческой риторики, за исключеніемъ лишь образцовъ и примѣровъ, взятыхъ Августиномъ изъ Священнаго Писанія и латинскихъ отцевъ церкви для обоснованія развиваемыхъ имъ мыслей. Но нельзя быть и слишкомъ—строго требовательнымъ на этотъ разъ, такъ какъ Августинъ своимъ сочиненіемъ «*Doctrina Christiana*» заложилъ основаніе новой богословской науки, для которой до Августина, этаго почтеннаго учителя церкви, ничего не было сдѣлано.

(Продолженіе впереди).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Предстоящее празднованіе 500-лѣтія со дня явленія Чудотворной иконы Тихвинской Божіей Матери.—26-го іюня Тихвинъ будетъ праздновать день 500-лѣтія явленія чудотворной иконы Тихвинской Божіей Матери. Коммиссія, избранная жителями г. Тихвина изъ всѣхъ сословій, подъ предсѣдательствомъ городского головы, выработала слѣдующее: 1) поручить тихвинскому городскому головѣ В. С. Пагольскому о высокоторжественномъ днѣ празднованія объявить въ газетахъ; 2) всеподданнѣйше просить чрезъ особую депутацію высокой милости—поч-

(1) Ibidem.

тять день празднованія личнымъ присутствіемъ Его Императорскаго Величества: 3) просить о томъ же высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора; 4) въ случаѣ прибытія Государя Императора поднести Его Императорскому Величеству при въѣздѣ въ городъ хлѣбъ-соль на блюдѣ и солонкѣ изъ дерева мѣстнаго произростанія; 5) ходатайствовать о разрѣшеніи въ день празднованія вынести святую чудотворную икону Божіей Матери на площадь города, гдѣ и отслужить молебствіе. Перенесеніе иконы сопровождается торжественнымъ крестнымъ ходомъ; 6) въ память дня 500-лѣтія для распространенія въ народѣ подробныхъ свѣдѣній о явленіи и чудесахъ св. иконы Тихвинской Божіей Матери, ко дню торжества для безплатной раздачи отпечатать 3,000 экземпляровъ образа Тихвинской Божіей Матери и 3,000 экземпляровъ книжки «Сказаніе о чудесахъ иконы»; 7) въ продолженіе цѣлаго дня празднованія производить звонъ во всѣ колокола, городъ убрать флагами, а вечеромъ Соборную площадь и Богородицкую улицу иллюминировать; 8) отереть подлинску на добровольныя пожертвованія для составленія капитала съ благотворительною цѣлю и наименовать его: «капиталомъ въ память 500-лѣтняго празднованія явленія чудотворной иконы Тихвинской Божіей Матери». Собранный капиталъ хранить вѣчно и безъ употребленія, хотя бы и временно на цѣли чуждыя благодѣянію. Половину $\%$ съ него отчислять ежегодно на обращеніе основнаго капитала, а другую расходовать на благодѣяніе 26-го іюня, день празднованія явленія чудотворной иконы Божіей Матери.

— *О дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ.* — Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о дарованіи раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ, *мильемъ положи:*

1. Въ измѣненіе и дополненіе дѣйствующихъ относительно послѣдователей раскола узаконеній, постановить слѣдующія правила:

- 1) Паспорты на отлучки внутри Имперіи выдаются расколь-

низамъ всѣхъ сектъ, за исключеніемъ скопцовъ, на общемъ основаніи. Дѣйствующія правила о паспортахъ скопцовъ остаются безъ измѣненій.

2) Всѣмъ вообще раскольникамъ дозволяется производить торговлю и промыслы съ соблюденіемъ общедѣйствующихъ по сему предмету постановленій.

3) Раскольники допускаются къ вступленію въ иконописные цехи, съ разрѣшеніемъ министра внутреннихъ дѣлъ.

4) Раскольникамъ дозволяется занимать общественныя должности, съ утвержденіемъ, въ указанныхъ законами случаяхъ, подлежащихъ правительственныхъ властей. Въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостнаго старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Принадлежащіе къ расколу волостные старшины и ихъ помощники не допускаются къ участию въ дѣлахъ приходскихъ, нечистельствъ.

5) Раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ, какъ въ частныхъ домахъ, такъ равно въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, съ тѣмъ лишь непремѣннымъ условіемъ, чтобы при этомъ не были нарушаемы общія правила благочинія и общественного порядка. Независимо отъ сего, относительно часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій, соблюдаются правила, постановленныя въ статьяхъ 6—8 настоящаго узаконенія.

6) Раскольникамъ предоставляется исправлять и возобновлять принадлежащія имъ часовни и другія молитвенныя зданія, приходящія въ ветхость, съ тѣмъ, чтобы общій наружный видъ исправляемаго или возобновляемаго строенія не былъ измѣняемъ. На производство упомянутыхъ работъ, предварительно приступа къ онымъ, испрашивается каждый разъ разрѣшеніе губернатора или начальника области. Въ случаѣ необходимости такой перестройки молитвеннаго зданія, вслѣдствіе которой общій наружный его видъ долженъ подвергнуться измѣненію, соблюдается порядокъ, указанный въ статьѣ 8-й сего узаконенія.

7) Распечатаніе молитвенныхъ зданій раскольниковъ допу-

скается съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ и съ тѣмъ условіемъ, чтобы распечатаніе производилось безъ всякаго торжества, причѣмъ о каждомъ случаѣ этого рода министръ входить предварительно въ сношеніе съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода. Распечатаніе раскольниковыхъ монастырей и скитовъ не допускается.

8) Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ значительное населеніе раскольниковъ не имѣетъ ни часовень, ни другихъ молитвенныхъ зданій, дозволяется, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, обращать для общественнаго богомоленія существующія строенія. При этомъ наблюдается, чтобы обрацаемому для сего строенію не былъ придаваемъ внѣшній видъ православнаго храма и чтобы при немъ не имѣлось наружныхъ колоколовъ. Наддверныя кресты и иконы надъ входомъ въ часовню или другое молитвенное зданіе ставить не возбраняется.

9) При погребеніи умершихъ раскольниковъ дозволяются: а) предношеніе иконы сопровождаемому на кладбище покойнику и б) твореніе на кладбищѣ молитвы по принятымъ у раскольниковъ обрядамъ, съ пѣніемъ, но безъ употребленія церковнаго облаченія.

10) Уставщики, наставники и др. лица, исполняющія духовныя требы у раскольниковъ, не подвергаются за сіе преслѣдованію, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда они окажутся виновными въ распространеніи своихъ заблужденій между православными или въ иныхъ преступныхъ дѣяніяхъ. За означенными лицами не признается духовнаго сана или званія, причѣмъ они считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ въ которыхъ состоятъ.

11) Послѣдователямъ раскола воспрещается публичное оказательство онаго, которымъ признаются: а) крестныя ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; б) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго въ пунктѣ а) статьи 9-й настоящаго узаконенія; в) употребленіе внѣ домовъ, часовень и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія, или монашескаго и священно-служительскаго одѣванія, и г) раскольниковыя пѣніе на улицахъ и площадяхъ.

12) Въ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи статей 3, 4, 7

и 8 настоящаго узаконенія требуется разрѣшеніе или утвержде-
ніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, онъ дѣлаетъ надлежачія,
относительно раскольниковъ, распоряженія, сообразуясь какъ
съ мѣстными условіями и обстоятельствами, такъ равно съ нрав-
ственнымъ характеромъ ученія и другими свойствами каждой
секты.

II. Отмѣнить нижеслѣдующія статьи свода законовъ: а) тома
IX, законовъ о состояніяхъ (изд. 1876 г.), статьи 528, 530 и
531; б) тома X, части 2, законовъ о судопроизводствѣ и въз-
сканіяхъ гражданскихъ (изд. 1876 г.), статью 329; в) тома XI,
части 2, устава торговаго (изд. 1857 г.), примѣчаніе 2 къ статьѣ
13-й и примѣчаніе къ статьѣ 32-й; г) тома XI, части 2, устава
ремесленнаго (изд. 1879 года) статью 88 (вторую половину); д)
тома XIV, уст. о паспортахъ (изд. 1857 г.), статью 44 и при-
мѣчаніе 1 (по своду), примѣчанія 2, 3 и 4 (по прод. 1876 г.);
е) тома XIV, устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступ-
леній (изд. 1876 г.), статьи 50, 51 (вторую половину), 52, 55
(первую половину), 56, примѣчаніе къ статьѣ 62, статьи: 64 съ
примѣчаніемъ при ней, 66, 68 съ примѣчаніемъ при ней и 69
(первую половину); ж) тома XV, части 2, законовъ о судопро-
изводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (издан.
1876 г.), статью 250, — какъ замѣняемая издаваемыми нынѣ пра-
вилами.

III. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ безотлага-
тельно принять мѣры къ отмѣнѣ тѣхъ изъ числа невошедшихъ
въ сводъ законовъ постановленій о раскольникахъ, которыя ока-
зываются несогласными съ настоящимъ узаконеніемъ или съ
Высочайше утвержденными 16-го августа 1864 года заключеніями
особаго временнаго комитета по дѣламъ о раскольникахъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государ-
ственнаго Совѣта, 3-го мая сего года Высочайше утвердить со-
изволить и повелѣть исполнить.

— Объявить о отменѣ подушной подати съ некоторыхъ разрядовъ
сельскихъ обывателей и о пониженіи ея окладовъ для всѣхъ
остальныхъ плательщиковъ оной. — Государственный Совѣтъ, въ
соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и за-
коновъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Ми-

министра Финансовъ о замѣнѣ подушной подати другими налогами *миѣнѣмъ положилъ.*

IV. Съ 1-го 1884 года прекратить взиманіе подушной подати:

а) съ крестьянъ безземельныхъ, приписанныхъ къ сельскимъ обществамъ безъ приѣмныхъ приговоровъ,—и

б) съ крестьянъ бывшихъ фабричныхъ и заводскихъ.

V. Съ того же срока понизить оклады подушной подати:

а) для бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ, а также для остальныхъ плательщиковъ подушной подати въ губерніяхъ: Самарской, Смоленской и Новгородской (за исключеніемъ Боровичскаго и Череповецкаго уѣздовъ), въ Торопецкомъ, Великолуцкомъ и Холмскомъ уѣздахъ Псковской губерніи, въ Мглинскомъ и Суражскомъ уѣздахъ Черниговской губерніи, въ Варнавинскомъ и Ветлужскомъ уѣздахъ Костромской губерніи и въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермской губерніи—на половину оклада,—и

б) для всѣхъ остальныхъ плательщиковъ повсемѣстно—на одну десятую часть оклада.

VI. Предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ соображеніе о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя могутъ быть сдѣланы въ дѣйствующихъ правилахъ о наспортахъ и о перечисленіи лицъ податнаго состоянія изъ одного общества въ другое, съ цѣлью доставленія большей свободы передвиженія тѣмъ изъ сихъ лицъ, съ коихъ сложена подушная подать, и, по надлежащемъ съ кѣмъ слѣдуетъ сношеніи, внести предположенія свои по означенному предмету на утверженіе въ установленномъ порядкѣ.

Его Императорское Величество изложенное миѣніе Государственнаго Совѣта, 14-го мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

— *Прекращеніе Закавказскаго транзита.*—Государь Императоръ, разсмотрѣвъ послѣдовавшія въ государственномъ совѣтѣ разныя миѣнія по вопросу о закавказскомъ транзитѣ, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Прекратить транзитный провозъ иностранныхъ товаровъ черезъ Закавказскій край, отмѣнивъ дѣйствующія нынѣ по сему предмету правила, и 2) дополнить статью 73 общаго таможеннаго тарифа по европейской торговлѣ слѣдующимъ примѣчаніемъ: «сахаръ и рафинадъ, привозимый къ

черноморскимъ портамъ Кавказскаго края, очищается пошлиною въ два рубля двадцать копѣекъ золотомъ съ пуда.

— *Циркуляръ Министра Иностранныхъ Дѣлъ къ русскимъ представителямъ за границей.* (Москва, 28-го мая 1883 года).—

Оставляя вмѣстѣ съ Царственною Супругою Своею Москву и возвращаясь въ С.-Петербургъ, Государь Императоръ находитъ нужнымъ поручить Вамъ, равно какъ и другимъ представителямъ, передать чувства признательности Его Величества за признанное расположеніе, выразившееся въ присылкѣ Иностранными Въиценосками и Главами Государствъ чрезвычайныхъ посольствъ и миссій ко дню Священнаго Коронованія.

Уваженіе оказанное въ настоящемъ случаѣ Царственною Четъ нашей, было сочувственно встрѣчено русскимъ народомъ, неразрывно связаннымъ съ Августѣйшимъ Императорскимъ Домомъ узами вѣры и единодержавія.

Раздѣляя чувства Своего народа, Государь Императоръ былъ, съ своей стороны, тронутъ выраженіями и доказательствами признанія со стороны Иностранныхъ Въиценосцевъ и Главъ Государствъ, подтвержденными ихъ представителями, стекшимися къ Престолу Ихъ Императорскихъ Величествъ въ эти знаменательные и торжественные дни. Въ обстоятельствѣ этомъ Государю Императору благоугодно было также уемотрѣть благонадежный залогъ согласія и мира, охраненіе коихъ вполнѣ отвѣчаетъ миролюбивымъ намѣреніямъ Его Величества.

Исполняя данное мнѣ Государемъ Императоромъ повелѣніе, я предлагаю вамъ передать правительству, при коемъ вы аккредитованы, выраженіе чувствъ признательности Его Величества.

Подписано: *Гирса.*

— *Возстановленіе Градоначальства въ С.-Петербургѣ.* — Въ С.-Петербургѣ возстановляется Градоначальство съ нѣкоторыми противъ прежняго порядка ограниченіями и Петербургскій Оберъ-Полицейскій Генераль-Лейтенантъ *Грессеръ* переименовывается въ Градоначальника.

— *Царская милость оказанная политическимъ преступникамъ.* (Правительственное сообщеніе).— Состоявшимся 28 марта (5-го апрѣля) сего года приговоромъ особаго присутствія пра-

вительствующаго сената о 17 лицахъ, обвинявшихся во вступленіи въ тайное сообщество, имѣющее цѣлью ниспровергнуть существующій въ Имперіи государственный и общественный строй, и въ разныхъ другихъ преступленіяхъ, направленныхъ къ достиженію указанной преступной цѣли, определено: дворянина Юрія Богдановича, мѣщанина Петра Телалова, мѣщанина Савелія Златопольскаго, сына діакона Михаила Грачевскаго, лишеннаго всѣхъ правъ состоянія Михаила Клименко и отставнаго лейтенанта флота Александра Буцевича — лишить всѣхъ правъ состоянія и подвергнуть смертной казни черезъ повѣшеніе; сына священника Якова Стефановича, дочь свлщенника Прасковью Ивановскую, жену потомственнаго почетнаго гражданина, изъ дворянъ, Анну Корба, крестьянина Антоиа Борейши, мѣщанина Ивана Калюжнаго, ветеринарнаго врача Александра Прибылева, дворянку Антонину Лисовскую, дочь купца Христину Гринбергъ, дочь священника Надежду Смирницкую, дочь священника Марью Юшкову и жену ветеринарнаго врача Раису Прибылеву — лишить всѣхъ правъ состоянія и сослать въ каторжныя работы: Стефановича и Ивановскую безъ срока, Корба на 20 лѣтъ, а остальныхъ восемь обвиняемыхъ на 15 лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ правительствующій сенатъ опредѣлилъ: настоящий приговоръ, на основаніи п. 1 ст. 945-й уст. уг. суд., представить черезъ министра юстиціи на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества на предметъ лишенія дворянъ Богдановича, Лисовской, Корба и отставнаго лейтенанта флота Буцевича всѣхъ правъ состоянія, а послѣдняго и ордена св. Станислава 3-й степени, и повергнуть, въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 775 уст. уг. суд., участь подсудимыхъ Борейши, Гринбергъ, Юшковой и Прибылевой на Монаршее Его Императорскаго Величества милосердіе, съ ходатайствомъ о замѣнѣ слѣдующаго имъ по закону наказанія — для Прибылевой ссылкой въ каторжныя работы на четыре года, а для Борейши, Гринбергъ и Юшковой ссылкой на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.

По вступленіи сего приговора въ законную силу, министръ юстиціи, въ 28-й день мая, повергалъ оный на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе, и Его Императорскому Величе-

ству благоугодно было, соизволивъ на лишеніе дворянъ Юрія Богдановича, Александра Буцевича, Анны Корба и Антонини Лисовской всѣхъ правъ состоянія, а Буцевича сверхъ сего и ордена св. Станислава 3-й степени и на смягченіе наказанія Христины Гринбергъ и Раисы Прибылевой, сообразно ходатайству особаго присутствія правительствующаго сената,—Всемилоостивѣйше повелѣть: Смертную казнь для присужденныхъ къ ней Юрія Богдановича, Петра Телалова, Савелія Златопольскаго, Михаила Грачевскаго, Михаила Клименко и Александра Буцевича—замѣнить каторжными работами безъ срока; Якову Стефановичу, присужденному къ каторжнымъ работамъ безъ срока, ограничить сіе наказаніе каторжными работами на восемь лѣтъ, въ томъ вниманіи, что, при всей тяжести совершенныхъ имъ преступленій, онъ не принималъ участія въ злоумышленіяхъ противъ жизни въ Бозѣ почившаго Государи; Антонинѣ Лисовской, присужденной къ каторжнымъ работамъ на 15 лѣтъ, ограничить срокъ таковыхъ работъ четырьмя годами; Антону Борейши и Маріи Юшковой замѣнить опредѣленное имъ по закону наказаніе: для Борейши—сылкою на поселеніе въ мѣста отдаленныхъ мѣстахъ Сибири, а для Юшковой—сылкою на житіе въ Занадную Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ.

— *Манифестаціи въ честь католическихъ епископовъ.*—Варшавскія газеты сообщаютъ въ обширныхъ описаніяхъ подробности пріѣзда и встрѣчи варшавскаго архіепископа Попеля.

Съ самаго утра улицы были занужены массою народа; въ кафедральномъ костелѣ св. Яна собралось духовенство не только со всей варшавской епархіи, но и изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ края. Съ тремя епископами во главѣ, оно встрѣтило архіепископа у воротъ собора. Съ улицы его привѣтствовала криками толпа.

«Этотъ въѣздъ, говорить по этому поводу «Gazeta Polska», навсегда останется памятнымъ для нашего города. Это было истинное торжество, въ самомъ полномъ значеніи этого слова, — торжество не только для духовенства, но и для цѣлаго края»...

По описанію очевидца, въ день встрѣчи Виленскаго Епископа Гриневецкаго Вильна также представляла необыкновенно

оживленный видъ. По видимому не было католика, который бы не спѣшилъ увидѣть новаго Епископа,—такъ что православное и русское населеніе города совершенно затерялось какъ бы въ массѣ католическаго и Вильна представлялась вполнѣ польскимъ городомъ.

Епископъ Фелинскій, по пути изъ Ярославля въ Римъ, остановился во Львовѣ на два дня, гдѣ былъ встрѣченъ торжественно, гдѣ принималъ всевозможныя депутаціи и дѣлалъ визиты различнымъ духовнымъ и свѣтскимъ вельможамъ. Онъ внезапно покинулъ Львовъ, вслѣдствіе «официальнаго добраго совѣта (rządowej dobrej rady), какъ пишутъ газеты, и неожиданно пріѣхалъ въ Краковъ. Этотъ внезапный пріѣздъ сдѣлалъ невозможнымъ тотъ пріемъ, какой ему хотѣло оказать населеніе Кракова, по словамъ «Кгаі'я», и даже иллюминаціи города, по просьбѣ Фелинскаго, не было, хотя она и была приготовлена. Онъ успѣлъ принять только три депутаціи (между ними редакціи «Czas'a»), и немедленно поѣхалъ дальше, дорогою въ Римъ. Вслѣдствіе того, что Фелинскій принужденъ былъ внезапно покинуть Львовъ и такъ недолго оставался въ Краковѣ, въ Вѣнѣ на вокзалѣ тоже собралась масса жителей поляковъ и нѣсколько польскихъ депутатовъ въ рейсхратѣ, чтобы привѣтствовать Фелинскаго.

— *Новый Варшавскій Генераль-Губернаторъ.* — Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ и Командующимъ войсками Варшавскаго военнаго округа назначенъ временный Одесскій Генераль-Губернаторъ и командующій войсками Одесскаго Округа Генераль-адъютантъ *Гурко*.

— *Преосвященный Ипатій, Епископъ Костромскій* (некрологъ).—7-го іюня скончался Преосвященный *Ипатій* (Рождественскій), Епископъ Костромскій и Галичскій на 57-мъ году отъ роду. Покойный Преосвященный окончилъ курсъ наукъ въ Московскои Духовнои Академіи въ 1850-мъ году со степенью магистра богословія. Въ 1855 году онъ былъ возведенъ въ санъ Архимандрита и съ 1857 по 1866 годъ состоялъ въ должности Ректора Семінаріи сначала Виѣанской, потомъ Московской. Въ 1866 году онъ былъ назначенъ Викаріемъ Московской Епархіи. Во все время какъ своего двѣнадцатилѣтняго служенія въ Мо-

сквѣ (съ 1866 по 1878 годы) въ званіи викарія, такъ и недолгаго служенія въ Костромѣ въ званіи Епархіальнаго Архіерея, Преосвященный Игнатій пользовался любовью духовенства и мірянъ за свое благочестіе, усердіе къ богослуженію и общедоступность. По словамъ «Церковно-Общ. Вѣстника» покойный Преосвященный принималъ просителей съ ранняго утра (онъ имѣлъ привычку вставать въ 2—3 часа и съ 4-хъ часовъ начинался у него уже пріемъ) и до 6—7 часовъ вечера.

— П. П. Альбединскій (некрологъ). — 19 Мая въ Варшавѣ скончался Петръ Павловичъ Альбединскій Варшавскій Генераль-Губернаторъ и командующій войсками Варшавскаго военнаго округа.

Покойный родился въ 1823 году и началъ службу въ офицерскихъ чинахъ, въ л.-гв. конномъ полку, въ 1843 году. Въ 1853 г. онъ назначенъ флигель-адъютантомъ Его Величества, а въ 1860 г. произведенъ въ генераль-майоры съ зачисленіемъ въ Свиту Его Величества. Съ 1858 по 1865 годъ командовалъ полками л.-гв. конно-гренадерскимъ и л.-гв. гусарскимъ Его Величества. Въ 1865 г. назначенъ начальникомъ штаба войскъ гвардіи и петербургскаго округа; въ 1866 году, въ чинѣ генераль-лейтенанта и въ званіи генераль-адъютанта, былъ генераль-губернаторомъ Прибалтійскихъ губерній и командующимъ войсками рижскаго военнаго округа (до 1870 г.); затѣмъ генераль-губернаторомъ Сѣверо-Западнаго края и командующимъ войсками виленскаго округа (1877—1880 годъ), а въ послѣднее время, до своей кончины, варшавскимъ генераль-губернаторомъ и командующимъ войсками варшавскаго военнаго округа. Покойный принималъ участіе въ славной оборонѣ Севастополя и исполнялъ многочисленныя порученія, возлагавшіяся на него по Высочайшимъ повелѣніямъ. Въ дѣлахъ управленія покойный обнаруживалъ большую терпимость и гуманность,—что дало поводъ питать полякамъ особаго рода надежды и иллюзіи...

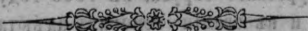
О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЪ АПРѢЛѢ ТЕКУЩАГО ГОДА ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ ВТОРОЙ
ВЫПУСКЪ СОЧИНЕНІЯ ПРОФ. С. ГОГОЦКАГО:

Философія XVII и XVIII в., въ сравненіи
съ философіею XIX в. и отношеніе той и
другой къ образованію (печати. страи. 160).
Цѣна 1 р. 20 коп.

Желающіе приобрѣсти это сочиненіе благоволятъ адресоваться
къ автору, въ Кіевѣ, на бульварной улицѣ, № 44.

У того же автора можно приобрѣсть сочиненіе: Критическое
обозрѣніе ученія Римской церкви о видимой главѣ церкви. Цѣна
50 к. печати. страницъ 87.



О С О Д Е Р Ж А Н І Е . Слово по случаю Священнаго вѣнчанія
и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Импера-
тора Александра Александровича, произнесенное 15-го Мая
1883 года. Краткій очеркъ гомилетической теоріи бл. Августи-
на и его проповѣднической дѣятельности. Лѣтопись текущихъ
событій. Объявленіе.

№ 17 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 11-го Іюня 1883 г.

Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюня 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.