

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1909.

№ 20.

ГОДЪ ПЛТИДЕСЯТЫЙ.

16 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома,
- Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
- В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія и
- Г) на Епархіальную Библіотеку.

1909 годъ.

- | | |
|---|---------------------------|
| а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 30-е сентября 1909 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома состояло на приходѣ | 98883 р. 38 к. |
| б) на устройство Типографіи | 15180* > — > |
| в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ | 2442 > — > |
| г) на образованіе неприкосновеннаго капитала на Епархіальную Библіотеку | 2505 > — > |

*) *Примѣчаніе:* Въ суммѣ билетовъ на устройство Типографіи, какъ указано было въ № 18 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей то есть 21000 руб. была включена сумма 6000 руб. билетами, относящаяся къ суммамъ въ неприкосновенный капиталъ на изданіе листковъ и брошюръ и потому общая сумма $\frac{1}{10}$ билетовъ—на устройство Типографіи будетъ равна 15000 руб., а на изданіе листковъ и брошюръ—8000 рублей.

Съ 1-го по 15-е октября поступило:

а) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома.

Отъ благочиннаго церковей Тираспольскаго округа, священника Іаннуарія Фіалковскаго при отношеніи за № 1019 собранные по подписнымъ листамъ—причтомъ Николаевской церкви села Глинное по листамъ: за № 18 75 к., за № 26 51 к.; причтомъ Николаевской церкви с. Карагашъ по листу за № 21 2 р. 50 к.; причтомъ Николаевской церкви с. Спей по листу за № 27 2 р.; причтомъ Михайловской церкви села Буторъ по листу за № 30 1 р. 50 к.; причтомъ и старостой Георгіевской церкви села Ташлыка по листамъ: за № 3567 2 р. 70 к. и за № 3578 2 р. 30 к.—а всего 12 р. 26 к.

Отъ эконома Архіерейскаго Дома іеромонаха Амвросія въ память исполнившагося 50-лѣтія духовно-просвѣтительной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія—на благоуукрашеніе церкви и зала при Епархіальномъ Домѣ 100 рублей.

Отъ настоятеля Одесскаго Каѳедральнаго Собора Каѳедральнаго протоіерея Василя Флоровскаго при отношеніи за № 258 собранные по подписнымъ листамъ—за № 1 11 р. 10 к., за № 2 15 р. и за № 4 10 р. и по подписному листу за № 5 собрано священникомъ Михаиломъ Витвицкимъ 20 руб.—а всего 56 руб. 10 коп.

Отъ благочиннаго церковей Елисаветградскаго округа протоіерея Павла Колосова при отношеніи за № 1131 собрано по листу за № 2603 отъ протоіерея Павла Колосова 15 руб.; церковнымъ старостою Васильевской церкви при Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ статскимъ совѣтникомъ Іосифомъ Бобарыкинымъ по листу за № 2589 34 р. 6 к.; свящ. Григорія Двоеслова церкви с. Саввичевки Антоніемъ Кмита по листамъ: за № 2581 3 р. 5 к. и за № 2599 3 р. 20 к.; свящ. Феодосіевской церкви с. Феодоровки Симеонъ Ковалевымъ по листу за № 2600 4 р.; прихожанами Предтеченской церкви с. Аннинскаго по листу за № 2601 1 р.—а всего 61 р. 31 к.

Итого поступило . . **229 р. 67 к.**

в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ издацію листовъ и брошюръ.

Отъ титулярнаго совѣтника Симеона Маевского въ благо-

дарность Херсонской епархіи за воспитаніе дочери его Анны въ Епархіальномъ училищѣ 25 рублей.

Всего же къ 15-му октября поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома . . **99113 р. 05 к.**

Изъ нихъ: наличными . 40313 р. 05 к.

билетами . . 58800 р.

б) на устройство Типографіи . . **15180 р. — к.**

Изъ нихъ: наличными . 180 р.

билетами . . 15000 р.

в) на изданіе листовъ и брошюръ **8467 р. — к.**

Изъ нихъ наличными . 467 р.

билетами . 8000 р.

г) на Епархіальную Библіотеку . **2505 р. — к.**

Изъ нихъ: наличными . 505 р.

билетами . . 2000 р.

О пожертвованіяхъ въ церковь Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.

Поступили пожертвованія въ церковь при Епархіальномъ Домѣ: отъ пожелавшей остаться неизвѣстной—серебряныя вызолоченныя—чаша, вѣсомъ 1 фун. 5¹/₂ зол., звѣздца 28¹/₂ зол., ложка 12 зол., ковпикъ 37 зол. 24 дол., дискось 47 зол., тарелочка 16 зол. 60 дол. и тарелочка 16 зол.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24 сентября—4 октября сего года, духовный слѣдователь Михайловскаго благочинническаго округа, Александрійскаго уѣзда, священникъ Владимиръ *Тимковскій* освобожденъ отъ означенной должности.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшею 9 октября, Тираспольскій мѣщанинъ Андрей *Журбенко*, согласно прошенію,

опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Покровской церкви с. *Буличево* (Петровка), Елисаветградскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

2 октября, псаломщикъ Свято-Духовской церкви г. Херсона Иванъ *Стомацьевъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— псаломщикъ Кресто-Воздвиженской церкви с. Дальника, предмѣстья г. Одессы, Поліевкъ *Кравченко*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

3 октября, протоіерей Петро-Павловской церкви с. Бугскаго, Елисаветградскаго уѣзда, Андрей Пасхаловъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

6 октября, псаломщикъ Покровской церкви села Чобручъ, Тираспольскаго уѣзда, Игнатій *Охлоповскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

8 октября, псаломщикъ Николаевской Забалковской церкви гор. Херсона, Петръ *Бльовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

10 октября, священникъ Успенской церкви с. Ясиноватки, Александрійскаго уѣзда, Флоръ *Матловскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ гор. *Херсонь*, при Николаевской Забалковской церкви, второе мѣсто, съ 31 іюля.

Въ м. *Злынкъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 11 августа.

Въ с. *Николаевкѣ* 1-й, Херсонскаго уѣзда, при Архистратиго-Михайловской церкви, съ 11 августа.

Въ с. *Стецовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, второе мѣсто, съ 11 сентября.

Въ с. *Петрово*, Александрійскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, второе мѣсто, съ 12 августа.

Въ г. *Николаевъ*, при Греческой Николаевской церкви, съ 13 сентября.

Въ с. *Баштино*, Александрійскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви, съ 19 сентября.

Въ с. *Ясиноваткль*, того же уѣзда, при Успенской церкви, съ 10 октября.

Въ городѣ *Новогеоргіевскъ*, Александрійскаго уѣзда, при Успенской Единовѣрческой церкви, съ 18 февраля.

Въ с. *Привольномъ*, Херсонскаго уѣзда, при Покровской Единовѣрческой церкви, съ 13 іюля.

Б) Діаконскія:

Въ м. *Кривомъ Рогъ*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 22 февраля.

Въ г. *Херсонъ*, при Свято-Духовской церкви, съ 5 апрѣля.

В) Псаломщицкія:

Въ с. *Андрусовкль*, Александрійскаго уѣзда, при Св. Георгіевской церкви, первое мѣсто, съ 17 апрѣля.

Въ м. *Красной Каменкль*, Александрійскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, второе мѣсто, съ 27 мая.

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, второе мѣсто, съ 7 августа.

Въ г. *Бобринць*, Елисаветградскаго уѣзда, при Николаевскомъ соборѣ, первое мѣсто, съ 14 сентября.

Въ городѣ *Херсонъ*, при Свято-Духовской церкви, первое мѣсто, съ 2 октября.

Въ с. *Чобручъ*, Тираспольскаго уѣзда, при Покровской церкви, первое мѣсто, съ 6 октября.

Въ гор. *Херсонъ*, при Николаевской Забалковской церкви, второе мѣсто, съ 8 октября.

Въ с. *Романовкль*, Ананьевскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 4 сентября.

Въ с. *Шпаково*, Елисаветградскаго уѣзда, при Одигитріевской церкви, съ 16 сентября.

Въ г. *Одессъ*, при Константино-Еленинской, что на Большомъ Фонтанѣ, церкви, съ 23 сентября.

Въ с. *Раково*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 29 сентября.

Въ с. *Дальникъ*, предмѣстьи г. Одессы, при Крестовоздвиженской церкви, съ 2 октября.

Въ послѣднее время вновь участились случаи ограбленія сельскихъ церквей, при чемъ въ одномъ изъ селъ грабителями убиты были, въ сонномъ состояніи, три церковныхъ сторожа. Въ виду сего Херсонская Духовная Консисторія согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Елисаветградскаго, напоминаетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи о необходимости *усиленія надзора* съ ихъ стороны за охраною храмовъ въ ночное время, а равно объ отвѣтственности за несоблюденіе установленныхъ способовъ и мѣръ охраны, означенныхъ въ предложеніяхъ духовенству, напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, отъ 16 февраля и 1-го декабря 1905 года за №№ 4 и 23.

Херсонская Духовная Консисторія напоминаетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи, что согласно указу оной отъ 8 октября 1909 года за № 21399, во время богослуженій за всенощною, наканунѣ празднованія иконѣ Пресвятыя Богородицы Казанскія, и за литургією, въ самый праздникъ, 22 октября сего года, надлежитъ произвести сборъ пожертвованій *на сооруженіе храма въ память моряковъ павшихъ въ войну съ Японіей*.

Изъ дѣлъ Херсонской Духовной Консисторіи усматривается, что нѣкоторые церковные причты выдаютъ прихожанамъ предбрачныя свидѣтельства, въ которыхъ обозначаютъ имя только

жениха или одной только невесты, а о другомъ брачующемся умалчиваютъ, именуя его «лицемъ безпрепятственнымъ». Такъ какъ подобныя свидѣтельства не соотвѣтствуютъ установленной закономъ формѣ, по существу своему безсодержательны—(«по троекратномъ оглашеніи, *препятствій* ко вступленію такого-то въ бракъ съ лицомъ *безпрепятственнымъ* никѣмъ не объявлено») и, во всякомъ случаѣ, не достигаютъ цѣли, то Херсонская Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ, что въ предбрачныхъ свидѣтельствахъ должны быть поименованы оба лица, желающія вступить въ бракъ, какъ то требуется установленною закономъ формою брачнаго обыска.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Херсонской духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

13—21 іюля 1909 года:

крестьянинъ Тихонъ *Патерило* въ Рождество-Богородичной церкви м. Красной Каменки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Никифоръ *Кударенко* къ Рождество-Богородичной церкви с. Пустельниковой, Александрійскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе;

3—24 іюля 1909 года:

дворянинъ Димитрій *Стемковскій* къ Покровской церкви села Брашевановки, Тираспольскаго уѣзда, на четвертое трехл.;

8—24 іюля 1909 года:

крестьянинъ Евсей *Колесниковъ* къ Покровской церкви с. Вѣлоусовки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

13—24 іюля 1909 года:

крестьянинъ Терентій *Шевченко* къ Николаевской церкви м. Добровеличковки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехл.;

20—29 іюля 1909 года:

мѣщанинъ Димитрій *Кудлай* къ Вознесенской церкви села Магарихи, Александрійскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

20—31 іюля 1909 года:

крестьянинъ Григорій *Назаровъ* къ Троицкой церкви мѣст. Троицкаго, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

20 іюля—5 августа 1909 года:

купецъ Иванъ *Анисимовъ* къ Успенскому собору гор. Александріи, на третье трехлѣтіе;

24 іюля—4 августа 1909 года:

крестьянинъ Іоаннъ *Яценко* къ Казанской церкви с. Степовки, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

27 іюля—5 августа 1909 года:

купецъ Самуиль *Заикинъ* къ Николаевской церкви города Николаева, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Арсеній *Кизиль* къ Покровской церкви с. Каменки, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

3—10 августа 1909 года:

крестьянинъ Θεодоръ *Муравка* къ Архангело-Михайловской церкви села Елисаветградки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

купецъ Иванъ *Жолченковъ-Николаевъ* къ Покровской церкви города Одессы, на второе трехлѣтіе;

3—12 августа 1909 года:

крестьянинъ Моисей *Ляшъ* къ Николаевской церкви с. Терновки, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Петръ *Бодянъ* къ Михайловской церкви села Дойбанъ, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

5—12 августа 1909 года:

крестьянинъ Захарія *Пономаренко* къ Александро-Невской церкви с. Поповки, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

купецъ Яковъ *Сикеліаносъ* къ Входо-Іерусалимской церкви города Одессы, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Ілія *Дорошенко* къ Александро-Невской церкви с. Ново-Александровки, Херсонск. уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Николай *Дромашко* къ Михайловской церкви с. Степановки, Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Данилъ *Земляковъ* къ Маріе-Магдалининской церкви с. Марьяновки, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Савва *Фрунза* къ Николаевской церкви села Валегоцулово, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

крестьянинъ Матѳей *Пшеничный* къ Ильинской церкви села Ингулби, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

7—18 августа 1909 года:

крестьянинъ Сергѣй *Гузенко* къ Покровской церкви села Фирсовки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

10—18 августа 1909 года:

мѣщанинъ Павелъ *Балюшенко* къ Всѣхсвятской, что на Кладбищѣ, церкви г. Херсона, на первое трехлѣтіе;

12—18 августа 1909 года:

крестьянинъ Никита *Янченко* къ Іоанно-Златоустовской церкви с. Златоустава Поля, Одесскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

14—24 августа 1909 года:

крестьянинъ Іоаннъ *Рисовичъ* къ Ильинской церкви города Новомиргорода, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

17—31 августа 1909 года:

крестьянинъ Андроникъ *Прущакъ* къ Покровской церкви с. Новогеоргіевки, Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

17 августа—4 сентября 1909 года:

крестьянинъ Георгій *Чебручанъ* къ Архангело-Михайловской церкви с. Слободзеи, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

31 августа—12 сентября 1909 года:

мѣщанинъ Аѳанасій *Воронежскій* къ Николаевской, что за Балкою, церкви, города Херсона, на шестое трехлѣтіе;

2—12 сентября 1909 года:

крестьянинъ Василій *Маниловъ* къ Петро-Павловской церкви мѣст. Лысой Горы, Елисаветградскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ Симеонъ *Чабанъ* къ Успенской церкви с. Гидерима, Ананьевскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе;

7—16 сентября 1909 года:

крестьянинъ *Θеодосій Пятикопъ* къ Успенской церкви села Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе;

крестьянинъ *Варѳоломей Безкорсый* къ Александро-Невской церкви с. Кандыбино, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ *Василій Довженко* къ Повровской церкви села Гурьевки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

крестьянинъ *Игнатій Ивановъ* къ Архангело-Михайловской церкви с. Куболовки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

11—18 сентября 1909 года:

крестьянинъ *Елисей Филипенко* къ Троицкой церкви села Коблева, Одесскаго уѣзда, на четвертое трехлѣтіе;

3—16 сентября 1909 года:

крестьянинъ *Филиппъ Улатовъ* къ Скорбященской, что припріютъ благотворительнаго Общества, церкви г. Николаева, на первое трехлѣтіе.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

8 ноября 1909 года въ 12 часовъ дня въ селѣ Калиболотъ (пятая рота), Елисаветградскаго уѣзда, имѣютъ быть произведены торги на постройку деревянной церкви. Къ торгамъ будутъ допущены лица, зарекомендовавшія себя добросовѣстнымъ исполненіемъ подрядовъ по постройкѣ церквей и могущія въ то же время обезпечить Строительный Комитетъ въ исполненіи договора имущественнымъ или денежнымъ залогомъ.

Предсѣдатель Строительнаго Комитета, священникъ *Григорій Угриновичъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи и на Епархіальную Библіотеку.—О пожертвованіяхъ въ церковь Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.

Редакторъ официальной части **Николай Чистяновъ**.

Одесса.—„Славянская“ типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909.

№ 20.

ГОДЪ ПЯТИДЕСЯТЫЙ.

16 Октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Прибытіе Его Императорскаго Величества Государя Императора въ гор. Одессу.

Весело и радостно встрѣтили счастливые граждане Одессы своего Монарха, осчастливившаго 7 сего октября нашъ городъ своимъ посѣщеніемъ.

Казалось, въ канунъ великаго дня весь городъ точно не ложился спать, а бодрствовалъ. На улицахъ царило необычайное оживленное движеніе и чѣмъ ближе былъ разсвѣтъ, тѣмъ движеніе было все бойче и бойче.

Ночью небо обволокло тучами. Можно было ожидать, что день будетъ пасмурный и дождливый, но природа смилостивилась надъ одесситами, и городъ встрѣтилъ своего возлюбленнаго Монарха прекраснымъ, яркимъ, солнечнымъ днемъ умирающей осени.

Около 5-ти часовъ утра 7 октября съ Больше-Фонтанскаго маяка дано было знать, что на горизонтѣ показалась Императорская яхта, конвоируемая военными судами.

Вскорѣ эскадра подошла ближе и можно было рассмотреть суда. Впереди шла Императорская яхта «Штандартъ», на гротъ-мачтѣ которой развѣвался Императорскій штандартъ, желтый квадратный флагъ, съ государственнымъ російскимъ гербомъ посрединѣ.

Императорскую яхту конвоировали крейсера «Кагуль», «Память Меркурія» и эскадренный миноносецъ «Лейтенантъ Шестаковъ».

Въ 7-мъ часу утра яхта «Штандартъ» пришла въ Одессу и остановилась въ Барантинной гавани, гдѣ были отданы якоря, а конвоировавшія суда остались на наружномъ рейдѣ.

Ровно въ 8 час. утра состоялась церемонія поднятія судового флага, причемъ крейсера «Память Меркурія» и «Кагуль» произвели Императорской яхтѣ «Штандартъ» установленный пушечный салютъ.

Этотъ салютъ послужилъ для гражданъ города радостнымъ вѣстникомъ, возвѣщавшимъ, что Вѣнценосный Вождь Земли Русской прибылъ въ нашъ городъ.

Ровно въ 10 ч. 20 м. къ трапу правого борта яхты подошелъ паровой катеръ, на носовой части котораго былъ поднятъ Императорскій штандартъ. Въ этотъ моментъ Его Величество съ лицами Своей свиты изволилъ покинуть яхту, съ гротъ-мачты которой медленно опускался штандартъ.

Катеръ, управляемый флагъ-капитаномъ адм. Ниловымъ, быстро приближался къ пристани, а на встрѣчу обожаемому Государю изъ многихъ десятковъ тысячъ грудей несло восторженное, привѣтственное «ура».

Вмѣстѣ съ Его Императорскимъ Величествомъ на катерѣ находились лица Государевой свиты: министръ Императорскаго Двора и удѣловъ гев.-ад. бар. В. Б. Фредериксъ, министръ иностранныхъ дѣлъ гофмейстеръ А. П. Извольскій, дворцовый комендантъ г.-ад. Дедюлинъ, начальникъ канцеляріи министерства Двора г.-л. Мосоловъ, начальникъ военно-походной канцеляріи флиг.-ад. кн. Орловъ, начальникъ канцеляріи министра иностранныхъ дѣлъ церемоніймейстеръ Савинскій, флигель-адъютантъ Дрентельнъ, а также и командиръ Императорской яхты «Штандартъ» флиг.-ад. Чагинъ.

Какъ только Его Величество изволилъ отбыть съ яхты «Штандартъ», на яхтѣ былъ произведенъ установленный салютъ въ 31 выстрѣлъ.

При восторженныхъ кликахъ и ликованіи народа Его Императорское Величество изволилъ сойти на Царскую пристань, гдѣ

командующій войсками ген.-отъ-кав. бар. А. В. Каульбарсъ, а затѣмъ г. Одесскій Градоначальникъ г.-м. И. Н. Толмачевъ отдали Его Величеству рапорты. Тутъ же находился и министръ путей сообщенія С. В. Рухловъ.

Его Императорское Величество былъ въ формѣ лейбъ-гвардіи 1-го Его Величества стрѣлковаго батальона.

Государь Императоръ изволилъ пройти по фронту почетнаго караула, милостиво здороваясь съ солдатами.

Радостное „Здравія желаемъ, Ваше Императорское Величество“! было отвѣтомъ на Царскую ласку.

По обходѣ караула, командующій войсками имѣлъ счастье представить Его Императорскому Величеству начальниковъ военныхъ частей и установлений. Государь Императоръ удостаивалъ каждого представлявшагося милостивымъ рукопожатіемъ, а нѣкоторыхъ удостаивалъ и распросами.

Послѣ обхода военно-начальствующихъ лицъ, Его Императорское Величество изволилъ вернуться обратно на Царскую пристань, гдѣ Государя Императора встрѣтилъ Преосвященный Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, обратившійся къ Его Величеству со слѣдующимъ словомъ:

„Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшій Государь нашъ! Съ великой радостью встрѣчаемъ вступленіе Твое, Помазанникъ Божій, на почву гор. Одессы. Вѣрь, Государь, что и въ этомъ окраинномъ городѣ сердца вѣрноподданныхъ Твоихъ пламенѣютъ къ Тебѣ и Твоей Царственной Семьѣ любовью и преданностью и непрестанно возносятся здѣсь молитвы о здравіи и долгоденствіи Твоемъ. Каждый Твой царственный шагъ сопровождаютъ они любящимъ взоромъ. Каждый царственный подвигъ Твой радуется ихъ. Каждый даже призракъ опасности или несчастья, грозящихъ Тебѣ или Твоей Семьѣ,—ихъ печалитъ и повергаетъ въ скорбь. Нынѣ мы несказанно счастливы, Государь, лицезрѣть самого Тебя и свидѣтельствовать эту нашу любовь. Прими милостиво выраженіе нашихъ вѣрноподданныхъ чувствъ и, какъ символъ молитвенныхъ благопожеланій нашихъ, сію святую икону Бого-

матери, именуемую Касперовской—точный снимокъ чтимой мѣстной святыни. Да хранить Тебя Господь по молитвамъ Пречистыя во всёхъ путяхъ Твоихъ, въ ходахъ и исходахъ и въ семь предстоящемъ далекомъ Твоемъ путешествіи. Да покроетъ Тебя Царица Небесная своимъ покровомъ и да оградитъ отъ всякого зла и напасти“.

Государь Императоръ, принявъ отъ Преосвященнаго Анатолія св. икону, благоговѣнно приложился къ ней, а затѣмъ удостоилъ Владыку милостивой бесѣдой.

Его Императорское Величество изволилъ спросить Владыку, долго-ли онъ служить въ настоящей епархіи, на что Владыка отвѣтилъ, что онъ состоитъ викарнымъ около трехъ лѣтъ, и что Архіепископъ Димитрій въ настоящее время находится въ С. Петербургѣ.

Тогда Его Величество изволилъ вспомнить, что Владыка Димитрій въ прошломъ году былъ боленъ и освѣдомился о его здоровьи. Получивъ отъ Преосвященнаго Анатолія удовлетворительный отвѣтъ, Его Величество Государь Императоръ и Епископъ Анатолій взаимно облобызали другъ другу десницы.

Вслѣдъ затѣмъ Его Императорское Величество подошелъ къ группѣ студентовъ Новороссійскаго университета союза русскаго народа и монархистовъ и удостоилъ ихъ нѣсколькими милостивыми словами.

Подойдя къ группѣ гласныхъ Одесской Городской Думы, Его Императорское Величество изволилъ выслушать слѣдующее привѣтствіе Одесскаго Городскаго Головы:

«Ваше Императорское Величество! Одесская Городская Дума, беззавѣтно преданная своему обожаемому Монарху, Русскому Православному Самодержавному Царю, отъ имени вѣроподданной Одессы бьетъ челомъ Тебѣ, Великій Государь, и въ глубочайшемъ благоговѣннн поворачаетъ къ Твоимъ священнымъ стопамъ свои вѣроподданническія чувства. Прими, Великій Государь нашъ, въ знакъ нашей безграничной любви и нашей безграничной преданности «хлѣбъ соль».

Его Величество изволилъ милостиво принять подношеніе, удостоивъ Городскаго голову благодарности и рукопожатія.

Городской голова крикнулъ:

«Да здравствуетъ нашъ Великій Государь!»

Этотъ окликъ былъ восторженно принятъ присутствующими, а затѣмъ подхваченъ всѣми находящимися на пристани и набережной лицами. Его Императорское Величество изволилъ далѣе прослѣдовать мимо группы административныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства и консульскаго корпуса, рядомъ съ которымъ стояла депутація отъ Императорскаго Новороссійскаго университета.

Н. Н. Родзевичъ, представитель объединенныхъ монархическихъ организацій города Одессы, имѣлъ счастье сказать Государю Императору слѣдующее:

«Ваше Императорское Величество! Одесскіе монархическіе союзы имѣютъ счастье повергнуть къ стопамъ Самодержавнѣйшаго, Неограниченнаго Государя, свои вѣрноподданнческія чувства. Съ великой радостью союзники привѣтствуютъ Царя-Хозяина земли Русской—и твердо увѣрены, что сегодняшній день волеетъ въ наши ряды новыя силы для дальнѣйшей мирной дѣятельности на благо Россіи. Да крѣпнетъ она подъ свипетромъ, врученнымъ Вашему Императорскому Величеству Всемогущимъ Богомъ. Сובлаговолите, Государь, принять отъ насъ «хлѣбъ-соль», какъ выраженіе пламенныхъ нашихъ чувствъ».

Его Величество милостиво принялъ подношеніе и благодарилъ Н. Н. Родзевича за привѣтствіе.

Старшина купческаго сословія В. Н. Яловиновъ, преподнося Государю Императору на деревянномъ рѣзномъ блюдѣ «хлѣбъ-соль», произнесъ:

«Одесское купческое общество, преисполненное величайшей радостью по случаю посѣщенія Вашимъ Императорскимъ Величествомъ нашего города, черезъ особо избранную приговоромъ общества отъ 1-го октября депутацію, всеподданнѣйше бьетъ челомъ Вашему Императорскому Величеству и, повергая къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнческія чувства, всеподданнѣйше проситъ Ваше Императорское Величество осчастливить Одесское купечество принятіемъ «хлѣба-соли».

Мѣщанскій староста А. С. Умѣстновъ произнесъ:

«Ваше Императорское Величество, Возлюбленный Монархъ! Отъ имени 150-тысячнаго Одесскаго мѣщанскаго сословія повергаемъ къ священнымъ стопамъ Вашего Величества наши вѣрно-подданническія чувства и просимъ Васъ, Государь, осчастливить принятіемъ отъ насъ «хлѣба-соли».

Привѣтствуя Государя Императора поднесеніемъ «хлѣба-соли», ремесленный голова О. Д. Кононовъ произнесъ:

«Ваше Императорское Величество, Самодержавнѣйшій Государь! Отъ имени Одесскаго ремесленнаго общества имѣю честь повергнуть къ стопамъ Вашего Величества вѣрноподданническія чувства. Осчастливьте, Ваше Величество, принять «хлѣбъ-соль».

Депутація отъ Одесской старообрядческой общины состояла изъ настоятеля общины священника отца Стефана Кравцова, предсѣдателя совѣта общины, гласнаго думы В. А. Дубинина и члена совѣта общины и гласнаго городской думы Н. И. Тюрина.

Священникъ С. Кравцовъ, при поднесеніи Государю Императору «хлѣба-соли», произнесъ:

Вашему Императорскому Величеству вѣрноподданные Одесскіе старообрядцы».

Когда депутація отвѣсила Его Величеству поясной поклонъ, В. А. Дубининъ преподнесъ «хлѣбъ-соль» и сказалъ:

«Ваше Императорское Величество, не находимъ словъ выразить Вамъ нашу сердечную благодарность за дарованныя милости старообрядцамъ».

Представитель рабочей организаціи при Одесскомъ отдѣлѣ союза русскаго народа произнесъ слѣдующее:

«Всемиловнѣйшій Государь, великъ день сей: русскіе рабочіе видятъ своего Царя. Отъ лица многихъ тысячъ фабричныхъ, портовыхъ и желѣзнодорожныхъ рабочихъ, объединенныхъ монархически въ союзахъ города Одессы, мы дерзаемъ повергнуть къ священнымъ стопамъ Твоимъ, обожаемый Самодержецъ земли Русской, воодушевляющія насъ чувства безпредѣльной любви и преданности. Живъ духъ Русскій въ сердцахъ русскихъ рабочихъ.

И готовы они всѣ, какъ одинъ, по первому Твоему Царскому Слову сложить головы свои за Тебя, Державный Повелитель нашъ, и за Святую Русь».

Его Величество изволилъ благодарить представителей организацій за выраженные чувства.

Представитель караимовъ Хахамъ Самуиль Памцуловъ привѣтствовалъ Его Императорское Величество слѣдующими словами:

«Одесское караимское общество, безконечно осчастливленное благополучнымъ прибытіемъ Вашего Императорскаго Величества въ родной городъ, имѣетъ счастье въ лицѣ своихъ депутатовъ повергнуть къ священнымъ стопамъ Вашего Императорскаго Величества свои вѣрноподданическія чувства безпредѣльной преданности и осмѣливается всеподданиѣйше просить осчастливить принятіемъ «хлѣбасоли».

Еврейская депутація въ составѣ двухъ старѣйшихъ духовныхъ раввиновъ привѣтствовала Государя Императора по установленному обычаю преподнесеніемъ свитковъ Торы, при этомъ раввинъ произнесъ слѣдующее привѣтствіе:

«Ваше Императорское Величество! На нашу долю выпало высокое счастье представлять вѣрноподданное еврейское населеніе передъ свѣтлыми очами Твоими, о Великій Государь! Мы молимъ Тебя, Обожаемый Монархъ, вѣрить, что все еврейское населеніе нашего города проникнуто вѣрноподданическими чувствами безпредѣльной любви и безграничной преданности къ священной Особѣ вѣнценоснаго Вождя Россіи и ко всему Царствующему Дому. Мы молимъ Тебя, Великій Государь, принять отъ насъ драгоцѣнное наслѣдіе тридцати вѣковъ—Святую Тору, данную на горѣ Синаѣ и одинаково священную, какъ для евреевъ, такъ и для христіанъ, какъ вѣрный залогъ патріотическихъ чувствъ всего еврейскаго населенія города Одессы. Въ настоящій высокаторжественный моментъ во всѣхъ еврейскихъ храмахъ города Одессы читается традиціонная многовѣковая еврейская молитва за Царя: «Да продлитъ Господь жизнь Обожаемаго Монарха, Наслѣдника Цесаревича, Государынь Императрицъ и всего Царствующаго Дома, да низложитъ

передъ нимъ Господь враговъ Его, да сопутствуетъ Ему счастье, куда онъ ни обратится. Аминь!».

Затѣмъ Государь Императоръ изволилъ подойти къ представителямъ Херсонской губерніи, составившимъ большую группу, во главѣ съ Херсонскимъ губернаторомъ камеръ - юнкеромъ Ф. А. Бавтышемъ.

Губернаторъ отдалъ Государю Императору рапортъ о состояніи ввѣренной ему губерніи.

Затѣмъ Ф. А. Бантышъ представилъ Его Величеству поочередно депутацію, распределенную на три группы: отъ Херсонскаго дворянства, отъ крестьянъ Херсонской губерніи и представителей крестьянскихъ учрежденій, земскихъ начальниковъ и отъ представителей земствъ этой губерніи.

И. д. предводителя дворянства Херсонской губерніи баронъ М. А. Рено, преподнося «хлѣбъ-соль», произнесъ слѣдующее привѣтствіе:

«Ваше Императорское Величество! Дворянство Херсонской губерніи счастливо привѣтствовать Васъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ предѣлы Херсонской губерніи. Соблаговолите, Ваше Величество, принять «хлѣбъ-соль» отъ Вашихъ вѣрныхъ, безгранично преданныхъ дворянъ».

Волостной старшина Нечаянской волости, Одесскаго уѣзда, П. Л. Кравченко, при поднесеніи Царю-Ватюшкѣ «хлѣба-соли», произнесъ:

«Ваше Императорское Величество! Вѣрноподанные крестьяне Херсонской губерніи счастливо встрѣтить Васъ «хлѣбомъ-солью» и благодарить за милостивыя заботы по землеустройству».

Предсѣдатель Херсонской Губернской Земской Управы П. Д. Горичъ, поднося Государю Императору изящную цѣнную икону Касперовской Божіей Матери, украшенную жемчугомъ и драгоценными камнями, произнесъ слѣдующее привѣтствіе:

«Привѣтствуя Ваше Императорское Величество отъ населенія Херсонской губерніи, имѣю счастье повергнуть къ стопамъ Вашимъ его вѣрноподданническія чувства и самыя горячія и наилучшія

пожеланія въ Вашемъ путешествіи. Да хранить Васъ, Ваше Величество, наша Святѣйшая Касперовская Божія Матерь».

Обойдя депутаціи, Его Императорское Величество прошелъ по фронту выстроенныхъ въ карре воспитанниковъ Одесскаго Кадетскаго Корпуса и милостиво поздоровался съ кадетами. Оркестръ корпуса заигралъ народный гимнь, воздухъ огласился кликами «ура», перебросившимися на эстакаду и на всю портовую территорию, усѣянную несметными толпами восторженнаго народа.

Послѣ обхода кадетъ Его Величество Государь Императоръ съ сопровождавшими Его лицами изволилъ подойти къ воспитанникамъ гимназіи союза русскихъ людей и, удостоивъ ихъ нѣсколькими словами, прослѣдовалъ на Царскую платформу, куда къ этому времени былъ поданъ Императорскій поѣздъ. Здѣсь Его Императорское Величество прослѣдовалъ мимо воспитанницъ Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ, осыпавшихъ путь Государя живыми цвѣтами, и осчастливилъ начальницу института В. П. Кандыба рукопожатіемъ.

Его Императорское Величество изволилъ войти въ вагонъ-салонъ, а за нимъ прослѣдовали лица Свиты.

Дворцовый комендантъ далъ знакъ и поѣздъ тихо и плавно двинулся съ мѣста.

Громовое «ура» и звуки «Боже, Царя Храни» слились въ могучій продолжительный аккордъ, который долго потрясалъ воздухъ даже тогда, когда поѣздъ скрылся за поворотомъ, увозя отъ осчастливленныхъ гражданъ горячо-любимаго Царя-Отца.

Къ 11 час. утра на окраины съ портовой территоріи пришла вѣсть о скоромъ проѣздѣ Государя Императора. Народъ съ напряженнымъ вниманіемъ пристально вематривался въ сторону ожидаемаго проѣзда. Не прошло и 10—15 минутъ, какъ со стороны Пересыпи раздалось громовое «ура», которое было подхвачено столысячной толпой. Еще моментъ и изъ-закругленія показался Царскій поѣздъ. Восторгъ и радость народа дошли до апогея. Его Величество, стоя у окна, изволилъ милостиво раскланываться со Своимъ народомъ, держа все время руку подъ козырекъ. Народъ неистов-

ствовавь, забрасывая поѣздъ цвѣтами. Поѣздъ уже скрывался, а народъ, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, благословляль путь Вѣнценоснаго Путешественника.

Его Величество уѣхаль. Но народъ еще долго стояль, вспоминая малѣйшія детали незабвеннаго, радостнаго дня.

Около 11^{1/2} час. дня въ Кафедральномъ соборѣ былъ совершенъ молебенъ о дарованіи благополучнаго пути Его Императорскому Величеству Государю Императору, осчастливившему Своимъ посѣщеніемъ г. Одессу. Преосвященный Анатолій предъ началомъ молебна, благословивъ присутствующихъ съ солеи, возвѣстилъ, что г. Одесса сейчасъ былъ осчастливленъ встрѣчей на портовой территоріи своего Монарха, изволившаго направиться на сѣверъ, поэтому Владыка приглашалъ всѣхъ присутствовавшихъ вознести вмѣстѣ молитвы къ Царю Царей о дарованіи благополучнаго пути Государю Императору. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому, при торжественномъ звонѣ колоколовъ.

Въ виду радостнаго событія проѣзда черезъ Одессу Государя Императора, Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа призналъ возможнымъ освободить учащихся отъ занятій на три дня—7, 8 и 9 октября.

носе с. 506 (ч.о)



ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЕ

со дня начала ученой и церковно-общественной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія (Ковальницкаго), Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго (1-го октября 1859 года—1-го октября 1909 года).

День *перваго сего октября*—высокознаменательный день для Херсонской епархіи, и для всей Русской Церкви.

Доблестный Пастыреначальникъ, Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, завершилъ этимъ днемъ полвѣка съ того времени, когда онъ началъ свое общественное служеніе.

Вдали отъ культурныхъ центровъ, подъ сѣнью Почаевскихъ святынь, въ глухомъ уѣздномъ городкѣ Волынской губерніи,—въ Кременцѣ, 50 лѣтъ тому назадъ, 1-го октября 1859 года, блестяще окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи, даровитый 20-лѣтній юноша Михаилъ Григорьевичъ Ковальницкій (мірское имя Архіепископа) выступаетъ на ученое и церковно-общественное служеніе въ скромной должности учителя русскаго языка въ низшемъ отдѣленіи Кременецкаго духовнаго училища. Съ этого момента загорается Божіимъ Промысломъ свѣтильникъ Церкви Русской, который, съ годами все разгораясь и воспламеняясь, переходя отъ силы въ силу, отъ славы къ славѣ, въ настоящее время горитъ яркимъ свѣтоноснымъ пламенемъ на свѣщницѣ Христова наслѣдія, прорѣзая и освѣщая тьму религіознаго невѣжества и церковнаго заблужденія, и согрѣвая и оживотворяя всякую мысль, движеніе, всякое чистое стремленіе къ добру, правдѣ и истинѣ.

И въ настоящее время многотрудно и многопечально служеніе учителя духовной школы. Но 50 лѣтъ тому назадъ это служеніе было непрерывнымъ крестоношеніемъ. «Со времени моего вступленія въ должность учителя, воспоминаетъ Архипастырь Димитрій, я осужденъ былъ на тяжкія, почти невѣроятныя, страданія. Достаточно одного: у меня было въ низшемъ отдѣленіи 118 учениковъ, которымъ давалъ ежедневно, кромѣ субботы, три урока, по два часа каждый урокъ. Пособійъ книжныхъ въ училищѣ—

никакихъ. Въ такъ называемой «библіотеѣ», въ книжныхъ шкафахъ—буквально—ни одной книги, ни для учителя, ни для учениковъ»... Можно себѣ представить душевныя муки, пережитыя учителемъ, съ высокими и искренними стремленіями исполнить свой долгъ,—при такихъ невозможныхъ условіяхъ школы! И за этотъ неимоверно тяжелый трудъ давалось жалованье 7 р. 15 к. въ мѣсяць, конечно, безъ квартиры и безъ стола.

Почти четыре года Михайлъ Григорьевичъ бился въ училищѣ, какъ рыба объ ледь, напрягая всѣ свои огромныя дарованія и силы къ тому, чтобы хотя-бы чему-нибудь научить свою многочисленную школьную дѣтвора. Эти четыре года были—годами нужды, голода, тяжкихъ испытаній физическихъ и еще болѣе приниженій нравственныхъ. Только семинаристы *старого* закала могли проходить эту тяжелую школу жизни и выйти изъ нея не сломленными окончательно, а только значительно надломленными.

Въ августѣ 1863 года Михайлъ Григорьевичъ поступаетъ въ Кіевскую духовную академію. И съ этого времени непрерывно служить ей въ теченіи 39 лѣтъ, сначала въ званіи студента-ученика, а потомъ—учителя-профессора церковно-историческихъ наукъ (1867—1895 г.г.), затѣмъ инспектора (1895—1898 г.г.) и наконецъ главнаго начальника—Ректора академіи (1898—1902 г.г.).

12 сентября 1895 года Михайлъ Григорьевичъ принимаетъ монашество съ именемъ Димитрія и 28 іюня 1898 г. возводится въ санъ Епископа Чигиринскаго, съ оставленіемъ въ должности Ректора академіи. 27 апрѣля 1902 г. Епископъ Димитрій получаетъ самостоятельную Епископскую кафедру—Тамбовскую, 3 февраля 1903 года назначается Архіепископомъ Казанскимъ, а 26 марта 1905 года переводится въ гор. Одессу. Въ м. мартѣ 1906 года назначается Членомъ Предсоборнаго Присутствія и Предсѣдателемъ перваго его Отдѣла, въ мартѣ того же года избирается членомъ Государственнаго Совѣта, а съ марта 1908 года состоитъ предсѣдателемъ Комиссіи по преобразованію Устава духовныхъ академій.

—На всѣхъ поприщахъ своего разносторонняго служенія Высокопреосвященный Димитрій являлъ одиѣ и тѣже черты своей богато

одаренной натуры: при неизмѣнной вѣрности завѣтамъ Христа и Его Святой Церкви—изумительную трудоспособность, непреклонную волю, доброе сердце и глубокий и серьезный умъ, одинаково способный и къ самому тонкому анализу, и къ самымъ возвышеннымъ синтетическимъ обобщеніямъ.

Великій и сильный въ словѣ и ученіи, какъ бывшій талантливый профессоръ, Архіепископъ Димитрій недосыгаемо великъ и въ дѣлахъ церковнаго управленія и благоустроенія. Обвѣянный живительной атмосферой первыхъ вѣковъ христіанства, десяти лѣтъ питавшій, по должности профессора общей церковной исторіи,—свою пытливую мысль и свое сердце величайшими образцами самоотверженной дѣятельности на пользу Церкви Христовой—вселенскихъ свѣтильниковъ—Василія Великаго, Іоанна Златоуста, Аѳанасія Великаго, Николая Чудотворца и другихъ святыхъ отцовъ и учителей церковныхъ—Архіепископъ Димитрій, по нынѣшнимъ временамъ, въ отношеніи къ возложенному на него церковно-общественному служенію является мужественнымъ и самоотверженнымъ святителемъ *подвижникомъ*, безраздѣльно и беззавѣтно, отдавшимъ всего себя на служеніе церкви.

Такъ-же великъ Архіепископъ Димитрій и въ отношеніяхъ своихъ къ матеріальнымъ жизненнымъ удобствамъ и потребностямъ. Самъ довольствуясь самымъ малымъ, отказывая себѣ въ необходимомъ, въ скудости и лишеніяхъ проводя всю свою жизнь, онъ все свои матеріальныя средства, все свои получаемыя такимъ образомъ сбереженія отдаетъ на пользу ближнихъ. Достаточно сказать, что за послѣдніе полтора года своего служенія въ Херсонской епархіи, Архіепископъ Димитрій пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ на благоустроеніе Епархіальнаго Дома и просвѣтительныя при немъ епархіальныя учрежденія—около 90000 рублей.

Совершенно естественно и понятно, что все, кому близки и дороги интересы Русской церкви, когда узнали о предстоящемъ юбилеѣ просвѣщеннѣйшаго и мужественнѣйшаго ея Іерарха, рѣшили съ возможною торжественностью воздать достойное достойнѣйшему юбиляру. Особенно горѣла этимъ желаніемъ Херсонская

епархія, наипаче возлюбленная Архіепископомъ Димитріемъ и наипаче взысканная его благопопеченіями, щедротами и милостями.

Но всегда скромный Іерархъ и здѣсь остался вѣренъ себѣ. Согласно твердо выраженной волѣ Архіепископа, все юбилейное торжество должно было выразиться *только* въ молитвѣ. Никакихъ обычныхъ въ такихъ случаяхъ манифестацій, никакихъ подношеній и адресовъ. И хотя пренеполненное глубокой благодарности и искренней любви сердце невольно искало еще и иныхъ путей для выраженія своихъ чувствъ юбиляру, но пришлось покориться *)...

1-го октября во всѣхъ церквахъ Херсонской епархіи, послѣ литургіи, былъ совершенъ молебенъ о здравіи и долгоденствіи Богомъ дарованнаго Пастыревачальника Архіепископа Димитрія.

Особенною же торжественностью отличалось совершеніе молебна въ Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Предстоятельствомъ Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Елисаветградскій, ему соучаствовало свыше 40 священниковъ. Обширнѣйшій изъ храмовъ въ Россіи, Одесскій Каѳедральный Соборъ, вмѣщающій до 5000 человекъ, былъ теперь полонъ молящихся. Среди нихъ были представители всѣхъ правительственныхъ учрежденій въ городѣ. Когда духовенство, по окончаніи литургіи, вышло на средину храма, Преосвященный Анатолій съ соеи обратился къ молящимся съ словомъ, въ которомъ охарактеризовалъ дѣятельность Владыки-юбиляра съ момента поступленія его на должность воспитателя въ духовное училище, затѣмъ въ стѣнахъ Кіевской духовной Академіи въ качествѣ профессора и особенно остановился на дѣятельности Владыки-юбиляра въ Одессѣ.

«Въ Одессу прибылъ маститый Архимастыръ,—продолжалъ Преосвященный Анатолій,—въ весьма смутное, переходящее время, когда броженіе умовъ охватило всю Россію, въ томъ числѣ и

*) Нѣкоторое «противленіе», впрочемъ, обнаружено Епархіальнымъ съездомъ духовенства Херсонской епархіи, рѣшившимъ учредить Димитріевскую стипендію при Одесской духовной семинаріи, и Благотворительнымъ Обществомъ Дамъ духовнаго званія, пожелавшимъ образовать Димитріевскій фондъ для выдачи бесплатныхъ обѣдовъ голодающимъ въ своей столовой.

Одессу. Стремленіе разнородныхъ партій было низвести совершенно значеніе православной церкви и поколебать основы ея. Въ это именно тяжелое время прибылъ къ намъ Высокопреосвященный Димитрій. Слово Владыки, произнесенное здѣсь же, благотѣльно повліяло на мятущихся горожанъ. За свое весьма короткое пребываніе въ Одессѣ, Владыка-юбиляръ посвятилъ всѣ свои силы и сбереженія на пользу и обезпеченіе духовенства Херсонской епархіи, исходатайствовавъ у Св. Синода старое зданіе духовной семинаріи для устройства въ немъ Епархіальнаго Дома, переустройство котораго было произведено почти исключительно на средства Архіепископа Димитрія. Дѣло исторіи оцѣнить всю полезность дѣятельности Владыки, но для духовенства Херсонской епархіи Архипастырскіе труды его и матеріальная помощь въ дѣлѣ устройства своей паствы слишкомъ ощутительны и потому вознесемъ молитву Господу Богу о дарованіи ему силъ и здоровья для дальнѣйшихъ трудовъ на пользу паствы и пасомыхъ»,—закончилъ Преосвященный Анатолій.

По окончаніи слова совершень былъ молебень, закончившійся послѣ провозглашенія многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому,—многолѣтіемъ Св. Синоду и Высокопреосвященному Димитрію, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, со всею его богохранимой паствою.

Въ этотъ день Владыкѣ-юбиляру Преосвященнымъ Анатоліемъ была послана въ Петербургъ поздравительная телеграмма отъ всего духовенства Херсонской епархіи.

Каедральный протоіерей послалъ телеграмму отъ причта и старосты Собора.

Далѣе были посланы телеграммы: отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ имени Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, Строительной Коммисіи и Попечительнаго Совѣта Димитріевскаго Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, Ректоромъ Одесской духовной семинаріи о. К. Бречкевичемъ отъ имени корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, отъ Архіерейскаго хора и много другихъ.

Изъ массы телеграфныхъ привѣтствій, посланныхъ въ этотъ день въ Петербургъ Владыкѣ, отмѣтимъ лишь нѣкоторыя, вызвавшія глубокосодержательные на нихъ отвѣты.

Преосвященнымъ Анатолиемъ, Епископомъ Елисаветградскимъ, была отправлена маститому юбиляру слѣдующая телеграмма:

«Сегодня, въ день 50-лѣтняго вступленія Вашего на поприще церковно-общественной дѣятельности, вся Ваша Херсоно-Одесская паства, пастыри и пасомые въ Кафедральномъ Соборѣ и вообще въ храмахъ епархіи возносятъ молитвы о Вашемъ здравіи и долгоденствіи. Молимъ Всевышняго да продлитъ Онъ Ваше Архипастырское благоплодное дѣяніе и въ другой наступающей половинѣ вѣка и да подастъ Вамъ силы закончить Ваши благія начинанія на пользу епархіи. Епископъ Анатолій».

Высокопреосвященный Димитрій прислалъ слѣдующій отвѣтъ:

«Искренно благодарю Ваше Преосвященство и все духовенство за молитвы обо мнѣ 1 октября. Архіепископъ Димитрій».

Благочинные Одесскихъ округовъ отправили юбиляру слѣдующую телеграмму:

«Духovenство церквей обоихъ благочинническихъ округовъ города Одессы благопочтительнѣйше привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ нынѣ 50-лѣтіемъ ревностнаго и достославнаго служенія Церкви и Отечеству. Да укрѣпитъ Господь силы Ваши и сохранить драгоцѣнную жизнь Вашу на благо церкви Божіей и паствы Херсоно-Одесской на многія лѣта. Благочинные: протоіерей Митрофанъ Поповъ и священникъ Владиміръ Шаворскій».

Отвѣтъ изъ Петербурга:

«Сердечно благодарю васъ и отца Владиміра. Прошу васъ обоихъ выразить мою искреннюю благодарность всѣмъ членамъ Одесскаго клира, благожелательно привѣтствовавшимъ меня 1-го октября. Архіепископъ Димитрій».

Отъ Херсонской Духовной Консисторіи послана была Его Высокопреосвященству телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Херсонская Духовная Консисторія почтительнѣйше привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство съ исполненнымъ 50-лѣтіемъ

выступленія Вашего на служеніе Церкви и Отечеству и молитвенно желаетъ Вамъ, Владыко, вѣрности силъ на многая лѣта.

На эту телеграмму и на привѣтственные телеграммы прочихъ епархіальныхъ учрежденій Херсонской Духовной Консистоіей получена была отвѣтная телеграмма Его Высокопреосвященства: «За привѣтствіе сердечно благодарю Консистоію, Попечительство, Управление Свѣчаго завода и Правленіе Эмеритальной Кассы.— Архіепископъ Дмитрій.

Строительный Комитетъ по благоустройству Херсоно Одесскаго Епархіального Дома принесъ поздравленіе въ такихъ словахъ:

«Строительный Комитетъ и Попечительный Совѣтъ Дмитріевскаго Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома, исполненные чувствами глубокого почтенія и удивленія предъ неутомимою мудрою Архипастырскою дѣятельностію и неусыпною заботливостію Вашего Высокопреосвященства о религіозно-церковномъ просвѣщеніи Херсоно-Одесской паствы, почтительнѣйше поздравляютъ Ваше Высокопреосвященство съ 50-лѣтіемъ благоплоднаго, славнаго церковно-общественнаго служенія Вашего Церкви и Отечеству. Молимъ Господа, да сохранитъ и укрѣпитъ Вашу драгоцѣнную жизнь еще на многіе годы, чтобы Вы вдохнули жизнь и направили на истинный путь дѣятельность создаваемого Вами Епархіального Дома и увидѣли благіе плоды его на пользу Херсоно-Одесской паствы.»

Отвѣтъ Архіепископа: «За привѣтствіе благодарю Строительный Комитетъ, дай Богъ ему успѣшно закончить свои работы и скоро стать только Попечительнымъ Совѣтомъ».

Городской Голова Н. И. Моисеевъ отправилъ нижеслѣдующую телеграмму:

«Высокопреосвященнѣйшій Владыка! Одесская Городская Дума, заслушавъ мой докладъ объ исполняющемся 50-лѣтіи учебно-просвѣтительной и церковно-общественной дѣятельности Вашего Высокопреосвященства, единогласно постановила принести Вамъ, глубокочтимый и горячолюбимый Архипастырь, привѣтствіе и поздравленіе въ знаменательный день полувѣковаго юбилея Вашего многополезнаго служенія, беззавѣтно посвященнаго охраненію вѣры

и укрѣпленію незаблѣмыхъ началъ православія среди обширной паствы на разноплеменной и разновѣрующей южной окраинѣ. О такомъ постановленіи думы считаю пріятнымъ долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства и покорнѣйше прошу присоединить и мои искреннія поздравленія вмѣстѣ съ сердечнымъ пожеланіемъ силъ и здоровья для дальнѣйшей плодотворной и неустанной дѣятельности на пользу Вѣрѣ, Царю и Родинѣ, на благо паствѣ, на долгіе и долгіе годы».

Архіепископъ такъ отвѣтилъ на это поздравленіе:

«Я съ истинной отрадой читалъ сердечное привѣтствіе, которымъ Одесская Городская Дума съ вами, Николай Ивановичъ, во главѣ почтила меня 1-го октября. Въ горячей любви, каковую засвидѣтельствовало мнѣ въ знаменательный для меня день представительство Одессы, я вижу естественный откликъ на мою искреннюю любовь къ нашему славному городу, на мою безраздѣльную заботу о духовномъ благѣ Одессы и всей врученной мнѣ Богомъ южной паствы. Ваши благопожеланія даютъ мнѣ крѣпкую поддержку и ободреніе въ виду многихъ затрудненій, которые мнѣ приходится преодолевать. Моя жизнь отдана Одессѣ; я думаю одно съ Городской Думой: да цвѣтетъ наша Одесса, да укрѣпится въ ней русскій, оживляющій ее духъ православія, да восторжествуетъ она надъ засильемъ инородцевъ и покушеніями инородцевъ и покушеніями иновѣрцевъ. Богъ да поможетъ намъ! Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій».

Да хранитъ Милосердый Господь въ крѣпости и бодрости духовныхъ и тѣлесныхъ силъ маститаго юбиляра нашего Архіепископа Димитрія еще многія лѣта на пользу Церкви и Отечества!

Новыя правила о наградахъ духовенству.

Опубликованъ новый порядокъ представленія къ наградамъ лицъ духовнаго сана.

Очевидно, какъ сильно ни возражали бы нѣкоторые вообще противъ наградъ духовенству, какія бы красивыя слова ни говорили на тему, что пастырскій авторитетъ не нуждается въ

внѣшнемъ его утвержденіи и укрѣпленіи посредствомъ знаковъ отличій, и что можно быть авторитетнымъ пастыремъ, не имѣя ни одного ордена, такъ же, какъ можно не имѣть авторитета, хотя грудь прензобильно украшена лентами и крестами, все-таки, не смотря на значительную долю справедливости въ доводахъ, представляемыхъ къ выясненію слабыхъ сторонъ вопроса о наградахъ духовенству, самыя эти награды не могутъ не сохранить бытія и значенія, разъ онѣ являются внѣшнимъ выраженіемъ и нагляднымъ показаніемъ *признанныхъ* заслугъ.

Признаніе заслугъ—дѣло естественное, и совершается ли оно отдѣльнымъ лицомъ, группою ли лицъ, цѣлымъ ли обществомъ, или правительствомъ, все равно въ каждомъ актѣ признанія сказывается стремленіе такъ или иначе внѣшне отмѣтить заслуги выдающагося дѣятеля. Съ признаніемъ заслугъ связано и уваженіе, а равно и тотъ внѣшній почетъ, на который имѣетъ право всякій, чьи заслуги офиціально признаны предержащею властью.

Получаемые пастыремъ знаки отличія могутъ побудить его къ вящей ревности въ служеніи. Оппраясь на офиціальное признаніе своихъ заслугъ, пастырь смѣлѣе можетъ возвысить голосъ въ защиту правды, когда она угнетается сильными земли, и, конечно, въ устахъ заслуженнаго пастыря слово вразумленія, обращенное къ нарушителямъ закона, возымѣетъ бѣльшую силу, чѣмъ слово зауряднаго проповѣдника правды. Успѣхъ пастырскаго дѣла во многомъ зависитъ отъ личности пастыря. Чѣмъ пастырь авторитетнѣе, чѣмъ онъ заслуженнѣе, тѣмъ легче и вѣрнѣе достигаются самыя цѣли пастырства... Впрочемъ, все, что мы говоримъ,—избитая истина, повторяетъ которую приходится развѣ только потому, что предубѣжденіе противъ защищаемого нами положенія нельзя считать окончательно разсѣяннымъ. Многіе возстаютъ противъ наградъ духовенству потому, что не рѣдко замѣчаютъ отсутствіе справедливости въ распредѣленіи ихъ. Конечно, какъ не согласиться съ тѣмъ, что при награжденіи должно строго сообразоваться съ справедливостью и отмѣчать

наградю дѣйствительную заслугу: «милость къ незаслужившимъ ее есть несправедливость и обида достойнымъ», выразился однажды м. московскій Филаретъ; какъ не признать, что въ такомъ важномъ дѣлѣ, каково присужденіе наградъ, положительно нетерпимы личныя пристрастія начальниковъ; что, наконецъ, присужденіе наградъ необходимо должно быть обставлено самою строгою законностью, и заслуги каждаго кандидата на извѣстный знакъ отличія должны быть всесторонне разсмотрѣны и по достоинству оцѣнены компетентными судьями. Но къ чему же возставать противъ самыхъ наградъ и требовать ихъ уничтоженія? Непорядки въ любомъ дѣлѣ указываютъ на нужду въ ихъ исправленіи, но отнюдь не вызываютъ упраздненія дѣла, если оно само въ себѣ ничего дурнаго не содержитъ*).

Новый порядокъ представленія къ наградамъ духовныхъ лицъ замѣчателенъ въ томъ отношеніи, что открываетъ бѣлому духовенству доступъ къ такимъ высокимъ отличіямъ, кабія прежде составляли привилегіи епископовъ и архимандритовъ. Правда, знаки ордена св. Анны первой степени и затѣмъ митру

*) Противъ наградъ духовенству (какъ и противъ наказаній) возстаетъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (въ одномъ изъ июльскихъ номеровъ) г. Павель Левитовъ. Но въ его аргументахъ мы не нашли ничего большаго въ сравненіи съ тѣмъ, что ранѣе говорилось противъ наградъ духовенству, и по поводу чего мы имѣли уже случай не такъ давно отзываться „Р. д. с. п.“ См. 1906 г. т. II, стр. 77—90: *О наградахъ духовнымъ лицамъ.*

Кромѣ отрицательнаго отношенія къ наградамъ духовенству, можетъ быть отношеніе еще, такъ сказать, полуютрицательное. Иногда возстаютъ не противъ наградъ вообще, но противъ награжденій орденскими знаками. И на недавнемъ монашескомъ сѣздѣ въ Троице-Сергіевской Лаврѣ было постановлено просить высшее начальство отмѣнить награжденіе монаховъ орденами въ виду того, что этого рода награды развиваютъ честолюбіе. Неосновательность отрицательнаго взгляда на ордена была выясняема на монашескомъ сѣздѣ преосв. епископомъ Митрофаномъ, однимъ изъ видныхъ участниковъ сѣзда, но слова преосвященнаго не возымѣли надлежащаго воздѣйствія на направленіе мыслей большинства. Послѣ преосв. Митрофанъ печатно высказалъ то, что излагалъ устно на сѣздѣ въ защиту орденовъ. Вотъ его слова, съ справедливостью которыхъ нельзя, кажется, не согласиться. „Представляется мало согласнымъ съ духомъ патриотизма отказываться отъ Монаршей милости, которая для каждаго вѣрноподданнаго послѣ милости Божіихъ есть самый высочій драгоценный даръ. Если это постановленіе (объ отмѣнѣ награжденія орденскими знаками) хотѣли принять изъ желанія отнять поводъ и искушенія къ честолюбію, то нужно быть послѣдовательными и отъ наградъ царскихъ перейти ко всѣмъ вообще отличіямъ и ихъ также уничтожить. Тогда пришлось бы уничтожить не только всѣ духовныя награды, но, пожалуй, и всѣ должности монастырскія, ибо и онѣ могутъ подать поводъ къ тщеславію и честолюбію. Право, „наставительно“ прибавляетъ преосв. Митрофанъ, „это постановленіе въ пору „обновленцамъ“ и заключаетъ въ себѣ то смиреніе, которое хуже гордости и которое именно и не должно быть среди смиренныхъ иноковъ“. Смот. „Колоколь“ за 22 іюля т. г. (№ 1011): „Итоги иноческаго сѣзда“.

изъ бѣлаго духовенства получаютъ лишь «знатнѣйшія лица» и не иначе, какъ въ результатахъ весьма продолжительной и особенно плодотворной службы и дѣятельности на пользу Церкви и духовнаго просвѣщенія, такъ что анненская звѣзда и драгоценная митра составятъ достояніе немногихъ маститыхъ старцевъ протоіереевъ и то послѣ длиннаго ряда восхожденій по ступенямъ наградной лѣстницы, но, во всякомъ случаѣ, новый Высочайше утвержденный порядокъ награжденія является отряднымъ показателемъ признанія Верховною Властью *большого значенія* за службою бѣлаго духовенства и приносить, вслѣдствіе этого, великое утѣшеніе пастырямъ труженикамъ на нивѣ церковной.

Не далеко ушло то время, когда знатнѣйшія лица изъ среды бѣлаго духовенства, получивъ всѣ доступные для нихъ знаки отличій, не могли переступить завѣтнаго порога и присоединиться къ величавому сонму звѣздоносцевъ и митроносцевъ. Послѣ на долю бѣлаго духовенства уже стали выпадать анненскія звѣзды; по епархіямъ онѣ жаловались виднымъ протоіереямъ въ ознаменованіе пятидесятилѣтней отлично-усердной пастырской службы. Но такъ какъ даже въ пятидесятилѣтній юбилей далеко не всѣ знатнѣйшіе протоіереи соприсчислялись къ ордену св. Анны 1 степени,—иные жаловались золотымъ наперснымъ крестомъ изъ кабинета Е. И. В., иные и совсѣмъ оставались безъ награжденія,—то въ общей массѣ знатнѣйшаго епархіальнаго духовенства протоіереи—звѣздоносцы составляли и составляютъ рѣдкое и, слѣдуетъ добавить, *счастливое* исключеніе. О митрѣ провинціальныя протоіереи не могли даже мечтать, какія бы крупныя заслуги ни числились за ними.

И вотъ теперь, когда бѣлое духовенство получило доступъ къ высшимъ знакамъ отличія, остается выразить сочувствіе къ его радости и высказать пожеланіе, чтобы Господь укрѣпилъ здравіе маститыхъ представителей епархіальнаго духовенства, да видятъ духовная чада украшенными и преукрашенными Монаршею милостью своихъ о Господѣ отцовъ и да возрадуются о нихъ свѣтлою радостью.

П.

Новыя правила о наградахъ лицамъ духовнаго сана даютъ намъ поводъ поставить нѣсколько вопросовъ, окончательное рѣшеніе которыхъ должно принадлежать, разумѣется, высшей церковной власти.

а) Изъ числа наградъ новыя правила исключаютъ набедренникъ и скуфью, — безъ сомнѣнія, потому, что правила перечисляютъ только тѣ награды, которыя испрашиваются у Св. Синода или чрезъ Св. Синодъ, — между тѣмъ какъ набедренникъ и скуфья въ настоящее время являются наградами, выдаваемыми отъ епархіальнаго начальства. Выдаваемая епархіальнымъ начальствомъ, а не высшею церковною властью, эти награды не могли не утратить, въ глазахъ духовенства, того значенія, какое онѣ имѣли до обращенія ихъ въ распоряженіе епархіальной власти. Онѣ низопли въ разрядъ наградъ маловажныхъ, и хотя законъ прилагаетъ къ скуфьямъ тотъ же трехлѣтній срокъ, что и въ другимъ наградамъ въ отношеніи къ предыдущему и послѣдующему удостоенію*), но законъ этотъ по епархіямъ все рѣже и рѣже соблюдается въ полной его силѣ.

Археологическія изслѣдованія достаточно уже, кажется, выяснили, что набедренникъ и палица въ сущности одно и то же; различіе между ними установилось въ Русской Церкви по случайнымъ причинамъ и — не такъ давно (съ конца XVI в.), и что, главное, греко-восточная Церковь доселѣ не знаетъ различія между набедренникомъ и палицею.

Въ виду вышеизложеннаго, является вопросъ: не приспѣло ли время изъять набедренникъ изъ числа наградъ, и не слѣдуетъ ли набедреннику усвоить знаменованія какой-либо начальственной должности, въ родѣ, напр., благочиннаго или протоіерея-настоятеля уѣзднаго собора? Значеніе побазателя начальственной должности набедреннику (собственно: епигонатію) даетъ, какъ

*) Опред. Св. Синода отъ 12—22 марта 1896 г. № 818; «Церковн. Вѣд.» за 1896 г. № 14.

известно, нашъ теперешній служебникъ, гдѣ сказано, что отличіе это возлагаетъ на себя священникъ въ томъ случаѣ, «аще (онъ) есть протосиггелъ Веливія Церкви, или инъ кто, имѣяй достоинство нѣкое».

Скуфья фіолетоваго бархата въ греческой церкви съ древнѣйшихъ временъ составляла неотъемлемую принадлежность священнаго сана, а камилавка и доселѣ дается тамъ при хиротоніи. Почему бы и Русской Церкви въ этомъ отношеніи не послѣдовать за Церковью греческою и не предоставить право священникамъ безпрепятственно носить (хотя бы одну) скуфью*), которая при нашемъ суровомъ климатѣ прекрасно предохранитъ голову отъ простуды, когда въ ненастную погоду приходилось совершать длинныя передвиженія (сопровождая, напр., на кладбище покойника), или отправлять требы на открытомъ воздухѣ? Конечно, въ этомъ случаѣ скуфья должна уже совершенно потерять значеніе награды, но скорбѣть по этому поводу, кажется, не приходится, такъ какъ и по новымъ правиламъ общее число наградъ остается весьма почтеннымъ, и до крупныхъ наградъ протоіерею не такъ-то скоро можно дослужиться даже и теперь.

б) Древняя Церковь строго наблюдала порядокъ субординаціи при размѣщеніи священнослужителей, если на богослуженіе собирався цѣлый ихъ сонмъ, съ епископомъ во главѣ. Въ церкви и въ алтарѣ каждый занималъ опредѣленное, болѣе или менѣе почетное мѣсто, соотвѣтственно съ служебнымъ положеніемъ и заслугами. Ближе къ предстоятелю становились, конечно, наиболѣе сановитые священнослужители. Теперь когда протоіереи могутъ получать и звѣзды и митры, возникаетъ вопросъ: какіе же ступени на іерархической лѣстницѣ должны быть предоставлены протоіереямъ звѣздовосцамъ и митроносцамъ?—Что касается до первыхъ, то, намъ думается, они должны занять мѣсто непосредственно послѣ кафедральнаго протоіерея и ректора семинаріи—протоіерея, поставленныхъ во главѣ бѣлаго духовенства въ виду

*) Камилавка уже вошла въ санкціонированный Высочайшею волею перечень наградъ духовенству.

исключительно высокаго служебнаго положенія обоихъ. Члены консисторіи и благочинные должны безропотно уступить мѣсто звѣздоносцамъ (если, конечно, никто изъ этихъ должностныхъ лицъ не имѣетъ самъ звѣзды), въ уваженіе къ ихъ заслугамъ.

Протоіерею митрофорному, по нашему мнѣнію, принадлежитъ первое мѣсто среди лицъ пресвитерскаго сана. На архіерейскомъ богослуженіи митрофорный протоіерей долженъ стоять сейчасъ же послѣ епископа, выше архимандритовъ—настоятелей монастырей даже первоблассныхъ, если, конечно, ни у одного изъ архимандритовъ нѣтъ высшихъ знаковъ отличій. То обстоятельство, что до сихъ поръ митрофорные протоіереи становятся ниже архимандритовъ, говоритъ скорѣе о скромности «знатнѣйшихъ» представителей благаго духовенства, чѣмъ свидѣтельствуетъ о нормальномъ положеніи вещей. Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ превосходить архимандритъ митрофорнаго протоіерея—настоятеля, напр., приходской церкви?—Іерархическія дарованія у нихъ одинаковы; оба подчинены на одинаковыхъ началахъ консисторіи и епархіальному архіерею; оба, наконецъ, носятъ одинаковыя богослужебныя отличія. Что же? Остается подсчитать, у кого больше наградъ, и тому отдать преимущество чести. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, это будетъ протоіерей.

Съ особенною настойчивостью надо говорить о преимуществѣ чести митрофорнаго протоіерея, когда сопоставляется съ архимандритомъ не простой приходскій протоіерей, а протоіерей кафедральный. Кафедральный протоіерей—лицо привилегированное въ средѣ епархіальнаго духовенства, и въ параллель ему можно ставить изъ архимандритовъ развѣ одного только намѣстника лавры, пользующагося также привилегированнымъ положеніемъ среди прочихъ архимандритовъ. Кафедральный протоіерей—*первый* между протоіереями, намѣстникъ лавры—*первый* между архимандритами. Увѣнчанный митрой и занимающій начальственный постъ въ главномъ храмѣ всей епархіи, кафедральный протоіерей долженъ стоять впереди всѣхъ пресвитеровъ, даже и митроносцевъ, во время соборнаго богослуженія. Но когда въ богослуженіи при-

нимаетъ участіе и намѣстникъ лавры, то, по долгу справедливости, митрофорный кафедральный протоіерей долженъ уступить первенство намѣстнику, хотя бы онъ былъ и моложе лѣтами и менѣе заслуженъ, чѣмъ кафедральный протоіерей. Надо имѣть въ виду, что намѣстникъ занимаетъ начальственное положеніе въ лаврѣ, которая сосредоточиваетъ на себѣ благоговѣйные взоры цѣлой православной *Rossii*, а это обстоятельство поднимаетъ служебный рангъ намѣстника выше кафедральнаго протоіеря, который начальствуетъ только въ главномъ храмѣ *епархіи*. (Р. Д. С. П.).

Духовенство и кляузничество.

Трудно сказать, кто первый въ русской художественной литературѣ подмѣтилъ въ нашемъ духовенствѣ до болѣзненности развитую наклонность къ сутяжничеству, къ кляузничеству. Но для всякаго, даже не особенно усерднаго читателя, извѣстно, что эту наклонность съ большимъ искусствомъ подчеркиваютъ и Гусевъ-Оренбургскій, и Елеонскій, и Потапенко, и всѣ вообще бытописатели нашей духовной жизни. О любви нашего духовенства къ ссорамъ и тяжбамъ рассказываютъ и всѣ наши анекдотисты, и всѣ наши шутники. Въ собственномъ смыслѣ слова, неуживчивость и сутяжничество нашихъ батюшекъ и особенно о.о. дьяконовъ вошли въ причту и даже въ пѣсню. Это такъ извѣстно, что объ этомъ не слѣдуетъ и говорить. Но стоитъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что ссоры, кляузничество нашего духовенства, что вся эта нехорошая канитель поднимаются обыкновенно изъ-за вещей, буквально не стоящихъ выѣденнаго яйца, изъ за-пустяковъ, на которыхъ органически невозможно остановиться сколько-нибудь и чѣмъ-нибудь занятой мысли: изъ-за бурицы, перешедшей съ дьяконовскаго двора на поповскій и снесшей тамъ свое яйцо, изъ-за воображаемой неправильности въ дѣлѣжѣ между членами причта грошовыхъ лепешекъ, полученныхъ за панихиду, изъ-за непровѣренныхъ и вздорныхъ сплетенъ и тому подобному. Начинается ссора изъ-за

смѣшного, но на продолженіи своемъ становится серьезной, страшной, бурной, раздраженной и открытой. Здѣсь не умѣютъ сдерживать себя, или «властвовать собою», и не привыкли съ чѣмъ-либо считаться и такъ или иначе дорожить общественнымъ мнѣніемъ. Обыкновенно священникъ или дьяконъ съ обидой своей или со своимъ гнѣвомъ въ бубвальномъ и въ метафорическомъ смыслѣ слова идутъ на площадь, демонстрируютъ свое потѣшное «дѣло» передъ публикой, идутъ въ консисторію, въ судъ, въ газеты, всюду, куда только можно. На дняхъ пришлось слышать не анекдотъ, а былъ о томъ, какъ священникъ и дьяконъ ѣздили по приходу и собирали хлѣбъ. Лошадь принадлежала священнику, а телѣга—дьякону. Въ разгаръ работы между членами причта произошло какое-то недоразумѣніе, кажется по вопросу о направленіи пути: куда ѣхать—вправо или влѣво? Что собственно говоря, можетъ быть проще такого вопроса? Но для членовъ причта онъ оказался роковымъ. Священникъ въ величайшемъ волненіи и съ отчаянной рѣшительностью распрягъ лошадь и верхомъ поѣхалъ на ней домой, а дьяконъ на себѣ повезъ свою телѣгу... Пусть смѣется весь честной народъ, пусть падаетъ авторитетъ настыря, пусть нехорошій примѣръ вредно отражается на паствѣ,—пусть... священнику же и дьякону еще мало того, что устроенъ публичный скандалъ, они еще будутъ жаловаться благочинному, указывать свидѣтелей, поѣдутъ въ консисторію, дойдутъ до архіерея, будутъ писать въ газеты, на шумятъ на весь міръ. И вотъ растетъ та «слава» о духовенствѣ, которая не въ честь ему, а въ позоръ и во вредъ. Нѣсколько же дней тому назадъ намъ пришлось бесѣдовать съ однимъ священникомъ, который пріѣхалъ въ городъ по вляузному дѣлу: какимъ-то путемъ ему удалось узнать, что приходскій псаломщикъ буетъ противъ него ковы, почти безъ всякихъ фактическихъ данныхъ замышляя обвинить его ни болѣе ни менѣе, какъ въ утайкѣ церковныхъ денегъ. Дѣло, какъ очевидно, гнусное нечистое до низости, до подлости. Но удивительно: священникъ не потрясенъ, не взволнованъ. Онъ только одушевленъ одушевленіемъ спорт-

смека и, смагуя всѣ детали дѣла, разбирается въ вопросѣ: кто выиграетъ—онъ или псаломщикъ? Доносъ псаломщика для него только извѣстный шахматный ходъ партнера, и онъ какъ завзятый игрокъ, прежде всего занятъ вопросомъ: какъ же итти ему? что предпринять? въ свою очередь донести? Но можно и иначе. Можно, на примѣръ, войти въ соглашеніе съ сильными міра и доносъ псаломщика обратить на его же голову. А хорошо бы и донести, тѣмъ болѣе, что въ политическомъ отношеніи противникъ не совсѣмъ благовадеженъ. Пусть прогулялся бы туда, куда Макаръ телятъ не гонялъ. Доносъ, такъ доносъ... И такъ далѣе.... Бесѣда со священникомъ продолжалась болѣе часу, и вся она заключалась въ склѣненіи существительнаго «доносъ» и въ спряженіи глагола «доносить». Что-то вязкое, липкое и противное окутывало мозгъ слушателя, и ему становилось душно до одуренія, до боли.

Скучно на этомъ свѣтѣ, господа!—сказалъ Гоголь, заканчивая свою повѣсть о безконечной тяжбѣ Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ. И, конечно, должна быть скучной жизнь, гдѣ люди десятки лѣтъ ссорятся изъ-за гусака и въ эту ссору вкладываютъ всѣ свои силы, всю энергію, всѣ интересы, всѣ помыслы. Скучна, очевидно, и жизнь нашего духовенства, если оно находитъ возможнымъ удѣлять слишкомъ много времени и энергіи подбапыванію другъ подъ друга, подглядыванію, ссорамъ, влязуамъ, судбищу. Но ужели жизнь духовенства и должна быть скучной? Ужели пастырское служеніе не захватываетъ лучшихъ и благозвучнѣйшихъ струнъ человѣческой души? Ужели въ немъ нѣтъ ничего, на чемъ бы могла съ любовью, съ восторгомъ, съ энтузіазмомъ остановиться благородная мысль или великое желаніе? Думаемъ, что просто нелѣпо ставить такой вопросъ, ибо что можетъ быть выше идеи пастырства по его внутреннему смыслу, и что можетъ быть нужнѣе культурно-просвѣтительной работы нашего пастырства въ данный моментъ? За чѣмъ же наше духовенство съ легкимъ сердцемъ высокое и священное свое призваніе мѣняетъ на чечевичную похлебку и

вмѣсто того, чтобы возглавлять собою жизнь, прячется от нея за кулисы, предпочитая идейному учительству будничную подлость съ ея сплетнями, ссорами, тяжбами, кляузничествомъ. Самъ собою напрашивается вопросъ: сознательно ли устанавливается у насъ такой порядокъ вещей, и если несознательно, то не пора ли намъ сознать—кто мы, и чѣмъ мы должны заниматься?

Что для духовенства возможна и болѣе серьезная, и болѣе содержательная жизнь, чѣмъ та, какую оно въ очень частыхъ случаяхъ ведетъ теперь,—это едвали можетъ подлежать сомвѣнью. Подтвержденіемъ этого можетъ служить столичное духовенство и духовенство нашихъ большихъ городовъ. Здѣсь не слышно споровъ и скандаловъ изъ-за вещей, не заслуживающихъ названія. Столичные Консисторіи заняты какими угодно дѣлами, но только не бляузными. Эти дѣла идутъ здѣсь въ меньшинствѣ. Причины этого очень понятны. У духовенства большихъ городовъ шире кругъ интересовъ. Съ любовью и увлеченіемъ отдаваясь своему дѣлу, они находятъ возможнымъ интенсифицировать работу надъ своимъ призваніемъ до степени пламеннаго горѣнія. Въ печать часто проникаютъ извѣстія о томъ, какъ приходы большихъ городовъ чествуютъ своихъ батюшекъ, даря ихъ признательностью, матеріальной поддержкой, дорогими подношеніями. Культурное и сравнительно слабо вѣрующее общество большихъ городовъ выдѣляетъ изъ себя служителей Божіихъ, какъ стоящихъ *выше* себя и тверже себя. *Высота* же этого пастырскаго стоянія прежде всего выражается въ томъ, что столичные пастыри умѣютъ мелочи и дразги жизни оставлять *ниже* своего вниманія, находя достойную для своего духа пищу въ томъ, что есть <едино на потребу>. Почему же не подражаетъ стоящимъ на верху наше сельское духовенство? Заѣдаетъ среда? Но это объясненіе духовнаго расслабленія и духовной дряхлости настолько захватано и такъ опошлено, что представляется уже не объясненіемъ зла, а лѣнивымъ потворствомъ ему. Конечно, полудикая деревенская среда должна извѣстнымъ образомъ вліять на сельскаго батюшку. Но вѣдь батюшка идетъ въ деревню не для того, чтобы олу-

скаться до уровня общественной среды, а для того, чтобы до собственного уровня поднимать самую эту среду. На выработку въ батюшкѣ культурной стойкости затрачивается такая большая сумма труда, энергии, времени.... Ужели безрезультатно? Какая высокая задача доказать противное.

Н. К.

Х р о н и к а.

1 октября, четверг. Божественную литургію и молебенъ въ Каедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

4 октября, воскресенье. Божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

5 октября, понедѣльникъ. День Тезоименитства Государя Наслѣдника. Божественную литургію и молебенъ въ Каедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

11 октября, воскресенье. Божественную литургію въ Каедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Извѣстія и замѣтки.

Торжество русской печати. День 27 сентября 1909 года былъ днемъ торжества русской печати. Въ этотъ день Москва при торжественной обстановкѣ открыла памятникъ первому русскому печатнику, знаменитому діакону Ивану Федорову, который считается родоначальникомъ русскаго типографскаго искусства.

Русскій печатный станокъ, смастеренный руками талантливаго русскаго человѣка, появился 100 лѣтъ спустя послѣ изобрѣтенія Гуттенбергомъ книгопечатанія.

Постройкѣ перваго «Печатнаго Двора», сооруженнаго по повелѣнію Царя Ивана Васильевича Грознаго (1553—1563 г.г.), предшествовала первая въ Россіи типографія, устроенная въ Сергіевой Лаврѣ подъ Москвою. И когда Царь приказалъ найти мастеровъ для устроенной имъ типографіи, то, къ удивленію

своему, нашелъ вполне подготовленное для даннаго дѣла лицо. Это былъ Иванъ Федоровъ.

Древѣйшая официальная русская книга была «Апостолъ», отпечатанный и прокорректированный Иваномъ Федоровымъ. Она относится къ 1564 году. Для печатанія одной книги тогда требовались годы работы. А теперь, подъ непрерывнымъ требованіемъ времени у насъ появились скоропечатныя машины, дающія 20,000 экземпляровъ печатныхъ листовъ въ часъ, явились наборныя машины, эластичные красочные валики, стереотипы, автотицы. Милліоны людей со скоростью электрическаго тока научились обмѣниваться своими мыслями, проводить въ жизнь накопленныя знанія и передавать ихъ отъ одного поколѣнія къ другому.

Съ изобрѣтеніемъ книгопечатанія событія уже не умираютъ въ народной памяти, печатное слово является самымъ прочнымъ способомъ запечатлѣть переживаемыя народами событія. И слава первому русскому типографщику — словолитчику, наборщику, метранпажу, печатнику и корректору Ивану Федорову, поработавшему въ то далекое время, во имя блестящаго будущаго русскаго печатнаго слова.

Торжества по случаю открытія памятника первопечатнику Ивану Федорову начались 26 сентября. Въ этотъ день была открыта въ старомъ Печатномъ Дворѣ, въ зданіи Синодальной типографіи, выставка памяти первопечатника. Открытію предшествовало молебствіе въ присутствіи представителей Археологическаго общества и дѣятелей Синодальной типографіи. На выставкѣ собраны всѣ книги, печатанныя до него за границей и послѣ него въ Россіи. Цѣль этой выставки книгъ наглядно представить развитіе славянской печати отъ ея начала. Выставка соединяетъ всѣ выдающіеся образцы произведеній славянскихъ и русскихъ типографій. Послѣ молебствія предсѣдательница Археологическаго общества графиня Уварова сказала слово о значеніи первопечатника Федорова и заслугахъ его. Вечеромъ въ церкви Святой Троицы на Поляхъ, въ приходѣ которой находится Печатный

дворъ, связанный съ трудами Ивана Федорова, была совершена заупокойная всенощная по Иванѣ Федоровѣ. 27 сентября, въ день открытія памятника, совершена заупокойная обѣдня.

Затѣмъ въ Китайскомъ скверѣ, близъ Китайской стѣны, состоялось торжественное открытіе памятника первопечатнику Ивану Федорову, послѣ молебствія, совершеннаго преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, сказавшимъ слово о заслугахъ Ивана Федорова. Несмотря на сильный дождь на открытіе памятника собралось очень много народа.

Федоровъ изображенъ во весь ростъ, на гранитномъ пьедесталѣ, со сдѣланнымъ имъ же оттискомъ въ рубѣ; другой рукой онъ придерживаетъ поставленную на свамѣ печатную доску, возлѣ которой лежитъ ручной инструментъ. Памятникъ вылитъ изъ темной бронзы, вѣсомъ около 130 пудовъ, сооруженъ на собраныя Археологическими обществами пожертвованія. Модель памятника работы скульптора Волнухина.

Предсѣдательница Археологическаго общества графиня Уварова прочитала актъ о передачѣ памятника въ вѣдѣніе городского управленія. Передъ памятникомъ прошли депутаціи, возлагавшія вѣнки, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній и городскихъ школъ. Всѣхъ вѣнковъ возложено около 90, въ томъ числѣ были вѣнки отъ Московскаго городского управленія, Академіи наукъ, Московскаго и Кіевскаго университетовъ, Московской духовной академіи, ряда ученыхъ обществъ, былъ общій вѣнокъ отъ городскихъ училищъ.

Въ 3 часа дня въ собраніи типо-литографовъ прочитанъ былъ докладъ о первопечатникѣ Федоровѣ. Вечеромъ состоялось торжественное собраніе Императорскаго Археологическаго общества и Общества исторіи древностей россійскихъ, посвященное памяти первопечатника Федорова.

— **Руководители русскаго общества.** Въ Петербургѣ, за послѣдніе 5—7 лѣтъ сталъ выходить журналъ, подъ названіемъ: «Вѣстникъ Знанія».

Благодаря назойливой рекламѣ, этотъ псевдо-доброжелатель-

ный журнальчикъ получаетъ все большую извѣстность, и особенно среди учащейся молодежи.

Въ его собственной саморекламѣ, выпускаемой въ видѣ брошюрки «Браткія свѣдѣнія о «Вѣстникѣ Знанія», помѣщено обращеніе къ интеллигенціи, чтобъ «всѣ, сочувствующіе идеямъ и стремленіямъ «Вѣстника Знанія», распространяли о немъ свѣдѣнія».

Кромѣ обычныхъ отдѣловъ, вводятся въ журналъ научно-богословскій и церковно-общественный, «по разбору спорныхъ вопросовъ богословія и религіозно-философскія, и религіозно-историческія изслѣдованія». Въ подотдѣлѣ «Спорные вопросы жизни и нравственности» дебатировались такіе вопросы, какъ о непротивленіи злу, атеизмѣ, о половомъ вопросѣ и его отношеніи къ нравственности, о духовенствѣ, о политической свободѣ, о женскомъ равноправіи, о самоубійствахъ и проч.

Русская молодежь берется редакціей «Вѣстникѣ Знанія» подъ свое особое покровительство и руководство. Для нея выпускается особая «научная бібліотека» изъ 17 отдѣловъ. Заглянемъ въ нихъ мимоходомъ, какою духовною пищею намѣрены преподносить нашему юношеству г.г. самонавязывающіеся руководители.

Отдѣлъ исторіи будетъ иллюстрированъ рисунками: Рамзесъ II въ сраженіи съ хетами, Арестъ Людовика XVI, Казнь Людовика XVI, Гидра аристократіи, поражаемая народомъ послѣ взятія Бастиліи, Людовикъ XVI (портретъ), графъ Мирабо и т. п. Этотъ подборъ картинъ ясно говоритъ о намѣреніяхъ редакціи при помощи иллюстрацій запечатлѣть въ молодыхъ умахъ возможно сильнѣе и возможно большее количество моментовъ революціи.

Отдѣлъ обществовѣдѣнія даетъ характеристики политическихъ мыслителей наканунѣ революціи: Пьеръ Бейль, аббатъ де сенъ-Пьеръ, Дидро, Вольтеръ, Гильвеціо, Руссо и др.

Въ отдѣлѣ этическомъ, затрагивающемъ христіанскую мораль, вмѣстѣ съ «исторіей религій», профессора Соссей, печатается сочиненіе профессора Фореля «Половой вопросъ», дающее всесто-

роннее разсмотрѣніе этого «необыкновенно важнаго (для юношества?) вопроса существованія», въ сопровожденіи, конечно, соотвѣтствующихъ иллюстрацій для вящаго разжиганія половыхъ эротическихъ представленій.

«Таковъ въ общихъ чертахъ планъ издательства «Вѣстника Знанія», имѣющей въ виду охватить всѣ слои общества въ ихъ стремленіи къ знанію, давая массу добробачественнаго матеріала за дешевую цѣну». Такъ говоритъ о себѣ «Издательство».

Посмотримъ теперь, кто же наши руководители изъ «русскихъ» и «иностранныхъ» ученыхъ, рекомендуемыхъ издательствомъ.

«Вѣстникъ Знанія» приводитъ имена своихъ сотрудниковъ: Бельмонтъ, Берлинъ, Бернштейнъ, Битнеръ, Вейбергъ, Вигдорчикъ, Генкель, Канель, Клейнбортъ, Шейнисъ и мн. др. такихъ же «русскихъ».

Въ складѣ «Издательства», для озаренія темныхъ русскихъ умовъ, приготовлены книги такихъ знаменитыхъ писателей, какъ: Абрамовичъ, Адлеръ, Азефъ, Агуратеръ, Барзихъ, Беринштейнъ, Битнеръ, Блохъ, Блюменталь, Брашъ, Бреннеръ, Винклеръ, Вейштобъ, Гюнтеръ, Заксъ, Зейлеръ, Зиммель, Іерусалемъ, Мейеръ, Фрувиць, Циглеръ, Шмейль, Шустеръ, Эбштейнъ, Эмерсонъ и множ. др. «штейновъ» и «соновъ» изъ израильскаго племени. Вотъ какіе «русскіе» и «иностранные» ученые представляютъ собою тотъ живоносный источникъ «безпристрастной» мысли, изъ котораго г.г. издатели пресловутаго журнала почерпаютъ и преподносятъ духовную пищу для своихъ русскихъ читателей.

Всѣ эти руководители и «ученые» изъ еврейства, не имѣющіе ничего общаго съ христіанствомъ, берутся однако рѣшать вопросы христіанской вѣры и нравственности, вопросы православной Церкви и духовенства, хотя бы якобы просвѣщать темныя народныя массы, вливая въ нихъ капля по каплѣ свои предвзятыя атеистическія, социалистическія и анархическія идеи; они накладываютъ свою руку на первоначальный рычагъ обще-

ственного пересозданія—это на воспитаніе христіанскихъ дѣтей по новей хитро-масонской программѣ деморализаціи общества, привитія ему безвѣрія и космополитическаго безразличія, ведущихъ за собою внутренній распадъ, разложеніе общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ и гибель политическаго могущества цѣлаго государства. Такимъ образомъ этотъ журналъ является не вѣстникомъ универсальныхъ, чистыхъ и полезныхъ знаній, могущихъ влить новыя живительныя силы въ страну, а скорѣе глашатаемъ и разносителемъ революціонныхъ, анти-общественныхъ и анти-религіозныхъ идей, безусловно вредныхъ для нашей умственной, моральной и общественно-политической жизни.

— **Утѣшительное извѣстіе.** Изъ письма въ редакцію. Послѣ долгаго затишья въ религіозно-приходской жизни с. Златоустова Поля, Одесскаго уѣзда, настоящій годъ ознаменовался нѣсколькими присоединеніями штундистовъ къ православію. Особеннымъ торжествомъ отличался день 8-го истекшаго сентября. Въ этотъ день между утреней и литургіею былъ присоединенъ къ православію мѣстнымъ священникомъ о. Михаиломъ Подольскимъ штундистъ Прокофій Кравченко, человѣкъ зажиточный и пребывавшій въ штундизмѣ около 20 лѣтъ, и крещены его двое сыновей-учениговъ земской школы—14 и 15 лѣтъ. Всего въ настоящемъ году въ приходѣ Златоустова-Поля присоединено штундистовъ къ православію взрослыхъ 4 и крещено дѣтей 6.

— **Поступленіе студентовъ Одесской духовной семинаріи въ духовныя Академіи.** Въ текущемъ учебномъ году въ духовныя Академіи поступило изъ Одесской духовной семинаріи пять воспитанниковъ. Изъ нихъ—трое въ Петербургскую Академію, одинъ—въ Кіевскую и одинъ—въ Казанскую. Всѣ выдержали вступительные экзамены настолько удовлетворительно, что приняты на казенные содержаніе или на стипендіи. Воспитанникъ же Ивановъ В., посланный на казенный счетъ въ Казанскую Академію, выдержалъ экзаменъ блестяще и принятъ по конкурсу первымъ студентомъ.

Библиографическія замѣтки.

„Въ вѣрѣ ли вы?“ (по вопросу о переоцѣнкѣ духовныхъ цѣнностей у интеллигентныхъ христіанъ). Богословскія чтенія протоіерея І. *Ольшевскаго*. Изданіе второе, дополненное. Полтава, 1909 года, цѣна 75 коп.

Названная книжка (214 стр.) о. Ольшевскаго представляетъ собою сборникъ его богословскихъ чтеній предъ образованными слушателями, теперь изданный вторымъ изданіемъ, по желанію духовенства Полтавской епархіи, для распространенія его по всѣмъ церквамъ названной епархіи.

По своему содержанію сборникъ этотъ распадается на десять главъ. Изъ нихъ первая, подъ заглавіемъ: „Наша современность“, служить введеніемъ къ слѣдующимъ семи главамъ, которыя, въ свою очередь, являются существенною частію всей этой книжки. Въ этой главѣ авторъ изображаетъ религіозное настроеніе большинства образованныхъ людей нашего времени, которые „не чужды вѣры и сами считаютъ себя не плохими христіанами“, но на самомъ дѣлѣ держатся многого такого, что не соотвѣтствуетъ чистому церковно-евангельскому христіанству. Разсмотрѣнію этихъ-то „предразсудковъ“ авторъ и посвящаетъ слѣдующіе семь главъ. Такъ, во второй главѣ авторъ мнѣнію интеллигентовъ, что „дѣло вѣры есть одна изъ сторонъ жизни нашего духа“, противопоставляетъ раскрытіе положенія:—въ вѣрѣ долженъ быть главный интересъ жизни человѣка. Въ главѣ третьей онъ разбираетъ мнѣніе, что „дѣло спасенія не въ догматахъ,—будь нравственнымъ человѣкомъ“ и устанавливаетъ, что ни безъ догматовъ, ни безъ Церкви, хранительницы догматовъ, не возможно спасеніе. Четвертая глава посвящена разбору мнѣнія: „буду молиться Богу тогда, когда явится для сего подобающее настроеніе“. Въ пятой главѣ критически разбирается мнѣніе: „необходимо стоять выше пристрастія хотя бы и къ своей вѣрѣ,—увлеченіе дѣло фанатиковъ“. Въ шестой главѣ выставляется несостоятельность мнѣнія, что „даровитый писатель и художникъ силою таланта обнаруживаетъ

самые современныя поучительныя тайники внутренней жизни нашего духа: въ ихъ произведеніяхъ дается лучшее наставленіе“. Седьмая глава посвящена разбору мнѣнія, будто „театръ есть лучшее и благороднѣйшее просвѣтительное средство“. Въ противоположность ему устанавливается, что театральное дѣло нужно не расширять, а сокращать. Въ восьмой главѣ опровергается мнѣніе, будто „аскетизмъ со всею его суровостью отжилъ свое время, — слѣдуетъ облегчать людямъ жизнь, а не отягощать ихъ строгими заповѣдями“. Последнія двѣ главы имѣютъ положительный характеръ. Такъ, въ первой изъ нихъ (девятой по счету), подъ заглавіемъ: „русскіе святые изъ мірянъ“, представлены образцы вѣры и благочестія, явленные въ условіяхъ мірской жизни, а во второй (по счету десятой), подъ заглавіемъ: „Завлеченіе“, выясняются христіанскіе идеалы и дѣлается призывъ къ ихъ осуществленію.

По своему изложенію, книжка читается легко, и можетъ быть пригодна для широкаго круга читателей. Книжку можно смѣло рекомендовать нашему духовенству, особенно имѣющему сношенія съ интеллигенціей: здѣсь можно найти многое, что дастъ духовенству основанія для отпоровъ любящей либеральничать интеллигенціи (П. Е. В.).

— Вышелъ вторымъ изданіемъ **Сборникъ Церковныхъ Пѣснопѣній** съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Составилъ Минскій Каѳедральный Протоіерей *В. Успенскій*.

Вышедшій въ настоящее время вторымъ изданіемъ **Сборникъ** главною своею цѣлью имѣетъ удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Извѣстно, что себтанты (штундисты, баптисты, евангелисты и др.) не мало достигаютъ успѣховъ пропаганды и привлекаютъ православныхъ на свои молитвенныя собранія общимъ пѣніемъ молитвъ и гимновъ. Къ сожалѣнію, организація общаго церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ встрѣчаетъ громадное препятствіе въ незнаніи молящимися текста пѣснопѣній. Съ

цѣлю устранить это препятствіе и предпринято составленіе и изданіе Сборника. Со Сборникомъ въ рукахъ молящіеся получаютъ возможность свободно принимать участіе въ общемъ пѣніи. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно внѣбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, *при посодіи Сборника*, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія (подробнѣе о семъ см. послѣсловіе къ Сборнику).

Соотвѣтственно указанной цѣли, въ составъ Сборника внесены: церковныя пѣснопѣнія *всенощнаго бдѣнія* и *литургіи* (неизмѣняемыя); изъ *воскресной службы*: стихиры на Господи воззвахъ (по 2 всѣхъ 8 гласовъ), догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, проимны, ирмосы каноновъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ; изъ службъ *дванадцатыхъ праздни-ковъ*: стихиры на Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, проимны и ирмосы обоихъ каноновъ; и проч. Въ концѣ каждаго отдѣла Сборника сдѣланы *приложенія, заключающія краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи и о таинствахъ, съ краткими мѣсяцесловами*.

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія массою церковно-славянскаго грамоты, всѣ пѣснопѣнія на церковно-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (большой цецеро) съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ въ Сборникѣ *переводъ* ихъ на русскій языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаетъ его весьма полезнымъ и удобнымъ для *всякаго рода церковныхъ хоровъ* и пособіемъ для *регентовъ*.

Какъ извѣстно, наши церковныя пѣснопѣнія являются богатымъ матеріаломъ для бесѣдъ и поученій. Внесенный въ Сборникъ переводъ вышеуказанныхъ пѣснопѣній можетъ служить весьма

полезнымъ *пособіемъ для проповѣдниковъ* при составленіи поученій какъ на праздники, такъ и на разные случаи (при молебствіяхъ и требахъ).

Наконецъ Сборникъ можетъ служить пособіемъ и для *преподованія церковно-славянскаго языка въ духовныхъ училищахъ*.

Весь Сборникъ съ приложеніями заключаетъ въ себѣ около 17 печатныхъ листовъ (до 540 страницъ въ 16 долю печатнаго листа), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ первымъ изданіемъ. Цѣна безъ пересылки 50 коп. При требованіи не менѣе 25 эк.—10% уступки (45 к.), при требованіи не менѣе 50 экз.—20% уступки (40 к. экз.), при требованіи же 100 экз. и болѣе—30% уступки (35 к. за экз.); пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя.

Адресъ: Минскъ Каѳедральному Протоіерею Владиміру Успенскому. *Протоіерей В. Успенскій.*



СОДЕРЖАНІЕ: Прибытіе Его Императорскаго Величества Государа Императора въ городъ Одессу.—Пятидесятилѣтіе со дня начала ученой и церковно-общественной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія (Ковальницкаго), Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.—Новыя правила о наградахъ духовенству.—Духовенство и кляузничество.—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическія замѣтки.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Брекевичъ.**

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелось, улица Кондратенко, д. № 8.