

0  $\frac{18}{167}$



193669-64

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1885 г.

М а я 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 24-й день марта 1885 года Всемилостивѣйше пожалованы, за службу по Епархіальному вѣдомству, орденами: св. Владиміра 4-й степени: Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи протоіерей *Николай Поповъ*; св. Анны 2-й степени: г. Вятки, Воскресенскаго собора, протоіерей *Николай Кувшинскій*; св. Анны 3-й степени: Елабужскаго уѣзда, церкви села Тихоновскаго, священникъ *Александръ Казариновъ*, Нолинскаго уѣзда, церкви села Опетскаго, священникъ *Георгій Васнецовъ*, Елабужскаго уѣзда, церкви села Можгинскаго, священникъ *Іоаннъ Люперольскій*; золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшеніями изъ Кабинета Его Императорскаго Величества: настоятельница Елабужскаго Казанско-Вогородицкаго монастыря, игуменія *Аноія* и настоятельница Слободскаго Христорождественскаго монастыря, игуменія *Марія*.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

**Указъ и опредѣленія Святѣйшаго Синода.**

Отъ 14 февраля 1885 года за № 2. *Объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го января 1885 г. за № 388, слѣдующаго содержания: Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ 20 декабря 1884 г. сообщилъ, что во ввѣренное ему Министерство начали поступать ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, устраиваемыхъ въ селеніяхъ на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. Признавая вполнѣ необходимымъ придти на помощь столь полезному вновь возникающему учрежденію и принявъ во вниманіе: 1) что упомянутыми правилами не опредѣлено, какими именно пособіями и въ какомъ размѣрѣ церковно-приходскія школы могутъ пользоваться отъ казны и 2) что по 292 ст. Лѣсн. Уст. Министру Государственныхъ Имуществъ предоставлено право на отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ для сельскихъ училищъ за половинную по таксѣ цѣну, Министръ Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, испросилъ 3 декабря 1884 года Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе распространить дѣйствіе означенной статьи закона и на вновь открываемыя въ селеніяхъ

церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы всѣ ходатайства объ отпускѣ лѣса для этихъ школъ возбуждались чрезъ мѣстное Епархіальное Начальство. Вслѣдствіе сего Министръ Государственныхъ Имуществъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ возбуждаемыя по отпуску лѣса для сельскихъ церковно-приходскихъ школъ ходатайства направлялись Епархіальнымъ Начальствомъ въ мѣстныя Управленія Государственными Имуществами, для доставленія послѣдними Министерству необходимыхъ свѣдѣній и заключенія о возможности просимаго отпуска. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Государственныхъ Имуществъ сообщить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія.

Отъ 21 февраля—4-го марта, 1885 года за № 347.  
*Объ испытаніяхъ студентовъ Духовныхъ Семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ Духовныхъ Училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го января сего года за № 80, журналъ Учебнаго Комитета № 38, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ Правленіемъ одной Духовной Семинаріи вопросамъ о томъ: 1) какимъ способомъ въ настоящее время должны производиться испытанія студентовъ Духовныхъ Семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ Духовныхъ Училищахъ: посредствомъ ли пробныхъ уроковъ, или другимъ какимъ-либо способомъ; 2) всѣхъ ли студентовъ Семинарій, ищущихъ означенныхъ должностей, слѣдуетъ подвергать испытаніямъ, или только тѣхъ, которые неизвѣстны Се-

минарскому Правленію, и 3) если необходимо назначать испытанія, то можетъ ли Семинарское Правленіе просить Училищное Правленіе о производствѣ испытанія тѣмъ лицамъ, которыя живутъ вблизи отъ сего Училища, но далеко отъ мѣстной Семинаріи? По разсмотрѣніи означенныхъ вопросовъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: примѣчаніе къ § 61 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. Устава Духовныхъ Училищъ предоставляетъ Правленіямъ Семинарій право рекомендовать на учительскія должности въ Духовныхъ Училищахъ только студентовъ Духовныхъ Семинарій, а § 103 п. 9 Устава Духовныхъ Семинарій вмѣняетъ Семинарскимъ Правленіямъ въ обязанность назначать таковымъ лицамъ испытанія. Что же касается того, могутъ ли таковыя лица въ какихъ-либо случаяхъ подвергаться испытаніямъ въ Правленіяхъ Духовныхъ Училищъ, а затѣмъ могутъ ли Училищныя Правленія давать таковымъ лицамъ свои рекомендаціи, или представлять сихъ лицъ Преосвященному для утвержденія въ должностяхъ, то о семъ въ Уставахъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ не говорится. Отсюда слѣдуетъ заключить, что избраніе учителей не принадлежитъ къ дѣламъ Училищныхъ Правленій. Какія испытанія назначаются Правленіями Семинарій лицамъ, обращающимся къ нимъ съ просьбами объ опредѣленіи на преподавательскія должности въ Духовныхъ Училищахъ, въ уставѣ также не разъяснено. Между тѣмъ § 61-мъ Устава Духовныхъ Училищъ не возбраняется Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и прямо, безъ особенныхъ испытаній, рекомендовать на учительскія должности въ Духовныхъ Училищахъ, при недостаткѣ лицъ съ академическимъ образованіемъ, студентовъ Семинарій. Отсюда можно вывести то заключеніе, что испытаніе лицъ,

ищущихъ преподавательскихъ должностей въ Духовныхъ Училищахъ, изъ студентовъ Семинарій, не составляетъ непремѣннаго условія для рекомендаціи ихъ со стороны Семинарскихъ Правленій, но что Правленія Семинарій могутъ прямо рекомендовать ихъ безъ испытаній, если таковыя лица вполне извѣстны имъ по своей способности къ дѣлу обученія дѣтей въ Училищахъ и по своимъ добрымъ нравственнымъ качествамъ. Такое толкованіе вышеприведенныхъ параграфовъ оправдывается и существомъ дѣла. Шестилѣтнее пребываніе въ Семинаріи воспитанника конечно представляетъ для бывшихъ его наставниковъ и начальства больше данныхъ для рекомендаціи его, чѣмъ испытаніе посредствомъ нѣсколькихъ пробныхъ уроковъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе вопросовъ, возбужденныхъ Правленіемъ одной Семинаріи, полагаетъ разъяснить ему, что 1) испытанія ищущихъ преподавательскихъ должностей въ Духовныхъ Училищахъ могутъ быть назначаемы только тѣмъ изъ соискателей, которые не вполне извѣстны Правленію Семинаріи, или когда является нѣсколько соискателей, равныхъ по достоинству, относительно которыхъ возникаетъ сомнѣніе, кому отдать преимущество; что же касается лицъ, вполне извѣстныхъ въ указанныхъ отношеніяхъ Семинарскимъ Правленіямъ, то таковыя могутъ быть рекомендуемы сими послѣдними и безъ особыхъ испытаній, и 2) если бы Правленіе Семинаріи признало нужнымъ подвергнуть кого-либо изъ ищущихъ учительской должности въ Училищѣ испытанію, согласно § 103 п. 9 Устава Семинарій, то таковое испытаніе должно производиться непремѣнно въ Правленіи Семинаріи, отъ котораго зависитъ опредѣлить и самый способъ испытанія (напр. педагогическая бесѣда о предметѣ—colloquium, представленіе

программы преподаванія предмета, письменное изложене урока, по назначенію правленія, пробные уроки и т. п.). Такое заключеніе, въ случаѣ утвержденія онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнія и руководства, Правленіямъ всѣхъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ, къ руководству и исполненію, Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № № 11—12).

Отъ 14-го—18-го марта 1885 г. за № 541. *Съ посланіемъ Св. Синода къ чадамъ Православной Церкви Россійской, по случаю празднованія 1000-лѣтія со дня кончины преподобнаго Меодія, архіепископа Моравіи и Панноніи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по случаю предстоящаго 6-го апрѣля сего года празднованія тысячелѣтія со дня блаженнаго кончины учителя и просвѣтителя Словенскихъ народовъ преподобнаго Меодія, архіепископа Моравіи и Панноніи, за благо призналъ обратиться къ чадамъ Православной Церкви Россійской съ прилагаемымъ при семъ посланіемъ. Приказали: Посланіе это утвердить, и, по надлежащемъ подписаніи онаго и напечатаніи въ синодальной типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, поручить первенствующему члену Святѣйшаго Синода, Преосвященному Митрополиту Новгородскому и С.-Петербуржскому препроводить такое къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, первоприсутствующимъ Синодальныхъ Конторъ, духов-

нику Ихъ Императорскихъ Величествъ, завѣдывающему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ и въ ставропигіальные монастыри, предложивъ имъ сдѣлать распоряженіе о прочтеніи посланія 6-го сего апрѣля предъ началомъ молебнаго пѣнія.

(Церк. Вѣстн. № 14).

### **Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.**

Вятская Духовная Консисторія, по выслушаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 14 февраля сего года за № 2, объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи указа объявить духовенству епархіи чрезъ благочинныхъ циркулярными указами, коими и поставить духовенство въ извѣстность, что съ ходатайствомъ объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ слѣдуетъ обращаться къ Епархіальному Начальству съ представленіемъ составленной чрезъ техника смѣты о количествѣ и размѣрѣ испрашиваемаго лѣса и съ точнымъ и подробнымъ объясненіемъ о дѣйствительной надобности отпуска этого лѣса.

### **III.**

### **ИЗВѢСТІЯ.**

#### *Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Щаломщикамъ села Талоклочинскаго Нолинскаго уѣзда *Ивану Омошину* и *Алексію Вознесенскому* преподано Архипастырское благословеніе за усердное и успѣшное обученіе приходскихъ дѣтей церковному пѣнію въ со-

держимой мѣстнымъ Благочиннымъ церковно-приходской школь.

*Перемѣны по службѣ.*

Учитель Верхобыстрицкаго начального народнаго училища *Николай Еринъ*, 15 апрѣля опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Горохова Орловскаго уѣзда.

— Псаломщикъ села Верхошижемскаго Орловскаго уѣзда *Аванасій Ложкинъ*, согласно его прошенію, по слабости здоровья, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто тогоже дня опредѣленъ псаломщикомъ уволенный изъ Семинаріи *Андрей Костровъ*.

Умерли: священникъ села Мазунина Сарапульскаго уѣзда *Павелъ Кибардинъ*—31 марта и діаконъ Бемышевскаго завода *Михаилъ Лажскій*—2 апрѣля.

*Священническія вакансіи.*

Остаются незамѣщенными священническія вакансіи при церквяхъ сель Холувицко-Троицаго и Волосницкаго Слободскаго уѣзда, села Валамаза и Омутницкаго завода Глазовскаго уѣзда.

**ИЗВЛЕЧЕНІЕ**

изъ журналовъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Журналъ 6 апрѣля 1885 года.*

Заслушано предложеніе Епархіальному Училищному Совѣту Преосвященнѣйшаго Тихона слѣдующаго содержанія: „Въ священную память блаженной кончины просвѣтителя Славянъ, святителя Меодія, тысячелѣтній день послѣ которой подвигся нынѣ чествовать весь славянскій міръ, я полагаю бы сдѣлать слѣдующее:



1) Изысканіе средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, предпринятое Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, на основаніи § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ школахъ, но не доведенное еще до требуемыхъ размѣровъ, поставить въ связь съ торжествуемымъ нынѣ днемъ тысячелѣтія со дня блаженной кончины святаго Меодія — просвѣтителя Славянъ, вмѣстѣ же и съ чествованіемъ брата его св. Кирилла: обращеніе къ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ во имя чествуемыхъ нынѣ апостоловъ Славянъ, св. Меодія и Кирилла, придадо бы, съ одной стороны, больше дѣйственности благотворительному усердію русскихъ людей къ церковной школѣ, а съ другой — дало бы христіанскому благочестію благопріятный случай достойно почтить священную память первоучителей Славянъ, именно въ духѣ ихъ церковно-просвѣтительнаго служенія Славянскому міру. 2) Высланныя изъ Святѣйшаго Синода Библии для церковно-приходскихъ школъ епархіи разослать школамъ отъ Совѣта съ особыми надписями, какъ даръ Святѣйшаго Синода, въ знаменіе благословенія Божія, призываемаго на нихъ, вмѣстѣ съ Духовнымъ Правительствомъ, самими святыми просвѣтителями и первоучителями нашими, какъ усердными молитвенниками и заступниками предъ Богомъ за православный русскій народъ, вообще любящій и строго и благоговѣно блюдущій завѣщанное ими ему наслѣдіе — Слово Евангельское и богослужебныя книги Православной Церкви.

Почему, прилагая при семъ изготовленный, по моему порученію, членомъ-дѣлопроизводителемъ Совѣта, протоіереемъ Гавріиломъ Порфирьевымъ, проектъ („Обращенія отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ почитателямъ и ревнителямъ церковной школы и

церковной грамотности“, а также образец надписей для Библий, предлагаю Совѣту обсудить проектируемое и, въ случаѣ одобренія, сдѣлать зависящее распоряженіе какъ по отпечатанію въ потребномъ количествѣ приглашеній, особыми листами, и надписей для Библий, такъ и по разсылкѣ оныхъ по епархіи, вмѣстѣ съ краткими свѣдѣніями о настоящемъ матеріальномъ положеніи церковныхъ школъ въ епархіи“.

*Постановили:* 1) Такъ какъ изготовленный проектъ „Обращенія отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта къ почитателямъ и ревнителямъ церковной школы и церковной грамотности“ вполне соответствуетъ предположенной цѣли, и согласенъ съ § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ, то предложеніе Его Преосвященства о напечатаніи его въ потребномъ количествѣ (500) экземпляровъ и немедленной разсылкѣ по епархіи привести въ исполненіе. При этомъ Совѣтъ, въ видахъ достиженія большаго успѣха въ дѣлѣ, предположенномъ Его Преосвященствомъ, полагалъ бы цѣлесообразнымъ препроводить по одному экземпляру „Обращенія отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“... и „Высочайше утвержденныхъ правилъ“, для свѣдѣнія и возможнаго содѣйствія, между прочимъ слѣдующимъ лицамъ: въ г. Вяткѣ—г. Губернатору, г. Вице-Губернатору, а также, по возможности, всѣмъ начальствующимъ, заведующимъ отдѣльными частями, а въ уѣздахъ—г.г. исправникамъ, городскимъ головамъ, предсѣдателямъ уѣздныхъ управъ, непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, инспекторамъ народныхъ училищъ, мировымъ судьямъ и другимъ почетнымъ лицамъ. 2) По второму пункту предложенія, мысль Преосвященнѣйшаго также привести въ исполненіе, изготовивши печатныя надписи для Библий (въ количествѣ 300 экземпляровъ), выражающія означенную мысль.

Отъ Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта къ почитателямъ и ревнителямъ церковной школы и церковной грамотности.

Одну изъ великихъ заботъ Возлюбленнѣйшаго нашего Государя Императора составляетъ въ настоящее время—попеченіе о благоустроеніи церковной школы и распространеніи церковной грамотности, искони любимой православнымъ русскимъ народомъ, всегда признававшимъ духовенство законнымъ и первымъ учителемъ своимъ.

„Церковныя, или церковно-приходскія школы представляютъ древнѣйшія училища, изъ которыхъ народъ русскій черпалъ духовное просвѣщеніе съ первыхъ временъ христіанства въ Россіи. Изъ лѣтописи извѣстно, что первыя училища на Руси возникли при церквахъ, первыми учителями были лица духовныя. Славянскій апостоль св. Кирилль былъ изобрѣтателемъ славянской грамоты. Св. Писаніе и богослужебныя книги были первыми книгами Славянъ, которыя принесены въ Россію,—съ чтенія ихъ началась грамотность на Руси. Школа церковная, учившая по часослову и псалтири, утверждала въ народѣ русскомъ начатки христіанскаго ученія, внушала ему вѣру въ Бога и святой промысль, воспитывала въ немъ любовь къ церковному богослуженію, преданность и вѣрность уставамъ Церкви, ту живую, простодушную набожность, которую народъ сохраняетъ и доселѣ. Школа церковная, давшая великихъ свѣтилъ русской землѣ, была усвоена народомъ и благотворное вліяніе ея на него сохранилось до нашихъ дней въ его религіозно-нравственномъ взглядѣ на образование. Курсъ церковнаго ученія вполнѣ соотвѣтствуетъ духовнымъ потребностямъ народа и его взгляду на обра-

зованіе. Народъ всегда охотно присылалъ въ церковныя школы дѣтей своихъ, зная, что въ нихъ дѣти обучаются тому, что дѣлаетъ человѣка истиннымъ христіаниномъ, слѣдовательно послушнымъ и преданнымъ сыномъ Церкви, Царя и отечества, добрымъ семьяниномъ, честнымъ и трезвымъ хозяиномъ и полезнымъ членомъ общества.

Школа народная до Петра Великаго была школа церковно-приходская, руководимая духовенствомъ, и ей наше отечество обязано неисчислимыми благодѣянiями.

Съ эпохи Петра I-го церковно-приходская школа стала забываться, перестала быть всеобщей и, вѣдомая только народу, который никогда не покидалъ Церкви и ея учителей, лишена была необходимой поддержки и попеченiй и поддерживалась только духовенствомъ.

Съ освобожденiемъ крестьянъ, первымъ на призывъ Правительства къ просвѣщенiю народа явилось православное духовенство. Внимая голосу своихъ Архипастырей, жертвуя безмездно временемъ и трудомъ, само стѣсняемое скудостью и нуждами, духовенство съ замѣчательною энергiей посвятило себя просвѣтительной дѣятельности.

По официальнымъ даннымъ, собраннымъ Высочайше утвержденнымъ Присутствiемъ по дѣламъ православнаго духовенства, въ 1863 году, на 32010 приходовъ Имперiи приходилось 21420 церковно-приходскихъ школъ, въ коихъ обучалось 413524 дѣтей обоюго пола; тогда какъ въ то же время во всѣхъ другихъ вѣдомствахъ состояло всего 14046 начальныхъ школъ, включая сюда еврейскія, магометанскія и другія инородческія школы (Нач. народ. училища и участіе въ нихъ духовенства. С.-Пб. 1865 г. см. прилож.).

Духовенство учило народъ безмездно, учило въ до-

махъ своихъ, въ трапезахъ и церковныхъ сторожкахъ, въ темныхъ и тѣсныхъ избахъ крестьянъ; на свои средства приобрѣтало книги, пособія и все потребное для школъ.

Начавъ столь успѣшно великое дѣло, духовенство съ упованіемъ ожидало помощи, поощренія и поддержки; но высокій, самоотверженный порывъ, какъ извѣстно, не встрѣтилъ отзыва и духовенству оставалось смиренно покориться своей участи, въ ожиданіи, когда придетъ пора и снова призвать его къ дѣятельности. Церковно-приходскія школы стали закрываться, уступая мѣсто земскимъ и правительственнымъ... Такимъ образомъ большинство церковно-приходскихъ школъ мало по малу обратилось въ земскія, правительственныя, а нѣкоторыя школы закрылись, и отъ 20000 школъ 1863 г. къ 1883 году ихъ осталось всего 4348“.

Нынѣ церковно-приходская школа вновь получаетъ крѣпость и силу и Державною волею Монарха снова подтверждается православному духовенству, возложенная на него долгомъ званія, обязанность учительства къ про-свѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. При Высочайшемъ утвержденіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Его Величеству благоугодно было, на всеподданнѣйшей запискѣ по этому предмету, собственноручно начертать: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. При такомъ Высочайшемъ вниманіи и покровительствѣ церковно-приходскимъ школамъ и высокихъ надеждахъ на нихъ Самого Государя Императора, великую заботливость о нихъ прилагаетъ и великія надежды возлагаетъ на нихъ и Духовное Правительство. Въ указѣ Святѣйшаго Синода по поводу Высочайше утвержденныхъ пра-

вилъ о церковно-приходскихъ школахъ между прочимъ изложено слѣдующее: „Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что церковно-приходскія школы будутъ истинными разсадниками христіанскаго просвѣщенія въ православномъ народѣ... Святѣйшій Синодъ возлагаетъ на Епархіальныхъ Архіереевъ особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется... Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что Архипастыри Всероссійской Церкви съ тщаніемъ и любовію приложатъ трудъ свой къ утвержденію въ народной школѣ *церковнаго* начального образованія въ духѣ благочестія... Вниманіе Преосвященныхъ должно быть обращено и на привлеченіе къ сему дѣлу просвѣщенныхъ и благочестивыхъ мірянъ, извѣстныхъ своимъ усердіемъ къ устройству церковно-приходскихъ школъ и способныхъ личнымъ трудомъ и попеченіемъ, или матеріальною помощію оказывать свое содѣйствіе“. Министерство Народнаго Просвѣщенія также, съ своей стороны, отнеслось къ церковно-приходскимъ школамъ съ самымъ искреннимъ, горячимъ, высоко-благороднымъ, по своему безпристрастію, и дорогимъ для дѣла сочувствіемъ и полнѣйшею готовностію содѣйствовать духовенству въ его благихъ начинаніяхъ всѣми зависящими отъ него способами. Въ циркулярѣ Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 24 іюля 1884 года, къ Попечителямъ учебныхъ округовъ, по поводу Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, между прочимъ выражено слѣдующее: „*церковно-приходскія школы, ввѣряемыя ближайшему вѣдѣнію и руководству православнаго духовенства, несомнѣнно окажутъ весьма полезное вліяніе среди сельскаго и городского населенія нашего обшир-*

наго отечества... Министерство Народнаго Просвѣщенія вполне сознаеть, что развитіемъ и совершенствованіемъ народныхъ училищъ Россія за послѣднее время во многомъ обязана духовенству, потому что до начала шестидесятыхъ годовъ священно и церковно-служители были почти единственными учителями сельскихъ школъ: они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами. Духовенство и словомъ и дѣломъ старалось распространять въ народѣ довѣріе къ училищамъ, открываемымъ на средства земства и городскихъ обществъ и учреждаемымъ на средства казны. Многія образцовыя одноклассныя и двуклассныя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія возникли благодаря почину и живому участию священниковъ, слово которыхъ оказываетъ почти всегда дѣйственное вліяніе на паству. Сотни училищъ открыты только потому, что прежде священно-и-церковно-служители обучали у себя на дому дѣтей и тѣмъ подготовляли грамотное населеніе. Въ виду всего этого Министерство всегда относилось съ особымъ сочувствіемъ къ дѣятельности духовенства на поприщѣ народнаго образованія... Министерство Народнаго Просвѣщенія съ радостію внемлетъ настоящему призыву духовенства къ усилению его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него Самимъ Божественнымъ Основателемъ Церкви. Всѣ призванные служить высокой цѣли просвѣщенія народа должны быть первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями Православной Церкви. Я не сомнѣваюсь, что чины Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ учреждений, въ сознаніи необходимости полного единодушія въ дѣль просвѣщенія народа, будутъ содѣйство-

вать духовенству во въ Его благихъ начинаніяхъ всеми зависящими отъ нихъ способами“.

При такомъ Высочайшемъ вниманіи и высокомъ покровительствѣ церковно-приходскимъ школамъ Государя Императора, великой заботливости со нихъ Духовнаго Правительства и такомъ искреннемъ, горячемъ сочувствіи и полнѣйшей готовности служить благоустройству означенныхъ школъ со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, всеми отъ него зависящими способами, — нельзя, конечно, сомнѣваться въ душевномъ сочувствіи къ дѣлу, столь близкому Сердцу Государя Императора, и слѣд. въ матеріальномъ содѣйствіи въ дѣлѣ церковно-приходскихъ школъ и со стороны приходоѡ, а также сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій, а равно и *частныхъ лицъ*, къ чему прямо все они призываются.

§ 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Такимъ образомъ дѣло внѣшняго и внутренняго совершенствованія нашихъ церковно-приходскихъ школъ — поддержка существовавшихъ уже и вновь открытыхъ школъ, а равно обезпеченіе и упроченіе предполагаемыхъ въ Епархіи къ открытію — находится по видимому при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, лишь бы призываемыя къ участию въ означенномъ дѣлѣ лица и и учрежденія отозвались съ должнымъ сочувствіемъ. Къ тому въ настоящее время открывается и благопріятный случай — день свѣтлаго празднованія памяти нашихъ просвѣтителей и первоучителей святыхъ Кирилла и Меодія, можно сказать, завѣщавшихъ русскому народу церковно-приходскую школу. Чѣмъ же другимъ приличнѣе ознаменовать намъ этотъ святой день на Руси



и почитать ихъ дорогую и святую память, какъ не поддержаніемъ ихъ святаго и великаго подвига—просвѣщенія Славянъ свѣтомъ христіанской вѣры въ духѣ Православной Церкви.

Прилагая при семъ краткія свѣдѣнія о настоящемъ состояніи церковно-приходскихъ школъ Епархіи, вступающихъ, по волѣ Державной, въ новый періодъ своего существованія и пока *крайне нуждающихся въ матеріальныхъ средствахъ*, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ основаніе надѣяться, что всѣ почитатели *церковной школы и церковной грамотности*, — въ виду Высочайшаго вниманія и покровительства къ нимъ Самого Благочестивѣйшаго Государя Императора, великой заботливости о нихъ Духовнаго Правительствa и всеобщаго сочувствія къ нимъ православнаго русскаго народа, — отзовутся полною готовностію принести свои посильныя матеріальныя пожертвованія на поддержаніе и упроченіе дѣла, столь важнаго и столь близкаго сердцу нашего Возлюбленнѣйшаго Монарха.

Предсѣдатель Совѣта Епископъ *Тихонъ*.

**Краткія свѣдѣнія о настоящемъ матеріальномъ положеніи церковно-приходскихъ школъ въ Вятской епархіи.**

На основаніи „вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ Вятской епархіи“, составленныхъ духовенствомъ на благочинническихъ сѣздахъ въ декабрѣ прошедшаго и январѣ и февралѣ настоящаго 1885 года, равно протоколовъ самыхъ сѣздовъ, а также рапортовъ Благочинныхъ и заявленій священниковъ, продолжавшихся до конца марта сего года, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ возможность сообщить слѣдую-

щія краткія свѣдѣнія о настоящемъ матеріальномъ положеніи церковно-приходскихъ школъ:

1) Церковно-приходскихъ школъ существовало до выхода Высочайше утвержденныхъ правилъ 106, вновь открыто и уже утверждено Совѣтомъ 20, предположено къ открытію 69 школъ, изъ числа которыхъ во многихъ уже производится ученіе, всѣхъ же церковно-приходскихъ школъ въ настоящее время считается 195. Кромѣ того находится въ ближайшемъ вѣдѣніи, наблюденіи и руководствѣ духовенства 60 школъ грамотности. Такимъ образомъ всѣхъ школъ, со включеніемъ послѣднихъ, находящихся въ вѣдѣніи духовенства, насчитывается до 255 школъ.

2) Духovenство епархіи на призывъ Государа Императора и Духовнаго Правительства отнеслось вообще съ живѣйшимъ сочувствіемъ и полнѣйшею готовностію посвятить себя просвѣтительной дѣятельности въ народной школѣ въ духѣ Православной Церкви и правилахъ благочестія, жертвуя временемъ и трудомъ безплатнаго обученія Закону Божию, а равно и своими посильными матеріальными средствами для поддержанія существующихъ и, хотя нѣкотораго, обезпеченія и упроченія вновь открываемыхъ церковно-приходскихъ школъ. Изъ 195 законоучителей—178 законоучителей въ однихъ школахъ обучаютъ, а въ другихъ, предполагаемыхъ къ открытію, обѣщаютъ обучать Закону Божию безплатно; 8 законоучителей содержатъ свои школы вполнѣ на свои средства, жертвуя на то (нѣкоторые изъ нихъ) до 250 р. ежегодно. Отъ 8 до 10 законоучителей жертвуютъ на содержаніе своихъ школъ отъ 50 до 70 рублей. Изъ остальныхъ законоучителей одни даютъ отъ себя квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ (39 ч.), другіе даютъ изъ своихъ небогатыхъ средствъ жалованье учи-

телю, или учительницѣ, а третьи помогаютъ школамъ учебными пособіями. 10 законоучителей состоятъ также и учителями своихъ школъ. Но требовать и въ будущемъ такого самоотверженнаго служенія дѣлу устроенія и обезпеченія церковно-приходскихъ школъ отъ духовенства, самого стѣсняемаго скудостію и нуждами, было бы, очевидно, большею несправедливостію.

3) Многіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ получаютъ за свой трудъ самую незначительную плату, и часто случайную, напр. отъ родителей учащихся, по соглашенію съ ними, или же отъ законоучителей. До 50 учителей и учительницъ (въ томъ числѣ 10 учительницъ, окончившихъ курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ) обучаютъ въ школахъ пока бесплатно, въ ожиданіи вознагражденія за трудъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ Высшаго Духовнаго Начальства, или же изъ другаго какого-либо источника.

4) Мѣстныя средства приходовъ епархіи, которыя, по § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ, должны бы служить основными средствами для обезпеченія церковно-приходскихъ мѣстныхъ школъ, во многихъ мѣстностяхъ, по причинамъ частію постояннымъ, частію временнымъ, въ настоящее время крайне недостаточны. По 1-е марта сего года поступили въ Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайства объ оказаніи денежныхъ пособій изъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или же суммъ Высшаго Духовнаго Правительствва отъ слѣдующихъ уѣздовъ: а) Уржумскаго—на 4 школы, б) Сарапульскаго—на 12 школъ, в) Яранскаго—на 5 школъ, г) Малмыжскаго—на 6 школъ, д) Нолинскаго—на 5 школъ, е) Елабужскаго—на открытіе нѣсколькихъ школъ деревенскихъ и одну сельскую, ж)

Слободскаго уѣзда—на 2 школы и з) Глазовскаго—на 3 школы. Существованіе всѣхъ означенныхъ школъ, безъ ожидаемыхъ пособій, по сообщаемымъ свѣдѣніямъ отъ Благочинныхъ, почти невозможно.

5) Церковно-приходскія попечительства, затративъ, еще до выхода „Положенія о церковно-приходскихъ школахъ“, значительныя суммы на содержаніе земскихъ школъ, въ видѣ готовыхъ для нихъ квартиръ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, а иногда съ классною мебелью (что продолжается и теперь), въ настоящее время оказываютъ церковно-приходскимъ школамъ также вообще весьма незначительное пособіе.

6) Уѣздныя земства прежде, до выхода Высочайше утвержденныхъ правилъ оказывали церковно-приходскимъ школамъ епархіи значительныя пособія, въ видѣ жалованья учителямъ и учительницамъ, заведеніемъ классной мебели и доставки учебныхъ пособій; теперь же нѣкоторые изъ нихъ или совсѣмъ прекращаютъ (иныя уже и прекратили), или же сокращаютъ пособія церковно-приходскимъ школамъ. Вообще же отношенія уѣздныхъ земствъ къ церковно-приходскимъ школамъ еще не опредѣлились вполне и показать степень пособій земскихъ послѣднимъ въ настоящее время невозможно.

7) Что касается наконецъ пособій церковно-приходскимъ школамъ отъ Высшаго Духовнаго Правительства и отъ казны (на что указываетъ § 2 Высочайше утвержденныхъ правилъ), то о нихъ ничего опредѣленнаго сказать въ настоящее время нельзя, можно только думать, что онѣ не могутъ быть значительны для каждой епархіи, такъ какъ нуждающихся въ пособіяхъ церковно-приходскихъ школъ въ разныхъ епархіяхъ очень много.

Такимъ образомъ призывъ къ благотворительности

на церковно-приходскія школы въ нашей епархіи *частныхъ* лицъ, особенно почитателей и ревнителей церковной школы и церковной грамотности, становится въ настоящее время — настоятельною необходимостію.

Благотворители благоволятъ пожертвованія свои высылать въ г. Вятку на имя Епархіального Училищнаго Совѣта или непосредственно, или чрезъ о.о. Благочинныхъ и мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1884 годъ.

#### 1. Составъ Комитета.

Вятскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 28 мая 1870 года, въ 1884 году состоялъ изъ Предсѣдателя Комитета, Товарища Предсѣдателя и восьми членовъ.

Предсѣдатель Комитета, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Сарапульскій, Викарій Вятской епархіи.

Товарищъ Предсѣдателя г. Вятскій Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Аполлонъ Николаевичъ Волковъ.

Члены: Г. Вятскій Вице-Губернаторъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Всеволодъ Александровичъ Ратьковъ-Рожновъ.

Каедральный протоіерей Стефанъ Никифоровичъ Кашменскій.

Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи протоіерей Николай Александровичъ Поповъ.

Ключарь Каедральнаго собора, протоіерей Арсеній Александровичъ Поповъ.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Павелъ Андреевичъ Шестаковъ.

Протоіерей кафедральнаго собора Θεодоръ Егоровичъ Кибардинъ.

Директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи Сергѣй Андреевичъ Нурминскій.

Управляющій Вятскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка Димитрій Петровичъ Ходыревъ.

Для счетоводства, дѣлопроизводства и исполненія письменныхъ работъ при Комитетѣ въ 1884 гооу находились: казначей Вятскаго Трифонова монастыря игуменъ Максимилянъ; дѣлопроизводитель кафедральнаго собора священникъ Николай Лѣсниковъ, который съ 18 апрѣля, по его просьбѣ, уволенъ отъ дѣлопроизводства, а на его мѣсто, постановленіемъ Комитета, опредѣленъ дѣлопроизводителемъ регентъ монастырскаго хора діаконовъ Андрей Чемодановъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Вятскому Отдѣленію, со взносомъ трехъ рублей, въ отчетномъ 1884 году состояло 101.

## 2. Перемены въ составѣ Комитета.

Изъ состава Комитета въ теченіе года выбыли два члена: ключарь кафедральнаго собора протоіерей Арсеній Александровичъ Поповъ, умершій 20 августа, и директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи Сергѣй Андреевичъ Нурминскій, выѣхавшій изъ Вятки въ ноябрѣ, по случаю назначенія на другое мѣсто службы.

## 3. Средства Комитета.

Средства Комитета въ 1884 году, какъ и прежде состояли исключительно изъ денежныхъ пожертвованій, а именно: 1) изъ членскихъ взносов по три рубля, 2) таковыхъ же взносовъ свыше трехъ рублей, 3) пожертвованій отъ церквей и духовенства, менѣе трехъ рублей, 4) изъ сборовъ въ кружки, учрежденныя при церквахъ

на распространение православія между язычниками въ Имперіи, 5) изъ сборовъ въ кружки, поставленныя отъ Комитета въ Волостныхъ Правленіяхъ, 6) изъ процентовъ съ суммъ принадлежащихъ Комитету.

**а) ПРИХОДЪ.**

Отъ 1883-го года оставалось:

Неприкосновеннаго капитала . . . . .	748 р.
Запаснаго . . . . .	1093 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
и Расходнаго . . . . .	” ”
<hr/>	
Всего . . . . .	1841 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Въ 1884-мъ году поступило на приходъ:

1) Въ запасный капиталъ:

а) единовременныхъ пожертвованій менѣе трехъ р. и суммъ превышающихъ ежегодный членскій взносъ . . . . . 1166 р. 15 к.

б) пожертвованныхъ заводоладѣльцемъ г. Поклевскимъ на устройство молитвенныхъ домовъ со школами въ иностранческихъ приходахъ . . . . . 100 р. ”

и в) капиталъ, полученный по двумъ билетамъ, по 60 р. каждый, Вятскаго Обществен. Банка, по истеченіи 12-ти лѣтняго срока, за № 218 и 229, 1872 года, всего . . . . . 120 р. ”

и 2) Въ расходный капиталъ:

а) членскихъ взносов . . . . . 303 р. ”

б) суммъ изъ церковныхъ кружекъ на распространение православія между язычниками . . . . . 497 р. 59 к.

в) суммъ изъ кружекъ при (волостныхъ правленіяхъ . . . . . 73 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

г) процентовъ на капиталы Комитета . . . . . 148 р. 11 к.

Возвращены взяты въ 1883 г. взаимнообразно священ. Уржумскаго уѣзда с. Мамсинери Филипомъ Гавриловымъ 20 р.

д) пожертвованные единовременно Г. Предсѣдателемъ Комитета Преосвященнѣшимъ Тихономъ, на вознагражденіе учителю Казанской школы Уржумскаго уѣзда Ивану Якимову за его труды по обученію Черемисскихъ мальчиковъ и на расходы для покупки учебныхъ пособій 25 р.

---

Итого . 2453 р. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

**Б) РАСХОДЪ.**

По смѣтѣ на 1884 годъ предназначено къ расходу.

а) на содержаніе инородческихъ школъ:

- |                         |                          |          |
|-------------------------|--------------------------|----------|
| I. въ Елабужск. уѣздѣ:  | 1) Черкасовской          | . 100 р. |
|                         | 2) Старогришкинской      | . 130 р. |
|                         | 3) Брюшлинской           | . 100 р. |
|                         | 4) Сетяковской           | . 135 р. |
|                         | 5) Тугаевской            | . 100 р. |
|                         | 6) Новогришкинской       | . 145 р. |
|                         | 7) Черемисско-Возжайской | 120 р.   |
|                         | 8) Кузебаевской          | . 156 р. |
|                         | 9) Ильнетской            | . 180 р. |
|                         | 10) Бимской              | . 260 р. |
| II. въ Уржумск. уѣздѣ:  | 11) Куприансолинской     | . 160 р. |
|                         | 12) Карлыганской         | . 130 р. |
| III. въ Малмыж. уѣздѣ:  | 13) Бектешевской         | . 100 р. |
|                         | 14) Сардинской           | . 100 р. |
| и IV. въ Глазов. уѣздѣ: | 15) Кочуковской          | . 75 р.  |
|                         | и 16) Ворцынской         | . 75 р.  |

б) на содержаніе въ Казанской крещено-татарской школѣ двухъ мальчиковъ изъ кре-



стьянъ инородцевъ	48 р.
в) на премію за противоязыческое сочиненіе	100 р.
г) на приобрѣтеніе книгъ и училищныхъ принадлежностей для миссіонерскихъ школъ	60 р.
д) на пересылку денегъ по почтѣ	15 р.
е) на непредвидѣнные расходы	150 р.
и ж) по содержанію Комитета:	
1) на жалованье дѣлопроизводителю, писцу при немъ и разсылному	180 р.
2) на канцелярскія принадлежности	5 р.
и 3) на отпечатаніе отчета Комитета и другихъ бумагъ	15 р.
<b>Итого</b>	<b>2639 р.</b>

Въ дѣйствительности же израсходовано:

1) на школы:	
Черкасовскую	100 р.
Старогришкинскую	130 р.
Брюшлинскую	100 р.
Сетяковскую	135 р.
Тугаевскую	100 р.
Новогришкинскую	145 р.
Черемисско-Возжайскую	120 р.
Кузебаевскую	156 р.
Ильнетскую	180 р.
Бимскую	260 р.
Купріансолинскую	160 р.
Карлыганскую	130 р.
Бектешевскую	100 р.
Сардинскую	100 р.
Кочуковскую	75 р.
и Ворцынскую	75 р.
2) на вознагражденіе учителю Казанской школы Уржумскаго уѣзда Ивану Якимову за его труды и на покупку	

- школьныхъ принадлежностей, пожертвованныхъ Г. Предсѣдателемъ Комитета, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ 25 р.
- 3) на содержаніе въ Казанской крещено-татарской школѣ двухъ мальчиковъ изъ инородцевъ въ теченіе 1884 г. 48 р. и мальчика и дѣвицы въ сентябрьской трети 16 р., итого 64 р.
- 4) на приобрѣтеніе книгъ для школъ и классныхъ принадлежностей по особымъ ходатайствамъ 58 р. 74 к.
- 5) отослано, по распоряженію Комитета, согласно указанію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, изъ церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, Начальнику миссіи въ г. Бійскѣ Томской епархіи Преосвященному Макарію 185 р. 22 к.
- 6) употреблено на почтовые расходы 14 р. 28 к.
- 7) на жалованье дѣлопроизводителю, писцу, разнощику и на канцелярскія принадлежности 183 р. 17½ к.
- 8) на отпечатаніе комитетскаго отчета за 1883 годъ, сборныхъ книжекъ и бланковъ для отношеній 9 р. 75 к.
- 9) препровождены въ Вятскій Общественный  $\Theta$ . Веретенникова банкъ два билета за № 218 и 229, 1872 г. для полученія по онымъ капитала 120 р. „
- и 10) на выписку Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей 4 р. 50 к.
- 
- Итого 2730 р. 66½ к.

**В) ОСТАТОКЪ.**

Къ 1-му января 1885 г. состоитъ на лицо:  
 неприкосновеннаго капитала . . . 748 р.  
 (въ томъ числѣ 25 р. пожертвованные  
 Преосвященнѣйшимъ Тихономъ на обра-  
 зование капитала для приготовленія ка-  
 тизаторовъ)  
 запаснаго . . . 811 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
 и расходнаго . . . 5 р. „  
 -----  
 Всего . 1564 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Остатокъ комитетскихъ суммъ къ  
 1885 г. заключается: а) въ двухъ биле-  
 тахъ Государственнаго Банка за № №  
 32864 и 61092, на 600 р.; б) въ двухъ  
 облигаціяхъ Восточнаго займа 1877 г.  
 за № № 100274 и 100275 (по цѣнѣ по-  
 купки) на 180 р. 84 к.; в) въ двухъ  
 билетахъ Вятскаго Общественнаго бан-  
 ка (Ө. Веретенникова) 1876 г. за №  
 190 на 300 р. и 1879 г. за № 397 на  
 100 р.; г) въ расчетной книжкѣ по без-  
 срочному вкладу Вятскаго Отдѣленія  
 Государственнаго Банка за № 870, на  
 на 290 р., и д) 94 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. наличными  
 деньгами . . . . . итого 1564 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

**4. Дѣятельность Комитета.**

Поставивъ для себя цѣлю, сообразно своимъ сред-  
 ствамъ и мѣстнымъ потребностямъ, заботиться объ ут-  
 верженіи христіанства между крещеными инородцами  
 Вятской епархіи и о просвѣщеніи православною хри-  
 стіанскою вѣрою остающихся въ языческомъ суевѣріи  
 соплеменниковъ ихъ, посредствомъ школьнаго обученія,

Комитетъ и въ отчетномъ году направлялъ свою дѣятельность къ той же цѣли. На содержаніи Комитета въ 1884 г. было 16 училищъ среди инородческаго населенія: 7—татарскихъ въ деревняхъ: Старогришкинской, Брюшлинской, Сетяковской, Тугаевской, Новогришкинской, Чаркасовской—Елабужскаго уѣзда и Бектешевской Малмыжскаго уѣзда; 4—Черемисскихъ въ деревняхъ: Черемисскомъ-Возжаѣ, Бимѣ, Ильнети Елабужскаго уѣзда и Куприансолѣ Уржумскаго уѣзда; 1 Бесермянская въ д. Ворцынской Глазовскаго уѣзда и 3—Вотскихъ въ деревняхъ: Кузобаевѣ Елабужскаго уѣзда, Кочуковѣ Глазовскаго уѣзда и Карлыганѣ Уржумскаго уѣзда.

Всѣ денежные расходы по содержанію училищъ производились изъ суммъ Комитета. Комитетъ выдавалъ жалованье учителямъ, нанималъ квартиры для училищъ и снабжалъ ихъ учебными пособиями и всѣми школьными принадлежностями.

Ближайшее наблюденіе за состояніемъ училищъ и за ходомъ ученія въ нихъ, было поручено, смотря по удобству и мѣсту нахождения училищъ, или о.о. миссіонерамъ, или о.о. благочиннымъ, или мѣстнымъ приходскимъ священникамъ, которые состоятъ и законоучителями въ нихъ. Наблюдающіе слѣдили за обученіемъ, въ потребныхъ случаяхъ не оставляли учителей своими совѣтами и руководствомъ, вникали въ нужды училищъ, изыскивали средства къ ихъ удовлетворенію, а за неимѣніемъ мѣстныхъ способовъ къ тому, представляли объ нихъ на распоряженіе Комитета, а по истеченіи года доставляли Комитету свѣдѣнія о состояніи училищъ, находившихся подъ ихъ наблюденіемъ.

Учащихся въ отчетномъ году было въ училищахъ:

1) Черкасовскомъ . . . 57 мальч., 7 дѣв., итого 64.

2) Новогришкинскомъ . . . . .	32	мальч., „ дѣв.,	итога	32.
3) Брюшлинскомъ . . . . .	28	— 1 —	—	29.
4) Тугаевскомъ . . . . .	8	— 1 —	—	9.
5) Старогришкинскомъ . . . . .	38	— „ —	—	38.
6) Сетяковскомъ . . . . .	15	— 2 —	—	17.
7) Бимскомъ . . . . .	29	— 1 —	—	30.
8) Ильнетскомъ . . . . .	31	— 2 —	—	33.
9) Черемисско-Возжайскомъ	25	— „ —	—	25.
10) Кузубаевскомъ . . . . .	40	— „ —	—	40.
11) Сардинскомъ . . . . .	19	— „ —	—	19.
12) Кочуковскомъ . . . . .	30	— 2 —	—	32.
13) Карлыканскомъ . . . . .	32	— 6 —	—	38.
14) Ворцынскомъ . . . . .	37	— „ —	—	37.
15) Бектешевскомъ . . . . .	19	— „ —	—	19.
и 16) Куприансолинскомъ . . . . .	38	— „ —	—	38.

478 мальч., 22 д., обоого пола 500.

Въ числѣ 500 учащихся было: Русскихъ 40, Татаръ 176, Черемисъ 140, Вотяковъ 107 и Бесермянъ 37.

Учащіеся въ содержимыхъ Комитетомъ училищахъ были обучаемы чтенію, письму, Закону Божію, начальнымъ дѣйствіямъ ариѳметики, а въ нѣкоторыхъ училищахъ и церковному пѣнію. Обученіе производилось и на русскомъ языкѣ и на природномъ языкѣ инородцевъ. По отзывамъ наблюдающихъ за училищами, успѣхи въ нихъ были большею частію удовлетворительны.

Для большаго привлеченія инородческихъ дѣтей въ школы и для болѣе успѣшнаго веденія учебнаго дѣла, въ особенности съ начинающими учиться, Комитетъ всегда заботился имѣть въ своихъ училищахъ способныхъ и благонадежныхъ учителей изъ природныхъ инородцевъ. Въ отчетномъ году, кромѣ четырехъ училищъ, во всѣхъ прочихъ учителями были единоплеменники учащихся—изъ Татаръ, Вотяковъ и Черемисъ: въ двухъ

училищахъ учителя были изъ Русскихъ крестьянъ, вполнѣ владѣющихъ мѣстнымъ инородческимъ языкомъ и только одна учительница и одинъ учитель былъ изъ непринадлежащихъ къ крестьянскому сословію, — въ вотскомъ и бесермянскомъ училищахъ въ Глазовскомъ уѣздѣ, гдѣ Вотяки, какъ и Бесермяне, довольно хорошо умѣютъ говорить порусски. Большая часть изъ учителей инородцевъ получили образованіе въ Казанской центральной крещено-татарской школѣ. Для замѣщенія открывающихся учительскихъ вакансій, Комитетъ подготавливаетъ новыхъ учителей, отправляя въ Казанскую школу болѣе даровитыхъ учениковъ изъ инородческихъ дѣтей. Въ этой школѣ на содержаніи Комитета уже не первый годъ учились два мальчика изъ дѣтей крещеныхъ Татаръ Елабужскаго уѣзда Николай Шалапаевъ и Александръ Петровъ. Въ октябрѣ минувшаго года, Комитетъ принялъ на свое содержаніе поступившихъ въ ту же школу изъ крещеныхъ Татаръ обученныхъ уже грамотѣ мальчика 15 лѣтъ изъ села Умяка Елабужскаго уѣзда Стефана Федорова и дѣвицу Анну Матвѣеву 17 лѣтъ изъ деревни Шурнякъ Умяккаго прихода. Комитетъ надѣется, что, прошедши курсъ центральной крещено-татарской школы, они получаютъ достаточное умственное развитіе и приобрѣтутъ твердыя, основательныя христіанскія понятія для того, чтобы, если не въ школахъ Комитета, то вообще въ средѣ своихъ единоплеменниковъ чрезъ домашнія бесѣды послужить на пользу религіозно-нравственнаго состоянія ихъ.

Комитетъ имѣлъ утѣшеніе видѣть въ продолженіи года нѣсколько отрадныхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что учрежденныя имъ въ инородческихъ селеніяхъ школы съ теченіемъ времени приобрѣтаютъ большее и большее сочувствіе между инородцами. Число

учащихся въ школахъ, значительной возвысившееся по сравненіи съ прежними годами еще въ 1883 году, продолжало возрастать и въ прошедшемъ году. Даже некрещенные инородцы съ довѣріемъ отдаютъ своихъ дѣтей для обученія въ школы Комитета, въ которыхъ въ истекшемъ году обучалось 36 язычниковъ Вотскаго и Черемисскаго племени и 1 Татаринъ магометанскаго исповѣданія. Некрещенные мальчики, наряду съ прочими, слушали уроки по Закону Божію и нѣкоторые изъ нихъ изучали наизусть православныя молитвы. Сами инородцы по мѣстамъ заботились о томъ, чтобы доставить существующимъ у нихъ школамъ болѣе прочное положеніе и располагать дѣтей окъ школьному ученію. Миссіонеръ священникъ Борисъ Гавриловъ при донесеніи отъ 4 февраля 1884 г. за № 11 представилъ въ Комитетъ засвидѣтельствованный въ Граховскомъ волостномъ правленіи приговоръ Брюшлинскаго сельскаго общества, Граховской волости, Елабужскаго уѣзда, которымъ старокрещенные татары этого общества, въ числѣ 94 домохозяевъ, избрали для существующей въ деревнѣ Брюшляхъ школы попечителя изъ мѣстныхъ жителей, возложивъ на него обязанность изыскивать средства для удовлетворенія нуждъ школы и побуждать отцовъ и матерей отдавать дѣтей въ школу. Таковой же приговоръ въ январѣ 1884 г. былъ составленъ Тугаевскимъ сельскимъ обществомъ того же уѣзда. Школа въ деревнѣ Черкасовской Умякскаго прихода Елабужскаго уѣзда, существующая только три года, въ прошедшемъ году имѣла уже 64 учащихся, каковое число для школы деревенской весьма значительно, и въ этомъ числѣ было только 8 учениковъ изъ русскихъ, а 56 изъ инородцевъ — 3 черемиссы и 53 татары. Учитель школы изъ крещенныхъ татаръ, получившій образованіе въ Казанской

крещено-татарской школѣ, Павелъ Петровъ успѣлъ не только дѣтей привлечь въ школу, но расположилъ учиться даже взрослыхъ, которые собираются въ школу по вечерамъ и учатся съ успѣхомъ. Изъ посѣщавшихъ вечернія уроки нѣсколько человекъ научились уже хорошо читать, порядочно пишутъ, знаютъ молитвы и первыя четыре дѣйствія изъ ариѳметики. Въ воздаяніе за ревностные и полезныя труды учителя Петрова и для поощренія его къ дальнѣйшей полезной дѣятельности отъ Комитета выдана ему денежная награда. Въ деревнѣ Карлыганѣ Мамсинерскаго прихода Уржумскаго уѣзда учитель мѣстной вотской школы изъ Вотяковъ Косьма Андреевъ, по указанію и подъ руководствомъ приходскаго священника и законоучителя школы Филиппа Гаврилова, ведетъ религіозно-нравственныя собесѣдованія съ Вотяками. Изъ представленнаго имъ журнала о своихъ собесѣдованіяхъ видно, что слушать его бесѣды собирались мужчины, женщины и дѣти, а по отзыву священника Гаврилова бесѣды учителя Андреева были не безплодны для развитія христіанскихъ понятій Вотяковъ.

Еще въ 1883 году въ Комитетѣ состоялось предложеніе образовать особыхъ катихизаторовъ для проповѣданія Слова Божія между язычествующими инородцами Вятской епархіи. Предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Тихонъ, который и подаль мысль объ учрежденіи катихизаторовъ, своимъ пожертвованіемъ положилъ начало образованію особаго капитала для этой цѣли. Но осуществленіе этого полезнаго и желательнаго учрежденія, за неимѣніемъ средствъ, должно принадлежать будущему времени. Между тѣмъ въ отчетномъ году вниманіе Комитета было обращено на другую потребность миссіи между Вятскими инородцами. 17-го іюля



1884 года въ Комитетъ поступило представленіе священника села Мамсинери Уржумскаго уѣзда Филиппа Гаврилова, которымъ онъ ходатайствовалъ о построеніи на счетъ суммъ Комитета въ двухъ татарскихъ деревняхъ Мамсинерскаго прихода, находящихся въ далекомъ разстояніи отъ приходскаго храма, — Сардабашѣ и Сюбашѣ молитвенныхъ домовъ со школами, съ тѣмъ, чтобы въ первыхъ по временамъ было совершаемо Богослуженіе на татарскомъ языкѣ, признавая тѣ и другія благопотребными для утвержденія крещеныхъ татаръ въ христіанствѣ и для огражденія ихъ отъ вліянія магометанской пропаганды. Приходъ Мамсинерскій, разноплеменный по составу прихожанъ, состоящій, кромѣ Русскихъ, изъ Татаръ, Черемисъ и Вотяковъ, расположенъ между поселеніями магометанъ и въ недавнее время подвергался опасности религіозныхъ волненій, которыя происходили въ сосѣдствѣ съ нимъ и отразились на его прихожанахъ. Крайне стѣсненный въ денежныхъ средствахъ, Комитетъ вынужденъ былъ отложить до болѣе благопріятнаго времени удовлетвореніе ходатайства священника Гаврилова о построеніи молитвенныхъ домовъ, ограничившись пособіемъ для школъ въ поименованныхъ деревняхъ. Построеніе молитвенныхъ домовъ въ деревняхъ желательно и во многихъ другихъ мѣстахъ Вятской епархіи. Приходы Вятскіе большею частію состоятъ изъ мелкихъ поселеній, расположенныхъ на большомъ пространствѣ: не рѣдко въ приходахъ — деревни удаленныя отъ своего приходскаго храма на пятнадцать, на двадцать верстъ и даже болѣе. Русскіе прихожане, по своей глубокой приверженности къ церкви, не тяготеютъ такими разстояніями, часто посѣщаютъ церковное Богослуженіе. Но неутвердившіеся въ вѣрѣ инородцы не находятъ въ своихъ слабыхъ религіозныхъ

чувствахъ достаточныхъ побужденій преодолѣвать такія препятствія къ посѣщенію храма Божія. Въ этомъ заключается главнѣйшая причина, почему на многихъ изъ нихъ медленно совершается просвѣтительное воздѣйствіе христіанской вѣры. Не то было-бы, если-бы приходскіе священники по временамъ пріѣзжали совершать Богослуженіе на мѣстѣ ихъ жительства. Это важное неудобство въ религіозно-церковной жизни инородцевъ еще прежде ходатайства священника Гаврилова было предметомъ разсужденія въ Комитетѣ, по инициативѣ Предсѣдателя Комитета, который предлагалъ мѣрою къ устраненію этого неудобства именно построеніе молитвенныхъ домовъ, и Комитетъ озабоченъ изысканіемъ способовъ для приведенія этой мѣры въ исполненіе. На это назначеніе, по приглашенію Преосвященнѣйшаго Тихона, владѣлецъ Холуницкихъ заводовъ г. Поклевскій пожертвовалъ 100 р.

Упомянувъ объ изъясненныхъ выше нуждахъ Вятской миссіи, Комитетъ питаетъ надежду, что въ Боголюбивой Вятской паствѣ найдутся благотворители, которые отзовутся своимъ участіемъ къ святому дѣлу распространенія и утвержденія вѣры Христовой между нашими инородцами.

Подлинный подписали:

Предсѣдатель Комитета *Епископъ Тихонъ*.

Товарищъ Предсѣдателя Вятскій Губернаторъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *А. Волковъ*.

Члены: Вице-Губернаторъ *Ратьковъ-Роженъ*.

Дѣйствительный Стат. Совѣтникъ *П. Шестаковъ*.

Ректоръ Духовной Семинаріи, протоіерей *Н. Поповъ*.

Каедральный Протоіерей *С. Камменскій*.

Протоіерей *Ө. Кибардинъ*.

Статскій Совѣтникъ *Ходыревъ*.

Дѣлопроизводитель діаконъ *А. Чемадановъ*.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### С У Н О Д А Л Ь Н Ы Я К Н И Г И .

**Въ синодальныхъ книжн. лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

**Толкованіе на 12 пророческихъ книгъ, соч. Иринея, архіепископа Псковскаго, въ 7 частяхъ, ц. п. въ 4 д. на сѣр. бум.**

Часть I, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Осии. М. 1821 года, въ пер. кож.	р.	к.
	1	50
	кор.	1 20
	бум.	1 5

Часть II, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Іоилы. Спб. 1805 г. въ пер. кож.	р.	к.
	1	35
	кор.	— 90
	бум.	— 70

Часть III, содержащая въ себѣ толкованіе на книгу пророка Амоса. Спб. 1805 г. въ пер. кож.	р.	к.
	1	70
	кор.	1 25
	бум.	1 5

Часть IV, содержащая въ себѣ толкованіе на книги трехъ пророковъ: Авдія, Іоны и Михея. Спб. 1806 г. въ пер. кож.	р.	к.
	1	70
	кор.	1 25
	бум.	1 5

Часть V, содержащая въ себѣ толкованіе на книги четырехъ пророковъ: Наума, Аввакума, Софоніи и Аггея. Спб. 1807 г. въ пер. кож.	р.	к.
	1	70
	кор.	1 25
	бум.	1 5

Часть VI, содержащая въ себѣ толкованіе на книги двухъ проковъ Захаріи и Малахіи. Спб. 1809 г. въ пер. кож.	р.	к.
	1	85
	кор.	1 50
	бум.	1 30

### Н О В Ы Я К Н И Г И :

**Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ, равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу учителямъ Словенскимъ на дни 14 февраля, 6 апрѣля и 11 мая и житіе ихъ (изданы ко дню тысячелѣтія кончины препод. Меѳодія). Церк. печ. въ бумаж.** — 20

**Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, сочин. Амфитеатрова, гр. печ. въ бум.** — 50

Означенное изданіе покойнаго профессора Кіевской Духовной Академіи Я. К. Амфитеатрова нынѣ выходитъ пятымъ изданіемъ и воспроизведено съ перваго изданія, вышедшаго при жизни автора, съ присовокупленіемъ 10 проповѣдей автора (изъ 4-го изданія) и надгробнаго слова, произнесеннаго при его погребеніи бывшимъ ректоромъ Кіевской Духовной Академіи, а впоследствии архіепископомъ Херсонскимъ Димитріемъ. Книга эта въ первыхъ изданіяхъ имѣла большой успѣхъ среди русскаго православнаго общества. «Бесѣды» Амфитеатрова касаются разныхъ потребъ и случаевъ въ жизни христіанина, изложенныхъ главнымъ образомъ въ Требникѣ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ, что въ г. **Нолискѣ** открыта мною торговля **восковыми свѣчами, церковной утварью** и прочими товарами.

Вятскій купецъ Алексѣй Адриановъ Казенинъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Высочайшія награды. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ и опредѣленія Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Извлеченіе изъ журналовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Вятскаго Епарх. Училища. Совѣта къ почитателямъ и ревнителямъ церковной школы и церковной грамотности. Краткія свѣдѣнія о настоящемъ матеріальномъ положеніи церковно-приходскихъ школъ въ Вятской епархіи. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 24 Апрѣля 1885 года.

В Я Т К А.

Типографія Кулина (бывшая Красовскаго).

1885.





# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9.

1885 г.

Мая 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

### С Л О В О

въ праздникъ тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя

Славянъ св. Меодія.

*Помните наставники ваша, иже  
малолета вамъ Слово Божіе, иже взи-  
рающе на скончаніе жителства, подра-  
жайте вѣрь ихъ (Евр. 13, 7).*

Исполняя заповѣдь св. Апостола поминать наставниковъ, проповѣдавшихъ намъ Слово Божіе, мы въ настоящій день, когда совершилась тысяча лѣтъ со времени блаженной кончины просвѣтителя Славянъ св. Меодія, особенно торжественно совершаемъ память сего равноапостольнаго святителя и равноапостольнаго брата и сподвижника его св. Кирилла. И какъ намъ не совершать память ихъ, какъ не ублажать ихъ, какъ не молиться имъ? Достаточно намъ припомнить только главныя заслуги ихъ для Славянъ, чтобы видѣть и разумѣть, сколько добра они сдѣлали намъ.

Святые братья Меѳодій и Кирилль извѣстны всему христіанскому міру, какъ просвѣтителѣ Славянъ христіанскою вѣрою. И прежде ихъ христіанскіе проповѣдники обращали Славянъ ко Христу, но при этомъ возвѣщали имъ Слово Божіе и совершали для нихъ Богослуженіе на чуждомъ, непонятномъ для нихъ языкѣ, утверждая, что благовѣствовать Слово Божіе и совершать Богослуженіе нельзя на Славянскомъ языкѣ, а можно только на Еврейскомъ, Греческомъ и Римскомъ. Тяжело и больно было Славянамъ выслушивать и заучивать непонятныя для нихъ священныя слова и выносить такое униженіе ихъ роднаго языка, потому они неохотно принимали христіанскую вѣру, и дѣлались христіанами только по имени, поэтому и первые проповѣдники имъ вѣры Христовой не стяжали себѣ имени просвѣтителѣ Славянъ. Не такъ отнеслись къ Славянамъ св. Кирилль и Меѳодій. Рѣшившись отправиться къ западнымъ Славянамъ проповѣдывать Христово Евангеліе, они прежде всего изобрѣли славянскія письмена, вѣрно разсуждая, что проповѣдывать устно Христову вѣру все равно, что писать на водѣ. Для поверхностнаго взгляда трудъ этотъ представляется легкимъ; но не таковъ онъ былъ на самомъ дѣлѣ. Въ то время составить письмена для грубыхъ варваровъ, каковыми были Славяне, значило у Грековъ *еретическо имя себѣ обрѣсти*, потому что Греки, видя надвигающіяся на нихъ съ сѣвера Славянскія племена, чтобы сдѣлать ихъ для себя менѣе опасными, старались или препятствовать ихъ самостоятельному духовному развитію, или давать имъ греческое образованіе. Кромѣ сего для того, чтобы составить Славянскія письмена, необходимо было не только умѣть говорить пославянски, но и отлично знать природу Славянскаго языка. Нужно было грубый языкъ, имѣющій множество

ему только свойственныхъ звуковъ, взять, такъ сказать, изъ устъ народа, и для каждаго звука, котораго Греки не имѣютъ въ своемъ языкѣ, изобрѣсти новые знаки или буквы.

Какое же употребленіе сдѣлали св. братья изъ Славянскихъ письменъ, изобрѣтенныхъ ими? Они переложили на Славянскій языкъ и написали Славянскими письменами Евангеліе и другія Богодухновенныя книги Св. Писанія и Богослужебныя книги. Какой величайшій подвигъ! Хотя Славянскій языкъ былъ и тогда уже богатъ словами и оборотами, но былъ языкъ грубый, не книжный и не имѣлъ словъ для выраженія духовныхъ христіанскихъ предметовъ. Перелажая книги Св. Писанія и Богослужебныя съ Греческаго языка на Славянскій слово въ слово, св. братья должны были изобрѣтать слова для выраженія христіанскихъ понятій, изыскивать обороты для болѣе вѣрной передачи подлинника и гнуть Славянскій языкъ по образцу Греческаго языка. Не смотря на все эти препятствія, исполинскій трудъ переложенія Свящ. Писанія и Богослужебныхъ книгъ съ Греческаго языка на Славянскій, трудъ, который потребовалъ бы для совершенія своего десятковъ обыкновенныхъ ученыхъ людей и десятковъ лѣтъ, совершенъ двумя братьями въ такое короткое время, что исторія и не замѣтила его. И какъ совершенъ! Грубый и необразованный Славянскій языкъ трудами св. братьевъ переродился, сдѣлался гибкимъ и мягкимъ, какъ воскъ, воспріялъ свойства и красоты образованнѣйшаго и прекраснѣйшаго изъ всехъ древнихъ языковъ Греческаго языка, и сдѣлался изящнѣйшимъ языкомъ, способнымъ къ выраженію возвышеннѣйшихъ, священнѣйшихъ предметовъ. По увѣренію знатоковъ, едвали найдется еще другой переводъ Св. Евангелія, который бы столько

приближался къ Греческому подлиннику и соотвѣтствовалъ возвышенности, величію и сладости словесъ Христовыхъ, какъ переводъ св. Кирилла и Меѳодія.

Переложивъ Священныя и Богослужебныя книги съ Греческаго языка на Славянскій, и написавъ ихъ Славянскими письменами, св. Меѳодій и Кирилль принесли ихъ къ западнымъ Славянскимъ народамъ и ввели у нихъ чтеніе Слова Божія и совершеніе Богослуженія на Славянскомъ языкѣ. Для чтенія Слова Божія и совершенія Богослуженія на Славянскомъ языкѣ стали необходимы священно-и-церковно-служители изъ Славянъ, своя Славянская іерархія, необходимое условіе для процвѣтанія всякой церкви въ своемъ народѣ, а потому необходимы стали Славянскія училища. Поэтому въ числѣ первыхъ дѣлъ Славянскихъ просвѣтителей было заводить училища и готовить въ нихъ разумныхъ священно-и-церковно-служителей изъ мѣстныхъ Славянъ. Вслѣдствіе этого скоро священники изъ Славянъ стали смѣнять у западныхъ Славянъ латинскихъ священниковъ. Тогда, по пророческому слову, отверзлись уши глухихъ, чтобы слышать слова Божественныхъ книгъ. *И ради быша Словене, слышаще величя Божія своимъ языкомъ* (Нестора л. 17). Но слишкомъ не радо было этому латинское духовенство, которое хотѣло латинскимъ Богослуженіемъ держать Славянъ въ невѣжествѣ и порабощеніи. Оно воздвигло жестокое гоненіе на Славянскихъ просвѣтителей. Ранняя кончина св. Кирилла избавила его отъ преслѣдованія враговъ Славянскаго Богослуженія, но св. Меѳодій претерпѣлъ отъ нихъ не только весьма много притѣсненій, но даже темничное заключеніе и мученія въ теченіе двухъ съ половиною лѣтъ. По смерти его латинское духовенство выгнало учениковъ св. Кирилла и Меѳодія изъ западныхъ Славянскихъ странъ.



Вѣжавъ въ Болгарію и Сербію, они принесли сюда съ собою переведенныя св. Кирилломъ и Меѳодіемъ на Славянскій языкъ книги Священнаго Писанія и Богослужебныя книги, и скоро ввели здѣсь Славянское Богослуженіе, Славянскую іерархію и Славянскія училища. Когда Господу угодно было просвѣтить Русскій народъ свѣтомъ Христова ученія, священныя и Богослужебныя книги, переведенныя св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, принесены были изъ Болгаріи къ намъ и сдѣлались главнымъ и почти единственнымъ источникомъ просвѣщенія Русскаго народа даже до настоящаго времени.

Такимъ образомъ св. Кириллъ и Меѳодій дали Славянамъ, въ томъ числѣ и намъ Русскимъ, возможность слышать и читать Слово Божіе, молиться Богу и учиться на родномъ языкѣ и имѣть природныхъ пастырей Церкви. Этимъ они положили начало духовной и исторической жизни Славянъ и дали имъ залогъ вѣчной жизни.

Болѣе тысячи лѣтъ назадъ, въ вѣка, предшествовавшіе времени св. Меѳодія и Кирилла, наши предки Славяне, хотя были очень многочисленны и были разсѣяны во многихъ странахъ Европы, но почти не имѣли историческаго значенія среди другихъ народовъ. Не имѣя ни славныхъ воспоминаній въ прошедшемъ, ни опредѣленныхъ цѣлей въ будущемъ, ни наукъ, ни искусствъ, ни письменности, ни прочнаго государственнаго устройства, ни даже постоянной осѣдлости, они огромными полчищами двигались по Европѣ съ сѣвера на югъ, съ востока на западъ, нападали на другіе народы, воевали между собою и часто погибали въ этихъ столкновеніяхъ, но нигдѣ не могли создать себѣ сильнаго царства. Это были громадныя массы однородныхъ племенъ, богатыхъ естественными силами, но не имѣвшихъ духа

жизни. Св. Меодій и Кирилль дали имъ этотъ духъ жизни. Слово Божіе и Богослуженіе на родномъ языкѣ, родная іерархія и Славянская грамота не только положили начало религіозному, нравственному и умственному развитію Славянъ, но и пробудили въ нихъ сознание племеннаго единства, народной самостоятельности и стремленіе къ государственной жизни. Услышавъ Слово Божіе и Богослуженіе на своемъ родномъ языкѣ, Славяне всѣхъ племенъ стали массами принимать христіанскую вѣру и нравственно обновляться въ ней. Получивъ письменнаго и ознакомившись съ христіанскою письменностію Грековъ, Славяне по примѣру своихъ первоучителей, устремились перелгать на свой языкъ все, что было лучшаго въ ней. Мало того, началось своеобразное словесное творчество Славянскаго народнаго генія: пошли Болгарскія, Сербскія и Русскія лѣтописи, и начался длинный рядъ твореній, составляющихъ Славянскую письменность. По мѣрѣ пробужденія въ Славянахъ духа жизни начали образоваться одно за другимъ крѣпкія и цвѣтуція Славянскія государства: на западѣ — Моравское, Чешское, Польское, на югѣ царство Болгарское и Сербское, которыя скоро стали опасными соперниками Византіи. Наконецъ на отдаленномъ сѣверовостокѣ Европы, подъ вліяніемъ Православной христіанской вѣры, проповѣданной рѣчью св. Меодія и Кирилла и Кирилловскою грамотою, стали расти и укрѣпляться Русскій народъ. Но когда первое горячее воодушевленіе Славянъ христіанскими началами мира и любви, преподанными имъ св. Меодіемъ и Кирилломъ на родномъ языкѣ и собственными письменами, ослабѣло, то между Славянскими племенами опять возникли раздѣленія, розни, междоусобія. Настали для Славянскихъ племенъ тяжкія времена. Западныхъ Славянъ подчинили

своему духовному, а потомъ и матеріальному господству враждебные имъ латинскіе народы; вмѣстѣ съ этимъ они стали искажать въ нихъ чистоту православія, вводить Богослуженіе на чуждомъ имъ языкѣ, и замѣнять Кирилловскія письмена не соответствующими характеру Славянскаго языка своими письменами. Южныхъ Славянъ покорили силою оружія Османы. Русскій народъ поработили Монголы. Что въ эти тяжкія времена спасло Славянскія племена отъ гибели?—Начала Православія и самобытнаго Славянскаго просвѣщенія, преданныя имъ св. Меѳодіемъ и Кирилломъ. Тѣ Славянскія племена, у которыхъ эти начала сохранились въ большей чистотѣ и цѣлости, — тѣ племена сохранили болѣе свою народность, самостоятельность и способность къ будущему развитію и исторической жизни. Славянскія племена, жившія по берегу Балтійскаго моря, весьма сильныя, но не слышавшія отъ св. братьевъ на своемъ родномъ языкѣ Слова Божія и Богослуженія и не получившія Славянскихъ Кирилловскихъ письменъ, не смотря на ожесточенную борьбу за свою народность, совершенно поглощены чужеземниками, исчезли, такъ что о существованіи ихъ напоминаютъ только древлеславянскія имена мѣстъ, въ которыхъ они жили. Западные Славяне: Чехи, Поляки, Хорваты и др., хотя и почитающіе св. Меѳодія и Кирилла, но во многомъ измѣнившіе ихъ преданія, потерявшіе чистоту православія, Богослуженіе на родномъ языкѣ, и замѣнившіе Славянскія Кирилловскія письмена латинскими, хотя и болѣе развитые сравнительно съ восточными соплеменниками, находятся въ большой опасности быть поглощенными чуждыми имъ народами. Южные Славяне: Болгары и Сербы, сохранившіе въ цѣлости завѣщанную имъ св. Меѳодіемъ и Кирилломъ Православную вѣру и Славянскую пись-

менность, не смотря на вѣковое иго невѣрныхъ, тяготѣвшее надъ ними, имѣютъ крѣпкіе залого къ будущей самостоятельной жизни и развитію. Наконецъ Русскій народъ, для котораго со времени принятія христіанства, Слово Божіе, Богослуженіе и святоотеческія писанія, переложенныя на Славянскій языкъ св. Меѳодіемъ и Кирилломъ и ихъ учениками, и написанныя ихъ письменами, въ теченіе тысячи лѣтъ служили главнымъ средствомъ къ религіозному, нравственному и умственному просвѣщенію, вынесъ все тяжкія невзгоды своей исторической жизни и сдѣлался великимъ, могущественнымъ народомъ, надеждою и утѣшеніемъ всего Славянства. Вотъ что сдѣлали для Славянъ и въ частности для насъ Русскихъ св. Меѳодій и Кириллъ!

Зная все сіе, будемъ благоговѣно чтить св. равноапостольныхъ Меѳодія и Кирилла, какъ первыхъ нашихъ отцевъ духовныхъ, которымъ мы обязаны нашею духовною и историческою жизнію. Будемъ твердо содержать св. Православную вѣру, которую проповѣдали Славянамъ св. Меѳодій и Кириллъ и устами и письменами. Тысячу лѣтъ мы жили ею; будемъ и на будущее время питаться, жить, расти и развиваться этимъ хлѣбомъ жизни, преподаннымъ намъ руками св. просвѣтителей Славянскихъ. Будемъ просить Господа Бога, чтобы, по молитвамъ св. Меѳодія и Кирилла, и тѣ Славянскія племена, которыя содержатъ Православную вѣру, Онъ утвердилъ и сохранилъ на вѣки въ сей вѣрѣ и въ единомысліи съ нами, а тѣ Славянскія племена, которыя несчастными историческими обстоятельствами отторгнуты отъ Православной Церкви и отъ восточнаго Славянскаго міра, воспламенилъ желаніемъ едиными усты и единымъ сердцемъ съ нами славить и воспѣвать Господа въ единой Св. Православной Церкви и возстановить родственныя отно-

шенія къ намъ, дабы такимъ образомъ всѣ Славянскія племена явили въ собою міру дивное зрѣлище единого многомилліоннаго семейства, соединеннаго узами не только крови, но и единой св. вѣры, любви и единой надежды на великое будущее въ настоящей жизни и на вѣчное спасеніе въ будущей жизни.

Обращаюсь къ вамъ, добрые юноши, воспитывающіеся здѣсь. Вамъ св. Меѳодій и Кирилль своимъ примѣромъ преподають особенныя наставленія.

Св. братья были дѣти знатнаго вельможи; св. Меѳодій былъ около десяти лѣтъ правителемъ области, а св. Кирилль получилъ самое лучшее воспитаніе при Византійскомъ дворѣ вмѣстѣ съ малолѣтнимъ императоромъ Михаиломъ и по окончаніи воспитанія получилъ предложеніе вступить въ блестящее супружество и принять должность правителя области, но оба брата оставили міръ, *постриглись въ поповство* и всю жизнь свою посвятили просвѣщенію Славянъ Христовою вѣрою. Вы и рожденіемъ и воспитаніемъ своимъ призываетесь на служеніе Св. Церкви: не увлекайтесь другими служебными поприщами, мечтая на этихъ поприщахъ найти болѣе пріятную дѣятельность и жизнь, занять болѣе видное положеніе, сдѣлать болѣе добра, но будьте вѣрны тому призванію, къ которому готовитесь.

Св. Меѳодій и Кирилль среди своихъ апостольскихъ подвиговъ претерпѣли много лишеній и скорбей, но въ самыхъ апостольскихъ подвигахъ они находили не земное утѣшеніе, испытывали величайшую радость, когда видѣли, какъ рады быша Словене, слышаще величья Божія своимъ языкомъ, когда цѣлыя племена Славянъ, съ своими князьями, по проповѣди ихъ, принимали вѣру христіанскую, а нынѣ они блаженствуютъ на небѣ. И вѣрные служители Св. Церкви, которыми вы готовитесь

быть, терпять много лишеній и огорченій, но въ своемъ служеніи испытываютъ и такія духовныя утѣшенія, которыя превосходятъ всякія земныя удовольствія, а въ будущей жизни возрадуются и возвеселятся, и потому что мзда ихъ будетъ многа на небесѣхъ.

Св. Меѳодій и Кирилль не дѣлали завоеваній, не устроили государствъ, не правили царствами, но во всю жизнь свою сѣяли въ племенахъ Славянскихъ сѣмена вѣры и науки, и этими смиренными трудами на пользу духовную Славянъ снискали себѣ такую славу, такую благодарность, такую любовь всѣхъ Славянскихъ племенъ, какой не приобрѣли себѣ ни одинъ изъ знаменитыхъ полководцевъ, побѣждавшихъ враговъ Славянъ, ни одинъ изъ законодателей, устраивавшихъ бытъ Славянъ, ни одинъ изъ могущественныхъ царей, управлявшихъ Славянскими народами. Изъ этого примѣра разумѣйте, что труды пастырей церкви для духовнаго, вѣчнаго блага народовъ цѣнятся и почитаются народами болѣе, чѣмъ самыя славныя дѣла для временнаго благосостоянія ихъ, и приобрѣтають пастырямъ вѣчную благодарность пасомыхъ и вѣчную славу.

Св. Меѳодій и Кирилль привлекли Славянъ ко Христу, давъ имъ Слово Божіе и Богослуженіе на понятномъ родномъ языкѣ. Когда Богъ сподобитъ васъ быть служителями Св. Церкви, употребите все ваше стараніе на то, чтобы благовѣствовать людямъ Слово Божіе разумительно, совершать Богослуженіе внятно, благолѣпно и назидательно, и вы увидите, какъ это будетъ привлекать людей Божіихъ въ Церковь Христову.

Св. Меѳодій и Кирилль, насаждая у Славянъ христіанскую вѣру, вездѣ устроили училища и въ нихъ сами учили Славянъ изобрѣтеннымъ св. Кирилломъ письменамъ и написаннымъ этими письменами священнымъ

книгамъ. По примѣру св. Меодія и Кирилла, поставьте и вы себѣ въ непремѣнную обязанность устроить училища; смотрите на нихъ, какъ на лучшее средство воспитывать добрыхъ чадъ Св. Церкви, и потому учите въ нихъ дѣтей прежде всего тѣмъ предметамъ, которыми учили въ своихъ училищахъ св. Кирилль и Меодій, т. е. Кирилловскимъ письменамъ и церковнымъ книгамъ.

Умирая во цвѣтѣ лѣтъ, потрудившись въ проповѣданіи Христовой вѣры западнымъ Славянамъ только нѣсколько лѣтъ, св. Кирилль трогательно умолялъ своего брата св. Меодія: „Ты не мози оставити труды ученія (христіанской вѣрѣ Славянъ). Паче бо можеша имъ спасенъ быти“. Св. Меодій исполнилъ сіе завѣщаніе брата и дѣйствительно обрѣлъ себѣ спасеніе. Теперь оба св. брата съ неба взываютъ къ каждому призываемому рожденіемъ и воспитаніемъ на служеніе Св. Церкви: „Не мози оставити ученія людей Божіихъ св. христіанской вѣрѣ, паче бо можеша имъ спасенъ быти“.

Св. богмудрые Меодіе и Кирилле! Владыку всѣхъ молити всѣ Славянскія племена утвердить въ православіи и единомысліи, а насъ недостойныхъ благословите и научите быть продолжателями вашего великаго и святаго дѣла. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Николай Поповъ*

### Историческое значеніе св. Кирилла и Меодія \*).

На обширномъ, но непроглядно-темномъ горизонтѣ пространнаго славянскаго міра, въ IX в. по Р. Х., явились два великія свѣтила вселенскія. Свершивъ свое

\*) Рѣчь, читанная въ публичномъ засѣданіи 6 апрѣля 1885 г. въ Вятск. Епарх. Женск. Училищѣ.

опредѣленное теченіе, бывшее доступнымъ для чувственнаго ихъ созерцанія и наблюденія, они вознеслись въ сферы высшія, сдѣлались доступными только для интеллектуальнаго ихъ созерцанія и внутренняго чувства человѣка. Однако просвѣтительное дѣйствіе этихъ свѣтилъ, разливавшаяся отъ нихъ ихъ лучезарная теплота, та чистая живительная атмосфера, которая сопровождала ихъ появленіе, не только сохранились съ того времени до нашихъ дней, до настоящаго мгновенія, въ мірѣ славянскомъ, но по естественному свойству свѣта, теплоты и всякой атмосферы, они еще стремятся все къ большему и большему своему распространенію и, разумѣется, имѣли, имѣютъ и до конца міра будутъ имѣть великое значеніе и дѣйствіе не для однихъ только Славянъ, — иначе странно было бы думать о свѣтилахъ вселенной, — а и для всего свѣта, для всего человѣчества.

Окончили свое земное поприще и великое святое служеніе просвѣтители Славянъ въ IX в. св. братья Кириллъ и Меодій, смежились ихъ очи и мирно почили они отъ равноапостольныхъ подвиговъ и животворныхъ трудовъ своихъ. Кому изъ насъ не хотѣлось бы теперь взглянуть хоть на мгновеніе на этихъ дивныхъ первоучителей нашихъ и величавыхъ представителей человѣчества, жившихъ и дѣйствовавшихъ среди нашихъ предковъ? Но это невозможно. Святые просвѣтители нашихъ предковъ обитаютъ теперь у Отца свѣтовъ, живутъ во свѣтѣ неприступномъ для чувственнаго созерцанія и доступномъ только для умственныхъ очей и для нашего внутренняго чувства, для нашей вѣры. Теперь, живя на склонѣ уже XIX столѣтія, мы собрались только для того, чтобы своимъ благоговѣйнымъ воспоминаніемъ о нихъ чествовать и славословить ихъ память. Сегодня, 6-го апрѣля 1885 года, исполнилась уже цѣлая тысяча



лѣтъ, протекшая со дня кончины старшаго изъ св. братьевъ, — св. Меодія. На зарѣ 6 апрѣля 885 года, во вторникъ страстной седмицы, почилъ, по выраженію своихъ воспитанниковъ, этотъ — „Моравской земли великій гражданинъ, слава и хвала всей страны сѣверной“, — почилъ, переживъ своего младшаго брата св. Кирилла на цѣлые шестнадцать лѣтъ (умеръ 14 февраля 869 г.). Но подвиги жизни и дѣятельности св. Кирилла и Меодія безсмертны, какъ безсмертна сама слава, которая проходитъ чрезъ всѣ времена, страны и народы. Не только всѣ славянскіе народы тысячу лѣтъ пользовались и до сихъ поръ мы пользуемся вѣчными плодами трудовъ св. братьевъ, но ихъ жизнь и дѣятельность, какъ и безсмертная ихъ слава, простираются еще въ своемъ значеніи на всѣ времена и народы, на все челоѣчество. Не только въ жизни и исторіи всѣхъ славянскихъ народовъ велико и всегда очевидно значеніе этихъ просвѣтителей Славянъ, но ихъ имена постоянно будутъ великими въ жизни и исторіи культуры и цивилизациі всего челоѣчества.

Никто другой изъ историческихъ дѣятелей славянской древности не можетъ сравниться съ св. Кирилломъ и Меодиёмъ въ отношеніи историческаго значенія своей жизни и дѣятельности. Эта исключительная особенность въ историческомъ значеніи св. Кирилла и Меодія объясняется тѣмъ, что они выступили въ древности, въ IX в., на порогѣ исторической жизни цѣлаго славянскаго племени, единственными дѣятелями всеславянскими, руководились въ своей жизни и дѣятельности началами вселенской православной вѣры и совершили дѣло великое и можетъ быть единственное, которое только слѣдуетъ назвать великимъ въ отношеніи ко всему славянству. Они сдѣлались основателями истиннаго просвѣщенія

всѣхъ Славянъ: южныхъ, западныхъ и восточныхъ, а отсюда виновниками всего народнаго развитія, виновниками исторической силы и могущества славянскаго народа въ связи со всѣми послѣдующими отношеніями этого народа ко всѣмъ другимъ народамъ міра и ко всей исторіи ихъ. Недаромъ имена Кирилла и Меодія навсегда сдѣлались знаменемъ обще-славянскаго народнаго самосознанія и духовнаго единства всѣхъ славянскихъ народовъ.

„Вѣдѣти подобаетъ, яко исперва единъ бѣ родъ Словѣнъ, иже сѣдяху по Дунаевѣ, отнюду же, насилія ради нашедшихъ на нѣ языкъ, разыдошася по странамъ и прозвашася имены своими, якоже: Морави и Чеси (со Словаки), Серби же и Болгари, Хорваты и Хорутане, Ляси же и Поморяне и инѣ, иже въ предѣлѣхъ селенія нашего сѣдоша и отъ нихже оныѣ сущая Русь“ (\*). Такъ, въ древности Славяне, столь же давнишніе выходцы изъ Азіи, какъ и Германцы, были въ восточной Европѣ народомъ многочисленнымъ и у нихъ были свойственныя, родовыя и племенные чувства и стремленія, направленныя къ сохраненію народной самобытности и самостоятельности при сознаніи своего племеннаго единства. Необходима была Славянамъ только сила, которая освѣтила бы родъ и родовое стремленіе къ самостоятельности, скрѣпила бы коренныя стихіи народной жизни и боролась бы противъ дальнѣйшаго разложенія этихъ стихій: такую силу могла только явить собою христіанская религія.

Рядомъ съ чертами варварства и грубости внутренняя жизнь и нравы Славянъ представляли много и хорошаго: они были отъ природы очень добродушными,

\*) Житіе св. Кирилла и Меодія на языкѣ славянскомъ, изд. 1869 года.

слишкомъ гостепріимными (позволялось у нихъ украсть даже у сосѣда, чтобы угостить странника) и весьма миролюбивыми. Будучи сильными и мужественными, они тѣмъ не менѣе никогда не отличались такою страстію къ военнымъ упражненіямъ и къ самой войнѣ, какой всегда отличались Германцы. Часто, не желая даже воевать съ врагами, Славяне или убѣгали и удалялись отъ нихъ куда-либо подальше, или селились въ лѣсистыхъ и болотистыхъ мѣстностяхъ, составлявшихъ естественную защиту ихъ отъ вторженія непріятелей. Будучи всегда миролюбивыми по самымъ своимъ природнымъ склонностямъ и не дѣйствуя дружно противъ своихъ враговъ, а всегда врознь, они распадались все на болѣе и болѣе мелкія племена. Поселенія ихъ стали простираться на огромномъ пространствѣ Восточной Европы: отъ рѣки Эльбы до Оки и Волги и отъ Балтійскаго моря до Адриатическаго залива и Архипелага. Земля ихъ поселеній была велика и обильна, но никакого порядка ни въ поселеніяхъ славянскихъ, ни въ самой жизни Славянъ не было. Главная причина отсутствія всякаго порядка въ жизни великаго, но всея болѣе и болѣе распадавшагося, славянскаго племени въ IX в. была именно въ томъ, что за немногими частными исключеніями Славяне вели „пустошнее житіе“ язычества, и потому „творили норвын поганскія“ и только ругались надъ тѣми, которые говорили имъ, что „бози ихъ не суть бози, но древо гніющее, не ѣдятъ, ни піють творимыхъ имъ потребъ, и суть дѣлани руками въ деревѣ“\*). Мертвы и бездушны были боги Славянъ, а потому мертва, чувствевна, а не духовна была и самая жизнь ихъ, исполненная „житія

\*) См. сл. о законѣ и благодати (похвала кн. Владиміру) Иларіона, м. Кіевскаго; а также — лѣтоп. Нестора.

скотска и похотей“, по выраженію самого св. Кирилла. Для лучшей жизни и прочнаго народнаго существованія нашимъ предкамъ Славянамъ, какъ язычникамъ съ грубыми нравами, не доставало ни чувствованія, ни пониманія лучшихъ благъ человѣческаго существованія, не доставало ни той личной нравственной свободы, которая не порабощается страстями, но и не гибнетъ ни подъ какимъ физическимъ насиліемъ, — ни того уваженія и любви къ человѣческому достоинству ближняго, которыя заставляютъ цѣнить его блага и права, какъ свои собственные, — ни того сознанія необъятной важности взаимныхъ общихъ интересовъ и того сочувствія имъ, которыя рождаютъ готовность жертвовать въ пользу общаго блага всякими личными благами, полагать даже свою жизнь и душу за общественное дѣло, за своихъ родичей, соплеменниковъ и друзей, — сказать короче, — ихъ жизни не доставало духа христіанскаго. Въ самомъ дѣлѣ, всѣ указанная блага жизни, служа основой общественнаго благоустройства и процвѣтанія, гражданскаго и всякаго нравственнаго развитія, всякой истинной цивилизаціи, составляютъ вмѣстѣ и сущность христіанской жизни. Высокія нравственныя начала Евангелія, возвышенныя и насажденныя вездѣ, гдѣ только есть начатки Церкви Христовой, царствія Божія, которое, прежде всего, по слову самого вочеловѣчившагося Слова Божія, внутри насъ есть, создается изъ нашихъ чувствованій, стремленій и помысловъ и которое потомъ съ неотразимою силою выражается въ нашей внѣшней жизни, въ благоустройствѣ и процвѣтаніи общественномъ и государственномъ, легли, между прочимъ, въ основу европейской цивилизаціи; этихъ-то началъ не доставало нашимъ предкамъ Славянамъ и именно эти начала наши первоучители хотѣли насадить въ мірѣ славянскомъ и

тѣмъ положить въ немъ здоровое сѣмя его общественнаго, народнаго развитія.

До дѣятельности св. апостоловъ славянскихъ христіанство распространялось между Славянами только внѣшнимъ образомъ; нѣкоторые изъ Славянъ дѣлались христіанами случайно, иногда только по имени, а по большей части только изъ желанія нѣкоторыхъ славянскихъ князей или поселеній выразить по чисто внѣшнимъ соображеніямъ и обстоятельствамъ свою покорность земному могуществу Рима и римскаго первосвященника, съ которымъ еще Карлъ Великій, не довольствуясь званіемъ германскаго конунга, въ самомъ началѣ IX в., заключилъ духовно-политическій союзъ, вѣдствіе котораго устроилась новая, такъ называемая, священная римская имперія съ двумя владыками во главѣ: свѣтскимъ — германскимъ императоромъ, и духовнымъ — римскимъ папою, въ своей особѣ и въ своемъ мнимомъ величій какого-то намѣстника Христа на землѣ какъ будто бы возрождавшимъ теперь міровладычную идею языческаго Рима (*urbis et orbis*). Владѣнія нѣмецкихъ князей окружали поселенія западныхъ Славянъ и среди нихъ было много нѣмецкихъ миссіонеровъ, дѣйствовавшихъ въ пользу Рима, который посылалъ миссіонеровъ къ Славянамъ еще и непосредственно отъ себя. Церковь и имперія, или вообще — германскіе князья, дѣйствовали противъ Славянъ дружно, въ союзѣ. Путемъ распространенія христіанства у Славянъ нѣмецкіе князья хотѣли поработить ихъ политически, а западная церковь хотѣла поработить ихъ духовно и матеріально, когда дѣйствовавшей у Славянъ латино-нѣмецкіе миссіонеры не заботились о внутреннемъ усвоеніи христіанства ихъ новыми пасомыми и только, будучи жадными и корыстными, стригли шерсть съ своихъ овецъ, а иногда брали

съ нихъ и самую кожу. Наконецъ, Византійская имперія, понимая властолюбивыя стремленія западныхъ владыкъ, тоже хлопотала объ обращеніи Славянъ въ христіанство, а потому среди Славянъ было много и греческихъ миссіонеровъ, тоже не дававшихъ Славянамъ исполнѣ христіанскаго просвѣщенія. Притязанія же властолюбія и своеволія западныхъ владыкъ тогда не хотѣли знать никакихъ границъ и, по ихъ приказанію, западные проповѣдники спѣшили дѣйствовать у Славянъ и скорѣе подчинять ихъ папскому престолу: они крестили ихъ, строили у нихъ церкви, облагали ихъ поборами, проводили границу новаго епископства, но они не давали Славянамъ живаго и дѣйственнаго христіанства: Славянинъ не слышалъ на своемъ языкѣ Слова Господа и не могъ на своемъ же языкѣ достойно славословить Его, тѣмъ болѣе, что у Славянъ не было тогда своей азбуки и письменности.

„Прежде убо“, говоритъ Болгарскій писатель (конца IX или начала X стол.) черноризецъ Храбръ, Словене не имѣяху книгъ (письмень), но чертами и рѣзами читаху и гадаху, погани суще; крестивше же ся римскими и греческими письмены нуждахуся писати словенску рѣчь безъ устроа (безъ порядка).... Потомъ же челоувѣколюбецъ Богъ, строяй вся и не оставляяй челоувѣча рода безъ разума, но вся къ разуму приводя и спасенію, помиловавъ родъ словенскъ, посла имъ святаго Константина философа, нарицаемаго Кирилла, мужа праведна и истинна и сотвори имъ письмена тридесять и осмь, ова убо по чину греческихъ письменъ, ова же по словенстѣй рѣчи“ \*). Конечно, „черты и рѣзы“ были неспособны для выраженія христіанскаго ученія, а потому Сла-

\*) Сказаніе Храбра о письменахъ напечатано у Калайдовича въ Иоан. экз. Болг.; а также въ Христ. Буслаява, стр. 425—428.

вяне, принимавшіе христіанство до изобрѣтенія славянской азбуки, должны были писать славянскую рѣчь греческими и римскими буквами. Священно-церковныя книги — латинскія, или греческія, по незнанію необразованными тогда Славянами языковъ, оставались для нихъ чуждыми и недоступными, а имъ хотѣлось, чтобы святыя книги были протолкованы имъ, „книжныя словеса и разумъ ихъ сказаны“. На это была у нихъ внутренняя потребность и этого требовалъ всегда крѣпкій и здравый славянскій разумъ. Отъ устныхъ иногда весьма разногласныхъ наставленій, безъ пониманія источника ихъ — Священнаго Писанія, безъ пониманія богослуженія, совершавшагося среди Славянъ латинонѣмецкими миссіонерами на непонятномъ латинскомъ языкѣ, Славяне окончательно приходили въ недоумѣніе и сомнѣніе, какъ имъ вѣровать согласнѣе съ книгами и кого въ этомъ дѣлѣ слушать. И вотъ, Моравскіе славянскіе князья обратились къ греческому императору Михаилу и патріарху Фотию съ просьбою послать къ нимъ учителя, который могъ бы „наказать ихъ и ихъ народъ“, уже крещенный, и „протолковать св. книги“, „сказать книжныя словеса и разумъ ихъ“, по неразумѣнію ими „ни греческа, ни латиньска языка, ни книжнаго образа, ни силы его, когда одни онако ихъ учили, а другіе онако“ \*). Это именно и нужно было новообращавшимся къ христіанству славянскимъ народамъ. Только знаніе и пониманіе „священныхъ словесъ и разума ихъ“ и могло образовать и укрѣпить у нихъ христіанскую жизнь, организовать ихъ въ христіанскія общества не по имени только, а на самомъ дѣлѣ. Со знавали это и щедро одаренные разумомъ славянскіе князья — полуязычники. „Честь и слава славянскому

\*) Лѣтоп. Нестора.

разсудку“ говоритъ по этому случаю даже нѣмецъ Шлецеръ, жившій уже около ста лѣтъ тому назадъ, талантливый историкъ критикъ, сослужившій великую службу русской исторической наукѣ. Коль скоро была принята у Славянъ христіанская религія, то слѣдовательно, справедливо заключаетъ Шлецеръ, „должны же быть и учителя религіи, учителя народа, или священники, которые могли бы и должны бы были наставлять грубыхъ невѣждъ, исправлять порочныхъ, утѣшать больныхъ, приготавливать умирающихъ; а эти (латино-нѣмецкіе) священники не могутъ говорить съ ними, даже наружные обряды религіи должны отправлять на языкѣ, непонятномъ для народа! Не возмущаетъ ли это человѣческаго разсудка? Однако же это стерпѣль тупой нѣмецъ... но не моравскій славянинъ“ \*).

Но Промыслъ Божій идетъ всегда на встрѣчу всякому доброму желанію людей. Еще прежде заявленія Моравскихъ князей, избранники Промысла, великіе святые братья Кирилль и Меодій были проникнуты вѣрнымъ пониманіемъ нуждъ Славянства и уже раньше трудились надъ ними. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что изобрѣтеніе Славянскихъ письменъ и переводъ Св. Писанія на Славянскій языкъ для св. Кирилла и Меодія не было дѣломъ случайнымъ, на которое натолкнуло ихъ одно лишь внѣшнее побужденіе — порученіе Византійскаго правительства проповѣдывать христіанство въ Болгаріи и Моравіи. Мысль помочь Славянамъ, слѣлаться для нихъ вѣстниками Божіей благодати, была плодомъ ихъ искренняго, глубокаго христіанскаго настроенія, ихъ жажды духовнаго подвига, — дѣломъ внутренняго ихъ сознанія и убѣжденія, кромѣ внѣшнихъ

\*) Слова Шлецера, прив. въ рѣчи М. П. Погодина, помѣщ. въ Кирилло-Меодіевскомъ сборникѣ; изд. Погод. Москва 1865 г.



обстоятельствъ ихъ рожденія и жизни среди Славянъ, къ этому влекло ихъ призваніе \*).

По избранному св. братьями способу дѣйствія, нужно было составить напередъ для Славянъ азбуку и письмо, чтобы Славяне сами потомъ могли писать, читать и разумѣть книги въ словахъ и образахъ своего, а не чужаго языка. Даже иностранецъ Шлецеръ оприходитъ въ восторгъ, говоря объ изобрѣтеніи славянской азбуки. „Привѣтствую васъ, восклицаетъ онъ, бессмертные изобрѣтатели славянскія грамоты! Вы первые дерзнули грубый языкъ, имѣющій множество звуковъ только собственнѣйшихъ звуковъ, взять, такъ сказать, изъ устъ народа и писать буквами; въ этомъ дѣлѣ поступили вы какъ люди, отличнымъ умомъ одаренные, и для каждаго особеннаго звука, котораго Грекъ не имѣлъ въ своемъ языкѣ, изобрѣли вы новыя особенныя знаки или буквы. Какъ малъ противу васъ былъ тотъ Нѣмецъ, который осмѣлился первый писать на своемъ языкѣ, но для сего рабски только снялъ латинскую азбуку!.. Достоинно замѣчанія, съ какимъ отличнымъ благоразуміемъ приступаютъ они къ дѣлу. Римскій проповѣдникъ говоритъ: „вѣрь своему священнику“, греческій, т. е. славянскій же здѣсь говоритъ: „вѣрь Слову Божию, возвѣщенному тебѣ твоимъ священникомъ; но точно ли его онъ возвѣщаетъ, смотри самъ, вотъ оно на твоёмъ языкѣ“ \*\*).

Азбука, составленная св. братьями, такъ называемая Кириллица была составлена съ полнымъ приспособленіемъ къ звукамъ, какіе произносили Славяне подъ вліяніемъ своего историческаго развитія, мѣстныхъ, клима-

\*) Это положеніе высказываетъ и вполне основательно доказываетъ извѣстный знатокъ Славянства Гильфердингъ. Письма А. Гильфердинга, см. въ К.—М. сборн. Погодина.

\*\*) Ibidem. привед. въ рѣчи Погодина.

тическихъ условій жизни. Съ помощію этой азбуки мы можемъ выражать много такихъ звуковъ человеческого голоса, которые не могутъ быть изображены буквами, изъ которыхъ состоитъ азбука латинская. — Слѣдовательно, Кирилловская азбука была явленіемъ оригинальнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ она была явленіемъ вполне разумнымъ и во многихъ отношеніяхъ необходимымъ. „Будучи азбукой необозримаго своєю численностію славянскаго племени, она объединяла и объединяетъ собою весь великій славянскій міръ, собирая къ себѣ все лучи этого міра и служа талисманомъ противъ его дальнѣйшаго разложенія и гибели“ \*). Между прочимъ, она годилась для нашего Нестора, который писалъ уже спустя 250 лѣтъ послѣ Кирилла и Мефодія и свидѣтельствовалъ, что въ его время письмена и языкъ славянскіе были еще общи у всѣхъ славянскихъ народовъ. Будучи азбукой чуднаго, величаваго, благозвучнаго и сильнаго языка славянскаго, Кириллица явилась могучимъ нравственнымъ орудіемъ внутренняго соединенія славянскихъ племенъ между собою и ихъ обособленія въ кругу европейскихъ народовъ германо-романскаго міра. Недаромъ же составитель одного древняго сказанія выражается о Кириллицѣ такъ: „явленіе буквъ въ нашъ языкъ — болѣе и честнѣе паче всякаго злата и сребра и каменія драгаго и богатства преходящя“, и прибавляетъ, что посредствомъ буквъ славянское племя сопричтено „къ великимъ языкамъ, иже славять Бога своимъ языкъмъ“ (\*\*).

Изобрѣтеніе славянской азбуки — трудъ, важный самъ

\*) См. Бодянского «О времени происхожд. Слав. племенъ», стр. 380. Таже самая мысль выражается у Шафарика, а равно и у другихъ ученыхъ слав. изслѣдователей.

\*\*) Ibid., стр. 381.

по себѣ, получаетъ особенную важность въ связи его съ дѣломъ вѣры. Говоря о необходимости письменнаго языка для желательнаго успѣха въ дѣлѣ распространенія христіанства, между Славянами, св. Кирилль въ разъясненіе этой необходимости прямо объявилъ и послышавшему его императору: „Развѣ можетъ кто-нибудь писать бесѣду на водѣ, или желать прослыть еретикомъ“? И вотъ, обнаруживая апостольскую мудрость и предусмотрительность, просвѣтитель Славянъ для словеснаго наученія истинамъ вѣры хотѣлъ положить твердое основаніе — наученіе книжное, въ священныя и богослужебныя книги на туземномъ языкѣ, подобно тому, какъ апостолы и благовѣстники самого Христа, побуждаемые обстоятельствами разногласія и неустойчивости въ преданномъ словесно, для утвержденія въ немъ и всегдашняго руководства, писали посланія и изображали жизнь и ученіе Господа І. Христа, или подобно тому, какъ наша Православная Церковь, подражая примѣру до славянскихъ просвѣтителей, стала распространять и распространяетъ теперь Евангеліе между разными и другими племенами. Такъ дѣйствовали св. Стефанъ въ Перми, Θεодоритъ въ Лапландіи и другіе и позднѣйшіе благовѣствователи у инородцевъ, даже до современныхъ намъ дѣятелей среди черемисовъ, монголовъ, якутовъ, на берегахъ сѣв. Америки.

Переводъ св. книгъ съ греческаго языка на славянской является важнѣйшимъ подвигомъ первоучителей славянскихъ, стоившимъ имъ многихъ скорбей и приближившимъ ихъ къ лику апостоловъ. По свидѣтельству Іоанна, экзарха Болгарскаго, Кирилль, вмѣстѣ съ Меодіемъ, трудился „отъ Евангелія и апостола прелагая“ „изборъ“, т. е. они перевели прежде всего изъ Евангелія и Апостола мѣста, избранныя для дневныхъ чтеній

при Богослуженіи \*). Затѣмъ Паннонское жизнеописаніе говоритъ о св. Меодіѣ: „Псалтирь бо бѣ токмо и Евангеліе со Апостоломъ и избранными службами церковными съ философомъ преложилъ первѣ“. Такъ, дѣйствуя съ отличнымъ благоразуміемъ, мудрые воспитатели Славянъ переводъ свой начинаютъ Новымъ Завѣтомъ, содержащимъ въ себѣ только нравоученіе и исторію, что могло быть понятнымъ для всякаго мыслящаго человѣка при первомъ его выходѣ изъ грубаго состоянія. Изъ Ветхаго Завѣта они выдають на первый разъ только Псалтирь, какъ книгу особенно полезную для благоговѣнія народа. По Паннонскому житію св. Кириллъ еще въ пребываніе свое у Моравовъ „научи я утрени и годинамъ обѣдней и вечернѣ, и повечерницѣ, и тайнѣй службѣ“. Итальянская легенда говоритъ: „съ ревностію начали совершать они то, зачѣмъ пришли, начали учить дѣтей, устроятъ церковныя службы. Четыре года съ половиною пробыли они въ Моравіи, и утвердили тамошній народъ въ православной вѣрѣ и оставили все писанія, какія казались нужными для богослуженія“. О трудахъ св. Меодія Іоаннъ экзархъ, видѣвшій учениковъ Меодія, пишетъ: „ад великій Божій архіепископъ Меодій, братъ сего, преложи вся *установныя книги* 60 отъ Еллинскаго языка въ словенскъ“. Такъ какъ несомнѣнно извѣстно, что каноническихъ книгъ В. и Н. Завѣта съ давняго времени въ греческой церкви считали именно 60 (33 кн. В. З. и 27 Нов.), то видно, что экзархъ разумѣтъ переводъ именно каноническихъ книгъ св. Писанія (какъ и по счету Дамаскина, котораго переводилъ экзархъ, каноническихъ книгъ, за исключеніемъ апокрифическихъ, 60). Наконецъ, Паннонскій біографъ Меодія говоритъ,

\*) Таково древнѣйшее Остромирово Евангеліе, таковы же древніе списки чтеній изъ Дѣяній и посланій Апостольскихъ.

что св. Меодій, по смерти св. Кирилла, перевелъ еще „Номоканонъ и Отеческія книги“, но какія, не опредѣляетъ \*).

Какъ скоро явилось Слово Божіе и литургія на славянскомъ языкѣ, долженъ былъ явиться и священникъ—Славянинъ, слѣдовательно, должна была образоваться своя іерархія у Славянъ, что составляетъ важное условіе для процвѣтанія каждой церкви въ своемъ народѣ. Дѣйствительно, первымъ дѣломъ просвѣтителей было приготовить изъ мѣстныхъ жителей разумныхъ служителей алтаря, которымъ въ Моравіи скоро уступили мѣсто нѣмецкіе священники, хотѣвшіе съ своею латинскою литургіею держать народъ въ невѣжествѣ по отношенію къ вѣрѣ; въ Болгаріи же ученики св. Кирилла и Меодія смѣнили грековъ: тамъ мы видимъ краснорѣчиваго архіепископа Климента и другихъ сотрудниковъ св. Меодія. Задуманное на широкихъ и прочныхъ основаніяхъ, просвѣщеніе Славянъ не могло обойтись безъ училищъ. Св. благовѣстники основывали ихъ, гдѣ ни трудились. Эти училища удовлетворяли потребностямъ іерархическимъ, а также и вообще послужили разсадникомъ людей образованныхъ, которые, подъ руководствомъ св. первоучителей, могли работать на пользу новооснованной славянской церкви. Уже въ переводѣ греческихъ книгъ на славянскій языкъ просвѣтители Славянъ не были предоставлены только самимъ себѣ, но имъ помогали избранные изъ учениковъ. Жизнеописатель св. Климента, ученика Меодіева, пишетъ: „между почерпавшими ученія ихъ находились во главѣ этого ученаго кружка \*\*):

\*) Подробнѣе объ этомъ см. въ Кирилло-Меод. сборникѣ, въ ст. «Письм. труды».

\*\*) Въ той же статьѣ переведено: «находились начальники лика (тоѣ хорѣѣ хорѣфаѣѣ)»

Гораздъ, природный моравъ, искусный въ обоихъ языкахъ, славянскомъ и греческомъ, краснорѣчивый Климентъ, Наумъ, Ангеларъ и Савва. Слѣдую мыслямъ учителей, эти ученики и по кончинѣ ихъ продолжали заниматься ихъ дѣломъ. Одни переводили, для назиданія церковнаго и домашняго, слова и житія святыхъ; другіе передавали догматическія творенія отцевъ и толкованія на Св. Писаніе; иные сами брались изъяснять Писаніе и защищать истину православія противъ еретиковъ. Переводили съ греческаго языка тогда все, что имѣла лучшаго христіанская литература грековъ. Во временамъ просвѣтителей или близкимъ къ нимъ принадлежитъ переложеніе Богословія св. Іоанна Дамаскина и огласительныхъ поученій св. Кирилла Іерусалимскаго — двухъ твореній, въ которыхъ и ученые и простые могли почерпнуть точное и отчетливое знаніе истинной вѣры и жизни христіанской. Слова Григорія Богослова, св. Афанасія Александрійскаго, отеческія толкованія на пророковъ, на Псалтирь: все это быстро передавалось на языкъ новопросвѣщенныхъ Славянъ. Святая ревность и благотворная дѣятельность первоучителей тогда же еще стали возбуждать къ подражанію себѣ и такихъ людей, которые не учились у нихъ.

Итакъ, на землѣ славянской возгорѣлся тотъ огонь, который Господь пришелъ вверещи на землю. Началась кипучая жизнь, сильная и плодотворная дѣятельность. Полагалось начало языку богословскому и философскому и постепенно выработывались наши теперь установленныя термины для предметовъ отвлеченныхъ и до христіанства Славянамъ неизвѣстныхъ. „Образованіе языка словенскаго (или русскаго, ибо въ существѣ и тотъ и другой одинаковы), говоритъ Шлеперъ, началось въ 9 вѣкѣ: съ 10-го продолжалось оно въ Россіи безпрерыв-

но, не оригинальными писателями, но новыми переводчиками другихъ сочиненій всякаго рода, а особливо историческихъ, законныхъ и церковныхъ книгъ... Образцомъ славянскому языку служилъ греческій языкъ, образованнѣйшій изъ всѣхъ тогдашняго времени... Славянской же языкъ былъ отменно удобенъ къ воспріятію всѣхъ свойствъ и красотъ греческаго. Поелику переводчики переводили большею частію слово въ слово, то и должны были волею или неволею гнуть славянской языкъ, дѣлать его гибкимъ, выискивать новые обороты, чтобы вѣрнѣе выразить подлинникъ. Изъ всѣхъ новѣйшихъ языковъ славянской образовался прежде всѣхъ (\*).

Чудный, величавый, благозвучный языкъ славянской, на которомъ явились первые труды св. Кирилла и Меѳодія, сразу же поднялъ нашихъ предковъ надъ уровнемъ варварства, грубости и косности, положилъ въ нихъ начало развитія религіознаго, умственнаго и эстетическаго.

(Окончаніе въ слѣд. №).

### Изъ села Зашижемскаго Орловскаго уѣзда.

Въ селѣ Зашижемѣ 6 апрѣля праздновали память просвѣтителей Славянъ св. Меѳодія и Кирилла. Литургія въ сей день была совершена соборнѣ мѣстнымъ духовенствомъ. На литургіи пѣли ученики мѣстнаго народнаго училища, настоятелемъ церкви произнесено приличное празднику поученіе. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ со св. иконами въ училище, гдѣ былъ отправленъ молебенъ св. равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Правительствующему Синоду,

(\*) Слова Шледера прив. въ р. Погодина въ К. М. сборникѣ.

Высокопреосвященнѣйшему Аполлосу, Архіепископу Вятскому и Слободскому, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По отнесеніи св. иконъ въ храмъ Божій, въ училищѣ собрались мѣстное духовенство, попечитель училища, представители мѣстной сельской и полицейской власти, родители учащихся и многіе изъ прихожанъ. Ученики пропѣли тропарь: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“. Законоучитель сказалъ рѣчь, въ которой выяснилъ причину настоящаго праздника. Послѣ рѣчи ученики пропѣли тропарь св. Кириллу и Меѳодію. Затѣмъ учительницею М. Логиновою звучнымъ и внятнымъ голосомъ было прочитано житіе св. братьевъ Кирилла и Меѳодія, которое было выслушано собраніемъ съ глубокимъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ. По окончаніи житія ученики пропѣли: „Спаси Господи люди твоя“ и „Свѣтися, свѣтися, новый Іерусалиме“! Послѣ сего учениками старшаго отдѣленія изустно читались стихи:

Повсюду благовѣсть гудить,

Изъ всѣхъ церквей народъ валить;

Заря глядитъ уже съ небесъ...

Христосъ воскресъ! Христосъ воскресъ!

и проч., затѣмъ — „Манифестъ Царя Освободителя“ — стихотвореніе Майкова изъ книги „Въ школь и дома“, часть II-я 3 годъ, 68 стр. и наконецъ „Кто онъ?“ изъ книги Водовозова.

Послѣ стиховъ г. попечителемъ училища С. Ишутиновымъ (онъ же и волостной старшина Кожинскаго правленія) была произнесена рѣчь къ ученикамъ, за которую учениками пропѣты народный гимнъ: „Боже Царя храни“ и многолѣтіе Государю Императору. Здѣсь же въ собраніи было предложено въ ознаменованіе сего праздника завести для училища на добровольныя по-



жертвованія икону св. Меодія и Кирилла и тогда же собрана нѣкоторая сумма. Учительница угостила учениковъ лакомствами.

Праздникъ сей на прихожанъ нашихъ произвелъ глубокое впечатлѣніе.

*Священникъ К. Поповъ.*

## ВОЗЗВАНІЕ.

На Элеонской Горѣ, къ сѣверу отъ вершины, именуемой „Горой Вознесенія“, гдѣ, по Священному Писанію, послѣдовало Вознесеніе Христа Спасителя, помѣщается холмъ, носящій названіе „Малой Галилеи“, или Горы Галилейской на Элеонѣ.

Съ незапамятныхъ временъ существуетъ преданіе, что гора эта была мѣстомъ явленія Иисуса Христа ученикамъ послѣ славнаго Своего Воскресенія (Матѣ. гл. 28, ст. 16), а равно и мѣстомъ явленія тѣхъ двухъ свѣтоносныхъ Ангеловъ, которые ученикамъ, свидѣтелямъ Вознесенія Господня, сказали: „Мужіе Галилейстїи, что стоите зряще на небо, сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде приидеть, имже образомъ видѣсте Его идуща на небо“ (Дѣянїя, гл. I, ст. 11). Эти священныя и дорогія для сердца каждаго православнаго христіанина событія достаточно свидѣлствуютъ о высокой важности, по отношенію къ намъ, православнымъ, Горы Галилейской; вотъ почему эта святыня, находившаяся, вслѣдствіе тяжкихъ обстоятельствъ давняго прошлаго, въ чужихъ рукахъ, была приобрѣтена цѣною многихъ жертвъ, еще при жизни приснопамятнаго Іерусалимскаго патріарха Аѳанасїя IV, въ 1834 году, съ цѣлюю воздвигнуть на ней какое-либо зданіе, отвѣчающее истиннымъ потребностямъ вѣрующихъ и вполне достойное

Галилейской Горы на Элеонѣ. Къ сожалѣнію, эта послѣдняя цѣль до сихъ поръ, по многимъ причинамъ, не могла быть достигнута. Желая, съ своей стороны, содѣйствовать, по возможности, осуществленію сей благой цѣли, мы рѣшились принять на себя съ Божіею помощію, непосильный трудъ воздвигнуть на Горѣ Галилейской священный храмъ въ честь „Явленія Господа нашего Іисуса Христа апостоламъ послѣ Своего Воскресенія“ и „Обитель въ честь славнаго Вознесенія Господня“, оградивъ всю Гору твердою стѣной. Устройство храма и обители на означенномъ мѣстѣ является дѣломъ перво-степенной важности и по другимъ причинамъ: кто сколько-нибудь слѣдилъ за успѣхами въ послѣднее двадцатилѣтіе западной пропаганды и западныхъ общинъ въ предѣлахъ Палестины и въ ущербъ православію, кто имѣетъ вѣрное понятіе о тѣхъ величественныхъ зданіяхъ и постройкахъ, которыя съ неимовѣрною быстротой воздвигаются частью на развалинахъ древнѣйшихъ православныхъ святынь, кто, наконецъ, знаетъ что эти инославныя зданія и учрежденія служатъ средствами къ обращенію православныхъ въ католичество или въ протестантство, а равно ко вреду православія вообще, тотъ пойметъ, конечно, всю важность предпринятаго нами дѣла, сознаетъ необходимость воздвигаемаго съ Божіею помощію памятника.

На устройство храма и обители и на огражденіе Галилейской Горы стѣною уже послѣдовало первосвятительское благословеніе и соизволеніе нашего досточтимого владыки и патріарха блаженнѣйшаго Никодима I, выразившіяся особою патріаршею на наше имя грамотой.

Но само собой понятно, что такое громадное предпріятіе требуетъ, помимо трудовъ и заботъ, весьма круп-

ныхъ матеріальныхъ средствъ и издержекъ; слѣдовательно полное осуществленіе вышеупомянутой цѣли возможно не иначе какъ при посильномъ участіи въ этомъ дѣлѣ Боголюбивыхъ христіанъ, усердныхъ читателей и поклонниковъ Святаго и Живоноснаго Гроба и мѣстъ освященныхъ стопами нашего Искупителя и Спаса Христа.

Къ искреннему усердію этихъ-то Боголюбивыхъ и благочестивыхъ чадъ Святой Православной Русской Церкви и обращаемся нынѣ мы, смиренно прося каждаго благоговѣйнаго читателя святыхъ мѣстъ содѣйствовать намъ денежными приношеніями и пожертвованіями въ пользу строящихся на Галилейской Горѣ храма и обители Вознесенія. Да поможетъ намъ въ этомъ благомъ дѣлѣ каждый по собственному произволению и по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ.

За каждую лепту, приносимую отъ усердія во славу Божию и изъ любви и преданности къ Матери Церквей, Самъ Господь вознаградитъ доброхотныхъ дателей сторицею!

Покорнѣйше прошу благочестивыхъ жертвователей свои проношенія адресовать или прямо на мое имя во святой градъ Іерусалимъ, или же пересылать ихъ чрезъ представителя патріарха Іерусалимскаго въ Россіи, архимандрита Арсенія, живущаго въ Москвѣ, на Іерусалимскомъ подворьѣ, что у Арбатскихъ воротъ.

Во святомъ градѣ Іерусалимѣ,

*ЕПИФАНІЙ архіепископъ Іорданскій.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ**, иконостасныхъ и великихъ церковныхъ работъ масляными красками, преподавателя рисованія Александровскаго Вятскаго реального училища, класснаго худож-

ника Николая Андреевича Храмова открыта ежедневно для на-  
мѣстниковъ монастырей, настоятелей церквей, благочинныхъ, прото-  
іереевъ, іереевъ и предсѣдателей церковныхъ попечительствъ съ  
цѣлю ознакомленія ихъ съ живописными работами.

Г. Вятка, Владимірская улица, домъ Шерапова, противъ муж-  
скаго дѣтскаго пріюта, близъ театра.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наслѣдниковъ Салаевыхъ  
на Мясницкой продаются книги, одобренныя Св. Синодомъ и  
Минист. Народнаго Просвѣщенія.

### ПРОТОІЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА СВИРЬЛИНА:

1. Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовитель-  
ныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ. Учебное руководство.  
Изд. 6-е съ 49 хорошими картинами, дополненное по новой нормаль-  
ной программѣ. 1883 г. Ц. 30 к. съ пересылк. 40 к.

2. Толковыя Евангелія воскресныя и праздничныя. Цѣна 60 коп.  
съ пересылк. 75 к.

3. Толковыя Апостолы воскресные и праздничные. Цѣна 60 коп.,  
съ пересылк. 75 коп.

4. Толковыя заупокойные Апостолы и Евангелія. Ц. 20 к., съ пе-  
ресылк. 30 коп.

5. Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія. Учебникъ для  
городскихъ училищъ. Ц. 50 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово на 6 апрѣля. Историческое значеніе св.  
Кирилла и Меодія. Изъ села Зашижемскаго. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяцъ—  
1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ до-  
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.  
Подписка приписывается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каеде-  
рального собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 23 Апрѣля 1885 года.

ВЯТКА.

Типографія Куклина (бывшая Красовскаго).

1885.

