

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВАДѢНІИ  
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XII.



ГОДЪ XII.

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходитъ два раза въ  
мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію  
съ пересылкою и достав-  
кою на домъ 5 р.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при  
духовной семинаріи, въ г. Астрахани.

1 АПРѢЛЯ

№ 7.

1886 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙ-  
СКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О подтвержденіи Епархіальнымъ Начальствамъ при замѣщеніи діаконскихъ мѣстъ въ приходяхъ  
въ точности исполнять Высочайше утвержденныя 16 февраля 1885 года правила, изложенныя  
въ циркулярномъ указѣ Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ имѣли сужденіе о замѣщеніи въ нѣко-  
торыхъ епархіяхъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при приходскихъ  
церквахъ лицами, не соответствующими требованіямъ Высо-  
чайше утвержденнымъ въ 16 день февраля 1885 года пра-  
вила, о составѣ приходоу и причтоу. Приказали: Высо-  
чайше утвержденными въ 16 день февраля 1885 года пра-  
вилами, опубликованными для надлежащаго исполненія въ цир-  
кулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года  
за № 3, постановлено (п. 8): Въ діаконскій санъ могутъ быть  
позванцаемы *воспитанники Семинаріи* по окончаніи ими курса, а  
равно и тайне дѣла, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и

*познаніямъ* будутъ признаны Епархіальнымъ Преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ до Святѣйшаго Синода въ послѣднее время свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діаконскія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются лица, которыя по своему образованію и нравственнымъ качествамъ не способны соединить съ діаконскимъ служеніемъ обязанностей законоучителя или учителя въ церковно-приходской школѣ. Принимая во вниманіе, что при возстановленіи въ составѣ причтовъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира наименѣе обремененныхъ ежедневными трудами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ Закона Божія и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діаконскій санъ лицъ, не подготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создастъ не маловажное затрудненіе для правильной постановки учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить печатными циркулярными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, что по точному разуму Высочайше утвержденныхъ въ 16 день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ въ діаконскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

*Объ испытаніи въ соотвѣтъ Астраханскаго Кирилло-Мефодіевскаго общества лицъ, желающихъ занять штатныя діаконско-учительскія мѣста, а равно и желающихъ быть учителями и учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ.*

Астраханская духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства Евгенія, Епископа Астраханскаго и Буно-

таевского, отъ 6 марта сего 1886 г. за № 138, слѣдующаго содержанія: „Впредь до особаго распоряженія, желающіе занять какое либо штатное діаконско-учительское мѣсто, а равно и желающіе быть учителями и учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ, должны являться въ совѣтъ Астраханскаго Кирилло-Меєодіевскаго общества, гдѣ они будутъ подвергаться испытанію въ знаніи предметовъ, преподаваемыхъ въ тѣхъ школахъ и въ способности преподаванія“. Приказали: о содержаніи предложенія Его Преосвященства напечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Для ознакомленія съ различными методами и приѣмами простонароднаго преподаванія рекомендуется: „Курсъ педагогики, дидактики и методики“—В. Тихомирова. Книга эта составлена примѣнительно къ нормальной программѣ педагогики для духовныхъ семинарій. Кроме того, полезно усвоить „Советы учителямъ школъ грамотности“, помѣщенные въ брошюрѣ „Начальное обученіе“, разосланной по епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

---

*О засвидѣтельствованіи въ избирательныхъ актахъ, что избранныя въ церковныя старосты въ сельскихъ приходахъ лица не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами тѣхъ же заведеній.*

Астраханская духовная Консисторія слушала: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 20 ноября—31 декабря 1885 года за № 2533, по поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, содержащихъ постановленія, касающіяся духовнаго вѣдомства, и справку, по коей оказалось, что означенное опредѣленіе Св. Синода напечатано въ № 3 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1886 г. Приказали и Его Преосвященство утвердить: Опредѣленіе Св. Синода принять по Консисторіи къ руководству и въ потребныхъ случаяхъ исполненію, а благочиннымъ и церковнымъ причтамъ предписать, чтобы въ актахъ объ избраніи въ церковныя старосты въ сельскихъ приходахъ было дѣлаемо ими, въ силу означеннаго опредѣленія, засвидѣтельствованіе, что избранныя въ эти должности лица не состоятъ содержателями, прикащи-

ками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи въ городскихъ поселеній, присовокупивъ, что безъ такихъ засвидѣтельствований выборы будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

## БРУННЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Астраханскимъ 1-й гильдіи купцомъ Павломъ Ивановичемъ *Чучинымъ* въ Кирилло-Меѳодіевское Астраханское общество, на расширеніе оборотовъ книжнаго склада при Астраханской епархіальной бібліотекѣ, пожертвовано пять тысячъ руб. сер.

Пресвященнымъ Евгеніемъ Епископомъ Астраханскимъ, на устройство иконостаса въ церкви Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, пожертвовано четыре тысячи руб. сер.

## Утвержденія въ должностяхъ, перемѣненія и пр.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Ремонтной Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе крестьянинъ *Игнатій Мошо* (марта 10).

Назначень, согласно прошенію, запасный рядовой *Вислій Косолаповъ* исполняющимъ должность псаломщика при Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви (марта 5-го).

Перемѣщенъ, согласно прошенію, псаломщикъ Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви *Петръ Крѣпильскій* на такую же должность къ Тундутовской Вознесенской церкви, Черноярскаго уѣзда (5 марта).

Праздныя мѣста: священниковъ при церквахъ: Абасинской Покровской (Астраханскаго уѣзда), Новоникольской Николаевской, Александровской Александро-Невской и Терновской Михаило-Архангельской (Царевскаго уѣзда); протодіаконовъ при церквахъ: въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ; діаконовъ при церквахъ: въ Астрахани Смоленской и Михаило-Архангельской; въ Астраханскомъ уѣздѣ: Федоровской Иоанно-Богословской, Началовской Рудневской, Чаганской Покровской, Камызынской Смоленской, Че-

четырех-Вугровской Николаевской; Карантиной Михаило-Архангельской и Промысловской Казанской; въ Красноярскомъ уѣздѣ: при Тещинской Иоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатерининской; Марѣинской Казанской, Ганюшкинской 12-ти Апостоловъ, Дмитриевской (Маковской тожъ) Алексѣевской и Тишковской Николаевской; въ Енотаевскомъ уѣздѣ: при Сасыкольской Покровской, Замьяновской Преображенской, Владиміровской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пришибинской Покровской, Никольской Рождество-Богородицкой, Грачевской Донской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотушинской Казанской, Харабалинской Михаило-Архангельской, Тамбовской Богоявленской, Новоникольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Селитренской Архидіаконо-Стефановской; въ Черноярскомъ уѣздѣ: при Адейской Николаевской, Солено-Займищенской Покровской, Вязовской Иоанно-Богословской, Солонниковской Казанской, Пошовицкой Михаило-Архангельской, Абганеровской Рождество-Богородицкой, Садовой Рождество-Богородицкой, Обиленской Михаило-Архангельской, Киселевской Крестовоздвиженской, Торговской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской, Кормовской Николаевской и Элистинской Николаевской; въ Царевскомъ уѣздѣ: при Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Солондушинской Покровской, Вальклейской Вознесенской, слободы Николаевской: Успенской, Покровской, Николаевской и Троицкой, Широкинской Покровской, села Новоникольскаго Параскевинской и Николаевской, слободы Рахинки Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Житкурской Рождество-Богородицкой, Солодовской Крестовоздвиженской, слободы Канустина - Яра Троицкой, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, слободы Владиміровки Михаило-Архангельской и Владимірской, Заплавинской Покровской, Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, Верхне-Погроминской Покровской, Балмыцко-Вальской Покровской и при Царевскомъ Христорождественскомъ соборѣ: псаломщикова при церквахъ: Гостинно-Николаевской г. Астра-

хани, Промысловской Казанской, Сергіевской села Сергіевского (Астраханскаго уѣзда), Падовской Александро-Новской (Черноярскаго уѣзда), Грачевской Донской и Лебяжинской Покровской (Енотаевскаго уѣзда) и при соборахъ: Енотаевскомъ Троицкомъ и Красноярскомъ Владимірскомъ.

### Опредѣленіе на должность учителя калмыцкаго языка.

Журнальнымъ постановленіемъ семинарскаго правленія отъ 11 марта 1886 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, на нештатную въ Астраханской семинаріи вакансію учителя по калмыцкому языку опредѣленъ протоіерей Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани *Парменъ Смирновъ*.

### Производство въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената, по Департаменту Герольдіи, отъ 25 февраля 1886 г. № 15, произведены въ чины, за выслугу лѣтъ, преподаватели Астраханской семинаріи: *Николай Лавровъ*—въ надворные совѣтники и *Михаилъ Малмыкій*—въ коллежскіе ассессоры, со старшинствомъ,—первый съ 15 сентября 1882 г., а второй—съ 28 іюля 1885 г.

### Учительская вакансія по иконописанію.

При Астраханской семинаріи состоитъ вакантною должность учителя по *иконописанію*, съ жалованіемъ учителю 150 руб. въ годъ, при двухъ недѣльных урокахъ. Желающіе занять упомянутую должность имѣютъ подать прошеніе на имя ректора семинаріи.

**Содержаніе официальной части.** Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія и извѣстія по Астраханской епархіи: а) объ испытаніи въ совѣтъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго общества лицъ, желающихъ занять штатныя діаконо-учительскія мѣста, а равно и желающихъ быть учителями и учительницами въ церковно-приходскихъ школахъ; б) о засвидѣтельствованіи въ избирательныхъ актахъ, что избранныя въ церковные старосты въ сельскихъ приходахъ лица не состоятъ содержателями, прикащиками и судьями питейныхъ заведеній.—Крупная пожертвованія.—Утвержденія въ должностяхъ, перемѣненія и пр.—Опредѣленіе на должность учителя калмыцкаго языка.—Производство въ чины.—Учительская вакансія по иконописанію.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Дозволено цензурою, Астрахань 31 Марта 1886 г. Цензоръ, Архимандритъ Самуилъ.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### ЗАКЛАДКА АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ДОМА ПРИЗРѢНІЯ.

Въ 1877 году въ зданіяхъ упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря, служившихъ келліями для монашествующихъ, при преосвященнымъ Астраханскомъ Хрисанфѣ, открыта была богадѣльня для престарѣлыхъ лицъ духовнаго вѣдомства. Зданія эти, и тогда уже весьма ветхія, не приспособлены были для помѣщенія богадѣльни, и будучи чрезвычайно сырыми и мрачными, съ теченіемъ времени оказались положительно негодными, а потому, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ истекшемъ 1885 году, призрѣваемыя въ нихъ вдовы были выведены на квартиры, а зданія, вмѣстѣ съ находившимися на томъ же дворѣ палатками, также крайне обветшавшими и прогнившими отъ сырости, были разобраны. На очищенномъ такимъ образомъ дворѣ, по плану составленному губернскимъ инженеромъ Ивановымъ, воздвигается нынѣ новое двухъ этажное зданіе, по возможности приспособляемое къ удобному помѣщенію въ немъ отъ 25 до 30 престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія.

16 сего марта, послѣ литургіи въ Спасо-Преображенской семинарской церкви, совершенной о. архимандритомъ Самуиломъ въ сослуженіи четырехъ священниковъ, совершенъ былъ крестный ходъ на мѣсто закладки, въ которомъ приняли участіе члены епархіальнаго попечительства и строительнаго комитета, при значительномъ собраніи народа. По прибытіи на мѣсто совершенъ былъ молитвенный обрядъ заложения, при чемъ въ фундаментъ восточной стѣны, по самой срединѣ, ниже на полуаршина отъ грунтовой линіи, между двумя каменными плитами, положена бронзовая доска, на которой вычеканена такая надпись: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ шестое, мѣсяца марта въ 16 день, въ шестое лѣто благополучнаго царствованія Его Величества Государя Императора и Самодержца всея Россіи

Александра III, по благословенію Преосвященнаго Епископа Астраханскаго и Внотасвекаго Евгенія, положено основаніе дому сему для призрѣнія въ немъ престарѣлыхъ лицъ духовнаго вѣдомства, воздвигаемому на епархіальныя средства, при начальникѣ Астраханской губерніи генераль-майорѣ Николаѣ Максимовичѣ Цеймернѣ, по плану инженера Иванова, каменщикомъ Храмовымъ". Послѣ положенія доски, о. архимандритомъ совершено окропленіе св. водою выведеннаго фундамента и сказана слѣдующая рѣчь:

„Любовь по Возѣ вложила въ сердце нашего Архимандрита намѣреніе устроить домъ, котораго основаніе нами освящено сейчасъ, для призрѣнія присныхъ нашихъ о. Христѣ, которые по старости лѣтъ лишены возможности снискивать личнымъ трудомъ себѣ пропитаніе и имѣть приютъ.

Я не дерзаю восхвалять нашего святителя за сіе богоугодное предпріятіе. А прошу всѣхъ васъ принять къ вамъ вниманіемъ къ слѣдующему: забота о присныхъ нашихъ и попеченіе о нуждахъ тѣхъ изъ нихъ, которые, по старости лѣтъ, или немощи тѣлесной, требуютъ помощи, есть наше общій долгъ. Мы часто разсуждаемъ о томъ, какъ бы устроить бытъ людей бѣдныхъ и большею частію дѣло сіе и оканчивается одними только проэктами на словахъ. Нѣтъ. Не всякъ глголяй: Господи Господи! увидеть въ царствіе Воже, но творий волю Господню. Воля же Господня о насъ въ отношеніи къ бѣдствующимъ братьямъ нашимъ та, да творимъ дѣло милости. Не забывайте, что милуяй нища взаимъ даетъ Богу. И потому да неограничивается отношеніе наше къ устрояемому богоугодному заведенію однимъ только знаніемъ—что строится домъ, гдѣ будутъ призрѣваемы немощные и престарѣлые; но да отверсты будутъ сердца наши выну къ устрояемому заведенію. Не будемъ скупы на даръ отъ прибытковъ нашихъ бѣднымъ и немощнымъ. Вѣрьте, что Господь потому и благословляетъ благія намѣренія къ устроенію домовъ милосердія, чтобы дать возможность всѣмъ намъ содѣвать дѣла милости нашими приношеніями и сильными жертвами и чрезъ то сподобиться услышать отъ праведнаго Судіи возделанный призывъ: приидите благословенніи Отца моего, наследуйте уготованное



вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взыскахся бо, и дасте Милости: возладахся, и напоите Мя: страненъ бѣхъ, и введете Мене: нагъ и одѣяте Мя.

Возблагодаримъ Господа, благословляющаго благія намъ брѣнія нашихъ правителей, поставленныхъ державною волею благочестивѣйшаго Государя нашего Императора.

Богу нашему слава во вѣки вѣковъ.

Послѣ отпуста, возглашено многолѣтіе Благочестивѣйшему Государю, и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Пресвященнѣйшему Епископу Евгенію.

## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

Астраханская Австрійскаго толка молеельня считается чуть-ли не самою лучшею по всему Поволжью, какъ по своему богатству, такъ и по количеству въ ней уставниковъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ умеръ въ Астрахани богатый купецъ А. Т. Шульгинъ, который пожертвовалъ въ молеельню до 60,000 руб. и безъ того имѣющую много денежныхъ вкладовъ. Такая крупная сумма Шульгина заставила Астраханскихъ раскольническихъ заправителей—Вѣхова и др. позаботиться объ исправленіи пришедшей въ ветхость молеельни. Но прежде, чѣмъ приступить къ исправленію, нужно было предварительно заручиться на это разрѣшеніемъ отъ правительства. Астраханскіе раскольническіе воротилы, еще въ бытность Шульгина попечителемъ молеельни, озабочены были исправленіемъ обветшавшей молеельни и съ этою цѣлью обращались съ просьбою къ графу Лорисъ-Меликову, прѣзжавшему въ Астрахань. Но въ то время выпросить раскольникамъ не удалось разрѣшеніе. Въ 1883 году вышелъ законъ, по которому дозволялось поправлять старыя молеельни. Астраханцы, воспользовавшись такимъ снисхожденіемъ правительства, снова принялись хлопотать объ исправленіи молеельни. Такъ какъ нашимъ раскольникамъ не всегда удобенъ законъ, то пускается ими въ ходъ ловкость. Благодаря сей ловкости поправка молеельни оказалась полною передѣлкою, такъ что вмѣсто при-

земистой ветхой часовни вдругъ явилось подобіе высокаго страннаго православнаго храма. Астраханскіе раскольники большіе любители громогласныхъ пѣвцовъ-уставщиковъ. Частію выписываютъ ихъ нарочно, частію эти уставщики сами пріѣзжаютъ изъ Туслиць, Московской губерніи, за что имъ платятъ большое жалованье. Пріѣзжаютъ въ Астрахань уставщики и изъ другихъ мѣстъ, прельщаясь хорошимъ жалованьемъ. Образовался, такимъ образомъ, большой штатъ пѣвчихъ.

Въ послѣднее время (да не только въ послѣднее...) уставщики стали обнаруживать весьма нехорошія качества. Оказались людьми безнравственными, пьяницами и гордецами. Уставщику, имѣющему хорошій голосъ, не смѣй никто слово сказать. Что же касается до лже-поповъ, которые, сравнительно съ уставщиками, почти ничего не понимаютъ, то уставщики не только не оказываютъ имъ какого либо почтенія, но постоянно издѣваются надъ ними, чѣмъ подаютъ плохой примѣръ прихожанамъ. Видя такое безобразіе, настоящій попечитель молельни Вѣховъ, считающій себя, по распоряженію молельни, болѣе чѣмъ архіерей, въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года написалъ правила для уставщиковъ молельни, за несоблюденіе которыхъ положилъ строгое наказаніе. Приводимъ здѣсь эти правила, какъ они написаны самимъ Вѣховымъ.

„Сіи правила.—

„Къ руководству причетникамъ, служащимъ въ храмѣ Пресвятыя Богородицы, изданы попечителемъ Астраханскаго старообрядческаго общества Архимомъ Дмитріевымъ Вѣховымъ“.

1-е. Священниковъ во всемъ слушаться и повиноваться и отнюдь не прекословить имъ ни въ чемъ.

2-е. На клиросахъ служители должны удерживаться отъ смѣха и праздныхъ словъ.

3-е. Читать какъ можно рѣже, отчетливѣе, также и пѣть безъ всякаго вынужденія и крику, дабы было для слуха хорошо и Богу пріятно.

4-е. Мальчиковъ отъ шалости унимать и за это прошу не обижаться ихъ родителей, также и въ олтарь кромѣ священноца никому не входить.

5-е. Пьяному на клиросъ не ходить и не допускать его до чтенія и пѣнія.

6-е. За службу всегда быть готовымъ къ началу, а кто по нерадѣнію или лѣности не явится къ службѣ, кромѣ болѣзни, у того буду вычитатъ изъ жалованья и дѣлить между служителями, не подпавшими подѣ штрафъ.

7-е. Иконостасъ къ праздникамъ обметать и иконы обтирать.

8-е. Прошу сіе руководство всегда имѣть на клиросахъ, а осмѣливагося изъ служителей уничтожить оное, тоже уволю безъ всякихъ оправданій.

Попечитель Архипъ Дмитріевичъ Вѣховъ.

Правила Вѣхова, вѣвѣщенія на клиросахъ, между прочимъ, свидѣлствуютъ о небезукоризненномъ поведеніи уставщиковъ; будь они трезвые и скромные, то къ чему бы и правила и съ такою еще угрозою. Кромѣ того боязнь — какъ-бы уставщики не уничтожили ихъ показываетъ, что г. Вѣховъ знаетъ, что его ребята, т. е. уставщики способны и на то, чтобы уничтожить хартію, написанную имъ. Можно-бы не мало сказать о безобразіяхъ, творимыхъ принадлежащими къ клиру раскольническому. Похожденія Колесова и Зайцева еще не забыты въ Астрахани. Обхожденіе главнаго уставщика Ивана Тарасова съ попами, когда онъ былъ въ Дубовкѣ уставщикомъ, не безъизвѣстно многимъ. Но эти и подобныя имъ безобразія тщательно скрываются раскольниками, а любятъ они много и красно говорить о томъ, какъ у нихъ все чинно и благообразно... Когда же, паче чаянія раскольниковъ, безобразія ихъ всплываютъ наружу, то коноводы примутся отыскивать виновника, разоблачившаго ихъ темныя дѣлишки, и горе бываетъ тому, на кого падетъ подозрѣніе въ сношеніи его съ православными, хотя бы тотъ и вовсе былъ не виновенъ. Если же эта личность окажется изъ служащихъ у раскольниковъ, то ему не миновать увольненія отъ службы. Недавно одинъ изъ уставщиковъ подпалъ подѣ оцалу Вѣхова по подобному подозрѣнію. Вѣроятно бѣдному уставщику не миновать увольненія отъ службы. Вѣхову и совѣтовали коноводы раскольническіе немедленно уволить уставщика, но Вѣховъ сказалъ, что до Пасхи не будетъ увольнять никого, такъ какъ слишкомъ

недостаточно будет пѣвчихъ на клиросѣ для такого торжественнаго праздника.

С. Е. В.

### УПРАЗДНЕНІЕ АСТРАХАНСКАГО СПАСО-ПРЕОБРАЖЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Въ 1873 г. упраздненъ былъ въ Астрахани второклассный мужской Спасо-Преображенскій монастырь; одинъ изъ древнѣйшихъ и замѣчательнѣйшихъ—по своему положенію и богатству—монастырей.

Въ виду важнаго значенія его для Астраханской епархіи; которой онъ оказалъ огромныя заслуги, мы сочли не безъинтереснымъ занести на страницы „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ нѣкоторыя подробности, касающіяся упраздненія его; съ присоединеніемъ краткихъ свѣдѣній о немъ.

Имѣемъ въ виду при этомъ и то, чтобы со временемъ вовсе не исчезла память о немъ, какъ это случилось съ нѣкоторыми Астраханскими монастырями; о которыхъ сохранились почти однѣ только названія. Такъ, въ прежнее время, кромѣ существующихъ, были въ Астрахани еще слѣдующіе монастыри: 1) Срѣтенскій Дюбизловъ монастырь, который находился, какъ говоритъ преданіе, около нынѣшняго порта—со стороны Александровскаго бульвара и Петропавловской церкви и о которомъ не сохранилось совершенно никакихъ свѣдѣній; 2) Воскресенскій Волдинскій, находившійся при впаденіи Волды въ Волгу, о которомъ извѣстно только кой—что, благодаря недавно скончавшемуся пресвященному Влтекому Аполлосу, который—въ бытность свою въ Астрахани сначала въ должности инспектора, а потомъ ректора семинаріи—составилъ исторію здѣшнихъ монастырей: Покрово-Волдинскаго, Иоанно-Предтеченскаго и Влаговѣщенскаго—женскаго. Вышній Спасо-Преображенскій монастырь основанъ въ скоромъ времени по присоединеніи Астрахани къ Московскому государству (1597 г.).

Въ смутное время самозванцевъ въ Россіи онъ подвергся крайнему разворенію и опустошенію. Заруцкій, какъ извѣстно, по очищеніи Москвы отъ поляковъ, бѣжалъ съ Мариною Мнишекъ и ея маленькимъ сыномъ ночью и засѣлъ въ Астрахани;

здѣсь онъ сильно свирѣпствовалъ, принуждая гражданъ присягнуть ея сяю. Но большая часть жителей возстала противъ Заруцкаго; тогда произошла въ Астрахани страшная смута и неистовства, отъ которыхъ пострадалъ и Спасскій монастырь, не принимавшій сторону приверженцевъ Заруцкаго.

Въ теченіи всего XVII столѣтія разоренный монастырь не могъ оправиться; и только съ начала XVIII столѣтія онъ началъ обстраиваться и украшаться, благодаря особенно знаменитому устройтелю Астраханскихъ церквей и монастырей, митрополиту Самсоны. Тогдашній настоятель Спасскаго монастыря, архимандритъ Антоній, находя для себя твердую опору въ митрополитѣ, со всею ревностію сталъ хлопотать о возобновленіи обветшавшихъ зданій монастыря и объ устройствѣ новыхъ. И въ 1702 г. получена была отъ Петра Великаго царская грамота, которою разрѣшалось возобновить монастырь. Возобновленію монастыря помогъ тогда дякъ Кутуковъ, употребившій значительныя суммы изъ собственнаго капитала на постройки въ монастырь. Въ это время отстроена была главная монастырская церковь—во имя Преображенія Господня,—церковь двухъ ярусовъ, весьма высокая;—она стояла прямо на востокъ отъ „Святыхъ Вратъ“.

Около половины XVIII вѣка устройенію Спасо-Преображенскаго монастыря много содѣйствовалъ архимандритъ Меѳодій, прибывшій въ 1731 году въ Астрахань—съ епископомъ Иларіономъ, и самъ, послѣ преосвященнаго Иларіона, бывшій епископомъ Астраханскимъ. Онъ построилъ на „Святыхъ вратахъ“ церковь во имя Зосимы и Савватія; построилъ также каменную прочную высокую ограду съ башнями около всего монастыря: братскія келлія, погреба, кладовыя, палатки и разныя службы. Кромѣ того, онъ устроилъ на Ивановскомъ бугрѣ, въ виноградномъ саду, принадлежавшемъ Спасскому монастырю, загородный домъ съ церковью во имя Аонасія Аонскаго; отъ чего церковь эта называлась *Аонскимъ монастыремъ*. По упраздненіи Спасскаго монастыря, Аонскій монастырь—вмѣстѣ съ садомъ поступилъ въ вѣдѣніе причта Кладбищенской церкви.—Теперь погребаются здѣсь граждане г. Астрахани и болѣе именитые и болѣе состоятельные.

Какой видъ имѣлъ монастырь по окончательномъ своемъ устройствѣ въ XVIII вѣкѣ—можно видѣть изъ описанія его, сохранившагося въ рукописи, составленной въ 1705 году Префектомъ (инспекторъ) семинаріи, протоіереемъ Гостинно-Николаевской церкви Ѳеодоромъ Александровымъ, по порученію преосвященнаго Анастасія Вратановскаго \*).

Приводимъ это описаніе со словъ рукописи. „*О зданіи монастыря и церквей, иконостасовъ и иконъ.* Въ бѣломъ городѣ \*\*) построены довольно лѣпаго зданія второклассный каменный штатный Спасо-Преображенскій монастырь, окруженный со всѣхъ четырехъ сторонъ каменною стѣною, пространства имѣеть въ длину 46, въ ширину 37 сажень. По входѣ въ западныя св. ворота, видна парадная, обдѣланная деревянными ступенями паперть, къ настоящему двухъ-этажному верхнему храму, во имя Преображенія Господня, около коего сдѣланы съ обѣихъ—сѣверной и южной сторонъ по двери, исключая алтаря, каменные перила, соединенныя съ перилами архимандритскихъ келій, и съ перилами храма надъ воротами западными сдѣланнаго. Съ наружности сей храмъ съ папертію имѣеть въ длину 17 сажень, въ ширину 8, въ высоту 22; во внутренности же съ алтаремъ въ длину 15, въ ширину 7 саж. и 1 арш. Трапеза и церковь съ алтаремъ, по стѣнамъ раскрашены св. изображеніями. Иконостасъ о 5 ярусахъ простирается по всей стѣнѣ церкви—въ высоту 9 сажень, въ коемъ иконъ съ южными и сѣверными дверями, кромѣ царскихъ вратъ 46. Писаны всѣ средственною живописью изъ яйца, украшенъ разными столбами; вновь вызолачивается и во всемъ обновляется съ издержкою до 6500 р., въ алтарѣ надъ престоломъ сдѣланъ рѣзной вызолоченный висящій на желѣзныхъ прутьяхъ, пригвожденныхъ къ связямъ, балдахинъ. Изъ записокъ \*\*\*) явствуетъ, что построена сія верхняя настоящая

\*) Преосвященный Анастасій, прибывшій въ Астрахань въ 1805-мъ году, пожелалъ имѣть описаніе всѣхъ церквей и монастырей, а также и самаго города Астрахани, съ присоединеніемъ іерархіи.—Составить такое описаніе поручено было префекту Ѳеодору Александрову, который за свой трудъ удостоился особой благодарности преосвященнаго Анастасія.

\*\*) Въ настоящее время центральная часть города, обнимающая собою кремль и главныя улицы Астрахани, находящаяся между варварцевымъ каналомъ и кутумомъ—до Воздвиженской церкви.

\*\*\*) Какіхъ именно—мы недопскались.

церковь копитомъ бывшаго въ Астрахани дьяка Кучукова въ 1705 году и освящена 1708 г. августа 5 числа. Подъ сею верхнею церковью въ нижнемъ этажѣ, находятся двѣ церкви: первая, во имя Казанскія Божія Матери, пространствомъ въ длину 9 сажень и 1 арш., въ ширину 7 сажень 1 арш., въ вышину 3 саж. съ половиной. Имѣеть иконостасъ вызолоченный, въ коемъ 18 иконъ писаныхъ изъ масла живописью средствен-ной работы. Освящена въ 1716 г. Вторая: придѣльная во имя трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Юанна Златоустаго. Иконостасъ старый—вызолоченный съ 11 иконами. Освящена въ 1742 году іюня 11-го числа. Третья церковь построена надъ святыми воротами каменная во имя св. мучениковъ Зозима и Савватія, пространствомъ внутри въ длину 3 саж. 1 арш., въ ширину 6 саж. 1 арш., въ высосу 4 саж.; иконостасъ вызолоченный имѣеть 15 иконъ, писанныхъ живописью изъ масла средственно. Освящена въ 1756 году октября 26 числа. Четвертая церковь каменная съ полуденной стороны, въ наугольной башнѣ надъ страннопріемницею, во имя всѣхъ святыхъ, пространствомъ въ длину 9 саж. 1 арш., въ ширину 3 саж., въ вышину 4 саж. Иконостасъ простой ветхій имѣеть 7 иконъ, освящена въ 1757 г. ноября 9-го числа.

*О колокольнѣ.* Колокольня каменная, вышиную 16 сажень, построена близъ настоящей церкви на папертныхъ стѣнахъ.

*О церемоніяхъ.* Въ сей монастырь 6 числа августа въ день храмоваго въ настоящей Преображенія Господня церкви праздника чинится изъ собора торжественное крестохождение.

*О келіяхъ.* Келіи архимандритскія каменные двухъ-этажныя съ деревянными чердаками довольно обширныя, подъ коими монастырская братская трапеза, кухня и кладовыя. Братскихъ келій всѣхъ 22, изъ коихъ въ однихъ, особенно сдѣланныхъ, имѣеть пребываніе преосвященный Грузинскій Григорій Харчашенскій, живущій на покоѣ съ полученіемъ пенсіи изъ казны по 400 р. Кладовыхъ и лавокъ всѣхъ въ монастырѣ 64, кои отдаются изъ найма.

*Объ имуществѣ церковномъ.* 1) Въ вышеписанныхъ церквахъ настоящей и придѣлахъ, въ иконостасахъ и въ прочихъ мѣстахъ иконъ, обложенныхъ серебряными ризами, окладами, имѣющихъ

серебряные вѣнцы; всѣхъ числомъ 54; въ коихъ вѣсу серебра примѣрно полагается 25 фунт., цѣною полагая каждый фунтъ по 33 руб. 60 коп., всего на 840 руб. 2) Въ серебряномъ блюде, ковшахъ, коихъ всѣхъ числомъ штукъ 3, вѣсу въ нихъ находится 2 фун. 15 зол., всего на 72 руб. 45 коп. 3) Въ серебряныхъ сосудахъ, дискосахъ, звѣздахъ, лжицахъ, блюдцахъ, дарохранительницѣ, кадилахъ, коихъ всѣхъ штукъ 37, вѣсу 25 фун., всего на 840 руб. 4) Большихъ Евангелій 3, среднихъ 2, малое 1; крестовъ серебро-сдѣланныхъ: большихъ 4, малыхъ 2, коихъ штукъ 12, въ коихъ вѣсу 30 фун.; на 1,008 руб. 5) Въ большомъ мѣдномъ паникадилѣ, въ маломъ, кувшинахъ, лампадахъ, подевѣчникахъ, укропникахъ, ковшахъ, всѣхъ штукъ 51, вѣсу 16 пуд.; полагая по 20 руб. пудъ, всего на 320 руб.

*О жемчугу.* На всѣхъ иконахъ, вѣвдухахъ, ризахъ и проч. жемчугу средняго 2 по 20 руб., мелкаго 20 по 10 руб. золот., камней разныхъ на 150 руб.; всего на 340 руб.

*О ризницахъ.* 1) Шапка архимандритская первая низанная по глазету среднимъ и мелкимъ жемчугомъ съ иконами, позолоченными разными и съ камешками стоитъ 500 р.; прочихъ шапокъ 5, стоятъ 500 р., а всего 1,000 руб. 2) Ризъ архимандритскихъ матеревыхъ 7, кои стоятъ всѣ 1200 руб. 3) Ризъ парчевыхъ архимандритскихъ 12, священническихъ 35 и прочихъ матерій, кои стоятъ всѣ 2,500 р. 4) Крестовъ архимандритскихъ серебропозолоченныхъ 5 съ камешками, кои стоятъ всѣ 250 р. 5) Епитрахий матеревыхъ 4, прочихъ парчей 15, подризниковъ 15, палицей 11, набсдренниковъ 7, поручей парчъ 30, всѣхъ на 364 р. 6) Стихарей парчевыхъ 7, прочихъ матерій 7, орарей 6, всего на 582 руб. 7) Воздуховъ троякихъ 15, пеленъ 20, облачений на престольныхъ и жертвенныхъ 10, занавѣсовъ царскихъ дверей 5—на 190 руб. 8) Мантий архимандритскихъ 2, кои стоятъ 90 руб. 9) Плащаница по малиновому бархату, шитая золотомъ 150 руб.

*О книгахъ.* Книгъ принадлежащихъ къ кругу церковному въ листъ 41, въ полулиста 5, въ четверть 12 и въ восьмую долю листа 42; нравоучительныхъ въ листъ 11; потныхъ церковныхъ въ четверть листа 5.



*О монашествующихъ.* Въ семь монастырѣ настоятельствуетъ архимандритъ—ректоръ семинаріи, іеромонаховъ 7, іеродіаконовъ 4 и послушниковъ 5 человекъ.

*О грамотахъ и указахъ.* 1) Хранится на принадлежность вознесенскихъ рыбныхъ ловель выпись, данная отъ сотворенія міра 7191 г. 20 при Государяхъ Царяхъ Іоаннѣ Алексѣевичѣ и Петрѣ Алексѣевичѣ съ прописаніемъ грамоты 1690 года на тѣ же воды, которыми и пользуется монастырь съ платою за оныя въ казну оброка ежегодно по 76 р. и 41 копейки. 2) Указъ на владѣніе винограднаго Аѳонскаго сада. 3) Указъ на владѣніе на Аманчугъ \*) съ скотнымъ дворомъ и землею.

*О колоколахъ.* 1) Воскресный вѣсу 117 пуд., 2) поіелейный 28 пуд., 3) будничный 34 п. 10 ф., 4) въ пуд., 5) въ 2 пуда, 6) въ 1 п. 2 ф. и 7) въ 30 ф., во всѣхъ же 215 пуд. 5 фун., всего на 4302 руб. 50 коп.

*О доходахъ.* Доходовъ отъ церковной продажи свѣчъ ежегодно, примѣняясь къ десятилѣтней выгодѣ, бываетъ отъ 400 до 500 руб. Изъ казны получается 600 руб., всѣхъ же вообще окладныхъ и неокладныхъ доходовъ получается отъ 3000 до 4000 р., коими и содержится монастырь.

*О богадѣльняхъ.* При ономъ монастырѣ въ принадлежащихъ ему каменныхъ покаяхъ, построенныхъ внѣ но близъ монастыря, учреждены мужская и женская соборныя богадѣльни, которыя содержатся на положенномъ для нихъ по штату 300 р. жалованья и завѣдываются отъ монастыря отдѣльно.

*О штатныхъ служителяхъ.* Служителей по штату положено 16, да подъячій одинъ.

*Больница для монашествующихъ.* При семь же монастырѣ имѣется въ особомъ отдѣленіи, по распоряженію начальства епархіальнаго, на пять человекъ монашествующихъ больница, на коихъ получается изъ казны ежегодно онымъ монастыремъ 100 р.

*Примѣчаніе.* Имѣя собственныя свои рыболовныя значительныя воды, изъ благотворительной суммы г.г. князей Кура-

\*) Татары называютъ этотъ островъ Яманъ-Су (Яманъ—дурной, Су—вода).

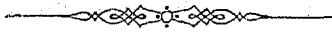
киныхъ, ничего сей монастырь по указу Святѣйшаго Синода не получаетъ“.

Этимъ и оканчивается рукопись о монастырѣ, составленная упомянутымъ префектомъ Θεодоромъ Александровымъ.

Къ изложеннымъ свѣдѣнїямъ о Спасопреображенскомъ монастырѣ, присоединимъ еще слѣдующее: 1) монастырь этотъ считался первымъ по своей важности между Астраханскими монастырями. По штатамъ 1764 года онъ причисленъ былъ къ монастырямъ 2 класса. Настоятелями издавна были архимандриты, которые, кромѣ обыкновенныхъ архимандричьихъ преимуществъ, носили панагію на персяхъ, вмѣсто креста, и употребляли посохъ съ яблоками—на подобіе архіерейскаго \*). Со времени учрежденія въ Астрахани семинаріи въ 1778 г. настоятелями были ректоры семинаріи, какъ болѣе почетные архимандриты. Для нихъ выстроенъ былъ особенный корпусъ, весьма обширный,—съ большимъ параднымъ заломъ, въ которомъ они принимали въ торжественные дни, а особенно въ храмовой праздникъ, почетныхъ посѣтителей. 2) Спасскій монастырь былъ особенно почитаемъ Астраханскими жителями, которые съ усердіемъ посѣщали его, особенно во время храмовыхъ праздниковъ и—преимущественно 6 августа, когда совершался торжественно крестный ходъ изъ собора въ монастырь.

До настоящаго времени люди набожные, проходя мимо Зосимо-Савватіевской (теперь Спасопреображенской семинарской) церкви, которая составляетъ почти единственный памятникъ бывшаго монастыря, останавливаются и съ благоговѣніемъ молятся на древнюю икону Спасителя, находящуюся надъ святыми воротами,—молятся—большіе и малыя: послѣдніе, видимо, по воспоминаніямъ объ этомъ монастырѣ своихъ дѣдовъ и отцевъ.

(Продолженіе будетъ).



\*) См. исторію Россійской іерархіи Ампросіа т. VI стр. 205-я.

## Почему умершіе не приходятъ изъ загробнаго міра для свиданія съ живыми людьми.

(Въ отвѣтъ вопрошающему любопытству).

Каждодневно приносятся христіанскою церковію молитвы объ упокоеніи душъ усопшихъ братій и сестръ нашихъ и неоднократно въ году совершаются общія о семь моленія, въ такъ называемыя родительскія субботы, но никто изъ умершихъ не приходитъ на землю для свиданія съ нами. Посѣщаемъ мы и кладбища покойниковъ, для поминовеній, но какъ приходимъ, такъ и отходимъ отсюда, безъ привѣта и отвѣта! Что бы значило это? То ли, что мертвые не слышатъ молитвъ и воздыханій нашихъ? Или въ ихъ сердцахъ уже нѣтъ болѣе прежней любви къ намъ? Или они заняты другимъ чѣмъ-либо важнѣйшимъ, такъ что имъ не до насъ?—Нѣтъ, среди могильной тишины, не оглушаемый шумомъ житейскимъ заботъ, слухъ мертвыхъ долженъ быть гораздо тонѣе, нежели у насъ живыхъ, особенно на молитву;—въ ихъ сердцахъ болѣе любви, чѣмъ у насъ; ибо они и живутъ теперь однимъ умомъ и сердцемъ; не можетъ быть у нихъ и занятія важнѣе молитвы; молитва для нихъ теперь тоже, что для насъ воздухъ и пища. Что же мѣшаетъ усопшимъ братьямъ нашимъ явиться къ намъ и провести среди насъ хотя малое время?—Изъ насъ, вѣроятно, многіе желали бы сего, особенно тѣ, кои еще не осушили слезъ послѣ потери присныхъ и любезныхъ сердцу своему; думаемъ, что изъ усопшихъ не малое число такихъ, кои, чтобы доставить утѣшеніе оставшимся, весьма бы захотѣли опять придти въ нашъ міръ. И однако же никто, никто не приходитъ! Мы не ходимъ къ нимъ потому, что не можемъ; безъ сомнѣнія, и они не приходятъ потому же, что не могутъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ духу безплотному, каковы все умершіе, подойти подѣ чувства наши? Грубость нашихъ земныхъ чувствъ такова, что мы не можемъ видѣть многихъ существъ, постоянно живущихъ среди насъ въ водѣ и воздухѣ, и съ изумленіемъ смотримъ, когда увеличительное стекло открываетъ намъ этотъ новый и разнообразный міръ среди насъ. Но для

зрѣнія духовъ и душъ нѣтъ увеличительнаго стекла! Тутъ мѣсто не видѣнью, а вѣрѣ.

„Но если бы угодно было Господу, скажете вы, то премудрость Его нашла бы и дала бы умершимъ средство и способъ дѣлаться для насъ видимыми и приходитъ въ сообщеніе съ нами“.

Безъ сомнѣнія, такъ:—но потому самому, что сего способа не дано, явно, что это не угодно Богу, а поелику не угодно Богу, то должно полагать, что это было бы вредно для насъ. Въ самомъ дѣлѣ и не много думая, видишь, что пользы изъ сообщенія живыхъ съ умершими—было бы мало, а вредъ могъ бы выходить великій. Какая польза? Утѣшеніе въ разлукѣ, успокоеніе сѣтующихъ; нѣсколько менѣ слезъ на могилу, нѣсколько тише вздоховъ?—Скажите сами, стоитъ ли изъ сего поднимать завѣсу вѣчности и нарушать безмолвіе гробовъ?—И кто еще знаетъ?—Утѣшило ли бы насъ это свиданіе съ умершимъ? Не облились ли бы мы еще горчайшими слезами, узнавъ о сего состояніи?—Не отравило ли бы это всей жизни нашей?—Но, положимъ, что свиданія съ умершими всегда доставляли бы нѣкоторое утѣшеніе: думаете ли однако же, чтобы они были безвредныя? Можно опасаться въ семь случаевъ за многое, опасаться за живыхъ и за умершихъ. Всего вѣроятнѣе, во-первыхъ, что сообщеніе наше съ міромъ духовъ не остановилось бы на должныхъ предѣлахъ: многіе простерлись бы до того, что отворилась бы пространная дверь гаданіямъ, суевѣрію, волшебствамъ, а потомъ и самымъ ужаснымъ порокамъ нравственнымъ. Такому злу именно подверглись нѣкоторые изъ древнихъ народовъ, у коихъ найдены были богопротивныя средства сообщаться съ міромъ духовъ: почему Моисей подъ опасеніемъ смерти запретилъ израильтянамъ искать сего сообщенія. Во-вторыхъ, на что обратилось бы сношеніе живыхъ съ мертвыми?—Думаете ли, что предметомъ его была бы вѣра святая, любовь христіанская, усовершеніе себя въ терпѣннѣ, въ смиреніи, въ кротости? Увы и безъ сообщенія съ міромъ духовъ, можно быть заранѣе увѣренными, что все это сообщеніе обращалось бы, большею частію, около предметовъ не душеполезныхъ: и у однихъ оно истощи-

лось бы въ суетномъ любопытствѣ о тайнахъ міра духовнаго, знаніе коихъ, нисколько не назидаетъ душу; у другихъ излилась бы въ жалобахъ на свои обстоятельства, на свои недостатки, огорченія, земныя неудачи; иные потребовали бы отъ умершихъ совѣта, какъ вести свои дѣла, выполнить то или другое предпріятіе. А какъ исправить свое сердце, какъ освободиться отъ страстей, какъ приуготовиться къ вѣчной жизни на небѣ—объ этомъ, вѣроятно, спросили бы немногіе, да и для чего спросили бы? То же, можетъ быть, болѣе изъ любопытства, съ тѣмъ, чтобы завтра забыть то, о чемъ спрашивали нынѣ. Такимъ образомъ, нравственной пользы отъ сообщенія съ міромъ духовъ мы приобрѣли бы мало; а между тѣмъ возможность сообщенія съ другимъ міромъ непрестанно возмущала бы порядокъ нашего міра, нарушала бы правильное теченіе нашихъ дѣлъ и занятій, нашихъ мыслей и желаній. Задумали бы, на примѣръ, какое-либо предпріятіе,—ждали бы, пока можно получить о немъ мнѣніе изъ другаго міра.—И кто знаетъ, какое мнѣніе? Мертвые не всевѣдущи, не рѣдко могъ быть поданъ совѣтъ не благой, а мы увлеклись бы имъ.

И о мертвыхъ нельзя сказать, чтобы возможность сообщаться съ нашимъ міромъ не была сопряжена для нихъ съ опасностію. Трудно и представить, чтобы они приобрѣли отъ сего?—Знать, что и какъ бываетъ у насъ въ здѣшнемъ мірѣ,—они знаютъ и безъ того. Видѣть ничтожность и суету земныхъ дѣлъ и помышленій,—это имъ виднѣе, нежели намъ. Зачѣмъ же бы они приходили къ намъ?—Доканчивать свои неоконченныя дѣла? Это не ихъ дѣло: иначе, что значила бы смерть? Между тѣмъ, не получая для себя пользы отъ нисхожденія въ нашъ міръ, усопшіе могли бы получить вредъ изъ того.

Каждый возвратъ на землю, болѣе или менѣе, а всегда землилъ бы ихъ снова. Съ возвратомъ къ прежнимъ лицамъ и вещамъ, у многихъ оживали бы нечистыя, земныя привязанности; между тѣмъ, какъ теперь огонь плотскихъ страстей, какъ бы онѣ ни были сильны, не имѣя у мертвыхъ питанія отъ земли, обращенный на самого себя,—тускнеть и угасаетъ.

Такимъ образомъ, благо и наше и усопшихъ братьевъ нашихъ

требовало, чтобы завѣса, простертая между нашимъ и ихъ міромъ, никогда не подымалась, чтобы мертвые и живые были воее разобщены на время. И велико ли это время?—десять, двадцать, много тридцать лѣтъ. Не увѣзжаютъ ли нѣкоторые еще живѣ на столько времени отъ родныхъ и своихъ друзей?—Въ семь отношеніи мы все живые похожи на людей, стоящихъ у великой и широкой рѣки въ ожиданіи переправы: ладія, не могши вмѣстить вдругъ всѣхъ, непрестанно возвращается, и беретъ по нѣскольку. Но возвращаются ли тѣ, кои переправились чрезъ рѣку, за оставшимися? Никогда: они, обыкновенно, ожидаютъ ихъ къ себѣ на противоположномъ берегу. Тамъ конечно ожидаютъ теперь и насъ сродники и знаемые наши обонъполь бытія. Мы молимся о успокоеніи ихъ послѣ плаванія, а они, вѣроятно, приносятъ моленія о насъ, чтобы наше плаваніе къ нимъ было благоотшно и безбѣдно.

Имѣя въ виду все это и тому подобное, не слѣдуетъ скучать отъ невозможности чувственнаго свиданія съ усопшими братьями нашими. Съ духами должно быть и свиданіе духовное, а къ такому свиданію открыты для насъ все пути. Это молитва за усопшихъ и дѣла любви и благочестія, совершаемая для блага ихъ. Такое свиданіе стократъ лучше чувственнаго: итакъ, пользуйся имъ, христіанинъ, молись и благотвори за усопшаго! А молясь за усопшаго брата, готовься и самъ къ своему успенію. Ибо, долга ли и наша жизнь?—Какъ ни продолжай ее въ мысляхъ, а чрезъ нѣсколько лѣтъ надобно и тебѣ оставить этотъ міръ и все, что въ немъ, оставить навсегда, и идти въ другой міръ, идти не на день, не на годъ, а оставаться тамъ до конца міра. Какъ не подумать о семъ? какъ не готовиться къ сему? какъ не взять заблаговременно всѣхъ мѣрь, чтобы этотъ важный и рѣшительный переходъ изъ одного міра въ другой былъ для тебя какъ можно безболѣзненнѣе и благополучнѣе? Но развѣ, спросишь, въ моей власти сдѣлать самую смерть тихою и безболѣзненною? Въ твоей, совершенно въ твоей. Будеть ли обольщать тебя пустою надеждою святая Церковь? Но она каждый день заставляетъ тебя—просить у Господа кончины мирной, непостыдной и безболѣзненной. Значить, такая кончина возможна для всякаго,

истинно просящаго; о невозможномъ не было бы и прошенія. Но мы вовсе не думаемъ о семь, по истинѣ, драгоценномъ правѣ прошенія, не думаемъ и о самой смерти; бояться смерти.—боимся, какъ нельзя болѣе; плакать и рыдать у гроба,—плачемъ болѣе язычниковъ и невѣрующихъ; а готовиться къ смерти, это—какъ не наше дѣло. Живемъ, какъ бы намъ никогда не умирать; оттого, какъ и умираемъ? какъ бы намъ никогда не воскресать. Страхъ, стоны, вопли, ропотъ, отчаяніе—вотъ наша смерть! О вѣрѣ, о безсмертіи, обителяхъ въ дому Отца небеснаго, о соединеніи со святыми и съ Господомъ,—нѣтъ и воспоминаній. Такъ ли бы надлежало умирать христіанамъ? для этого ли пострадалъ и воскресъ для насъ Господъ нашъ? для сего ли дано намъ столько откровеній, столько обѣтованій, столько тайнствъ?

Станемъ же противу сего зла, и опомнимся отъ нашего нечувствія. Будетъ всегда помнить, что домъ нашъ на небѣ, а на землѣ одно кратковременное помѣщеніе.

(Изъ слова въ недѣлю всѣхъ святыхъ, покойнаго преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

### Отъ книжнаго склада Астраханскаго Кирилло- Меѳодіевскаго общества.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ИМѢЮТСЯ КНИГИ:

- 1) Опытъ православнаго догматическаго Богословія—*Еп. Сильвестра*. Цѣна 8 р. 30 коп. за 3 части.
- 2) Правило христіанской жизни по указанію свящ. Писанія и наставленіямъ Св. Отцевъ и учителей православной церкви—*свящ. П. Масловскаго*. Цѣна 2 р. 20 к. за 2 части.
- 3) Бесѣды православнаго христіанина съ молоканами о храмѣ (часть I)—*Геромонаха Арсенія*. Цѣна 70 коп.
- 4) Письма къ новообратившимся изъ разныхъ сектъ раскола.—*Его же*. Цѣна 50 коп.
- 5) Житія Святыхъ—*Бахметевой*. Цѣна 2 р. за 12 книгъ.

- 6) Разказы о земной жизни Спасителя—*Бахметевой*. Цѣна 35 коп.
- 7) Начальное наставленіе въ законѣ Божіемъ—*Протоіеря Н. Потова*. Цѣна 30 коп.
- 8) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта—*Протоіеря Н. Потова*. Цѣна 90 коп. за 2 книги.
- 9) Элементарный курсъ закона Божія—*Прот. П. Преображенскаго*. Цѣна 25 коп.
- 10) Наставленіе въ православной вѣрѣ—*Протоіер. П. Смирнова*. Цѣна 20 коп.
- 11) Приходская школа—*Ермина*. Цѣна 35 коп.
- 12) Ариѳметическій задачникъ—*Лубенца*. Цѣна 40 коп.
- 13) Новая азбука—*Толстаго*. Цѣна 20 коп.
- 14) Прописи—*Тихомирова*. Цѣна 10 коп.
- 15) Коробка разрѣзныхъ, наклеенныхъ на картонъ славянскихъ и гражданскихъ буквъ. Цѣна 2 рубля.

Поименованныя въ семь объявленіи книги, начиная съ 5 №, признаются лучшими и удобнѣйшими для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Для упрощенія счетовъ и избѣжанія излишней переписки книжный складъ проситъ лицъ епархіальнаго вѣдомства при выпискѣ книгъ присылать только официальные требованія на имя Совѣта общества, а деньги представлять по полученіи книгъ и счетовъ.

---

Содержаніе неофициальной части. Закладка Астраханскаго епархіальнаго дома призрѣнія.—Въ мирѣ раскола.—Упраздненіе Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.—Почему умершіе не приходятъ изъ загробнаго міра для свиданія съ живыми людьми (въ отвѣтъ вопрошающему любознательству).—Объявленіе (отъ книжнаго склада Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго общества.—Приложеніе къ № 7-му: „Описаніе дѣлъ, хранищихся въ архивѣ Астраханской духовной Консисторіи, составленное особо учрежденною по указу Святѣйш. Синода коммисією“ (листъ 7-й).

---

Редакторъ, членъ Кирилло-Меодіевскаго Общества,  
Ректоръ Семинаріи Протоіерей **К. Ястребовъ**.

Дозволено цензурою. Астрахань 31 Марта 1886 г. Цензоръ Архимандритъ Самуилъ.  
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.



которому попу прикажешь вѣнчать безъ письменнаго... указу..., ты (игуменъ) лишень будешь чина и доправлена будетъ на тебя пеня не малая..., соборныхъ и приходскихъ церквей понамъ сей нашъ... указъ объявить. Памяти будутъ отпущены.

**№ 170.** *Юля 4. Дѣло по прошенію жены работнаго чело-  
вѣка Василія Никитина Баркова Акулины Ивановой относи-  
тельно жестокости и побоевъ мужа ея.*

**№ 171.** *Юля 15. Дѣло по прошенію Черныярскаго заикаща  
священника Лукьяна Герасимова относительно растлвнн насил-  
лемъ дѣвства дочери стрѣльца Ивана Осипова Евдокин прапор-  
щикомъ полка Дромонтова Дмитріемъ Степановымъ Полозовымъ.*

**№ 172.** *1711 г. Юля 26. Дѣло по словесному показанію  
женки пѣшаго стрѣльца Михайлы Петрова Болдырева Екате-  
рины Лаврентьевой относительно блудодѣйства ея съ работнымъ  
человѣкомъ Петромъ Алексѣевымъ.*

**№ 173.** *Августа 12. Дѣло по извѣтѣ Михаило-Архангель-  
ской церкви діакона Ѳеодора Васильева ни поа той же церкви  
Прокоеія Федорова относительно воспрещенія ему самъ послѣд-  
нимъ во время Богослуженія совершать службу, и обиды въ до-  
ходахъ.*

Вышеозначенный діаконъ Ѳеодоръ Васильевъ подалъ чело-  
битную преосвященному Сампсону, что „тойже церкви священ-  
никъ Прокоеій Ѳеодоровъ въ Пятдесятую седмицу, когда онъ  
готовился служить литургію, не велѣлъ ему служить..., да 12  
іюля въ празникъ Михаила Малеина отъ святыни прочь от-  
бить, ходить (съ крестомъ) не велѣлъ и доходомъ завладѣть, да  
15 іюня утреню служить не велѣлъ и изъ церкви вонъ выго-  
нялъ, а также въ предшедшихъ седмицахъ много (разъ) мнѣ  
служить не давалъ: на крылосѣ стоять и книги въ руки брать  
не велить; а когда Божественную службу съ нимъ стану слу-  
жить и приступаю въ стихарѣ и орарѣ ко благословенію или ста-  
ну кадить,—и онъ лице свое отвращаетъ отъ меня прочь, и предъ  
служеніемъ литургіи на вопросы отвѣтовъ не даетъ, не велить хо-  
дить съ какою потребою въ церковь, бранить и ругаетъ, гро-  
Прилож. къ № 7 „Астрах. Еп. Вѣд.“ 1886 г.

зять смертнымъ убивствомъ, доходомъ обижаютъ, чему всему есть свидѣтели Двинскаго полка полуполковникъ Василій Коршевскій и жена его Марѳа Борисова“. Свидѣтели подтвердили извѣтъ діакона на попа Прокофія. А попъ Прокофій отказался отъ всѣхъ извѣтовъ діакона, говоря, что онъ взводитъ на него напраслину и клевету, а полуполковникъ Василій Коршевскій имѣеть на него всякую злобу и въ домъ къ себѣ не пускаеть.

**№ 174.** *Августа 13.* Дѣло по словесному признанію жены пятаго стрѣльца Корнила Иванова Корноухова Матрены Ивановой относительно насилья, учиненнаго надъ нею работнымъ человекомъ Семеномъ Григорьевымъ.

**№ 175.** *Августа 30.* Дѣло по прошенію астраханца Ларіона Иванова о чиненіи у него въ домъ священникомъ Петропавловской церкви Львомъ Кононовымъ побоевъ и дебоширства.

Вышеозначенный астраханецъ Ивановъ подалъ челобитную преосвященному Сампсону, что попъ Петропавловской церкви Левъ Кононовъ, пришедъ къ нему „во дворышко и домишко пьянъ, невѣдомо для чего учаль меня и женишку мою бить и увѣчить, разбилъ посуду... горшки переломаль и на улицу выбросилъ, коробку съ рухлядью разшибъ и вынулъ ширинку, покрывало, цѣна ей семь гривенъ, и изъ дворышка жену вонъ выбилъ“, — и представя на это 9 свидѣтелей, просилъ указъ учинить. 30 августа того же года попъ Левъ Кононовъ на допросѣ отвергъ все вышеписанное, сознавшись только въ томъ, что онъ взялъ у жены его Ларіоновой ширинку которая у него, попа. Что касается до высылки изъ двора, то онъ сказалъ, что Ларіона высылалъ изъ двора для того, что въ нынѣшнемъ 1711 г. іюня въ 26 день того двора хозяйка вдова Анисія Васильева, его духовная дочь, волею Божіею умре, и онъ, попъ, служилъ по ней въ Четырдесятницу 12 обѣдень, издержалъ отъ своихъ денегъ на свѣчи, просвиры, на кануны 12 алтынъ и тѣ издержанныя деньги хотѣлъ онъ, Ларіонъ, заплатить и манить со дня на день, и онъ видя, что Ларіонъ тѣхъ денегъ не платитъ, за то изъ двора выбилъ, а дворъ ему, Ларіону, продалъ морскій Терскій кормщикъ Родіонъ, чей сынъ не вѣдаеть,

а ему, Родіону, тотъ дворъ отдалъ онъ, попу, для того, что онъ, Родіонъ, хотѣлъ ему, попу, по ней вдовѣ, дать на поменовеніе 40 алт., а родственниковъ у нея никого не стало.—Послѣ сего чрезъ нѣсколько времени попу и челобитчикъ подали преосвященному Сампсону мировую, и дѣло кончилось миромъ.

**№ 176.** 1711 г. Сентября 1. Царицынской Казанской церкви приходо-расходная книга о вкладныхъ и другихъ сборныхъ деньгахъ

Въ этой книгѣ говорится о расходахъ вышеозначенной церкви съ 1711 по 1720 г. Съ 4 сентября 1711 г. по 1712 г. записано сборныхъ денегъ въ расходъ за разныя церковныя потребности 13 рублевъ, 26 алтынъ и 3 деньги.—Съ 7 сентября 1712 по 1713 г. израсходовано 6 р. 21 алт. 5 денегъ.—За 1713 г. записано въ расходъ 4 р. 11 алт. 3 деньги.—Въ 1714 г. 28 р. 12 алт. 4 деньги.—Въ 1715 г. 17 р. 4 алт. 1 деньга.—Въ 1716 г. 4 р. 24 ал. Въ 1717 г. въ расходъ было 5 р. 4 алт. 4 д., да еще въ этотъ же годъ собранныхъ 40 р. и 46 р. 13 алт. отданы въ Астрахани архимандриту Льву за колоколь.—Въ 1718 г. въ расходъ записано 5 р. 4 алт. 4 деньги.—Въ 1719 г. 1 р. 7 алт. Всего въ вышеупомянутыхъ годахъ въ расходъ 124 р. 18 алт. Затѣмъ въ остаткѣ осталось 17 р. 17 алт. 4 деньги.

**№ 177.** Сентября 8. Дѣло по извѣсти Астраханскихъ посадскихъ людей Прокофія Синицына и Прокофія Яковлева о поимкѣ ими священника Михаило-Архангельской церкви Прокофія Федорова съ табакомъ.

Вышеозначенные люди (откушники) Синицынъ и Яковлевъ извѣщали въ Духовномъ Приказѣ, что они въ Садовой улицѣ поймали попа Прокофія съ табакомъ съ работнымъ человѣкомъ, имени и отчества коего не знаютъ, и просили указъ учинить. На допросѣ вышеозначенный попу Прокофій сказалъ: „приходилъ къ нему... на дворъ тотъ приводный человѣкъ, имени и отчества его не вѣдаетъ, знатно... по какой подсылкѣ и сталъ спрашивать табакъ купить, и онъ который табакъ въ 1710 году вымѣнялъ въ Карагани и привезъ въ Астрахань..., работному человѣку тотъ табакъ помолвиль цѣною за фунтъ по двѣ гривны, а... всего табакъ... 10 фунтовъ. и пошелъ онъ съ работнымъ чело-

вѣкомъ для денегъ, и будучи въ Садовой улицѣ близъ рѣки Кутума солдаты взяли... человѣка съ табакомъ, и пришелъ въ то число къ тѣмъ солдатамъ откупщикъ Прокофій Яковлевъ, взялъ ихъ и привелъ къ кабатскимъ воротамъ гдѣ продають табакъ, и съ двора... въ Духовный Приказъ, и въ той табачной продажи виновать“.

**№ 178.** 1711 г. Сентября 13. Дѣло по словесному допросу жены бывшаго Астраханскаго тыщаго стрѣльца Василія Васильева Булякова Анны Гавриловой о рожденіи ею блудно младенца мужскаго полу отъ солдата полка Дромонтова Ильи Федорова.

**№ 179.** Сентября 22. Указъ Приказной Палаты о крещеніи татарина Нура Богданова въ православно-христіанскую вѣру.

**№ 180.** Октября 27. Дѣло по прошенію посадскаго человека Аванасія Васильева Зобова о разведеніи его со второю женою и о дозволеніи жить ему, вслѣдствіе явки, съ первою женою.

Вышеозначенный человѣкъ Зобовъ въ челолитной своей изъяснилъ, что „онъ прежде былъ Чебоксарскій житель и лѣтъ 8 тому, по указу Великаго Государя, переведень изъ Чебоксарь въ Таганрогъ на вѣчное житье, отъ великихъ налоговъ и отъ скудости покиня тамъ жену свою Евдокію Аванасьеву, съѣхалъ въ Астрахань и жилъ въ ней года съ четыре и многіе Чебоксаряне знакомые люди сказывали, что жена его Евдокія умерла, и я, повѣря тѣмъ словамъ, не хотя согрѣшнить и соблудить, 1709 г. въ Астрахани женился тому года два на вдовѣ Федосіи Дмитріевѣ, женѣ бывшаго Астраханскаго жителя Семена Никитина, и прижилъ съ нею дочь Матрену, а нынѣ та моя первовѣнчаная жена Евдокія Аванасьева, съ которою жилъ 16 лѣтъ, пріѣхала въ Астрахань, и Чебоксарянинъ своякъ мой Дмитрій Филипповъ, говорившій, что жена моя Евдокія умерла, ручался за это, да еще отставной садовникъ—при вѣнчаніи меня въ церкви Воскресенія Христова предъ попомъ Иваномъ Ивановымъ. Изъ поручителей первый уѣхалъ, а послѣдній умеръ“, и просилъ развести его со второю и дозволить жить съ первовѣнчною женою Евдокією Аванасьевою. На допросѣ пріѣхавшая жена показала, что она

дѣйствительно жена вышеозначеннаго Аонасія и желаетъ жить съ нимъ. Попъ церкви Воскресенія Христова Иванъ Ивановъ въ дѣйствительности вѣнчанія и въ поручительствѣ вышеозначенныхъ лицъ представилъ списокъ съ вѣнчаной памяти и списокъ съ записи поручителей (оба списка пришиты къ дѣлу). Послѣ этого Аонасій отданъ былъ подъ росписку Астраханскому жителю Сидору Васильеву Кулакову. Но тогоже года декабря въ 17 день Аонасій Васильевъ и второвѣнчаная жена его Θεодосья Дмитриева дали разводную запись въ томъ, что „по розыску между ними-беззаконный бракъ, и въ обручальномъ союзѣ разводятся и... съ вышеписаннаго числа мнѣ Аонасію ее Θεодосію за жену не имѣти, а мнѣ Θεодосіи его Аонасія за мужа не имѣти, въ плотскомъ совокупленіи никогда не быти и въ самомъ дому не жити“...

**№ 181.** *Ноября 14.* Дѣло по прошенію дѣлваго двора записнаго кормицка Θεодора Константинова Омшеница ошносительно забранія имущества (на 10 рублевъ, на 10 алтынъ, да дворовой кучей и владѣнной на мѣсто) послѣ смерти жены его тещею его Воздвиженской церкви пресвирисю Татьяною Анисимовою.

Дѣло кончилось въ пользу Омшеница, и онъ получилъ все имущество и кучю и владѣнную запись на мѣсто.

**№ 182.** *Ноября 15.* Указы Приказной Палаты о присылкѣ архіерейскаго дворянина Ларіона Карпова для спроси по захвату имъ разныхъ вещей у торговаго человека Гаврилы Омина.

Приказная Палата послала указъ, что 19 октября тогоже года торговый человекъ Гаврило Оминъ писалъ челобитную Великому Государю, а въ Приказной Палатѣ Воярину... губернатору Петру Матвѣевичу Апраксину съ товарищи, что въ 1710 г. архіерейскій дворянинъ Ларіонъ Карповъ захватилъ у него, когда онъ сходилъ отъ него съ работы, платье, мѣдную и оловянную посуду и не отдавалъ ему, не вѣдомо для чего, и... учинилось пожарное время, онъ Ларіонъ выносился изъ двора своего на улицу, онъ Гаврило ту свою ружьядь опозналъ, а что онъ Ларіонъ ружьядь его захватилъ, тому онъ принесетъ роспись,—по этому случаю Палата просить преосвященнаго Самц-

сона прислать въ оную дворянина Карпова для спроса. 1712 г. марта 12 повторень быль сей указъ, но Карповъ въ Палату, какъ и по первому указу, присланъ не быль, а тогоже года 22 марта отъ Духовнаго Приказа было послано увѣдомленіе боярину, что преосвященный митрополитъ дворянина Карпова противъ челобитія Гаврилы Фомина въ Приказную Палату отсылать не указаль для того, что обо всемъ вышписанномъ „не билъ челомъ на Карпова митрополиту... а билъ челомъ въ Приказной Палатѣ..., а буде бить челомъ преосвященному митрополиту, указъ учиненъ будетъ“. 1713 г. 13 марта въ третій разъ быль повторень указъ о немедленной присылкѣ дворянина Карпова въ Канцелярію Приказной Палаты, тѣмъ болѣе, что въ ней о семъ нѣтъ ни какой отписки отъ Духовнаго Приказа. Тогоже года 19 марта было послано домовное письмо боярину Апраксину съ товарищи, что преосвященный митрополитъ дворянина Карпова указаль не отсылать въ Канцелярію по вышеозначеннымъ причинамъ.

**№ 183.** 1711 г. Ноября 16. Указъ Приказной Палаты о крещеніи Дромотова полка солдата иноземца Лейтц-Ишери въ православно-христіанскую вѣру.

**№ 184.** Ноября 17. Дѣло по прошенію Гречанина Осипа Иванова относительно нераздыла двора, лавокъ и имѣнія между плъ, надчерницею и матерію Анною Тихоновою.

Вышеозначеннаго года и числа архіерейскаго боярина усыновленный Осипъ Ивановъ Гречанинъ подаль челобитную преосвященному Сампсону, что онъ „въ 1707 г. ѣздилъ изъ Астрахани для нуждъ въ Москву, а безъ него въ Астрахани отецъ его домовый архіерейскій бояринъ Иванъ Николаевъ Гречанинъ волею Божиєю умре, а въ домъ и въ пожиткахъ осталась мать его..., Иванова, другая жена Анна Тихонова, да послѣ Ивана Николаева остались въ большомъ ряду три лавки, а въ 1709 г. вмѣсто погорѣвшаго на дворѣ наружнаго хороннаго и въ ряду лавочнаго строенія остались еще лавка, имъ построенная на погорѣломъ мѣстѣ для прокормленія,—и нынѣ увѣдавъ, что та моя мать, таясь меня, написала поступную на дворъ и на по-

строенную мною лавку и лавочныя мѣста... въ приданое за дочерью своею, вышедшею замужъ въ 1710 г. за подъячаго Приказной Палаты Ивана Иванова Волкова, не давъ мнѣ изъ тѣхъ отца моего пожитковъ и вотчины ни какой части“, — просилъ допросить и указъ учинить. Велѣдствіе этой челобитной тогоже года ноября 18 умершаго вышеозначеннаго Гречанина Ивана Николаева жена вдова Анна Тихонова въ допросѣ сказала, что „въ 1707 году за двѣ недѣли до Сырной мужъ ея Иванъ волею Божию умре, а при смерти приказывать сыну своему Осипу за очи... ея Анну съ дѣтьми кормить до смерти, да ей же Аннѣ съ двумя дочерьми ея дать ему по сту рублевъ, да дворъ и все лавки приказалъ ей Аннѣ же съ дочерьми, и тѣ его Ивановы вышеписанныя рѣчи написалъ въ то время на росписъ по его Иванову велѣнію соборной церкви діаконъ Константинъ Борисовъ—ея Аннинъ двоюродный братъ при свидѣтеляхъ при отцѣ, мужа ея, духовномъ церкви Рождества Богородицы... пошлѣ Иванѣ Владиміровѣ, да Гречанинѣ Кириакѣ Степановѣ Икономовѣ, да при служебникѣ Ивановскаго монастыря Гавриилѣ Григорьевѣ Кожинѣ и заручилъ тое росписъ по приказу мужа ея вышеозначенный отецъ его духовный и нынѣ та росписъ у нея Анны..., и въ 1709 г. дворъ и лавки погорѣли и на погорѣломъ лавочномъ мѣстѣ постронкъ сынъ мужа ея изъ общихъ пожитковъ лавку на три разбора и въ нынѣшнемъ 1711 г. ноября въ 18 д. тѣми приказными отъ мужа своего дворомъ и лавками поступило зятю своему... Ивану Иванову Волкову и поступное письмо ему дала и въ вышеписанномъ приказѣ мужа своего денегъ и двора и лавокъ противъ своихъ допросныхъ рѣчей и въ вышеписанной росписи шлется на вышеписанныхъ свидѣтелей..., а въ посылкѣ къ Москвѣ съ сыномъ мужа Осипомъ... товаровъ, насколько цѣною въ отпуску было, тому она принесетъ росписъ. 19 ноября Анна Тихонова отдана подъ росписку зятю своему Волкову, и отсюда она представила въ Приказѣ списокъ съ росписи отъ имени мужа своего за подписью попа Ивана Владимірова (этотъ списокъ не на гербовомъ столбцѣ, безъ года, безъ числа, безъ свидѣтелей и кто писалъ неизвѣстно; содержаніе его тоже, что говорила Анна выше въ допросѣ, только въ

ней другими чернилами и перомъ написано; „а лавки дать тебѣ Осипу женѣ моей Аннѣ съ дочерью“; за симъ ему благословеніе; назади этой росписи приложена рука пона Ивана Володимірова, а въ лицѣ закрѣпа не тѣмъ перомъ и чернилами,—посему можно сказать, что этотъ списокъ фальшивый). Всѣ вышеозначенные свидѣтели все сказанное Анною на допросѣ подтвердили. Что касается до словъ, будто мужъ ея Иванъ Николаевъ приказывалъ Осипу отдать ей Аннѣ съ дочерью дворъ, лавки съ мѣстами, свидѣтели говорили, что они этого не слышали и Иванъ Николаевъ не приказывалъ и не знаютъ, кто сдѣлалъ приписку о семъ въ росписи.—22 ноября преосвященный митрополитъ по правилу св. Апостоль, св. Отецъ и Кормчей книгѣ (листъ 504 гл. 4-я), по указу Великаго Государя и по соборному уложенію (ст. 169) дворъ, лавку и лавочныя мѣста умершаго Гречанина, указалъ на поминовленіе душѣ его отписать въ соборную церковь и для вѣдома въ Приказную Палату послать письмо, что все было исполнено тотъ часъ же. По указу же отъ 22 ноября сдѣлана была опись двору и лавкамъ съ мѣстами, 23 декабря посланъ былъ указъ старостѣ поповскому церкви Николая Чудотворца попу Аѳанасію Терентьеву о томъ, что Анна Тихонова и зять ея Волковъ отосланы въ монастырь на смиреніе, а такъ какъ зять Тихоновой Волковъ на монастырскомъ дворѣ говоритъ неприличныя слова („будто они безвинно въ мученіе сосланы“), оскорбительныя для преосвященнаго и уничижительныя для св. церкви, указъ повелѣваетъ: Ивана Артемьева (отца Ивана Волкова, отданнаго за воровство въ солдаты), съ дѣтьми его и со всѣми домашними ихъ входа церковнаго отлучить и въ дома къ нимъ ни съ какими потребамы не входить и всякія святыни ихъ лишить... 1712 г. генваря 12 тому же старостѣ былъ посланъ другой указъ, которымъ извѣщалъ что вѣдомо сдѣлалось, что вышеозначенные отлученные не только не исполняютъ своего отлученія, но даже опять сообщаются съ людьми и въ церковь входятъ и люди ихъ принимаютъ къ себѣ въ домъ, указъ на основаніи 10-го правила Апостольскаго говорить, что не только отлученные подвержены будутъ наказанію, но даже и тѣ, которые сообщаются съ ними и принимаютъ ихъ



въ дома, — отлучены будутъ, и повелѣваетъ старостѣ обовсемъ этомъ объявить попамъ и мірскимъ людямъ.

**№ 185.** 1711 г. Ноябрь. Отписки Саратовскаго игумни Стахія объ отправленіи благодарственнаго молебствія вслѣдствіе избавленія многихъ христіанъ отъ плѣна въ войнѣ съ Кубанцами.

Игумень Стахій, получивъ указъ отъ преосвященнаго Сампсона объ отправленіи благодарственнаго Господу Богу моленія, по случаю счастливаго окончанія вышеозначенной войны и исполнивъ сей указъ на мѣстѣ, дѣлаетъ такую отписку преосвященному Сампсону, что оны „протопопу съ братьею и обоего чина духовнаго и мірскаго людямъ... указъ объявить и благодарное моленіе учинилъ... сего октября 26, собравъ протопопа съ братьею и всѣхъ христіанъ“. Такая же отписка и о томъ же прислана была изъ города Царицына отъ соборной церкви протопопа Кондрата Иларіоновича. Въ дѣлѣ этомъ имѣется еще указъ отъ 4 октября на имя Терекской соборной церкви протопопа Ѳедора слѣдующаго содержанія: „1711 г. октября въ 4. По указу преосвященнаго митрополита Терекія соборныя церкви протопопу Ѳедору. Въ нынѣшнемъ 1711 г. октября въ 3-й день въ письмѣ ближняго боярина Казанскаго и Астраханскаго губернатора Петра Матвѣевича Апраксина преосвященному митрополиту изъ Кубанскаго военнаго походу написано: „Всемогущій Богъ восхотѣлъ въ оной магометанской странѣ Имя Свое прославити и Царскаго Величества оружіе славно и страшно показать, стѣняющихъ же христіанъ отъ плѣна многое число свободити чрезъ услуги и принятіе великихъ нуждъ Царскаго Величества съ ближнимъ бояриномъ и губернаторомъ будущихъ войскъ непріятелей христіанъ нидалеко ниблизко отъ Кубани не встрѣтити. Того де ради въ 26-е августа за 70 верстъ отъ Кубани отъ рѣки Веисуги послана на Кубань партія не малая 18000 человекъ калмыцкихъ войскъ и другихъ, потомъ въ 29 съ Чалдѣрапомъ Аюки Хана сыномъ и сами на Кубань пришли и Божіею помощію и предстательствомъ Пресвятыя Богородицы и Ея Царскаго Величества счастиемъ и молитвами Кубань взяли, и жилища ихъ магометанскія и столичный ихъ городокъ Копыль,

гдѣ живутъ салтаны ихъ и лучшіе люди, раззоря выжгли, а именно: Кубанскихъ татаръ побито и побрано всякихъ мужеска и женска полу 38560 человекъ, въ томъ числѣ побито 11460, и шли отъ перваго мѣста, гдѣ пришли, вверхъ по Кубани верстъ со сто; непріятель Царскаго Величества страхомъ собратца и стоять противъ его войскъ не могъ, токмо какъ могли бѣжали за Кубань, топясь съ великимъ страхомъ и селенія ихъ магометанскихъ съ двадцать тысячъ деревень также и хлѣбовъ и сѣна собранныхъ многочисленно позжено и сентября въ 4-й день съ Божіею помощію отъ Кубани возвратились къ Азову и отшедь отъ Кубани 50 верстъ на рѣку Чаль Царскаго Величества счастіемъ увѣдомаясь, что идутъ встрѣчу 3000 татаръ старыхъ Кубанскихъ жителей съ 20 мурзами Янь Араслановъ съ товарищи, которые были войною въ Русіи и разорили Саратовскаго и Пензенскаго уѣздовъ 36 селъ и деревень и шли къ домамъ своимъ со многимъ числомъ полону Русскаго, и тѣхъ мурзъ и татаръ отъ рѣки встрѣтя калмыцкіе войски побили всѣхъ, въ томъ числѣ побрано со сто съ двадцать человекъ, ушло раненыхъ одинъ мурза, да два черныхъ татаръ, съ двѣ тысячи человекъ отбили, да того же сентября 5-го приходилъ вслѣдъ на вышепомянутую рѣку Чаль Нурадынъ Салтанъ, собрался изъ-за Кубани съ татары и съ черкесы и съ воровскими казаками некрасовцы съ четырьмя тысячами человекъ и тѣхъ татаръ съ Нурадыномъ Салтаномъ Божіею помощію и Царскаго Величества счастіемъ побили же, а именно побито 1400, вполонъ взято 270 человекъ, богатства ихъ татарскаго на Кубани калмыцкими войски побрано многотысячное число, а именно: по вѣдомостямъ владѣльцевъ взято верблюдовъ 2000, лошадей всякихъ 39200, скота рогатаго 190000, овецъ 227000,—итакъ съ Божіею помощію Царскаго Величества счастіемъ и оружіемъ Кубань мало не весьма разорена“. Указомъ симъ повелѣвается протопоцу отслужить Господу Богу благодарное моленіе по всей Терской землѣ.

**№ 186. 1711 г. Декабря 3. Указъ Приказной Палаты о приводѣ къ крестному цѣлованію (присягѣ) бурмистра Авамасія Сергѣева Крашенинникова по случаю того, что онъ держалъ скваннымъ переводца Петра Бибичева подѣ карауломъ за недоплатныя деньги.**

**№ 187.** Декабря. Челобитная крестьянина Ивана Сильина на поручителя соборной церкви пивцаго Федора Алексѣева Голошеникова о взысканіи съ него, какъ поручителя обязательствъ—за невякою и недоставкою дровъ 75 сажень подрядчикомъ работнымъ человекомъ Иваномъ Осокинымъ съ товарищи.

**№ 188.** Челобитная Красноярскаго попа Ивана Елисѣева на попа Сергія Кириллова о причиненнй ему силъ послѣднимъ побоевъ и непрятностей въ церкви и объ утайкѣ и неоплатѣ доходовъ.

1711 г. попь Иванъ Елисѣевъ подалъ челобитную на попа Сергія Кириллова, что попь Сергій въ прошлыхъ годѣхъ по многимъ временамъ пьянымъ обычаемъ въ его чреду постѣ вечерни билъ его насиліемъ, и церковныя ключи отнявъ... изъ церкви вонъ выбивалъ и церковь запиралъ дни на три и на четыре и тѣмъ Божественную службу останавливалъ,—бывъ у стрѣльца Тимоѳея русака пьяной шапку унесъ... да въ прошлыхъ 1706, 1707 и 1708 годѣхъ онъ будто по твоему архіерейскому указу бралъ съ него и причетниковъ... деньги вдвое, а въ Приказѣ не явилось (ихъ)... да по вся годы постницы собирають въ великій постъ съ мірскаго молебна рубли по два и по полтора и съ гривною, съ тѣхъ денегъ... онъ мнѣ ничего не даетъ; свѣчи тѣхъ постницъ себѣ беретъ и продаетъ; въ 1709 г. бывъ пьянъ въ дому дьячка Петра Еремѣева попадью его бранилъ.... избилъ палкою, изувѣчилъ и обругалъ; въ 1708 г. генваря 16... солдатъ Аѳанасій умре, тѣло его прислано погребети къ намъ, а на погребеніе и въ поминовеніе души было прислано рубль, кафтанъ да шуба его... Василий Кучуковъ, отѣзжая въ Москву, далъ намъ 2 рубля, да часовенный староста Василий умре, онъ Сергій взялъ изъ часовни свѣчъ на 2 р. съ полтиною, продать и деньги и всѣ вещи рублевъ на 10-ть и двѣ гривны онъ Сергій взялъ себѣ; въ великій постъ отставной стрѣлецъ Никита Трофимовъ Тутара далъ намъ на молебенъ 4 алт., да такой же стрѣлецъ о святой недѣли въ прошломъ году на то же далъ намъ 10 денегъ,—все это онъ взялъ себѣ; въ прошломъ году въ великій постъ къ благовѣсту впедъ въ церковь, гдѣ было

порядочно людей, и какъ я началъ есимонъ, онъ пономарю не велѣлъ псалмовъ читать и мнѣ есимонъ говорить, пономарю не велить меня слушаться ни въ чемъ, говорить про меня, что онъ не пошъ, а прищлецъ, ктое го въ попы ставилъ и гдѣ ставленая, и въ то число всѣ люди вышли изъ церкви, — да въ томъ же году о святой недѣли собрано было 19-ть хлѣбовъ, не дѣля съ нами вечеромъ переносилъ ихъ домой и въ томъ заперся; въ томъ же году на Оуминой недѣли въ церкви на ящички лежало 20 алт. и тѣ деньги пропадали и онъ Сергій клепалъ напрасно на меня; а самъ лицомъ тѣ деньги отдалъ... обо всемъ этомъ я давно хотѣлъ подать челобитную тебѣ архіерею, но онъ меня уговаривалъ... а теперь пуще прежняго обижаетъ. Затѣмъ пошъ Иванъ Елисеевъ, защищая себя по обвиненію въ пьянствѣ; укоряетъ въ томъ попа Сергія, говоря, что онъ гдѣ въ гостяхъ пьетъ, тамъ и спитъ, пономаря Михаила Яковлева посылаетъ рыбу ловить для себя, а въ церкви въ немъ бываетъ нужда... бранить и поносить меня небывалыми словами при свидѣтеляхъ, выгоняетъ изъ домовъ, — и въ 1710 г. я подавалъ о сихъ обидахъ челобитье и онъ въ допросъ не пошелъ, говоря мнѣ, что за все заплатитъ и не заплатитъ... Люди, ѣхавшіе изъ Астрахани въ Бухару, заѣзжая въ Красный-Яръ, за свое здравіе давали намъ денегъ и тѣ деньги онъ Сергій взялъ себѣ, вѣнечныя памяти у меня отнималъ и тѣ свадьбы безъ розыску въ родствѣ вѣнчалъ. Въ заключеніе пошъ Иванъ говорить, что у него отъ денежныхъ убытковъ, обидъ и браней, чинимыхъ ему попомъ Сергіемъ въ теченіе семи лѣтъ, не стало терпѣнія и мочи, и проситъ указъ учинить.

**№ 189.** 1711 г. Отписна Саратовскаго игумена Стахія о уривъ, по которой поставлено и привезено на архіерейскую стругу хлѣбное вино.

Вслѣдствіе указа отъ 30 ноября 1711 г., коимъ повелѣвалось справиться, дѣйствительно ли по 6 алт. и 4 деньги за бочку было привезено прикащикомъ Алексѣемъ Григорьевымъ хлѣбное вино—58 бочекъ на архіерейскомъ стругу съ Макарьевской ярмарки, игумень Стахій отписалъ, что онъ, Григорьевъ, пла-

тилъ за бочку по гривнѣ, а не по двѣ, и что онъ, игумень, подалъ челобитную Саратовскому каменданту Никифору Пахомьевичу объ отдачѣ лишнихъ денегъ, но онѣ не отданы ему.

## 1712 ГОДЪ.

**№ 190.** 1712 г. Января 9. По допросу Анны Ивановой, жены корюжка Якова Григорьевца, о выкинутомъ ею мертвомъ младенцѣ.

На первомъ допросѣ Анна Иванова показала, что этотъ младенецъ былъ прижитъ ею въ законномъ бракѣ съ Яковымъ Григорьевымъ; а на другомъ допросѣ она утверждала, что до вступленія въ законный бракъ съ Яковымъ Григорьевымъ она жила съ нимъ блудно и отъ этого-то „блуднаго паденія очреватѣла“ и выкинула младенца. Мужъ отрицалъ это послѣднее показаніе.

**№ 191.** 1712 г. По доношенію Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумена Стахія обо освященіи церкви въ селѣ Малыковкѣ.

Игумень Стахій доноситъ митрополиту Сампсону, что онъ исполнилъ присланный къ нему въ 710 г. 29 декабря указъ объ освященіи вышеозначенной церкви „по новоисправленному Московскому печатному Требнику“.—На второмъ листѣ этого же дѣла помѣщена челобитная Царицынскаго протопопа Кондрата къ преосвященному Сампсону, въ которой онъ извѣщаетъ, что въ ноябрѣ 711 года въ Царицынѣ Покровской церкви Солдатской слободы священникъ Сергій умеръ; „а послѣ его той Покровской церкви всякихъ доходовъ и церковныхъ утварей, перенесенныхъ книгъ не явилось“.

**№ 192.** 1712 года января 20-го. По донесенію Царицынскаго протопопа Кондрата Иларионова о чреватой вдовѣ, снхъ Спиридона Китаева.

Протопопъ Кондратъ доноситъ, что эта чреватая вдова живетъ на одномъ дворѣ у Царицынскаго бурмистра Дмитрія Во-

лодимерова. Для взятія къ допросу за ней посланы были дьякопъ Предтеченской церкви Савелій Клементьевъ и дьячекъ соборной церкви Прокофей Степановъ, но бурмистръ посланныхъ „здвора сослалъ и бить хотель и тоя жонку къ допросу не отдавъ“. Протопопъ Кондратъ спрашиваетъ митрополита, какъ поступить съ противниками митрополичьяго указа.

*№ 193. 1712 г. Февраля 5. По прошенію Петровскаго солдата Козьмы Варлаамова о дозволеніи ему вступить во второй бракъ за побѣгомъ первой его жены.*

Петровскій солдатъ Козьма Варлаамовъ въ челобитной митрополиту Сампсону говоритъ: „въ 710 году по указу Великаго Государя присланы къ нашей братье солдатамъ жены на Красный Яръ на вѣчное житіе, а моя женишка Анна Карпова дочь, не хотя со мною жить, забравъ пожитченки, ушла“. По этому Варлаамовъ проситъ разрѣшенія жениться на другой. Свидѣтели Иванъ Григорьевъ Казанецъ и Павелъ Емельяновъ Щербакоевъ въ Духовномъ Приказѣ подтвердили показаніе челобитчика. Митрополитъ Сампсонъ на основаніи 35-го правила Василія Великаго разрѣшилъ вступить Варлаамову во второй бракъ. Въ указѣ, посланномъ по этому случаю Класноярской Богородицкой церкви попу Сергію Кириллову, повелѣвается совершить бракосочетаніе, но прежде розыскать, чтобъ бракосочетающіеся „были межъ себя ни въ роду, ни въ племени, ни въ кумовствѣ, ниже кресныя братья и чтобъ ни отъ живыя, ни отъ постриженныя жены, кромѣ прежней его жены, и невѣста-объ не отъ живаго, не отъ постриженнаго мужа, безъ всякаго пороку, и розысковъ подлинно вѣнчать... послѣ Божественныя литургіи, ничтоже ядшихъ, ниже пившихъ“.

*№ 194. 1712 г. Февраля 25. По прошенію отставнаго подьячяго Матвѣя Иванова о постриженіи его въ монашество.<sup>1</sup>*

Ивановъ бьетъ челомъ митрополиту Сампсону такъ: „волею Вожею и скорбью тому лѣтъ съ тридцать, брожу въ безпамятствѣ, а нынѣ я пожелалъ въ своихъ скорбѣхъ постричься въ иноческій чинъ“. Жена его Прасковья Ѳедорова въ Духовномъ Приказѣ показала, что мужа своего она въ монастырь отпускаеть,

такъ какъ и сама желаетъ постричься во иноческiй чинъ. Далѣе слѣдуетъ самое челобитье жены Иванова, въ которомъ говорится между прочимъ, что и она „убогая раба также скорбна и спротка“ и потому просить постричь ее въ Астраханскiй дѣвичiй Благовѣщенскiй монастырь. Резолюцiй при челобитныхъ мужа и жены никакихъ нѣтъ.

**№ 195.** 1712 г. по допросу Елены Оадѣевой, жены солдата Ивана Венедиктова Кузнецова, о побѣгъ ея мужа.

1712 года г. 26 марта Елена Оадѣева въ Духовномъ Приказѣ показала, что назадъ тому лѣтъ 11, въ первый Шведскiй походъ, мужъ ея посланъ былъ изъ Царицына на службу въ Шведскiй походъ. Прослуживъ тамъ 7 лѣтъ, онъ бѣжалъ, явился на Царицынъ и жилъ здѣсь тайно около 2-хъ лѣтъ. Потомъ отправился въ Казань и явился тамошнему губернатору Петру Матвѣевичу. Когда открылось, что онъ бѣглый солдатъ, мѣстное начальство учинило надъ нимъ наказанiе, — било батогами и „приверстало“ его въ солдаты же. Изъ Казани его посылали на службу въ Уфу; въ походъ Петра Матвѣевича на Кубань мужъ ея въ прошломъ 711 году прибылъ на Царицынъ, жилъ у нея на дворѣ и отъ него-де мужа своего она очреватѣла. Изъ Царицына мужъ ея посланъ былъ на Кубань, гдѣ и умеръ въ прошломъ 711 году. Въ Астрахань же она прiѣхала по приказанiю мужа ея, который, отправляясь изъ Царицына на Кубань, говорилъ ей, что полкъ ихъ послѣ Кубанскаго похода перейдетъ на службу въ Астрахань. И здѣсь-то въ нынѣшнемъ 712 г. она Елена Оадѣева родила младенца мужескаго пола, „а молитву роженичную говорилъ отецъ ея духовный Троицкой перкви, что въ солдатской, пощъ Оедоръ“. Свидѣтель Царицынскiй солдатъ Михайла Прохоровъ, на котораго ссылалась Елена Оадѣева, въ Духовномъ Приказѣ показалъ, что въ приходъ на Царицынъ Петра Матвѣевича солдатъ Иванъ Венедиктовъ былъ и съ Петромъ Матвѣевичемъ поѣхалъ на Кубань, а нынѣ живъ онъ, или умеръ, того не вѣдаетъ. 1712 г. 9 апрѣля былъ посланъ указъ митрополита Сампсона Царицынской соборной церкви протопопу Кондрату. Въ указѣ предписывается ему

„розыскать свидѣтелями про прїѣздъ мужа ея (Елены) и про походъ на службу“. Во исполнение указа протопопъ Кондрать 23 мая 1712 г. допрашивалъ 3-хъ лицъ: солдата Аванасія Иванова и солдатокъ Авдотью Ларіонову и Варвару Иванову. Первый показалъ, что дѣйствительно въ бытность его на службѣ въ Шведскомъ походѣ солдатъ Иванъ Венедиктовъ бѣжалъ и послѣ де когда онъ, Аванасій, по полученіи отставки „за дряхлостію“, жилъ въ Казани, слышалъ отъ многихъ отставныхъ солдатъ что „онъ Иванъ въ Казани утонулъ въ тинѣ и оттого скончался“, назадъ тому два года. „А былъ ли онъ на Царицынѣ у жены своей, онъ николи не видовалъ“. Вышеупомянутыя солдатки показали, что онѣ ничего не знаютъ о мужѣ Елены Оадѣвой.—По полученіи отъ Царицынскаго протопопа этихъ показаній Епархіальное Начальство снова вызвало на допросъ Елену Оадѣву въ Духовный Приказъ, гдѣ она „расспрашивана и бита шелепы, а съ шелеповъ говорила“, что въ прошломъ 711 г. въ бытность на Царицынѣ губернатора Петра Матвѣевича „по подвоху“ Авдотьи Ларіоновой, жены солдата Михаила Прохорова „учинилъ надъ нею въ домѣ у нея насиліемъ блудное паденіе губернаторскій деньщикъ Яковъ, чей сынъ, того не знаетъ, и послѣ де того онъ Яковъ къ ней въ другой разъ, пришелъ на дворъ, блудное насиліе надъ нею чинилъ-же и отъ того-де блуднаго насилія очреватѣла, а изъясвить-де за страхомъ никому про то блудное насиліе не посмѣла“. Прѣжнее свое показаніе, что она очреватѣла отъ мужа своего, Елена признала ложнымъ.

*№ 196. 1712 г. Марта 27. По словесному извѣсти работнаго человека Ивана Иванова о блудно прижитомъ младенцѣ Агафьею Акимовою, женою коннаго стрѣльца Ивана Шапошникова.*

1712 г. 27 марта Иванъ Ивановъ донесъ приказнымъ Ивану Агафоникову и Ивану Варминцеву о томъ, что Агафья Акимова блудно родила младенца и что роженицѣ тайно читалъ молитву неизвѣстный ему попъ. Тогоже числа Акимова вызвана была въ Духовный Приказъ и на допросъ говорила, что мужъ ея посланъ на службу въ первый Шведскій походъ и безъ него