

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 10      ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.      № 10

Отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и протопресвитера военнаго и морскаго духовенства къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода поступили сообщенія о томъ, что:

I. Въ увѣковѣченіе памяти о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III:

1) прихожане Пришибинской Казанской церкви, Царевского уѣзда, Астраханской епархіи, устроили въ сей церкви придѣлъ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невского, съ тѣмъ, чтобы въ надлежащіе дни совершаемы были въ этомъ придѣлѣ заупокойныя литургіи и панихиды;

2) прихожане Никольской соборной Срѣтенской церкви, Вологодской епархіи, крестьяне Родюкинскаго сельскаго общества, на собраніи по приговору деньги, въ количествѣ 50 р., приобрѣли для означенной церкви, въ приличномъ кіотѣ, съ подсвѣчникомъ, икону съ ликами: на срединѣ — Благословляющаго Христа Спасителя, съ правой стороны — святаго благовѣрнаго князя Александра Невского и съ лѣвой — праведнаго Артемія, память коего чтится 20 октября;

3) служащіе и учащіеся Вологодской губернской мужской гимназіи, въ

ознаменованіе Царствования Императора Александра III, пожертвовали въ домовую гимназическую церковь на-престольное Евангеліе, обложеное серебромъ, изящной работы, съ эмалью, стоимостью до 360 р.;

4) причтъ и прихожане Воскресенской церкви села Борисова, Острожскаго уѣзда, Волынской епархіи, въ память Государя Императора Александра III и въ ознаменованіе восшествия на престолъ Его Императорскаго Величества, пожертвовали 200 р. на сооруженіе въ названной церкви серебряныхъ ризъ къ иконамъ Спасителя и Богоматери;

5) причтъ, общество братчиковъ, сестрицы и прихожане церкви села Матвѣйкова, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, приобрѣли для сей церкви икону Покрова Божіей Матери, съ позолоченнымъ кіотомъ, стоимостью 130 руб.;

6) выборные представители сельскихъ обществъ, входящихъ въ составъ Московской волости, Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, и должностныя лица этой волости постановили открыть шесть церковно-приходскихъ школъ и три школы грамоты, съ ежегоднымъ расходомъ по содержанию оныхъ 1,485 р. на счетъ мірскаго волостнаго сбора;

7) духовенство 4-го округа, Про-

скуровскаго уѣзда, Подольской епархіи, постановило, для облегченія участи бѣдныхъ духовнаго званія въ названномъ округѣ, вносить ежегодно, сверхъ установленнаго трехрублеваго взноса, еще по два рубля отъ каждаго причта;

8) Должецкое волостное правленіе Каменецкаго уѣзда, Подольской губерніи, постановило отпускать ежегодно изъ общественныхъ суммъ 300 р. на содержаніе въ деревняхъ Татарискаихъ и Янчинцахъ, названнаго уѣзда, школь грамоты;

9) крестьяне деревни Счастливой, приписной къ приходу с. Ободнаго, Брацлавскаго уѣзда, той же губерніи, пожертвовали 515 р. 75 к. на устройство въ названной деревнѣ зданія для церковно-приходской школы;

10) прихожане церкви села Капустянки, Балтскаго уѣзда, Подольской епархіи, приобрѣли для сей церкви двѣ металлическихъ хоругви и четыре большихъ лампадныхъ свѣчи, все стоимостью 88 руб.;

11) графъ Стиборъ - Мархоцкій устроилъ на собственные средства въ дер. Притулъ, приписной къ приходу с. Тимкова, Ушицкаго уѣзда, той же епархіи, церковь во имя святой Анны, съ тѣмъ, чтобы мѣстнымъ причтомъ ежегодно совершаема была панихида въ день кончины Императора Александра III;

12) прихожане церкви села Рознатовки, Ямпольскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви двѣ металлическихъ хоругви, двѣ иконы для аналоевъ и коверъ, все стоимостью въ 224 руб., а волостной старшина, крестьянинъ названнаго села Климентъ Скорукъ пожертвовалъ въ эту же церковь семисвѣчникъ въ 55 р.;

13) прихожане церкви с. Лозоватой, Балтскаго уѣзда, Подольской епархіи, приобрѣли для сей церкви Евангеліе,

въ двухъ серебряныхъ доскахъ, стоимостью 150 р., съ соответствующею событію надписью;

14) прихожане Покровской церкви села Бабчинецъ, Ямпольскаго уѣзда, той же епархіи, соорудили для сей церкви двѣ металлическихъ хоругви, стоимостью 150 руб., и пожертвовали на устройство зданія для церковно-приходской школы, кромѣ заготовленнаго ими необходимаго матеріала, 200 руб.;

15) прихожане церкви м. Спитовки, Летичевскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали 500 р. на пристройку въ приходской церкви двухъ ярусовъ къ иконостасу, съ изображеніемъ иконъ;

16) прихожанинъ Николаевской церкви села Кулажинецъ, Пирятинскаго уѣзда, Полтавской епархіи, крестьянинъ Петръ Богатырь, въ память Императоровъ Александра II и Александра III, пожертвовалъ въ названную церковь непрерывно-доходный билетъ въ 230 р., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 19 февраля и 20 октября совершаемы были моленія о въ Бозѣ почившихъ Императорахъ;

17) прихожане Рождество-Богородицкой церкви станицы Отрадной Кубанской области, Ставропольской епархіи, въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, пожертвовали въ названную церковь колоколь, вѣсомъ въ 60 п.;

18) крестьянинъ Воронежской губерніи Антонъ Зябловъ приобрѣлъ для Успенской церкви села Успенскаго, той же области, гробницу съ плащаницею, стоимостью 600 р.;

19) прихожане Троицкой церкви станицы Воздвиженской, той же области, соорудили для сей церкви икону святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

20) приходскому попечительству Пре-

ображенской церкви села Воронцово-Александровскаго, Ставропольской епархіи, разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ, на собраніе отъ прихожанъ 2,500 руб., построить при кладбищенской церкви домъ-убѣжище;

21) причтъ и прихожане церкви села Порѣчья, Бѣжецкаго уѣзда, Тверской епархіи, въ память въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III и въ ознаменованіе восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества, приобрѣли на собственные средства для означенной церкви икону Божіей Матери «Неопалимая Купица»;

22) запасный унтеръ-офицеръ, изъ крестьянъ деревни Якимцева, состоящей въ приходѣ церкви села Горицы, Корчевскаго уѣзда, Тверской губерніи, Андрей Оомиль, въ память въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III, пожертвовалъ въ означенную церковь 1,000 р., на украшеніе и позолоту иконостасовъ и, сверхъ сего, облаченія, стоимостью 300 р.;

23) благочинному 1-го округа, Ржевскаго уѣзда, Тверской епархіи, протоіерею Успенскаго собора г. Ржева Іоанну Струженскому и нѣкоторымъ частнымъ жертвователямъ разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ устроить при названномъ соборѣ бібліотеку для народа и открыть въ построенномъ при соборѣ особомъ зданіи публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобнымъ, относящихся къ кругу духовно-нравственнаго просвѣщенія предметахъ,

и 24) крестьяне, прихожане Знаменской церкви села Иконокъ, Крапивинскаго уѣзда, Тульской епархіи, пожертвовали въ сію церковь икону Святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца, въ сребровызолоченномъ окладѣ.

II. Въ память состоявшейся 8-го апрѣля 1894 года помолвки Его Императорскаго Величества:

25) начальникъ Балтскаго тюремнаго замка, Подольской губерніи, совместно съ надзирателями тюремной стражи, пожертвовалъ въ тюремную часовню икону Святителя Николая Чудотворца въ 16 р.;

26) крестьяне села Окнины, Гайсипскаго уѣзда, той же губерніи, пожертвовали въ приходскую церковь Евангеліе въ 50 р., дарохранилищу стоимостью 100 руб., двѣ хоругви въ 50 р. и 500 р. на устройство кладбищенской ограды,

и 27) церковно-приходское попечительство и крестьяне с. Большой Стратіевки, Брадлавскаго уѣзда, той же губерніи, пожертвовали 1,600 руб. на благоуукрашеніе церкви названнаго села, а женщины-прихожанки сей церкви соорудили для оной икону святой великомученицы Варвары, стоимостью 55 руб.;

III. Въ ознаменованіе восшествия на престолъ Его Императорскаго Величества:

28) приходское попечительство Стрѣлицкой Спасо-Преображенской церкви, Тотемскаго уѣзда, Вологодской епархіи, приобрѣло для сей церкви плащаницу, стоимостью 130 руб., и, вмѣсто стараго, негоднаго для употребленія, колокола, весомъ въ 44 пуд., новый, въ 53 пуда, израсходовавъ на это 325 руб.;

29) крестьяне деревни Горки, прихода Шомской Воскресенской церкви, Вологодскаго уѣзда, пожертвовали въ сію церковь икону Святителя и Чудотворца Николая, въ рѣзномъ съ позолотою кіотѣ, стоимостью 110 руб.;

30) крестьянинъ деревни Нестерова, Нестеровской волости, того же уѣзда,

Ефимъ Жарковъ пожертвовалъ для причта Домшинской Николаевской единовѣрческой церкви деревянный домъ съ погребомъ и банею, стоимостью 300 руб.;

31) запасный унтеръ-офицеръ Сергѣй Левицъ пожертвовалъ въ приходскую Вознесенскую церковь села Кошелей, Цивильскаго уѣзда, Казанской епархіи, металлическія золоченныя хоругви, стоимостью 90 руб., и устроилъ высеребренную ризу на мѣстную икону Божіей Матери, въ 25 руб.;

32) для Вознесенской церкви села Елагина, Ланшевскаго уѣзда, той же епархіи, сооруженъ колоколь, вѣсомъ въ 102 п. 16 фун., стоимостью 1700 рублей, изъ коихъ 1200 руб. пожертвованы крестьяниномъ названнаго села Дмитриемъ Герасимовымъ и 500 руб. другими лицами;

33) прихожане церкви села Суслень, Оргѣвскаго уѣзда, Кипиневской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Матѳея Сараковича, въ ознаменованіе восшествія на престолъ и бракосочетанія Его Императорскаго Величества, на поступившія отъ жителей названнаго села, причта и старосты означенной церкви пожертвованія приобрѣли въ оную двѣ металлическія вызолоченныя хоругви, съ изображеніемъ на одной изъ нихъ Святителя Николая, и пару мельхiorовыхъ подсвѣчниковъ, всего на 149 руб.;

34) учитель Пинскаго духовнаго училища коллежскій совѣтникъ Михаилъ Ченикъ и его жена, съ тою же цѣлю, пожертвовали въ церковь Пинскаго мужскаго Богоявленскаго монастыря, Мипской епархіи, икону Боголюбской Божіей Матери, съ кіотомъ, стоимостью 300 рублей;

35) крестьяне села Ободнаго, Брацлавскаго уѣзда, Подольской губерніи, въ ознаменованіе восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества,

пожертвовали изъ собственныхъ средствъ 315 руб. на устройство новой ограды вокругъ приходской церкви;

36) крестьянинъ села Писаревки-Волосской, Ямпольскаго уѣзда, той же губерніи, Максимъ Балабанъ приобрѣлъ въ приходскую церковь Казанскую икону Божіей Матери, съ золоченымъ кіотомъ, стоимостью 250 руб.;

37) прихожане церкви села Троповой, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, пожертвовали изъ собственныхъ средствъ 660 руб. на ремонтъ означенной церкви;

38) члены братства при Рождество-Богородичной церкви села Володовецъ, Ямпольскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви икону Почаевской Божіей Матери, стоимостью 100 руб.;

39) надзиратели Каменецкаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія пожертвовали въ часовню онаго икону съ ликами святыхъ Николая Чудотворца и Царицы Мученицы Александры, цѣною въ 80 руб.;

40) прихожанинъ Дмитріевской церкви села Лѣтника, Ставропольской епархіи, крестьянинъ Степанъ Антоновъ пожертвовалъ въ сію церковь два полныхъ священническихъ и одно діакопское облаченія, стоимостью 947 руб.;

41) прихожане Михаило-Архангельской церкви села Михайловскаго, той же епархіи, постановили построить каменную церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, стоимостью 53,000 рублей;

42) въ церковь села Троицкаго, что въ деревняхъ, Корчевскаго уѣзда, Тверской епархіи, приобрѣтенъ новый колоколь, вѣсомъ въ 283 п. 30 ф., стоимостью 3070 руб. 8 коп., изъ коихъ 600 руб. пожертвованы церковнымъ старостою, крестьяниномъ деревни Алексина Филиппомъ Куликовымъ, 1522 руб. 68 коп. употреблены изъ

церковной суммы, а остальные 947 руб. 40 коп. пожертвованы разными лицами;

43) прихожанка Александро-Невской церкви г. Тулы, вдова губернскаго секретаря Надежда Соколова пожертвовала въ сию церковь прибрѣтенную ею на Аeonъ икону Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца;

44) казакъ села Кукшина, Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Федоръ Власенко пожертвовалъ въ церковь 169-го пѣхотнаго резервнаго Миргородскаго полка плащаницу, стоимостью 50 руб., и

45) отставные офицеры, нижніе чины и ихъ семейства, проживающіе въ Тенгиской слободѣ, пожертвовали въ церковь 81-го пѣхотнаго Апшеронскаго полка икону Богоявленія Господня, стоимостью свыше 80 руб.;

IV) въ память и въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества:

46) священникъ Шиленгской Николаевской церкви, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской епархіи, и прихожане сей церкви перелили колоколь сей церкви въ 11 п. съ добавленіемъ мѣди 14 п. 18 ф., съ соотвѣтствующею событію надписью, употребивъ на это 425 руб.;

47) на пожертвованія прихожанъ Ремонтиской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, Астраханской епархіи, и другихъ благотворителей, въ размѣръ болѣе 4,000 руб., устроены въ названной церкви придѣлы во имя Святыхъ Равноапостольныхъ Царей Константина и Елены;

48) причтъ и прихожане Пришибинской Казанской церкви, Царевскаго уѣзда, той же епархіи, устроили въ сей церкви придѣлы во имя Святителя и Чудотворца Николая, съ постановкою иконы Святой Мученицы Царицы Але-

ксандры, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 14 ноября совершаемо было торжественное богослуженіе;

49) крестьяне села Гамскаго, Жешартской волости, Яренскаго уѣзда, Вологодской губерніи, постановили открыть въ этомъ селѣ церковно-приходскую школу, ассигновавъ на постройку зданія для оной 884 руб., каковая сумма распределена между домохозяевами, соразмѣрно количеству земельного надѣла;

50) крестьянинъ деревни Мякишева, Байдаровской волости, Никольскаго уѣзда, той же губерніи, Николай Морозовъ пожертвовалъ въ приходскую Халезскую Богородицкую церковь металлическія хоругви, стоимостью до 200 руб.;

51) прихожане Летской Спасо-Преображенской церкви, Устьсмысольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, прибрѣли для сей церкви колоколь, въсомъ въ 54 п. 19 ф., стоимостью 914 руб. 17 коп.;

52) членъ приходскаго попечительства Шащинской Николаевской церкви, Кадниковскаго уѣзда, той же епархіи, Андрей Бусовъ пожертвовалъ въ сию церковь металлическія вызолоченныя хоругви, стоимостью 200 руб., и 100 руб. на прибрѣтеніе новаго колокола;

53) прихожане Рождество-Богородичной церкви села Великой Борщевки, Кременецкаго уѣзда, Волынской епархіи, на пожертвованные ими 100 руб., выписали для сей церкви Аeonскую икону Божіей Матери, именуемой «Скоропослушница»;

54) прихожане Михайловской церкви с. Ольбля-Русскаго, Ковельскаго уѣзда, той же епархіи, съ приходскимъ священникомъ Іоанпомъ Харкевичемъ, соорудили для сей церкви колоколь, стоимостью 333 руб. 84 коп., и на пожертвованные исключительно прихожанами названной церкви 207 руб.

пріобрѣтены въ одну двѣ хоругви и окрашена крыша церкви.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 22-й день минувшаго февраля, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочеть съ удовольствіемъ».

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 15—24 февраля 1896 г. за № 479, постановлено: при производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы подвергать экзамену по отечественной исторіи, въ объемѣ программы сего предмета, утвержденной для производства полного испытанія на полученіе означеннаго званія, и воспитанниковъ I и II классовъ духовныхъ семинарій, а равно и тѣхъ воспитанниковъ III класса, кои по указанному предмету имѣли неудовлетворительную отмѣтку; о чемъ для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и въ дополненіе къ § 17 правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

II. Отъ 13—24 февраля 1896 года за № 444, постановлено: земскаго начальника 5 участка Варнавинскаго уѣзда, потомственнаго дворянина Александра Ильина утвердить въ званіи почетнаго почитателя церковно-приходскихъ

школъ и школъ грамоты Варнавинскаго уѣзда, Костромской епархіи.

#### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 2—5 марта 1896 года за №63, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную П. Смирновскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «Н. В. Гоголь. Его жизнь и литературная дѣятельность, съ образцами изъ его сочиненій». Т. I. Сиб., цѣна 35 коп. («Приходская Библіотека», подъ редакціею В. И. Шемякина), — одобрить для учительскихъ библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

#### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Сбора въ пользу прокаженныхъ въ Якутской области состояло въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 февраля 1896 г. 21,642 р. 9 коп.

Къ тому въ теченіе февраля по 1 марта 1896 г. внозь поступило:

Отъ діакона Іоанна Пареенова . . . . .	1 —
» крестьянки Московской губерніи Анны Елисейевой . . . . .	1 —
» священника Алексѣя Добрянскаго, оставшіеся излишними изъ 6 руб., за высылкою ему книгъ . . . . .	1 36
» настоятеля Кирилло-Новозерскаго монастыря игумена Митрофана, пожертвованные неизвѣстнымъ . . . . .	10 —
» А. Л. изъ г. Горки, Могилевской губерніи . . . . .	3 —

Итого . . . . . 16 р. 36 к.

Израсходовано . . . . . 2 „ 24 „

А всего съ оставшимися къ 1-му января 1896 года имѣется 21,656 р. 21 к.

## П Р И В А В Л Е Н І Я

к ъ

## Ц Е Р К О В Н Ы М Ъ В Ъ Д О М О С Т Я М Ъ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ.

№ 10

Е Ж Е Н Е Д Ъ Л Ь Н О Е И З Д А Н І Е.

№ 10

## С Т Р А Д А Н І Я Г О С П О Д Н И И С О В Р Е М Е Н Н О Е Ц Е В Ъ Р І Е.

## I.

## Н а ч а л о о з л о б л е н і я.

*Многіе изъ іудеевъ говорили: Онъ одержимъ бесомъ и безумствуетъ. Что слушаетъ Его? (Іоан. 10, 20).*

Никто изъ людей вѣрующихъ не можетъ безъ глубокаго сердечнаго страданія читать исторію послѣднихъ дней земной жизни нашего Спасителя. Сынъ Божій, свободный отъ всякаго грѣха, являющій безконечную любовь къ людямъ, измѣннически предается однимъ изъ Своихъ учениковъ, осуждается на смерть и распинается на крестѣ, какъ величайшій преступникъ.

За что же люди возстали противъ безпредѣльно святаго и благаго Сына Божія?

На это отвѣчаетъ намъ Самъ Спаситель міра. Напомнивъ ученикамъ въ прощальной бесѣдѣ объ ихъ назначеніи и обязанностяхъ, Онъ сказалъ имъ, между прочимъ: *Если міръ васъ ненавидитъ, знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ. Если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое, а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, то и ненавидитъ васъ міръ (Іоан. 15, 18, 19).*

Итакъ, привязанность къ міру и ко всему мірскому—вотъ гдѣ таится корень той неукротимой злобы, которую іудеи проявили къ Божественному Учителю. Зараженные, вмѣстѣ съ своими духовными руководителями, низменными, чувственными представленіями о грядущемъ царствѣ Мессіи, іудеи надѣялись видѣть въ Мессіи только великаго вождя, который освободитъ Израиля силою оружія отъ ига язычниковъ и подчинитъ себѣ весь міръ. „Не будетъ могущественнаго, который устоялъ бы предъ нимъ, говоритъ Іерусалимскій таргумъ, Онъ сдѣлаетъ горы красными отъ крови своихъ враговъ убитыхъ; его одежды, омоченныя въ крови ихъ, подобны будутъ шелухѣ краснаго винограда“. „Полевые звѣри будутъ питаться двѣнадцатъ мѣсяцевъ тѣлами убитыхъ, а ласточки будутъ ѣсть ихъ семь лѣтъ“. „Въ тотъ часъ разрушится сила народовъ; они будутъ подобны кораблю, снасти котораго разорваны и мачта котораго сломана, такъ что ни кто не можетъ болѣе плыть на немъ. Тогда раздѣлитъ Израиль между собою сокровища народовъ, огромное множество добычи и богатствъ; даже хромыя и слѣпыя въ Израиль—и тѣ примутъ участие

въ добычѣ. Язычники обратятся тогда къ Богу и будутъ ходить во свѣтъ Его“.

Всемирное царство, такимъ образомъ основанное, будетъ земнымъ раемъ для іудея. Въ тѣ дни, говорили раввины, будетъ обиліе хлѣба на землѣ, наверху горы, а былинки будутъ подобны пальмамъ или колоннамъ. Не нужно будетъ жать хлѣба, ибо пошлетъ Богъ изъ Своихъ жилищъ вѣтры, которые будутъ выдувать бѣлую муку изъ колосьевъ. Одно хлѣбное зерно будетъ величиною съ двѣ почки самаго тучнаго быка. Всѣ деревья будутъ приносить плоды постоянно. Одна виноградаина будетъ вѣсомъ съ повозку или лодку, а когда ее принесутъ въ домъ, то изъ нея потечетъ вино, какъ изъ бочки.

Великій царь будетъ имѣть великую столицу, и поэтому Іерусалимъ, столица мессіанскаго царства, будетъ славенъ. Въ будущіе дни, говорили раввины, Богъ соединитъ вмѣстѣ Синай, Ѡаворъ и Кармилъ и поставитъ на нихъ Іерусалимъ. Онъ будетъ такъ великъ и займетъ такое пространство, которое можетъ пробѣжать лошадь отъ утра до полудня. Онъ достигнетъ до воротъ Дамаска. Нѣкоторые изъ раввиновъ даже говорили, что жилища въ Іерусалимѣ будутъ выстроены въ три мили въ высоту. Врата его будутъ сдѣланы изъ драгоценныхъ камней и жемчуга, въ тридцать локтей въ длину и ширину. Страна, находящаяся вокругъ Іерусалима, будетъ изобиловать жемчугомъ и драгоценными камнями, такъ что іудеи изъ всѣхъ частей свѣта будутъ приходить и брать, что имъ захочется.

Въ такомъ то блестящемъ городѣ Мессія будетъ царствовать надъ людьми, которые всѣ будутъ пророками. Плодоносная рѣка потечетъ изъ подъ храма и ороситъ землю, а ея берега будутъ осѣняты деревьями, согнувшимися отъ множества плодовъ. Исчезнутъ всякая болѣзнь и уродства. Не будетъ ни одного хромого, слѣплого или прокаженнаго; нѣмой будетъ говорить, а глухой слышать. Это время будетъ торжественнымъ тыся-

челѣтиемъ народной гордости, славы и наслажденій \*).

Жизнь и ученіе Господа Іисуса Христа рѣзко расходились съ этими грубыми представленіями и надеждами іудеевъ. Онъ не искалъ царской власти. Попытки народа провозгласить Его царемъ Онъ осуждалъ и обличалъ, часто и настойчиво говорилъ о предстоящихъ Ему страданіяхъ и насильственной смерти.

Своимъ послѣдователямъ Онъ не обѣщаль земныхъ благъ и почестей. Хотя Онъ и говорилъ о царствѣ Божиюмъ, но изображалъ это царство, вопреки чувственнымъ мечтаніямъ іудеевъ, какъ царство внутреннее, духовно-нравственное, для вступленія въ которое требуются покаянiе и вѣра: *Покайтесь и вѣруйте во Евангеліе* (Марк. 1, 15). Такое ученіе Іисуса Христа въ корни разрушало и отнимало у іудеевъ мечты и надежды на полное земное благоденствіе, и они возненавидѣли Сына Божіа: „Что слушаете Его? Онъ одержимъ бѣсомъ и безумствуетъ“.

Завѣтныя мечты проповѣдниковъ и поклонниковъ новѣйшей такъ называемой положительной философіи очень походятъ на мечтанія современныхъ Христу іудеевъ. Великая конечная цѣль жизни, возглашаютъ они, состоитъ въ томъ, чтобы водворить на землѣ гармонию интересовъ и давно призываемое царство правды и свободы, увеличить удобства жизни, расширить и расчистить то русло, въ которомъ текутъ наши интересы, занятія и наслажденія. Рай водворить опытная наука, дастъ человѣчеству все, что составляетъ необходимое условіе счастья. Благодаря химіи, земля будетъ покрыта зеленью и флорой. Она будетъ громаднымъ чуднымъ садомъ, и человѣческая раса будетъ жить въ мирѣ и довольствѣ \*\*). Когда будутъ съ точностью открыты законы наследственности и изъяснено ихъ практиче-

\*) Гейви. Жизнь и ученіе Іисуса Христа. Перев. съ англ. свящ. М. Овейскаго т. I.

\*\*) Такъ выразился французскій ученый Бертело въ своей рѣчи, произнесенной въ 1894 году въ Парижѣ на банкетѣ синдикальной палаты химическихъ заводчиковъ и напечатанной, въ переводѣ, во многихъ русскихъ періодическихъ изданіяхъ.



ское приложение, то полученные данныя попытаются примѣнить и къ человѣческой расѣ. Не довольствуясь усовершенствованіемъ породы голубей или кроликовъ, попробуютъ заняться усовершенствованіемъ людей \*). Физиологическая химія научитъ узнавать природу мысли, съ такою же точностью, съ какою изучена физиология сердца \*\*). Болѣзни, угнетающія теперь человѣчество, отойдутъ въ область преданій: противъ нихъ будутъ найдены вѣрные средства \*\*\*). Наука изобрѣтетъ, можетъ быть, даже средство дѣлать людей тѣлесно-бессмертными \*\*\*\*).

Можно уже заранѣе догадаться, какъ проникнутые такими возрѣніями люди отнесутся къ христіанской религіи, проповѣдующей отреченіе отъ міра, заповѣдующей каждому нести крестъ, заставляющей всѣхъ идти тѣснымъ путемъ скорбей и страданій и осуждающей всѣ широкіе пути міра. Призывъ христіанской религіей людей къ самоограниченію провозглашается отсталымъ, препятствующимъ всестороннему развитію общества и вносящимъ въ жизнь людей заблужденія и нечестіе. Безкорыстное дѣланіе добра ближнему признается невозможнымъ и ненужнымъ. И вотъ создается особая нравственность, сущность которой состоитъ въ томъ, что на первое мѣсто она выдвигаетъ видимую пользу. Дѣйствія человѣка, въ которыхъ такой пользы нѣтъ, не только не одобряются, а осуждаются, какъ „крайне вредныя, а потому безнравственныя“. Трата денегъ на предметы, удовлетворяющіе религиозному чувству, является, съ точки зрѣнія такой нравственности, безуміемъ, заслуживающимъ самаго строгаго порицанія. Къ заботѣ христіанъ о религиозныхъ предметахъ люди, воспитанные на утилитарной нравственности, относятся съ такимъ же негодованіемъ, съ какимъ Иуда Искаріотскій отнесся къ поступку Маріи, излишней на ноги Спасителя драгоценное

муро (Іоан. 12, 5). О подвигахъ, совершаемыхъ людьми во имя вѣры въ Сына Божія, они отзываются не иначе, какъ съ насмѣшкой и презрѣніемъ. Въ своемъ пророчествѣ о будущемъ царствѣ науки профессоръ Рише не безъ удовольствія отмѣчаетъ, что въ этомъ царствѣ не будетъ религіи: общество будетъ свѣтскимъ въ немъ получитъ сильное развитіе альтруистическая доктрина морали, которая будетъ учить уваженію къ свободѣ и правамъ другихъ, а также чувству уваженія къ законамъ своей страны \*). Самыя почетныя мѣста въ совѣщательныхъ собраніяхъ займутъ ученые спеціалисты. Къ голосу ихъ будутъ прислушиваться, совѣты ихъ будутъ приниматься къ руководству, ибо заботы о жизни индивидуумовъ составятъ одинъ изъ главныхъ предметовъ въ дѣятельности законодателей \*\*). Такъ какъ религиозныя идеи въ образованномъ обществѣ поддерживаются христіанствомъ, то, чтобы совсѣмъ искоренить эти „склонныя къ почти непреодолимому сопротивленію“ идеи, нужно позаботиться прежде всего объ уничтоженіи „вѣры во Іисуса“. Средствомъ къ этому служить печатное слово. Появляется множество сочиненій, прямо или косвенно направленныхъ противъ христіанской религіи.

## II.

### Лобзаніе Іуды.

*Иуда! цѣлованіемъ ли предаешь Сына  
человѣческаго? (Лук. 22, 48).*

Рѣшивши во что бы то ни стало предать Іисуса Христа смерти, Его враги неоднократно дѣлали попытку привести свое рѣшеніе въ исполненіе. Въ порывѣ запальчивой злобы, они не одинъ разъ хватали камни, чтобы разомъ покончить съ Божественнымъ Наставникомъ. (Іоан. 8, 59; 10, 31). Но пока не пришелъ часъ Сына Божія, замыслу Его ненавистниковъ не дано осуществиться. Одного взора Спасителя достаточно было для того,

\*) Такими обѣщаніями утѣшаетъ человѣчество профессоръ Шарль Рише въ своей статьѣ *Dans cent ans. (Revue Scientifique 1892 г.)*.

\*\*) *Revue Scientifique 1892 г.*

\*\*\*) Тамъ же.

\*\*\*\*) Мечты франц. физиолога Броунъ-Секара.

\*) *Revue Scientifique 1892.*

\*\*) Тамъ же.

чтобы ихъ нечестивыя руки отказались служить имъ въ ихъ безумномъ намѣреніи.

Величіе Сына Божія не образумило однако нечестивцевъ. Объяснивъ свое безсиліе тѣмъ, что они вели борьбу съ Иисусомъ недостаточно единодушно и настойчиво, іудейскіе первосвященники, священники, старѣйшины, книжники, фарисеи, саддукеи, продіане рѣшили общими силами добиваться смерти Христа. Позабывъ на время свою взаимную вражду и ненависть другъ къ другу, они собрали въ домъ первосвященника Каіафы совѣтъ, на которомъ постановили умертвить Иисуса на законномъ яко бы основаніи, — исходя изъ любви къ народу (Іоан. 11, 47—53). Явившійся на этотъ совѣтъ Іуда Искаріотскій объявилъ злоумышленникамъ, что онъ готовъ съ своей стороны помочь имъ въ ихъ дѣлѣ, если они дадутъ ему какую-нибудь награду. Они предложили ему тридцать сребренниковъ, и съ того времени онъ искалъ удобнаго случая предать Иисуса (Матѣ. 26, 15—16). Случай этотъ представился послѣ Тайной Вечери. Іуда выдалъ своего Учителя предательскимъ поцѣлуемъ: *„Кого я поцѣлюю, сказалъ онъ первосвященническимъ слугамъ, тотъ и есть, возьмите его“*. И *тотчасъ подошедши къ Иисусу, сказалъ: радуйся, Равви! и поцѣловалъ Его* (Матѣ. 26, 48—49).

Походъ новѣйшихъ враговъ христіанства противъ богооткровенной религіи ведется въ духѣ предательства Іуды.

Философія матеріалистическая, въ полномъ смыслѣ безбожная, свою ненависть къ христіанству объявляла открыто. Никакихъ замаскированныхъ она не употребляла. Она хотѣла уничтожить божественную религію столь же простымъ способомъ, какимъ хотѣли сначала умертвить Сына Божія іудеи. „Цѣль моихъ лекцій, писалъ одинъ изъ самыхъ видныхъ и страстныхъ проповѣдниковъ матеріализма, состоитъ въ томъ, чтобы вывести человѣчество изъ религіознаго рабства и сдѣлать людей изъ друзей Бога друзьями человѣчества, изъ вѣрующихъ—мыслителей, изъ молящихся—работниковъ, изъ кандидатовъ загробной жизни—студентовъ настоящей,

изъ христіанъ, которые по собственному сознанію полуживотные, полулюди — людей, полныхъ людей“ \*).

Но матеріалистическая, безбожная философія не могла царствовать долго. Уничтожить христіанскую религію оказалось не такъ легко, какъ представляли себѣ поклонники матеріи. Легкомысленныя глумленія и ложь, къ которымъ они прибѣгали въ борьбѣ съ христіанствомъ, были слишкомъ плоски и отвратительны въ глазахъ сколько-нибудь честнаго и нравственнаго человѣка. Эта очевидная клевета была поставлена матеріализму на видъ, и онъ рухнулъ съ сознаніемъ своего полнаго безсилія.

Современные враги христіанства, съ гордостью называющіе себя *положительными* мыслителями, измѣнили свою тактику въ борьбѣ съ богооткровенной религіей. Будучи въ сущности тѣми же матеріалистами, поклонники „научной“ философіи всячески стараются отклонить свое родство съ такъ плохо зарекомендовавшимъ себя безбожнымъ матеріализмомъ.

Позитивисты нигдѣ не говорятъ о водвореніи безбожія. Напротивъ они какъ будто признаютъ даже бытіе духовнаго міра. Религіи они также какъ будто придаютъ нѣкоторое значеніе. Они готовы даже сознаться, что „идеи“, возбуждаемыя и освящаемыя религіей, вліяютъ на поступки людей гораздо сильнѣе, нежели сознаніе, что даже „великія дѣянія философовъ были гораздо менѣе плодомъ ихъ ума, чѣмъ плодомъ необыкновеннаго религіознаго духа, руководившаго ихъ умомъ“.

Но когда мы вникнемъ въ подобныя разсужденія „положительныхъ мыслителей“ глубже, тогда отъ этихъ разсужденій на насъ такъ и повѣетъ предательскимъ привѣтствіемъ Искаріота: „Радуйся, Равви!“.

Признавая религіозное чувство естественною, законною, такъ сказать, духовною потребностью человѣка, „научно мыслящіе“ мудрецы совершенно безразлично относятся ко всякой религіи. Они

\*) Фейербахъ. Лекціи о сущности религіи.

смотреть на „влечение людей къ небу“ точно такъ же, какъ на влечение къ изящнымъ искусствамъ—къ музыкѣ, живописи и проч. Вѣра въ божественное происхождение христіанства, съ ихъ точки зрѣнія, является не чѣмъ инымъ, какъ „предразсудкомъ“, который „наукѣ предстоитъ уничтожить“. Христіанская религія отличается отъ другихъ религій только тѣмъ, что она является „вышею ступенью религіознаго развитія человѣчества“; поэтому изучать ее слѣдуетъ такъ же, какъ изучаютъ теперь „люди науки“ всякую вообще религію—магометанство, буддизмъ и другія.

Такъ какъ всѣ религіи „раскрываются въ своей сущности благодаря открытіямъ цѣлой группы наукъ“, то на судъ этого же синклита наукъ должно быть представлено и христіанство. И вотъ подобно тому, какъ для суда надъ Спасителемъ собрались представители всѣхъ тогдашнихъ религіозныхъ и политическихъ партій, такъ теперь для суда надъ богооткровенной религіей соединяются всѣ вообще науки. Здѣсь историческая критика, рациональное изученіе Священнаго Писанія, филологія, антропологія, разные виды естественныхъ наукъ и проч. Все дѣло Христа, Его ученіе, Его образъ дѣйствій въ земной жизни, Его права надъ человѣчествомъ, самыя евангельскія сказанія о Немъ судилище наукъ подвергаетъ самому строгому разбирательству.

Какъ же ведется этотъ „строго-научный“, „безпристрастный“ судъ?

### III.

#### Дерзкій вопросъ.

*Что спрашиваешь Меня? Спроси слышавшихъ, что Я говорилъ имъ (Іоан. 18, 21).*

Первосвященникъ Анна, къ которому сначала привели Иисуса Христа, открылъ судъ страннымъ и совершенно неожиданнымъ вопросомъ: *Онъ спросилъ Иисуса объ ученикахъ Его и объ ученіи* (Іоан. 18, 20).

Своимъ вопросомъ первосвященникъ обличилъ самого себя: если ему неизвѣстно было ученіе Христа и вся вообще

Его дѣятельность, то за что же онъ велѣлъ взять Иисуса и привести къ себѣ на судъ?... Ученіе Иисуса и всѣ дѣла Его не были тайной. Онъ училъ народъ и „творилъ дѣла“ въ теченіе болѣе трехъ лѣтъ. Училъ Онъ не въ одномъ какомъ либо уединенномъ мѣстѣ, а вездѣ. Слушателями Его были не одни только ближайшіе ученики, но весь, можно сказать, народъ іудейскій. Если первосвященникъ желалъ узнать (въ дѣйствительности онъ отлично зналъ), *какіе плоды* приноситъ дѣятельность Иисуса, то онъ долженъ былъ обратиться и спросить народъ, слушавшій ученіе и видѣвшій дѣла Сына Божія. Поэтому-то на вопросъ Анны Христосъ отвѣтилъ ему:—*Я говорилъ явно міру, Я всегда училъ въ синагогахъ и храмѣ, гдѣ всегда іудеи сходятся, и тайно не говорилъ ничего. Что спрашиваешь Меня? Спроси слышавшихъ, что Я говорилъ имъ; вотъ они знаютъ, что Я говорилъ имъ* (Іоан. 18, 21).

Безразсудствомъ и дерзостью отличается и судъ, производимый теперь надъ Христомъ „синклитомъ наукъ“. Деятельность Христову въ мірѣ. Въ этотъ, кажется немалый періодъ времени истина, ясно и точно возвѣщаемая Евангеліями и Посланіями Апостольскими, была засвидѣтельствована и многочислѣннѣйшими событіями исторіи. Великія послѣдствія ученія Господа Иисуса Христа въ исторіи человѣчества неоспоримы, по выраженію одного христіанскаго апологета, даже для упорнаго невѣра. Оно изгнало жестокость, обуздало страсти, заклеило позоромъ самоубійство, наказало и подавило отвратительное дѣлоубійство, постыдные пороки изычества заставило укрыться въ сродный имъ мракъ. Едва ли есть такой классъ людей, который бы оно не избавило отъ удручавшихъ его бѣдствій и неправды. Оно избавило гладиатора, освободило раба, защитило плѣнника, дало ухаживать больному, пріютъ сиротѣ, возвысило женщину и ореоломъ нравственной высоты окружило нѣжные годы ребенка. Въ каждой области жизни почувствовалось благодѣтельное вліяніе дѣла Христа. Считавшеся

норокомъ состраданіе оно обратило въ добродѣтель. Оно бѣдность возвело отъ проклятія на степень блаженства. Оно облагородило трудъ, сдѣлавъ изъ него, презрѣнной прежде работы, почетную обязанность. Оно осватило бракъ, открыло ангельскую красоту цѣломудрія, въ которомъ отчаявались люди, и кротость, надъ которой они издѣвались. Оно создало самое понятіе благотворительности и расширило предѣлы ея обязательности отъ тѣснаго круга сосѣдства до обширной области всего человѣчества. Оно развило идею о человѣчествѣ, какъ общемъ братствѣ, идею, принятую даже тамъ, гдѣ не принято Христово благовѣстіе. По всему міру, гдѣ принято это благовѣстіе, оно очищаетъ жизнь и возвышаетъ душу всёхъ вообще и каждаго отдѣльно.

А сколько высшихъ сверхъестественныхъ знаменій было открыто человѣчеству со времени пришествія на землю Сына Божія! Я не говорю о чудесахъ Иисуса Христа, остающихся до сихъ поръ непостижимыми въ своей величественной простотѣ, возвышенной чистотѣ и неизреченной правдивости, налагающей на нихъ какой-то особенный отпечатокъ. Я умалчиваю о чудесахъ апостоловъ и христіанскихъ подвижниковъ, засвидѣствованныхъ историческими письменными памятниками. Даже наше время—время невѣрія, скептицизма—не лишено небесныхъ знаменій. Слѣпые по горячей вѣрѣ во Христа прозрѣваютъ, нѣмые говорятъ, глухіе слышатъ, хромы ходятъ, умирающіе выздоравливаютъ, подвергающіеся смертельной опасности отъ враждебныхъ силъ природы спасаются...—И все это совершается не тайно, а предъ взоромъ многочисленныхъ свидѣтелей. О чудесныхъ явленіяхъ и событіяхъ говорятъ и пишутъ самыя высокіе въ умственномъ и нравственномъ отношеніи люди.

Этимъ однако не исчерпываются еще свидѣтельства въ пользу божественности христіанской религіи. Личность Иисуса Христа чудеснѣе всёхъ чудесъ. Въ Лицѣ Своемъ Онъ явилъ намъ Бога и далъ намъ въ Своей жизни доказательства Своего божественнаго посланничества. На

каждомъ дѣйствіи Его лежитъ печать вѣчности. Каждое выраженіе Его дышетъ безконечною святостію и истиною.

Величайшіе гении человѣчества признавали полное свое ничтожество въ сравненіи съ божественною Личностью Христа. „Его дѣло не имѣетъ себѣ подобнаго въ исторіи. Самыя образцовыя созданія людей малы и ничтожны въ сравненіи съ дѣломъ Его, самыя образцовыя творенія и умозрѣнія—непрочны и несущественны. Чѣмъ болѣе всматриваешься въ это дѣло, тѣмъ сильнѣе возрастаетъ чувство благоговѣнія и смиренія“.

Христосъ есть въ самомъ совершенномъ смыслѣ идеальное человѣчество или, какъ выражается Томасъ Карлейль, „символь вѣчнаго, безпредѣльнаго достоинства. Никто не проявлялъ такой любви, какъ Онъ, и никто не дѣлалъ такъ много истинно великаго и добраго, сколько чрезъ Библію вѣчно входитъ отъ Него въ сердце человѣка. Его свѣтлый образъ выступаетъ предъ бѣднымъ путникомъ подобно звѣздѣ во время ночи и удовлетворяетъ его внутреннюю жажду, его самыя тайныя желанія и надежды“.

И что же? На всё эти величественныя явленія, свидѣтельствующія о божественности и вѣчности христіанской религіи, ея враги не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія. Они оцѣниваютъ богооткровенную религію на основаніи только своихъ ничтожныхъ „научныхъ“ соображеній. Лишенные духа жизни, неспособные со всѣмъ слышать и понимать голосъ Живаго Бога, они съ поразительною дерзостію берутся за рѣшеніе вопроса: „Что такое христіанство? Какое отношеніе оно имѣетъ къ другимъ религіямъ?“.

#### IV.

#### Безстыдные лжесвидѣтели.

*И искали лжесвидѣтельства, чтобы предати Его смерти (Мате. 26, 59).*

У первосвященника Каиафы, на судъ къ которому Иисуса Христа привели отъ Анны, собралось множество лжесвидѣтелей. «Первосвященники, и старѣйшины, и весь

синедрионъ искали жесвидѣтельства противъ Иисуса, чтобы предать Его смерти“.

Итакъ, не имѣя ничего, что бы можно было сказать противъ Господа и Его ученія, Его судьи прибѣгаютъ къ клеветѣ и возводятъ на Него ложныя свидѣтельства. Изъ повѣствованій евангелистовъ видно, что враги Христа лгали „съ усиленной и безразсудной ревностью“. Свидѣтельства ихъ были такъ ложны, шатки и самопротиворѣчивы, что тотчасъ же падали сами собой. Даже сами несправедливые судьи не могли принять ихъ, не нарушая приличія (Марк. 14, 56). Но вотъ выступили два жесвидѣтеля. Одинъ изъ нихъ высказалъ такое обвиненіе:— „Онъ говорилъ: могу разрушить храмъ Божій и въ три дня создать его“. Второй подтвердилъ слова перваго. „Мы слышали, какъ Онъ говорилъ: Я разрушу храмъ сей рукотворный и чрезъ три дня воздвигну другой, нерукотворный.“

Не такія же ли жесвидѣтельства раздаются со стороны враговъ христіанства и въ настоящее время? Въ ужасъ приходишь, когда читаешь такъ называемыя „строго-научныя“ сочиненія современныхъ коложительно-мыслящихъ мудрецовъ. Какихъ-какихъ—нелѣпныхъ, гнусныхъ сужденій не высказывали эти „мыслители“ о христіанской религіи. Было бы слишкомъ долго, да и оскорбительно для религіозно-нравственнаго чувства христіанина перечислять всѣ тѣ дерзкіе и безразсудныя извороты, къ которымъ „научно-мыслящіе“ люди прибѣгаютъ въ надеждѣ унижить богооткровенную религію. Что, напимѣръ, можетъ быть ничтожнѣе обвиненія христіанской религіи въ многобожій? Что можетъ быть бессмысленнѣе превозношенія магометанской религіи предъ христіанскою? Что можетъ быть безстыднѣе поставленія Иисуса Христа на одинъ уровень съ Буддою и Конфуціемъ? А между тѣмъ эти сужденія представляются очень слабыми сравнительно со многими другими „строго-научными“ взглядами, приводить которые мы даже не рѣшаемся изъ уваженія къ религіозно-нравственному чувству читателей.

Но какъ жесвидѣтели на судѣ у

Каиафы путались въ противорѣчіяхъ и тѣмъ самымъ опровергали свои клеветы, такъ точно противорѣчатъ другъ другу и новѣйшіе враги христіанства. Чѣмъ одинъ „мудрецъ“ восторгается, какъ неопровержимымъ доводомъ противъ христіанства, то другому кажется заслуживающей одного презрѣнія безсмыслицей. Что въ глазахъ одного унижаетъ христіанство, то въ глазахъ другого способствуетъ его возвышенію. Что одинъ считаетъ фактомъ, то другому кажется вымысломъ, и такъ далѣе, и такъ далѣе.

Но этого мало. Какъ на судѣ у Каиафы вслѣдъ за многочисленными жесвидѣтелями выступили два жесвидѣтеля, намѣревавшіеся обвинить Иисуса Христа путемъ извращенія Его словъ, такъ точно такіе же жесвидѣтели стали выступать въ послѣднее время и между новѣйшими врагами богооткровенной религіи. Произвольныя, часто нелѣпыя перетолкованія истинъ, возвыщенныхъ намъ Христомъ, дѣлаются въ наше время почти обычнымъ явленіемъ. Теперь чуть не каждый „свободный мыслитель“ исповѣдуетъ свое собственное евангеліе, и каждое изъ такихъ евангелій имѣетъ претензію замѣнить собою евангелія каноническія.

## V.

### Противорѣчивое повѣріе.

*Заклинаю Тебя Богомъ живымъ,  
скажи намъ: Ты ли Христосъ Сынъ  
Божій? (Мате. 26, 63).*

Когда на Иисуса Христа возводились гнусныя и нелѣпыя обвиненія, Онъ «молчалъ и не отвѣчалъ ничего». Своимъ молчаніемъ Онъ далъ жесвидѣтелямъ возможность обличить самихъ себя. Тогда первосвященникъ Каиафа, видя, что жесвидѣтельства способствуютъ скорѣе оправданію, чѣмъ осужденію Обвиняемаго, началъ приходить въ страхъ и ярость. Обратившись къ Иисусу, онъ раздраженно сказалъ Ему: „Что же ничего не отвѣчаешь? Что они противъ Тебя свидѣтельствуютъ?“ (Мате. 26, 62).

Но зачѣмъ было отвѣчать на такія свидѣтельства, которыя, во-первыхъ, были слишкомъ ничтожны, а во-вторыхъ, разрушались сами собой? Безмолвіе Христа осталось непорушимымъ; Онъ продолжалъ молчать (Мѣ. 26, 63). Тогда первосвященникъ съ чудовищною непослѣдовательностію закричалъ, обращаясь къ Христу: *Заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ: Ты ли Христосъ Сынъ Божій?* При такомъ вопросѣ Сынъ Бога Живаго не могъ остаться безмолвнымъ. Онъ не хотѣлъ оставить Своихъ враговъ въ недоумѣніи касательно Самого Себя. Изъ устъ Его раздался торжественный отвѣтъ: *Я, и вы узрите Сына Человѣческаго, сидящаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ* (Мѣ. 26, 64). Услышавъ эти поразительныя слова, Каіафа разорвалъ свои льняныя одежды и потребовалъ отъ собранія немедленнаго осужденія Иисуса. *Онъ богохульствуетъ! На что намъ еще свидѣтелей? Вотъ теперь вы слышали богохульство Его. Какъ вамъ кажется?*

Онъ повиднѣнъ смерти.—закричали другіе. Темное судилище закрыло свое засѣданіе.

Въ то же чудовищное противорѣчіе впадаютъ и многіе повѣйшіе враги богокровенной религіи.

Какъ Каіафа, прежде чѣмъ осудить Иисуса Христа на смерть, заклинаетъ Его Богомъ, такъ и „научно-мыслящіе“ мудрецы, прежде чѣмъ высказать свой отрицательный взглядъ на божественное происхожденіе христіанской религіи, провозглашаютъ Основателя этой религіи „воплотившимся Богомъ“, а Его ученіе „величайшей тайной“, „безусловною истинной“.

„Иисусъ, — восклицаетъ Ренанъ, — во всемъ единственный, и ничто не можетъ сравниться съ Нимъ“. „Онъ есть самое прекрасное воплощеніе Бога въ самой прекрасной изъ формъ, которая есть нравственный человѣкъ, Богъ въ человѣкѣ“. „Всеобщее сознаніе по справедливости приписало Ему титулъ Сына Божія. Смерть Его доказала Его Божественность, потому что съ тѣхъ поръ Онъ сталъ непорушимымъ камнемъ всего человѣчества,

и каждый изъ насъ обязанъ Ему тѣмъ, что только есть у насъ хорошаго“. „Богочеловѣкъ произвелъ реформу въ іудействѣ, реформу столь глубокую, столь самобитную, что это было, по правдѣ сказать, твореніе въ полномъ смыслѣ слова. Иисусъ Христосъ основалъ вѣчную для человѣчества религію, религію духа, основалъ религію, которая доступна всемъ расамъ, выше всякихъ кастъ, однимъ словомъ безусловна“ \*). „Онъ будетъ Царемъ и на будущее время... Его величіе вѣчно, Его царству не будетъ конца“ \*\*). Обращаясь къ Самому Иисусу, Ренанъ восклицаетъ: „Между Тобою и Богомъ нѣтъ различія. Царствуй во царствіи Своемъ, куда послѣдуютъ за Тобою указаннымъ отъ Тебя путемъ и все твои поклонники!“ \*\*\*).

Проповѣдникъ анархіи и натуралистъ Мюллеръ, исповѣдуя свое вѣрованіе, дѣлаетъ слѣдующее, совершенно неожиданное, замѣчаніе: „Если жизнь и смерть Сократа доказали въ немъ мудреца, то жизнь и смерть Иисуса явили въ Немъ Бога“ \*\*\*\*).

„Никто никогда, говоритъ Штраусъ, не будетъ вправѣ и никто никогда не дерзнетъ поставить себя на одну доску съ Иисусомъ, Котораго въ сферѣ религіозной идеи никто никогда не будетъ въ состояніи превзойти. Дальнѣйшее религіозное развитіе можетъ касаться однихъ только внѣшнихъ формъ, не существа вѣры. Ни въ наши дни, ни въ будущемъ, даже самомъ отдаленномъ, однимъ словомъ—никогда религіозный прогрессъ не будетъ въ силахъ прибавить хоть что-нибудь къ тому гигантскому прогрессу, которымъ человѣчество обязано Иисусу“ \*\*\*\*\*).

Основатель критической школы въ Тюбингенѣ Бауръ вынужденъ былъ признаться, что Иисусъ, какъ личность, составляетъ великую историческую загадку—столь же великую, какъ и неразрѣшимую \*\*\*\*\*).

\*) Э. Ренанъ. \*\*) Renan. Et. d'Hist. Rel.  
\*\*\*) Renan. Vie de Jésus. \*\*\*\*) См. у Фаррара  
Истор. свидѣтельства объ Иисусѣ Христѣ.  
\*\*\*\*\*) Strauß. Das Leben Jesu.  
\*\*\*\*\*) Вѣра и знаніе. Христ. Чтен. 1889.

Что, повидимому, казалось бы естественнѣе для всѣхъ подобныхъ „мыслителей“, какъ признать богооткровенность христіанской религіи? Но нѣтъ, враги христіанства согласны лучше впасть въ бессмысленное противорѣчіе, чѣмъ стать въ ряды христіанъ. Каиафа не постѣснился приговорить Христа къ смерти, признавши Его достойнымъ имени Бога. Ренаны, Штраусы, Бауры не стыдятся ставить христіанскую религію въ разрядъ естественныхъ религіи, признавая ея Основателя „воплощеніемъ Бога“, а ее самое „безусловной истиною“.

## VI.

### Безбожная власть.

*И Пилатъ рѣшилъ быть по прошенію ихъ: онъ предалъ Иисуса на распятіе (Лук. 23, 24).*

Осужденный первосвященниками и синопедрионами на смерть, Иисусъ Христосъ былъ приведенъ, для окончательнаго смертнаго приговора, къ римскому прокуратору Понтію Пилату.

По своимъ воззрѣніямъ Пилатъ принадлежалъ къ числу тѣхъ государственныхъ дѣятелей, для которыхъ религія не имѣетъ никакого значенія и всѣ религіозные споры кажутся пустой, не заслуживающей никакого вниманія, затѣей. Вся забота Пилата сосредоточивалась исключительно только на томъ, чтобы уничтожить невыгодныя для него политическія волненія.

Когда римскій прокураторъ узналъ, что Христосъ не имѣетъ никакихъ политическихъ замысловъ, а учитъ людей религіознымъ истинамъ, то отчасти презрительно, отчасти съ нѣкоторымъ сожалѣніемъ, сказалъ: „Что есть истина!“ — т. е. „къ чему увлекаться пустыми, праздыми мечтаніями! Не лучше ли быть въ сторонѣ отъ всѣхъ религіозныхъ движеній и брать отъ жизни одни только удовольствія и наслажденія!“

Хотя Пилатъ, по его собственнымъ словамъ, и «не нашелъ въ Иисусѣ ника-

кой вины», однако изъ боязни смятенія иудеевъ, настоятельно требовавшихъ смерти Иисуса, отдалъ Его на распятіе.

Судьи въ родѣ Пилата не перевелись и до сего времени. Ихъ можно видѣть теперь въ лицѣ тѣхъ государственно-общественныхъ дѣятелей, которые изъ стыда и боязни предъ врагами христіанства не рѣшаются отстаивать права богооткровенной религіи тамъ, гдѣ они дерзко попираются. Предаваясь изнѣженной жизни, утоная въ избыткѣ эгоистическаго счастья и въ роскоши, такія лица скептически относятся къ высшимъ религіознымъ вопросамъ. Не вѣря ни во что, они самоотверженную любовь къ истинѣ, добру и красотѣ считаютъ пустой мечтой, безумнымъ увлеченіемъ. Для нихъ нѣтъ ничего святого и высокаго; ко всему они относятся съ насмѣшкой и презрѣніемъ.

Если кто желаетъ познакомиться съ такого рода государственнымъ умаи ближе, тотъ пусть отправляется на просвѣщенный Западъ, гдѣ «научная философія» пустила уже довольно глубокіе корни: тамъ можно встрѣтить многихъ Пилатовъ. «Спросите, — взывалъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ теперь покойный Берсье, — у нашихъ позитивистовъ — я только не говорю о тѣхъ, которые въ тиши науки съ неумолимой логикой проводятъ послѣдніе выводы ихъ системы, — я говорю о трибунахъ народныхъ, тѣхъ, отъ которыхъ я недавно слушалъ рѣчь, встрѣченную бурными рукоплесканіями парижскихъ рабочихъ, — спросите ихъ, что они думаютъ о Промыслѣ Божіемъ, который питаетъ птицъ небесныхъ и украшаетъ поляныя лиліи, который считаетъ волосы нашихъ головъ и которому должно молиться съ чистымъ довѣріемъ дѣтскаго сердца? Спросите, что они думаютъ о блаженствахъ, спросите у этихъ апостоловъ искупленія челоуѣчества наукой, — какъ они смотрятъ на обѣтованія нищимъ духомъ? Спросите у этихъ политиковъ, — съ какой точки зрѣнія они смотрятъ на тотъ триумфъ, который Христосъ обѣщаетъ кроткимъ. «Спросите у этихъ социальныхъ реформаторовъ, — какой судъ изрекутъ они о вѣчной награ-

дѣ, обѣщанной оскорбленнымъ и гонимымъ» \*)?

Отвѣтъ всѣхъ этихъ лицъ хорошо извѣстенъ: онъ данъ и продолжаетъ даваться въ тѣхъ правительственныхъ узаконеніяхъ и распоряженіяхъ, которыми западные государства, особенно Франція, въ угоду невѣрію, все болѣе и болѣе ограничиваютъ и стѣсняють свободу и дѣятельность Церкви Христовой.

#### А. Рождественіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Десятинная церковь въ Кіевѣ

(996—1896 гг.).

Девятьсотъ лѣтъ тому назадъ святой благовѣрный великій князь Владиміръ построилъ предивную церковь во имя Пресвятыя Богородицы. Церковь эта названа была Десятинной, потому что на поддержаніе въ ней благолѣпія и на содержаніе при ней духовенства князя и бояре обязаны были приносить десятую часть своего годового дохода. Мѣсто, на которомъ построена церковь, запечатлѣно кровію первомучениковъ христіанскихъ въ русской землѣ, Теодора варяга и сына его Иоанна, стяжавшихъ вѣчную славу за исповѣданіе Христа. Кровь ихъ была пролита языческими жрецами въ жертву идоламъ. Лѣтописи подъ 983 годомъ такъ передають объ этомъ событіи: „Иде Володимѣръ на ятвягы, и побѣди ятвягы и иде Кіеву и творяше требу кумиромъ съ людьми своими; и рѣша старцы и бояре: мечемъ жребій на отрока и дѣвицу, на него же падеть, того зарѣжемъ богамъ. Бяше варягъ единъ пришедшій отъ грекъ держа вѣру христіанскую и бѣ у него сынъ красенъ лицомъ и душой, на сего паде жребій, и рѣша пришедша посланни къ нему, яко паде жребій на сына твоего, изволиша бо боги его събѣ; да сотворимъ требу богамъ нашимъ. И рече

варягъ: не суть бо у васъ божи, но токмо древо, а Богъ есть единый, Ему же мы служимъ и кланяемся... Не дамъ сына своего бѣсамъ. Посланни же шедше повѣдаша людямъ; они же, взявши оружіе, поидоша на нѣ и розъяша дворъ и около его и побиха я“.

Вскорѣ послѣ этого событія, какъ извѣстно, великій князь Владиміръ воспріялъ святое крещеніе и, просвѣщенный евангельскимъ ученіемъ, сдѣлался ревнителемъ вѣры православной. Онъ пожелалъ построить храмъ во имя Пресвятыя Богородицы, для чего обратился въ Царь-Градъ къ греческимъ искуснымъ мастерамъ. Въ 989 году было приступлено къ началу постройки величественнаго каменнаго храма. Владиміръ открылъ широко свою великокняжескую казну и все было предложено мастерамъ—и золото и серебро, и цѣнные камни и другія сокровища—съ единственнымъ желаніемъ создать невиданный въ русской землѣ соборный храмъ въ честь Божіей Матери. Постройка шла быстро, несмотря на то, что храмъ украшался мраморомъ, мозаикой, рѣзной и лѣпной работой и высокою цѣною иконами, писанными тоже греческими мастерами.

Общая форма церкви была продолговатый четырехугольникъ; длина его 24 сажени; ширина 16 сажень; длина алтара 23 аршина; толщина стѣнъ не менѣе полутора аршинъ. Внутренніе своды поддерживались мраморными колоннами; стѣны и своды украшены были мозаическими и фресковыми изображеніями святыхъ изъ Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Заветъ. Полъ былъ мозаиковый изъ яшмы, мрамора и другихъ цѣнныхъ камней. Храмъ былъ трехпрестольный: главный—посвященъ былъ Богоматери, придѣльные же—святителю Николаю и священномученику Клименту. Ко времени освященія церкви съ избыткомъ обогатилась утварью, ризницей и другими церковными принадлежностями, взятыми Владиміромъ изъ завоеваннаго имъ Корсуна. Вывезенный изъ Корсуна же старѣйшій пресвитеръ Анастасъ назначенъ былъ священнослужителемъ храма. Главнымъ

\*) Версѣе. „Царское достоинство Иисуса Христа“ („Правосл. Обзор.“ 1889. I).



украшеніемъ и святынею храма были привезенны изъ Корсуна части мощей святителей Климента, папы римскаго, его ученика Фивы и другихъ святыхъ угодниковъ. Вторымъ митрополитомъ Киевскимъ Леонтіемъ въ 996 году совершено было освященіе этого величественнаго храма. Главный храмовой праздникъ постановлено было отправлять 26 декабря, въ день празднованія въ честь собора Пресвятыи Богородицы. По торжественномъ освященіи, великій князь Владиміръ съ чисто русскимъ радушіемъ и хлѣбосольствомъ въ своемъ дворцѣ устроилъ пиръ для всѣхъ бояръ, духовенства, старѣйшихъ и почетныхъ жителей города, не забывъ и бѣдныхъ людей, которыхъ, по случаю такого радостнаго событія, одѣлили щедрою подачею. Чтобы обезпечить содержаніе новосозданнаго храма, великій князь составилъ клятвенное слѣдующее завѣщаніе: „Се отъ всего имѣнія моего и отъ всѣхъ градовъ моихъ даю десятую часть въ сію Пречистыи Богородицы церковь. Аще бы кто дерзнулъ отъяти данное святой церкви, да будетъ проклятъ“. Прочтя это завѣщаніе, князь положилъ его въ церкви на память грядущимъ поколѣніямъ.

Послѣдующіе князья строго соблюдали обѣтъ святаго Владиміра, такъ что впоследствии десятинная церковь, кромѣ лѣсовъ, земли и другихъ угодій, имѣла въ своемъ владѣніи цѣлыя города.

Любовь и благоговѣніе князей къ Десятинной церкви выражались не въ однихъ только жертвованіяхъ десятины, но прежде и болѣе всего въ личномъ посѣщеніи этого святаго храма. Десятинная церковь на ряду съ Софійскимъ соборомъ всегда посѣщается князьями въ торжественныхъ случаяхъ, напримѣръ при отправленіи на войну или возвращеніи съ похода. Князьями же Десятинная церковь была украшаема и возобновляема. Нѣкоторые князья здѣсь же находили себѣ и мѣсто вѣчнаго упокоенія. Такъ, въ первое же время существованія церкви въ ней были погребены въ склепахъ подъ помостомъ самъ храмоздатель святой равноапостольный великій князь Владиміръ и

его супруга греческая царица Анна. Сюда же были перенесены, по повелѣнію храмоздателя, и останки скончавшейся въ 969 году первой княгини русской, бабки Владиміра, блаженныи Ольги, нареченной во святомъ крещеніи Еленой, и честно положены митрополитомъ Леонтіемъ въ мраморную гробницу.

При первомъ возобновленіи Десятинной церкви сыномъ Владиміра Ярославомъ въ нее перенесены были кости Олега и Ярополка, братьевъ святаго Владиміра. Къ этому собранію останковъ славныхъ мужей русской земли въ 1078 г. было присоединено тѣло убитаго, 3 октября, въ сраженіи съ половцами великаго князя Изяслава Ярославича. На встрѣчу привезеннаго съ поля брани бездыханнаго Изяслава Ярославича для преданія землѣ въ Десятинной церкви выступилъ весь городъ: „И егда, повѣствуетъ лѣтописецъ, понесоша тѣло князя градомъ ко святой церкви, попове и черноризцы съ пѣснями духовными и не бѣ лзя слышати пѣнія въ плачѣ и воплѣ велицемъ; плакася бо по немъ весь градъ Кіевъ и принесоша тѣло въ церковь Богородицы и уложиша въ раку камяну мраморну“.

Послѣ Изяслава, послѣднимъ изъ князей въ первый вѣкъ существованія Десятинной церкви, былъ погребенъ въ этой церкви великій князь Ростиславъ Мстиславовичъ, скончавшійся въ 1093 году.

Къ сожалѣнію, какъ городу Кіеву вообще, такъ и Десятинной церкви въ частности пришлось пережить за свое многовѣковое существованіе и многіе дни скорби и разоренія. Въ 1017 году, Кіевъ почти весь пострадалъ отъ страшнаго пожара. Десятинная церковь также не избѣгла этого несчастія и только чрезъ 22 года была возстановлена и торжественно освящена митрополитомъ Киевскимъ Теоцемитомъ. Въ 1169 году церковь пострадала отъ княжескихъ междоусобій. Самое же страшное пораженіе Кіева и разореніе церкви произошло отъ нашествія монгольскаго. Въ 1240 году несмѣтныи татарскія полчища Батыи двинулись къ Кіеву; нѣсколько дней бой былъ ожесто-

ченный. Десятинная церковь по своему расположению находилась близъ валовъ Кіевской крѣпости. Тутъ-то и пришлось, 6 и 7 сентября, первой пострадать этой церкви, такъ что она въ эти дни превращена была варварами въ груды развалинъ, которыя на долго погребли подъ собой величіе прошлаго. О бывшей церкви свидѣтельствовалъ одинъ только уголь юго-западной стѣны, вышиною въ пять сажень, да тѣла, погребенныя подъ помостомъ. Потерявъ всякую надежду на восстановление храма, окружающіе его жители хищнически растаскивали мраморъ, камень, кирпичъ и желѣзо для своихъ домашнихъ надобностей, и это продолжалось цѣлыя столѣтія. На мѣстѣ бывшей величественной Десятинной церкви выросли уже большія деревья и густой кустарникъ.

Много бы, можетъ быть, прошло еще времени, еслибы послѣ всѣхъ невгодъ надъ Кіевскимъ краемъ не явился ревнитель православія приснопамятный святитель Кіевскій Петръ (Могила). Онъ то и обрѣлъ въ нѣдрахъ земли знаменитый храмъ и возобновилъ память о немъ.

Возобновленіе это первоначально было совершено въ скромныхъ размѣрахъ, но затѣмъ Десятинная церковь все болѣе и болѣе высвобождалась изъ развалинъ и, наконецъ, предстала въ нынѣшнемъ величественномъ видѣ, отчасти напоминающемъ древній храмъ, построенный Святѣмъ Владиміромъ.

Исторія возобновленія храма при митрополитѣ Петрѣ Могилѣ такова. Этотъ святитель, имѣя обыкновеніе посѣщать Кіевскіе храмы каждую субботу, однажды отправился къ мѣсту Десятинной церкви, гдѣ въ это время былъ небольшой придѣлъ въ видѣ часовни, пристроенный къ уцѣлѣвшему углу древней церкви. Выходя отсюда, онъ невдалекѣ увидѣлъ яму отъ осѣвшей земли; ему пришла благая мысль заняться раскопкой на этомъ мѣстѣ. По производствѣ раскопокъ на этомъ мѣстѣ оказались преданными землѣ основатель Десятинной церкви святой великій князь Владиміръ и его супруга благовѣрная княгиня Анна. Подлинность драгоцѣн-

наго обрѣтенія свидѣтельствовали древніе гербы и надписи на каменныхъ гробницахъ. По повелѣнію митрополита Петра части мощей перенесены были въ Московскій Успенскій соборъ и Кіево-Софійскій; глава же равноапостольнаго князя положена первоначально въ Кіевской церкви Спаса на Берестовѣ, а потомъ перенесена въ соборъ Кіево-Печерской лавры. Въ 1635 году митрополитомъ Петромъ начата была постройка, изъ древняго оставшагося кирпича Десятинной церкви, небольшая церковь—Рождества Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Довершить же постройку митрополиту Петру не суждено было. Онъ завѣщалъ на окончаніе церкви тысячу золотыхъ изъ своихъ собственныхъ средствъ. Черезъ сто лѣтъ и эта церковь пришла въ ветхость и вновь исправлена и возобновлена старицей Флоровскаго Кіевского монастыря Нектаріею (въ мѣрѣ княгиня Долгорукова). При этомъ возобновленіи найдено было нѣсколько остатковъ отъ древнѣйшаго храма, но на нихъ не было обращено должнаго вниманія; они были или поломаны, или опять зарыты въ землю и лишь въ началѣ нынѣшняго столѣтія, митрополитомъ Евгеніемъ, извѣстнымъ любителемъ старины и ученымъ ревнителемъ просвѣщенія обращено было вниманіе на забытую Десятинную церковь. Въ 1824 году онъ приказалъ на свои средства очистить все мѣсто, находившееся подъ древней Десятинной церковью. Для наблюденія за работами имъ были избраны два лица: священникъ Михайлъ Качаровскій и мѣстный любитель древностей чиновникъ Козратъ Лохвицкій. Два мѣсяца неутомимо шла работа, и вся площадь, находившаяся подъ древней церковью, была очищена отъ наносной земли, мусора и щебня.

Работы обогатили ученыхъ тружениковъ многими драгоцѣнными открытіями. Тутъ найдено нѣсколько гробницъ, остатки прежнихъ колоннъ, фресковая стѣнопись, мозаика разноцвѣтная, множество серебряныхъ и золотыхъ древнихъ греческихъ и другихъ монетъ. Во время этихъ

же раскопокъ найдены два древнѣйшихъ особой формы (продолговатой) колокола, безъ всякихъ орнаментовъ и украшеній на внѣшней сторонѣ.

Подъ крышкою одной гробницы найденъ женскій остовъ съ крестикомъ на шеѣ и пѣпочкой изъ червоннаго золота. Остовъ этотъ, полагаютъ, принадлежалъ

Владиміръ; третью гробницу, найденную съ остовомъ женщины, приписываютъ великой княгинѣ Ольгѣ.

Кромѣ этихъ священныхъ останковъ, которые опять зарыты были въ землю подъ той же церковью, обращаютъ на себя вниманіе Кіевскіе рубли и гривны, желовѣсные серьги, кольца, крестики и



Десятинная церковь.

греческой царевнѣ супругѣ Владиміра Аннѣ; въ другой каменной гробницѣ, изъ досокъ краснаго шифера, связанной желѣзными прутьями, найденъ остовъ съ сохранившимися остатками парчи и кожи отъ обуви; при остовѣ не было головы и правой руки; въ гробницѣ этой, какъ полагаютъ, былъ похороненъ великій князь

проч. Все это относится несомнѣнно къ первымъ вѣкамъ существованія Десятинной церкви.

По окончаніи расчистки и раскопокъ было приступлено къ изысканію средствъ для постройки храма и составленію плана. Курскій помѣщикъ, отставной гвардіи капитанъ Анненковъ, богатый человекъ

возимѣль желаніе на свои средства построить на мѣстѣ древней Десятинной церкви новую церковь въ честь Рождества Пресвятыи Богородицы съ двумя придѣлами, во имя святаго великаго князя Владиміра и святаго Николая. Объ этомъ было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія, и по повелѣнію Императора Николая Павловича, назначенъ былъ комитетъ по сооруженію храма изъ членовъ: Евгенія, митрополита Кіевскаго, губернатора Котерина и храмоздателя Александра Анненкова. 2-го августа 1828 г. новая Десятинная церковь была заложена по плану архитектора Стасова, а 19 іюля 1842 г. торжественно освящена митрополитомъ Кіевскимъ Филаретомъ.

Къ такому радостному дню Государь Императоръ Николай Павловичъ прислалъ въ церковь богатый даръ, состоящій изъ полного священнаго облаченія для соборнаго служенія, а также изъ одеждъ на престоль, жертвенникъ и аналой. Всѣ эти священныя одежды были отдѣланы лентами Владимірскаго ордена. Въ 1857 г., по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, храмъ былъ вновь возобновленъ.

Нынѣшній храмъ ни по размѣру, ни по характеру ничего не имѣетъ общаго съ древней Десятинной церковью. Онъ представляетъ собою правильный четырехугольникъ въ 40 аршинъ въ длину отъ востока къ западу и столько же въ ширину отъ сѣвера къ югу; отвѣсныя стѣны его имѣютъ шестнадцать большихъ оконъ, пропускающихъ въ изобиліи свѣтъ внутрь храма. Лѣбные карнизы, — полу-арки надъ окнами, богатыя панерти съ лѣбными изображеніями заканчиваютъ нижнюю часть храма, надъ которымъ возвышаются пять куполовъ съ луковницеобразными главами; куполь средній также чрезъ огромныя окна пропускаетъ массу свѣта во внутрь; по куполу, между оконъ, идетъ рядъ изображеній святыхъ; куполы вѣнчаются пятью четырехконечными крестами. Внутренность храма выдержана по характеру съ наружнымъ; иконостасъ очень изященъ, съ иконами отличнаго письма, имѣющими сходство съ иконами

Петербургскаго Казанскаго собора; одна изъ иконъ — древнѣйшая — изображаетъ святаго Николая и считается уцѣлѣвшей отъ прежней Десятинной церкви, куда принесъ ее князь Владиміръ изъ города Корсуня вмѣстѣ съ другими иконами.

На южной сторонѣ храма находится надгробіе изъ темно-сѣраго мрамора съ богатымъ украшеніемъ и надписью, свидѣтельствующею о мѣстѣ погребенія великаго князя Владиміра и указывающею годъ крещенія Кіевлянъ. На сѣверной сторонѣ храма находится надгробіе, посвященное памяти великой княгини Ольги.

А. И. К.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Прощаніе преосвященнаго Гурія съ Смоленскою паствою.

Когда вѣсть о Высочайшемъ утвержденіи преосвященнаго Гурія присутствующимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, съ увольненіемъ отъ управленія Смоленскою епархією, получена была въ Смоленскѣ, всѣ жители города были проикнуты однимъ желаніемъ — по случаю предстоящей разлуки съ архипастыремъ, засвидѣтельствовать ему свою любовь, преданность и благодарность въ тѣхъ или другихъ знакахъ признательности. 3 февраля отъ всѣхъ сословій города Смоленска его преосвященству данъ былъ обѣдъ въ домѣ дворянскаго собранія, на которомъ присутствовало около 100 лицъ. Въ виду близкаго отъѣзда преосвященнаго изъ Смоленска, жители города всегда преданные къ храмамъ Божиимъ, стали особенно усердно стекаться въ кафедральный соборъ, гдѣ совершались служенія преосвященнымъ.

Первая недѣля великаго поста владыкою посвящена была говѣнію, при чемъ самъ онъ читалъ въ соборѣ на повечеріяхъ въ первые четыре дня положенный канонъ святаго Андрея Критскаго и въ среду служилъ въ соборѣ же литургію преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ четвертъ, 8 февраля, преосвященный, послѣ часовъ, ѣздилъ для прощанія въ духовно-учебныя заведенія. Простившись съ воспитанницами епархіальнаго женскаго училища \*), преосвященный прибылъ въ мужское духовное училище. Послѣ обычной встрѣчи смотритель училища И. Сперанскій обратился къ преосвященному съ рѣчью, въ которой отъ лица служащихъ и питомцевъ училища выразилъ глубокую сыновнюю благодарность владыкѣ за его отеческую доброту, постоянную снисходительность, попечение и всегдашнюю готовность помочь каждому, обращающему къ нему въ своихъ нуждахъ. По окончаніи рѣчи воспитанниками прочтѣно было трижды: „многая лѣта“. Послѣ этого самъ владыка обратился съ прощальными словами къ ученикамъ, убѣждая ихъ слушаться начальниковъ и наставниковъ, обогащать свой умъ познаніями и, по выходѣ изъ школы, продолжать развиваться умственно и нравственно, соблюдая въ то же время дѣтское незлобіе, кротость и чистоту сердца. Затѣмъ, во время пѣнія церковной пѣсни „Нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко“, преосвященный благословилъ воспитанниковъ и обратился съ прощальными словами къ начальствующимъ и учащимъ, прося ихъ не только развить умъ ихъ питомцевъ и обогатить познаніями, но главнымъ образомъ сохранить, сберечь ихъ чистыми и невинными, какими они приходятъ въ школу.

Въ семинарію владыка прибылъ въ 1 часъ дня, непосредственно послѣ окончанія служенія часовъ въ семинарской церкви. Всѣ преподаватели и воспитанники находились въ церкви и примыкающемъ къ ней актовомъ залѣ. Поклонившись святымъ иконамъ и преподавъ общее благословеніе, владыка обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой преподавъ имъ, какъ свой прощальный завѣтъ, нѣсколько отеческихъ совѣтовъ и наставленій. Указавъ на святость будущаго ихъ служенія, владыка убѣждалъ ихъ заботиться не только о своемъ умственномъ развитіи,

но особенно—о нравственномъ усовершенствованіи, чтобы, сдѣлавшись руководителями народа на нивѣ Христовой, высоко держать знамя православія. Перейди затѣмъ къ современнымъ жизненнымъ задачамъ духовенства, преосвященный особенно горячо убѣждалъ воспитанниковъ съ любовію заняться умственнымъ просвѣщеніемъ народа. Церковно-приходскія школы и школы грамоты должны являться для окончившихъ курсъ семинаріи первымъ и необходимымъ поприщемъ для знакомства съ народомъ и служенія ему. На поприщѣ учительства, столь священномъ у насъ на Руси, будущій пастырь самъ пройдетъ школу знакомства съ народомъ, умѣнья съ нимъ обращаться, и въ этомъ учительствѣ найдетъ не только нравственное укрѣпленіе для самого себя, но и источникъ той любви, которая одна можетъ поддержать и укрѣпить пастыря въ его многотрудномъ служеніи. По окончаніи рѣчи преосвященнаго, ректоръ семинаріи обратился къ владыкѣ съ рѣчью, въ которой, выразивъ чувство глубокой скорби, какую испытываетъ Смоленская семинарія, разставаясь съ такимъ опытнымъ и любвеобильнымъ руководителемъ въ дѣлѣ воспитанія юношества, какимъ былъ для нея преосвященный, просилъ принять отъ семинарской корпораціи въ знакъ благодарности и на молитвенную память святую икону Божіей Матери Одигитріи. При поднесеніи иконы пѣвчими было прочтѣно трижды „многая лѣта“. Со слезами на глазахъ владыка благодарилъ начальствующихъ и учащихся за сочувствіе къ нему и началъ прощаться, благословляя и цѣлуясь съ преподавателями; а затѣмъ благословилъ бывшія здѣсь семейства нѣкоторыхъ преподавателей и постороннихъ лицъ, остававшихся въ храмѣ послѣ богослуженія, и всѣхъ воспитанниковъ. Въ это время хоръ воспитанниковъ прочтѣлъ „Нынѣ отпускаеши“ и „Великое слово“. Около 2 часовъ владыка отбылъ изъ семинаріи, окружаемый до самаго подъѣзда семинарской корпораціей и воспитанниками.

Въ пятницу, 9 числа, преосвященнымъ

\*) См. „Церк. Вѣд.“ № 7.

совершена была литургія преждеосвященныхъ Даровъ въ Богоматерней надворотной церкви, а въ субботу литургія святаго Іоанна Златоуста въ Крестовой Апостольской церкви. Въ этотъ же день (10 числа) преосвященнымъ была посѣщена Смоленская классическая гимназія.

Встрѣченный директоромъ гимназіи и законоучителемъ, а въ гимназической церкви преподавателями и воспитанниками, при пѣніи гимназическимъ хоромъ молитвы: „Царю небесный“ и εἰς πολλὰ ἔτη δεσποτά, преосвященный обратился къ учащимся съ прощальнымъ словомъ, убажывая ихъ, между прочимъ, дорожить временемъ и всѣми силами заботиться о развитіи тѣхъ силъ, которыми надѣлилъ ихъ Богъ, чтобы, затѣмъ, быть вѣрными слугами престола и съ пользою потрудиться на благо святой Церкви и дорогого отечества. Въ отвѣтъ на слова архипастыря законоучитель гимназіи протоіерей В. Соколовъ высказалъ глубокую благодарность преосвященному за то великое счастье, которое онъ доставилъ гимназіи своимъ посѣщеніемъ. Владыка благодарилъ всѣхъ и благословилъ начальствующихъ, учащихся и учащихся.

Наконецъ, насталъ предположенный день отъѣзда, 11 февраля, недѣля Православія. Знаменательное совпаденіе: въ это же число, шесть лѣтъ тому назадъ, преосвященный Гурій служилъ и первую литургію въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ, по прибытіи на Смоленскую кафедру. Последнее служеніе литургіи отличалось особенною торжественностію. Сослужили преосвященному: 2 архимандрита, 4 протоіерея и 8 священниковъ. Къ концу литургіи собралось не только все градское духовенство, но и нѣкоторые причты ближнихъ сель. Обширный соборный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ, желавшихъ въ немъ помолиться. Множество народа стояло и около храма, въ ожиданіи выхода изъ собора преосвященного, чтобы получить отъ него послѣднее благословеніе. По окончаніи литургіи, преосвященный Гурій произнесъ трогательную прощальную рѣчь,

въ которой, напомнивъ слушателямъ о днѣ православія, завѣщавъ имъ, какъ своимъ духовнымъ дѣтямъ, крѣпко хранить православную вѣру и твердо держаться уставовъ святой Церкви. По отпустѣ послѣдовало изъясненіе чувствъ сердечнаго расположенія и признательности къ владыкѣ со стороны оставаемой паствы, выражаемое въ поднесеніи ему святыхъ иконъ, въ произнесеніи рѣчей и прочтеніи адресовъ. Въ отвѣтъ на сіе владыка высказалъ, что онъ не признаетъ за собою заслугъ, но только желалъ сдѣлать доброе, — что все доброе создается одна только любовь, которую онъ встрѣчалъ со стороны окружающихъ. По слѣ възглашенія обычныхъ многолѣтій на молебнѣ, преосвященный указалъ возгласить многолѣтіе паствѣ Смоленской и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По возвращеніи въ покой, владыка снова встрѣтилъ тамъ многихъ лицъ свѣтскаго общества, желавшихъ посѣтить его въ послѣдній разъ. Затѣмъ въ покой преосвященного собрались принять архипастырское благословеніе всѣ чиновники духовной консисторіи, а послѣ нихъ кафедральный протоіерей Н. Ивановъ и градскій благочинный священникъ К. Вишневскій — для поднесенія подарка отъ соборнаго духовенства (изящный альбомъ съ фотографическими видами кафедральнаго собора, архіерейскаго дома и другихъ видовъ г. Смоленска). Въ половинѣ пятаго дня отъѣзжающаго владыки монашествующими архіерейскаго дома, въ Крестовой церкви, совершенъ былъ напутственный молебенъ.

Въ половинѣ шестого начался колокольный трезвонъ въ соборѣ и другихъ церквяхъ города; это было знакомъ, что преосвященный оставляетъ Смоленскъ. На пути къ вокзалу владыка остановился у надворотней Богоматерней церкви, зашелъ въ нее и усердно молился предъ чудотворною иконою Божіей Матери Одигитріи — этою глубокопочтимою святынею Смоленскою. Во время слѣдованія его по городскимъ улицамъ, народъ стоялъ на нихъ толпами съ обнаженными головами,

ожидаѣя святительскаго благословенія. Между тѣмъ, на вокзалѣ прибытія преосвященнаго ожидали: члены консисторіи, градскій благочинный, священники, начальствующіе и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и весьма многія изъ свѣтскихъ лицъ во главѣ съ начальникомъ губерніи. Въ ожиданіи поѣзда, для преосвященнаго отведены царскіе покои на Риго-Орловскомъ вокзалѣ, гдѣ онъ и встрѣченъ былъ какъ лицами духовными, такъ и свѣтскими. Съ прибытіемъ поѣзда, который слѣдовалъ въ Москву, преосвященный, въ сопровожденіи этихъ же лицъ, изъ царскихъ покоевъ отправился къ вагону. Несмотря на ночную темноту и холодную погоду, на платформахъ обоихъ вокзаловъ стояли тысяча народа, въ ожиданіи отъ него святительскаго благословенія. Преосвященный благословлялъ всѣхъ. Наконецъ, около 7 часовъ, поѣздъ тронулся. Народъ еще разъ принялъ благословеніе архипастыря, и самъ, въ свою очередь, напутствовалъ его, удалявшася отъ ихъ взоровъ, искренними благожеланіями («Смолен. Епарх. Вѣдом.»).

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества  
Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА  
Просвященному Гурію.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Архипастырь  
и Отецъ.

Получивъ извѣстіе о призывѣ Васъ на новое мѣсто архипастырскаго служенія, Мнѣ пріятно вспомнить, что Вашему сочувственному почину обязанъ Смоленскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества своимъ открытіемъ, и выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю благодарность за труды Ваши при его образованіи и дальнѣйшей дѣятельности.

Испрашивая Вашего архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный

„СЕРГІЙ“.

\* \*  
\*

Насколько признательны крестьяне своимъ попечительнымъ архипастырямъ за труды ихъ по распространенію народнаго образованія въ духѣ церковномъ и съ какимъ сочувствіемъ къ дѣлу распространенія народнаго образованія путемъ церковныхъ школъ относится простой народъ, можетъ хорошо свидѣтельствовать состоявшийся 12 минувшаго февраля приговоръ Острицкаго волостного схода, Гжатскаго уѣзда, Смоленской епархіи, коимъ выборные крестьяне, въ числѣ 103 человекъ, выражаютъ преосвященному Гурію благодарность за его попеченія о распространеніи среди нихъ церковныхъ школъ во время его управленія Смоленской епархіей. „Принимая во вниманіе, говорится въ этомъ приговорѣ, великую заслугу Вашего Преосвященства въ дѣлѣ народнаго образованія и устройства церковно-приходскихъ и школъ-грамотности, каковыхъ въ предѣлахъ нашей волости имѣется 4 церковно-приходскихъ и 2 школы грамотности съ обучающимися 500 дѣтьми обоюга пола, мы, крестьяне Острицкой волости, съ грустью разставаясь съ Вашимъ Преосвященствомъ, позволяемъ себѣ просить Ваше Преосвященство принять отъ насъ искреннюю и великую благодарность за сдѣланную милость.“

#### Постная Трїодь.

Богослужбныя книги Трїоди Постной, ежедневно употребляемыя въ святую Четырдесятницу, имѣютъ особенную силу возбуждать къ покаянію и сокрушенной молитвѣ. Нигдѣ вздохи и стенанія кающагося челоука такъ вѣрно не высказаны, нигдѣ падшій духъ челоуческій такими горькими и истинными слезами не оплаканъ, какъ въ сей книгѣ.

Святая и великая Четырдесятница издревле была предметомъ особеннаго благоговѣнія для христіанъ, временемъ усиленныхъ подвиговъ и занятій благочестивыхъ. Никогда вѣрующіе такъ строго не постились, не уединялись, не по-

свящали такъ много часовъ на молитвы, чтенія и поученія, какъ во дни Четырехдесятницы. Оттого святая Четырехдесятница сдѣлалась предметомъ возвышенныхъ и умиленныхъ пѣснопѣній для святыхъ пѣснотворцевъ христіанскихъ. Знаменитѣйшіе сладкопѣвцы христіанской Греціи, каковы святыи Андрей Критскій, Косма Маіумскій, Іоаннъ Дамаскинъ, трое Студитовъ—Іосифъ, Ѳеодоръ, Симеонъ—изображали свои святые помыслы въ стихирахъ и канонахъ. Императоры—Левъ Мудрый, Ѳеофилъ и вельможи двора Цареградскаго—Симеонъ Логоветъ, Христофоръ Протосинкритъ, патріархи и епископы—Кириллъ Александрійскій, Сергій, Филовей, Ѳеофанъ Начертанный, Ѳеодосій Сирагузскій, простые иноки и лица блага духовенства—Симеонъ, Маркъ, Георгій, Николай, протоіерей Навплийскій, Никита, архидіаконъ Константинопольскій, попеременно составляли пѣсни о предметахъ святаго поста. Была и одна христіанка—поэтъ, сперва благородная дѣва, а потомъ благочестивая инокиня, которая даръ пѣснопѣнія, постыдно расточаемый другими, посвятила событіямъ святыхъ Четырехдесятницы. Кому неизвѣстны примсы: «Волною морскою скрывающаго древле», возвышенные по мыслямъ и чувствамъ, трогательные по своему напѣву? Они—произведеніе благочестивой Кассіи.

Священныя пѣсни сихъ людей, равно какъ и многихъ другихъ, имена коихъ остаются неизвѣстными, составляютъ нашу церковную книгу, называемую Постная Тріодъ, или Трипѣснецъ. Святые пѣснотворцы Іосифъ и Ѳеодоръ—Студиты собрали вмѣстѣ все, что до нихъ было написано, привели въ надлежащій порядокъ, присовокунили много стихиръ и каноновъ собственного произведенія, и тогда образовался церковно-служебный молитвенникъ, заключающій въ себѣ около ста шестидесяти службъ, большихъ и малыхъ, начинающихся съ недѣли мытаря и фарисея и оканчивающихся великою субботою. Они же, вѣроятно, дали своему собранію и названіе Тріоди. Правда, Тріодоны были извѣстны еще прежде Сту-

дитовъ лѣтъ за двѣсти; первый началъ писать ихъ Косма Маіумскій, воспѣвая въ нихъ событія страстной седмицы; но это были только одни каноны, состоявшіе изъ трехъ пѣсней, во образъ Святыхъ Троицы, или изъ подражанія пѣсни ангельской, какъ видно изъ эпитафы Тріоди. Студиты и нѣкоторые другіе составляли много своихъ трипѣснецевъ по образцу каноновъ Космы, и именемъ частныхъ пѣснопѣній нарекли двѣ книги, или лучше одну, раздѣленную на двѣ части—Постную и Цвѣтную. Это было въ 9-мъ вѣкѣ христіанскомъ, когда церковная обрядность получила колный и единообразный, послѣ того въ греческой Церкви почти не измѣняемый, составъ. Въ 14 вѣкѣ Никифоръ Ксанеопуль, греческій историкъ и знатокъ церковныхъ древностей, разсматривалъ обѣ Тріоди ученымъ, благочестивымъ образомъ. Онъ удивлялся стройности, „въ какой и мнози отъ святыхъ и богоносныхъ красотодѣльныхъ отецъ, добръ и яко достояше отъ Святаго движимаго Духа, расположиша предметы Тріоди—и сложивше, пѣсносодѣлаша“. Онъ подвелъ ко многимъ службамъ синаксари, содержащія въ себѣ историческія, догматическія и нравственныя объясненія. Въ двухъ синаксаряхъ историкъ кратко изложилъ содержаніе обѣихъ Тріодей и показалъ, что онѣ объемлютъ всѣ благодѣтельныя дѣйствія Промысла Божія и всю судьбу челоуѣчества отъ созданія міра до того времени, когда Церковь перестанетъ на землѣ воинствовать и содѣлается торжествующею на небесахъ, составившись изъ лика всѣхъ святыхъ.

Что касается до тона и духа Постной Тріоди въ частности, то въ ней нѣтъ ни одной пѣсни и чтенія, которыя бы особеннымъ образомъ не назидали и не производили христіанскихъ чувствъ сокрушенія и покаянія. Выборъ и расположеніе предметовъ, на которые составлены службы сей молитвенной книги, ихъ взаимное сочетаніе, ихъ сообразность съ обстоятельствами времени и существомъ дѣла, ихъ трогательное, унылое и вмѣстѣ святымъ упованіемъ растворенное выра-



женіе—все направлено къ тому, чтобы заставить грѣшника войти въ себя и сознать свое недостойнство; все учить его, чтобы онъ отринулъ высокопохвальную гордыню фарисейскую, смиренно молился, какъ мытарь, каялся, какъ блудный сынъ, трепеталъ страшнаго суда Божіа, рыдалъ подобно надшему праотцу, который, сидя прямо потеряннаго рая и свою наготу взирая, плакаше; чтобы подъялъ тяжкіе труды поста въ теченіе святой Четырехдесятницы, подражая своему Спасителю, чѣтырдесятъ дней постившемуся въ Иорданской пустынѣ; чтобы на рыданіе приложивъ рыданіе и проливая слезы, взиралъ на великія дѣла Господни, совершенныя Имъ въ послѣдніе дни земной жизни Его, чтобы мысленно страдалъ и распинался съ своимъ Искупителемъ („Воскр. Чт.“ т. I).

#### О постановкѣ пѣнія въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ послѣднее время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обращено особенное вниманіе на преподаваніе церковнаго пѣнія и замѣтно настойчивое стремленіе сдѣлать его достойнымъ не однихъ только желающихъ научиться этому пѣнію, но и всѣхъ вообще готовящихся служить Церкви Божіей. Въмѣстѣ съ этимъ, какъ на отрадное явленіе, нельзя не указать на пѣніе общее, которое прививается не въ классной только комнатѣ, но и въ церкви. Въ настоящее время нерѣдко уже услышать исполненіе нѣкоторыхъ пѣснопѣній на всенощномъ бдѣніи и на литургіи всѣми учениками заведенія, а не отдѣльнымъ хоромъ. Я лично знаю духовное училище, гдѣ всѣ безъ исключенія пѣснопѣнія и на литургіи, и на всенощномъ бдѣніи исполняются всѣми учениками. И какъ это хорошо!.

Введеніе общаго пѣнія въ церквахъ должно составлять одну изъ главныхъ задачъ нашей духовно-учебной школы, которая поэтому и должна всѣми мѣрами стремиться къ осуществленію этой

задачи. Задача, конечно, нелегкая, но, при желаніи со стороны училищнаго начальства, учителя и учениковъ, всегда осуществимая.

Въ 1889 г. мнѣ случайно пришлось быть въ одномъ селѣ Херсонской епархіи. Надо замѣтить, что еще покойный архіепископъ Никаноръ ввелъ въ этой епархіи торжественное чтеніе акаѳистовъ въ дни воскресные и праздничные послѣ вечерни. Я пріѣхалъ въ село въ воскресенье, когда благовѣстили къ вечернѣ. Прихожу въ церковь, гдѣ молящихся собралось уже человѣкъ около 200. Вечерню пѣли псаломщикъ и двое изъ крестьянъ, пѣли очень стройно. Но каково было мое удивленіе, когда „Свѣте тихій“ запѣли молящіяся, и какъ стройно, какъ одинъ человѣкъ! Признаюсь, для меня это было такой пріятной неожиданностію, что я и до сихъ поръ съ необыкновеннымъ удовольствіемъ вспоминаю этотъ моментъ. Но я еще больше былъ удивленъ, когда, по окончаніи вечерни, начался акаѳистъ святому Іоанну Богослову и когда, послѣ очень стройнаго исполненія всѣми же молящимися „Царю небесный“, я услышалъ массовое стройное пѣніе пріѣздовъ—„Радуйся, Іоанне Апостоле“ и „аллилуія“. И надо было видѣть и слышать, съ какимъ одушевленіемъ и молитвеннымъ настроеніемъ все это пѣлось!.. Сильно-впечатлѣніе произвело на меня это пѣніе, и я мысленно перенесся въ первые вѣка христіанства, когда службы Божіи пѣлись всѣми молящимися. „Какъ, должно быть, хорошо было у первыхъ христіанъ, подумалъ я, и какъ бы было хорошо, еслибы эти добрые старые порядки и у насъ завелись въ храмахъ Божіихъ“...

Если среди сельскаго сѣраго люда прививается общее церковное пѣніе, то въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которыя располагаютъ всѣми средствами къ тому, это тѣмъ болѣе достижимо; здѣсь, при настоящей постановкѣ церковнаго пѣнія, не только нѣкоторыя пѣснопѣнія, а всѣ безусловно будутъ съ успѣхомъ исполняться всѣми учащимися. Если учитель пѣнія, помимо класснаго

урочныхъ занятій, будетъ раза два въ теченіе недѣли устраивать общія спѣвки, то это будетъ вѣрнымъ ручательствомъ, что общее пѣніе привьется, и тогда не будетъ надобности въ устройствѣ отдѣльныхъ хоровъ. Если мы при этомъ коснемся тѣхъ неудобствъ въ воспитательномъ отношеніи, какія неизбѣжны въ жизни школы при существованіи въ ней отдѣльнаго церковнаго хора, тогда еще будетъ для насъ яснѣе, почему желательно ввести въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ общее пѣніе.

Въ цѣляхъ воспитательныхъ очень желательно, чтобы всѣ дѣти въ церкви были поставлены въ такія условія, которыя не стѣсняли бы ихъ такого или иного выраженія молитвеннаго настроенія; чтобы всѣ дѣти всегда помнили, что въ храмѣ, какъ домѣ Божіемъ, они должны стоять особенно благоговѣйно и благопристойно. А хористы-то наши, къ сожалѣнію, всего менѣе поставлены въ такія условія. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ-ли хористъ, который зорко долженъ смотрѣть въ нотную книгу, колѣнопреклоненно молиться, наравнѣ съ другими, во время такихъ важныхъ моментовъ литургіи, какъ, на примѣръ, во время пѣнія Херувимской пѣсни, во время пресуществленія святыхъ Даровъ и др.? Можетъ-ли онъ, занятый пѣніемъ ирмосовъ по нотной книгѣ, получать то духовное наслажденіе, какое получаютъ другіе, помазываясь освященнымъ елеемъ, лобызая святое Евангеліе, святую икону? Могутъ-ли всѣ хористы, наравнѣ съ другими молящимися, стоять лицомъ (а не спиной), къ святому алтарю, когда они съ особеннымъ вниманіемъ должны слѣдить за всякимъ движеніемъ руки регента изъ опасенія неправильно спѣть? На всѣ эти вопросы и подобные имъ приходится, съ сожалѣніемъ, отвѣтить отрицательно. Да, наконецъ, говоря откровенно, хористу всегда скорѣе, чѣмъ другому ученику, прощается какая-либо неблагопристойная выходка въ церкви, на томъ-де основаніи, что во время довольно продолжительныхъ спѣвокъ, во время пѣнія въ церкви онъ очень устаеетъ, и потому его

дѣтская природа беретъ свое, забывая нерѣдко даже святость мѣста. Неблагопристойное поведеніе нерѣдко выражается вполне естественно; на примѣръ, при исполненіи какого-либо пѣснопѣнія, не твердо усвоеннаго, зачастую случается ошибиться, что, естественно, вызываетъ у дѣтей смѣхъ и выраженія неудовольствія со стороны регента.

Къ устраненію всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ недостатковъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго воспитанія дѣтей недостатковъ, вызываемыхъ устройствомъ отдѣльныхъ церковныхъ хоровъ, и должны бы всѣми мѣрами стремиться воспитатели. Чѣмъ же можно помочь бѣдѣ? Смѣло можно утверждать, что со введеніемъ общаго пѣнія, пѣнія, конечно, самаго простаго, къ которому мы привыкли съ дѣтства, всѣ названные недостатки устраняются сами собой. Заговоривъ о простомъ пѣніи, невольно ставишь вопросъ: что и необходимость вводить въ церквахъ пѣніе итальянское въ то время, когда у насъ есть свое, такъ сказать, родное пѣніе, обиходное-простое, которое, несомнѣнно, больше настраиваетъ молитвенно, чѣмъ пѣніе концертное? Возьмемъ для сравненія такія, на примѣръ, пѣснопѣнія, какъ „Христосъ рождается“, „Нынѣ отпускаеши“ и другія въ переложеніяхъ Веделя и тѣ же пѣснопѣнія нашего простаго напѣва. Не говоря уже о томъ, что переложенія Веделя могутъ быть сносно исполнены лишь большимъ, хорошо поставленнымъ хоромъ, а не такимъ, какъ, на примѣръ, при духовныхъ училищахъ, они не носятъ характера пѣнія церковнаго, а это самый существенный ихъ недостатокъ въ дѣлѣ воздѣйствія на душу молящагося. Разсматривая далѣе вопросъ о томъ, почему бы слѣдовало отдавать преимущество пѣнію простому предъ пѣніемъ итальянскимъ въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, невольно ставишь въ связь съ нимъ другой вопросъ: изъ какой школы преимущественно выходятъ наши псаломщики? Конечно, большинство ихъ—бывшіе ученики духовнаго училища, недостойные перевода въ семинарію, или же и удостоенные, но не окончившіе въ

ней курса, словомъ—неудачники. Нерѣдко непосредственно со школьной скамьи поступаютъ они на приходъ въ село, идѣ, конечно, за весьма рѣдкими исключениями, кромѣ простого пѣнія, въ церкви другого не услышишь. Какъ они, спрашивается, будутъ справляться съ пѣніемъ въ сельской церкви, когда въ училищной церкви они пѣли положенныя на нотахъ пѣснопѣнія? Здѣсь-то, съ прискорбіемъ, и приходится отмѣтить тотъ фактъ, что дѣти, которыя готовятся къ служенію святой Церкви, главнымъ образомъ въ селахъ, въ училищной церкви почти не упражняются въ простомъ пѣніи, къ которому мы привыкли еще съ дѣтства и въ которомъ потому находимъ особенную прелесть. Казалось бы, что если гдѣ, то именно въ церкви при школѣ и можно съ возможной правильностію усвоить мотивы тѣхъ пѣснопѣній, которыя самому когда-то придется исполнять въ церкви и другихъ учить исполненію ихъ, а тутъ выходитъ наоборотъ—въ этой церкви всего чаще слышишь только партесное пѣніе. А пройдите-на всѣмъ хоромъ воспитанниковъ простую сельскую «Херувимскую», такое-же „Милость мира“—и вы увидите, что дѣти совсѣмъ иначе будутъ настроены: родные мотивы поднимутъ ихъ духъ и мысленно перенесутъ ихъ въ родную церковь, гдѣ они молились съ своими родными и ближними.

Говоря это, я, конечно, ничего не имѣю противъ того, чтобы такія прекрасныя пѣснопѣнія, какъ, напримѣръ, Бортинскаго, Турчанинова, Львова и другихъ извѣстныхъ духовныхъ композиторовъ, исполнялись въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ; но, въ виду цѣлей, которыя преслѣдуются школой, желательное, чтобы преобладало пѣніе простое—обыкновенное. Исполненіе вышепоименованныхъ пѣснопѣній можно бы ввести въ дни, напримѣръ, двенадцатыхъ праздниковъ, чтобы службу въ эти дни пѣсколько отгнѣнить отъ службы въ дни воскресные и др. и тѣмъ придать еще больше торжественности. Пѣснопѣнія эти могутъ быть исполняемы и отдѣльнымъ хоромъ, но опять же подъ условіемъ, если хористы твердо ус-

воили ихъ наизусть, чтобы, исполняя ихъ, они въ то-же время могли и молиться, и стоять въ приличномъ положеніи по отношенію къ святому алтарю.

Но мнѣ могутъ возразить, что общее пѣніе въ церкви можетъ повести къ тому, что богослуженіе, и безъ того продолжительное, можетъ еще больше затягиваться. Правда и то, но это будетъ лишь на первыхъ порахъ, пока дѣти не споются и не окрѣпнутъ въ усвоеніи мотивовъ, а потомъ, при твердомъ знаніи мотива и при сравнительно ускоренномъ темпѣ, все пойдетъ хорошо. Да, наконецъ, если-бы въ самомъ дѣлѣ отъ этого богослуженіе затягивалось, тогда общее пѣніе могло бы чередоваться съ пѣніемъ и отдѣльнаго хора, но опять же съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы хоръ этотъ исполнялъ лишь тѣ нотныя пѣснопѣнія, которыя знаетъ наизусть. Это, повторяю, необходимо для цѣлей воспитательныхъ: пусть дѣти во время пѣнія не стѣснены въ выраженіи своего молитвеннаго настроенія; пусть они, поставленныя въ одинаковыя условія съ прочими товарищами, своимъ поведеніемъ въ церкви не выдѣляются изъ среды другихъ, всегда памятуя, что они стоятъ предъ лицомъ всевидящаго Бога. Извѣстно же, что добрыя навыки, усвоенныя въ дѣтствѣ,—лучшее ручательство благонравія и въ зрѣломъ возрастѣ.

Помощникъ смотрителя Новгородскаго духовнаго училища В. Рѣлицкій.

#### Освященіе церкви въ селѣ Князеилгѣ, Бирскаго уѣзда, Уфимской епархіи.

Открытіе въ Андреевскомъ приходѣ Бирскаго уѣзда, самостоятельнаго инородческаго прихода вызвано отпаденіемъ въ 1882 году нѣкоторыхъ инородческихъ семействъ въ магометанство. Приходъ села Андреевки составляли тогда, кромѣ Андреевки, шесть инородческихъ деревушекъ, расположенныхъ вокругъ Андреевки на разстояніи отъ 5 до 20 верстъ отъ села, среди мусульманскихъ селе-

ній. Отпаденіе въ магометанство пѣготерыхъ семействъ и замѣтное тяготѣніе къ тому въ остальныхъ заставили бывшего тогда преосвященнаго Никанора въ 1883 году обратиться къ Святейшему Синоду съ ходатайствомъ открыть при церкви села Андреевки вакансію помощника настоятеля, съ назначеніемъ инородческаго священника. Вакансія была тогда же открыта, но священника не было, за назначеніемъ, вѣроятно, преосвященнаго Никанора, на кафедру Херсонской епархіи. Первою заботою преосвященнаго Діонисія, преемника преосвященнаго Никанора, было оградить крещенныхъ инородцевъ епархіи отъ магометанской пропаганды путемъ назначенія имъ священно-церковно-служителей изъ инородцевъ же и изыскать способы содержанія этихъ причтовъ. Испросивъ у правительства для Князеилгинскаго инородческаго причта небольшое жалованье (священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.), въ 1887 году, преосвященный назначилъ вторымъ священникомъ къ церкви села Андреевки священника изъ инородцевъ С. Сизова, для завѣдыванія инородческимъ Князеилгинскимъ приходомъ съ тѣмъ, чтобы онъ озаботился построить для инородцевъ самостоятельную церковь. О. Сизовъ нашелъ благотворителя В. Г. Груздева, который взялъ на себя построить каменную церковь съ колокольнею на 350 человѣкъ. На средства того же г. Груздева построены весьма удобные со службами и на каменныхъ фундаментахъ дома священнику и псаломщику. Тѣмъ-же г. Груздевымъ приобретены церковныя принадлежности на 3,123 руб. 33 коп. и поставленъ иконостасъ, стоимостью 800 рублей.

10-го сентября 1895 г. совершено поднятіе крестовъ и колоколовъ. Кресты оба желѣзные, позолоченные, работы весьма изящной. Колоколовъ девять, вѣсомъ 93 пуда 14 фунтовъ. Самый большой въ 50 пудовъ. 25 сентября совершенно было и освященіе новоустроеннаго храма. На литургіи пѣли попеременно и по русски, и по татарски, ученики мѣстной школы, весьма стройно и благолѣпно. Прилич-

ный случаю поученія говорили по-русски священникъ Н. Покровский и по-татарски священникъ Н. Егоровъ. Въ настоящее время въ Князеилгинскомъ приходѣ считается душъ мужскаго пола 613, женскаго 602, обоего 1,215. Для такого числа прихожанъ имѣются: одна церковь, одна часовня (еще не освящена) съ алтаремъ и три школы, двѣ миссіонерскія и одна отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ нихъ въ настоящемъ 1895—96 учебномъ году обучается мальчиковъ 61 и дѣвочекъ 20, всего 81, что составляетъ 60% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста („Уфимск. Еп. Вѣд.“).

#### Собесѣдованія со старообрядцами въ гор. Николаевскѣ, Самарской губерніи.

Въ настоящемъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, въ теченіе первыхъ дней 3-ей седмицы святой Четырнадцатидневницы, съ 18 по 21 февраля, въ г. Николаевскѣ, Самарской губерніи, происходили собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами разныхъ толковъ по главнымъ вопросамъ ихъ религіознаго разномыслія, отдѣляющаго ихъ отъ Церкви православной. Миссіонерскія собесѣдованія съ старообрядцами въ г. Николаевскѣ приурочивались и приурочиваются къ третьей недѣлѣ великаго поста, какъ ко времени самому удобному по случаю сборной ярмарки, на которую съѣзжается изъ разныхъ мѣстностей множество народа, какъ православныхъ, такъ и старообрядцевъ разныхъ толковъ. Рѣдкій звонъ большого соборнаго колокола, раздававшійся ежедневно въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. вечера въ дни бесѣды, созывалъ ревнителей вѣры въ храмъ Божій, сповѣщанныхъ заблаговременно нарочитыми объявленіями объ имѣющихъ быть собесѣдованіяхъ и предметахъ ихъ. Происходившія въ нынѣшнемъ году собесѣдованія, несмотря на ихъ продолжительность (съ 7 ч. вечера и до 12 ч. ночи), отличались необыкновеннымъ оживленіемъ и такимъ многочисленіемъ, что обширный храмъ, вмѣщающій въ себѣ множество народа, былъ весь наполненъ.

Бесѣды были ведены епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Димитріемъ Александровымъ, при участіи мѣстнаго миссіонера о. Г. Алешина. Ведены были собесѣдованія о. Д. Александровымъ по заранѣ намѣченному плану и каждый вопросъ бесѣды разсматривался имъ весьма подробно на основаніи слова Божія, свято-отеческихъ твореній и старопечатныхъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ. Первая бесѣда происходила въ воскресенье 18 февраля; предметомъ ея былъ вопросъ о вѣчности Церкви Христовой. Въ заключеніе бесѣды присоединившійся къ Церкви православной изъ австрійскаго толка въ концѣ 1895 года И. Г. Абакумовъ, причинившій своимъ присоединеніемъ немалый переполохъ въ средѣ своихъ бывшихъ единомыслениковъ, съ надлежащаго разрѣшенія, вошелъ на кафедру и повѣдалъ народу, что онъ съ женою 40 лѣтъ пробылъ въ расколѣ австрійскаго толка, долго колебался, но всетаки, при помощи Божіей, нынѣ присоединился къ святой Церкви и просилъ у православныхъ молять ко Господу, дабы ему пребыть истиннымъ членомъ Церкви Христовой и чтобы обратились къ свѣту истины его сынъ и сноха, пребывающіе до днесь въ расколѣ. На бесѣдѣ 19 февраля доказана была вся самочинность и ложность австрійской епископальной ереси. 20 февраля бесѣда ведена была по вопросу о клятвахъ соборовъ 1666—1667 годовъ. 21 числа, въ среду, бесѣда посвящена была вопросу о пророкахъ Или и Енохѣ и о пришествіи антакрита. Въ заключеніе всѣхъ бесѣдъ о. миссіонеръ сдѣлалъ краткій обзоръ содержанія происходившихъ собесѣдованій. Бывшія собесѣдованія имѣли бы еще большій интересъ, еслибы старообрядцы выставили защитниковъ своего упованія болѣе или менѣе искусныхъ и опытныхъ, такъ какъ выступавшіе защитники являлись неудовлетворительными совопросниками, а такой столпъ раскола, какъ Климентъ Перетрухинъ, на время бесѣдъ какъ-бы нарочно куда-то уѣхалъ. Другіе же изъ начетчиковъ, несмотря на нарочитыя приглашенія, не

явились. Собесѣдованія закончились присоединеніемъ къ святой Церкви изъ австрійскаго толка крестьянина с. Мало-Архангельскаго, Николаевскаго уѣзда, Иродіона Галкина и его сожительницы Ксеніи Фокиной. Присоединеніе названныхъ лицъ и ихъ сына младенца Евѳимія совершенно въ полночный часъ, при вожженномъ паникадилѣ и общемъ пѣніи всѣхъ молящихся, оставшихся въ храмѣ послѣ бесѣды. Это присоединеніе произвело на народъ весьма сильное впечатлѣніе. По случаю такого радостнаго событія, какъ обращеніе на путь истинный трехъ члѣвъкъ изъ блуждавшихъ въ дебряхъ раскола, о. епархіальнымъ миссіонеромъ произнесено было назидательное слово о высококомъ значеніи православной Церкви, а вновь воссоединеннымъ предложено увѣщаніе прославлять Отца небеснаго своею благочестивою жизнью и вѣрностью столь возлюбившей ихъ Матери Церкви. Послѣ каждой изъ бесѣдъ раздавались народу брошюрки и листки полемическаго содержанія.

Священникъ Н. Аксеновъ.

26 февраля, въ присутствіи Главнокомандующаго войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа Великаго Князя Владиміра Александровича и бывшаго начальника 37-й пѣхотной дивизіи Князя Евгения Максимилановича Романовскаго Герцога Лейхтенбергскаго, совершена закладка храма въ 145-мъ пѣхотномъ Новочеркасскомъ Императора Александра III полку въ С.-Петербургѣ. Новая полковая церковь сооружается во имя святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. Подъ нее уступлено прилегающее къ казармамъ зданіе, служившее прежде для складовъ морскаго вѣдомства. Церковь будетъ въ русскомъ стилѣ, вмѣстимостію на 900 молящихся. Съ обѣихъ сторонъ ея предполагаются небольшія пристройки съ куполами для ризницы и церковной бібліотеки. Надъ входомъ въ церковь будетъ воз-

вышаться колокольна. Днемъ для закладки будущаго храма былъ избранъ день рожденія въ Бозѣ почившаго Шефа полка, незабвеннаго и вѣчной славы достойнаго Императора Александра III, неоднократно проявлявшаго высокомиловитое вниманіе къ Своему полку. Богослуженіе совершалъ протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскій, въ сослуженіи съ протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ и дивизионнымъ духовенствомъ. Всѣ распоряженія по постройкѣ принялъ на себя частный благотворитель, д. с. с. В. Я. Яковлевъ („Прав. Вѣстн.“).

\* \*

18-го февраля сего года преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, въ г. Витебскѣ въ Богоявленской (Симеоновской) церкви совершено было богослуженіе на латышскомъ языкѣ. Наканунѣ въ той же церкви Полоцкимъ епархіальнымъ латышскимъ миссіонеромъ священникомъ П. Лѣпинемъ совершено было всенощное бдѣніе, по окончаніи котораго нѣкоторые изъ присутствовавшихъ православныхъ латышей исповѣдывались. Въ самый день службы о. миссіонеромъ и священникомъ Котовской церкви І. Далѣ исповѣдано было до 60 православныхъ латышей, желавшихъ причаститься въ означенный день. Ровно въ десять часовъ прибылъ въ храмъ преосвященный. Владыка въ притворѣ храма встрѣченъ былъ протоіереемъ Рынково-Воскресенской церкви Ѳ. Заволоцкимъ, священникомъ Храповичской церкви І. Овсянкинымъ (изучившими латышскій языкъ), священникомъ Котовской церкви І. Далѣ и латышскимъ миссіонеромъ о. Лѣпинемъ (природными латышами). Часы предъ литургіей прочитаны были учителемъ Манулкской церковно-приходской школы Пуккитомъ, а ектенія на литургіи произнесены были діакономъ Храповичской церкви Д. Лѣлмежомъ. О. миссіонеромъ было сказано поученіе о необходимости причащенія младенцевъ. По окончаніи литургіи преосвященный роздалъ народу крестики и брошюры религиозно-нравственнаго содержания.

Всю литургію по-латышски пѣлъ хоръ изъ латышей воспитанниковъ духовной семинаріи и духовнаго училища. Латышей за архіерейскимъ богослуженіемъ было до 500 человекъ; нѣкоторые на это богослуженіе пріѣхали болѣе чѣмъ за 60 верстъ отъ Витебска („Риж. Вѣстн.“).

\* \*

Въ Московской губерніи, въ 2-хъ верстахъ отъ города Звенигорода, въ приходѣ Троицкой, села Козина, церкви, на берегу Москвы рѣки, въ имѣніи вдовы коммерціи совѣтника Медвѣдниковой, подъ названіемъ „Порѣчье“, состоящемъ изъ 200 десятинъ усадебной, пахатной, сѣнокосной и лѣсной земли, съ большимъ благоустроеннымъ двухъ-этажнымъ съ мезониномъ домомъ, учреждается пріютъ для заштатныхъ священнослужителей и богадѣльня. Изъ своего имущества г-жа Медвѣдникова передала въ вѣчное владѣніе Московскаго епархіальнаго начальства большой домъ съ мебелью и одинъ изъ флигелей съ частію усадьбы, въ количествѣ 2 десятинъ, съ тѣмъ, чтобы въ большомъ домѣ былъ устроенъ пріютъ для заштатныхъ доброй жизни священноцерковно-служителей на 30 человекъ, а во флигелѣ богадѣльня для престарѣлыхъ и безпріютныхъ людей обоого пола также на 30 человекъ и, кромѣ сего, устроенъ былъ въ жертвуемомъ имѣніи каменный однопрестольный храмъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, съ назначеніемъ къ нему штатнаго причта изъ священника и псаломщика для отправленія въ храмѣ богослуженій. На устройство храма и благотворительныхъ при немъ учреждений г-жа Медвѣдникова пожертвовала изъ своихъ средствъ 400,000 рублей, въ томъ числѣ 100,000 на постройку храма, содержаніе его и на жалованье причту, а 300,000 руб. на приспособленіе дома и флигеля подъ пріютъ и богадѣльню, на содержаніе всѣхъ призреваемыхъ и будущій ремонтъ помѣщеній.

\* \*

Сѣздъ духовенства 3-го благочинническаго округа, Красноуфимскаго уѣзда, Пермской епархіи, обратилъ вниманіе на

често безвыходное положеніе сиротъ духовенства, вынужденныхъ или отказаться отъ полученія образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или дѣлать неоднократно бесполезныя попытки, съ затратой послѣднихъ средствъ, поступать въ училища безъ всякой предварительной къ тому подготовки. Въ устраненіе на будущее время подобныхъ нежелательныхъ явленій, съѣздъ постановилъ: 1) всякаго сироту мальчика въ возрастѣ отъ 8 до 10 лѣтъ, не поступившаго при жизни отца въ училище и не успѣвшаго приготовиться для поступленія въ оное, поручать надзору мѣстнаго приходскаго священника, вмѣнивъ ему въ непремѣнную обязанность наблюдать за надлежащею подготовкою вѣреннаго его попеченію сироты; 2) на приходскаго же священника возложить заботу по отпавкѣ сиротъ-мальчиковъ въ училище, причѣмъ всѣ произведенныя расходы по сей отпавкѣ и сдачѣ, въ случаѣ предьявленія счета имъ, принимать на личныя средства духовенства всего округа; 3) нынѣ же положить основаніе, путемъ добровольной подписки, капиталу на означенный предметъ („Перм. Епарх. Вѣдом.“).

\* \*

Съѣздъ духовенства 4-го благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи, обратилъ вниманіе на то, что исповѣдь отроковъ почти всѣми ведется не по одиночкѣ, а массою; отъ сего происходитъ, во первыхъ, то, что привыкшіе съ дѣтства относиться холодно къ святому таинству исповѣди, они и въ зрѣломъ возрастѣ приступаютъ къ исповѣди безъ пониманія значенія сего великаго таинства и почти безъ подготовленія; во вторыхъ, грѣхи и пороки отроковъ, безъ должнаго вниманія со стороны пастырей на искорененіе ихъ, возрастаютъ и остаются на всю жизнь. Съцѣлю устраненія такихъ нежелательныхъ послѣдствій, съѣздъ постановилъ: при исповѣди отроковъ обращать серьезное вниманіе на ихъ грѣхи и пороки, чтобы, пришедши во прачебницу, „не неисцѣленъ вышелъ“; и для сего, въ виду физической невозможности отнестись къ исповѣди отроковъ серьезно

на первыхъ двухъ недѣляхъ великаго поста, при множествѣ говѣющихъ, назначить особую недѣлю великаго поста исключительно для отроковъ, въ продолженіе которой готовить ихъ къ сознанію тяжести грѣховъ и силою пастырскихъ молитвъ и бесѣдъ искоренять укоренившіеся дурныя навыки и привычки. Утверждая это постановленіе съѣзда, преосвященный Гурій выразилъ желаніе, „чтобы и всѣ священники епархіи обращали серьезное вниманіе на исповѣдь отроковъ и отроковицъ... Обыкновенно думаютъ, что дѣти не въ состояніи, по своему возрасту, тяжело грѣшить, но это, сколько намъ извѣстно, весьма ошибочно... Кому извѣстна обстановка семейной жизни въ крестьянствѣ, тому можетъ быть понятно, что дѣти съ малыхъ лѣтъ знакомятся съ неприглядными сторонами человѣческой жизни, а дѣтская подражательность пытается ихъ въ играхъ воспроизводить... Отсюда истекаетъ пагубное зло, на которое и должны обращать серьезное вниманіе отцы духовные, хотя съ великою осторожностію. Для предотвращенія зла, имъ слѣдуетъ строго внушать своимъ пасомымъ—щадить нравственное чувство своихъ дѣтей храненіемъ тайнъ супружеской жизни“ („Самар. Епарх. Вѣдом.“).

\* \*

12-го января сего года духовенство Дубассарскаго округа, Херсонской епархіи, чествовало пятидесятилѣтній юбилей служенія въ должности благочиннаго масти-таго заслуженнаго протоіерея г. Григоріополя Василя Ивашкевича. О. протоіерей Ивашкевичъ воспитаніе получилъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, окончилъ его во вновь только что открытой тогда семинаріи Одесской въ числѣ лучшихъ ея учениковъ со званіемъ студента. Въ 1839 г. онъ былъ рукоположенъ во священника въ одинъ изъ сельскихъ приходовъ. Выдающіяся дарованія, прямой, открытый характеръ, энергичная пастырская дѣятельность о. Василя скоро обратили на себя вниманіе приснопамятнаго преосвященнаго Иннокентія, назначившаго его, сравнительно еще очень молодого священника,

благочиннымъ въ одинъ изъ самыхъ смѣшанныхъ по населенію округовъ, занимавшій тогда пространство болѣе половины цѣлаго уѣзда, съ самымъ разнообразнымъ населеніемъ (великороссы, малороссы, молдаване, нѣмцы и др.). Въ продолженіе своей священнической дѣятельности протоіерей Василій Ивашкевичъ служить при 9-мъ архипастырѣ. Несмотря на преклонный уже свой возрастъ (78 лѣтъ) и многіе понесенные труды и заботы, о. Василій чувствуетъ себя еще довольно крѣпкимъ и тѣломъ, и духомъ.

\* \*

Крестьяне с. Петровскаго, Мелитопольскаго уѣзда, желая прекратить развившееся пьянство, рѣшили обратиться за содѣйствіемъ къ священнику одного изъ ближайшихъ селъ, который съ каждаго приходящаго къ нему беретъ словесное обѣщаніе воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. Тѣмъ не менѣе этотъ простой обѣтъ исполняется весьма настолько строго, что во время праздниковъ, когда въ селахъ бываетъ самый широкій разгулъ, петровцы ведутъ себя вполне степенно, и вмѣсто обычнаго кабака съ большою охотой посѣщаютъ школу, бесѣдуя съ учительницей, и вообще удаляются отъ всякихъ непристойностей. Окрестные крестьяне не иначе называютъ петровцевъ, какъ „присяжными“, какъ бы намекая на данную ими присягу о трезвости.“



#### Протоіерей Романъ Орловскій.

8-го января скончался, на 68 году отъ роду, одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей г. Кіева, протоіерей Десятинной церкви Романъ Антоновичъ Орловскій. Покойный былъ уроженецъ Кіевской губерніи, сынъ діакона; образованіе получилъ въ Кіевской духовной семинаріи, откуда вышелъ со степенью студента и опредѣленъ на должность учителя въ Уманское духовное училище.

Затѣмъ рукоположенъ былъ въ санъ священника и до перехода въ Кіевъ занималъ приходъ въ с. Субботовѣ, Чигиринскаго уѣзда, на мѣстѣ родины малороссійскаго гетмана Богдана Хмельницкаго. Здѣсь онъ обратилъ вниманіе на развалины древняго храма, построеннаго при жизни и на средства знаменитаго гетмана. Развалины этого историческаго храма находились подъ дѣсомъ на концѣ села, и только звѣри и птицы имѣли здѣсь пріютъ въ непогоду; но заботами молодого, ревностнаго пастыря были собраны пожертвованія, — и эта древняя святыня была восстановлена и украшена съ подобающимъ великолѣпіемъ. Въ то же время о. Романъ въ теченіе 25-лѣтняго пастырства своего въ с. Субботовѣ руководилъ мѣстной приходской школой, единственной тогда на весь почти Чигиринскій уѣздъ, въ которой обучались дѣти крестьянъ, духовенства и дворян. За ревностную и просвѣтительную дѣятельность былъ награжденъ отъ правительства участкомъ земли — хуторомъ. Протоіерей Орловскій состоялъ духовникомъ, наблюдателемъ школы, благочиннымъ и занималъ другія должности по духовному вѣдомству. По переходѣ въ Кіевъ, онъ состоялъ сперва настоятелемъ одной изъ Кіево-Подольскихъ церквей; но, послѣ открытія священническаго мѣста при Десятинной церкви, онъ назначенъ былъ настоятелемъ этой церкви, которую украсилъ и привелъ въ подобающій этой исторической святынѣ видъ. Почившій о. Романъ состоялъ законоучителемъ нѣсколькихъ учебныхъ заведеній въ Кіевѣ, преимущественно городскихъ училищъ („Кіевск. Еп. Вѣд.“).

#### Протоіерей Д. В. Правдинъ.

9 января скончался въ Рязани протоіерей Димитрій Васильевичъ Правдинъ, на 76 году своей жизни. Доброта сердечная, правдивость, скромность, трудолюбіе — вотъ тѣ качества, какими наиболѣе отличался Д. В. Заботливо помнилъ онъ многочисленныхъ бѣдныхъ своихъ родственни-



ковѣ, часто дальнихъ и далеко живущихъ. Многіе изъ нихъ исключительно его добротѣ обязаны были и своимъ образованіемъ и устройствомъ въ жизни. Не ограничиваясь кругомъ присныхъ своихъ, Д. В. благотворилъ въ разныя учрежденія для бѣдныхъ, нуждающимся воспитанникамъ въ духовной семинаріи, въ пользу недостаточныхъ воспитанницъ епархіальнаго училища, на палестинскихъ поклонниковъ, на нужды церковно-приходскихъ школъ и проч. Жертвовались имъ часто значительныя суммы. Всегда серьезный, съ виду какъ бы недоступный, Д. В. былъ необыкновенно внимательный и сердечный человекъ, когда къ нему кто обращался. Отъ него всегда услышишь правдивое слово, поддержку, ободреніе и сочувствіе доброму дѣлу. Всегда и вездѣ открыто и свободно говорилъ онъ правду, къ кому-бы эта правда ни относилась, какъ-бы она ни была жестока. Лести и лжи не зналъ его языкъ, и съ живыми людьми онъ былъ неразговорчивъ и недоступенъ для нихъ. Вскорѣ по рукоположеніи во священника въ Казанскій, въ г. Рязани, женскій монастырь, на 29 году жизни, Димитрія Васильевича постигло тяжелое испытаніе: онъ лишился жены. Потянулись годы нерадостной жизни, наполняемой то монастырскою службой, то преподавательскою дѣятельностью въ семинаріи, а потомъ занятіями въ консисторіи. Съ христіанскимъ терпѣніемъ, безъ ропота, понесъ онъ крестъ свой и не пожелалъ перемѣнить свое скромное положеніе. Магистръ богословія, одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ Московской духовной академіи, дѣльный и заслужившій славу умнаго преподавателя, Д. В. говорилъ бывало, что онъ не умѣетъ быть инымъ, кромѣ какъ монастырскимъ іереемъ. Не разъ ему предлагали лучшее мѣсто и на епархіальной службѣ; но всегда онъ отклонялъ отъ себя эту честь. Опредѣлившись во священника къ женскому монастырю, здѣсь онъ и священствовалъ въ продолженіи 49 лѣтъ, не ища никакихъ для себя выгодъ. Служба въ монастырѣ какъ нельзя болѣе соответствовала его душев-

ному, самоуглубленному складу. Живя въ міру, т. е. не давая торжественно обѣтовъ монашескихъ, онъ однако былъ монахомъ въ полномъ значеніи этого слова, — отрекшимся въ дѣйствительности отъ мірскихъ: славы, почести, удовольствій, житейскихъ удобствъ. Изъ своего домика-келліи онъ только и выходилъ къ богослуженію да по служебнымъ обязанностямъ, остальное время дома проводилъ за чтеніемъ, или за письменной работой. Нельзя забыть его служенія въ обители по тому особенно благотворному впечатлѣнію, какое оно производило на молящихся: глубокое молитвенное настроеніе и сосредоточенность видны были въ его голосѣ, движеніяхъ, во взорѣ. — Къ своимъ служебнымъ обязанностямъ Д. В. относился съ рѣдкою добросовѣстностью. Онъ и болѣзнь не могъ извинить своего бездѣйствія: съ грустью вспоминалъ онъ въ послѣднее время, что онъ не можетъ служить въ монастырѣ, что онъ „понапрасну занимаетъ мѣсто“. Почившій потрудился во всѣхъ отрасляхъ епархіальной жизни: въ должности преподавателя Рязанской духовной семинаріи (21 г.), редактора Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, цензора ихъ и проповѣдей, по выборамъ — въ должности предсѣдателя перваго епархіальнаго съѣзда, члена правленія семинаріи, правленія Рязанскаго епархіальнаго училища, благочиннаго градскихъ церквей и въ должности члена консисторіи (28 л.). Вся его служба отмѣчена безусловною честностью, усердіемъ и умомъ. Миръ душѣ твоей, добрый пастырь!

\* \*

11 ноября 1895 года, въ селѣ Межиричи, Павлоградскаго уѣзда, скончался священникъ *Савва Н. Петровъ*, на 79 году жизни. Не получивъ полнаго образованія, но тяжелымъ семейнымъ обстоятельствамъ, покойный прошелъ тяжелую школу жизни, начавъ свое служеніе Церкви въ скромной должности причетника. По рукоположеніи во священника въ 1859 году, почившій о. Савва былъ неуспыннымъ духовнымъ пастыремъ и отцомъ, примѣромъ трудолюбія для своихъ прихожанъ и истиннымъ

благотворителемъ своихъ бѣдныхъ родственниковъ, многихъ церквей и благотворительныхъ учреждений. Предъ своею смертію о. Савва оставилъ по завѣщанію въ Екатеринославское Кирилло-Меодіевское братство при духовной семинаріи 24,000 р. въ билетахъ: съ этого капитала были распределены на стипендіи имени іерея Саввы и Параскевы Петровыхъ, для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Екатеринославской духовной семинаріи, полагая на каждую стипендію по 150 руб. въ годъ, а  $\frac{1}{10}$  часть лицу, совершающему богослуженіе въ семинарской церкви на вѣчное помяновеніе іерея Саввы и Параскевы.

Почившій пожертвовалъ еще капиталъ на богадѣльню въ городѣ Павлоградѣ, въ 10,000 руб., съ тѣмъ, чтобы причитающіеся проценты были каждое полугодіе, въ теченіе пятидесяти лѣтъ со дня смерти жены его, получаемы и обращаемы въ отдѣльный капиталъ, хранимый въ банкѣ, и затѣмъ по истеченіи 50 лѣтъ образовавшійся отъ процентовъ капиталъ былъ обращенъ на устройство зданія для Павлоградской богадѣльни съ церковью въ ономъ зданіи во имя преподобныхъ Саввы и Параскевы. По истеченіи означенныхъ пятидесяти лѣтъ слѣдующее на поименованный капиталъ проценты должны поступать на содержаніе Павлоградской богадѣльни („Екатериносл. Еп. Вѣд.“).

\*\*\*

5 декабря 1895 г. въ Москвѣ, въ домѣ родного брата своего, священника Воскресенской, что на Остоженкѣ, церкви, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался на 33 году отъ рожденія помощникъ смотрителя Звенигородскаго духовнаго училища *Сергій Михайловичъ Миловскій*. Покойный былъ сынъ протоіерея Шуйской Спасской церкви М. Миловскаго. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи со степенью кандидата богословія, въ 1890 г. покойный поступилъ въ родное ему Шуйское духовное училище на должность учителя приготовительнаго класса и вмѣстѣ надзирателя за учениками. Здѣсь онъ проходилъ свою службу до сентября

1894 г., когда назначенъ былъ на мѣсто помощника смотрителя Звенигородскаго духовнаго училища, Московской губерніи. Покойный примѣрнымъ усердіемъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ съ перваго же года училищной службы снискалъ отъ своихъ питомцевъ всеобщую любовь и уваженіе. Привѣтливый, ласковый и добрый со своими учениками, покойный отличался тѣми же добрыми качествами и въ своихъ отношеніяхъ къ сослуживцамъ.

Покойный сверхъ того всегда отличался искреннею набожностію и благочестіемъ. Образъ жизни всегда велъ простой и скромный. Но несмотря на такой образъ жизни, съ давнихъ поръ закраивалась болѣзнь подтачивала организмъ покойнаго, надломляла его силы и сокрушала послѣднее здоровье... Покойный страдалъ бугорчаткою. Въ половинѣ ноября 1895 года силы совсѣмъ оставили больного, и онъ долженъ былъ разстаться съ дѣломъ и съ трудомъ переѣхать въ Москву, гдѣ надѣялся найти помощь у врачей. Но, увы, было уже поздно... Отпѣваніе почившаго совершено было въ Воскресенской, что на Остоженкѣ, церкви, а погребеніе въ оградѣ Спасской г. Шуй церкви („Влад. Еп. Вѣд.“).

### Сообщенія изъ заграницы.

#### Изъ Сѣверной Америки.

Въ средѣ русскихъ униатовъ, переселившихся изъ Австро-Венгріи въ Сѣверную Америку, началось сильное движеніе къ православію, что возбудило негодованіе въ униатскихъ священникахъ, сгруппировавшихся около издаваемой въ Шамокинѣ униатскимъ священникомъ Дмитровымъ газеты „Свобода.“ Означенные униатскіе священники, опасаясь потерять своихъ прихожанъ, которые очень недовольны ихъ соблазнительными дѣйствіями, съ дѣлью уронить въ ихъ глазахъ православную церковь въ Америкѣ, стали грубымъ образомъ нападать на ея представителей

лъ своей газетѣ, клеветать на американскую православную миссію и обвинять ее въ пропагандѣ православія среди русскихъ уніатовъ чрезъ особыхъ агентовъ-подстрекателей.

Въ виду этого, преосвященный Николай, епископъ Алеутскій и Аляскинскій, послалъ въ редакцію газеты „Свобода“ слѣдующее письмо:

„Покорнѣйше прошу редакцію сообщить своимъ читателямъ, что православная миссія въ Америкѣ, находящаяся подъ моимъ управленіемъ, никогда никакихъ нечестныхъ средствъ къ обращенію русскихъ уніатовъ не предпринимала и не предпринимаетъ, никакихъ „вандрівничъ“ (странствующихъ) апостоловъ“ не имѣла и не имѣетъ, никакихъ „общянокъ“ (общаній) не давала и не даетъ; принимала же въ лоно православной церкви, послѣ неоднократныхъ испытаній, желавшихъ присоединиться къ ней, но лишь по убѣжденіи въ искренности приносимаго исповѣданія вѣры. Всѣмъ присоединяемымъ къ православію наша миссія, кромѣ благожелательности и заботъ о спасеніи ихъ душъ, а также и разнаго рода благотворительности, ничего другого не давала и не даетъ.

И впродъ наша миссія не отказывается принимать приходящихъ къ ней, но только тѣхъ, которые будутъ дѣлать это сознательно и докажутъ безкорыстіе въ этомъ своемъ намѣреніи. Отвергать же приходящихъ къ намъ, а равнымъ образомъ не разъяснять сущности православія и заблужденій папизма, къ которымъ привела и приводитъ единомышленниковъ нашихъ такъ-называемая „унія“, не можемъ, ибо это будетъ противно исповѣдуемой нами истинѣ, а точно также и братолюбію. Чадъ, отторгнутыхъ отъ нѣдръ своей матери, православной Церкви, лестію и насиліемъ, мы желаемъ снова возвратити къ своей Матери только любовью и истинной, безъ принужденій, обмана и насилій. Этого требуетъ достоинство нашей церкви. Отъ души радуясь стремленію „Соединенія“ и „Союза“ (галицко-русскихъ обществъ въ Америкѣ) сохранить свою народность и свой обрядъ въ Америкѣ въ чистотѣ и непорочности, я мо-

лю Бога, чтобы вмѣстѣ съ этимъ прекратилось и разномысліе между братьями по крови и въ дѣлахъ вѣры, и чтобы всѣ русскіе, безъ различія наименованія, единными усты и единымъ сердцемъ славили Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную. Аминь.“

„Смиранный Николай, Божіею милостію епископъ Аляскинскій и Алеутскій.“

Приведенное письмо преосвященнаго Николая произвело среди русскихъ уніатовъ въ Америкѣ сильное впечатлѣніе.

### Изъ Австро-Венгрии.

† Дабро-Боснійскій митрополитъ Георгій Николаевичъ.

Одна изъ православныхъ сербскихъ церквей въ южно-славянскихъ предѣлахъ понесла тяжкую утрату: 8—20 февраля скончался въ городѣ Сараевѣ маститый іерархъ сербскій Георгій Николаевичъ, носившій титулъ митрополита Дабро-Боснійскаго,—на 89 году жизни. Онъ родился въ 1807 году въ селѣ Язкѣ, въ Сремѣ въ Венгріи. Основную четырехъ-годичную школу онъ прошелъ въ мѣстѣ своего рожденія; потомъ учился въ нѣмецкой школѣ въ г. Митровицѣ, а гимназію и богословскую школу окончилъ съ прекрасныхъ успѣхомъ въ Сремскихъ Карловцахъ, и за тѣмъ былъ назначенъ на короткое время учителемъ въ г. Пригъ. Спустя годъ, онъ отправился въ Пешть и поступилъ въ университетъ на философскій факультетъ. Но и здѣсь оставался только годъ. Митрополитъ Карловицкій Стефанъ Стратимировичъ, зная его отличныя способности и направленіе, убѣдилъ его принять мѣсто учителя въ Дубровникѣ, въ Далмаціи. Прибывъ въ Дубровникъ (Raguza) въ 1830 г., онъ посвятилъ, въ теченіе 28 лѣтъ своего служенія тамъ, всѣ свои силы, чтобы подъ сѣнью Церкви и школы спасти отъ гибели вѣру и народность православныхъ сербовъ, окруженныхъ католическимъ населеніемъ. Въ 1833 году епископъ Далматинскій Іосифъ Раяичъ рукоположилъ его во священника къ приходской церкви въ Дубровникѣ, а въ 1846 году онъ былъ

позведенъ, за свое ревностное служеніе, въ санъ протопресвитера. Въ 1858 году онъ былъ перемѣщенъ въ Задръ и получилъ мѣсто учителя при тамошней богословской школѣ, и чрезъ два года, когда тамъ была устроена православная консисторія, чему и онъ не мало содѣйствовалъ, онъ сталъ членомъ этой консисторіи, не покидая и школьныхъ занятій, пока эта школа не была преобразована въ 1868 г. Въ это время онъ уже вдовствовалъ, потерявъ въ одинъ годъ двоихъ дѣтей, а вскорѣ и супругу. Когда въ 1881 году оккупационное австрійское правительство рѣшило приступить къ организаціи консисторіи и богословскаго училища въ Босніи, Николаевичъ перемѣщенъ былъ изъ Задра въ Сараево и сталъ правой рукой въ этомъ дѣлѣ достойнѣйшаго митрополита Саввы Косановича, какъ опытный, умѣлый и энергическій дѣятель на церковно-просвѣтительномъ поприщѣ, и вступилъ въ монашескій чинъ. Въ 1882 году были открыты консисторія и богословское училище. Возведенный за свои заслуги въ санъ архимандрита, онъ получилъ отъ митрополита право носить при богослуженіи митру—отличіе, не практикующееся ни въ одной изъ здѣшнихъ православныхъ церквей, былъ назначенъ временнымъ управителемъ богословской школы и учителемъ церковно-славянскаго языка, и до конца своей жизни не оставлялъ ее своимъ вниманіемъ и попеченіемъ.

Въ 1883 году митрополитъ Николаевичъ праздновалъ 50-лѣтній юбилей своего служенія въ іерейскомъ санѣ и имѣлъ радость получить многочисленныя поздравленія изъ разныхъ мѣстностей. Когда въ 1885 году митрополитъ Савва Косановичъ, вѣрный и преданный завѣтамъ святаго православія и своей народности, вынужденъ былъ, вслѣдствіе жестокаго давленія пришлого правительства, оставить свой архипастырскій постъ, архимандритъ Николаевичъ былъ поставленъ сначала администраторомъ епархіи, а потомъ былъ избранъ и въ преемники удаленнаго митрополита Саввы. Хиротонія совершена была въ праздникъ Срѣтенія Господня 1886 года тремя архипасты-

рями въ городѣ Сараевѣ. Несмотря на свои 79 лѣтъ, маститый старецъ еще въ теченіе десятилѣтія бодро и плодотворно исполнялъ свои архипастырскія обязанности во благо церкви и своего народа. Не обладая цензомъ высшаго образованія, почившій архипастырь много потрудился и на литературномъ поприщѣ. Вскорѣ по переселеніи своемъ въ Дубровникъ онъ вмѣстѣ съ другимъ народнымъ дѣятелемъ началъ издавать „Сербско-далматинскій магазинъ“, повременный сборникъ историческихъ, церковно-религіозныхъ и поэтическихъ памятниковъ народнаго ума и творчества, и потомъ въ теченіе 20 лѣтъ былъ его редакторомъ. Этотъ небольшой сборникъ, единственный въ своемъ родѣ, въ тогданнее время имѣлъ важное просвѣтительное значеніе и для православныхъ сербовъ. Кромѣ того, онъ участвовалъ своими литературными трудами и въ другихъ повременныхъ изданіяхъ,— въ „Лѣтописи“ сербской матицы, въ черногорской «Горлицѣ» и др. Перевелъ не мало поэтическихъ произведеній и научныхъ статей съ итальянскаго и нѣмецкаго языковъ, какъ напр.: „О воспитаніи юношества“ д-ра Ренера. Отдѣльными брошюрами вышли его сочиненія: „Протопресвитеръ и его достоинство“, „Жизнь народнаго добротвора Бошковича“ и др. За время своего управленія митрополіей онъ дважды издалъ „Шематизамъ“ (церковная клировая вѣдомость) православной митрополіи Дабро-Босанской, въ которомъ тоже собрано не мало интересныхъ памятниковъ старины, важныхъ для исторіи церкви и народа въ Босніи, и основалъ духовный журналъ „Дабро-Босанскій Источникъ“. Ревностное служеніе церкви и литературные труды почившаго архипастыря были всегда цѣнными по достоинству и награждаемы высокими знаками отличія. Еще въ 1850 году онъ получилъ золотой крестъ Франца-Иосифа „за заслуги“, а императоръ Николай I-й наградилъ его драгоценнымъ перстнемъ за труды и просвѣтительную дѣятельность въ пользу церкви и народа. Въ 1863 году, по случаю празднованія тысячелѣтія Россіи, онъ въ числѣ другихъ

заслуженныхъ славянскихъ дѣятелей, какъ напр.: Миклошича, Шафарика, Караджича, Субботича и др., былъ пожалованъ орденомъ св. Анны. Кромѣ того, за свои литературные труды онъ былъ избранъ въ члены „сербскаго ученаго общества“, сербской матицы и др. Ему было поручено дѣло печатанія церковныхъ книгъ, какъ-то: Евангелія, Апостола, Октоиха, и онъ самъ держалъ корректуру этихъ книгъ. Въ Сараевѣ почившій іерархъ жилъ истиннымъ аскетомъ. Скромный, нетребовательный, онъ успѣлъ изъ своего небольшого жалованья—6 тысячъ гульденовъ, дѣлать значительныя сбереженія, которыя и жертвовалъ на церковныя и школьныя потребности. Въ 1861 году по его совѣту и настоянію, былъ образованъ фондъ въ пользу священническихъ вдовъ и сиротъ. Въ 1879 году онъ пожертвовалъ 12 тысячъ гульденовъ на учрежденіе стипендій для двухъ православныхъ сербскихъ юношей изъ Дубровника и Боки-Которской, ищущихъ высшаго образованія. По духовному завѣщанію онъ оставилъ около 50 тысячъ на разныя благотворительныя дѣла, такъ что общая сумма, пожертвованная имъ на пользу церкви и народа, достигаетъ болѣе 100 тысячъ гульденовъ. Этою щедростью благотворительностію почившій митрополитъ занялъ почетное мѣсто среди народныхъ добротворовъ. Признательный народъ не забудетъ его заслугъ и щедрыхъ жертвъ. Да воздастъ ему Господь по дѣламъ и заслугамъ его! Съ печалію о тяжелой утратѣ сопряжена и невольная тревога—кто будетъ преемникомъ почившаго,—такъ мало лицъ достойныхъ на этотъ важный постъ.

Протоіерей **Е. Кард**—чл.

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Троицкая Библіотека. „Лугъ Духовный“. Твореніе блаженнаго Іоанна Мосха. Переводъ съ греческаго съ подробными объяснительными примѣчаніями законоучителя Николаевскаго сиротскаго института священника М. І. Хитрова. Изданіе Свято-

Троицкой Сергіевой лавры. Собственная типографія. 1896 г. Въ большую 8 д. л. Стр. XXXVIII+282. Съ многочисленными картинами, заставками и виньетками и съ картою Палестины.

Настоящее изданіе представляетъ собою первый выпускъ давно желанной Троицкой Библіотеки. Читатели „Церковныхъ Вѣдомостей“ уже знакомы съ получившими громкую извѣстность по своей глубокой назидательности „Троицкими Листками“. Не прекращая этого многопользнаго изданія и лишь измѣнивъ нѣсколько съ новаго 1896 года содержаніе „Листковъ“, представляющихъ собой отнынѣ послѣдовательное объясненіе Евангелія, редакція „Троицкихъ Листковъ“ предприняла новый трудъ изданія, началомъ котораго и является „Лугъ Духовный“—твореніе христіанской древности, столь непререкаемо свидѣтельствующее о твердости и неизмѣнности въ храненіи истины православною Церковію.

Въ концѣ VI и въ началѣ VII столѣтія христіанской эры два друга—наставникъ, блаженный Іоаннъ Мосхъ, и его ученикъ, въслѣдствіи патріархъ Іерусалимскій, святой Софроній, въ продолженіе не одного десятилѣтія, совершили великое путешествіе. Обойдя Ойваиду, Египеть, Сирію и Палестину, чрезъ Византію они достигли и Европы и закончили свое странствованіе въ столицѣ тогдашней Римско-Византійской имперіи—въ Римѣ. Все видѣнное и слышанное ими во время этого путешествія они записали. Такъ появился на свѣтъ „Лугъ Духовный“. Книга, кромѣ глубокой назидательности своего содержанія со стороны правоучительной, получаетъ важное значеніе и для исторіи, особенно потому, что святые друзья путешествовали какъ разъ въ то время, когда исламъ уже готовился покрыть мрачной тучей ясный прежде Востокъ. Святой Софроній имѣлъ несчастье дожить до передачи святаго града во власть Омара. Читая книгу, мы переносимся въ тѣ далекія отъ насъ времена, когда христіанство, несмотря на сію тучу, было свѣтлымъ, яснымъ, какъ кристалль, по своему вѣро-

исповѣданію, по чистотѣ и высотѣ нравственной жизни и по изобилію въ немъ благодатныхъ лучей Святаго Духа. Живой интересъ къ чтенію не ослабѣваетъ до конца книги.

„Лугъ Духовный“ уже былъ извѣстенъ въ русскомъ переводѣ. Но старый переводъ, къ сожалѣнію, сдѣланъ былъ съ латинскаго перевода XIII вѣка, о которомъ (переводѣ), по странному противорѣчію, русскій переводчикъ самъ неодобрительно отозвался. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно сличить старый русскій переводъ съ греческимъ подлинникомъ и латинскимъ переводомъ, для примѣра взявъ хотя нѣкоторыя мѣста.

Такъ, въ 46 главѣ греческій текстъ читается слѣдующимъ образомъ: ἔλαβον βιβλίον ἐπὶ τῷ ἀναγνῶναι, ὅπως διὰ τοῦ ἀναγνώσματος τὴν λύπην ἀπορρίψωμαι βιβλίον δὲ ἤμην χρῆσάμενος τοῦ μακαρίου Ἰσυχίου τοῦ πρεσβυτέρου Ἱεροσολύμων. Латинскій переводъ: Acceri librum, ut legerem, quo per hujusmodi lectionem dolorem una cogitationes repellerem. Librum autem ipsum acceperam mutuo a beato Isychio presbytero Ierosolymitanae ecclesiae. Старый русскій переводъ: „я взялъ читать книгу, чтобы разсѣять свою печаль. Книгу эту я получилъ отъ блаженнаго Исихія“, и т. д. Въ новомъ переводѣ (о. М. I. Хитрова) правильнѣе: „у меня была въ рукахъ книга блаженнаго Исихія, пресвитера Иерусалимскаго (стр. 62).

Другой примѣръ, глава 202, греческій текстъ: Πατὴρ αὐτοῦ ἤθελεν αὐτὸν ἐμβαλεῖν εἰς τὰ πράγματα, καὶ οὐκ ἠγάγετο. Латинскій переводъ: Pater vero ejus volebat illum saeculi obligare negotiis neque, nam hoc ille minime patiebatur. Старый русскій переводъ: „отецъ его хотѣлъ обязать общественною службою, но не могъ успѣть въ своемъ намѣреніи; сынъ чувствовалъ себя совершенно неспособнымъ“. Новый переводъ: „отецъ хотѣлъ пристроить его къ какомунибудь дѣлу, но сынъ не соглашался на это“, и проч.

Кромѣ невѣрности греческому подлиннику, старый переводъ, вслѣдствіе рабскаго слѣдованія латинскому переводу, потерялъ много въ живости и свѣжести

изложенія. Разговорная рѣчь въ немъ превращается въ повѣствовательную. Живое и свободное движеніе греческаго разсказа, превращеннаго въ связную періодическую рѣчь въ латинскомъ, совсѣмъ не видно и въ русскомъ старомъ переводѣ, въ которомъ, кромѣ того, нѣкоторыхъ главъ недостаетъ.

Новый переводъ сдѣланъ съ греческаго, при чемъ въ немъ русская рѣчь вполне соответствуетъ богатству и гибкости греческой, чувствуется разсказъ очевидца, а отсюда живость изложенія повсюду видна, и переведенъ „Лугъ Духовный“ безъ пропусковъ. Переводъ снабженъ многочисленными примѣчаніями, вполне уясняющими для читателя разсказъ отдаленнаго прошлаго, между тѣмъ какъ въ старомъ переводѣ примѣчаній гораздо меньше и самыя примѣчанія то слишкомъ обширны, а то, наоборотъ, очень кратки (напр., въ главѣ 19-й) и мало служатъ къ уясненію содержанія. Самому переводу (новому) предпослано обширное введеніе, состоящее изъ IX главъ, раскрывающихъ значеніе переведенной книги, личность писателя ея, исторію древняго иночества и т. д. Вообще введеніе необходимо, особенно для читателя, который раньше не былъ знакомъ съ предметомъ книги. Къ концу книги приложенъ алфавитный указатель именъ и предметовъ и подробное оглавленіе ея. Съ внѣшней стороны изданіе великолѣпно. Опечатокъ почти нѣтъ. Шрифтъ четкій и красивый. Рисунки исполнены художественно. Очевидно, издатели не жалѣли средствъ для достойнаго изданія превосходнаго творенія древности въ соответствующемъ его достоинству переводѣ. И цѣна книги очень доступна (безъ перес. 1 р. 70 к., съ перес. 2 р.; на веленовой бумагѣ съ 12-ю видами святыхъ мѣсть безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.;—въ папкѣ безъ перес. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ безъ перес. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.). Да послужитъ книга на духовную пользу христіанъ православныхъ!

Макарій (Булгаковъ), митрополитъ Московскій и Коломенскій. Историко-біографическій очеркъ. Т. 1-й (съ портретомъ и факсимиле). Доцента Кіевской духовной академіи Θεод. Титова. К. 1895 года.

Ц. 3 рубля.

Тринадцать лѣтъ минуло съ тѣхъ поръ, какъ скончался († 1882 г.) знаменитый русскій іерархъ, митрополитъ Московскій Макарій, авторъ многихъ догматическихъ, церковно-историческихъ и гомилетическихъ трудовъ. Въ свое время представители духовной и свѣтской печати единодушно оплакали преждевременную кончину этого іерарха, признавая глубокое значеніе его для русской Церкви и науки и выражая желаніе имѣть подробную и обстоятельную его біографію. Удовлетворить такому желанію многочисленныхъ почитателей митрополита Макарія принялъ на себя трудъ Θ. И. Титовъ, доцентъ Кіевской академіи, той академіи, въ которой пчившій святитель завершилъ свое школьное образованіе.

Обширный трудъ г. Титова (460 стр.) обнимаетъ годы дѣтства, школьнаго обученія и духовно-училищной службы митрополита Макарія (1816—1857 гг.) и состоитъ изъ предисловія и 6 главъ. Въ *предисловіи* говорится о благовременности составленія біографіи митрополита Макарія, о побужденіяхъ автора къ занятію этимъ трудомъ, о приемахъ, какимъ онъ слѣдовалъ въ своемъ сочиненіи.

Въ 1 главѣ изображаются дѣтскіе годы митрополита Макарія, при чемъ обращается наибольшее вниманіе на ту семейную обстановку, въ которой росъ будущій митрополитъ, отмѣчается фактъ болѣзненности отрока Михаила Булгакова (мірское имя о. Макарія) и описывается первоначальное его обученіе въ домашней школѣ крестнаго его отца (священника Павла Никитскаго).

Во 2 главѣ описываются годы училищнаго образованія митрополита Макарія, причемъ подробно изображается обстановка, въ какой протекла жизнь святителя, во время обученія его въ приходскомъ

и уѣздномъ училищахъ, показываются предметы, какимъ онъ обучался, и его успѣхи; здѣсь же разсказывается о замѣчательномъ случаѣ, бывшемъ съ митрополитомъ Макаріемъ въ уѣздномъ училищѣ, содѣйствовавшемъ его выздоровленію и затѣмъ быстрому умственному развитію.

Въ 3 главѣ описываются годы семинарскаго образованія митрополита Макарія; послѣ общей характеристики состоянія Курской семинаріи, въ какомъ она находилась ко времени поступленія въ нее митрополита Макарія, въ этой главѣ весьма подробно описывается жизнь послѣдняго въ семинаріи, его занятія, успѣхи, сочиненія, отношенія къ начальникамъ и товарищамъ; съ немалымъ интересомъ всякій прочтетъ семинарскія сочиненія будущаго митрополита, въ которыхъ подъ юношескимъ увлеченіемъ весьма ясно пробивается геній будущаго богослова и историка русской Церкви.

Въ *четвертой* главѣ изображаются годы академическаго образованія митрополита Макарія съ такою же подробностію и съ тѣхъ же сторонъ, какъ и семинарская его жизнь; въ началѣ этой главы находится обстоятельный очеркъ состоянія Кіевской духовной академіи ко времени поступленія въ нее митрополита Макарія и краткая характеристика его учителей по академіи; въ концѣ главы говорится о принятіи митрополитомъ Макаріемъ монашества; съ немалымъ, думаемъ, интересомъ почитатели таланта этого святителя прочтутъ отдѣлъ о сочиненіяхъ митрополита Макарія, въ особенности о его стихотвореніяхъ, мало извѣстныхъ въ литературѣ, весьма краснорѣчиво обнаруживающихъ въ будущемъ историкѣ присутствіе творческаго, поэтическаго и художественнаго таланта.

Въ *пятой* главѣ весьма подробно изображается дѣятельность митрополита Макарія въ должности бакалавра Кіевской академіи и ректора Кіево-Подольскихъ духовныхъ училищъ; особенно интересны здѣсь страницы, гдѣ говорится о преподавательской дѣятельности митрополита Макарія въ качествѣ бакалавра русской церковной исторіи, равно какъ и о н. о.

граммахъ по этому предмету. Оказывается, что, будучи еще молодымъ бакалавромъ, митрополитъ Макарій намѣтилъ себѣ широкій планъ русской церковной исторіи, надъ которымъ работалъ потомъ почти неустанно до конца своей жизни.

Глава *шестая* занимаетъ большую половину сочиненія (325 страницъ изъ 460) и посвящается изображенію Петербургскаго періода жизни митрополита Макарія, одного изъ важнѣйшихъ періодовъ въ жизни этого святителя. Эта глава состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, причемъ въ первомъ изъ нихъ описывается дѣятельность митрополита Макарія въ должности бакалавра и помощника инспектора С.-Петербургской духовной академіи, во второмъ — дѣятельность въ должности инспектора и профессора той же академіи, въ третьемъ — дѣятельность въ должности ректора (съ возведеніемъ въ санъ епископа) той же академіи. Дѣятельность митрополита Макарія разсматривается съ слѣдующихъ сторонъ — административной, нравственно-воспитательной и учено-литературной; кромѣ того, повсюду отмѣчаются частныя порученія, во множествѣ исполнявшіяся митрополитомъ Макаріемъ, и подробно изображаются частныя его отношенія къ начальству, товарищамъ по службѣ, подчиненнымъ и роднымъ. Въ этой главѣ находится интересный отдѣлъ, гдѣ рѣшается вопросъ объ отношеніи богословскихъ сочиненій митрополита Макарія къ академическимъ лекціямъ его наставника, архіепископа Димитрія (Одесскаго); вопросъ этотъ разсмотрѣнъ всесторонне и обстоятельно. Всѣ три отдѣла послѣдней главы сочиненія даютъ читателю полное представленіе о томъ великомъ, рѣдкомъ трудолюбіи, съ какимъ митрополитъ Макарій, при непрерывныхъ и сложныхъ должностныхъ занятіяхъ и порученіяхъ, неустанно подвизался на учено-литературномъ поприщѣ.

Авторъ много потрудился надъ составленіемъ біографическаго очерка о митрополитѣ Макаріѣ; въ теченіе трехъ лѣтъ онъ (по собственному признанію) почти непрерывно занимался этимъ дѣломъ. Матеріалъ для своего труда г. Титовъ

почерпалъ почти исключительно изъ документальныхъ данныхъ, заимствованныхъ изъ архивовъ Курскаго семинарскаго правленія, Киевскаго и С.-Петербургскаго академическихъ правленій, и изъ писемъ разныхъ лицъ къ преосвященному Макарію. Въ весьма рѣдкихъ случаяхъ авторъ пользовался воспоминаніями о митрополитѣ Макаріѣ, и притомъ только такими, которыя были уже раньше напечатаны и которыя вполне согласовались съ характеромъ жизни и дѣятельности митрополита Макарія, какъ этотъ характеръ выяснился автору на основаніи документальныхъ данныхъ. Только въ рѣдкихъ случаяхъ онъ пользовался устными преданіями о митрополитѣ Макаріѣ лицъ, близко его знавшихъ, при чемъ и ихъ онъ провѣрялъ вышеуказаннымъ способомъ.

Книга написана ясно, живо и увлекательно, проникнута глубокимъ уваженіемъ автора къ памяти почившаго іерарха, и прочтется всеми почитателями митрополита Макарія съ глубокимъ интересомъ. Портретъ митрополита Макарія (въ санѣ епископа и во время прохожденія должности ректора Петербургской академіи), приложенный къ книгѣ, вышелъ очень удачнымъ и выразительнымъ. Отъ души пожелаемъ автору съ такимъ же успѣхомъ окончить свой трудъ, съ каковымъ онъ началъ.

С. К.

## Отвѣты Редакціи.

*Святи. П. Богдановскому.* Слѣдуетъ подать заявленіе въ то учрежденіе, билеты котораго истреблены пожаромъ, при чемъ указать: а) №№ уничтоженныхъ билетовъ, б) время пріобрѣтенія ихъ и время уничтоженія, в) обстоятельства, при которыхъ совершилась утрата, и г) распоряженіе Министра Финансовъ, объявленное Правительствующему Сенату 5 февраля 1895 г. Заявленіе должно быть подписано всеми членами причта и удостоверено свидѣтельствомъ мѣснаго благочиннаго. При заявленіи надлежитъ приложить копию съ акта полиціи о пожарѣ.

*Святи. А. Барх—ву.* Обратитесь съ просьбою къ ближайшему желѣзнодорожному начальству.



*Святи. М. В—ову.* По закону, бракъ православныхъ съ раскольниками допускается не иначе, какъ «по принятіи сими послѣдними Церкви святой соединенія съ присягой» (Св. Зак., т. X, ч. 1, ст. 33, изд. 1887 г.). Поэтому если называемый вами священникъ повѣнчалъ православнаго съ раскольницей, предварительно присоединивъ послѣднюю къ православію, то онъ повѣнчалъ ихъ правильно. Если же предварительно совершенія означеннаго брака не было совершенно присоединеніе къ православію уклонившейся въ расколъ половины, то о семъ надлежитъ сообщить епархіальному начальству чрезъ благочиннаго.

*Святи. Воскр—скому.* На обычай крестьянъ приглашать священника для служенія въ 40 день панихиды въ открытыя воротахъ дома, гдѣ жилъ покойникъ, слѣдуетъ смотрѣть, какъ на суевѣріе, отъ котораго священникъ долженъ удерживать прихожанъ.

Исповѣдныя вѣдомости должны показать число раскольниковъ въ приходѣ, а не семейное ихъ положеніе, котораго священникъ можетъ и не знать.

*Святи. Н. Введ—скому.* Во многихъ епархіяхъ существуютъ церковно-просвѣтительныя братства подъ разными наименованіями, каковы, напр., Братство Пресв. Богородицы—въ С.-Петербургѣ, Александро-Невское—во Владимірѣ, св. Дмитрія Ростовскаго—въ Ярославлѣ, св. Стефана—въ Пермѣ, и проч. Въ кругъ зачатій всѣхъ этихъ Братствъ между прочимъ входитъ попеченіе объ учрежденіи при церквахъ въ предѣлахъ епархіи книжныхъ складовъ съ цѣлію распространенія среди народа книгъ религіозно-нравственнаго направленія. Кромѣ Братствъ въ епархіяхъ, существуетъ въ Петербургѣ «Общество распространенія Св. Писанія въ Россіи». Общество это распространяетъ исключительно книги Св. Писанія. Адресъ его: С.-Петербургъ, Вас. Островъ, 7 л. № 42.

*Святи. В. Гер—мосу.* Овѣтъ данъ въ № 32. за 1895 г. и № 3 за текущій годъ.

*Бив. учит. приот. класса при дух. училищ.* Такъ какъ приготовительныя классы не штатныя, то учителя сихъ классовъ не могутъ быть избираемы на высшіе оклады, но, въ случаяхъ перехода ихъ въ штатныя классы училища, служба ихъ въ приготовительныхъ классахъ можетъ быть принимаема во вниманіе при избраніи преподавателей на высшій окладъ жалованья.

*П. Ж—у.* Св. великомуч. Прокопій упоминается въ отпустѣ вѣчанія потому, что онъ научилъ дванадцать жевъ съ веселіемъ и радостію идти на мученическую смерть, какъ на брачный пиръ (См. Новую Скрижалъ и житіе св. Прокопія).

*Святи. Г. Из—ву.* Имени «Аделаида» въ мѣсяцесловѣ нѣтъ. О разрѣшеніи переимѣнить это имя надлежитъ обратиться съ просьбою къ епархіальному преосвященному.

*Миссіонеру Гером. М—ю.* Домашнее условіе о сдачѣ церковной земли въ аренду, если послѣднее поступаетъ въ пользу не церкви, а причта, подлежить оплатѣ гербовымъ сборомъ.

*Святи. А. М—су и другимъ.* Въ бібліотеку редакціи поступаютъ книги по 1 экз. отъ авторовъ и издателей для отзыва или для извѣщенія о выходѣ ихъ въ свѣтъ. Поэтому изъ бібліотеки редакціи никакія книги не продаются, о чемъ многократно было объясняемо въ примѣчаніяхъ отъ редакціи. Просимую вами книгу можете приобрести въ магазинѣ Тузова и у другихъ книгопродавцевъ. Порученій по высылкѣ книгъ редакція принимать на себя не можетъ.

*Святи. М. Ф.* Можете послать рукопись на разсмотрѣніе непосредственно.

*Святи. К. Од—ову.* Бытность подъ судомъ и наказанія, судомъ опредѣляемыя, сопровождаются для лицъ, подвергшихся сему, изъясненными въ ст. 683 и 730 т. III Уст. Служб. Прав., изд. 1876 г., послѣдствіями въ томъ лишь случаѣ, если судимость внесена въ формулярный списокъ на точномъ основаніи ст. 789 того же тома, порядкомъ, въ сей статьѣ опредѣлительно указаннымъ. Если же денежный штрафъ наложенъ на основаніи ст. 860 Улож. о нак. и судъ не заключилъ о внесеніи штрафа въ послужной списокъ, то этотъ штрафъ не можетъ служить препятствіемъ къ награждѣ.

*Святи. П. Обр—ву.* Духовникъ обязательно долженъ читать разрѣшительную молитву священнику послѣ его исповѣди. Священникъ исповѣдующійся епитрахили на себя не возлагаетъ.

*Святи. Ѳ. П—ву.* Близъ Хиландарскаго монастыря на Афонѣ дѣйствительно есть келлія св. Іоанна Предтечи, въ которой настоятелемъ былъ старецъ Никаноръ Кашинъ. Пожертвованія въ эту келлію удобнѣе отправлять чрезъ Хозяйственное при Свят. Синодѣ Управленіе.

*Святи. Н. Писар—ву.* Въ Синодальномъ циркулярномъ распоряженіи, 7—25 окт. 1877 г. за № 1493 г., сказано: «изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ копія съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копія же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору» (Церк. Вѣстн., № 45).

*Святи. Л. П—ву.* Указъ 21 апрѣля 1890 г., примѣненъ къ отдѣльному случаю, и не можетъ быть общимъ для всѣхъ правиломъ.

*Прот. В. Поп—ву.* Конечно, настоятель собора; это преимущество его положенія.

*Діакону П. Пр—ому.* Обязанность веденія метрическихъ книгъ о рожденіи, бракѣ и смерти раскольниковъ закономъ возлагается на полицейскія или волостныя правленія (Уст. о пред. и прес. прест., ст. 52; срав. ст. 1093 закон. о состоян. Св. Зак. т. IX, изд. 1876 г.). Причты приходскіе нужныя для нихъ свѣдѣнія о рас-

кольниковъ могутъ получать чрезъ полицейскія или волостныя правленія.

*Псаломи. С. Проз—ву.* Уставъ духовныхъ семинарій не допускаетъ вольнослушателей, въ качествѣ пачетчиковъ.

*Притчу Никольскаго прихода.* Тѣ пѣснопѣнія и службы могутъ быть совершаемы, которыя находятся въ богослужебныхъ книгахъ, одобренныхъ Свят. Синодомъ (Указъ 1723 г. Сент. 23).

Объ архипастырскомъ благословеніи съ грамотой слѣдуетъ записать въ ктиторскую вѣдомость.

На право чтеній въ церковно-приходской школѣ съ туманными картинами должно быть испрошено чрезъ уѣздное отдѣленіе епарх. учил. совѣта (§ 6 отд. ст. г.) разрѣшеніе епархіальнаго преосвященнаго. При испрошеніи такого разрѣшенія надлежитъ указать, что чтенія будутъ предлагаться изъ брошюръ, одобренныхъ Св. Синодомъ и Министерствомъ народнаго просвѣщенія и указанныхъ въ каталогѣ книгъ, изданномъ по распоряженію названнаго Министерства, С.-Петербургъ, 1887 г.

О безплатномъ приобрѣтеніи сѣмянъ для школьнаго огорода см. Цер. Вѣд., 1889 г., № 33, 1895 г., № 2.

*Свящ. І. Р—баю.* Всякій законъ, въ установленномъ порядкѣ обнародованный, подлежитъ безусловному исполненію. О затрудненіяхъ слѣдуетъ донести епархіальному начальству и ожидать его рѣшенія.

*Свящ. В. С—скому.* При записи въ метрическую книгу событій рожденія, слѣдуетъ обозначать особо время рожденія и особо время крещенія (Церк. Вѣст., 1878 г., № 41).

Копія съ метрическихъ книгъ должна храниться въ церковной ризницѣ за каждый годъ особо.

*Свящ. И. Сор—ну.* При совершеніи исповѣди нужно слѣдовать требнику, отнюдь не допуская произвольныхъ дѣйствій и такъ называемыхъ обычаевъ.

*Свящ. Д. Сах—ву.* Объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ диаконовъ, незанимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, см. опредѣленіе Св. Синода, отъ 24 іюля—26-го августа 1892 г., напечатанное въ № 36 „Церк. Вѣд.“ 1892 г. Съ заявленіемъ по сему предмету надлежитъ отвѣстись въ епархіальный училищный совѣтъ.

*Свящ. Л. Т—вичу.* Нужно войти въ соглашеніе съ арендаторомъ; судомъ ничего достигнуть нельзя, за неимѣніемъ закона, обязывающаго владѣльцевъ и арендаторовъ предоставлять свои земли для выпаса скота духовенства.

*Свящ. А. Усп—скому.* Высочайше утвержденнымъ, 26 ноября 1888 г., опредѣленіемъ Св. Синода правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а также правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни

Императрицы, предоставлено право производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ на званія учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, съ присвоеніемъ имъ правъ и преимуществъ, принадлежащихъ учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. (Церк. Вѣд. 1889 г. № 9.)

*Свящ. Д. Чиж—скому.* Приходскій священникъ исполнилъ свой долгъ, заявивъ благоличному и полицейскому приставу о самовольномъ, въ недозволенное время и безъ участія причта, погребеніи скоропостижно умершаго; дальнѣйшіе доносы излишни.

*Свящ. П. Ш—скому.* О переводѣ указываемыхъ вами напскихъ энцикликъ въ редакціи неизвѣстно.

*Учит. и. пр. школы А. Ш—му.* Псаломщикъ, равно какъ и учитель церк.-прих. школы, какого бы они образованія ни были, не имѣютъ права носить форменную фуражку съ кокардой.

*Свящ. П. Шах—ву.* Служба въ должности псаломщика и надзирателя при духовномъ училищѣ не можетъ быть засчитана въ выслугу на пенсію въ званіи священника военнаго вѣдомства, въ виду прямого закона, предписывающаго службу священника считать со дня рукоположенія. Просить о зачетѣ нѣтъ основаній.

*Свящ. Н. Ю—3—му.* Обратитесь въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

*Свящ. М. Янов—му.* Церковныя правила запрещаютъ священнику имѣть на главѣ скуфью при изнесеніи въ день Богоявленія св. креста на Иордань.

Въ одной и той же водѣ можно крестить нѣсколькихъ младенцевъ, не отливая и не приливая вновь; пмена же младенцевъ надлежитъ произносить порознь, одно послѣ другого.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Полтавской дух. консисторіи**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 19 января 1896 г. вступило прошеніе крестьянина Ивана Калиникова Гребенника, жительствоющаго въ селѣ Ганебномъ той же волости, Константиноградскаго уѣзда, Полтавской губ., о расторженіи брака его съ женою Еленою Косминою, урожденною Петренко, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви села Ганебнаго, 1 октября 1867 г. По заявленію просителя, безвѣстное отсутствіе его супруги началось изъ села Ганебнаго, Константиноградскаго уѣзда, 1 августа 1876 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Гребенниковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консист.**  
О сѣмъ объявляется, что въ оную 19 іюля 1895 г. вступило прошеніе крестьянина Василія Прокофьева Короткаго, жительствоющаго въ с. Ногутъ, Александровскаго уѣзда, Ставропольской губ., о расторженіи

брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Ульяною Алексеевою, по первому мужу Ампиловой, вѣнчаннаго причтомъ Казанской церкви станицы Суворовской, Кубанской обл., 18 сентября 1883 г. По заявленію просителя Василія Короткаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Ульяны Алексеевой началось изъ селенія Ногутъ 4 июля 1889 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ульяны Короткой, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовн. консисторію.

#### Отъ Ставропольской дух. консист.

О сѣмь объявляется, что въ оную 27 октября 1895 г. вступило прошеніе жены занаснаго рядоваго Феодосія Антоновой Безносовой, жительствующей въ станицѣ Ахтырской, Кубанской обл., о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея Никитою Даниловымъ Безносвымъ, вѣнчаннаго причтомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Ахтырской, Темрюкского отдѣла, Кубанской обл., 14 января 1874 г. По заявленію просительницы Безносовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Данилова Безносова началось изъ станицы Ахтырской въ 1877 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никиты Безносова, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

#### Отъ Ставропольской дух. консист.

О сѣмь объявляется, что въ оную 3 октября 1895 г. вступило прошеніе крестьянина Воронежской губ.,

Валуийскаго уѣзда, с. Уразова, Василія Иванова Шевченко, жительствующаго въ станицѣ Славянской, Темрюкского отдѣла, Кубанской обл., о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею супругою его Стефанидою Николаевою, урожденною Манохною, вѣнчаннаго причтомъ Пантелеимоновской церкви станицы Славянской, Кубанской обл., 1889 г., мая мѣсяца 10 дня. По заявленію просителя Василія Шевченко, безвѣстное отсутствіе его супруги Стефаниды Николаевоич. изъ стан. Славянской съ 10 июля 1889 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Стефаниды Шевченко, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

#### Отъ Таврической дух. консисторіи

О сѣмь объявляется, что въ оную 13 ноября 1895 г. вступило прошеніе крестьянки села Чаплынки, Дивеевскаго уѣзда, Таврической губ., Софіи Павловой Шрамченко, урожденной Лукьяновой, жительствующей въ томъ же селеніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ крестьяниномъ Василіемъ Теофиловымъ Шрамченко, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви села Чаплынки, Таврической губ., января 28 дня 1879 г. По заявленію просительницы—крестьянки Софіи Павловой Шрамченко, урожденной Лукьяновой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Василія Теофилова Шрамченко началось изъ Тюкалинскаго округа, Тобольской губ., съ 1884 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Шрамченко, объявляются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

## ЖУРНАЛЪ

# „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

Книга III-я, мартъ:

I. Правительственныя распоряженія (стр. 1—2).  
 II. Мнѣніе митрополита Филарета объ устройствѣ сельскихъ училищъ. С. И. Миропольскаго (стр. 1—10). Одно изъ препятствій къ распространенію грамотности въ Россіи. В. Лебедева (стр. 10—15). Маровскія дѣтскія ясли. Свѣщ. Н. Быстрова (стр. 16—28). День въ нѣмецкой школѣ. П. Мироносицкии (стр. 28—47). Школы Юго-Западнаго края. В. Ш. (стр. 48—74). Изъ дневника учителя церковно-приходскихъ школъ А. М. (стр. 75—86). Радости и невзгоды школьнаго учителя. Съ франц. Е. И. (стр. 87—102). Учительница школы взрослыхъ рабочихъ. Съ итальянскаго. Н. Благовидова (стр. 108—118). Критика и библиографія: Е. Страннолюбская, «Очерки начального обученія въ Скандинавскихъ странахъ». М. Чижовъ, Тайны и чудеса Божьяго Мира. Земля и небо. Разказы о странахъ свѣта, о земномъ шарѣ, о солнцѣ и лунѣ, о звѣздахъ и планетахъ. Р—въ. Учебныя руководства къ преподаванію пѣнія: а) Ал. С. Фамининъ, «Начатки теоріи музыки», б) Д. Н. Соловьевъ, «Краткое руководство къ изученію церковнаго пѣнія», в) Карасевъ, 1) «Методика пѣнія», 2) «Уроки пѣнія», Рыбакова (стр. 119—129). Хроника приходской жизни: Дѣятельность братствъ. Религиозно-нравственныя чтенія. Воскресныя школы. Иностранческія церковно-приходскія школы. Новая пожертвованія на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ. Извѣстія и замѣтки. Церковно-приходская школа глухонѣмыхъ. Эпизодъ изъ похода противъ церковно-приходскихъ школъ. Наставленія директора учителямъ народныхъ училищъ. Вятское земство и народное образованіе. Къ исторіи народнаго образованія въ Енисейской губерніи. Время открытія церковныхъ школъ въ Тульской губерніи. Новоучрежденныя второклассныя церковно-приходскія школы. Объявленія.

Журналъ «Народное Образованіе» выходитъ безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (зданіе Св. Синода). Сюда же адресуются статьи и письма по дѣламъ журнала.

## Вышла **НОВАЯ КНИГА:** **УРОКИ ИЗЪ ЖИЗНИ СВЯТЫХЪ.**

Выпускъ четвертый, 53 поученія съ 50 картинками, 275 стр. Цѣна 60 коп., съ перес. 80 коп.

Составилъ священникъ **ПЕТРЪ ШУМОВЪ.**

МОСКВА. ЯКИМАНКА.

Въ составъ книги вошли между прочимъ слѣдующія поученія: Моленіе о продленіи жизни.—О супружескомъ цѣломудріи.—О жизни отшельнической.—О картинкахъ духовно-нравственныхъ и соблазнительныхъ.—Затворничество въ міру.—О ревности и твердости въ вѣрѣ.—Объ обидчивости.—Объ уходѣ за больными.—О путешествіи ко святымъ мѣстамъ.—О молитвѣ ко Святымъ.—О приступающихъ къ святымъ Тайнамъ.—О крестьянскихъ посидѣлкахъ.—Объ утайкѣ найденнаго.—О вѣроотступничествѣ.—О средствахъ къ сохраненію цѣломудрія.—О благотвореніи.—О приобрѣтающихъ неправедно.—О молитвѣ въ скорбахъ и болѣзняхъ.—О нестяжательности.—О трудолюбіи.—

О лести.—О сповидніяхъ.—О христіанскомъ супружествѣ.—Какъ христіанину относиться къ молитвѣ людской?—Скорби ревнителя вѣры и благочестія.—О неутомимости къ добродѣли.—О защитѣ невинныхъ.—О любви.—О раздражительности.—О благоповеденіи въ храмѣ.—Объ ошибкахъ родителей въ дѣлѣ воспитанія дѣтей.—О лжи.—Хозяева и прислуга.—Къ неимѣющимъ храма.—О приобщеніи Святыя Тайны.—О молитвѣ пастарской.—О подвигахъ для дарствія небеснаго.—О скупости.—О духовной борьбѣ христіанина.—Природа—учительница наша.—Къ невѣрующимъ въ чудеса.—О поствѣ.—О клеветѣ.—О любви къ слову Божию.

Кромѣ автора книга продается въ Москвѣ у Салаева и Ступина, въ С.-Петербургѣ у Третьякова, въ Кіевѣ у Оглоблина. Тамъ же продаются и другія изданія того же автора. (См. № 6 «Церк. Вѣд.» за 1896 г.).

1—1

## ТЕЛЕГРАММА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

На имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 28 октября 1894 года съ портретомъ

### ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ и въ Вѣдѣшномъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, отпечатанные въ четыре краски на листѣ толстой бумаги. Формата больш. газетъ, поступ. въ продажу для среднихъ учебныхъ заведеній по 50 к., для низшихъ по 20 к.

Изданіе предназначено для учебныхъ заведеній и сдѣлано съ тою цѣлю, чтобы первоначальныя слова телеграммы были постоянно предъ глазами учащихся и запечатлѣлись въ памяти не только у настоящаго учащагося поколѣнія, но и у послѣдующихъ поколѣній. Определеніе Ученаго Комитета Мин. Народн. Просв. см. въ журналѣ Мин. Нар. Пр. декабрь 1895 г. Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ Думнова. С.-Петербургъ, Большая Колюшениная № 1. Москва, Мясницкая. За упаковку 20 коп.

3—1

◆ За пересылку по разстоянію за 1 фунтъ. ◆

КАТАЛОГИ ИЗДАНІЙ  
ЮРГЕНСОНА (20300 номеровъ)  
БЕЗПЛАТНО.

Печатается и выйдет на дняхъ  
3-е добавленіе  
къ полному каталогу  
изданій ЮРГЕНСОНА.  
Москва, у П. ЮРГЕНСОНА.

1—1

ПРОДАЕТСЯ КНИГА

## „БОЛЬШІЯ ПЕРЕМѢНЫ.“

соч. М. Малеевскаго (псевдонимъ).

Повѣсть изъ быта семинаристовъ и духовенства, въ 8 д. л., стр. 206, цѣна 1 руб. 50 к. съ перес.

Адресъ: г. Вѣлевъ, Тульской губ., протоіерей Михаилу Ѳ. Вурцеву.

Отъ него же можно получить другую такую же повѣсть того же автора „ВЛАДИСЛАВЛЕВЪ“, т. I—IV въ 8 д., стр. 2330, за 11 р. съ пересылкой. Отзывъ о ней сдѣланъ въ № 11 «Богословскаго Вѣстника» 1894 года.

10—1

За 6 семикопѣчныхъ марокъ высылаются три книжки: Что такое воскресный день, ц. 10 к. Столяръ-самоучка, ц. 15 к. Домашній переплетчикъ, ц. 10 к. Адресовать въ Вологду, священнику Іоанну Анурьеву.

1—1

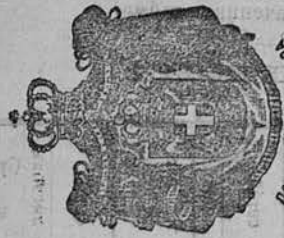
**ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ**

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфьи и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требованію. (Невскій пр., д. № 139).  
Магазинъ **Павла Золкина.** 1—1

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ПРЕЙСКУРАНТЬ  
мастерской орудій

**РАМОЧНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.**

В. И. Ломанина (Харьковъ, земл. учил.), высылается за 7 коп. марку. 1—1



ПОСТАВЩИКЪ  
**ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА**  
КОРОЛЯ СЕРБСКАГО  
**АЛЕКСАНДРА 1<sup>го</sup>**

Торговый Домъ  
**Сергѣя Васильевича Перлова**  
ВЪ МОСКВѢ

Непрерывно существующая коммерческая  
дѣятельность рода Перловыхъ возникла  
въ 1725 году.



ПОСТАВЩИКЪ ДОМА  
**ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА**  
ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ  
**СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**

**ПРОДАЖА ЧАЕВЪ РАЗВѢШАНЫХЪ ПОДЪ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЮ ТАМОЖЕННОЮ БАНДЕРОЛЮЮ.**

ГЛАВНЫЙ МАГАЗИНЪ, БОНТОРА, СКЛАДЪ и РАЗВѢСКА ЧАЕВЪ

ВЪ МОСКВѢ, на МЯСНИЦКОЙ улицѣ, противъ ПОЧТАМТА.

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ**

ЧАИ ЧЕРНЫЕ: 1 р. 40 к., 1 р. 60 к., 1 р. 80 к., 2 р., 2 р. 20 к., 2 р. 40 к., 2 р. 60 к. и 3 р. за фунтъ.  
" ЦВѢТОЧНЫЕ: 2 р. 60 к., 3 р., 3 р. 50 к., 4 р., 4 р. 50 к. и 5 р. за фунтъ.

ЧАИ развѣшиваются на фунты,  $\frac{1}{2}$  ф.,  $\frac{1}{4}$  ф.,  $\frac{1}{8}$  ф. и могутъ быть выписываемы съ почтою въ количествѣ отъ одного фунта. Отправка чаевъ производится немедленно по полученіи денегъ или съ наложеннымъ платежѣмъ чрезъ почтовый учрежденіе. Почтовую пересылку въ предѣлахъ Европейской Россіи Торговый Домъ принимаетъ на свой счетъ.

Адресъ для писемъ: Торговому Дому „Сергѣй Васильевичъ Перловъ“, въ Москвѣ.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

2-й внутр. съ выигр. заемъ 1866 г. 60-й тиражъ 1-го марта 1896 года.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 14 февраля 1866 г. Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ 1866 г. и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го марта 1896 г. Совѣтомъ Банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій, по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

## ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выи- грыша.
0093	7	500 3518 24	500	6909 14	1000	9228 19	500	12214 8	500	14736 28	500			
0120	4	500 3617 25	500	6949 6	500	9423 10	500	12308 2	500	14777 38	500			
0130	44	1000 3687 24	500	7063 41	500	9466 2	500	12319 20	500	14816 12	500			
0151	28	500 3736 38	500	7109 6	500	9497 29	500	12407 17	500	14837 44	500			
0368	27	500 3760 38	500	7231 20	500	9556 47	500	12441 19	500	15056 18	500			
0429	2	500 3896 38	500	7242 23	500	9714 40	500	12469 14	500	15078 22	500			
0491	41	500 4009 28	500	7392 36	1000	9801 26	500	12488 26	500	15189 15	500			
0507	12	500 4027 39	500	7547 30	500	9852 40	500	12835 27	500	15585 32	500			
0512	38	500 4085 4	500	7637 6	500	9963 41	500	12940 11	500	15670 42	500			
0519	31	500 4218 23	1000	7657 40	500	10049 7	8000	12941 47	500	15676 8	500			
0593	15	500 4264 50	500	7672 48	500	10195 16	500	13021 5	500	15804 43	500			
0613	13	500 4297 7	500	7801 50	500	10279 49	500	13029 49	500	15860 27	500			
0692	21	500 4402 12	500	7807 16	500	10295 39	500	13061 3	500	15920 17	500			
0725	8	500 4420 26	500	7858 26	8000	10319 46	500	13076 43	500	16067 14	500			
0741	35	500 4468 1	500	7904 33	500	10334 44	500	13079 11	500	16091 11	500			
0839	47	500 4895 3	500	8013 29	500	10410 6	500	13147 36	500	16120 12	500			
1059	5	500 4848 38	500	8045 5	500	10446 49	75000	13150 32	500	16292 21	500			
1115	46	500 4954 2	500	8111 10	500	10452 27	1000	13211 1	500	16368 29	500			
1205	3	500 5062 28	500	8146 8	500	10539 12	500	13224 37	500	16371 3	500			
1257	34	200000 5065 17	500	8254 44	8000	10658 21	40000	13298 14	500	16407 28	500			
1283	5	5000 5074 8	500	8263 29	500	10677 26	500	13262 23	8000	16421 28	500			
1294	48	500 5229 9	500	8284 18	1000	10682 42	500	13428 2	500	16506 1	500			
1307	15	500 5298 27	500	8327 8	500	10695 5	500	13439 27	1000	16515 45	500			
1386	43	500 5404 44	500	8375 3	500	10778 46	500	13455 16	500	16524 47	500			
1652	9	1000 5513 12	1000	8449 28	500	11124 48	500	13476 49	500	16548 42	500			
1670	49	500 5527 39	500	8464 29	1000	11128 25	500	13503 31	500	16709 11	500			
1715	48	500 5745 22	500	8504 38	500	11187 36	500	13609 17	500	16715 9	500			
1779	5	500 5795 39	500	8571 37	500	11201 9	500	13729 40	500	16978 20	5000			
1980	49	500 5826 12	500	8620 45	500	11219 13	500	13773 4	5000	17209 39	500			
2004	34	500 5919 16	1000	8632 19	500	11268 50	500	13800 4	500	17310 49	500			
2208	22	500 6140 30	10000	8666 28	500	11277 18	500	13950 50	500	17358 23	500			
2232	9	500 6265 17	500	8852 24	500	11461 46	500	14192 39	500	17491 23	5000			
2485	16	500 6292 35	500	8854 19	500	11492 35	500	14212 9	500	17511 44	5000			
2553	21	500 6369 41	500	8867 13	500	11633 31	500	14215 40	500	17585 45	500			
2580	19	500 6406 33	500	8907 23	1000	11700 3	500	14217 50	500	17638 1	500			
2873	22	500 6479 9	500	9048 50	1000	11905 30	500	14368 26	500	17649 6	500			
3004	21	500 6696 12	500	9086 14	500	11996 47	8000	14416 31	500	17693 1	500			
3070	25	500 6713 12	500	9108 33	500	12053 27	500	14449 3	500	17702 48	500			
3106	11	500 6777 38	500	9153 36	500	12098 22	500	14460 15	500	17755 20	500			
3368	1	500 6794 18	1000	9162 1	500	12108 35	500	14467 5	500	17791 17	500			
3425	46	500 6827 1	500	9183 10	5000	12172 3	500	14644 46	500	17924 46	500			
3449	37	500 6843 38	500	9187 34	500	12192 31	500	14671 43	500	17984 12	500			

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. гриша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. гриша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. гриша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. гриша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигр. гриша.
18042	12	500	18309	33	500	18571	7	500	18931	34	500	19433	36	500
18052	7	500	18320	26	500	18624	4	500	18933	21	500	19440	40	500
18078	10	1000	18354	15	500	18675	17	500	18966	24	500	19449	26	1000
18141	14	500	18367	46	500	18792	38	500	19011	40	500	19456	42	10000
18149	44	1000	18373	2	500	18809	16	1000	19241	2	500	19480	49	500
18178	48	500	18395	11	500	18839	42	500	19271	49	500	19523	36	500
18190	27	5000	18426	17	500	18875	41	500	19387	46	25000	19655	16	500
18216	50	1000	18513	2	500	18878	29	500	19419	42	500	19665	50	500

Всего 300 выигрышей, на сумму 800,000 руб.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Конторѣ Государственнаго Банка, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1896 года.

### ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Совѣтѣ Государственнаго Банка 1-го марта 1896 года.

### НУМЕРА СЕРІИ:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по № 50-й включительно.

00010	01706	02691	04709	06184	08039	10195	11675	13691	15360	15980	17875	19839
00034	01725	02947	05031	06270	08050	10312	11830	13751	15385	16025	17904	19873
00168	01897	03392	05038	06271	08394	10319	12022	13885	15495	16243	17996	
00389	02016	03479	05126	06470	08624	10474	12037	13932	15622	16972	18395	
00577	02037	03533	05543	06734	09062	10532	12085	13951	15629	17158	18621	
00724	02373	03872	05565	06745	09082	10600	12139	13960	15696	17422	18955	
01050	02531	04002	05714	07422	09411	10893	12228	14074	15720	17738	18978	
01275	02649	04301	05723	07644	09598	11569	12735	14674	15869	17808	19519	
01468	02669	04696	06124	07792	09613	11670	12916	14888	15904	17818	18775	

Всего 116 серій, составляющія 5,800 билетовъ, на сумму 754,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1896 г. въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

*Примѣчаніе:* по Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности, обуславливающія выдачу выигрышей.

Въ г. Пинскѣ, Мин. губ., у преподавателя Пин. Духов. училища Мих. Чепика продаются:

### НОВАЯ ЕГО КНИГА:

## «ДОБРОЕ СѢМЯ ДЛЯ НИВЫ ДУХОВНОЙ»

Сборникъ на рус. языкѣ уставныхъ чтеній—повѣдей на праздничные дни, обработанный для простаго народа. Цѣна 1 р. 40 коп. съ перес. 336 стр. большого формата. Служитъ добавленіемъ къ его сочиненію: «Опытъ полнаго курса Гомилетики», ц. 2 р. 50 коп. съ перес. Другія его сочиненія: «Матрополитъ Моск. Филаретъ, какъ гомилетъ» 45 коп. съ перес.; изъ уроковъ по практик. руководству для пастырей» 40 к. съ перес., «Четыре Богослужбныя таблицы (всего Богослуженія) на большихъ листахъ», 60 коп. съ перес.

### НОВАЯ КНИГА:

## ФИЛАРЕТЪ,

архіепископъ Тверскій, Ярославскій и Московскій (1819—1826 гг.). (3-й вып. біогр. м. Филарета).

Протоіеря АЛЕКСАНДРА СМЕРНОВА.

Цѣна 60 коп., съ перес. 70 коп.

Продается у автора (Москва, Лефортово, 1-й Моск. Кад. Корпусъ, кв. законоучителя), у И. Д. Свѣтина (Никольская, д. Слав. Базара) и въ другихъ кн. магазинахъ. Тамъ же и первые два вып. біогр. м. Филарета, цѣна 1-му 50 к., съ перес. 60 коп., 2-му 40 к., съ перес. 50 к. За всѣ три безъ перес. 1 р. 50 коп., съ перес. 1 р. 70 коп.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

#### СЛУЖБЫ

на каждый день страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д. л., въ 2 кн., въ кожѣ 3 р. 60 коп., въ бум. 2 р. 90 коп., въ 3 кн., въ кожѣ 4 р., въ бум. 2 р. 95 коп., въ 6 кн., въ кожѣ 5 р. 15 коп., въ бум. 3 р. 5 коп.

#### ЕВАНГЕЛІЯ,

чтомыя во святый великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во святый великій пятокъ на утрени и вечерни, на слав. яз., церк. печ., въ листъ, съ кино., на бѣлой бум., въ бум. 45 коп., въ 16 д. л., безъ кино., на бѣлой бум., въ кол. 20 коп., въ бум. 8 коп., гражд. печ., въ кол. 35 коп., въ бум. 15 к.

#### ЕВАНГЕЛІЯ

(12 Евангелій), чтомыя во святый великій пятокъ на утрени въ 16 д. л., на слав. и русск. яз., въ кол. 50 коп., на русск. яз., въ кол. 45 коп., въ бум. 10 коп.

#### ЧИНЪ

на умовеніе ногъ въ великій четвертокъ, въ 4 д. л. съ кино., въ бум. 20 коп.

#### КАНОНЪ

о Распятіи Господни и на плачь Пресвятыя Богородицы, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 15 коп.

#### АКАѢИСТЪ

Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 35 к., гражд. печ., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ кол. 40 к., въ бум. 20 коп.

#### НЕПОРОЧНЫ И ПОХВАЛЫ

во святую и великую субботу на утрени, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 20 к.

#### ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ

и великая суббота, погребеніе Христова, гражд. печ., въ листочкѣ 1 коп.

Тамъ-же продается новая книга:

## ВѢЧНАЯ ПАМЯТЬ.

### ВОСПОМИНАНІЯ О ПОЧИВШИХЪ.

Изданіе К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА, цѣна 75 коп.

Въ составъ этой книги вошли слѣдующія статьи: Великая Княгиня Елена Павловна, Надежда Павловна Шульцъ, Баронесса Эдита Θεοδοροβνα Радель, Николай Васильевичъ Калачовъ, Аксаковы, Николай Ивановичъ Ильминскій, Великая Княгиня Еватерша Михайловна, Прощаніе Москвы съ Царемъ своимъ и Рязь въ засѣданіи Историческаго Общества.

Содержаніе: Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Страданія Господни и современное невѣріе.—Десятинная церковь въ Кіевѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничія.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 7 марта 1896 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ

Сунодальная Типографія.