

10 Сентября

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 26-й

1904 г. гда.

ПОДАШЕНО

ПОЛТАВСКІЯ

Єпархіалькыя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Чинопроизводство.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ отъ 5-го іюня 1904 г. за № 50, по гражданскому вѣдомству произведенъ за выслугу лѣтъ со старшинствомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари, казначей Полтавской духовной консисторіи Иванъ Лекторскій—съ 10-го октября 1903 года.

I.

Архіерейскія служенія.

20-го августа, пятница, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

22-го августа, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; рукоположенъ въ санъ священника діаконъ *Сергій Иваницкій* и во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Іоаннъ Тарасевичъ*.

Того-же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, и рукоположенъ во діакона учитель образцовой Харьковецкой второклассной учительской школы, Лохвицкаго у., бывшій псаломщикъ Николаевской церкви с. Николаевки, Прилукскаго у., *Михаилъ Китринскій*.

29-го августа, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

30-го августа, понедѣльникъ, тѣмъ-же Преосвященнымъ съ духовенствомъ въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ послѣ литургіи отслужено молебствіе предъ иконою св. Александра Невского.

II

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства Епископа Іоанна выражается благодарность съ призваніемъ Божія благословенія 1-го августа діакону Преображенской церкви м. Городища, Лохвицкаго у., *Отеодору Неелову* за школьные его труды по обученію церковному пѣнію.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 21-го августа священникъ Успенской церкви с. Годуновки, Пирятинскаго у., *Михаилъ Гичевскій* за усердное пастырское служеніе церкви Божіей и дѣлу просвѣщенія.

Награждены набедренниками священники: 2-го августа Михайловской церкви с. Безсаль, Лохвицкаго у., *Димитрій Стѣницкій*; 10-го августа Георгіевской церкви с. Артюховки, Роменскаго у., *Димитрій Черницкій*; 16-го августа Успенской церкви м. Китай-города, Кобелякскаго у., *Лука Поджукевичъ*; 21-го августа Николаевской церкви с. Крутоярówki, Пирятинскаго у., *Авксентій Григоровичъ*; Преображенской церкви м. Решетилówki, Полтавскаго у., *Николай Уманцевъ* за ревностное пастырское служеніе церкви Божіей.

Рукоположены въ санъ священника: 20-го августа учитель Лебеховскаго народнаго училища, окончившій курсъ

той-же семинаріи Сергѣй *Иваницкій* къ Покровской церкви с. Свинарнаго Галычскаго уѣзда; во діакона 22-го августа учитель образцовой при Харьковенской второклассной учительской школѣ, Лохвицкаго у., бывшій псаломщикъ Николаевской церкви с. Николаевки, Прилукскаго у., Михаилъ *Китринскій* къ Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго у., на діаконское мѣсто.

Предоставлены священническія мѣста 1-го августа псаломщику Рож.-Богородичной церкви села Улиновки, Кобелякскаго у., окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Андрею *Морачевскому* при вновь открывающемся приходѣ Кованьковскихъ хуторахъ, Кобелякскаго уѣзда; діакону Николаевской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго у., Григорію *Мильгевскому* при Васильевской церкви с. Довгалеви, Прилукскаго у.; 11-го августа 2-му псаломщику Р.-Богородичной церкви с. Воронинецъ, Лубенскаго у., окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Александру *Левченко* при Покровской церкви с. Главнышева, Переяславскаго у.

14-го августа священникъ Александръ *Юрикасъ*, назначенный вторымъ законоучителемъ епархіальнаго женскаго училища, причисленъ по исполненію священнослужительскихъ обязанностей къ кафедральному Успенскому собору.

Опредѣлены псаломщиками: 7-го августа окончившіе курсъ Полтавской духовной семинаріи: Іоаннъ *Правдиковскій* къ Георгіевской церкви хуторовъ Шкурупіевыхъ, Полтавскаго у.; Леонидъ *Подгаевскій* къ Преображенской церкви м. Оболони, Хорольскаго у.; Григорій *Симоновскій* къ Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго у.; Михаилъ *Легайда* къ Р.-Богородичной церкви с. Улиновки, того-же уѣзда, Владиміръ *Химичъ* къ Николаевской церкви м. Кишенки, того-же уѣзда; Петръ *Лавровскій* къ Богоявленской церкви с. Супруновки, Полтавскаго у.; студентъ Полтавской духовной семинаріи, Аванасій *Химичъ* къ Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго у.; бывшій псаломщикъ, Гавріиль *Артамновъ* къ Крестовоздвиженской церкви м. Березовой Луки, Миргородскаго у., на 2-е мѣсто; 14-го августа пѣвчій Полтавскаго архіерейскаго дома Стефанъ *Животковъ* къ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; помощникъ регента хора Полтавскаго

Крестовоздвиженскаго монастыря Андрей *Коваленко* къ Николаевской церкви, Лохвицкаго у., на 2-е мѣсто; сынъ псаломщика Николай *Списовскій* къ Михайловской церкви м. Воронькова, Переяславскаго у.; сынъ псаломщика Іоаннъ *Кремянскій* къ Покровской церкви с. Бѣликовъ, Миргородскаго у.

Перемѣщены 4-го августа священники: Преображенской церкви г. Зѣнькова Николай *Дейнека* къ Преображенской церкви м. Великихъ Каневецъ, Золотоношскаго у.; Троицкой церкви с. Максимовки, Гадячскаго у., Ананій *Самойловичъ* къ Николаевской церкви с. Чутова, Полтавскаго у., на 2-е мѣсто; церкви села Чутова Николай *Плохотинъ* къ Георгіевской церкви хх. Шкурупіевскихъ Полтавскаго у.; 18-го августа Николаевской церкви с. Николаевки, Зѣньковскаго у., Григорій *Роговенко* къ Петро-Павловской церкви с. Великой Павловки, того-же уѣзда; церкви с. В.-Павловки Викторъ *Клименко* къ Николаевской церкви с. Николаевки, того-же уѣзда; 9-го августа діаконъ Воскресенской церкви с. Степановки, того-же уѣзда, Александръ *Александровичъ* и псаломщикъ Вознесенской церкви с. Гонцовъ, Лубенскаго у., Димитрій *Клепачевскій* одинъ на мѣсто другого; 13-го августа псаломщики: Богоявленской церкви с. Супруновки, Полтавскаго у., Сильвестръ *Лебединскій* къ Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго у., подъ строгій надзоръ мѣстнаго благочиннаго; Покровской церкви м. Опошнего, Зѣньковскаго у., Стефанъ *Ольшанскій* и Александро-Невской церкви с. Александровки, Гадячскаго у., Александръ *Ратушиневскій* одинъ на мѣсто другого; Николаевской церкви г. Лохвицы Николай *Красинъ* къ Николаевской церкви г. Хорола; Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго у., Ѳеодоръ *Базилевичъ* къ новоустроенной церкви хуторовъ Кованьковскихъ того-же уѣзда; Николаевской церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., Алексѣй *Терлецкій* и Успенской церкви м. Оржицы, Прилукскаго у., Михаилъ *Драчъ* одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ 14-го августа: священникъ Николаевской церкви м. Ирклѣва, Золотоношскаго у., Данииль *Комарецкій* и. д. благочиннаго 4-го округа, на мѣсто умершаго священника Михаила *Чубова*; 18-го августа священникъ Трехсвятительской церкви м. Груни, Зѣньковскаго у., Григорій *Галенецкій* и. д. благочиннаго про-

тоізрея *Теодора Павловскаго*, который уволенъ отъ должности благочиннаго согласно прошенію, съ выраженіемъ ему отъ лица Его Преосвященства благодарности за усердную службу.

Уволены за штатъ согласно прошенію 23-го августа псаломщики: Михайловской церкви м. Вороньково Переяславскаго у., Іоаннъ *Списовскій*; Покровской церкви с. Бѣликовъ, Миргородскаго у., Агафонъ *Бремянскій*.

Уволенъ отъ должности депутата согласно прошенію 10-го августа священникъ Успенской церкви м. Веприка, Гадячскаго у., Василій *Яценко*.

Уволенъ отъ должности согласно прошенію 7-го августа и. д. псаломщика Николаевской церкви г. Хорола Георгій *Науменко*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 1-го августа заштатный священникъ Успенской церкви м. Царичанки Кобелякскаго у., Петръ *Ващинскій*; 31-го іюля заштатный псаломщикъ Успенской церкви с. Фарбованой, Пирятинскаго у., Иларіонъ *Береговій*.

III

Извѣстія и объявленія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3-го августа сего года за № 7493, согласно ходатайству Полтавскаго епархіальнаго Начальства и заключенію хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ, при Николаевской церкви села Коновки, Пирятинскаго уѣзда, упразднена вакансія втораго псаломщика, съ увеличеніемъ, на счетъ освобождающагося по этой вакансіи жалованья со дня ея упраздненія, оклада жалованья, въ суммѣ ста рублей, на содержаніе причта Свято-Духовской цоркви мѣстечка Тепловки, того-же уѣзда, для чего прибавлено священнику, получающему 120 руб.,— 66 руб. 66 коп. и псаломщику, получающему 36 руб.,— 33 рубля 34 коп.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ.

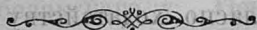
Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 9-го іюня Ека-
теринославскій купеческій сынъ Александръ — Зося Абрамо-
вичъ *Слаvenzонъ*, 27 лѣтъ, миссіонеромъ — священникомъ
Александро-Невской церкви при Полтавскомъ исправитель-
номъ арестанскомъ отдѣленіи Львомъ *Кирилловымъ*, съ на-
реченіемъ имени „Александръ“, при воспріемникахъ: по-
томственнымъ почетномъ гражданинѣ Петрѣ Петровичѣ *Чер-
нявскомъ-Черниговскомъ* и женѣ потомственного почетнаго
гражданина Ольгѣ Семеновнѣ *Акульшиной*; 23-го іюня мѣ-
щанинъ города Ростова-на-Дону Исаакъ Абрамовичъ *Бер-
линъ*, 28 лѣтъ, тѣмъ-же миссіонеромъ, съ нареченіемъ
имени „Александръ“, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ Вла-
димірѣ Васильевичѣ *Чирковѣ* и дворянкѣ Вѣрѣ Фокіевнѣ
Максимовой.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборные
книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской
епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1904 года августа 14-го дня выдана сборная книга
за № 20761, на имя крестьянина Симона Андреева Коше-
лева на постройку Николаевской церкви въ селѣ Песчанкѣ,
Константиноградскаго уѣзда.

б) 1904 года августа 22-го дня выдана сборная книга
за № 21336, на имя крестьянина Самсона Васильева
Солодовниченко въ пользу Архистратиго-Михайловской церкви
села Обычево, Прилукскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ: Чинопроизводство. — I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія
Епархіальнаго Начальства. — III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Сентября 1904 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

10 Сентября

№ 26-й

1904 года.

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

*Во время оно прииде Иисусъ въ весь
нѣкую; жена же нѣкая, именемъ Марѳа,
пріятъ Его въ домъ свой. И сестра
ей бѣ, нарицаемая Марія, яже и
сѣдши при ногу Иисусову, слышаше
слово Его (Лук. X, 38—39).*

Какъ, по видимому, простъ и кратокъ этотъ рассказъ св. Евангелиста, но какъ онъ поучителенъ и назидателенъ для нашего времени! Въ немъ излагается историческій примѣръ призванія женщины въ царство Христово, и въ тоже время ясно изображается новая эпоха бытія цѣлой половины рода человѣческаго, открывшая предъ женщиной новыя задачи и цѣли ея историческаго существованія.

Всѣмъ извѣстно въ общихъ чертахъ тяжелое положеніе женщины въ глубокой, дохристіанской древности, когда она на себѣ одной несла всѣ печали, охватившія міръ съ момента роковой ошибки первой женщины въ Эдемѣ. Къ ней обращено было тогда грозное слово: *умножая умножу печали твои и воздыханія твои* (Быт. III, 16), и съ того времени

вся послѣдующая жизнь дохристіанской женщины потекла для нея непрерывнымъ потокомъ тяжелыхъ скорбей, страданий и мученій. У всѣхъ народовъ древности, неозаренныхъ свѣтомъ Божественнаго откровенія, женщина содержалась въ строжайшемъ заключеніи, какъ безправная раба и чевольница мужа, а если міръ иногда обоготворялъ ее въ видѣ идола, то это обоготвореніе для женскаго пола было позорнѣ всякаго уничиженія. Послѣднее достоинство у женщины отнималось повсюднымъ многоженствомъ, которое заставляло смотрѣть на нее исключительно, какъ на предметъ грубыхъ, чувственныхъ удовольствій. Даже въ богоизбранномъ народѣ еврейскомъ положеніе женщины, будучи несравненно выше участи ея въ язычествѣ, оставалось почетнымъ и высокимъ лишь до тѣхъ поръ, пока этотъ народъ хранилъ завѣты Бога отцовъ своихъ, пока въ строѣ жизни его преобладало значеніе духа. Но лишь только эти святыя завѣты искажались человѣческими толкованіями, лишь только падала духовная жизнь Израиля,—и еврейская женщина становилась такою же униженною и обездоленною: ея права, какъ и въ язычествѣ, низводились до ничтожества вещи, выбрасываемой вонъ по первой прихоти мужа, ибо послѣднему по раввинскому разъясненію закона давалось право разводиться съ женой даже за неудачно приготовленное ею кушанье.

И вотъ, среди этого всеобщаго угнетенія женщины, когда челоѣчество совершенно забыло о ея назначеніи и задыхалось въ тяжелой атмосферѣ грѣха и порока, въ скромномъ уголкѣ іудейской страны—въ Галилеѣ неожиданно раздался кроткій и милосердый голосъ Спасителя: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѣ. XI, 28). Прямо къ сердцу челоѣка шелъ этотъ Божественный голосъ и въ своемъ святомъ призывѣ не отличалъ ни племени, ни вѣры, ни пола, ни возраста, ни земныхъ положеній челоѣка. Онъ стремился объединить всѣхъ людей въ чистомъ духѣ и истинѣ, въ единомъ званіи дѣтей Отца небеснаго, такъ чтобы въ этомъ духѣ и истинѣ не стало мужскаго пола, ни женскаго, *но всяческая и во всѣхъ Христосъ* (Кол. III, 11). Тогда среди массы труждающихся и духовно обремененныхъ на благодатный призывъ откликну-

лась своимъ сердцемъ и женщина, болѣе всѣхъ труждавшаяся и обремененная, болѣе всѣхъ изнывавшая подъ тяжестью скорбей и лишеній. Эта міровая страдальца припала къ пречистымъ стопамъ Богочеловѣка и съ жадностію слушала Его слово, возвышавшее утраченное достоинство человѣка. И лишь только началось это Божественное возстановленіе—одухотвореніе человѣка, какъ начинается и неслыханное дотошъ, только въ христіанствѣ наблюдаемое возвышеніе личности женщины. Вѣковая носительница печалей искренно и глубоко почувствовала здѣсь свое нравственное достоинство и при свѣтѣ Евангелія Христова поняла свое высокое назначеніе. Теперь предъ ней въ благодатномъ искупленіи открылось новое поприще духовной дѣятельности, не скованной цѣнями временной жизни, но свободно устремляемой за предѣлы самаго гроба, въ жизнь вѣчную. Теперь женщина признавала себя уже не рабой мужа, а свободной помощницей его въ трудахъ и равноправной участницей не только въ благахъ жизни земной, но и въ блаженствѣ жизни вѣчной, почему Апостоль и увѣщаетъ мужей воздавать честь своимъ христіанскимъ женамъ, *“яко сонаслѣдницамъ благодатныя жизни* (1 Петр. 1, 3).

Такъ возсталъ женщина въ христіанствѣ изъ глубины своей скорби и возвысилась въ правахъ своего человѣческаго достоинства. Однако это отрадное явленіе перестало удовлетворять нашъ „просвѣщенный“ вѣкъ, и нѣкоторые мыслители послѣдняго времени стали называть положеніе женщины-христіанки несправедливо обиднымъ. „Значеніе помощницы мужа, говорятъ они, заключаетъ ее въ строго очерченный и тѣсный кругъ семейной жизни, гдѣ стремленія ея сердца и силы ея ума стѣснены и не получаютъ полного развитія. Надобно вывести и ее на то широкое поприще, которое присвоили себѣ мужчины; надобно открыть ей всѣ источники знанія, всѣ роды дѣятельности; надо сдѣлать ей доступными всѣ общественныя должности и права,—право быть судьей, губернаторомъ, министромъ, профессоромъ, врачомъ, адвокатомъ, даже воиномъ. Только тогда она явится во всемъ совершенствѣ и блескѣ своей природы и вполне раздѣлитъ съ мужемъ какъ борьбу и трудъ жизни, такъ и торжество успѣха“.

Не смотря на полное возвышеніе женщины и восстановленіе равноправности духовнаго ея бытія съ мужчиной, не смотря на признаніе въ ней совершенно равнаго съ всѣми члена церкви, христіанство въ тоже время не упускаетъ изъ виду и того, что женщина-человѣкъ иного пола и, въ силу особенностей своей натуры, должна нести особенное служеніе человечеству, неодинаковое съ мужчиной и однакоже не только не унижающее женщину, а можетъ быть даже ставящее ее и выше мужчины,—служеніе въ тѣхъ областяхъ человѣческой дѣятельности, которыя преимущественно требуютъ сердца, жалости, чувства и самоотверженной любви къ человѣку. „Настоящая жизнь, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, слагается изъ общественныхъ и частныхъ обязанностей: одинъ принадлежать мужу, другія—женѣ; первому—общественныя дѣла и приобрѣтеніе въ пользу семейства, послѣдней—попеченіе о внутреннемъ домоустройствѣ“ (Бесѣда XXII на еванг. Матѣ.). Мужъ имѣетъ исходъ для своей дѣятельности въ жизни общественной, борется съ трудностями ея и въ потѣ лица снискиваетъ средства для содержанія дома и семейства; жена въ свою очередь обязана блюсти за внутреннимъ порядкомъ въ домѣ и семействѣ: прилично, сообразно съ средствами, украшать домъ, благоразумно распоряжаться хозяйствомъ, устроить въ домѣ довольство, благообразіе и тишину. Съ этой стороны добродѣтельную и достойную жену слово Божіе называетъ *огнемъ, радостію, веселіемъ и славой своего мужа* (Притч. XII, 4; XXI, 23; Сир. XXVI, 2), *сокровищемъ, дражайшимъ камнемъ многоцѣннымъ* (Притч. XXI, 20), красотою *восходящаго солнца* (Сир. XXVI, 20. 21). „Самое строеніе женскаго тѣла, говоритъ одинъ отечественный архипастырь, особенныя качества женскаго ума, свойства женскаго сердца, природныя инстинкты женщины—все указываетъ на эту главную цѣль и господствующую ея дѣятельность въ земной жизни“. И христіанство располагаетъ всѣ обязанности женщины такъ, что она должна развивать свою дѣятельность прежде всего и главнымъ образомъ въ кругу семьи, дома (1 Кор. VП, 34; 1 Тим. V, 14). Здѣсь ея царство, могущество и истинное господство; здѣсь она больше, сильнѣе и плодотворнѣе, чѣмъ гдѣ бы то

ни было въ другомъ мѣстѣ, можетъ выразить все богатство своихъ великихъ душевныхъ силъ, способныхъ придавать всему мягкій, тихій, спокойный и жизнерадостный характеръ.

Какъ ни малъ, повидимому, какъ ни тѣсенъ этотъ кругъ ея дѣятельности, но она, не выходя изъ него, не вступая въ права и дѣла мужа, можетъ быть не менѣе его полезной въ общей человѣческой жизни. Въдѣ въ семействѣ полагаются и зарождаются сѣмена тѣхъ явленій, изъ какихъ складывается великая общественная жизнь, и во всемъ этомъ женщина, какъ душа домашняго круга, имѣетъ весьма большое вліяніе. Отъ нея, какъ отъ матери, жены или сестры мы часто получаемъ добрые совѣты, разумныя указанія и благовременныя предостереженія, которыя имѣютъ вліяніе не только лично на нашу жизнь, но и на жизнь окружающихъ. „Нѣтъ столь убѣдительнаго наставника, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ благочестивая супруга: она все сдѣлаетъ, что захочетъ; ея совѣты имѣютъ въ себѣ какую-то неизъяснимую сладость, потому что тотъ, кто слушаетъ, любитъ ту особу, которая совѣтуетъ (Бесѣда XX на еванг. Іоанн.). „Гдѣ въ общественной дѣятельности, описалъ покойный Харьковскій архипастырь, мы взяли на себя бремя выше нашихъ силъ, гдѣ мы обнаружили гордость или лишнюю самоувѣренность, гдѣ наше вліяніе начинаетъ угнетать другихъ, гдѣ мы поступили малодушно и не по совѣсти, гдѣ, ради послѣдовательности нашихъ дѣйствій, мы становимся жестокосердыми и беспощадными,—всего этого никто не укажетъ намъ лучше, чѣмъ добрая жена. Она между нашими друзьями лучше, чѣмъ мы сами, отличить истинныхъ отъ ложныхъ; она вѣрно опредѣлитъ достоинство и вліяніе на насъ посѣщаемого нами общества; она укажетъ во время зарождающуюся въ насъ страсть... Одно легко выраженное ею недоумѣніе, одинъ печальный взглядъ не рѣдко служатъ для насъ лучемъ свѣта, открывающимъ нашу ошибку или ложь въ нашемъ поведеніи; а иногда слезы, проливаемые изъ опасенія за насъ и представляющіяся намъ неумѣстными и обидными, при нашей гордой увѣренности въ нашихъ силахъ и безошибочности нашихъ дѣйствій,—служатъ предвѣстіемъ

нашего паденія и разрушенія нашего семейнаго благосостоянія“.

Съ другой стороны, въ семьѣ опять таки подъ вліяніемъ женщины, создается та нравственная атмосфера, которая полагаетъ извѣстный отпечатокъ на обликъ общественнаго дѣятеля. „Здѣсь, въ тишинѣ уединенія, незамѣтно для свѣта, дѣятели большаго міра получаютъ силы для рѣшительнаго вліянія на громкія общественныя дѣла и на великія событія; здѣсь они отдыхаютъ, утихаютъ и примириются съ человѣческими слабостями, отъ семейнаго очага набираясь милости и мужества, смѣлости и пощады“. Здѣсь и скромный труженикъ, изнемогающій въ борьбѣ съ препятствіями, которыя нерѣдко ставитъ людская злоба въ дѣлахъ истинно добрыхъ и полезныхъ, получаетъ ободреніе и подкрѣпленіе, и выходитъ на трудъ свой съ новой энергіей и новыми силами. Здѣсь несчастный, доведенный до отчаянія разными невзгодами и неудачами, или пораженный непоправимою бѣдою, встрѣчая искреннее сочувствіе въ любви доброй жены и ободряемый вѣрою въ Провидѣніе, которою преимущественно живетъ женское сердце, пріобрѣтаетъ убѣжденіе, что не все въ жизни для него потеряно и возвращается къ дѣламъ съ надеждою на лучшее будущее. Словомъ, „нѣтъ столь обиднаго общественнаго положенія, нѣтъ столь тяжкаго труда, нѣтъ столь горькой доли, съ которою не примирила бы мужа любящая и добрая жена“. Въ этомъ отношеніи заслуга ея въ высшей степени цѣнна и вліяніе чрезвычайно сильно. Она одна въ состояніи обратить домъ въ тотъ тихій рай, гдѣ мужчина, супругъ или то, или братъ, или сынъ согревалъ бы свою душу, иссушаемую или охлаждаемую ежедневнымъ трудомъ и обычными житейскими дразгами, и откуда онъ выходилъ бы на дѣло и дѣланіе свое бодрѣе и нравственно чище, чѣмъ какимъ пришелъ сюда“.

Еще больше вліянія на общественную жизнь можетъ имѣть женщина, какъ *мать* семейства. Въ христіанскомъ домѣ она есть первая и ближайшая наставница своихъ дѣтей въ благочестіи. Извѣстно, что отцы большую часть времени проводятъ внѣ дома и дѣти остаются на попеченіи матери. Отъ нея получаютъ они первыя понятія о вѣрѣ и добродѣтели,

отъ нея научаются первымъ молитвамъ, первымъ урокамъ кротости, набожности, послушанія и любви,—и эти первые материнскіе уроки и внушенія глубоко западаютъ въ нѣжныя сердца дѣтей, переходятъ, такъ сказать, въ ихъ плоть и кровь и ложатся въ основу ихъ духовнаго склада и личнаго характера на всю послѣдующую жизнь. Ибо кто ближе къ дѣтямъ, какъ не мать и къ кому они ближе всего льнуть и бываютъ привязаны, какъ не къ матери? Стало быть, чей языкъ, чье слово сладостиѣ, понятіѣ и дороже дѣтямъ, какъ не слово и языкъ матери? Этотъ языкъ исходитъ изъ глубины любящаго сердца и идетъ къ любящему же сердцу, а потому мать, и только она одна, имѣетъ особенную силу не только преподавать дѣтямъ, но и укрѣпить въ нихъ свои правила и наставленія. Чего не въ состояніи сдѣлать самыя разумныя убѣжденія и строгія мѣры отца или наставника, того легко можетъ достигнуть любовь матери, ея сердечность и слезы. Да и у кого найдется столько умѣнья, терпѣнія и самоотверженія, столько бдительности и зоркости въ обращеніи съ дѣтьми, какія мать находитъ и почерпаетъ въ своей нѣжной, никогда не охлаждаемой материнской къ нимъ любви? Обратимся къ исторіи христіанской церкви и мы найдемъ тамъ подтвержденіе этой мысли. Благочестивая Анеуса, оставшись вдовою съ двадцати лѣтъ, не захотѣла уже вступить во второй бракъ единственно съ тѣмъ, чтобы дать наилучшее въ духѣ благочестія воспитаніе сыну своему, св. Іоанну Златоустому. Смотри на ея подвиги и труды, одинъ тогда знаменитый язычникъ съ удивленіемъ восклицалъ: „какія женщины у этихъ христіанъ!“ Христолюбивая Макрина, бабка св. Василия Великаго, еще въ дѣтскомъ его сердцѣ такъ твердо напечатлѣла своими внушеніями ученіе православной вѣры, что и въ языческихъ школахъ онъ не могъ совратиться съ истиннаго пути отъ невѣрныхъ товарищей и учителей. Набожная Моника самыми горькими слезами выплакала у Бога благодать обращенія въ нѣдра св. церкви сына своего, блаженнаго Августина, когда тотъ, по опрометчивой любознательности, уклонился было въ злѣйшую Манихейскую ересь.

Такимъ образомъ, женщина собственно даетъ церкви или

обществу такихъ или иныхъ дѣятелей; отъ нея зависитъ нравственное направленіе, чистота и святость не только индивидуальных личностей, но и цѣлыхъ поколѣній. Дальнѣйшіе воспитатели человѣка, такъ сказать, только возводятъ вершины на томъ основаніи, какое положено въ немъ первоначально любовію матери. И лучшія, хорошо воспитанныя женщины, конечно, понимаютъ, что въ настоящій вѣкъ, страждущій недугомъ ослабленія семейныхъ узъ и ранней нравственной порчи въ дѣтяхъ,—въ такой вѣкъ женщина ни въ чемъ такъ много не можетъ принести пользы человечеству, какъ въ дѣятельности христіанской матери-воспитательницы, и въ этомъ отношеніи очень справедливо изреченіе о женщинахъ, что „въ ихъ рукахъ судьбы человечества“.

Наконецъ, остается сказать еще объ одномъ служеніи, въ которомъ христіанская женщина можетъ проявлять свои материнскія способности, даже не будучи матерію въ собственномъ смыслѣ этого слова. Имѣемъ въ виду поприще истиннаго благотворенія, на которомъ женщина уже прямо, непосредственно можетъ выступать общественнымъ дѣтелемъ, поскольку это совмѣстимо съ ея прямыми-семейными обязанностями. Христіанское ученіе и указываетъ для женщины именно на это поприще, какъ самое подходящее для нея внѣ дѣятельности семейной, домашней. Апостолъ Павелъ восхваляетъ ту христіанку, которая дѣлаетъ себя извѣстною добрыми дѣлами, дѣлами милосердія, тѣмъ, что она, благоустроивъ свою семью и воспитывая дѣтей, принимаетъ странниковъ, умываетъ ноги святымъ, помогаетъ бѣдствующимъ и усердствуетъ ко всякому дѣлу благотворенія (1 Тим. V, 10). Въ наше время заботливое правительство охотно ввѣряетъ ей попеченію бѣдныхъ и безпомощныхъ дѣтей въ пріютахъ, гдѣ она должна замѣнять имъ мать и сестру. Женщинѣ открывается обширное поприще дѣятельности въ разнообразныхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ она на алтарь образованія и воспитанія несетъ такую же лепту, какъ и мужчина, и гдѣ ея участіе и содѣйствіе необходимо потребно и незамѣнно благотворно. Есть множество богоугодныхъ учрежденій: больницъ и домовъ милосердія, гдѣ женщина христіанка можетъ посвящать себя на высокіе подвиги

христіанскаго самоотверженія,—на святое дѣло служенія недужнымъ, больнымъ, неисцѣльно страждущимъ, являя собой евангельскій образъ благодѣтельнаго самарянина. А развѣ мало вокругъ насъ, въ городахъ и весяхъ, невѣжества, нищеты, болѣзней, всякаго рода скорбей и страданій, куда можетъ являться женщина съ посильной помощью—матеріальной и духовной, осушать слезы несчастныхъ и облегчать горе страдальцевъ?... Возьмемъ, наконецъ, поле бранное: когда оно пылаетъ огнемъ и бушуетъ адомъ: сколько даетъ оно простора любящему и сострадательному сердцу женщины! Туда она является „не съ оружіемъ воина, не съ ножомъ хирурга, даже не съ рецептомъ доктора, а съ свѣтлымъ своимъ лицомъ, съ кроткимъ своимъ духомъ, съ своимъ нѣжнѣйшимъ, никакому врачу недоступнымъ осязаніемъ палящей раны, нанесенной силою вражьею“. Тамъ, среди ледяющей крови обстановки смерти, среди глухихъ стонѣвъ предсмертной агоніи, она проводитъ безсонныя ночи и терпѣливо сидитъ, не различая друга отъ недруга, у тѣхъ страшныхъ, окровавленныхъ изголовій и въ тѣхъ страшныхъ, какъ вѣчность долгія минуты, когда лежащимъ тамъ жертвамъ почти неизбежнаго мірового зла уже ничего въ жизни не нужно, кромѣ этого родного сердца, свѣтлаго лица, теплаго, ласковаго слова,—этой истинной матери съ именемъ сестры милосердія. Здѣсь христіанская душа женщины снова можетъ явиться во всей высотѣ своего мірового призванія, внося даже въ эту лютейшую область человѣческой скорби ту радость любви и милосердія, какую восприняла тамъ *приношу Иисусову*, и понесла съ собой всюду по указанію своего сердца.

Итакъ, вмѣсто того, чтобы препираться съ мужчиной о своей равноправности съ нимъ, вмѣсто того, чтобы желать, требовать и настойчиво домогаться выхода на иную сложную и шумную общественную дѣятельность, которая не можетъ не сопровождаться для нея обремененіемъ, а для ея дѣла—ущербомъ, пусть женщина направить всѣ свои усилія къ выполненію самыхъ священныхъ, самыхъ прямыхъ и естественныхъ, и ничуть не менѣе важныхъ, чѣмъ какія бы то ни было иныя профессіи, обязанностей домоправительницы,

супруги, матери, воспитательницы молодого поколѣнія, попечительницы о бѣдныхъ и больныхъ и вообще благотвори- тельницы страждущаго человѣчества. Въ этой области права ея неоспоримы, свобода неограниченна, труды и заслуги без- цѣнны. Самъ Господь надѣлилъ ее душою болѣе чуткою и отзывчивою, одарилъ большею сердечною теплотою и нѣж- ностію, чѣмъ мужчинъ, и она должна, ради собственнаго спасенія, пользоваться этимъ богодарованнымъ преимуще- ствомъ къ распространенію среди себя свѣта истины и добра и къ облегченію горя и страданій ближняго. Аминь.

Протоіерей *Димитрій Дмитревскій*.

Православіе и православная миссія въ Японіи.

(Окончаніе).

III.

Распространеніе православія, приобрѣтеніе новыхъ чадъ церкви,—это только одна сторона дѣятельности японской православной миссіи. Но есть у миссіи другая сторона дѣятельности, требующая большихъ заботъ и многихъ попече- ній, именно внутреннее устройство юной японской церкви, образованіе и подготовленіе достойныхъ служителей церкви, хорошихъ проповѣдниковъ православія, воспитаніе дѣтей, изданіе нужныхъ и полезныхъ книгъ для уразумѣнія истинъ православія, организація церковныхъ общинъ, направленная къ утвержденію и укрѣпленію вѣры юныхъ японскихъ хри- стіанъ и т. п.

Одною изъ важнѣйшихъ заботъ миссіи является подготов- леніе достойныхъ служителей церкви, такъ какъ съ этимъ неразрывно связано и самое распространеніе православія въ Японіи: и вообще школы—надежнѣйшія воспитатели хоро- шихъ христіанъ.

Главныя учебныя заведенія существовали и существуютъ при миссіи и на ея средства; но по мѣрѣ распространенія православія и умноженія церковныхъ общинъ являются по-

пытки къ устройенію школъ (особенно для первоначальнаго христіанскаго воспитанія) и въ другихъ мѣстахъ Японіи и даже на средства самихъ японскихъ церквей.

Для подготовленія священнослужителей и проповѣдниковъ православія служатъ семинарія и катихизаторское училище. Въ первые годы своего существованія семинарія не могла имѣть достаточнаго количества преподавателей, такъ какъ ими могли быть только миссіонеры, число которыхъ всегда было не велико и которые имѣли не мало другихъ обязанностей. Но когда семинарія стала выпускать воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ, она получила возможность пополнить число преподавателей своими же питомцами и даже подготовить наставниковъ семинаріи съ высшимъ богословскимъ образованіемъ въ нашихъ духовныхъ академіяхъ. Число учениковъ въ семинаріи всегда было незначительное. Поэтому главный контингентъ проповѣдниковъ православія доставляла катихизаторская школа въ Тоокео. Но такъ какъ одна эта школа не могла удовлетворить все возрастающему спросу на проповѣдниковъ, то миссія, имѣя въ виду расширение своей дѣятельности, рѣшила открыть вторую катихизаторскую школу въ Оосака. Въ 1877 г. при миссіи въ Тоокео была открыта причетническая школа, подготовляющая псаломщиковъ и учителей пѣнія. Питомцы этой школы еще во время обученія исполняютъ обязанности причетниковъ при богослуженіи въ церкви и при совершеніи требъ священникомъ въ городѣ, а потомъ отправлялись къ провинціальнымъ церквямъ для служенія въ должности псаломщиковъ и для обученія христіанъ церковному пѣнію. Нѣкоторые изъ нихъ, достаточно знакомые съ ученіемъ православія, иногда служили и за катихизаторовъ. Въ 1875 году при миссіи въ Тоокео открыто женское училище. Имѣя цѣлю воспитаніе хорошихъ христіанокъ, будущихъ матерей семействъ, женское училище служить утвержденію и укрѣпленію православной вѣры, такъ какъ въ семейной жизни обыкновенно дѣти воспитаны въ вѣрѣ и страхѣ Божіемъ тамъ, гдѣ матери—хорошія христіанки. Какъ жены священно-служителей и проповѣдниковъ православной церкви, онѣ могутъ быть помощницами

своимъ мужьямъ въ дѣлѣ утвержденія православной вѣры, особенно своими занятіями съ дѣтьми вѣрующихъ.

Учащіеся въ катихизаторскихъ школахъ и семинаріи, начиная съ самыхъ старшихъ и кончая самыми младшими, крѣпко сознаютъ то, что они готовятся быть проповѣдниками ученія Христова въ странѣ, покрытой мракомъ язычества, и что они сами должны быть достойны своего будущаго званія. И это сознаніе у нихъ не ослабѣваетъ, а напротивъ все усиливается по мѣрѣ ихъ ознакомленія съ христіанствомъ и тѣмъ положеніемъ, въ которое оно ихъ ставитъ. Воспитанникамъ 5 и 6 класса духовной семинаріи дозволяется выступать уже публично съ проповѣдями въ назначенныхъ для того домахъ, а также и вести частныя бесѣды съ знакомыми язычниками съ цѣлю ознакомленія ихъ съ христіанствомъ. Жизнь учащихся отличается семейнымъ домашнимъ характеромъ. Семинарія въ Тоокео представляетъ собою большую семью проникнутую духомъ любви и взаимнаго уваженія однихъ членовъ къ другимъ. Всѣ учащіеся въ ней тѣсно сплочены въ одно общество, объединенное одною общею идеею—самоотверженно трудиться для просвѣщенія свѣтомъ евангельскаго ученія своихъ соотечественниковъ. Для первоначальнаго религіознаго воспитанія дѣтей, крещенныхъ въ православіе, существуютъ низшія школы. Кромѣ того, преосвящ. Николай стремится открыть воскресныя школы при всѣхъ православныхъ общинахъ съ исключительною цѣлю обученія дѣтей вѣрѣ.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго просвѣщенія Японіи свѣтомъ православія и укрѣпленія истинной вѣры среди своихъ христіанъ, члены миссіи (священники и катихизаторы), съ преосвящ. Николаемъ во главѣ занимаются литературно-издательскою дѣятельностію. Издаются сочиненія какъ переводныя (исключительно съ русскаго языка), такъ и оригинальныя. Переводятся книги по истолкованію Свящ. Писанія, по богословію догматическому, основному, нравственному, обличительному, по каноническому праву, по литургикѣ ■ т. д., наконецъ, книги просто для религіозно-нрав-

ственного чтенія *). Для переводовъ на японскій языкъ существуетъ общество переводчиковъ, въ которое поступаютъ окончившіе курсъ семинаріи, основательно изучившіе русскій языкъ. Самъ преосвящ. Николай съ своимъ сотрудникомъ Павломъ Нокаи, японско-китайскимъ ученымъ и вмѣстѣ благочестивымъ христіаниномъ, занятъ новымъ переводомъ Новаго Завѣта, теперь законченнымъ, и богослужебныхъ книгъ, существовавшихъ „въ незрѣлыхъ переводахъ на японскій языкъ“. Переводы дѣлаются со всевозможною тщательностію и осмотрительностію, чтобы не было уклоненій ни на іоту отъ смысла текста и чтобы были соблюдены „правильность и изящество грамматической и стилевой конструкціи рѣчи“.

Кромѣ переводовъ съ русскаго языка японская миссія издаетъ и оригинальныя сочиненія разныхъ японскихъ авторовъ изъ священно-служителей и проповѣдниковъ православной церкви. Наконецъ, удовлетворенію духовной жажды японцевъ, принявшихъ православіе, а также интересующихся христіанскимъ ученіемъ, служатъ періодическія изданія: 1) „Сейкёо-Симпо“—„Православный Вѣстникъ“, выходящій два раза въ мѣсяцъ, съ самымъ разнообразнымъ содержаніемъ: здѣсь помѣщаются святоотеческія творенія, житія святыхъ, проповѣди, статьи религіозно-нравственного и даже философскаго содержанія, новости изъ церковной жизни японскихъ христіанъ, матеріалы для исторіи японской церкви и проч. 2) „Уранисики“—„Скромность“, ежемѣсячный журналъ, издаваемый при женскомъ миссійскомъ училищѣ. Онъ имѣетъ цѣлю духовное просвѣщеніе японокъ-христіанокъ и удовлетвореніе потребности въ религіозно-нравственномъ назиданіи,—въ немъ помѣщаются также статьи обще-нравственныя, практически-наставительныя, а также литературно-художественныя и даже по веденію дома и хозяйства, и 3) „Сейкео Еова“—„Православная бесѣда“—ежемѣсячный журналъ, въ которомъ преимущественно помѣщаются проповѣди, какъ оригинальныя, произносимыя при богослужебныхъ собраніяхъ служащихъ церкви, такъ и переводныя.

*) Списокъ изданій японской миссіи см. въ приб. къ Церк. Вѣдом. за 1896 г. № 49. Кромѣ того, въ отчетахъ преосв. Николая о состояніи миссіи помѣщаются и изданія ея за отчетный годъ.

Организация церковных общинъ въ Японіи въ высшей степени своеобразна, и подробности ея весьма интересны.

Православные христіане Японіи живутъ разбросанно въ разныхъ мѣстахъ страны, иногда такими маленькими группами, что состоятъ изъ нѣсколькихъ человекъ; но бываютъ и большія общины особенно въ большихъ городахъ. Эти общины являются какъ бы незначительными оазисами среди чуждаго имъ языческаго міра. Общины — кеоквай — образуются въ городахъ и значительныхъ селеніяхъ часто независимо отъ плановъ миссіи, которая признаетъ существованіе ихъ присылкою катихизатора. Каждый „кеоквай“ живетъ отдѣльною жизнью, имѣетъ особый домъ для молитвенныхъ собраний и другихъ приходскихъ нуждъ; въ большихъ общинахъ имѣются храмы, иногда очень благоустроенные. „Кеоквай“ находится подъ управленіемъ проповѣдника, дѣятельность котораго довольно разнообразна: отправленіе воскресныхъ и праздничныхъ службъ, поученія, укрѣпленіе и утвержденіе христіанъ въ вѣрѣ и, главнымъ образомъ, проповѣдываніе православія язычникамъ. Слушателей проповѣди обыкновенно отыскиваютъ сами православные среди своихъ родныхъ и знакомыхъ, которые интересуются религиозными вопросами, желаютъ знать и склонны принять христіанство. Такъ какъ катихизаторовъ меньше числа церковныхъ общинъ (въ 1903 году на 260 общинъ было 149 катихизаторовъ) то очень часто одному лицу поручается завѣдываніе двумя-тремя сосѣдними церквами. Катихизаторъ живетъ въ одной изъ нихъ постоянно, остальные же посѣщаетъ отъ времени до времени. Если гдѣ есть оглашаемые онъ остается тамъ на недѣлю или дней на десять, проповѣдуетъ и потомъ переходитъ въ другое мѣсто, чтобы и тамъ пребыть столько же. При этомъ соблюдается такой порядокъ, установленный преосвящ. Николаемъ въ 1892 году: катихизаторъ долженъ жить тамъ, гдѣ у него есть слушатели. Пусть проживетъ онъ тамъ, не выезжая мѣсяца или полтора. Если будетъ говорить проповѣди ежедневно, то за это время онъ вполне успеетъ приготовить ко крещенію. Если же и не приготовить, то во всякомъ случаѣ успеетъ положить довольно прочное основаніе, такъ что для оглашенныхъ не

будетъ уже опасно прождать безъ проповѣди мѣсяцъ и даже больше.

Отдѣльныя церковныя общины соединяются въ приходы подъ управленіемъ священниковъ; а такъ какъ послѣднихъ несравненно меньше, чѣмъ проповѣдниковъ, то священникамъ подчинено по нѣсколько общинъ (по 8—10), часто разбросанныхъ на чрезвычайно большомъ пространствѣ. Постоянное мѣстопробываніе священникъ имѣетъ въ какой нибудь значительной и многолюдной церкви своего прихода и посѣщаетъ возможно часто остальные общины для богослуженія, проповѣди и наблюденія надъ церковною жизнью, получая постоянныя свѣдѣнія о нихъ отъ катихизаторовъ. Священникъ обязанъ объѣзжать свой приходъ по крайней мѣрѣ четыре раза въ годъ. Посѣщенія эти бываютъ довольно продолжительны, такъ какъ священникъ обходитъ дома христіанъ, слѣдитъ за твердостью вѣры своихъ пасомыхъ, принимаетъ мѣры относительно ослабѣвающихъ и проч. Бываютъ, конечно, и экстренныя поѣздки по приглашенію христіанъ, напр., для напутствованія умирающаго, для похоронъ.

Особенность внутренней жизни японской церкви представляютъ „симбокуквай“—весьма полезное для церкви учрежденіе. „Симбокуквай“—это въ родѣ церковнаго братства. Разъ или два въ мѣсяцъ члены симбокуквая (по большей части всѣ христіане даннаго селенія) собираются или въ церковномъ домѣ или въ домахъ христіанъ (иногда по очереди). Здѣсь говорятъ рѣчи на духовныя темы, рѣшаютъ дѣла, касающіяся церкви, проповѣди и проч. Преосвящ. Николай совѣтуетъ, чтобы на симбокуквай говорили рѣчи сами вѣрующіе, а не катихизаторы: когда вѣрующій самъ говоритъ рѣчь, ему нужно къ ней приготовиться. А во время приготовленія сколько ему придется выучить новаго, сколько передуумать, перечувствовать, какъ, слѣдовательно, глубоко и подробно можетъ онъ изучить взятый имъ предметъ вѣры! Да и слушать своего друга, говорящаго имъ самымъ сочиненною и прочувствованною рѣчью, гораздо назидательнѣе и вразумительнѣе проповѣди катихизатора, слушать котораго всѣ болѣе или менѣе привыкли. Катихизаторъ при этомъ наблюдаетъ за выборомъ темъ для рѣчей и помогаетъ при

составленіи проповѣди. Всѣ такіе симбокукваи составляютъ незамѣнимое средство въ рукахъ ревностнаго катихизатора, средство тѣмъ болѣе важное, что его не приходится придумывать или перенимать со стороны,—оно создано и выработано самою жизнію, безъ всякаго принужденія и указаній.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ симбокуквай одинъ, общій для мужчинъ и женщинъ; но при многихъ церквахъ, особенно въ послѣднее время, стали образовываться особыя собранія женщинъ-христіанокъ, носящія названіе „Фузинквай“—женское общество или собраніе. Въ составъ фузинквая могутъ входить всѣ взрослые христіанки. Собранія происходятъ періодически по воскреснымъ или праздничнымъ днямъ. Цѣль ихъ состоитъ въ томъ, чтобы заботиться, насколько это возможно, объ улучшеніи церковнаго быта и объ успѣхѣхъ проповѣди среди язычниковъ. Предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи члены фузинквая больше всего занимаются дѣлами благотворительности, каковую оказываютъ не только христіанамъ, но и некрещенымъ своимъ соотечественникамъ. Много содѣйствуютъ они также воспитанію христіанскихъ чувствъ среди юныхъ членовъ православной японской церкви.

Главнымъ органомъ церковнаго управленія въ Японіи является ежегодный соборъ дѣятелей миссіи, представляющій также особенность жизни японской православной церкви. На эти соборы прежде собирались катихизаторы и священники со всей Японіи; но такъ какъ собирать всѣхъ очень дорого и неудобно, то въ послѣднее время пришлось раздѣлить церковь на двѣ половины и собирать каждую черезъ годъ по очереди. Поэтому соборъ одинъ годъ бываетъ въ Тоокео для сѣверной половины, а другой годъ въ Осака—для южной; въ экстренныхъ же случаяхъ созывается полный соборъ въ Тоокео, что и было въ 1891 году по случаю освященія соборнаго храма въ столицѣ Японіи. Мѣстомъ соборныхъ совѣщаній всегда служитъ храмъ, въ Тоокео—дѣвный предѣлъ Воскресенскаго собора; временемъ собора бываетъ конецъ іюня и начало іюля (обыкновенно съ Петрова дня). „Хлопотливое это время,—говоритъ о соборѣ преосвящ. Николай,—но и самое оживленное и радостное для всѣхъ, начи-

ная съ начальника миссіи. Точно пчелы, слетающіяся въ свой родной улей, стекаются наши служащіе въ свое родное гнѣздо, откуда выпущены на службу (разумѣются миссійскія учебныя заведенія въ Тоокео), и каждый спѣшитъ разсказать и начальнику миссіи, и сослуживцамъ, „еже сотвори Богъ во языцѣхъ служеніемъ его“, и повѣдать всѣ свои радости и печали. На соборахъ епископъ, его сослужители и представители отъ мірянъ дѣлятся свѣдѣніями о состояніи всей японской церкви, совмѣстно рѣшаютъ, на какую сторону церковной жизни и на какую часть государства нужно обратить вниманіе въ данное время, совмѣстно вырабатываютъ программу дальнѣйшей церковной дѣятельности; многократно на этихъ соборахъ возбуждался вопросъ о матеріальномъ положеніи священнослужителей и проповѣдниковъ, о содержаніи ихъ; выяснялось отношеніе христіанъ къ нуждамъ миссіонерскаго дѣла, потребностямъ мѣстныхъ общинъ, словомъ, матеріальное содѣйствіе православныхъ нашей миссіи.

Во главѣ православной японской церкви стоитъ преосвящ. Николай, начальникъ миссіи, неутомимый и безкорыстный труженикъ, который всецѣло преданъ дѣлу просвѣщенія японцевъ свѣтомъ православія. Жизнь его полна неутомимыхъ трудовъ и непрерывныхъ занятій на пользу юной православной японской церкви. Кромѣ нея нѣтъ у него ничего на свѣтѣ: ей онъ приносить весь богатый запасъ своихъ духовныхъ силъ. Сорокъ слишкомъ лѣтъ, не зная отдыха, работаетъ преосвящ. Николай для дѣла православія въ Японіи; каждый день съ ранняго утра до глубокой ночи онъ занятъ дѣлами юной своей паствы. Время его точно распределено, каждый часъ имѣетъ свое назначеніе. Съ утра до ночи кипитъ дѣло. Кончился день,—всѣ отправляются на покой; не спитъ одинъ только епископъ—раскрылъ онъ записную книжку и записываетъ все, что видѣлъ, что кому сказалъ, какое сдѣлалъ распоряженіе.... „И такъ до глубокой-глубокой ночи сидитъ онъ съ своей работой и съ сердечной думой-кручиной о своей младенчествующей паствѣ“; а завтра снова „такой же трудъ—цѣлодневное дѣланіе и бессонныя ночи“.

Преосвящ. Николай пользуется каждымъ удобнымъ случа-

емъ, чтобы возвѣстить язычникамъ слово истины, и если ему удастся заронить хотя искру вѣры въ сердце невѣрующаго, онъ искренно радуется и утѣшается. Стоитъ посмотрѣть и послушать, какъ проповѣдуетъ преосвящ. Николай, чтобы видѣть, какъ онъ увлеченъ проповѣдію православія и обращеніемъ язычниковъ ко Христу. „Онъ весь горитъ во время проповѣди и зажигаетъ слушателей, всѣхъ влечетъ къ себѣ“. Въ то же время онъ твердъ и непреклоненъ въ проведеніи въ жизнь японской церкви тѣхъ мѣропріятій, которыя онъ считаетъ полезными и нужными для дѣла миссіи, для укрѣпленія и утвержденія православія въ Японіи. По всей справедливости его называютъ „апостоломъ“ Японіи.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій между Россіею, матерью японской церкви, и Японіею, положеніе православной японской миссіи несомнѣнно ухудшилось: озлобленіе противъ русскихъ перенесено и на „русскую“ вѣру, и снова православные японцы, вѣроятно, подозрѣваются въ измѣнѣ отечеству. Не даромъ на соборѣ, бывшемъ въ Тоокео лѣтомъ 1903 года, поставленъ былъ вопросъ: какъ вести себя японскимъ христіанамъ въ томъ печальномъ случаѣ, если бы неминуема была война съ Россіей? По этому поводу преосвящ. Николай сказалъ собравшимся священникамъ: „Нѣкоторые изъ васъ даже письменно спрашивали объ этомъ. Говорятъ, будто это послужитъ большимъ препятствіемъ для проповѣди православія. Напрасно вы такъ думаете: это не можетъ имѣть никакого отношенія къ нашей проповѣди. И вы должны внушать всѣмъ эту мысль. Я самъ молюсь, чтобы совсѣмъ не было войны. Если же все-таки не избѣгнуть намъ несчастія увидѣть войну, то вы, японцы, конечно, должны сражаться за Японію и осуществить свою христіанскую любовь въ своихъ самоотверженныхъ дѣйствіяхъ... Правда, вы, японцы, приняли православную вѣру отъ Россіи, но, не смотря на это, когда будетъ объявлена война съ нею, то она — непріятельница ваша, сражаться съ которою вамъ долѣе... Спрашивающимъ объ этомъ вы отвѣтите определенно, что война ничуть не можетъ мѣшать проповѣди...“

Впрочемъ, я не думаю, чтобы была война. Это, можетъ быть только такъ толкуютъ. И я постоянно молюсь Господу Богу о мирѣ, и твердо вѣрю, что помощь Божія будетъ намъ. Явное доказательство этому то, что, насколько мы превосходимъ другихъ въ результатъ проповѣди. Итакъ, видя эту явную помощь Божию намъ, сами мужайтесь и ободряйте своихъ катихизаторовъ“.

Въ газетахъ проскользнуло извѣстіе, что храмъ Воскресенія Христова въ Тоокео усиленно охраняется японской полиціей, такъ какъ чернь Тоокео обнаруживаетъ желаніе напасть на храмъ и разрушить его. Богослуженіе въ храмѣ не совершается съ самаго открытія непріязненныхъ дѣйствій. Сообщаютъ также, что члены православной миссіи изъ русскихъ выѣхали изъ Японіи вмѣстѣ съ русскимъ посольствомъ. Преосвящъ Николай остался въ Японіи. Вотъ и все, что пока извѣстно о судьбѣ православныхъ въ Японіи; поэтому совершенно естественно возникаетъ тревожный вопросъ: что же будетъ съ православіемъ въ Японіи? На это отвѣтимъ словами одного бывшаго японскаго миссіонера, ревностнаго сотрудника преосвящ. Николая, хорошо знакомаго съ исторіей и современнымъ положеніемъ японской церкви, именно преосвящ. Сергія Ямбургскаго, ректора С.-Петербургской духовной академіи. По поводу затрудненій православной японской церкви послѣ китайско-японской войны преосвящ. Сергій писалъ слѣдующее: „Дѣло Божіе не пропадетъ въ Японіи.... Будетъ время, когда тамъ не будетъ, можетъ быть, и ни одного русскаго, когда прекратится приливъ пожертвованій изъ Россіи,—это нанесетъ, конечно, глубокую рану церковному дѣлу, но рана опять таки будетъ только временная, потому что японская миссія имѣетъ въ себѣ залогъ жизни, несомнѣнный залогъ и именно въ томъ, что она живетъ своею жизнію уже и теперь. У ней есть и священники, и проповѣдники и проч., и все это свое, воспитанное здѣсь, воспитанное учителями японцами, въ японскомъ духѣ. У японской церкви есть и то святое сѣмя, которымъ стоитъ мѣръ: это тѣ ея истинные члены, которые разбросаны по всѣмъ ея многочисленнымъ общинамъ..., которые хорошо и не слыхали про Россію и русскихъ миссіонеровъ,

исключая своего „сикео Николай“, и которые тѣмъ не менѣе увѣровали во Христа и вѣруютъ въ Него, и будутъ вѣровать, зажигая и другихъ своей вѣрой“.... *).

1904, III, 11.

Н. Сагарда.

Общеобразовательная экскурсія учащихся и учащихся Николаевской церкви церковно - приходской школы мѣстечка Стѣнчи, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской епархіи, въ городъ Кіевъ.

17-е мая 1904 года. Праздникъ святой Троицы (Духовъ день). Церковь святителя Николая полна народомъ. Окончивается Божественная литургія, люди расходятся,—но вотъ предъ солеей стройно стали дѣти (мальчики и дѣвочки), а сзади видны и ихъ родители. Личики дѣтей веселыя, глазки устремлены къ святымъ иконамъ,—это ученики и ученицы мѣстной церковно-приходской школы со своими учащими готовятся совершить Господу Богу молебенъ о путешествіи въ городъ Кіевъ.

Послѣ возгласа священника (о. законоучителя ихъ)—„благословенъ Богъ“,—раздалось стройно—воодушевленное пѣніе дѣтокъ подъ руководствомъ учителя ихъ Александра Лысенко.

Окончился молебенъ, и дѣти, укрѣпленные молитвою, разошлись по домамъ съ видимымъ нетерпѣніемъ, какъ-бы скорѣе 3 часа—время отъѣзда на вокзалъ.

Три часа дня скоро приблизились, около школы собрались дѣти, подѣхали ихъ родители, и, размѣстившись на десяти подводахъ, всѣ двинулись на вокзалъ, отстоящій въ девяти верстахъ. Любо было смотрѣть на эту длинную ве-

*) Главнымъ пособіемъ при составленіи изложеннаго очерка служила ст. Н. Л., Празднество и православная миссія въ Японіи, напечатанная въ „Православномъ Благовѣстникѣ“ за 1901 годъ, №№ 12—24, и за 1902 годъ №№ 1—4. Въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ желающіе найдутъ обильныя указанія на литературу. Настоячиво можно рекомендовать „На Дальнемъ Востока“—Письма японскаго миссіонера (преосвящ. Сергія), напечатанныя въ „Богосл. Вѣстн.“ за 1896 годъ и его же „По Японіи“, напечат. въ „Богосл. Вѣстн.“ за 1899 годъ.

реницу воевъ съ дѣтьми, готовыми, кажется, сразу-же прыгнуть на вокзалъ и поскорѣе ѣхать и ѣхать къ святымъ мѣстамъ города Кіева. Два часа пришлось ждать прибытія поѣзда, котораго многіе изъ дѣтей никогда еще не видали. Вдали показался дымокъ, а за нимъ скоро и весь поѣздъ; раздался свистокъ, поѣздъ сталъ, всѣ ободрились. Намъ указанъ былъ особый вагонъ 3-го класса, гдѣ всѣ (27 — учащихся и 3 — учащихся, а всего 30 — человекъ) и размѣстились; раздались два свистка, и поѣздъ тронулся въ 7 часовъ 20 минутъ вечера. Всѣ набожно перекрестились, и мысли всѣхъ сразу перенеслись въ городъ Кіевъ къ его святынямъ, а поѣздъ все мчится и мчится, унося съ собою дѣтей все ближе и ближе къ Кіеву, открывая имъ живописные виды нашего отечества. А вотъ (7 часовъ утра 18 мая) показались уже и золотыя верхушки Кіевскихъ храмовъ Божіихъ Сердца дѣтскія наполнились неизъяснимою радостію. Любознательность дѣтская проявилась во всей своей силѣ, слышалось много вопросовъ, охотно разясняемыхъ учащими.

18-е мая 1904 года. По прибытіи на Кіевскій вокзалъ, всѣ вещи дѣтей были отправлены на подводѣ, а дѣти и учащіе пѣшкомъ отправились въ Михайловскій монастырь, гдѣ отведено было даровое со столомъ помѣщеніе для экскурсантовъ, куда прибыли въ 8 часовъ утра и размѣстились въ отведенной большой палатѣ, а учащимъ даны были отдѣльные номера въ страннопріимномъ домѣ Михайловскаго монастыря. Учащіе и учащіеся ежедневно въ 12 часовъ дня получали безплатный обѣдъ (борщъ и каша), въ 8 часовъ вечера ужинъ (кулишъ) и безплатно утромъ и вечеромъ кипятокъ для чая, а сахаръ и хлѣбъ имѣли свой.

Отдохнувъ одинъ часъ, экскурсанты отправились осмотрѣть панораму («мученія христіанъ при Неронѣ» «Геосиманская молитва Спасителя»). Видъ этихъ двухъ картинъ произвелъ сильное впечатлѣніе на дѣтей, особенно первой, гдѣ такъ живо и ясно представлены, какъ живые, мученики-христіане, своею кровію обогрившіе землю. Плата взята съ экскурсантовъ уменьшенная, вмѣсто 80 копѣекъ по 30 копѣекъ съ cadaго.

Послѣ обѣда экскурсанты отправились въ купеческій садъ, любуясь прекраснымъ видомъ съ него на рѣку Днѣпръ и чудными цвѣтами, которыми обсажены аллеи сада.

Спустились внизъ къ часовнѣ и кресту на мѣстѣ Крещенія Руси, откуда поднялись къ памятнику святаго Владимира и обратно возвратились въ Михайловскій монастырь.

Въ этотъ-же день всѣ экскурсанты, выслушавъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви архіерейскаго дома при Михайловскомъ монастырѣ, приняли таинство исповѣди, которое совершилъ надъ нимъ духовникъ монастыря о. Іезекииль въ домовоі церкви во имя иконы Смоленской Божіей Матери страннопріимнаго дома Михайловскаго монастыря.

19-е мая. Въ той-же церкви (что исповѣдывались) съ 5 ¹/₂ 7 часа утра экскурсанты сами прочли божественную литургію, совершенную ихъ-же о. законоучителемъ, священникомъ Аркадіемъ Савченко и сподобились причастія святыхъ таинъ Христовыхъ. Прочли просто, но стройно. Сразу-же послѣ литургіи, не принимая никакой пищи, экскурсанты, приложившись ко св. мощамъ Великомученицы Варвары (поставили общую свѣчу) и осмотрѣвъ Михайловскій монастырь, на трамваѣ отправились въ Кіево-Печерскую Лавру. Въ великой церкви Лавры слушали акафистъ Успенію Богоматери, читаемый Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ Флавіаномъ, послѣ котораго посетили ближнія и дальнія пещеры.

Въ 1 часъ дня осматривали типографію и иконную мастерскую Лавры, другія церкви Лавры, а въ 1 ¹/₂ 2 часа дня съ милостиваго разрѣшенія и благословенія о. наместника Лавры всѣмъ экскурсантамъ предложена была трапеза въ трапезной братіи Лавры.

Отсюда экскурсанты отправились на Аскольдову могилу, осмотрѣвъ по дорогѣ Николаевскій военный соборъ; а осмотрѣвъ Аскольдову могилу и другіе памятники, направились къ цѣпному мосту, перейдя который, сѣли на парадникъ и прибыли на подольскую пристань любясь чуднымъ видомъ водъ Днѣпра и невольно вспоминая описаніе его Го-големъ, выученное дѣтми.

Въ 7-мѣ часовъ вечера возвратились въ Михайловскій монастырь.

Вечеромъ экскурсанты проведены были частію Крестатики, чтобы ознакомиться съ электрическимъ освѣщеніемъ.

20-е мая. Утромъ (8 часовъ) экскурсанты отправились

на Подоль, гдѣ осматривали Братскій и женскій Флоровскій монастыри и греческую церковь, а на обратномъ пути отъ Флоровскаго монастыря въ особоустроенной часовнѣ съ иконою новоявленнаго преподобнаго Серафима Саровскаго поставили общую свѣчу и прикладывались къ образу преподобнаго Серафима, возвратившись къ 12 часамъ дня въ Михайловскій монастырь.

Съ 2-хъ часовъ дня осматривали церковь св. Андрея Первозваннаго, любуясь чуднымъ видомъ на Подоль, Десятинную, (которая ремонтируется), Софиевскій соборъ, хоры его и древнюю стѣнную живопись въ ходахъ на хоры, памятникъ Богдану Хмѣльницкому и къ вечеру снова возвратились въ Михайловскій монастырь.

21-е мая, ¹/₂₈ утра отправились въ Владимирскій соборъ, осматрѣвъ по дорогѣ „золотые ворота“ студенческой садъ, памятникъ Николаю I-му, Императору Всероссійскому, здание университета, и къ 9-ти часамъ утра прибыли въ соборъ, гдѣ съ разрѣшенія настоятеля, о. протоіерея Королькова, пѣли на хорахъ Божественную литургію. Церковный староста собора генераль-маіоръ Петръ Іосифовичъ Жуковъ роздалъ каждому экскурсанту по книжечкѣ „какъ русская земля стала христіанскою“, а какія-то двѣ дамы благодарили дѣтей за пѣніе. Послѣ литургіи осматрѣвъ соборъ, экскурсанты по Фундуклеевской и Крещатику возвратились къ обѣду въ Михайловскій монастырь. Послѣ обѣда экскурсанты начали готовиться къ отъѣзду домой, къ отъѣзду въ 12 часовъ 15 минутъ ночи, съ печалью отбывъ пѣнкомъ на вокзалъ въ 9 часовъ вечера, а передъ этимъ временемъ экскурсанты отправились къ о. намѣстнику Михайловскаго монастыря, архимандриту Митрофану и благодарили его за радушный пріемъ, выраженный въ отведеніи дароваго помѣщенія и стола, а о. намѣстникъ благословилъ всѣхъ экскурсантовъ порознь и роздалъ каждому по книжечкѣ религіознаго содержанія, общая и на будущее время принимать въ своей обители.

Вездѣ дѣтямъ предлагались о. завѣдывающимъ и учителемъ подобающія разъясненія религіознаго и историческаго характера.

Дѣти обратили на себя большое вниманіе опрятностію своихъ костюмовъ, кіевляне замѣчали и говорили, что сразу видно Полтавскую епархію—чисто одѣваются, а особен-

но дѣвочки обратили вниманіе голубыми крестиками, нашитыми на груди передника (распоряженіе Преосвященнѣйшаго Епископа Полтавскаго Иларіона), о которыхъ многіе спрашивали, почему эти крестики нашиты, что было объяснено спрашивающимъ.

Чудные виды города Кіева, его златоверхіе храмы, святыни и мощи святыхъ произвели сильное впечатлѣніе на юныя сердца дѣтей и надолго сохраняются въ ихъ памяти. Они еще болѣе усилили чистую дѣтскую вѣру въ Единого Живаго Бога, дивнаго во святыхъ своихъ. Пѣніе дѣтьми двухъ литургій, особенно во Владимірскомъ соборѣ, также доставило имъ неизъяснимую радость. Всю дорогу обратнаго пути дѣти пѣли пѣсни церковнаго характера.

Съ какою радостію, съ какими вѣчнопамятными и дорогими образами и свѣдѣніями о Кіевѣ и его святыняхъ дѣти возвратились 22 мая домой. въ 1 часъ дня, сколько много рассказываютъ они своимъ родителямъ, братьямъ, сестрамъ и всѣмъ своимъ сверстникамъ о видѣнномъ и слышанномъ во св. градѣ Кіевѣ.

23-е мая. Послѣ литургій всѣ экскурсанты снова совершили благодарственное молебствіе Господу — Богу за благополучное совершеніе экскурсіи и возвращеніе домой.

Экскурсія совершена 30 душами: 27 — учащихся и 3 — учащихся. Желѣзная дорога $\frac{1}{4}$ проѣздъ, такъ что туда и обратно проѣздъ на каждого обошелся по 1 р. — 48 к., квартира даровая со столомъ, на чай (хлѣбъ и сахаръ), разные другіе мелочи, покупку иконокъ, крестиковъ и книжечекъ дѣти еще истратили по 1 р. — 2 к., а всего по 2 р. — 50 к., а на оставшіеся у каждого экскурсанта 50 копѣекъ отъ ассигнованныхъ на экскурсію трехъ (3) рублей дѣти рѣшили купить лампаду къ спускной иконѣ Успѣнія Богоматери въ новомъ иконостасѣ, устроенномъ въ ихъ приходскомъ храмѣ, какъ видимое выраженіе ихъ благодарности дѣтской за благополучное совершеніе экскурсіи.

Великое значеніе имѣетъ экскурсія въ дѣлѣ воспитанія юныхъ дѣтей! Да поможетъ Господь — Богъ нашимъ юнымъ школьникамъ и школьницамъ почаще совершать такія экскурсіи.

Завѣдывающій Сѣнчанско-Николаевскою церковно-приходскою школою, священникъ А. Савишко.

Изъ дневника священника.

До 1903 г. въ м. Царичанкѣ, Кобелякскаго уѣзда, въ дни рожденія и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Величествъ въ каждой церкви, а ихъ у насъ четыре, совершалось богослуженіе: всенощная и литургія. Молящихся было мало; исключительно школьники возносили свои дѣтскія молитвы къ престолу Всевышняго о здравіи, благоденствіи и мирномъ житіи Царствующаго Дома.

А между тѣмъ приходилось видѣть, какъ въ г. Полтавѣ въ эти дни совершается торжественное соборное богослуженіе въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Владыки, городского духовенства, гражданскихъ властей и множества народа. Картина умилительная и своею торжественностію невольно усиливаетъ религіозное и патріотическое чувство въ народѣ.

По примѣру городского соборнаго богослуженія и мы священнослужители м. Царичанки рѣшили совершать таковое по очереди въ каждой церкви: въ продолженіи года придется совершить не менѣе двухъ соборныхъ богослуженій. Всенощная начиналась въ 5—6 часовъ, литургія въ 7—8. Пѣли школьники или хоръ той церкви, гдѣ совершалось богослуженіе, а на молебнѣ участвовали въ пѣніи, иногда, и всѣ молящіеся.

Послѣ молебна, по выходѣ изъ церкви, ученики мѣстной земской школы, выстроившись въ ряды, по военному, и выразивъ единодушно свою радость дѣтскимъ крикомъ „ура“, идутъ въ школу, гдѣ иногда получали угощеніе.

Соборное богослуженіе совершаемое 5 священниками въ сослуженіи діаконѣвъ, пѣніе школьниковъ церковно-приходскихъ школъ, пастырское слово, сказанное въ назиданіе собравшимся, присутствіе гражданскихъ властей не могли не подѣйствовать благотворно на Царичанъ. Въ церковь, гдѣ совершалось соборное богослуженіе, приходилъ народъ; при этомъ замѣчено, что съ каждымъ новымъ богослуженіемъ прибавлялось все болѣе и болѣе людей.

22 Іюля с. г., въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ Царичанской Николаевской церкви совершенно было всенощ-

ное бдѣніе, божественная литургія и молебень всѣми священниками. Предстоящимъ былъ мѣстный, благочинный священникъ о. Гавріиль Степанченко. Пѣлъ Николаевскій хоръ. Церковь переполнена молящимися. Присутствовали мѣстный г. приставъ и сельскія власти.

Пастыри радовались, видя свое духовное стадо молящимся за Царя, особенно нуждающагося въ молитвахъ въ настоящее бурное военное время. Подъемъ духа народа, какъ защитника вѣры, Царя и отечества замѣтно проявился въ день соборнаго богослуженія, когда всѣ молящіеся, какъ одинъ человѣкъ, поверглись ницъ на землю послѣ сутубой эктениі на литургіи, при чтеніи молитвы „Господи, Боже нашъ...“, и въ концѣ всенощной при пѣніи „Спаси Господи люди!“

Религиозное чувство и чувство патриотизма восторжествовало надъ земнымъ, любовь къ церкви и своимъ пастырямъ превзошла любовь къ хозяйственнымъ дѣламъ. Въдѣ въ настоящее время страдная пора: уборка и возовица хлѣба. Крестьянинъ же оставляетъ свое поле и идетъ въ храмъ вознести свои сердечныя молитвы за своего Батюшку-Царя и весь Царствующій Домъ, за своихъ ближнихъ тамъ вдали, на Дальнемъ Востоку, проливающихъ кровь за ту же вѣру, Царя и отечество; несетъ въ храмъ свою посылную лепту на нужды войны.

Послѣ многолѣтняго мѣстный, благочинный привѣтствовалъ всѣхъ собравшихся въ храмъ съ праздникомъ: молящіеся единодушно отвѣтили благодарностію. Священникъ Николаевской церкви о. Г. Зерницкій пригласилъ всѣхъ сослуживцевъ къ себѣ и предложилъ чай; время протекло въ беседахъ.

Такія пастырскія собранія у насъ происходятъ не рѣдко и проходятъ не безслѣдно: бесѣды на вопросы изъ пастырской практики, по поводу прочитанныхъ статей изъ духовной и свѣтской литературы, по хозяйству и пр. Пастырское взаимобообщеніе весьма полезно, ибо говорится, что въ единеніи и взаимообообщеніи—сила и залогъ успѣха, а въ разобообщенности—слабость и безсиліе. Если эта истина касается всѣхъ сферъ

человѣческой дѣятельности, то она вполне приложима и къ пастырской дѣятельности.

Священникъ *С. В—ва*.

По поводу „отклика“ свящ. Т. Б. Ч.

Въ настоящее время все чаще и чаще слышатся жалобы, какъ въ духовной, такъ и свѣтской печати, на то, что деревня спитъ, что некому поднять ее отъ этого сна, такъ какъ спать, будто-бы, ея руководители — священники. Нужно, говорятъ, востать отъ сна самимъ и другихъ разбудить. Необходимо, чтобы пастырь былъ учитель и руководитель прихода, чтобы слово его громко раздавалось, чтобы рѣчь его доходила до сердца слушателей, чтобы слово Божіе въ его устахъ было живо и плодотворно. Много упрековъ по адресу духовенства въ этомъ случаѣ несправедливыхъ, — такъ какъ не всѣ пастыри спятъ. Между ними встрѣчаются и дѣятельные проповѣдники и руководители своего прихода. Но не всѣ таковы — и это зависитъ отъ различныхъ причинъ. Устранить обстоятельства, препятствующія живой и плодотворной дѣятельности духовенства, — дѣло первостепенной важности. Много приходится читать проэктовъ, такъ или иначе разрѣшающихъ этотъ вопросъ. Одинъ изъ нихъ, напечатанный въ журналѣ «Новый путь», обращаетъ на себя вниманіе по своимъ курьезнымъ выводамъ.

Авторъ его, скрывшійся подъ инициалами «свящ. Т. Б. Ч.», но какъ изъ этого все таки видно, — священникъ — пишетъ въ своей статьѣ, что при теперешнемъ положеніи духовенства не можетъ быть и рѣчи о плодотворной дѣятельности священника и о жизненности его проповѣди, такъ какъ духовенство не пользуется никакимъ значеніемъ среди своихъ прихожанъ, вслѣдствіе-де низкаго уровня своего развитія и вслѣдствіе нѣкоторыхъ другихъ причинъ. При этомъ авторомъ высказывается рядъ условій, при исполненіи которыхъ и возможно только поднять духовенство на высшую ступень развитія, — и возможна будетъ плодотворная дѣятельность пастыря въ своемъ приходѣ.

Первое необходимое условіе плодотворной дѣятельности пастыря, по мнѣнію свящ. Т. Б. Ч., заключается въ пол-

ной неограниченной свободѣ «при выборѣ дѣятельности каждаго человѣка—кандита въ священники». Противъ этого никто не станетъ спорить. Избирать тотъ или иной жизненный путь, — поступить ли священникомъ, сдѣлаться ли чиновникомъ, — въ полной волѣ каждаго семинариста. Никто насильно не заставляетъ кого-бы то ни было принять на себя такое важное и серьезное дѣло, какъ санъ священства. Удивительно было-бы и печально, если-бы молодыхъ людей, окончившихъ курсъ семинаріи, высшая власть противъ ихъ желанія заставляла поступать въ ряды духовенства. Но мы видимъ, что воспитанники семинаріи, по окончаніи въ ней курса, избираютъ себѣ ту дѣятельность, къ которой чувствуютъ наибольшую склонность, къ которой считаютъ себя болѣе всего способными. Если-же и бываютъ иногда случаи разочарованія въ выборѣ священства, то случаи эти очень рѣдки и только лишній разъ доказываютъ, что при поступленіи пастыремъ нельзя руководствоваться одними лишь мелочными матеріальными соображеніями, а нужно имѣть въ себѣ ту неугасаемую искру огня, которая давала бы силу и крѣпость въ борьбѣ съ житейскими невзгодами.

Другое условіе плодотворной дѣятельности пастыря авторъ замѣтки видитъ въ уничтоженіи теперешней семинаріи. «Теперешнія семинаріи въ настоящемъ видѣ, говоритъ онъ, не должны существовать. Должна быть единая общеобразовательная школа, а послѣ—факультеты, и между ними—богословскій». О какой общеобразовательной школѣ говоритъ авторъ? Какъ можно догадываться,—о гимназій и, вообще, о свѣтской школѣ. Неужели гимназія по своему образовательному значенію стоитъ выше семинаріи? Всякому безпристрастному человѣку извѣстно, что средняя духовная школа въ образовательномъ и воспитательномъ отношеніяхъ стоитъ выше гимназій, но никакъ не ниже ихъ. Хотя семинаріи и нуждаются въ нѣкоторомъ преобразованіи, какъ объ этомъ часто теперь пишутъ въ нашей духовной литературѣ, но во всякомъ случаѣ въ преобразованіи незначительномъ, реформѣ не коренной. Какъ бы дѣло ни было, но свѣтскія школы не годятся для подготовки къ пастырскому служенію, — и вотъ почему. Хотя-бы и былъ богословскій факультетъ при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ,

то туда изъ образовательной средней школы рѣдко кто поступалъ-бы. Теперь трудно поступить въ духовную академію человѣку, въ продолженіи 10 лѣтъ изучавшему подготовительныя къ высшему богословскому образованію предметы, — что же будетъ съ богословскимъ факультетомъ, если въ свѣтской школѣ въ настоящее время ни Св. Писаніе, ни другіе богословскіе предметы не изучаются даже въ самыхъ малыхъ размѣрахъ. Въдѣ въ такомъ случаѣ высшая богословская наука отъ этого много потеряетъ. Если теперь не особенно большое число воспитанниковъ духовныхъ академій принимаетъ санъ священства, — то ясно отсюда, что богословскій факультетъ пустовалъ-бы. Такимъ образомъ, необходимо создать общеобразовательную школу съ преобладаніемъ въ ней нѣкоторыхъ философскихъ и богословскихъ предметовъ, — т. е. опять таки семинарію. Да, особенно восторгаться свѣтскими школами намъ, духовнымъ не стоитъ. Свѣтскія школы теперь такъ мало даютъ, особенно въ воспитательномъ отношеніи, что это обстоятельство отмѣчается даже и въ свѣтской печати. Извѣстный публицистъ, г. Меньшиковъ, на страницахъ «Новаго Времени», привѣтствуя назначеніе новаго министра народнаго просвѣщенія, пишетъ: «не то, что со студентами, — съ гимназистами сладу нѣтъ. Начиная съ младшихъ классовъ, мальчики становятся грубыми, дерзкими, буйными, а въ среднихъ уже втягиваются въ открытый походъ на начальство, мѣстами въ едва сдерживаемый школьный мятежь... Безнадзорная молодежь, какъ всякая толпа, не связанная дисциплиной, становится какъ-бы помѣшанной. Ее охватываетъ страсть къ продѣлкамъ, къ скандалу, къ порчѣ вещей. Доходитъ до того, что въ иной гимназій столы, парты, стулья, стѣны, — все изрѣзано, поломано, залито чернилами. Не классъ, а ночлежка. Отношенія между учениками совершенно босаяческія: вулгарный тонъ, грубая брань, затрещины, драки». Вотъ краткое но въ яркихъ краскахъ, описаніе учащихся въ «общеобразовательной» свѣтской школѣ. Восторгаться, какъ видите, свящ. Т. Б. Ч. особенно нечѣмъ. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ органахъ печати по отношенію къ воспитанникамъ семинарій замѣтенъ поворотъ отъ враждебнаго къ болѣе доброжелательному взгляду. По поводу появленія въ свѣтъ новаго романа «Живая жизнь» И. Н. Потапенко А. Измайловъ въ «Но-

вой Иллюстраціи» говорить такъ. «Въ своемъ родѣ такія произведенія—реабилитація представителя нашей духовной молодежи отъ поклеповъ, возводимыхъ на нее тѣми «бытописателями духовенства», которые изображаютъ даже современнаго семинариста какимъ-то Митрофанушкой, не умѣющимъ повернуться, не разбивъ дюжины чашекъ и не уронивъ стула, говорящимъ языкомъ Кутейкина и непрерывно посящимъ фамилію вродѣ Хлѣбонасущенскаго, Ижее-синскаго, Поколѣномореходященскаго или Вонмигласомоле-нѣва». Чтобы завоевать себѣ всеобщія симпатіи, семинарскимъ воспитанникамъ, какъ въ большинствѣ случаевъ и бываетъ, нужно усердно заниматься наукою; нужно выносить въ жизнь тѣ свѣтлые идеалы, которые почерпаются только изъ истинной науки, которая почти только и преподается въ нашей духовной школѣ. И тогда будутъ выходить работники на пиву народную во всеоружіи знаній, достойные названія истинныхъ пастырей стада Христова.

Въ жизни своей, по взгляду автора «отклика», священникъ не долженъ быть подчиненъ никому: «ни земскому», ни полиціи, ни инспектору народныхъ училищъ, а только «коллегіально-братскому правопорядку». Конечно, печально видѣть, когда добрымъ начинаніямъ пастыря мѣшаютъ представители свѣтской власти, — такіе случаи бываютъ, — но не слѣдуетъ отсюда выводить заключеніе, что при такихъ обстоятельствахъ невозможно быть энергичнымъ, дѣятельнымъ священникомъ. Напротивъ — тутъ-то и нужно показать свою энергію, твердо помня, что терпѣніе и трудъ все перетрутъ. Изъ жизни мы знаемъ, что энергичные священники, истинные пастыри и учителя своего прихода, пользуются большимъ значеніемъ и вниманіемъ, чѣмъ «земскій», не говоря уже о полиціи.

Кромѣ того, по мнѣнію свящ. Т. Б. Ч., для болѣе плодотворной дѣятельности священника, для болѣе жизненнаго и успѣшнаго проповѣданія имъ слова Божія необходимо полное омірщеніе пастыря, полное освобожденіе его отъ всѣхъ особенностей въ образѣ жизни и одеждѣ, чѣмъ онъ отличается отъ мірянъ. «Духовное одѣяніе не должно имѣть мѣста въ обычное, неслужебное время. Посѣщеніе театра и, вообще, мѣстъ общественныхъ собраній, поѣздки за границу, путешествія дома, въ Россіи, не должны встрѣчать ни малѣйшихъ препятствій. Постороннему человѣку невоз-

можно и представить, какъ тяжело жить священнику только среди молебновъ, акаѣстовъ, панихидъ и обѣденъ! Какъ это все надоѣдаетъ!» Не только священнику, а всякому истинно-вѣрующему православному христіанину стыдно, да еще печатно, говорить, что ему надоѣдаютъ *обѣдни* (таинство Тѣла и Крови Христовы), акаѣсты и молебны. Первый разъ въ своей жизни пишущій эти строки подобное слышитъ. Какъ то не хочется вѣрить, что это могъ написать священникъ. Подобнымъ пастырямъ, если такіе только гдѣ либо существуютъ,—духовная одежда только стѣсненіе, только лишнее бремя. Вотъ о какой свободѣ мечтаетъ авторъ «отклика»! Не нужно ничего дѣлать, а ѣздить по театрамъ, клубамъ, и другимъ увеселительнымъ мѣстамъ. Но такіе священники, можно съ увѣренностію сказать, не будутъ пользоваться никакимъ значеніемъ не только среди простыхъ прихожанъ, но и среди интеллигенціи. Воспитательное же значеніе театровъ отвергается нѣкоторыми и свѣтскими писателями (гр. Толстой) и многими здравомыслящими людьми. Припоминается мнѣ одинъ мой знакомый, очень образованный и вполнѣ свѣтскій, высказавшій однажды въ разговорѣ свой взглядъ на театры,—взглядъ, поразившій меня новизною и искренностію. Онъ сказалъ приблизительно слѣдующее: «если-бы изъ театра я выходилъ съ успокоенной душой, съ чистыми прекрасными мыслями, съ такою любовью къ своимъ ближнимъ, съ такимъ расположеніемъ, чтобы сейчасъ-же могъ своему нуждающемуся меньшому брату все, что имѣю,—отдать,—тогда за театромъ я признавалъ бы великую пользу. Но если я выхожу оттуда съ разгоряченнымъ воображеніемъ, съ нечистыми помыслами и желаніями,—то лучше,—чтобы его и не существовало». А духовенству увлекаться театромъ совсѣмъ не къ лицу. Путешествовать же можно тому, кто располагаетъ свободнымъ временемъ и большимъ капиталомъ, слѣд. священнику, какъ и всякому должностному лицу, безпрепятственно совершать заграничныя поѣздки нельзя,—потому что онъ прежде всего долженъ исполнять свои прямые обязанности. Для того, чтобы пастырская служба не надоѣдала, нужна любовь къ своему дѣлу, необходимо серьезное отношеніе къ своему долгу,—и тогда найдется, чѣмъ наполнить досугъ,—а о театрѣ и другихъ мѣстахъ «общественныхъ собраній» некогда будетъ и подумать.

м. Поповки діаконъ *І. Яновскій*.

Свят.-Николаевскіе церкви с. Свѣчковки.

Полтавской губ., Пирятинскаго уѣзда, Кантакузовской волости по теченію р. Чумгака, по такъ называемому «старо-Кіевскому шляху», идущему изъ г. Лубенъ на г. Переяславъ и далѣе на г. Кіевъ, расположено с. Свѣчковка съ двумя церквями во имя св. Николая, старой каменной, приписанной въ настоящее время къ новому деревянному приходскому храму, и новая пятиглавая то-же во имя св. Николая. Приходъ с. Свѣчковки составляютъ еще хутора Кохновка, Остаповка, Хомовщина и Колтуновка. Свѣчковскій приходъ образуетъ юго-восточный уголъ Пирятинскаго уѣзда, граничащій съ уѣздами Лубенскимъ и Золотоношскимъ. Село расположено на ровной и степной мѣстности. Разстояніемъ Свѣчковка отъ губ. города Полтавы 200 вер., отъ уѣзднаго 35 верстъ. Ближайшія станціи желѣзной дороги: по Кіево-Полтавской линіи ст. «Гребенка» 18 вер. разѣздъ «Марьяновка» 10 вер. По линіи Круты-Красное М.-К.-В. ж. д. «Драбово-Барятинская» 10 вер. и «Петровка» 15 вер.

Крестьянскихъ дворовъ въ приходѣ съ хуторами считается 380 и пять экономій помѣщиковъ; численность населенія въ приходѣ съ хуторами считается до 2400 душъ обоюго пола. Всѣ прихожане с. Свѣчковки коренные малороссы. Хутора отъ церкви отстоятъ въ 2-3-хъ верстахъ, и сообщеніе съ церковью во всякое время года происходитъ безъ препятствій.

Время возникновенія церкви въ этомъ приходѣ, за неимѣніемъ архивныхъ документовъ, опредѣлить трудно, но есть вѣроятіе предполагать, что церковь здѣсь существовала еще въ началѣ XVIII-го столѣтія, о чемъ свидѣтельствуетъ сохранившееся при церкви старинное Евангеліе.

Въ началѣ XVIII столѣтія церковь приходская, находилась не въ с. Свѣчковкѣ, а въ Кохновкѣ, эти два поселенія раздѣляетъ только небольшая плотина.

О Кохновской церкви свидѣтельствуютъ старинныя метрическія книги 1779—80-хъ годовъ, сохранившіяся при церкви въ видѣ обрывковъ. Приходской храмъ въ Кохновкѣ во имя св. Николая существовалъ до 1820 года, по ветхости церковь была упразднена. Погостъ бывшей Кохновской церкви находится въ настоящее время въ саду помѣ-

щика Г. К. Ходоровскаго и мѣсто престола обозначено капицей. Какимъ образомъ церковь очутилось въ частной усадьбѣ, не сохранилось никакихъ преданій. Можно предположить только, что Кохновская церковь была построена въ своей усадьбѣ нѣкимъ Кохно, отъ котораго и самое селеніе получило названіе Кохновка. Селеніе Свѣчковка до 1740 годовъ составляла часть обширныхъ владѣній мало-російскаго полковника Леонтія Свѣчки, отъ имени котораго получило свое названіе «Свѣчковка». Лубенскій подкоморій бунчуковый товарищъ, Иванъ Ильичъ Александровичъ, женившись въ 1748 году на дочери полковника Леонтія Свѣчки, получилъ въ приданое с. Свѣчовку, и съ этого времени с. Свѣчовка переходитъ въ родъ Александровичей.

Сынъ Ивана Ильича Александровича коллежскій ассесоръ Вареоломей Ивановичъ Александровичъ 9-го мая 1801 г. заложилъ каменную небольшую церковь, на 4-го декабря 1803 года церковь была окончена и того-же года и числа, по благословенію Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, была освящена благочиннымъ от. Алексѣемъ Вышлянскимъ.

Построенная В. И. Александровичемъ церковь до 1820 г. считалась домовою церковью. Въ 1820 году была по ветхости упразднена Кохновская церковь, и домовая церковь Александровичей переименована въ приходскую. Въ 1821 г. по ветхости такъ же была упразднена церковь въ сосѣднемъ с. Сердиновкѣ во имя «Рождества Христова», и все имущество изъ упраздненныхъ церквей, какъ-то утварь, церковныя ризы и т. д. были сданы въ Свѣчовскую церковь, и такимъ образомъ были соединены два прихода Кохновскій и Сербиновскій въ одинъ новый приходъ — Свѣчковскій.

Старая каменная Свѣчовская церковь имѣетъ видъ продолговатый, безъ притворовъ, съ одной входной дверью противъ алтаря, съ шестью окнами въ одинъ ярусъ. Надъ алтаремъ, глухая безъ оконъ, каменная глава пирамидальной формы, на ней крестъ желѣзный вызолоченный. Иконостасъ двухъ-ярусный очень хорошей работы, не смотря на то, что простоялъ сто лѣтъ, еще хорошо сохранился. По преданіямъ иконостасъ работался въ мастерской Кіево-Печерской Лавры и строго выдержанъ въ стилъ «рококо».

Внутри церковь была расписана живописью, но живопись

эта давнымъ давно заштукатурена и забѣлена, сохранились только на западной стѣнѣ церкви образа св.-великомученицы Александры и препедобной Пелагеи, а на входныхъ дверяхъ въ церковь изображенія мытари и фарисея. Подъ спудомъ церкви и у западной стѣны покоится прахъ строителя церкви помѣщика Вареоломея Ивановича Александровича (+6-го января 1831 г. 69 лѣтъ) и его женъ Александры и Пелагеи.

При церкви стоитъ отдѣльно деревянная въ два яруса колокольня на каменномъ фундаментѣ и по описи 1824 г. значится, что она построена изъ дерева упраздненной Кохновской церкви. Въ 1832 году съ разрѣшенія Преосвященнаго Гедеопа, Епископа Полтавскаго, колокольня эта капитально ремонтирована. Погостъ старой церкви, мѣрою 125 кв. саж. пожертвованъ строителемъ ея В. П. Александровичемъ. На погостѣ противъ алтаря покоится прахъ свящ. Константина Чернышевскаго (+ 10 ноября 1885 г.) его жены и діакона Платона Михайловича Якубовскаго (+ 17 авг. 1886 г.).

1) При церкви сохранилось старинное Евангеліе со слѣдующею надписью: «Сія книга глаголемая Евангеліе надана церкви С-теля Христова Николая въ село Кохновку состояючою при реки Чумгаку въ Лубенскомъ полку Его Императорскаго Величества войска Запорожскаго полковникомъ Охочокамонимъ Компанѣйскимъ Григоріемъ Павловичемъ во вѣчность. А кто бы могъ удалить, таковій во второе пришѣтствіе отвѣтъ дать предъ престоломъ Божиимъ. По приказу этого полковника писалъ въ этотъ часъ будущій того полку полковій писарь Павелъ Леонтовичъ. Января 5-го числа 1740 року въ мѣстечкѣ Золотоношѣ.

Заглавный листъ Евангелія оторванъ и неизвѣстно гдѣ сіе Евангеліе печаталось и въ какомъ году. Стараніемъ священника Демяновскаго Евангеліе приведено въ порядокъ, поставлено на престолѣ въ новой церкви и изрѣдка употребляется при богослуженіи.

2) Сохранились при церкви оловянная чаша и дискосъ, а такъ-же оловянный крестъ для запасныхъ даровъ.

3) Плащаница рисованная масляной краской на простомъ холстѣ. Живопись сохранилась хорошо; кѣмъ и когда сдѣлана эта плащаница неизвѣстно.

4) На колокольнѣ новой церкви виситъ колоколъ со слѣ-

дующей надписью: «Задѣланъ сей колоколъ владѣнія помѣщика порутчика Петра Прохоровича въ с. Кохновку коштомъ его 1797 году октября 31-го дня». Вѣсъ колокола не подписанъ приблизительно въ немъ 25—30 пуд.

Такимъ образомъ каменная Свѣчковская церковь была приходскимъ храмомъ до 1890 г.

Уже въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, чувствовалась настоятельная потребность или въ расширеніи стараго храма, или въ постройкѣ новаго. Вопросъ этотъ тянулся десяткомъ лѣтъ безъ всякихъ результатовъ, то не было денегъ, то не находилось въ приходѣ людей, которые-бы взялись за это дѣло энергично.

Дѣло съ вопросомъ о перестройкѣ старой церкви, или постройкой новой, пошло скорѣе съ выходомъ въ отставку прихожанина с. Свѣчки, полковника Ивана Ивановича Фабриціуса, который немедленно былъ избранъ церковнымъ старостой и энергично принялся изыскивать средства, необходимыя для начала дѣла. Была исходатайствована у епархіальнаго начальства просительная книга, прихожане добровольно обложили себя налогомъ, и сумма обложенія поступала въ строительный фондъ; помѣщики прихожане, дѣлали пожертвованія и въ нѣсколько лѣтъ такимъ образомъ было собрано около 8000 р.—сумма достаточная для начала какой-бы то ни было постройки.

Казалось-бы, что дѣло движется къ благопріятному исходу, но въ дѣйствительности вышло наоборотъ.

Было предположено первоначально разобрать старую каменную церковь и на томъ-же мѣстѣ строить новую. Такому проэктору энергично воспротивились потомки строители старой церкви, а предлагали съ своей стороны, расширить старую церковь перестройкой ея. Этотъ проэктъ не согласовался съ желаніемъ другой части прихожанъ, желавшихъ строить новую церковь во что-бы то ни стало. Вотъ на этой почвѣ начинается междоусобица въ приходѣ, затянущаяся на нѣсколько лѣтъ.

Начинаютъ строить новую церковь и на новомъ мѣстѣ. Другая партія начинаетъ употреблять всѣ усилія, чтобы тормозить дѣло. Деньги должныствующіе поступать по раскладкѣ на постройку новой церкви, перестаютъ поступать въ строительную кассу и церкви грозитъ опасность остаться

недостроенной. Преосвященный, консисторія, благочинный, всѣ судебныя и мировыя учрежденія были завалены жалобами воюющихъ сторонъ. Постройка церкви, и прочіе Богоугодныя дѣла, отошли на второй планъ. Начались личные счеты, играло роль уязвленное самолюбіе, желаніе во что-бы то ни стало поставить на своемъ.

Иванъ Ивановичъ Фабриціусъ, церковный староста и главный руководитель по постройкѣ церкви испилъ горькую чашу. То благоприятное стеченіе обстоятельствъ, что Фабриціусъ въ тоже время былъ и предсѣдателемъ земской управы, дало ему возможность выхлопотать у земства заимообразно 4000 руб. и на эти деньги и была окончена постройка, а то, пожалуй, церковь осталась и по днесь недостроенной.

Ив. Ив. Фабриціусу пришлось употребить массу энергіи, здоровья, личныхъ матеріальныхъ средствъ, на дѣло постройки церкви, что, можетъ и свело его преждевременно въ могилу.

Два священника, коихъ провидѣніе послало настоятельствомъ въ Свѣчковку, очутились въ приходѣ „между молотомъ и наковальней“ и должны были перемѣститься въ другіе приходы. При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ новую церковь все-таки достроили, 18-го мая 1891 г., по благословенію Преосвященнаго Иларіона церковь была освящена благочиннымъ о. Андреемъ Моижевскимъ, а старая церковь сдѣлалась приписной къ новой.

Казалось-бы, — церковь достроили и всѣмъ спорамъ конецъ, но на дѣлѣ вышло иначе. Дѣло въ томъ, что въ новой церкви не хватало утвари, ризъ, богослужебныхъ книгъ и т. д. Все недостающее для богослуженія начали брать изъ старой церкви. Это обстоятельство послужило поводомъ для цѣлой серіи новыхъ жалобъ. Консисторія сдѣлала распоряженіе, чтобы вся утварь церковная, сдѣланная строителемъ старой церкви, была неприкосновенна, а въ новую церковь разрѣшалось перенести только то, что сдѣлано прочими прихожанами, причемъ было предписано руководствоваться церковными описями.

При церкви оказались описи 20-хъ годовъ, 30, 40, 60 гг. и вещи, которыя по одной описи значились пожертвованными строителемъ старой церкви, по другой оказы-

вались перенесенными изъ Кохновской или Сербиновской упраздненныхъ церквей, или пожертвованными другими прихожанами и наоборотъ.

Противники, вооружившись благопріятными для себя описями, снова начали осаждать консисторію жалобами.

Авторъ, который очисти былъ свидѣтелемъ всѣхъ—этихъ перипетій, затруднился бы предугадать чѣмъ и когда бы кончились всѣ эти передраги, если-бы въ концѣ концовъ не послѣдовала резолюція Преосвященнаго Иларіона: „ничего не трогать изъ старой церкви въ новую, а необходимую утварь для новой церкви приобрести прихожанамъ“. Такимъ категорическимъ распоряженіемъ Преосвященнаго, наконецъ, былъ положенъ предѣлъ внутреннимъ несогласіямъ въ приходѣ.

(Окончаніе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ

одного изъ старѣйшихъ членовъ Кобелякского Уѣзднаго Отдѣленія, коллежскаго ассесора Аѳанасія Ивановича Сычева.

11 іюня сего 1904 года въ г. Кобелякѣ скончался отъ тяжкой и продолжительной болѣзни одинъ изъ старожиловъ города и уѣзда, коллежскій ассесоръ Аѳанасій Ивановичъ Сычевъ. Начавъ свою служебную карьеру на педагогическомъ поприщѣ, затѣмъ служа много лѣтъ по выборамъ въ родномъ земствѣ и въ родномъ городѣ, покойный Аѳанасій Ивановичъ свободное свое время отдавалъ на службу и другимъ учрежденіямъ, которыя въ лицѣ его имѣли столько же усерднаго, сколько и полезнаго работника. Мѣстное Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ лицѣ почившаго Аѳанасія Ивановича имѣло одного изъ самыхъ старыхъ своихъ членовъ около 20 лѣтъ потрудившагося на пользу дѣла, требовавшего громаднаго труда для лучшей его организаци. Состоя въ продолженіе 30 лѣтъ дѣлопроизводителемъ Отдѣленія, покойный Аѳанасій Ивановичъ болѣе другихъ вложилъ труда въ побочное для него дѣло и своимъ организаторскимъ талантомъ виднаго

педагога не мало способствовалъ, какъ членъ и дѣлопроизводитель Отдѣленія, тому твердому положенію церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ, въ какомъ оно находится въ настоящее время. Какъ сынъ священника, какъ бывшій воспитанникъ духовной семинаріи, онъ унаслѣдовалъ глубокую вѣру въ Бога и Его святую церковь, которой онъ и служилъ не менѣе своихъ товарищей—священниковъ. Это и даетъ мнѣ право думать, что настоящій его некрологъ найдетъ мѣсто на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа, читатели котораго—его товарищи по семинаріи и знающіе его, какъ общественнаго дѣятеля, съ грустію прочтутъ печальную повѣсть о его смерти и помолятся о почившемъ.

Я говорю „печальную“, ибо смерть Аѳанасія Ивановича, съ виду скромнаго, уступчиваго, услужливаго, добраго, завоевавшего общія симпатіи среди всего населенія города, и уѣзда, выдающимися качествами своей души, поразила неожиданностію, сколько тѣмъ, равнаго ему по добротѣ сердца, одинаковаго съ нимъ по высоко гуманнымъ качествамъ его души нѣтъ среди мѣстнаго общества. Смерть его—это потеря столь же глубокочувствительная для его родныхъ, сколько и для тѣхъ учреждений, гдѣ онъ работалъ и лицъ съ которыми сталкивался.

Это былъ кормчій, умѣло направлявшій руль противъ теченій, не отвѣчающихъ высокимъ идеаламъ добра и общественной пользы. Увлекалъ онъ всѣхъ не силой своей воли, не могучимъ талантомъ оратора, не неумолимой своей логикой, а любовью, съ которой онъ работалъ, сердечностію, которая проникала всѣ его слова и примѣрнымъ трудомъ, отличающимъ его дѣятельность. Это былъ человекъ труда, носившій въ себѣ высокія идеалы христіанской этики,—идеалы, которымъ онъ никогда не измѣнялъ и которымъ своей жизнію и дѣятельностію училъ другихъ слѣдовать имъ. Это былъ человекъ никогда, можетъ быть не знавшій личнаго эгоистическаго счастья, но всегда улыбающійся, привѣтливый и съ улыбкой счастья на лицѣ отъ сознанія исполненнаго долга предъ своими ближними, между которыми у него не было враговъ.

Словомъ, это былъ человекъ евангельской доброты, полной евангельской любви къ ближнимъ, любившій трудъ для

труда и съ точки зрѣнія не матеріальныхъ выгодъ, а общественной пользы. Бѣдникомъ онъ вступилъ въ жизнь и такимъ же бѣднякомъ сошелъ въ могилу.

Но начну печальную повѣсть о его смерти и погребеніи.

Около двухъ лѣтъ Аѳанасій Ивановичъ чувствовалъ какое-то общее недомоганіе и слабость, которая, послѣ перенесеннаго имъ въ послѣдній годъ двукратнаго воспаленія легкихъ, настолько подорвала его силы, что онъ въ послѣднее время съ большимъ трудомъ исполнять свои служебныя обязанности члена уѣздной земской управы. Послѣдній мѣсяцъ онъ какъ бы чувствовалъ себя бодрѣ. Но организмъ его былъ уже настолько подорванъ, что достаточно было самой легкой простуды, чтобы огонь жизненныхъ силъ угасъ. Тихо, съ улыбкой примиренія съ неизбежнымъ концомъ, дорогой Аѳанасій Ивановичъ испустилъ духъ, напутствуемый своимъ духовникомъ въ лучшую жизнь, гдѣ нѣтъ ни физическихъ страданій, ни печали. Вѣсть о смерти Аѳанасія Ивановича, послѣдовавшая въ 4 часа утра 11 сего іюня, съ быстротой молніи облетѣла городъ и уѣздъ и на первой панихидѣ, совершенной подѣ предствительствомъ уѣзднаго протоіерея о. Николая Пирскаго и участіи городского духовенства въ 8 часовъ утра, была масса народа, неутѣшно оплакивающая смерть дорогого человека, друга бѣдныхъ и угнетенныхъ. Еще большее число молящихся и не только христіанъ, а иноувѣрцевъ—евреевъ привлекли послѣдующія панихиды, совершаемыя три раза въ день: въ 8 часовъ утра, въ часъ по полудни и въ 9 часовъ вечера соборнымъ причтомъ. На другой день смерти, т. е. 12 іюня, тѣло почившаго, въ 5 часовъ вечера, было вынесено въ соборную церковь, а 13, послѣ заупокойной литургіи, при участіи всего городского духовенства и многихъ сельскихъ священниковъ и при громадномъ стеченіи народа, погребено на погостѣ городского кладбища, рядомъ съ могилой своего отца.

По своей обстановкѣ похороны покойнаго Аѳанасія Ивановича были рѣдки, какъ рѣдки люди съ такими качествами души и сердца, какими обладалъ почившій. Эта несмѣтная толпа народа, состоящая изъ лицъ всѣхъ сословій

и возрастовъ, провожала друга человѣчества, друга бѣдныхъ и угнетенныхъ, человѣка, который при жизни еще воздвигъ себѣ нерукотворенный памятникъ въ сердцахъ людей, его знавшихъ. При его погребеніи чувствовалась скорбь не отдѣльныхъ лицъ, а всего общества, объединившагося въ печали о потерѣ человѣка никѣмъ не замѣнимаго. Эту мысль развилъ протоіерей Пирскій, сказавшій надгробную рѣчь во время отпѣванія послѣ 3-й пѣсни. Указавъ на то, что въ лицѣ почившаго понесъ тяжелую утрату, кромѣ его родной семьи, и весь городъ и уѣздъ со всѣми своими благотворительными и просвѣтительными учрежденіями, проповѣдникъ поставилъ вопросъ, кто замѣнитъ его? „Посмотримъ ли мы на него, говоритъ ораторъ, какъ на христіанина, глубокая вѣра котораго проведена имъ въ жизни и служила образцомъ христіанскаго благочестія, или какъ на человѣка любившаго и жившаго по Евангелію, мы непременно подумаемъ: его уже нѣтъ и кто замѣнитъ его? Остановимъ ли мы на немъ свое вниманіе, какъ на ревнителя народнаго образованія въ духѣ св. церкви, тотчасъ подумаемъ: его уже нѣтъ и кто замѣнитъ его? Взглянемъ ли на него, какъ на общественнаго дѣятеля, даващаго всѣмъ примѣръ самоотверженнаго труда и преслѣдовавшаго только цѣли общественной пользы, всегда скажемъ: его уже нѣтъ и кто замѣнитъ его? Станемъ ли мы оцѣнивать его богатые дарованія, его обширныя познанія въ области практической дѣятельности, будемъ ли мы имѣть нужду въ человѣкѣ труда, безкорыстномъ работникѣ и добромъ совѣтникѣ, сразу увидимъ, что его уже нѣтъ и никто его не замѣнитъ? А кто его замѣнитъ, какъ главу и кормильца своей семьи, состоявшей изъ престарѣлой матери и сестеръ, столь убитыхъ горемъ? Здѣсь нѣтъ, продолжалъ проповѣдникъ, и не будетъ ему равнаго по любви, по чувству сердца и по привязанностямъ и никто не можетъ замѣнитъ его“. Проповѣдникъ закончилъ свою рѣчь о прощеніи, что нарушилъ скромность почившаго, ибо онъ и при жизни не искалъ людской славы, и пожеланіемъ царствія небеснаго.

Затѣмъ говорили у гроба почившаго рѣчи: священникъ о. Аонасій Затворницкій, священникъ о. Василій Слухавскій и священникъ, о. Михаилъ Романовскій, освѣтивъ

шіе личность покойнаго со стороны его духовныхъ и нравственныхъ качествъ, — доброты, кротости и смиренія.

У могилы, съ разрѣшенія о. протоіерея, сказалъ почувствованную рѣчь его товарищъ по семинаріи и по педагогическому поприщу, учитель мѣстной женской прогимназіи, Н. Я. Карповичъ. Ораторъ развилъ ту мысль, что такіе люди, какъ почившій Аѳанасій Ивановичъ, не воспитываются, а рождаются, ибо никакое воспитаніе не можетъ создать такую цѣльную натуру, какой обладалъ покойный, столь богатую умственными дарованіями и высоко нравственными принципами. Свою мысль ораторъ иллюстрировалъ извѣстными ему примѣрами изъ жизни почившаго, который никогда и никому не отказывалъ ни въ совѣтѣ, ни въ помощи.

На гробъ почившаго возложены были вѣнки отъ города, отъ Уѣзднаго Отдѣленія, отъ земскихъ сослуживцевъ и отъ благодарнаго земства, которое расходы по погребенію приняло на свой счетъ.

Почившій Аѳанасій Ив. Сычевъ, сынъ священника, 60 лѣтъ отъ роду. Воспитывался въ Полтавской духовной семинаріи, которую въ 1896 году и окончилъ съ званіемъ студента семинаріи. Попечителемъ Кіевского Учебнаго Округа назначенъ 26 мая 1870 года учителемъ русскаго языка въ Кобелякское уѣздное училище, каковую должность и занималъ по 25 апрѣля 1875 года, т. е. время, съ котораго онъ, распоряженіемъ того-же попечителя округа, опредѣленъ на должность штатнаго смотрителя Хорольскаго уѣзднаго училища. Въ слѣдующемъ 1876 году, согласно прошенію, былъ перемѣщенъ на должность штатнаго смотрителя въ родное Кобелякское уѣздное училище. Съ 1876 года по 1882 годъ состоялъ предѣвателемъ педагогическаго совѣта Кобелякской женской прогимназіи и членомъ Кобелякскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ министерства народнаго просвѣщенія. Вслѣдствіе преобразования Кобелякскаго уѣзднаго училища въ 3-хъ классное городское по положенію 1872 года, въ 1882 году оставленъ за штатомъ. Съ 1883 года и по 1891 годъ состоялъ членомъ Кобелякской уѣздной земской управы. Съ 1891 года и по 1896 годъ состоялъ Кобелякскимъ городскимъ головой. Съ мая мѣсяца 1896 года и по іюнь 1897 года исполнялъ обя-

занности дѣлопроизводителя при Екатеринославскомъ акцизномъ управленіи. Въ 1898 году вновь былъ избранъ членомъ уѣздной земской управы, въ каковой должности и находился по день своей смерти. Съ 1885 года и по августъ 1891 года состоялъ дѣлопроизводителемъ Кобелякскаго Уѣзднаго Одѣленія. За службу свою и по министерству народного просвѣщенія онъ награжденъ былъ чинами до коллежскаго ассессора включительно, а за труды по должности дѣлопроизводителя Одѣленія — Библіей отъ Св. Синода.

Протоіерей Николай Пирскій.

Письма изъ Манчжуріи *).

I.

1904 года, 12 Іюля, позиція у Ташичао. Милый, дорогой батюшка, не знаю удастся ли передать сего дня это писемцо на почту.

Вы меня до слезъ тронули своимъ ко мнѣ расположеніемъ. Виновать я предъ Вами, батюшка,—давно бы я долженъ

*) Письма эти присланы въ редакцію священникомъ о. Стефаномъ Трипольскимъ. Въ препроводительномъ письмѣ о. Стефанъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія относительно автора писемъ и обстоятельствъ, вызвавшихъ ихъ написаніе.

«Въ началѣ Іюня мѣсяца въ моемъ приходѣ, говоря вообще о войнѣ, прихожане начали говорить и о томъ, что японцы ѣдятъ червей, о чемъ будто бы написалъ къ своимъ братьямъ солдатъ изъ войны—казакъ Ѳеодоръ Ивановъ Косинскій. Письмо читалъ и я; оно совершенно не похоже на обыкновенныя солдатскія письма, наполняемыя вообще поклонами къ роднымъ и знакомымъ съ перечисленіемъ каждого поименно и съ тѣхъ-то».

Ѳеодоръ Косинскій сынъ простого казака; какъ даровитый мальчикъ, онъ окончилъ курсъ сельскаго Глубоцкаго училища въ числѣ лучшихъ учениковъ, поступилъ въ Rogozovskoe волостное правленіе писцомъ, но вскорѣ былъ взятъ земскимъ начальникомъ, въ м. Борисполь, младшимъ письмоводителемъ, откуда перешелъ въ Переяславскую уѣздную земскую управу писцомъ. Здѣсь онъ чтеніемъ книгъ немного развитъ себя, а какъ онъ стоялъ на очереди въ военную службу, то по совету знающихъ людей поступилъ вольноопредѣляющимся и вскорѣ же былъ посланъ въ Манчжурію во время Китайскаго мятежа. Гдѣ онъ былъ послѣ усмиренія Китая—не знаю; изъ письма его къ братьямъ своимъ видно, что онъ пришелъ сюда, т. е. къ Хайчену, какъ на старое мѣсто и имѣлъ тамъ знакомыхъ китайцевъ.

написать Вамъ, но все это дѣлалось только въ умѣ, у меня какъ то не хватало смѣлости. Ваше письмо получилъ сегодня прямо на позиціи. Книжечки прочту и подѣлюсь съ товарищами и подчиненными. Мы уже третій день деремся съ желтолицыми нехристями. Я страшно изнуренъ боемъ и безсонницей—писать много не въ силахъ, напишу при первой возможности и много напишу. Вѣроятно Вы, батюшка, слышали про страшный бой у Вафангсу; вотъ съ этого мѣста мы отступаемъ—сегодня уже отдали Ташичао. Но не подумайте, батюшка, что отдаемъ все это даромъ. Нашъ Господь хранить: за эти дни потери малыя. Если Вы слышали во что японцамъ обошелся 26—27 Юня г. Кайдзю, то Ташичао въ 10 разъ больше! Всѣ солдаты недовольны отступленіемъ—отступаютъ только послѣ повторныхъ приказаній, дерутся на сколько силъ хватаетъ. Вчера въ нашей ротѣ изъ пяти раненныхъ только одинъ убылъ изъ строя, котораго унесли, а остальные и по сей часъ въ строю—сами товарищи мѣняютъ имъ повязки. Нашъ славный 1-й корпусъ направляется къ Хайчену, но говорятъ, что и тамъ упорнаго боя не будетъ. Должно быть такая воля ген. Куропаткина. Такъ и знайте, что послѣ окончания боя напишу. Поручаю себя молитвамъ Вашимъ. **Θ. Косинскій.**

II.

О. Стефанъ! Японецъ, какъ видно, загулялъ въ Ташичао—не преслѣдуетъ. Мы остановились бивуакомъ у Хайчена; отдыхаемъ отъ 3-хъ дневной неравной битвы. Въ этомъ бою японцы были пьяны,—это можно заключить изъ того, что на нашемъ лѣвомъ флангѣ они перешли изъ огня въ пытки, и во флягахъ вмѣсто воды была водка—это мы отыскали у убитыхъ. Раньше же они не осмѣливались идти въ пытки, а всегда отъ него удирали.

Такъ какъ онъ не имѣетъ ни отца ни матери, а я зналъ его за мыслчика славнаго и неболаваннаго, то и написалъ ему письмо, съ посылкою книжечекъ о Св. Землѣ, иконокъ и крестниковъ въ даръ и благословеніе съ просьбою описать въ письмѣ все тѣ мѣста, въ которыхъ онъ былъ и обычаи тѣхъ людей, съ которыми столкнулся его судьба, что онъ и исполнилъ.

Письма эти печатаются въ виду ихъ современнаго интереса.

Прим. ред

Письмо Ваше, батюшка, меня воодушевило, постараюсь исполнить всё Ваши совѣты. Много разъ благодарю за книжечки—давно я уже такихъ не читалъ. Правда, батюшка, всё мы здѣсь жаждемъ чтенія. Товарищи завидуютъ, что я имѣю такого добраго духовника, который и здѣсь не перестаетъ заботиться.

Цѣль добровольнаго поступленія моего на службу была совсемъ другая; но судьбѣ угодно было, чтобы я всю службу провелъ на полѣ брани. Не могу плакаться на судьбу и на войнѣ. Не смотря на молодость, начальство сразу отмѣтило меня, скоро назначили фельдфебелемъ. За отличіе въ бояхъ награжденъ двумя именными Георгіевскими крестами и теперь пользуюсь любовью и уваженіемъ начальства и подчиненныхъ. Ахъ, какъ бы мнѣ хотѣлось Васъ видѣть именно теперь, съ какимъ бы умиленіемъ слушалъ ваши поучительныя слова, какъ это Вы, батюшка, всегда и дѣлали. Вамъ хочется знать что-нибудь изъ того что я видѣлъ и слышалъ. Я, батюшка, такъ много пережилъ, что не знаю, съ чего начать. Манчжурія, это страна, гдѣ есть мѣста настолько прекрасныя, что нужно жить, но никогда не умирать: долины, рощи, горы, ключъ, пчелы, а о посѣвахъ и говорить нечего. Земля похожа на нашъ черноземъ, только та разница, что наша зарастаетъ пырьемъ, а у нихъ пырью нѣтъ и званія, и земля, въ особенности при вспахиваніи получаетъ рыхлую поверхность. Это отчасти достигается еще и особымъ удобреніемъ, смѣшаннымъ изъ навоза, золы и глины обязательно въ перегнившемъ видѣ, а перегноить навозъ китайцы успѣваютъ въ мѣсяцъ. Китайцы очень дорожатъ навозомъ. Что у насъ увидите на улицѣ не въ каждомъ городѣ то у китайцевъ встрѣтите въ каждой деревушкѣ. Вѣчно люди шатаются съ корзинкою и вспашкою и подбираютъ съ улицы навозъ. У насъ это дѣлается для чистоты, а китайцы стараются каждый какъ можно больше собрать навоза. Напротивъ же, есть мѣста, гдѣ каждый при взглядѣ невольно пожалѣетъ бѣдныхъ жителей:—это скалы, гдѣ кромѣ раскаленныхъ камней никакой растительности нѣтъ. Такіе жители дѣлаютъ искусственные наносы земли на поверхность камней и поливаютъ это для того, чтобы хотя что нибудь имѣть изъ

своей огородины. Сюда ихъ загоняетъ страшная тѣснота. Деревня отъ деревни отстоитъ 3, 4, 5 верстъ. Большинство дворовъ, гдѣ насчитывается 30—50 душъ семьи. Почитаніе родителей считается священною обязанностью, поэтому всѣ живутъ при родителяхъ и не смѣютъ прекословить ихъ волѣ. Въ мукденской провинціи, гдѣ мы теперь находимся, лѣсовъ какъ и у насъ нѣтъ. Главное занятіе жителей хлѣбопашество, что дѣлаютъ не только умѣло, но даже красиво. Сѣютъ: каульянь, чумизу, пайзу, бобы, кукурузу, рисъ, пшеницу, картофель, салатъ, растительный шелкъ, вату, растеніе изъ котораго выдѣлываютъ касторовое масло и все это рядочками—очень заботливо. Каульянь сѣютъ повсемѣстно, зерна служатъ ежедневной главной пищей китайца, готовится не мудрено; сварить въ чистой водѣ, процѣдить и въ такомъ видѣ употребляется въ пищу. Кушаетъ каждый изъ особой мисочки двумя деревянными палочками; трость каульяна идетъ на топливо, устройство изгородей, крыши построекъ, готовятъ также очень хорошіе циновки, которыми снабжаютъ и всю Приморскую область. Чумиза—на подобіе нашего проса, только зерна немножко меньшіе; изъ чумизы готовятъ разныя кушанья перемалываютъ даже на муку и пекутъ лепешки, а солома идетъ исключительно на кормъ скота. Пайза—таже чумиза, но зерна вдвое меньше и почти пустыя и легковѣсныя, почему какъ самыя зерна такъ и солома идутъ исключительно на кормъ. Бобы—тотъ же фасоль только зерна меньше; употребляютъ въ пищу и добываютъ довольно вкусное масло, а выжимками откармливаютъ скотъ. Изъ кукурузной муки дѣлаютъ какіе то лепешки; квасятъ въ корчагахъ и уже весной употребляютъ въ пищу—это дѣлается довольно грязно. Рисомъ занимаются не повсемѣстно, потому что не вездѣ родится. Видѣлъ во многихъ мѣстахъ гречиху и ячмень. Пшеница исключительно яровая родить хорошо, только низкорослая—усатая. Салатомъ страшно занимаются, все равно что у насъ капустою; въ дѣйствительности она капустою у нихъ и служить—легко сохраняется въ свѣжемъ видѣ до новины. Мы тоже употребляемъ салатъ, но только онъ очень сладкій, требуетъ много кислоты, а иначе люди болѣютъ животами. Капусту теперь—тоже уже

можно видѣть; но мало, думаю что наши выучать. Хотя ввести въ Китаѣ что либо новое, въ особенности бѣлыми, т. е. Европейцами, совершенно невозможно, хотя бы въ этомъ китайцы видѣли явную пользу. Занимаются какъ шелководными червями, такъ и растительнымъ шелкомъ—послѣднимъ больше. Сбѣютъ много ваты, которую употребляютъ на зимнюю одежду, и одѣяла имѣютъ исключительно ватныя. Общихъ смѣнь какъ у насъ нѣтъ, каждый распоряжается своимъ кусочкомъ, какъ ему угодно. Они умудряются по два и даже по три раза собирать урожай. На низкихъ мѣстахъ они сообразуются съ періодами дождей: до начала перваго періода они стараются собрать одинъ урожай. Послѣ перваго и до начала 2-го періода другой урожай, и послѣ второго періода и до глубокой осени—третій урожай. Хлѣба не пекутъ, а пекутъ ленишки и то больше городскіе жители, а деревенскіе больше всего ѣдятъ каулянь и разную зелень; послѣднюю они жрутъ безпощадно. Вантаны у нихъ не завидные, хотя растутъ очень большіе кауны, огурцы не солятъ, а какъ то очень грязно квасить (пекутъ).

Въ садахъ преимущественно груши, абрикосы и персики, яблокъ нѣтъ. Макъ свѣтъ чуть ли не каждый хозяинъ, но не для лакомства, а для сбора опи. Какъ только начинаютъ отцвѣтать они собираютъ опиумъ, а самый макъ послѣ этого уже не годится. Я говорилъ, сбѣютъ рядами, какъ на поляхъ, такъ и на огородахъ; между рядами прорѣзываютъ глубокія борозды—для удобной поливки. На огородахъ поливаютъ лошадьми посредствомъ приспособлений. Изъ скота предпочитаютъ муловъ, почему они здѣсь и дороги, да и въ дѣйствительности мулъ для работы сильнѣй всякой лошади. У насъ въ войскахъ мулы служатъ для перевозки такихъ тяжестей какъ кухни и व्यюковъ. Лошади—маленькія, но тоже сильныя, большинство иноходы, удобныя подъ верхъ. Ишаки—это особой породы осленки, маленькіе служатъ преимущественно для व्यюковъ и наконецъ рогатый скотъ тоже для запряжки. Въ одну арбу запрягается до десятка лошадей. Нерѣдко встрѣтите въ запряжкѣ лошадь, мула, ишака и быка или корову. О молоко не имѣютъ понятія; коровы запу-

пены, не доятся. На быковъ тоже кладутъ выюки—вообще здѣсь выюки больше приняты чѣмъ телѣги вслѣдствіе гористой мѣстности. Всѣ арбы и худутунки дѣлаются только на двухъ колесахъ. Водятся овцы—(курдюки) и больше всего козы. Какъ изъ овощей жрутъ всякую дрянъ, такъ и въ животныхъ не разбираютъ: мало того что ѣдятъ лошадей и муловъ, они лакомятся еще и собачьимъ мясомъ, и у каждаго имѣется свой заводъ собакъ. Не буду говорить о разныхъ черепахахъ, но я самъ нѣсколько разъ видѣлъ, какъ они ѣдятъ червяковъ—что у насъ трюбаками называются—это считается вкуснымъ блюдомъ. Вѣдныя обязательно продастъ коли найдетъ. Соха у нихъ незатѣйливая, здорово походитъ на наше рало—запрягается парой или тройкой; послѣ посѣва хорошо укатываютъ, а послѣ всхода опять укатываютъ. Катки каменные. Люди хотя и рослые, но вслѣдствіе употребленія растительной пищи—слабые, малокровные. Фанзы, въ которыхъ живутъ китайцы, состоятъ изъ обыкновеннаго сарая безъ потолка, стѣны глинобитныя или кирпичныя, крыша изъ тонкаго слоя каульяна, покрытаго сверху черепицей; по обѣимъ сторонамъ внутри фанзы устроены кирпичные каны, а по срединѣ проходъ. Каны отъ топки нагрѣваются и зимою снизу печетъ, а въ фанзѣ морозъ. Пищу варятъ въ котлахъ приспособленныхъ въ началѣ кана. Кромѣ того въ каждой фанзѣ по срединѣ еще котелъ, въ которомъ вѣчно горитъ уголь для прикуриванія трубки—зимою же отогрѣваютъ и руки. Если понадобится состряпать лепешки, то тамъ же ставятъ желѣзные лапки, на которыхъ и стряпаютъ. Въ городахъ же для этого имѣются особые столовые. Окна бумажныя. При входѣ въ фанзу первымъ долгомъ бѣтъ глаза дымъ, а затѣмъ и трубочный запахъ. Отъ такого жилища большинство китайцевъ ходитъ съ вывороченными вѣками. Въ полѣ и дома вся работа въ рукахъ мужчинъ,—женщины же ничего не дѣлаютъ, а сидятъ на нарахъ и вѣчно курятъ трубки. Стряпаютъ тоже мужчины, а женщины вышиваютъ только бездѣлушки вродѣ кисега для табаку и проч.

До сихъ поръ еще существуютъ затворничество женщинъ. Если есть въ домѣ гости, то женщины не участвуютъ, и считается неприличнымъ справляться о ихъ здоровьи.

Кромѣ дома есть еще амбаръ, смотря по состоянію. Скотъ же находится подъ навѣсомъ. Чуть ли не у каждаго домохозяина имѣется ручная или лошадиная мельница. Вѣтряныхъ или водяныхъ совѣмъ нѣтъ. Женщины китаянки, изуродуютъ себѣ ноги: съ 7 лѣтъ ступню забинтовываютъ и она больше уже не растетъ. Маньчжурки этого не дѣлаютъ, а только китаянки. Чѣмъ ступня ноги меньше тѣмъ считается красивѣй, и такія ножки называются золотыми кораллами. Женихъ и невѣста заручаются родителями, нерѣдко когда имъ еще 5 лѣтъ, при чемъ отецъ жениха выговариваетъ чтобы у невѣсты были непременно золотые кораллы. Женятся съ 15 лѣтъ, невѣста 13 л. Женщины съ изуродованными ступнями въ рѣдкихъ случаяхъ остаются здоровыми, а то по большей части могутъ сами перейти только черезъ улицу. Если же надо идти дальше, то везутъ на телѣгѣ или верхомъ. Китайцы ѣздятъ верхомъ и на волахъ. Бѣдный же несетъ въ корзинѣ. Рожденіе ознаменовывается сожженіемъ хлопуши или ракеты. Смерть музыкой. Покойникъ долженъ пролежать въ своемъ дворѣ, въ открытомъ гробу 3 дня, а чтобы ему нескучно было лежать, нанимается музыка. Хоромятъ по большей части каждый около своей усадьбы, гробъ ставится на поверхности земли и не засыпается землею до тѣхъ поръ, пока не умретъ старшій членъ семьи. Хотя гробы у нихъ изъ толстаго лѣса и дѣлаются плотно, но вонь не даетъ проходу. При погребеніи полагается приносить въ жертву живыхъ животныхъ; для этого они дѣлаютъ чучела животныхъ въ натуральную величину изъ каульяна и бумаги. Тѣло въ гробу везутъ на арбѣ и путь усыпаютъ. Усыпаютъ мелкими круглыми бумажками. Дѣтей до семи лѣтъ не хоронятъ въ гробу, а заворачиваютъ въ циновку и выбрасываютъ на улицу—эти несчастные служатъ добычей собакъ и свиней. Китайцы вѣрятъ въ то, что члены семьи и по смерти невидимо имъ помогаютъ, а потому они хоронятъ близко и не жалѣютъ денегъ для принесенія за нихъ жертвъ богамъ. Почитаніе могилъ предковъ строгое. Часто по необходимости приходится провести телефонную или телеграфную проволоку чрезъ могилу и китаецъ является, падаетъ на колѣни и предлагаетъ все, что у него есть, лишь бы обойти.

Постель китайца состоитъ изъ циновки, деревянной или набитой опилками подушки и ватяного одѣяла. Богатые, кромѣ этого, имѣютъ еще козью или собачью шкуру, которую стелетъ на циновку. Спать всѣ совершенно раздѣтые и ложатся головами не къ стѣнѣ, а на край. Нерѣдко приходилось захватывать спящими хунхузовъ, и мы такъ съ нагими и поканчивали. Исподняго бѣлья, какъ у насъ, нѣтъ, а только верхнее и исключительно синяго цвѣта. У каждого имѣется бумажный вѣеръ, безъ трубки не выходитъ и за ворота. Ходятъ больше всего съ открытыми головами даже и въ холодное время. Мороза боятся 5°/о съ вѣтромъ; и любой китаецъ обморозитъ уши и щеки, а для этого они имѣютъ мѣховые наушники. Я 4 зимы прожилъ въ разныхъ мѣстахъ Манчжуріи и болѣе 12°/о мороза не было. Снѣгъ не держится. Вѣтры сильные. Всѣ китайцы жалуются, что съ прибытіемъ русскихъ зима съ каждымъ годомъ усиливается. Страшно любятъ торговлю; при проходѣ черезъ города вы замѣтите, что каждый житель хоть чѣмъ-нибудь да торгуетъ. Русскихъ товаровъ не любятъ. Очень хороши столыра и что мнѣ больше всего понравилось такъ это рѣзчики: на домахъ, магазинахъ, окнахъ, дверяхъ, телѣгахъ — вездѣ рѣзба, да еще съ какими чудными фигурами. Страшно развито взяточничество. Всѣ власти, кончая самымъ маленькимъ—старостою, живутъ только взятками. Всѣ должностныя мѣста занимаются открыто, не исключая и такихъ вельможъ, какъ губернаторы. Всѣ мандарины и чиновники имѣютъ своихъ солдатъ, на жителей налагаютъ поборы по своему усмотрѣнію. Жители всѣми силами стараются заплатить, потому что при малѣйшей немилости—ему отрубятъ голову. Отъ смерти можно откупиться и послѣ суда. Въ каждомъ городѣ править Дзянь-Дзюнь. Судъ назначается изъ чиновниковъ. При допросѣ подвергаютъ страшной пыткѣ;—женщины отъ тѣлеснаго наказанія не изъяты. Казнятъ съ церемоніей—трубаچی играютъ похоронный маршъ. Много разъ приходилось видѣть казни, и хотя по выраженію типа краснокожихъ трудно судить, но по всему видно что сами осужден. къ смерти относятся хладнокровно—смерти не боятся. Трупъ остается на мѣстѣ казни, а голову несутъ судѣ. Въ слѣду-

ющій разъ буду продолжать, а теперь надо идти на позицію: Поручаю себя молитвамъ Вашимъ—бывшій Вашъ ученикъ и прихожанинъ Θεодоръ Косинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА „ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

28 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ 8 Р.

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

31 авг. вышелъ № 9 (сентябрь „Вѣстникъ Знанія“.

Содержаніе:

А. А. Радцигъ. Во что обходится жителямъ Германіи покровительная система.—Густавъ Данилевскій. Г. Тошій и его «шгучка». Проф. Г. І. Кольбе. Психологія животныхъ.—Прив.-дву. К. В. Харичковъ. О высшихъ техническихъ школахъ въ Германіи.—Н. Крыловъ. Сѣверный морской путь.—Проф. М. И. Тамашевъ. Очеркъ арабской культуры въ средніе вѣка.—А. К. Смоликовъ. Осеннія занятія натуралиста.—Г. Пятигорскій. Обезпеченіе рабочихъ при утратѣ ими трудоспособности.—Проф. Кельчеръ. Гладстонъ.—Л. Захаревъ. «Предѣлы» науки и «безпредѣльность» исторіи.—П. Васильевъ. Къ исторіи русскихъ лишнихъ людей.—Джонъ Антуанъ Но. Враждебная сила.—Л. В. Щеглова. Настроеніе современной личности (М. Горькій).—Проф. П. Вейзенгрюнъ. Наука и жизнь.—ЛѢТОПИСЬ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА: 1) Л. З. Мовичъ. Этюды о текущей литературѣ. Степная «свирѣль». 2) Алекс. Андреевъ. Литераторская копейка. (По поводу годового отчета кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ). ВОПРОСЫ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ И—БИБЛОГРАФІИ. А. А. Николаевъ. «Пе-

реобъѣнка всѣхъ цѣнностей» въ дѣлѣ народнаго образованія. — *Библиографическія замѣтки о книгахъ для народа и для самообразованія*. Лиговская народная бесплатная бібліотека — читальня. — Свѣдѣнія о лѣтнихъ колоніяхъ московскихъ городскихъ начальныхъ училищъ. — О. М. Жирновъ. Что такое земская страховка и куда она идетъ. А. А. Н. — С. А. Ціонъ. Два мѣсяца на Сахалинѣ. **Библиографія**. Складовская-Кюри. Радій и радіоактивныя вещества Л. М. — И. С. Штейнгауэръ. Слово и слогъ. Л. М.-чъ — Die Firma Vogt & meier. Leitfaden für den deutschen Unterricht in Handelschulen, Commerzschulen, Abendclassen, etc. von Ad. Fedorow. Захарьевъ. — Проф. П. Х. Озеровъ. Очерки экономической и финансовой жизни Россіи и Запада. Л. З. — Я. Чимишійскій. Женскіе типы въ произведеніяхъ Вербицкой. Л. З. — Г. М. Пилипенко. На дальній востокъ. Л. З. — Ст. Пшибышевскій. Для счастья. Л. З. — Иванъ Рукавишниковъ. Стихотворенія. Л. З. — Мире. Жизнь. Л. З. — Георгъ фонъ-Омптеда. Разказы. Л. М.-чъ. **Научное обозрѣніе**. *Научная хроника*. Всемирный парламентъ печати. — † Вальдекъ-Руссо. Л. Фейербахъ. — Бюро научныхъ справокъ. *Научныя новости*. *Астрономія, метеорологія, физика*. Новые выводы относительно атмосферы планетъ. — Дѣйствіе молніи. — *Зоологія, біологія, ботаника, антропологія*. Геніальный конь. — Хвостатое племя. — Трансформация пола и пылать. — Что такое «манна небесная» — *Медицина, гигиена, изобрѣтенія*. Средство противъ усталости. — Очки противъ пьянства. — Примѣненіе электричества къ рыболовству. — Самодвижущіяся сани. *Взаимопомощь читателей*. „*Вѣстника Знанія*“. — **Отвѣты подписчикамъ**. — Списокъ книгъ, присл. для отзыва.

Приложенія къ № 9. Три книжки: 1) «Общедоступный Университетъ»: *Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіею*. Часть VII. — Машиностроеніе и его значеніе для промышленности. 2) «Энциклопедическая Библіотека для самообразованія». — Проф. Р. Боммели и проф. Г. Макмиланъ. *Жизнь растенія*. 3) Читальня «Вѣстника Знанія»: — Проф. С. Серванъ. «Дополнительная» Европа. Картины изъ исторіи жизни земли. **Приложеніе № 6.** Читальня «Вѣстника Знанія»: В. В. Битнеръ. *Др. Ницше и его произведенія*. — разсылается при этомъ №.

Подписная цѣна: на годъ (48 кн.) 8 руб. съ пер., 7 руб. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объясненія бесплатно. С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Кузнечный, 2.

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Наложеннымъ платеж. журналъ не высылается.

Коллектив. подпис. 5% уступки. Подписавшіеся получаютъ всѣ вышедшіе №№ и приложенія.

НОВЫЯ КНИГИ

ВЕТТЕХ, НАУКА И БИБЛІЯ.

Переводъ съ нѣмецкаго въ 5 частяхъ Н. И. ИВАНОВА. Содержаніемъ своимъ книга Bettex'a имѣетъ критическій разборъ научныхъ гипотезъ въ сопоставленіи съ библейскими повѣствованіями. Нѣмецкая пресса отзывалась о ней выше всякой похвалы. Leipziger Zeitung (Лейпцигская Газета) считаетъ ее самой выдающейся изъ всѣхъ, появившихся въ теченіи десятилѣтія.

Громадный интересъ этой книги еще болѣе усиливается оригинальностью и художественностью изложенія. Для о.о. священнослужителей книга Bettex'a, помимо общаго интереса, представляетъ интересъ еще и въ томъ отношеніи, что даетъ возможность имъ, мало знакомымъ съ естествознаніемъ, легко отпарировать „разныя научныя хитросплетенія“.

Цѣна 1 р. 50 к. Наложеннымъ платежомъ не высылается.

Дѣятельность, предстоящая православному русскому духовенству въ дѣлѣ устройства русской земли.

Содержаніе: Интеллигенція и народъ. Народъ и духовенство. Прошлое и настоящее положеніе духовенства. Необходимость реорганизации быта духовенства. Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Проектъ казеннаго жалованья духовенству. Доказательство легкости проведенія такого проекта и необременительности его для платежныхъ силъ населенія. Всеобщее казеннокоштное обученіе дѣтей духовнаго званія. Сберегательно-пенсіонныя кассы духовнаго

вѣдомства. Новый приходскій штатъ. Приходскій совѣтъ. Курсъ его компетенціи. Священникъ въ роли предсѣдателя приходскаго совѣта.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп. (можно 7 коп. марками). Наложенымъ платежомъ не высылается. Требования адресовать автору: С.-Петербургъ. Николаевская ул., д. № 20, кв. № 13. Николаю Ивановичу Иванову.

Свящ. А. Юрикасъ:

Ученіе социалистовъ о возникновеніи христіанскаго правоученія на экономической почвѣ (апологетическій этюдъ).

Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ПЕРВОЕ СОВОРНОЕ ПОСЛАНИЕ

СВЯТАГО АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА

ІОАННА БОГОСЛОВА.

ИСАГОГИКО-ЭКЗЕГЕТИЧЕСКОЕ ИССЛѢДОВАНІЕ

Николая Сагарды,

преподавателя Полтавской духовной семинаріи.

Полтава 1903 г. ХХІІ+640 + П.

Цѣна 3 руб. — Выписывать можно отъ автора:

Полтава, духовная семинарія, или: Колонія, домъ „Павловскаго“.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВСЕЮ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ
Е. М. ФОЛОМИНА**

— ВЪ КІЕВѢ, —

Подоль, Александровская улица, собст. домъ.

→ ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ ←

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
СТЕФАНА БЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО**

въ г. Черкасахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ кіотовъ церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярные домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Иконы преп. СЕРАФИМА Саровскаго, исполняются по заказу.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ

— Фирма существуетъ съ 1879 года. —

РЕКОМЕНДУЮ О.О. НАСТОЯТЕЛЯМЪ ВИНОГРАДНОЕ НАТУРАЛЬНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

„БЕЗЪ ПРИМѢСИ АЛКОГОЛЯ“

съ доставкой за мой счетъ на указанную желѣзнодорожную станцію, при покупкѣ не менѣе $\frac{1}{2}$ ящика, т. е. 30 бутылокъ.

По цѣнѣ № 1 40 коп. бутылка.

№ 38 50 "

№ 39 50 "

№ 40 55 "

№ 41 70 "

№ 48 80 "

Прошу при заказахъ подробно указывать мѣсто жительства и ст. ж. д. Стоимость вина наложеннымъ платежомъ или по желанію можно записать кредитомъ впредь до получения. Поставляя болѣе 5-ти лѣтъ, я имѣю лестные отзывы, о моихъ винахъ отъ о.о. настоятелей церквей епархіи Черниговской губерніи и нѣкоторыхъ пунктовъ Могилевской губерніи, я также предлагаю настоятелямъ церквей Полтавской епархіи церковное виноградное вино самого хорошаго качества не подвергающееся порчѣ очень долгое время, невзирая на температуру тепла, хранить таковое можно въ комнатѣ зимою и лѣтомъ; въ противномъ случаѣ принимаю обратно, за мой счетъ пересылка. Пустыя чистыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. Заказы будутъ выполняться съ самой точной аккуратностью, надѣюсь, что довѣріе ко мнѣ будетъ оправдано и качествомъ вина останутся заказчики довольны. На письмахъ при за-

казъ должна быть приложена церковная печать во избѣжаніи недоразумѣній.

Съ почтеніемъ виноторговецъ **Василій Прокофьевичъ Лиманъ. Г. ЧЕРНИГОВЪ.**

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.—II. Православная миссія въ Японіи. (Окончаніе).—III. Общеобразовательная экскурсія учащихся и учащихся Николаевской церковно-приходской школы мѣстечка Сынчи, Лохвицкаго уѣзда, Полтавской Епархіи, въ городъ Кіевъ.—IV. Изъ дневника священника.—V. По поводу „отклика“ свящ. Т. Б. Ч.—VI. Свят. Николаевскіе церкви с. Свѣткови.—VII. Некрологъ.—VIII. Письмо изъ Манчуріи.—IX. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинарій *В. Конопатовъ.*
В. Терлеуцкій.

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, Сентября 10 1904 г.

Полтава, Типо-Литог. Торг. Дома Л. „Фришбергъ“!