

Годъ **XLIV**-й.

23-го февраля 1908 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 8-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:
На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:
На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Церковному старостѣ Предтеченской церкви въ гор. Владимірѣ, оставшему Штабсъ-Капитану Сергѣю Николаевичу Лазареву за пожертвованіе 170 руб. на расширеніе каменной церковной сторожки; прихожанамъ церкви села Алачина, Ковровскаго уѣз., Евдокии Мисаиловой Холминой и купцу гор. Шигры Василю Петрову Аникину за пожертвованія на приобрѣтеніе колокола къ церкви с. Алачина: прихожанами—114 р. 50 к., Холминою 100 руб. и Аникинымъ 25 руб.; потомственному почетному гражданину Сергѣю Лукичу Лосеву и крестьянину с. Ундола, Владимірскаго у., Ивану Никитину Мурзину за пожертвованія въ церковь с. Ундола: Лосевымъ 100 р. и Мурзинымъ на позолоту креста и купола на колокольнѣ 265 руб.; профессору Московскаго университета, дворянину Николаю Георгіевичу Жуковскому за пожертвованіе въ церковь пог. Санницѣ 100 руб. на позолоту иконы Казанской Божіей Матери и на приобрѣтеніе креста и евангелія; рабочимъ Ундольской фабрики за пожертвованіе въ церковь с. Жерехова, Владимірскаго у., 70 р. на пополненіе похищеннаго въ церкви капитала; крестьянину дер. Катраихи Ивану Аврамѣеву, Кирьянову за пожертвованіе въ церковь с. Чирикова, Владимірскаго у., пяти подсвѣчниковъ и посеребреніе ризъ на мѣстныхъ иконахъ, — всего на сумму 120 руб.; крестьянину дер. Куницыной Алексѣю Пантелѣеву за пожертвованіе въ при-

ходскую церковь с. Ковалева, Владим. у., свѣчь въ теченіе 10 лѣтъ на сумму всего до 400 руб.; крестьянамъ села Новаго, того же уѣзда: Петру Володину, Кодрату Родіонову, Ивану Лашманову и Евстафію Воронину (церковный староста),—Володину за бесплатно произведенные имъ работы, на сумму 150 р., по окраскѣ храма снаружи и крыши храма въ с. Новомъ, Родіонову за пожертвованіе хоругвей стоимостью 75 руб., Лашманову за пожертвованіе иконы Св. Сергія Радонежскаго и Серафима Саровскаго, въ вызолоченномъ кіотѣ стоимостью 200 р., и Воронину—за пожертвованіе 2 пуд. 20 ф. золоченныхъ свѣчь, на сумму 85 р. въ церковь с. Новаго— въ 1907 году.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Георгіевскомъ, Гороховецкаго уѣзда; Никольскомъ на Дубнѣ, Александровскаго уѣзда, и погостѣ Кинешемскомъ, Вязниковскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ: Павловскомъ въ Пустошахъ, Александровскаго уѣзда; въ городѣ Александровѣ при женскомъ монастырѣ; Гришинѣ, Гороховецкаго уѣзда, и въ Груздевѣ, Вязниковскаго уѣзда.

Псаломщическія: въ городѣ Муромѣ при Николозарядской церкви (діакона-псаломщика), въ селахъ: погостѣ Успенскомъ, Вязниковскаго уѣзда; Благовѣщенскомъ, Савастлейкѣ, Муромскаго уѣзда; Воскресенскомъ-Сергѣевѣ, Шуйскаго уѣзда; Соломидинѣ, Переславскаго уѣзда; Рождественнѣ, Александровскаго уѣзда, и въ г. Иваново-Вознесенскѣ при Скорбященской церкви.

Священникъ погоста Кинешемскаго, Вязниковскаго уѣзда, Алексѣй Меморскій, 8 февраля, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ погоста Веретева, Ковровскаго уѣзда, Петръ Безсоновъ, 11 февраля, удостоенъ возведенія въ санъ діакона.

Священникъ села Гришина, Гороховецкаго уѣзда, Николай Валединскій, 12 февраля, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Новаго-Заозерья, Ковровскаго уѣзда, Александръ Парвицкій, 12 февраля, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Палазина, Юрьевскаго уѣзда, Николай Крыловъ, 12 февраля, перемѣщенъ въ село Новое-Заозерье, Ковровскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Дмитрій Шумиловскій, 12 февраля, опредѣленъ во псаломщика въ село Палазино, Юрьевскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ села Кудрина, Меленковскаго уѣзда, Алексѣй Синжанскій, 12 февраля, опредѣленъ въ село Булатниково, Муромскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Александръ Мещерскій, 12 февраля, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Шиморское, Меленковскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Соломидина, Переславскаго уѣзда, Василій Якиманскій, 12 февраля, опредѣленъ во священника въ село Калмань, Юрьевскаго уѣзда.

Діаконъ села Гришина, Гороховецкаго уѣзда, Алексѣй Ильинъ, 13 февраля, опредѣленъ во священника въ то же село.

И. д. псаломщика села Сеславскаго, Владимірскаго уѣзда, Александръ Стекловъ, 14 февраля, уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ Скорбященской г. Иваново-Вознесенска церкви, Дмитрій Казанскій, 14 февраля, уволенъ за штатъ.

Заштатный діаконъ-псаломщикъ села Ундоль, Владимірскаго уѣзда, Николай Смирновъ, 15 февраля, опредѣленъ въ село Сеславское, того же уѣзда, на псаломщическое мѣсто.

И. д. псаломщика пог. Благовѣщенскаго, Александровскаго уѣзда, Михаилъ Соколинскій, 15 февраля, перемѣщенъ въ село Красное, Владимірскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ духовнаго училища Александръ Соколовъ, 15 февраля, опредѣленъ въ погостъ Благовѣщенскій, Александровскаго уѣзда, и. д. псаломщика.

На подлинныхъ журналахъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, отъ 29 января 1908 года за № 194, послѣдовала таковая: „Утверждается, съ тѣмъ, чтобы при исполненіяхъ приняты были во вниманіе и помѣты при текстѣ постановленій.“ Архіепископъ Николай.

ЖУРНАЛЬ

очереднаго сѣзда о. о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 23 января 1908 года.

1908 года января 23 дня состоялся сѣздъ о. о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, кои, собравшись въ зданіе училища къ 10-ти часамъ утра, и, принеся молитву Богу, приступили къ дѣлу.

Провѣрили списокъ явившихся о. о. уполномоченныхъ, кои въ полномъ своемъ составѣ состояли изъ слѣдующихъ лицъ: села Тейкова священникъ Іоаннъ Невскій, гор. Шуи Спасской церкви священникъ Дмитрій Грамматинъ, села Егорья священникъ Викторъ Флеровъ, села Санникова священникъ Ѳеодоръ Крыловъ, гор. Иваново-Вознесенска священникъ Николай Соловьевъ, села Кромъ священникъ Михаилъ Харламовъ, села Лежнева священникъ Владиміръ Введенскій, погоста Ильинскаго священникъ Ѳеодоръ Казанскій, села Усолья священникъ Александръ Смирновъ, села Сакулина священникъ Василій Критскій, села Дунилова священникъ Матой Миловидовъ и села Шустова священникъ Викторъ Поповъ. Послѣ провѣрки списка о. о. уполномоченные приступили къ избранію изъ среды себя о. Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя. Первымъ избирались кандидаты священникъ о. Іоаннъ Невскій и священникъ о. Дмитрій Грамматинъ и, посредствомъ закрытой баллотировки, оба получили по равному числу голосовъ (+9 и—2), послѣ чего о. Грамматинъ отказался отъ перебаллотировки и, въ виду заявленія нѣкоторыми о. о. уполномоченными о его родствѣ

съ г. Помощникомъ смотрителя, ему онъ братъ, о. Грамматинъ сняли свою кандидатуру и председательствующимъ единогласно избранъ о. Иоаннъ Невскій. Дѣлопроизводителемъ единогласно, открытою подачею голосовъ, избранъ села Егорья священникъ отецъ Викторъ Флеровъ.

1. Вслушаны были журналы прежняго очереднаго Създа, бывшаго 18 января 1907 года съ резолюціею Его Высокопреосвященства и постановили: принять резолюцію къ свѣдѣнію и руководству.

2. Разматривали и обсуждали представленную училищнымъ Правленіемъ, при отношеніи отъ 22 января за № 27, совместно съ Правленіемъ училища, смѣту прихода и расхода суммъ, имѣющихъ поступить въ 1908 г. на содержаніе училища изъ мѣстныхъ средствъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа. Особенное вниманіе създъ остановилъ на 2-мъ пунктѣ II ст. расхода, гдѣ требуется прибавка на содержаніе каждаго ученика, живущаго въ общежитіи, по 9-ти руб. къ прежнимъ 56-ти руб., взимаемымъ въ годъ съ каждаго ученика за полуепархіальное содержаніе въ общежитіи и по 10-ти руб. съ каждаго ученика за полное содержаніе, — (100 руб., вмѣсто прежнихъ 90 рублей). Въ виду дѣйствительнаго и значительнаго возвышенія цѣнъ на всѣ пищевые продукты и другія потребности Създъ призналъ необходимымъ, и согласуясь съ мнѣніемъ Правленія, постановилъ: на текущій только (1908/9) учебный годъ указанную статью расхода принять полностью. Кромѣ того, относительно платы 10 руб., взимаемыхъ съ каждаго ученика за пользованіе постельными принадлежностями, Създъ постановилъ, въ цѣляхъ облегченія платы родителями, взимать эту сумму со вновь поступающихъ въ общежитіе по 2 руб. въ годъ съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы весь взносъ ученика на этотъ предметъ за время его обученія не превышалъ болѣе ассигнуемой суммы. Что же касается срока взноса всей ассигнуемой суммы съ ученика за содержаніе въ общежитіи, то, въ облегченіе платы этой для родителей учащихся, распределить такъ: 20 рублей въ январѣ, 20 рублей послѣ Пасхи и 25 рублей въ началѣ учебнаго года.

3. Имѣли сужденіе по пункту 7-му ст. IV-й, относительно отопленія училищнаго дома и общежитія и постановили: принимая во вниманіе ежегодное увеличеніе количества сажень дровъ (1906 года—190 саж., 1907 года—200 саж., въ смѣтномъ 1908 году—220 саж.), просить Правленіе соблюдать возможную экономію въ расходованіи топлива, и самыя дрова приобрѣтать съ торговъ, пригласивъ къ тому желающихъ поставщиковъ. При этомъ желаніе Създа таковое: просить Правленіе, чтобы оно, въ полномъ своемъ составѣ, по окончательной поставкѣ дровъ, приняло ихъ, составило въ семь актъ для представленія его очередному създу.

4. Обсуждали дальнѣйшіе §§ смѣты и нашли возможнымъ, въ цѣляхъ экономіи, сократить оную на 79 р. по слѣдующимъ статьямъ: ст. 8 отдѣла IV-го, на еженедѣльную повѣрку часовъ въ училищѣ и общежитіи—16 руб., ст. 10-я того же отдѣла, на починку лампъ и стеклоу и проч.—на 15 руб., ст. 17-ю совсѣмъ исключить (8) р., по § 3-му отдѣла V-го, на приобрѣтеніе книгъ наградныхъ ученикамъ—совсѣмъ исключить; ст. 4-я VII отдѣла, на

жалованье зубному врачу, — тоже исключить (25 р.). Всю остальную сумму принять без изменения.

О. о. уполномоченные при семъ считаютъ долгомъ своимъ покорнѣе просить Правленіе училища, чтобы оно на будущее время противъ статей суммъ по расходу за отчетный годъ поставляло въ отдѣльной графѣ цифру дѣйствительнаго расхода, уже произведеннаго въ извѣстный годъ, съ указаніемъ и экономіи притомъ, если таковая была, или дефицита. Такая подробность въ суммныхъ исчисленияхъ необходима для того, чтобы скорѣе и вѣрнѣе ориентироваться въ представляемыхъ на Съѣздъ отъ имени Правленія училища суммныхъ проектахъ и ассигнованійхъ. Само собою разумѣется, что подробные счета по статьямъ расхода должны быть прилагаемы къ суммѣ въ отдѣльномъ приложеніи.

4. Слушали отношеніе Правленія училища, отъ 22 января за № 28, о прибавкѣ 50-ти руб. къ жалованью учителя пригот. класса о. Сергію Переборову и постановили, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 22 ноября и 2 декабря 1906 года за № 6758, къ 500 р. получаемымъ учителемъ прежде, прибавить еще 50 руб.

5. Разсматривали отношеніе Правленія, отъ того же 22 января за № 30, объ увеличеніи платы за обученіе въ духовномъ училищѣ съ инословныхъ воспитанниковъ съ 15-ти на 25 руб. въ годъ, съ таковымъ мнѣніемъ Съѣздъ вполне согласился.

6. Заслушали отношеніе Правленія, отъ 22 января за № 31, о выработкѣ правилъ, которыми оно, Правленіе, во избѣжаніе недоразумѣній съ родителями учениковъ, могло бы руководиться при назначеніи епархіальнаго денежнаго пособія дѣтямъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ и, главнымъ образомъ, относительно того, при сколькихъ обучающихся братьяхъ имѣть право на полученіе денежнаго пособія сынъ священника, діакона и псаломщика и слѣдуетъ ли при назначеніи пособія ученикамъ принимать во вниманіе ихъ братьевъ, обучающихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и сестеръ, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ и женскихъ гимназіяхъ. Постановили: Не отрицая справедливости сужденій по сему вопросу самого Правленія, Съѣздъ принялъ во вниманіе то обстоятельство, иногда наблюдаемое, что свидѣтельства только однихъ благочинныхъ на прошеніяхъ нуждающихся въ пособіи на содержаніе ихъ дѣтей, бываютъ пристрастны* и посему не совсѣмъ справедливы, признаетъ нужнымъ, въ видахъ опыта на одинъ годъ, предложить такой порядокъ: прошенія о пособіи должны быть со стороны просителей направляемы на имя о. о. Благочинныхъ, а послѣдніе передаютъ эти прошенія на обсужденіе Благочинническихъ Съѣздовъ, гдѣ опредѣляется степень бѣдности извѣстныхъ лицъ, потомъ прошенія, съ заключеніемъ собранія, передаются въ Правленіе училища и оно тогда только составляетъ по тѣмъ прошеніямъ свое опредѣленіе. Съѣздъ и Правленіе должны принимать во вниманіе обучающихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, даже и свѣтскихъ.

* „Затрудняюсь согласиться съ такимъ отзывомъ; засвидѣтельствованіе прошенія является иногда результатомъ крайне усиленныхъ просьбъ лицъ, прошенія представляющихъ“. Архіепископъ Николай.

7. Съѣздомъ о. о. уполномоченныхъ заслушано было прошеніе священника села Преображенскаго, Вязниковскаго уѣзда, о. Александра Смирнова о выдачѣ дѣтямъ его пособія, вслѣдствіе его многосемейности и скудныхъ средствъ и посему Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе училища дать пособіе сыну просителя, ученику Муромскаго училища Александру Смирнову за 2-ю половину учебнаго 1907—8 года, если найдутся для сего остаточныя суммы отъ пособій.

8. Слушали журналы Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ экономическаго отчета расхода суммъ Шуйскаго духовнаго училища за 1907 годъ и нашли, что журналы велись правильно, члены Ревизіоннаго Комитета къ своему дѣлу были внимательны, за что и постановили: членовъ комитета священника гор. Шуи о. Николая Широкогорова, села Краснаго священника о. Михаила Мартирова и села Взорнова священника о. Алексѣя Руберовскаго—благодарить за труды по ревизіи и просить ихъ имѣть тотъ же трудъ по расходу училищныхъ суммъ на текущей 1908 годъ.

9. Въ дополненіе къ обсужденію о смѣтѣ расхода на текущей 1908 годъ Съѣздъ о. о. уполномоченныхъ остановилъ свое вниманіе на пунктахъ расхода 1-му и 2-му V-ой статьи, по содержанію бібліотеки, и, принимая его въ полномъ назначеніи, просить Правленіе на будущее время представлять на очередной съѣздъ отдѣльные отчеты какъ по фундаментальной бібліотекѣ, такъ и по ученической.

10. Весь расходъ по принятой смѣтѣ покрывается извѣстными статьями прихода, а произведенная Съѣздомъ экономія, въ количествѣ 79 рублей, должна быть, по желанію о. о. уполномоченныхъ, отчислена Правленіемъ на предметъ уплаты существующаго за училищнымъ округомъ долга (21,064 руб. 45 коп.).

Въ виду же такой задолженности Округъ, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ, считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ Епархіальному Съѣзду и просить придти къ нему на помощь въ уплатѣ долга,—ассигнованіемъ какой—либо ежегодной суммы изъ свѣчнаго завода, хотя бы въ размѣрѣ до 500 рублей.

11. Въ заключеніе Съѣздъ счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить особенную благодарность помощнику смотрителя Михаилу Васильевичу Грамматину за трудъ по объясненію всякихъ недоумѣній Съѣзда въ дѣлахъ училища по разсматриваемой смѣтѣ и особенно за трудъ его по хозяйственному отдѣлу училища, который онъ несетъ за все продолжительное время болѣзни г. Смотрителя.

„Независимо постановленнаго—я останавливаюсь вниманіемъ и на многотныхъ на пользу училища трудахъ г. Смотрителя училища“.
Архіепископъ Николай.

12. Больше вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, не находилось, а потому оный постановилъ: засѣданіе считать законченнымъ; будущей очередной Съѣздъ назначить на 22-е января 1909 года, о чемъ просить Правленіе, чтобы оно напомнило о семъ срокѣ чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

С М Ъ Т А

суммъ, имѣющихъ поступить въ 1908 г. на содержаніе Шуйскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа.

Статьи прихода.	Сумма.	
	Руб.	К.
I.		
Осталось отъ содержанія училища и общежитія при немъ въ 1907 году:		
1. Наличными деньгами	8	92
2. Въ книгахъ продажной ученической бібліотеки	204	53
Итого	213	45
II.		
Имѣеть поступить на содержаніе училища и общежитія при немъ въ 1908 году:		
1. 3% сбора съ доходовъ церквей и причтовъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа	6556	25
2. Вънчиковой суммы по 3-хъ-лѣтней сложности ея поступления изъ Владимірской духовной консисторіи	832	55
3. Остаточныхъ суммъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ семинаріи изъ Владимірской духовной консисторіи	436	89
4. Взносовъ отъ инословныхъ воспитанниковъ за право обученія въ училищѣ по 3-хъ-лѣтней сложности ихъ поступления	150	—
5. Взносовъ отъ 79 своекоштныхъ воспитанниковъ за полупархіяльное содержаніе въ общежитіи (квартирою и столомъ), по 65 руб. съ каждаго	5135	—
6. Взносовъ отъ 20 своекоштныхъ воспитанниковъ за пользованіе кроватями и постельными принадлежностями за 2-ю половину 1907—8 учебнаго года, по 5 р. съ каждаго	100	—
7. Отъ старосты Александро-Невской училищной церкви на застрахованіе оной	50	—
8. Процентовъ со стипендіатскихъ капиталовъ (2250 р.) имени Высокопреосвященнѣйшаго Саввы и протоіерея Александра Николаевича Соколова	85	10
9. Процентовъ по книжкамъ сберегательной кассы Государственнаго Банка при Шуйскомъ казначействѣ	50	—
10. Случайныхъ поступленій отъ продажи свиныхъ тушъ, сухарей, мѣшковъ и т. п. (приблизительно)	120	—
Итого	13515	79
Всего	13729	24

Статьи расхода.		Было ассигновано въ 1907 г.		Предполагается Правленіемъ училища къ ассигнованію на 1908 г.	
		РУБ.	К.	РУБЛИ.	К.
I.					
По содержанию училищной церкви:					
1. На жалованье священнику училищной церкви.		100		100	
Согласно съ дѣйствительными требованіями.					
Итого				100	
II.					
По содержанию личного состава служащихъ при училищѣ:					
1. На жалованье учителю пригот. класса за 16 годовыхъ уроковъ, полагая по 34 р. 37 ¹ / ₂ к. за урокъ		500		550	
Согласно 3 п. журнала съѣзда о.о. уполномоченныхъ, отъ 21 января 1903 г. Болѣе противъ 1907 г. на 50 р. примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода, отъ 22 ноября и 2 декабря 1906 г. за № 6758, каковымъ опредѣленіемъ учителямъ духовныхъ училищъ съ среднимъ образованіемъ, прослужившимъ отъ 5 до 10 лѣтъ, положено добавить къ получаемому жалованью по 50 р. въ годъ (Церк. Вѣдом. за 1906 г. № 49, стр. 513—514).					
2. На жалованье учителю церковнаго пѣнія въ пригот. классѣ за 2 годовыхъ урока, по 20 руб. за урокъ . . .		40		40	
Согласно утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ журналу училищнаго Правленія, отъ 2 сентября 1888 г. за № 49.					
3. На жалованье двоимъ надзирателямъ при готовой квартирѣ и столѣ		600		600	
Согласно утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ представленію училищнаго Правленія, отъ 25 августа 1898 года за № 326.					
4. На жалованье эконому общежитія при готовой квартирѣ и столѣ		240		240	
Согласно съ дѣйствительными потребностями.					
5. На жалованье кастеляншѣ общежитія при готовой квартирѣ и столѣ		100		100	
Согласно утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ журналу училищнаго Правленія, отъ 4 января 1899 г. за № 1.					
Итого				1530	
III.					
По содержанию учениковъ:					
1. На выдачу денежнаго пособія сиротамъ и бѣднымъ воспитанникамъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа.		700		700	
Согласно съ дѣйствительными потребностями.					

2. На содержаніе столомъ 112 живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ, полагая по 43 р. съ cadaго въ годъ и считая въ томъ числѣ содержаніе столомъ двоихъ надзирателей, эконома, кастелянши и 8 человекъ прислуги. Согласно съ дѣйствительными потребностями.—Болѣе противъ прошлаго 1907 г. на 1008 р. по причинѣ значительнаго возвышенія цѣнъ на пищевые продукты и совершенной невозможности содержать учениковъ при прежнихъ условіяхъ.	3808	4816
3. На изготовленіе одежды, обуви и бѣлья для 20 епархіальныхъ полныхъ пансіонеровъ общежитія, полагая по 35 руб. въ годъ на cadaго.	700	700
4. На покупку столовой и чайной эмалированной посуды, ножей, вилокъ и ложекъ.	30	30
5. На покупку бумаги, чернилъ и другихъ письменныхъ принадлежностей для 112 живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ. Согласно съ дѣйствительными потребностями.	15	15
Итого		6261

IV.

По содержанію училищныхъ домовъ и жилыхъ помѣщеній въ нихъ:

1. На уплату 4% долга Вознесенской села Верхняго-Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, церкви	—	200
2. На почтовые расходы по отсылкѣ денегъ въ село Верхній-Ландехъ Согласно съ дѣйствительными потребностями.	—	50
3. На уплату процентовъ церквамъ и причтамъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа на капиталы (21064 р. 45 к.), отпущенныхъ въ 4% ссуду на устройство общежитія при училищѣ. Согласно съ дѣйствительными потребностями.—Менѣе противъ прошлаго 1907 г. на 16 р. по той причинѣ, что въ концѣ 1907 г. уплачено 4% долга 400 руб.	858 58	842 58
4. На застрахованіе въ Сѣверномъ Страхомъ отъ огня Обществѣ училищнаго дома и принадлежащихъ къ нему зданій, кромѣ Александрo-Невскаго храма съ Θεодоровскимъ придѣломъ, общежительнаго корпуса и каменной бани, а также на застрахованіе движимаго имущества въ суммѣ 21425 руб.	78 52	78 52
5. На застрахованіе въ Русскомъ Страхомъ отъ огня Обществѣ Александрo-Невскаго храма съ Θεодоровскимъ придѣломъ, общежительнаго корпуса съ движимымъ имуществомъ и каменной бани въ суммѣ 37120 руб. Согласно уставу Сѣвернаго и Русскаго страховыхъ отъ огня Обществъ.	135 72	135 72
6. На уплату квартирнаго налога съ помѣщеній, занимаемыхъ смотрителемъ училища и его помощникомъ. Согласно съ дѣйствительными потребностями.	12 50	12 50

7. На отопленіе училищнаго дома и общежитія со всѣми принадлежащими къ нимъ зданіями 200 сажень березовыхъ 14-вершковыхъ дровъ (по 7 р. 35 к.) и 20 саж. осиновыхъ (по 6 р.)	1450	—	1590
Согласно съ дѣйствительными потребностями.—Болѣе противъ прошлаго 1907 г. на 140 р., такъ какъ, по случаю жестокихъ холодовъ въ послѣдніе мѣсяцы прошедшаго 1907 года и усиленной вслѣдствіе этого топки училищныхъ зданій, дровъ не хватило болѣе чѣмъ на 1/2 мѣсяца, вслѣдствіе чего на 1908 годъ предположено заготовить дровъ болѣе на 20 сажень, да и дрова березовыя куплены дороже на 10 к. въ сажени.			
8. На еженедѣльную повѣрку часовъ въ училищномъ домѣ и общежитіи.	16	—	16
9. На освѣщеніе училищнаго дома и общежитія 150 пудовъ керосину, по 1 р. 75 к. за пудъ, и 15 ф. стearиновыхъ свѣчъ, по 30 к. за фунтъ	270	—	270
10. На покупку лампъ, на покупку стеколъ, резервуаровъ и другихъ принадлежностей освѣщенія.	40	—	40
11. На наемъ извозчиковъ до казначейства и почтовой конторы для полученія и отправки училищныхъ суммъ.	15	—	8 22
12. На наемъ 2 человекъ прислуги для училища, полагаемая по 14 р. въ мѣсяцъ каждому	300	—	300
13. На наемъ повара и вмѣстѣ хлѣбопека для общежитія, по 15 р. въ мѣсяцъ при готовомъ столѣ.	180	—	180
14. На наемъ 2 помощниковъ повара, полагая по 7 р. 50 к. въ мѣсяцъ каждому при готовомъ столѣ	180	—	180
15. На наемъ 5 служителей для общежитія, полагая по 7 р. въ мѣсяцъ каждому при готовомъ столѣ.	420	—	420
16. На уплату ночнымъ сторожамъ по Милліонной и Бутырской улицамъ	10 20	—	10 20
17. На ремонтирку мостовой противъ училищнаго дома и замѣну нѣкоторыхъ тумбъ новыми.	8	—	8
18. На ремонтирку водопровода и ватеръ-клозетовъ.	20	—	20
19. На вставку и замазку зимнихъ рамъ въ училищномъ домѣ, общежитіи, больницѣ, банѣ и сторожкахъ, а также на вставку стеколъ въ окна.	35	—	35
20. На мытье половъ въ училищномъ домѣ, общежитіи и больницѣ.	26	—	26
21. На чистку дымовыхъ трубъ и поправку печей въ училищномъ домѣ и общежитіи.			
Согласно съ дѣйствительными потребностями.			
22. На чистку ретирадъ, помойныхъ ямъ и училищнаго двора.	100	—	120
Согласно съ дѣйствительными потребностями.—Болѣе противъ прошлаго 1907 г. на 20 р., такъ какъ ассигнованной въ прошломъ 1907 г. суммы не хватило на покрытие этой статьи расхода.			
23. На покупку лопатъ, метель и мочальныхъ метель для метенія половъ	20	—	20
24. На набивку 3 погребовъ снѣгомъ и льдомъ.	30	—	30
Согласно съ дѣйствительными потребностями.			

25. На полууду котловъ, куба и прочей кухонной посуды и на ремонтровку топокъ подь котлами и кубомъ. Согласно съ дѣйствительными потребностями.	35	35	
Итого	—	4623	24
V.			
По содержанию библиотекъ:			
1. На фундаментальную библиотечку.	70	70	
2. На ученическую библиотечку	130	130	
3. На приобретение книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ.	15	15	
4. На переплетъ учебныхъ книгъ для безмездной раздачи ихъ сиротамъ и бѣднымъ воспитанникамъ училища.	20	20	
5. На приобретение наглядныхъ пособій при преподаваніи природовѣдѣнія.	50	50	
6. Библиотекарямъ за завѣдываніе ученической библиотечкой, за выдачу книгъ и руководство въ чтеніи ихъ. Согласно съ дѣйствительными потребностями.	60	60	
Итого	—	345	
VI.			
По содержанию канцеляріи:			
1. На жалованье дѣлопроизводителю.	120	120	
2. На жалованье письмоводителю.	240	240	
3. На канцелярскіе матеріалы, какъ-то: бланки, бумагу, книги, перья, чернила, сургучъ и проч.	60	60	
Согласно съ дѣйствительными потребностями.			
Итого	—	420	
VII.			
По содержанию училищной больницы:			
1. На покупку медикаментовъ	125	125	
2. На жалованье врачу	120	120	
3. На жалованье фельдшеру	120	120	
4. На жалованье зубному врачу.	—	25	
Согласно съ дѣйствительными потребностями.			
Итого	—	390	
VIII.			
На мелочные и экстраординарные расходы по училищному дому и общежитію, какъ-то: мѣль, губки, починку ученической одежды, обуви, стрижку волосъ, рубку капусты, починку погребной и общежительной посуды, мебели и проч. т. п.	60	60	
Согласно съ дѣйствительными потребностями.			
Итого	—	60	
А всего	—	13729	24

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Създъ о. о. уполномоченныхъ Шуйскаго духовно-училищнаго округа, бывшій 23-го января сего 1908 года, въ виду значительнаго возвышенія цѣнъ на всѣ жизненные припасы, призналъ необходимымъ увеличить съ 1-го января сего 1908 года плату за полупархіальное содержаніе въ общежитіи съ своекоштныхъ воспитанниковъ на 9-ть руб. въ годъ, а за полное содержаніе на 10-ть руб. въ годъ, и такимъ образомъ взимать 65 руб. въ годъ за полупархіальное содержаніе и 100 руб. въ годъ за полное епархіальное содержаніе въ общежитіи.

Что касается сроковъ для взноса денегъ за содержаніе своекоштныхъ учениковъ, то Създъ постановилъ распредѣлить эти сроки такъ: 20 руб. платить въ январѣ, 20 руб.—послѣ Пасхи и 25 руб.—въ началѣ учебнаго года. Это постановленіе Създа о. о. уполномоченныхъ утверждено Его Высокопреосвященствомъ, отъ 29 января 1908 года за № 194-мъ.

Отъ Владимірскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Владимірскій отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества проситъ о.о. Настоятелей тѣхъ приходовъ, въ которые были посланы въ прошломъ 1907 году чрезъ Благочинныхъ подписные листы для сбора пожертвованій на пользу Общества, возвратитъ означенные листы съ собранными пожертвованіями въ возможно непродолжительномъ времени.

Въ Епархіальномъ пріютѣ имѣются свободныя мѣста для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлѣчимо-больныхъ духовнаго званія; желающіе поступить въ оный могутъ подавать прошенія, съ представленіемъ удостовѣреній мѣстныхъ о.о. благочинныхъ о лѣтахъ, семейномъ положеніи и поведеніи, на имя Его Высокопреосвященства или непосредственно въ Совѣтъ Епарх. пріюта.



ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

23-го февраля

№ 8.

1908 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу объ устройствѣ новаго зданія для Епархіальнаго женскаго училища.

Пилуцій сій строки желаетъ ознакомить епархіальное духовенство съ тѣми соображеніями, кои вызвалъ у него, довольно сложный и въ настоящее время трудно разрѣшимый, вопросъ объ устройствѣ новаго зданія для Епархіальнаго женскаго училища, и результатомъ коихъ явился проектъ, сначала предложенный авторомъ 31 января благочинническому съѣзду въ гор. Покровѣ, а потомъ уже отъ имени послѣдняго — и вниманію о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства на Епархіальномъ Съѣздѣ, бывшемъ 4—9 февраля сего 1908 года.

Какъ многимъ хорошо извѣстно, интересъ духовенства къ своимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ за послѣдніе годы значительно поднялся, на что не мало повліяли предъявляемые и всемъ народомъ требованія къ удовлетворенію его интеллектуальныхъ запросовъ. Духовенство стало крѣпко задумываться надъ тѣмъ, какъ бы осуществить свое пламенное желаніе — предоставить духовному юношеству возможность въ сравнительно удовлетворительныхъ условіяхъ вести свои учебныя занятія. Въ недавнее время и во Владимірѣ роскошно были отремонтированы помѣщенія духовной семинаріи и построены новый, внушительныхъ размѣровъ, корпусъ съ общежитіемъ для мужскаго духовнаго училища, который и соединенъ съ прежнимъ, въ настоящее время отремонтированнымъ, зданіемъ; въ послѣднемъ находятся теперь церковь, рекреационный залъ, квартиры смотрителя и надзирателей.

Справедливость и необходимость требуютъ въ настоящее время отъ епархіальнаго духовенства обратить свое вниманіе на Епархіальное женское училище. Хотя при женскомъ училищѣ и имѣется новый классный корпусъ, но онъ малъ, а остальные зданія ветхи и тѣсны, такъ что не могутъ отвѣчать цѣлямъ учебнаго заведенія, особенно при наплывѣ учащихся за послѣднее время. Такимъ образомъ Епархіальное женское училище еще ждетъ

своего полного благоустройства. Вопросъ объ устройствѣ помѣщеній для послѣдняго далеко не новый для епархіи. Это сознаніе необходимости устроить новыя зданія для училища побудило о.о. депутатовъ прежнихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ сдѣлать даже постановленія о покупкѣ смежныхъ земель Петрова и Лебедевой-Буравлевой, что и исполнено. Но вотъ вступаетъ на Владимірскую кафедру Преосвященный Никонъ (въ настоящее время экзархъ Грузіи). Сознывая всю важность намѣчаемаго предпріятія—расширенія зданій Епарх. училища и считаясь съ замѣтнымъ повышеніемъ требованій отъ учебнаго заведенія со стороны духовенства, онъ предложилъ другой выходъ изъ труднаго положенія. По его инициативѣ куплена была еще земля (въ 2-хъ вер. отъ жен. училища) у наслѣдниковъ г. Кошанской съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы на ней построить новое обширное зданіе училища. При покупкѣ дано было, согласно желанію владѣлицы, общаніе устроить при училищѣ церковь. Въ послѣднее время намѣченъ былъ широкій планъ устройства во владѣніи г. Кошанской, на Дворянской улицѣ, новаго зданія для жен. училища съ общежитіемъ и церковью, а въ имѣющихся зданіяхъ за Лыбедью предположено было оставить лишь училище для приходящихъ воспитанницъ; къ тому и другому училищу—опредѣлить особый начальствующій и воспитательный персоналъ. Но бѣда въ томъ, что изъ позаимствованнаго въ эмерит. кассѣ капитала на устройство жен. училища въ 265 тыс. истрачено уже на покупку земель и пр. до 65 тыс., такъ что въ распоряженіи епарх. духовенства на сей предметъ остается лишь около 200 тыс., коихъ весьма недостаточно для осуществленія намѣченнаго широкаго плана. Для окончательнаго рѣшенія вопроса, гдѣ строить новое зданіе Епарх. жен. училища, главнымъ образомъ и былъ назначенъ Владыкой—Архіепископомъ Николаемъ только что минувшій Епархіальный Съѣздъ. Съѣзду предстояло рѣшить, строить-ли зданіе училища на землѣ Кошанской или, отвергнувъ это предположеніе, найти другой выходъ изъ затруднительнаго положенія.

Сужденіямъ по упомянутому вопросу были посвящены цѣлыхъ два засѣданія—утреннее и вечернее—6 февраля. Проектъ устройства новаго зданія на землѣ Кошанской, за неимѣніемъ у епархіи на то достаточныхъ средствъ, единогласно былъ отвергнутъ. Послѣ сего начались оживленныя пренія. Одни изъ о.о. депутатовъ, въ видахъ децентрализаціи духовно-учебныхъ заведеній, настаивали на томъ, что слѣдовало-бы устроить на общепархіальныя средства отдѣленія жен. училища въ близкихъ для нихъ уѣздныхъ городахъ, гдѣ для сей цѣли возможно сравнительно за недорогую цѣну приобрести подходящія зданія (въ г.г. Шуѣ и Переславлѣ). Другіе,—подвергая критикѣ данный проектъ, такъ какъ чрезъ принятіе его будутъ ослаблены средства епархіи, и безъ того подорванныя обстоятельствами времени, отстаивали ту мысль, что слѣдуетъ лишь, сломавъ старое зданіе жен. училища съ имѣющеюся въ немъ церковью, въ добавленіе къ новому классному корпусу строить новое просторное зданіе съ церковью. Тогда же выступилъ съ своимъ проектомъ уступки зданій муж. дух. училища для женскаго училища и постройки муж. училища на землѣ Кошанской и пишу-

щій сіи строки. Но да позволено будетъ сказать два слова о томъ, какими соображеніями былъ вызванъ этотъ проектъ.

Незадолго до Епарх. Съѣзда—15 января—былъ съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Владимірскаго духовно-училищнаго округа. Здѣсь мы много разсуждали о томъ, какія мѣры необходимо принять къ заполненію имѣющагося при Влад. дух. училищѣ общежитія, въ которомъ живетъ лишь около 60 чел., между тѣмъ какъ строено оно на гораздо большее количество пансіонеровъ.

Естественно, что для округа, средства коего подорваны только что закончившейся стройкой, пустующее общежитіе въ тягость, содержать его въ надлежащемъ видѣ округу не по силамъ. Мѣръ къ привлеченію учащихся въ общежитіе, при всемъ стараніи, выработать не удалось, такъ какъ на незаполненность его вліяютъ главнымъ образомъ такія обстоятельства, бороться съ которыми невозможно. Самое мѣстонахожденіе училища въ губернскомъ городѣ, гдѣ имѣются еще другія духовно-учебныя заведенія,—существенная причина пустоты общежитія, тамъ какъ родители, у коихъ одновременно обучаются дѣти въ разныхъ заведеніяхъ (женскомъ, мужскомъ учил. и семинаріи), интересами обученія, да и матеріальными, вынуждены бываютъ ставить ихъ на вольныхъ квартирахъ. Сбавить плату за содержаніе въ общежитіи,—какъ рекомендовали нѣкоторые изъ о.о. уполномоченныхъ,—при настоящей дороговизнѣ припасовъ, за неимѣніемъ средствъ на покрытіе смѣты, невозможно. Такія стѣснительныя обстоятельства, въ коихъ очутилось Влад. окружное духовенство съ устройствомъ обширнаго зданія муж. училища, а отчасти и боязнь, что полная невозможность точнаго выясненія будущаго комплекта учащихся и имѣющихъ поселиться въ общежитіи воспитанницъ епарх. жен. училища (открытіе въ уѣздныхъ городахъ гимназій) можетъ также поставить, при устройствѣ новаго зданія, въ трудное положеніе и духовенство епархіи,—и послужили исходной точкой для упомянутаго проекта. Лишнимъ доводомъ въ пользу удобопріемлемости проекта автору представлялось еще то обстоятельство, что зданія мужского училища и женскаго такъ близки, да и комплектъ учащихся и живущихъ въ общежитіи муж. дух. училища уже выяснился,—значить, строить послѣднее можно, ничѣмъ не рискуя, въ строго опредѣленныхъ размѣрахъ, что весьма важно для округа. Но пора перейти къ самому проекту. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ.

Авторъ полагаетъ, если не встрѣтятся особо-серьезныхъ препятствій, выйти изъ затруднительнаго положенія по увеличенію помѣщеній для Епарх. Жен. училища такимъ образомъ. Духовенство Владимірскаго округа могло бы уступить имѣющееся зданіе муж. дух. училища (новое-стоим. по смѣтѣ 140 тыс. руб. и старое-приблизительно столько же) подъ второе зданіе женскаго училища,—при условіи, что изъ 265 тыс. руб., ассигнованныхъ на устройство женскаго училища, потребная сумма поступитъ на постройку,—конечно, въ меньшихъ размѣрахъ,—зданія муж. дух. училища на землѣ Кошанской (для обширнаго зданія жен. училища ея м. б. недостаточно) и соотвѣтственно выяснившемуся въ настоящее время комплекту учениковъ,

содержащихся въ общежитіи; остатокъ отъ сей суммы поступить въ достояніе епархіи. Такая постановка дѣла дастъ выгодную возможность для епархіи имѣть одинъ начальствующій персоналъ въ обоихъ, расположенныхъ такимъ образомъ по сосѣдству зданіяхъ женскаго училища, который съ удобствомъ и будетъ наблюдать за порядкомъ и жизнью въ заведеніи. Принятіе сего проекта освободитъ духовенство епархіи отъ излишнихъ затратъ на устройство новаго обширнаго зданія для женскаго училища на Студеной горѣ. Но если бы и этихъ зданій все-таки оказалось недостаточно, въ чемъ авторъ сомнѣвается, то во всякомъ случаѣ въ будущемъ явится возможность на мѣсто деревянныхъ зданій при старомъ училищѣ постепенно строить новыя каменные, — и въ томъ именно размѣрѣ, какой будетъ необходимъ. Съ принятіемъ этого проекта духовенство епархіи получаетъ: 1) возможность цѣлесообразно использовать всѣ земли, какъ прикупленныя къ старому зданію женскаго училища, такъ и землю Кошанской; 2) вполне благоустроенное зданіе, могущее вмѣстить общежитіе для 300 ученицъ и квартиры для начальствующаго и воспитательнаго персонала; 3) огромную площадь земли съ прилегающимъ садомъ, крайне необходимымъ для прогулокъ ученицъ; 4) возможность безъ перерыва продолжать учебныя занятія, каковой неустранимъ при устройствѣ новаго зданія на прежнемъ мѣстѣ; 5) больницу мужскаго училища, могущую вполне замѣнить заразный баракъ; 6) вторую церковь, что особенно важно, такъ какъ первая при старомъ училищѣ, по своей тѣснотѣ, не вмѣщала молящихся ученицъ; 7) флигель прежней квартиры смотрителя, который можетъ быть использованъ для нуждъ училища или же проданъ; 8) большую матеріальную выгоду, а именно: устройство новаго зданія для жен. училища со всеми приспособленіями потребуетъ во всякомъ случаѣ не менѣе 300 тыс. рублей и при томъ едва-ли можно надѣяться на совершенное благоустройство его при зыбкой почвѣ, между тѣмъ какъ, при принятіи означеннаго проекта, можно смѣло предполагать, что для устройства мужскаго училища на землѣ Кошанской потребуетъ только 125 тыс. рублей, и такимъ образомъ отъ займа получится остатокъ, который можетъ быть употребленъ на окончательное устройство того же женскаго училища, что избавитъ духовенство и церкви отъ новыхъ налоговъ; 9) устраняется неудобство близкаго сосѣдства общежитія съ солдатскими казармами; и 10) съ принятіемъ сего проекта, епархіальное начальство и духовенство не несутъ нравственной ответственности за неисполненіе обѣщанія, даннаго при покупкѣ земли Кошанской, — устроить здѣсь церковь.

По прочтеніи сего проекта, долго шли еще сужденія о томъ, строить-ли новыя добавочныя зданія для женскаго училища на прежнемъ мѣстѣ или воспользоваться уступаемымъ подъ второе зданіе жен. училища корпусомъ мужскаго духовнаго училища. (Проектъ устройства отдѣленій женск. училища въ уѣздныхъ городахъ былъ большинствомъ отвергнутъ по своей практической неосуществимости). Въ концѣ концовъ проекту, въ коемъ предлагалось воспользоваться для женскаго училища зданіями муж. дух. училища, восторжествовать все-таки не пришлось, что весьма удивительно, такъ

какъ въ пользу принятія его говорятъ такъ много доводовъ. Одни о. о. депутаты, хотя и были въ душѣ за этотъ проектъ, но, ссылаясь на немѣннѣе для принятія его полномочій, вынуждены были его отвергнуть, а другіе,—какъ послѣ пишущему эти строки пришлось слышать, подали свой голосъ, по ихъ собственнымъ словамъ, противъ сего проекта потому лишь, что „какое-то безотчетное чувство, при голосованіи, приковало ихъ къ мѣсту, не смотря на то, что всѣ разумныя основанія подсказывали встать за него“. Дѣйствительно, когда „уступочный“ проектъ былъ подвергнутъ баллотировкѣ, то за него высказалось 22 депутата, а противъ 40. Съѣздъ большинствомъ голосовъ постановилъ: „строить новыя добавочныя зданія для женскаго училища на прежнемъ мѣстѣ“. О. о. депутаты, подававшіе свой голосъ за отвергнутый проектъ, тутъ-же заявили о. предсѣдателю, что они подадутъ чрезъ Съѣздъ Владыкъ по вопросу объ устройствѣ зданія для женскаго училища особое мнѣніе, которое послѣ, дѣйствительно, было предъявлено и присоединено къ журналамъ съѣзда. Въ мнѣніи были изложены всѣ, ранѣе указанныя, соображенія въ пользу отвергнутаго проекта. Благодаря особому мнѣнію, внесенному $\frac{1}{3}$ депутатовъ Съѣзда, вопросъ объ устройствѣ жен. училища остается открытымъ до будущаго экстреннаго Епарх. Съѣзда въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

Но... торжество „уступочнаго“ проекта для многихъ представляется несомнѣннымъ, потому что большинство о. о. депутатовъ въ душѣ на его сторонѣ; даже отъ тѣхъ изъ о. о. уполномоченныхъ, кои были особенно заинтересованы въ осуществленіи своихъ мечтаній (проекты Шуйскій и Персл.), пришлось слышать при отъѣздѣ, что они „не находятъ словъ говорить противъ проекта объ уступкѣ муж. училища, — такъ ясны для нихъ его преимущества“. Особенную вѣру въ жизненность сего проекта въ о. о. депутатахъ поселилъ, слѣдуетъ думать, отзывъ о немъ присутствовавшего на засѣданіи Съѣзда, когда шла рѣчь о жен. училищѣ, о инспектора классовъ прот. М. А. Веселовскаго. На вопросъ о. предсѣдателя Съѣзда, что о. инспекторъ думаетъ о данномъ проектѣ, послѣдній сказалъ, что, „когда еще дома онъ услыхалъ о такой комбинаціи, то почувствовалъ живѣйшую радость; въ этомъ проектѣ заключается самый вѣрный исходъ изъ затруднительнаго положенія въ вопросѣ устройства жен. училища, такъ какъ зданія муж. училища мало того, что сосѣдни, но они вполнѣ обслуживать и нужды жен. училища; присоединяюсь къ высказаннымъ въ пользу проекта соображеніямъ“. Пишущій эти строки хорошо понимаетъ, что означенный проектъ представляетъ еще, такъ сказать, сырой матеріалъ, на основаніи коего минувшій Съѣздъ, дѣйствительно, не могъ судить основательно объ удобопріемлемости его. Къ съѣзду 5 февраля проектъ этотъ не могъ быть детально разработанъ по краткости времени, остававшагося съ Съѣзда до того момента, когда проектъ намѣтился у автора.

Предлагая вниманію епархіальнаго духовенства все высказанное въ сей статьѣ, пишущій сіи строки надѣется, что оно продумаетъ данный проектъ на мѣстахъ, основательно и со всѣхъ сторонъ обсудитъ его на своихъ благочинническихъ съѣздахъ. Люди, болѣе компетентные въ вопросахъ

финансовыхъ и техническихъ, готовить къ будущему епарх. Съѣзду данный проектъ въ деталяхъ и, слѣдуетъ ожидать, что еще болѣе выяснятся къ тому времени достоинства проекта, потому что противъ осуществимости его, кромѣ личныхъ денежныхъ счетовъ епархіи съ Влад. училищнымъ округомъ, ничто говорить не можетъ. Пожелаемъ, чтобы общее благо привело къ соглашенію...

Священникъ *Димитрій Либеровскій.*

Церковныя школы въ г. Муромѣ.

Г. Муромъ принадлежитъ къ древнѣйшимъ городамъ сѣверо-восточной Руси. Еще до начала русскаго государства среди финскаго населенія этого края существовалъ уже этотъ городъ, какъ центральный и укрѣпленный пунктъ.

Черезъ два года по призваніи князей Муромъ поступилъ въ управленіе „мужей“ кн. Рюрика. Съ утвержденіемъ центра русскаго государства въ Кіевѣ Муромъ становится въ зависимость отъ Кіевского князя: кн. Владиміръ отдаетъ его своему сыну Глѣбу.

По смерти Ярослава въ 1054 г. Муромскія земли, входившія въ составъ Черниговскаго удѣла, перешли къ сыну его Святославу, а въ 1097 г. на съѣздѣ князей въ Любечѣ Муромско-Рязанское княжество было закрѣплено за Ярославомъ Святославичемъ.

Съ именемъ этого князя связывается важнѣйшее событіе въ исторіи города Мурома—просвѣщеніе его жителей свѣтомъ Христовой вѣры.

По смерти кн. Ярослава—Муромскій престолъ послѣдовательно переходилъ къ его потомкамъ. Въ концѣ XII вѣка Муромскіе князья все болѣе и болѣе подпадали вліянію Владимірскаго князя и въ началѣ XIII вѣка сохранили только тѣнь своей самостоятельности. Въ XIII вѣкѣ Муромъ былъ трижды разоренъ татарами и почти до половины XIV в. въ лѣтописяхъ даже нѣтъ никакихъ упоминаній о Муромскихъ князьяхъ. Въ половинѣ XIV в. Муромъ былъ обновленъ княземъ Юріемъ Ярославичемъ, но вскорѣ этотъ князь погибъ въ ордѣ.—Въ 1392—93 г.г. Муромское княжество перешло къ Московскому великому князю Василию Димитріевичу.—

Въ половинѣ XVI в. Муромъ не однажды, во время похода на Казань, посѣщалъ царь Иванъ Васильевичъ Грозный. Ему приписывается построеніе каменнаго собора, имъ учрежденъ Благовѣщенскій монастырь, устроены каменные церкви Николы Можайскаго и Козмодемьянская.

Смута, охватившая Русь въ началѣ XVII вѣка, не миновала и Мурома, но прекратилась здѣсь скорѣе, чѣмъ въ другихъ городахъ.

Въ 1681 г. въ Муромѣ было 344 двора посадскихъ людей.

Въ 1719 г. Муромъ былъ приписанъ къ Владимірской провинціи Московской губерніи, а въ 1796 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Владимірской губерніи.—Въ настоящее время Муромъ принадлежитъ къ числу наиболѣе значительныхъ уѣздныхъ городовъ губерніи: въ немъ болѣе 15000 населенія.

Въ церковно-административномъ отношеніи Муромъ до 1764 г. принадлежалъ къ Рязанско-Муромской епархіи. Въ житіи князя Константина, просвѣтителя Муромъ, повѣствуется, что имъ опредѣленъ былъ сюда и особый епископъ. Особый епископъ, по разсказу того же житія, поставленъ для Муромъ и княземъ Юріемъ Ярославичемъ, но этотъ епископъ, оскорбленный муромцами, переѣхалъ на жительство въ Рязань и „такъ пребыть Муромская епископія въ Рязани.“—

Въ настоящее время въ Муромѣ два мужскихъ монастыря и одинъ женскій, городской соборъ, 13 приходскихъ каменныхъ церквей и 3 безприходныхъ.

Что касается церковно-школьнаго дѣла, то оно развито въ Муромѣ сравнительно слабо. Казалось бы, что въ такомъ населенномъ и довольно богатомъ городѣ, при обилии храмовъ Божіихъ, при нѣсколькихъ обителяхъ здѣсь число церковныхъ школъ должно было быть значительнымъ. Но очевидно, что въ Муромѣ мало оказалось особыхъ ревнителей народнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и церкви, не оказалось и щедрыхъ благотворителей на это доброе дѣло. Посему изъ тринадцати приходскихъ храмовъ только одинъ Георгіевскій имѣетъ при себѣ церковно-приходскую школу, а изъ трехъ обителей только Троицкій женскій монастырь устроилъ у себя женскую школу.

Георгіевская церковь находится на сѣверной окраинѣ г. Муромъ. Школа при этой церкви открыта въ 1888 г., т. е. 20 лѣтъ тому назадъ, когда церковно-школьное дѣло только начинало развиваться во Владимірской епархіи благодаря энергичному воздѣйствію бывшаго тогда Владимірскаго архіепископа Θεогноста.—Въ то время церковныя школы не пользовались казенной субсидіей, и открытіе и содержаніе обязано было частной и мѣстной инициативѣ. Такъ было и здѣсь. Нашлись благотворители, на средства коихъ устроено было школьное зданіе и покрывались расходы по содержанію училища.—Школа помѣщается въ особомъ зданіи при церкви; въ нижнемъ этажѣ этого зданія находится церковная еторожка, а въ верхнемъ—собственно школа. Отъ классной комнаты тесовою перегородкой отдѣлена маленькая комнатка для квартиры учителя.

Въ настоящемъ году учащихся въ школѣ 35. На содержаніе школьнаго зданія отпускается 100 руб. отъ Муромской городской управы; на жалованье учительницъ 100 руб. даетъ попечительница школы, а остальные получаются изъ казенныхъ средствъ.

Школа при Троицкомъ женскомъ монастырѣ открыта въ 1899 году по инициативѣ бывшей тогда настоятельницы монастыря игуменіи Персиды.—Школа помѣщается въ обширномъ каменномъ зданіи, устроенномъ тою же настоятельницей. Хотя зданіе это устроено не по типу спеціально школьныхъ зданій, но учащіяся размѣщены въ немъ довольно удобно.

Троицкая школа—двухклассная. Это единственная двухклассная женская церковная школа въ епархіи, и опытъ этой школы показываетъ, что есть настоятельная нужда въ такихъ повышеннаго типа начальныхъ школахъ для дѣвочекъ по крайней мѣрѣ въ городскихъ поселеніяхъ; за все

время существованія Троицкой школы не было недостатка въ желающихъ обучаться во второмъ классѣ и въ настоящемъ году въ немъ обучается 38 дѣвочекъ.

Всѣхъ ученицъ въ школѣ теперь до 140 при трехъ учительницахъ. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ дѣвочки подѣ руководствомъ опытныхъ монахинь обучаются здѣсь и рукодѣлю—кройкѣ, шитью, вышиванью и вязанью.

Учащія въ школѣ получаютъ за свѣй трудъ вознагражденіе изъ средствъ, отпускаемыхъ Епархіальнымъ Училищн. Совѣтомъ,—содержаніе же школьнаго зданія производится изъ средствъ обители, изыскиваемыхъ главнымъ образомъ настоятельницею. Настоящая игуменія Троицкаго монастыря особенно внимательно относится къ монастырской школѣ: она не только снабжаетъ школу всѣмъ необходимымъ, но слѣдитъ за учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ ней, заботится о томъ, чтобы учащіяся въ этой церковной школѣ дѣвочки получали дѣйствительно церковное воспитаніе.—

Троицкая школа, обучая ежегодно больше сотни дѣвочекъ, тѣмъ самымъ дѣлаетъ очень большое благодѣяніе населенію города Мурома, но къ сожалѣнію, городское управленіе какъ бы не цѣнитъ этого благодѣянія и не даетъ школѣ никакой субсидіи.

Н.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 17-го февраля въ 12 часовъ дня въ семинарскомъ залѣ состоялось годичное собраніе членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи, подѣ предсѣдательствомъ протоіерея В. В. Косаткина.—Согласно принятому порядку, въ началѣ засѣданія и. д. дѣлопроизводителя Общества С. А. Троицкимъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи Общества и движеніи его денежныхъ суммъ за 1907 годъ. Въ отчетномъ году въ Обществѣ числилось 352 члена. Денежныхъ суммъ въ Общество поступило въ теченіе отчетнаго года вмѣстѣ съ остаточными отъ прошлаго года 2891 руб. 13 коп. Изъ нихъ въ пособіе воспитанникамъ выдано 1607 руб. 9 коп.; кромѣ того внесено за содержаніе четырехъ воспитанниковъ въ общежитіи семинаріи 177 руб. 68 коп. Къ 1 января 1908 года суммы Общества простирались: а) неприкосновеннаго капитала въ $\frac{0}{0}$ бумагахъ 17000 руб., наличными 219 руб. 83 коп. и б) расходнаго капитала наличными 413 руб. 46 коп.—По прочтеніи отчета доложенъ былъ актъ ревизіонной комиссіи, свидѣтельствовавшей отчетъ и денежные суммы Общества. Выслушавъ актъ, общее собраніе постановило отчетъ утвердить и выразить благодарность за понесенные труды на пользу Общества Предсѣдателю прот. В. В. Косаткину, бывшему дѣлопроизводителю П. П. Борисовскому и Казначею И. Г. Левкоеву. На мѣсто выбывшихъ изъ состава Правленія Общества—Дѣлопроизводителя П. П. Борисовскаго за переходомъ его на должность инспектора въ Пензенскую семи-

нарію и прот. І. П. Красовскаго за смертію, въ члены Правленія избраны преподаватели семинаріи: С. А. Троицкій, который вмѣстѣ съ тѣмъ приглашенъ быть дѣлопроизводителемъ Общества, и свящ. о. Сергій Троицкій. Въ пожизненные члены Общества избраны—Александръ Лукичъ Лосевъ, представитель Собинской мануфактуры, пожертвовавшей на нужды Общества 100 руб., и Михаилъ Васильевичъ Рубачевъ, отъ котораго поступило въ отчетномъ году 50 руб.—Въ концѣ собранія о. Ректоромъ семинаріи прот. І. В. Соболевымъ внесено было предложеніе и единогласно принято присутствующими о заведеніи въ семинарской церкви особаго синодика, куда вносились бы имена почившихъ членовъ Общества, внесшихъ не менѣе 50 рублей.—Собраніе открылось и закончилось молитвой, пропѣтой хоромъ воспитанниковъ.

— Въ Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской духовной семинаріи поступило 100 руб. отъ свящ. с. Гришина, Гороховецкаго уѣзда, Николая Яковлевича Валединскаго.

— Съ 27-го января по 14-е февраля нашъ противосектантскій о. миссіонеръ, свящ. Г. С. Орфеевъ, объѣзжалъ Меленковскій уѣздъ и временно останавливался въ приходахъ—Домнинскомъ, Воютинскомъ, Кононовскомъ и Селинскомъ. Здѣсь во все праздничные дни какъ за утреней, такъ и за литургіей имъ предлагались съ церковной кафедры поученія апологетическаго характера о предметахъ православно-христіанскаго вѣроученія, пререкаемыхъ сектантами. Въ будничные дни о. миссіонеръ посѣщалъ земскія и церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы побесѣдовать съ учащимися дѣтьми по Закону Божію, разъяснить и укрѣпить въ доступной дѣтскому сердцу формѣ православные догматы вѣры—о почитаніи Богоматери, свв. иконъ и т. п. Такихъ бесѣдъ было проведено нѣсколько, примѣнительно къ дополнительной программѣ для школъ, находящихся въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ. Кромѣ этихъ школьныхъ бесѣдъ велись публичныя бесѣды въ храмахъ во вѣбогослужебное время, а также частныя по домамъ сектантовъ и колеблющихся въ православіи. Особенное вниманіе о. миссіонеромъ было обращено на деревни Тургенево и Толетиково Селинскаго прихода, гдѣ около десяти старообрядческихъ дворовъ изъ поморцевъ обратились въ штундизмъ и теперь начали пропагандировать эту секту среди православныхъ. На публичныхъ бесѣдахъ со стороны сектантовъ выступали слѣдующія лица: дер. Панова молоканскій старецъ И. Н. К—овъ, со стороны штундистовъ: Ѳ. И. М—кинъ, И. И. С—ко, В. Р. Х—овъ и др. Выступавшіе въ прежнее время собесѣдники „глава и сила“ штундистовъ—ихъ пресвитеръ И. А. К—овъ, а также „благовѣстникъ“ С. М. Ж—овъ уже не выступали 6-го февраля на публичной бесѣдѣ въ дер. Толетиковѣ, потому что послѣ неудачной бесѣды въ концѣ истекшаго 1907 года ихъ авторитетъ палъ среди односельчанъ. Самую многочисленную и оживленную была бесѣда въ дер. Тургенево 13-го февраля на тему „о церкви“ и „о почитаніи святыхъ“. Вторая бесѣда сопровождалась туманными картинками посредствомъ присланнаго отъ Братства волшебнаго фонаря. На экранѣ были показаны различныя событія и святые изъ исторій

ветхозавѣтной и новозавѣтной. На бесѣдѣ была масса народу; о. миссіонеру въ показываніи картинъ помогали мѣстные священники о. Доброхотовъ и Синадскій, а также учитель земской школы Н. О. Дубровинъ. Не лишне замѣтить, что оба эти священника совмѣстно съ учителемъ Дубровинымъ для поднятія церковнаго благолѣпія при службахъ церковныхъ организовали изъ своихъ прихожанъ-поселянъ очень хорошій хоръ. Отмѣтимъ и другія отрадныя явленія. Такъ, въ селѣ Воютишѣ, не смотря на интенсивную пропаганду штундо-баптизма, православное населеніе выражаетъ особое усердіе къ своему мѣстному храму: крестьяне изъ общихъ суммъ пожертвовали 300 руб. на сооруженіе каменной ограды. Въ дер. Толстиковѣ къ православной церкви присоединился крестьянинъ Ив. С—товъ. Чинъ присоединенія совершалъ свящ. Н. А. Авроровъ при довольно торжественной обстановкѣ, а о. миссіонеръ напутствовалъ присоединившагося соответствующимъ сердечнымъ словомъ.

Нельзя умолчать о томъ, что, по мнѣнію о. миссіонера, въ нѣкоторыхъ приходяхъ Меленковского уѣзда начинаетъ обнаруживаться новое религиозное теченіе, т. н. адвентизмъ. Извѣстно, что послѣдователи этого ученія ожидаютъ скорого второго пришествія Христа со святыми для открытія тысячелѣтняго царства. Роль святыхъ въ этомъ новомъ 1000—лѣтнемъ царствѣ будетъ самая дѣятельная, а теперь по ученію этихъ сектантовъ „святые спятъ въ царствѣ Божіемъ“. Правда, адвентизмъ еще не свилъ себѣ никакого гнѣзда въ приходяхъ Меленковского уѣзда, но сѣмена его начинаютъ проявляться, и это обстоятельство ставится въ связь съ недавнимъ прїѣздомъ въ Меленковскій уѣздъ нѣсколькихъ проповѣдниковъ изъ Тамбовской губерніи.

Закончивъ свои дѣла по поѣздкѣ, о. миссіонеръ явился въ г. Муромъ для доклада Преосвященнѣйшему Евгенію о состояніи миссіонерскаго дѣла. Въ своей бесѣдѣ со Владыкой о. миссіонеръ выразилъ мысль о необходимости постройки молитвеннаго дома для православныхъ въ дер. Толстиковѣ. Владыка вполне раздѣляетъ эту благовую мысль, а мѣстный православный причтъ теперь занятъ ея осуществленіемъ.

На дняхъ Высокопреосвященнѣйшій Николай прислалъ въ мужское духовное училище для раздачи каждому изъ учениковъ 370 экземпляровъ картинокъ, изображающихъ событіе храмоваго праздника училищной церкви—Срѣтеніе Господне. Эти картинки являются приложеніемъ къ Троицкимъ книжкамъ и относятся къ серіи т. н. „Троицкихъ образковъ“. Рисункъ Срѣтенія Господня составленъ по редакціи иконописнаго подлинника, принадлежащаго Румянцевскому музею.

Н. У.

— Указомъ Св. Синода отъ 14 сего февраля Начальницей Епархіальнаго женскаго училища, согласно представленію мѣстнаго Начальства, утверждена Марія Д—вна Архангельская, дочь священника здѣшняго Каѳедральнаго собора о. Димитрія Миловскаго; образованіе получила въ мѣстномъ Епархіальномъ училищѣ, окончивъ курсъ его въ числѣ первыхъ ученицъ. Тутъ же

по окончаніи курса она въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ состояла воспитательницей въ родномъ училищѣ. Послѣ непродолжительнаго замужества, Марія Д—вна перешла на службу по Министерству народнаго просвѣщенія и до своего послѣдняго назначенія состояла помощницей Начальницы и дѣлопроизводителемъ совѣта женской гимназіи въ гор. Славянскѣ Харьковской губерніи.

— 17 февраля Высокопреосвященнѣйшій Николай совершалъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома, Преосвященнѣйшій Александръ въ Кафедральномъ соборѣ.

Изъ газетъ и журналовъ.

— 12 февраля въ училищномъ совѣтѣ Св. Синода состоялось общее собраніе подъ предѣлательствомъ протоіерея о. Соколова, утвердившее выработанный I отдѣломъ **проектъ измѣненій въ положеніи о второклассныхъ школахъ. Главные пункты проекта слѣдующіе:** 1) само названіе „второклассныя школы“ замѣнить названіемъ школы церковно-учительскія; 2) курсъ этихъ школъ увеличить до 4 лѣтъ; 3) окончившимъ ихъ и обучавшимъ съ успѣхомъ не менѣе 2 лѣтъ въ школахъ грамоты или же исправлявшимъ должность учителя одноклассной церковно-приходской школы предоставить право полученія званія учителя начальныхъ училищъ безъ особаго испытанія, на основаніи одобрительнаго отзыва епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя; 4) завѣдываніе церковно-учительскими школами возложить на безприходнаго священника; 5) въ приходахъ малолюдныхъ это завѣдываніе можетъ быть поручено священнику приходскому; 6) въ женскихъ церковно-учительскихъ школахъ, находящихся при монастыряхъ, завѣдываніе воспитательной и хозяйственной частью можетъ быть поручаемо игуменіямъ; 7) штатъ учащихся въ нынѣшнихъ второклассныхъ школахъ дополнить примѣнительно къ церковно-учительской школѣ еще однимъ учителемъ, которому поручить преподаваніе педагогики, дидактики и веденіе практическихъ занятій въ образцовой школѣ; 8) званіе старшаго учителя отмѣнить; 9) возрастъ для приѣма въ церковныя-учительскія школы опредѣлить отъ 12 до 15 лѣтъ, вмѣсто срока отъ 13 до 17; 10) учителей и учительницъ новыхъ школъ избирать изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ проектируемыхъ церковно-учительскихъ институтахъ и семинаріяхъ, а также институтахъ и семинаріяхъ вѣдомства народнаго просвѣщенія, или же въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ; 11) безприходному священнику, завѣдывающему школой, содержаніе положить въ размѣрѣ 900 руб. въ годъ; каждому учителю по 600 руб.

Проектъ этотъ вносится училищнымъ совѣтомъ на одобреніе Св. Синода, откуда будетъ направленъ въ Г. Думу и Г. Совѣтъ. На общемъ собраніи присутствовали предѣлатель подкомиссіи Г. Думы по народному образованію Е. П. Ковалевскій и бугульминскій, уѣздный предводитель дворянства А. Н. Шелашниковъ. 13 февраля члены особаго совѣщанія предполагаютъ въ 3 ч. дня отслужить панихиду по К. П. Побѣдоносцеву, въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, близъ св. Владимірской церковно-учительской школы. („Нов. Вр.“ № 11467).

— **Особыя совѣщанія при Св. Синодѣ.** При Св. Синодѣ учреждено особое совѣщаніе для разработки вопросовъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Совѣщаніе это засѣдаетъ каждый четвергъ по вечерамъ въ зданіи Св. Синода, подъ предѣлательствомъ высокопреосвященнаго митрополита, при участіи всего состава членовъ Св. Синода, оберъ-прокурора П. П. Извольскаго, а также предѣлатели учебнаго комитета прот. Бѣликова, профессоры Глубоковскаго, Остроумова, члена-ревизора Д. И. Тихомирова и др. („Колоколъ“, № 598).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Вследствие снятия ареста и отмены распоряжения о приостановлении издания продолжается подписка на 1908 годъ.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

На ежемѣсячный литературный и церковно-общественный журналъ

„ЗВОНАРЬ“

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ и получаемыхъ редакціей за два истекшіе подписные года.

Программа журнала—значительно расширена и въ 1908 г. будутъ отдѣлы: 1) Беллетристическій, въ которомъ будутъ помѣщены романы, повѣсти, рассказы и пр. изъ жизни какъ православнаго, такъ и инославнаго духовенства, 2) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 3) библиографическій, въ которомъ даются отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержания и другихъ; 4) лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) смѣсь; 7) почтовый ящикъ; и 8) церковное обновленіе, въ которомъ перепечатывается все, что—яркаго, замѣчательнаго, захватывающаго—печатается въ свѣтской прессѣ по церковно—общественнымъ вопросамъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ—всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ, возбуждивъ живѣйшій интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ и по обилію даваемаго для чтенія материала превосходить всѣ ежемѣсячные журналы.

Условия подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля, на 2 м.—1 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Отдѣльные книжки журнала по 1 руб. 50 коп. съ перес.; нал. пл. на 10 в. дороже. Книгопродавцы удерживаютъ съ подписной цѣны 5%. Объявленія принимаются по 25 коп. за строку пегита.

Адресъ Редакціи: г. С.-Петербургъ, —3 Рождественская ул., д. 8. Октябрьская двойная, Ноябрьская и Декабрская книги 1907 г. будутъ разсланы въ текущемъ мѣсяцѣ.

ДОКТОРЪ

М. Л. Жуделевичъ

ПРИНИМАЕТЪ ПО БОЛѢЗНЯМЪ:

внутреннимъ, женскимъ и мочеполовымъ
ежедневно отъ 9-ти до 1 час. дня и отъ 4-хъ до 8 час. вечера.

Г. Владиміръ. Дворянская у., д. Бузина, противъ женской гимназіи.