

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1878 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 15.

I.

Государь Императоръ, въ 4-й день сего февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія вятской епархіи, епископа сарапульскаго Павла, на кафедру епископа чебоксарскаго, викарія казанской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 4-й день сего февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи викарія казанской епархіи, епископа чебоксарскаго Іоанна, на кафедру епископа чигиринскаго, перваго викарія кievской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

(Къ исполненію).

I. Отъ 1—12 февраля 1878 г., за № 165, о книгахъ Властова и о пріобрѣтеніи ихъ для церковныхъ бібліотекъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали замѣчанія на рукопись дѣйствительнаго статскаго совѣтника

Властова, подъ заглавіемъ „Священная лѣтопись—примѣчанія на библейскія книги Числь и Второзаконіе“. И, по справкѣ, приказали: Признавая какъ настоящій трудъ г. Властова по изъясненію св. писанія, такъ равно и прежнія подобнаго рода уже изданныя его сочиненія, подъ заглавіями: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества“ и „Вторая и третья книги Моисеевы“ весьма полезными не только для преподавателей духовныхъ семинарій, но и для приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить приходскимъ священникамъ приобрести означенныя сочиненія г. Властова для церковныхъ бібліотекъ на счетъ кружечно-кошелевыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

(Къ исполненію).

II. Отъ 20-го января—12 февраля 1878 года, за № 84, объ обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1877 года, за № 272, по вопросу о томъ: обязаны ли священники являться по приглашенію судебныхъ слѣдователей въ ихъ камеры для привода свидѣтелей къ присягѣ. Приказали: разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла, вызвавшія означенный вопросъ, и

сообразивъ таковыя съ подлежащими законами, Святѣйшій Синодъ находитъ: а) что хотя въ законѣ и нѣтъ прямого указанія на то, что свидѣтели, при предварительномъ слѣдствіи, приводятся къ присягѣ въ камерѣ судебного слѣдователя, но такъ какъ слѣдователи въ этомъ случаѣ обязаны, согласно 444 ст. Уст. Угол. Судопр., руководствоваться 711 ст. того же Устава, по которой на судѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи, то приглашеніе священника въ камеру слѣдователя для привода къ присягѣ свидѣтелей не противорѣчитъ закону; б) что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11-го ноября 1866 года было предписано, чтобы духовенство не отказывалось исполнять законныя требованія судебныхъ установленій; в) что Святѣйшій Синодъ, какъ видно изъ опредѣленія его отъ 19-го октября 1873 года—4-го октября 1874 года, призналъ возможнымъ допустить приглашеніе судебными слѣдователями священниковъ въ мѣстности внѣ ихъ осѣдлости и назначилъ размѣръ прогоновъ и суточныхъ денегъ, отпускаемыхъ въ этихъ случаяхъ священникамъ; и г) что по установившейся практикѣ въ городахъ и столицахъ священники являютя въ камеру судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ. А потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ тѣхъ губерній, въ коихъ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года, чтобы, для устраненія всякихъ недоразумѣній, поставили въ извѣстность мѣстное духовенство, что священники не должны уклоняться отъ явки въ камеры слѣдователей для привода свидѣтелей къ присягѣ; о

чомъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ печатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

На случай надобности во временномъ подкрѣпленіи наличныхъ средствъ Государственнаго казначейства, Мы признали за благо разрѣшить министру финансовъ, согласно представленію его, въ особомъ комитетѣ разсмотрѣнному, выпускать время отъ времени краткосрочныя обязательства Государственнаго казначейства на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Краткосрочныя обязательства Государственнаго казначейства выпускаются на сроки не менѣе трехъ мѣсяцевъ и не долѣе одного года.

2) Со дня истеченія срока, на который они выпущены, уплачивается нарицательная ихъ цѣна съ процентами за весь сей срокъ въ размѣрѣ, какой будетъ опредѣленъ для каждаго выпуска особо.

3) Процентовъ за время со срока, на который обязательства были выпущены, по день предъявленія ихъ къ уплатѣ никакихъ не начисляется.

4) Наричательная цѣна обязательствъ не должна быть менѣе тысячи рублей.

5) Форма обязательствъ, нарицательная ихъ цѣна, размѣръ платимыхъ по нимъ процентовъ, срокъ уплаты капитала съ процентами, мѣста, въ коихъ уплата сія производится, и прочія условія каждаго выпуска опредѣляются по усмотрѣнію министра финансовъ, согласно вышеизложеннымъ правиламъ (ст. 1, 2, 3 и 4).

6) Обязательства могутъ быть на семь основаніи выпускаемы ежегодно не свыше той суммы, на какую повелѣютъ Высочайшія Наши повелѣнія, по представленіямъ о семъ министра финансовъ.

7) Время и способъ производства каждаго выпуска избираются министромъ финансовъ.

8) Обязательства, выпущенныя на предъявителя, могутъ быть передаваемы изъ рукъ въ руки безъ всякихъ формальностей и считаются собственностію держателя ихъ.

9) Порядокъ зачота процентовъ при переходѣ обязательствъ отъ одного частнаго лица къ другому, предоставляется взаимному ихъ соглашенію.

10) Обязательства принимаются въ залогъ казенными мѣстами по нарицательной цѣнѣ и въ обезпеченіе таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, какія назначаемы будутъ министромъ финансовъ. Государственный банкъ и его конторы и отдѣленія могутъ принимать обязательства къ учоту.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ къ исполненію сего сдѣлать надлежащія распоряженія.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

С.-Петербургъ, 10-го февраля 1878 года.

Ш.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Общее собраніе священниковъ і благочиническаго

округа, 9 декабря прошедшаго 1877 г., выслушавъ объявленный въ епар. вѣд. 1877 г. № 17, указъ св. Синода о доставленіи въ городскія управы и въ волостныя правленія метрическихъ выписокъ по воинской повинности о родившихся съ 1857 по 1861 годъ, и — объясненіе сего указа Харьковскою Духовною Консисто­ріею, напечатанное въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1877 г. № 22, постановило: объясненіе Харьковской Духовной Консисто­ріи, какъ согласное съ смысломъ указа св. Синода, принять къ руководству, именно: согласно указу, къ 1 января доставить въ городскія управы и въ волостныя правленія метрическія выписки—въ управы о купцахъ и мѣщанахъ, и въ правленія о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, родившихся съ 1857 по 1861 годъ, и независимо отъ сего къ 15 января—въ управы и правленія о купцахъ, мѣщанахъ и дворовыхъ людяхъ, родившихся въ 1857 году, и въ уѣздныя по воинской повинности присутствія о разночинцахъ, родившихся въ томъ же 1857 году. Консисто­рія, рассмотрѣвъ это постановленіе двумя отношеніями, отъ 9 и 18 января за № № 34 и 310, просила Калужскую городскую управу увѣдомить Консисто­рію—первымъ: нужно ли доставлять въ сію управу къ 15 января метрическія выписки о родившихся въ 1857 году купеческихъ и мѣщанскихъ лицахъ, подлежащихъ воинской повинности, тогда какъ эти лица внесены уже въ составъ отосланныхъ въ управу метрическихъ выписокъ о родившихся въ 1857 г. по 1861 годъ,—и вторымъ, должно ли съ 1858 по 1861 годъ включительно доставлять въ управу особыя метрическія выписки о родившихся въ сихъ годахъ,

тогда какъ они, родившіеся, включены уже въ общіе поданные въ управу списки. Калужская городская управа отношеніями отъ 11 и 25 января за № № 124 и 308 на эти вопросы отвѣтила: 1) что такъ какъ родившіеся въ 1857 г. изъ Калужскихъ купцовъ и мѣщанъ внесены въ общій списокъ родившихся съ 1857 по 1861 годъ, то за сѣмъ не представляется необходимости въ отдѣльныхъ метрикахъ о рожденныхъ въ 1857 году, но въ случаѣ смерти кого либо изъ нихъ управѣ нужно имѣть о томъ надлежащія свѣдѣнія отъ приходскихъ священниковъ; и 2) хотя настоятелями церквей доставляются метрическія выписки о рожденныхъ съ 1858 по 1861 годъ, но въ случаѣ молупихъ произойти въ выпискахъ этихъ церемьнъ, по случаю смерти, управѣ, для правильнаго веденія посемейныхъ списковъ, необходимо имѣть метрики за каждый изъ означенныхъ годовъ отдѣльно по уставу о воинской повинности. Выслушавъ вышеизложенное Консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: отношенія управы напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ должному исполненію.

III.

Продолженіе списка нижнимъ чинамъ, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 году *).

Наименованія частей, званія, имена, отчества и фамиліи.	Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу: губернія, уѣздъ, волость, село или деревня.
---	---

Убиты въ іюлѣ мѣсяцѣ 1877 года, 123-го пѣхотнаго козловскаго полка.

Унтеръ-офицеръ Павелъ Гавриловъ. Рядовой Николоръ Ивлевъ. По неполученію письменныхъ свѣдѣній, неизвѣстно. Степанъ Ивановъ Паримковъ, Калужской губерніи, Мещевскаго уѣзда, Стрѣленской волости, сельца Барановки. Егоръ Оедоровъ Авилкинъ, Калужской губерніи, Жиздринскаго уѣзда, д. Дубны.

*) Прибавленіе къ № 15 Калуж. губ. вѣд.

Козьма Дмитриев Воркачевъ, Калужской губерніи, Мещовскаго уѣзда, с. Бородинка. 16-го драгунскаго нижегородскаго полка, ряд. Иванъ Гречкинъ, неизвѣстно.

35-го пѣхотнаго брянскаго генераль-адъютанта князя Горчакова полка.

Унтеръ-офицеръ Николай Антоновъ, по неполученію письменныхъ свѣдѣній неизвѣстно.

Въ сраженіяхъ на Шипкинскомъ перевалѣ. 53-го пѣхотнаго волынскаго Его Императорскаго Высочества Великаго князя Николая Николаевича Старшаго полка.

Рядовой Карпъ Ѳедосѣевъ, по неполученію письменныхъ свѣдѣній неизвѣстно.

17-го пѣхотнаго архангелогородскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича полка.

1. Иванъ Шатаевъ, 2. Павелъ Полонецкій, 3. Иванъ Степановъ, 4. Янкель Фельстинъ, 5. Прохоръ Волковъ, по неполученію письмен. свѣдѣн. неизвѣстно.

55-го пѣхотнаго подольскаго полка.

Павелъ Ѳедоровъ Ѳедоровъ, изъ крестьянъ Калужской губерніи, Малоарославецкаго уѣзда, д. Ячковой.

6-го пѣхотнаго либавскаго полка.

Петръ Ивановъ, — неизвѣстно.

IV.

Объявленія.

Имѣются праздныя вакансіи: 1) настоятельскія въ с. Дубнахъ, Козельскаго уѣзда, и въ с. Долбинѣ, Лихвинскаго уѣзда, 2) псаломщицкая въ с. Васильевскомъ, Лихвинскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Рождественскій

Секретарь С. Цыгановскій.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 5.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30
числь.

1878.

Марта 15.

Содержаніе: Слово. Журналь дѣйствій Калужскаго
общепарх. съѣзда духовенства. По поводу заключенія мира. Извѣ-
стія и замѣтки. Объявленія. Отчетъ по содержанію Калуж. Дух.
училища (въ приложеніи).

С л о в о

на Богоявленіе Господне (*).

*Явился еси днесь вселенный, и свѣтъ
Твой, Господи, знаменася на насъ.*

Когда является солнце міра видимаго, свѣтъ его
тотчасъ же примѣчается на всемъ, до чего достигаютъ
лучи его. Тоже, по ученію св. Церкви, должно быть и
бываетъ и въ мірѣ духовномъ. Святное Богоявленіе Гос-
пода Бога и Спаса нашего Иисуса Христа (мѣсяцесл. 6
января) празднуетъ она нынѣ, Просвѣщеніемъ (тамъ же),
днемъ свѣтловъ именуется она также настоящій празд-
никъ. И вотъ, въ одномъ изъ пѣснопѣній, которыми
славословить она нынѣ *являшася Христа* (на осв. во-
ды троп.), мы слышимъ: *Явился еси днесь, аселенный,
и свѣтъ Твой, Господи, знаменася на насъ.*

Но и свѣтъ солнца стихійнаго, знаменуяся, при

*) Сказанное въ Калужск. Каедр. Соборѣ.

появленіи его, на всемъ, что не сокрыто отъ его лучей, благотворно дѣйствуетъ только на то, что воспринимаетъ его во благо свое. Безжизненный камень, иссохшее дерево, трупъ умершаго тоже освѣщаются и даже согрѣваются солнцемъ. Но что имъ отъ того?— Они, или, не смотря на то, остаются тѣмъ же, что были, или же, отъ того именно только быстрее приходятъ въ состояніе худшее прежняго. Также должно разумѣть и о свѣтѣ, которымъ освѣщаетъ міръ духовный *Солнце правды—Христосъ Богъ нашъ* (троп. рожд. Богор.). Во свѣтѣ Его жизнь непрестающая, радость неизглаголанная, веселіе вѣчное, но только для того, кто осіянный имъ, самъ устремляется къ нему, какъ къ своему просвѣщенію, освященію, оживотворенію и облаженствованію. А что будетъ съ тѣмъ, кто назnaменанный симъ жизнеподательнымъ свѣтомъ, не воспріемлетъ его, даже смежаетъ очи, чтобы не видѣть его? Также, что бываетъ съ растеніями отъ продолжительнаго дѣйствія на нихъ свѣта солнечнаго, неумѣряемаго влагою ни благовременнаго дождя, ни обильной росы: они изсыхаютъ, воспаляются и сгораютъ. Участь тѣмъ болѣе страшная, что съ одной стороны вѣчная, а съ другой—вполнѣ заслуженная.

По этому, утѣшаясь тѣмъ, что свѣтъ Господень знаменася на насъ, со всею заботливостію будемъ и помышлять о томъ, пріемлемъ ли мы и какъ пріемлемъ сей спасительный и достождельнѣйшій свѣтъ? Старались ли и стараемся ли дѣлать, дѣлали ли и дѣлаемъ ли что-либо для того, чтобы дѣйствіе сего свѣта было *плодоносно и растимо* въ насъ, такъ чтобы и *нашъ свѣтъ тако* просвѣщался *предъ челоуки, яко да видятъ наша добрая дѣла, и прославятъ Отца* нашего, *иже на небесехъ*? Или напротивъ, съ спокойствіемъ беззаботности оставляемъ, чтобы свѣтъ Господень знаменался на насъ также, какъ свѣтъ солнечный знаменается на камняхъ и подобныхъ имъ безжизненныхъ предметахъ міра вещественнаго? Въ начатокъ же помышленія объ этомъ, *займемся имъ въ настоящія минуты.*

Свѣтъ Твой, Господи, знаменася на насъ. Если когда, то особенно въ нынѣшнее время можемъ мы, какъ

и всѣ чада православной Россіи, съ дерзновеніемъ пѣтъ: *Съ нами Богъ и: Свѣтъ Твой, свѣтъ* милости Твоя въ намъ, свѣтъ всеблагаго и всемогнутаго заступленія Твоего, *Господи, знаменася и знаменася на насъ* до очевидности примѣтно не только для насъ, но и для друговъ и враговъ нашихъ. Брань, въ которой труждается теперь Христолюбивое воинство наше—одна изъ труднѣйшихъ браней. Такою дѣлають ее и множество враждебныхъ намъ воинствъ и то, что они воинствуютъ въ мѣстностяхъ, иногда едва проходимыхъ, но своихъ и для нихъ больше или меньше знакомыхъ, а для насъ во все незнаемыхъ, и то, что врага нашего, не смотря на то, что онъ врагъ имени и Креста Христова и звѣроправный притѣснитель и поработитель Христіанъ, многіе даже изъ христіанъ своимъ сочувствіемъ ободряють, а своимъ всякаго рода содѣйствіемъ и вспоможеніемъ подкрѣпляютъ и усиливають, а намъ, напротивъ, стараются только недоброжелательствовать, измышлять козни и нареканія и поставляютъ препятствія. Кратко: настоящая брань ведется со стороны врага нашего при условіяхъ едва ли не вполне благоприятныхъ успѣху, а съ нашей, напротивъ, при самыхъ несоответственныхъ ему. И между тѣмъ отъ самаго начала этой брани до послѣднихъ дней кто утѣшался и утѣшается бранными успѣхами?—Не врагъ нашъ, а мы, Братіе чада православной Россіи! Онъ терялъ, а мы плѣняли цѣлыя арміи его. Онъ былъ изгоняемъ изъ такихъ мѣстъ, которыя не имъ только, а и людьми больше его знающими почитались неодолимыми и неприступными, а мы занимали эти мѣста. У него гибли, а мы погубляли и такія его средства быть побѣдоноснымъ воителемъ, несокрушительность которыхъ были дотолѣ почти общепризнанными. Чему обязаны мы всѣмъ этимъ? Чѣмъ, какою силою совершалось все это, отъ самыхъ завистниковъ и недоброжелателей нашихъ не разъ признанное за невѣроятное?—*Прильпни къ юртани тотъ языкъ*, который сказалъ бы, что во всемъ этомъ или ничего не значили, или мало значили геройскія доблести вождей и воиновъ нашего Христолюбиваго воинства. Ихъ за-

служн неотъемлемы и неуменьшима; ихъ слава непомрачима; ихъ подвиги и терпѣніе, ихъ труды и злостраданіе оцѣнить и въ поученіе будущимъ родамъ сохранить и повѣдаеть исторія. Но христіанинъ не можетъ и не долженъ останавливаться ни на этой, ни на подобныхъ ей причинахъ, когда хочетъ отыскать и указать причину бранныхъ успѣховъ въ этой ли, или въ другой какой брани—главную. Святая вѣра его, Слово въ Божіимъ, говоритъ ему, что и въ дѣлахъ меньшей важности успѣхъ зависитъ главнымъ образомъ не отъ силы, или мудрости, не отъ усердія, или опытности самаго дѣятеля—человѣка, а отъ содѣйствія и помощи ему, отъ благословенія на дѣло и самое дѣланіе его Господа—Бога. *Аще не Господь созиждеть домъ, всуе трудишася зиждущи: аще не Господь сохранитъ градъ, всуе бдѣт стрѣий* (Псал. 126, 1.). И Самъ Начальникъ вѣры и совершитель Господь Іисусъ Христосъ учитъ, что безъ Него мы ничего не можемъ сдѣлать: *безъ мене, говоритъ Онъ, не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5.). Потому-то въ молитвахъ о дарованіи побѣды надъ врагами св. Церковь возноситъ къ Господу и такую молитву: *Не на лукъ нашъ уповаемъ, ни оружіе наше спасет насъ, Господи, но Твоя всемогущія помощи просимъ и на Твою силу держающе на врѣни наша ополчаемся.* А если такимъ образомъ успѣхи нашего воинства въ брани со врагами прежде всего и главнымъ образомъ и зависятъ отъ того, и означаютъ то, что съ нами и по насъ Богъ, благодѣющій намъ и являющій намъ спасеніе свое, гордость враговъ нашихъ сокрушающій и дерзость ихъ въ малодушіе и бѣгство претворяющій, Христолюбивому же воинству нашему неослабну, непреобориму, побѣдительному же силу, крѣпость и мужество съ храбростію дарующій, то какъ должны бы быть и наши молитвы о еже подати силу и крѣпость Христолюбивому воинству нашему и мужественное и храброе сопротивъ всякаго врага и супостата всегда оное показать—пламенноусердны, и наше благодареніе за совершенные уже имъ успѣхи искренне и неослабно, и наша заботливость о благоугоженіи Богу—Благодателю нашему богоугоднымъ житіемъ и исполненіемъ спа-

сительныхъ заповѣдей Его—жива, сильна и плодоносно—дѣятельна. Но можно ли сказать, что все это и есть. примѣтно въ насъ, по крайней мѣрѣ не чуждо намъ?

Съ самаго начала настоящей многотрудной, но великой и святой, брани во святыхъ храмахъ нашихъ ежедневно и на каждомъ богослуженіи возносятся молитвы о благоуспѣшномъ ходѣ и исходѣ ея. Много ли же между нами такихъ, которые бы хотя иногда посѣщали тотъ или другой храмъ для того именно, чтобы принять участіе въ этихъ молитвахъ? Еще меньше конечно, такихъ, которые поставляютъ своимъ долгомъ дѣлать это хотя въ каждый день праздничный. А участвующіе въ этихъ молитвахъ ежедневно и есть ли? Есть ли и такіе храмы, въ которыхъ число молящихся умножилось бы съ тѣхъ поръ, какъ стали возноситься въ нихъ эти молитвы? Такихъ, напротивъ, которые такъ же скудны молитвенниками, какъ были и прежде, едва ли мало. Что же это значитъ?—Едва ли то, что знаменася на насъ, и конечно во все не то, что мы дорожимъ тѣмъ и съ своей стороны заботимся о томъ, чтобы знаменался на насъ свѣтъ Господень.

Тоже самое, только съ большимъ еще правомъ, можно сказать и судя по нашей благодарности за благодѣянія, явленныя намъ отъ Господа въ побѣдахъ и одолѣніяхъ, какія, помощію и благословеніемъ Его, совершило наше Христолюбивое воинство. Такихъ побѣдъ и опытовъ одолѣнія было уже не мало. Нѣкоторые изъ нихъ мы и праздновали какъ торжественные праздники, собираясь для того во святой храмъ сей въ великомъ множествѣ. И зрѣлище отрадное и умиленное представляло каждое изъ этихъ собраній нашихъ. При видѣ ихъ думалось: вотъ христіане, на которыхъ подлинно знаменася свѣтъ Твой Господи; едва достигла до нихъ вѣсть о новомъ благодѣяніи Бога—Благодателя, и они, оставивъ всѣ дѣла и занятія свои, во множествѣ стекаются во храмъ для выраженія благодаренія предъ Вседержавнымъ Побѣдодавцемъ. Та-

кимъ и о такихъ съ дерзновеніемъ можно пѣть: *съ нами Богъ и: Свѣтъ Твой, Господи, знаменася на насъ. Богъ богатъ сый въ милости* (Еф. 2, 4.), въ послѣдніе предъ симъ дни еще благословилъ оружіе воинства нашего побѣдою, не меньшею какой-угодно изъ прежнихъ, а многихъ изъ нихъ и важнѣйшею. Мы и не свѣдомы были о ней, когда здѣсь же и совѣми признаками необычайно-торжественнаго богослуженія совершалась Божественная служба съ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ. Но чувство ли благодаренія охладѣло въ насъ или праздничныя утѣшенія и удовольствія, оказались для насъ больше важными и дорогими, чѣмъ прежде были дѣла серьезныя и полезныя, только за этими службою и молебствіемъ такъ не много было молитвенниковъ, что не трудно было подумать, не иные ли люди стали мы, и спросить: Это ли люди, къ которымъ можно относить слова: *Съ нами Богъ, или: Свѣтъ Твой, Господи, знаменася на насъ?*

А наша заботливость о благоугожденіи Богу—Благодателю? Что можно сказать о ней особенно въ настоящіе дни, когда мы особенно часто слышимъ торжественно-утѣшительныя пѣсни: *Съ нами Богъ и: Свѣтъ Твой, Господи, знаменася на насъ*,—что, кромѣ того развѣ, что именно въ эти-то дни она и оставляется нами вообще, и мы живемъ, какъ *тѣлесни, духа не имущи* (Иуд. ст. 19) и не помышляя даже о томъ, что есть благоугодно Богови (Ефес. 5, 10.). Смотри на то, что въ это время слышится отъ насъ, что творится нами и обнаруживается въ насъ, конечно, и невѣрный не усумнился бы сказать: многое изъ того, что поражаетъ меня здѣсь, не часто встрѣчается и даже именуется и во языцѣхъ. И эти-то люди, въ такое-то время дерзаютъ пѣть: *съ нами, Богъ, свѣтъ Твой Господи, знаменася на насъ?*

Между тѣмъ пѣснь: *Свѣтъ Твой, Господи, знаменася на насъ* не разъ уже слышана нами во храмахъ, имѣетъ быть слышима и въ домахъ нашихъ. Будемъ же, внимая ей, помышлять о томъ, достойны ли мы озаренія симъ свѣтомъ и стараться сдѣлаться такими, а для то-

го усердно молиться, чаще приходя въ храмы Божіи.

Христе, свѣте истинный да знаменается на насъ свѣтъ лица Твоего, да въ немъ узримъ свѣтъ неприступный, и исправи стоны наша къ дѣланію заповѣдей Твоихъ, молитвами Пречистой Твоея Матери и всѣхъ святыхъ Твоихъ. Аминь.

Протоіерей Іаковъ Громоуъ.

6 января
1878 г.

ЖУРНАЛЬ

дѣствій Калужскаго обще-епархіальнаго Съѣзда Духовенства по духовно-училищной части въ январѣ 1877 года*).

18 января съ 6 до 10 часовъ вечера.

По открытіи вечерняго засѣданія Съѣздъ приступилъ къ обсужденію вопроса о помѣщеніи для епархіальнаго женскаго училища въ Калугѣ. Выслушавъ докладъ комисіи, избранной собраніемъ оо. депутатовъ епархіальнаго Съѣзда прошлаго 1877 года, по устройству женскаго училища, о мѣстѣ, закупленномъ тою комисіею подъ женское училище у купца Ерохина, и разсмотрѣвъ фасадъ и планъ проектированнаго зданія, собраніе оо. депутатовъ Съѣзда нашло, что мѣсто весьма удобное, центральное, сухое и болѣе соотвѣтствуетъ санитарнымъ условіямъ, — планъ удовлетворяющимъ почти всѣмъ потребностямъ училища, а фасадъ даже роскошнымъ, смѣту же на постройку довольно пространною. При обсужденіи источниковъ и средствъ къ устройству и къ первоначальному содержанію женскаго училища Съѣздъ уяснилъ себѣ, руководясь докладомъ комисіи, что въ настоящее время на сей предметъ имѣются слѣдующія суммы: 55 тысячъ съ огарскаго лѣса, 7 тысячъ съ улемской дачи и около 9 тысячъ

*) Печатается во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 14 февр. 1878 года за № 724.

рублей фондовой суммы, собранной на женское училище по постановлению прошлых Съездовъ, что составитъ „семьдесятъ одну тысячу“. Изъ нихъ, если приступить къ постройкѣ помѣщенія для женскаго училища въ Калугѣ въ семъ 1878 году, согласно предположенія комисіи, потребно израсходовать приблизительно слѣдующую сумму: на уплату за усадьбу купца Ерохина 3500 рублей, на совершеніе купчей крѣпости со всѣми расходами по сему дѣлу около 175 рублей и на постройку училищныхъ зданій для женскаго училища, по приблизительно — составленной архитекторомъ Савельевымъ смѣтѣ, до 50 тысячъ рублей. Итого 53675 руб. Приблизительный по сему дѣлу остатокъ отъ имѣющихся на лицо суммъ долженъ равняться 17325 рублямъ. — Съездъ не сомнѣвается въ точности выводовъ комисіи относительно существованія вышеозначенныхъ суммъ и предположеннаго расхода по смѣтѣ. Въ будущемъ на содержаніе училища имѣются въ виду слѣдующія полученія: а) до 1889 года отъ огарской дачи 2 тысячи рублей, — съ улемской до 1899 года болѣе 950 рублей, — отъ церкви сбора, по постановленію Съезда, на женское училище, болѣе 2500 рублей. Итого 5450 рублей; и процентовъ отъ предполагаемаго остатка въ 17 тысячъ, ежегодно по пяти на сто, 850 рублей. А всего въ будущемъ имѣются къ получкѣ ежегодно до 6300 рублей. На содержаніе училища въ полномъ его составѣ, по исчисленію о. Воронцова, потребуется ежегодно не много болѣе 7 тысячъ. Такъ какъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ предполагается открыть не болѣе 3 классовъ, то ничтожный дефицитъ, могущій и не быть, ни какъ не долженъ останавливать такого благотворнаго предпріятія, какъ воспитаніе дочерей духовенства, къ которому положительно всѣ стремятся въ настоящее время. Почему собраніе оо. депутатовъ настоящаго епархіальнаго Съезда постановило: 1) всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ окончательномъ разрѣшеніи и благословеніи на устройство женскаго училища въ Калугѣ; 2) членовъ комисіи просить усилить свои занятія и ускорить постройкою

и особенно приспособленіемъ имѣющагося, на закупленномъ ею мѣстѣ, стараго каменнаго корпуса съ тѣмъ, что бы два класса училища и конвиктъ для двѣнадцати были открыты, если то окажется возможнымъ, въ текущемъ 1878 году; 3) просить членовъ комисіи о сохраненіи всевозможной экономіи при устройствѣ училища въ виду многихъ несостоятельныхъ членовъ причта по Калужской епархіи; и 4) уполномочить комисію по устройству училища заключить контракты и условія съ мѣстами и лицами, гдѣ и какая окажется въ нихъ надобность. За тѣмъ грозящій около 1 тысячи рублей дефицитъ предоставить оо. депутатамъ будущихъ Съездовъ покрывать частію отъ доходовъ вводимой уже въ дѣйствіе свѣчной операціи, частію отъ добровольныхъ пожертвованій и, наконецъ частію, если представится неизбежная надобность, отъ взносов за право обученія съ двѣнадцати даже и духовнаго вѣдства. *Резолюція Ею Высокопреосвященства: копію съ сей статьи передать въ комисію для приведенія въ исполненіе.*

19 января съ 10 час. утра до 2 по полудни.

Являсь въ залу училищнаго дома въ числѣ 50, по открытіи засѣданія, оо. депутаты Съезда: 1) по вопросу о свѣчной операціи, относительно доставки свѣчь и ладону изъ епархіальнаго Калужскаго свѣчнаго склада по церквамъ Калужской епархіи, — большинствомъ противъ одного постановили: расходъ по сему предмету отнести на церковный счетъ, предоставивъ самому духовенству на благотворительныхъ Съездахъ дальнѣйшее разъясненіе сего вопроса. *Резолюція Ею Высокопреосвященства: копію съ сей статьи передать въ подлежащую комисію для свѣдѣнія и руководства.*

2) Слушали докладъ членовъ комисіи о необходимости вознаграждать труды, особо избраннаго комисіею, приходорасходчика по свѣчной операціи при центральномъ Калужскомъ складѣ, и большинствомъ 27 противъ 23 постановили: признавъ указаніе комисіи резоннымъ, опредѣлить вознагражденіе на одинъ чер-

вѣй годъ приходорасходчику въ количествѣ 75 рублей изъ суммъ общей свѣчной операціи. *Резолюція Его Высокопреосвященства: Тоже.*

3) слушали прочитанный докладъ членовъ свѣчной комисіи оо. Колыбелина и Воронцова съ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18 января 1878 г. за № 183, и по предварительномъ обсужденіи сего доклада постановили: Соглашаясь на увольненіе члена означенной комисіи о. Іакова Извѣкова на указанномъ въ докладѣ условіи относительно отвѣтственности за контрактъ, заключенный съ купцомъ Толоконниковымъ, признать членомъ комисіи по свѣчной операціи бываго кандидата на эту должность, священника Калужскаго двѣвчяго монастыря Дмитрія Преображенскаго, — а кандидатовъ къ членамъ комисіи избрать вновь двухъ. Къ баллотировкѣ предложены были два священника, изъ которыхъ Воробьевскій о. Алексѣй Бѣляевъ получилъ избирательныхъ шаровъ 45, а неизбирательныхъ 5; Казанскій о. Іоаннъ Февралезъ избирательныхъ 33, неизбирательныхъ 17 шаровъ. *Резолюція Его Высокопреосвященства: Тоже.*

4) слушали резолюцію Консисторіи на рапортъ свѣчной комисіи отъ 29 ноября 1877 года, въ коей между прочимъ сказано: вопросъ о ненадбавкѣ свѣчныхъ взносовъ передать на обсужденіе будущаго Съѣзда депутатовъ духовенства „(см. епар. вѣд. 23 ноября 1877 г. стр. 259). Единогласно постановили:“ Ни какой надбавки къ опредѣленному уже для каждой церкви такъ называемому свѣчному взносу не дѣлать. *Резолюція Его Высокопреосвященства: копію съ сей статьи передать въ Консисторію для соображенія.*

5) слушали словесное предложеніе члена свѣчной комисіи, о. прот. Колыбелина: не найдетъ ли Съѣздъ возможнымъ уполномочить членовъ комисіи на устройство розничной продажи свѣчной въ Калугѣ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ будетъ то удобно и выгодно? Постановили: Дать требуемое комисіею, полномочіе на устройство розничной продажи свѣчей въ Калугѣ и

другихъ мѣстахъ, гдѣ то окажется выгоднымъ для свѣчнаго дѣла. *Резолюція Его Высокопреосвященства: коню съ сей статьи передать въ подлежащую комиссию для свѣдѣнія и руководства.*

6) слушали письменное предложеніе члена комиссіи по устройству епархіальнаго женскаго училища въ Калугѣ о. Воронцова: „въ виду затруднительности сбора 1% со всѣхъ приходныхъ суммъ церквей епархіи и неопредѣленности означеннаго сбора, не угодно ли будетъ Съѣзду замѣнить его болѣе опредѣленнымъ сборомъ на женское училище въ Калугѣ. По обсужденіи сего предложенія о. председателемъ предложенъ былъ на голосованіе вопросъ: не угодно ли Съѣзду замѣнить означенный неопредѣленный 1% взносъ, опредѣленнымъ взиманіемъ 10 процентовъ съ общаго годоваго свѣчнаго взноса, или же взиманіемъ четвертой части со взноса на мѣстныя училища? Большинствомъ 37 противъ 13 рѣшено: взимать 1%, такъ называемаго, фондоваго сбора на будущее время взимать 10% съ общаго годоваго свѣчнаго взноса“. *Резолюція Его Высокопреосвященства: Тоже.*

(Продолженіе будетъ).

По поводу заключенія мира.

Великое освободительное дѣло Россіи наконецъ заключилось желаннымъ миромъ. Давно съ трепетными опасеніями ожидавшая вѣсть о немъ, какъ радостный звонъ пасхальнаго колокола, пронеслась теперь по необъятному пространству земли Русской. Сколько терзаній, тревогъ вынесла Россія съ знаменательнаго дня 12 апрѣля прошлаго года, когда Вѣнценосный вождь русскаго народа, носитель его стремленій и идеаловъ, призвалъ русскій народъ на священный подвигъ освобожденія страдальцевъ христіанъ востока. За это время, сравнительно короткое, Россія столько пережила и перечувствовала. Даже и тогда, когда прямой врагъ, на борьбу съ которымъ выступила Россія, былъ окончательно сломленъ, разбитъ и разсыянъ какъ прахъ, когда слѣдовательно тотчасъ должно было наступить желанное умиротвореніе, наши многочисленныя тайныя враги, съ свойственнымъ имъ коварствомъ,

принимали всё усилия къ тому, чтобы какъ можно дольше терзали и мучили сердце русскаго народа. Теперь когда состоялось заключеніе почетнаго мира, вполнѣ соответствующаго величю жертвъ, принесенныхъ русскимъ народомъ на алтарь великой идеи освобожденія страдальцевъ, теперь да возрадуется и возвеселится мужественное сердце народа-побѣдителя, своею нравственною мощью и вѣрою въ святость своего дѣла сокрушившаго злокозпныхъ враговъ. Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ. Заключенный миръ, будучи торжествомъ русскаго народа, есть вмѣстѣ съ тѣмъ торжество христіанства, торжество свѣта надъ тьмою, цивилизациі на варварствомъ, онъ есть слѣдовательно торжество всемірна-историческое. Подписанный подъ стѣнами Царьграда, въ виду св. Софіи, «константинопольскій миръ» долженъ сдѣлаться поворотнымъ моментомъ въ жизни славянскихъ народовъ и Россіи, скрѣпившихъ свой союзъ братскою кровью; дай Богъ, чтобы этотъ союзъ росъ и укрѣплялся и росла бы и укрѣплялась нравственно и матеріально, всегда готовая положить душу свою за други своя, святая Русь! День 19 февраля золотыми буквами будетъ начертанъ въ лѣтописяхъ какъ русскаго народа, такъ и освобожденныхъ отъ турецкаго ига славянскихъ племенъ. Въ этотъ день восшелъ на всероссійскій престолъ Царь-Освободитель. Въ этотъ день въ 1861 году евангеліе свободы возвѣщено было имъ русскому народу, и въ этотъ же день въ нынѣшнемъ 1878 году оно возвѣщено узникамъ, томившимся въ оковахъ мусульманскаго ига. Отнынѣ въ этотъ священный день въ одновременномъ праздничномъ торжествѣ будутъ сливаться благодарныя сердца на пространствѣ отъ Ледовитаго океана до Егейскаго моря. Русскому сердцу какое-то тайное предчувствіе подсказывало, что миръ долженъ былъ пасть именно на этотъ священный для русскаго народа день, и потому онъ начался и прошолъ въ напряженномъ ожиданіи. Но ожиданіе готово уже было перейти въ тайное опасеніе, какъ вдругъ громоносный салютъ изъ ста одного пушечнаго выстрѣла съ Петропавловской крѣпости въ 8 часовъ вечера мгновенно разнесъ радостную вѣсть по всѣмъ краямъ нашей сѣверной столицы, и быстро громадная масса народа наполнили всѣ площади, окружающія Зимній дворецъ, и восторженно привѣтствовали свего обожимаго Царя-Освободителя. Радостные крики «ура», вырвавшіеся изъ тысячи грудей, какъ шумъ водъ многихъ, носились надъ колыхавшимися народными толпами. Когда Царь-Освободитель показался на дворцовомъ крыльцѣ, эти тысячныя массы стройно и торжественно грянули народный гимнь, и обнаживъ головы, въ звукахъ мѣдчаго «Бж»), Ці-

ря храпи» выразили свой восторгъ по случаю подписанія мирнаго договора. Но какъ бы ни была велика наша радость, по случаю столь счастливо окончившагося освободительнаго дѣла, она не должна служить къ ослабленію народной энергіи. Нѣтъ, радость должна послужить только освѣжающимъ и ободряющимъ мотивомъ къ дальнѣйшему дѣланію. А дѣла русскому народу предстоитъ еще много. Скоро возвратятся на родину воины-освободители, но сколькихъ тысячъ изъ нихъ не досчитаетъ Россія! Какъ извѣстно, теперь число выбывшихъ изъ строя простирается до 100 тысячъ человекъ,—такою жертвою русскій народъ искупилъ своихъ страдающихъ братьевъ! Сколько же матерей лишились своихъ сыновей, сколько женъ лишились мужей и сколько дѣтей лишились своихъ отцовъ, оставшись безпріютными сиротами! Вотъ сюда-то теперь русскій народъ и долженъ обратить свое поочетливое вниманіе, чтобы слезы несчастныхъ, на долю которыхъ выпало всего тяжелѣе почувствовать бѣдственную сторону войны, не служили укоромъ въ неблагодарномъ забвеніи заслугъ тѣхъ дорогихъ ихъ сердцу лицъ, которыя положили животъ свой на народное дѣло. Пусть же каждый помнитъ эту сторону дѣла и рука дающаго да не оскудѣваетъ. Пастыри церкви, какъ первые и призванные возбуждители нравственной энергіи въ народѣ, должны опять, какъ и въ пору борьбы съ врагомъ, стать во главѣ своихъ паствъ и словомъ убѣжденія и личнымъ примѣромъ возбуждать и поощрять къ облегченію участи семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ.— Съ другой стороны «дѣло далеко еще не кончено» и въ политическомъ отношеніи. Заключенный миръ несомнѣнно приведетъ въ ярость нашихъ многочисленныхъ враговъ и они не преминутъ пустить въ ходъ все орудія лукавства, чтобы какъ нибудь уменьшить добытые нами чезъ великія жертвы плоды. Поэтому пусть нравственная мощь русскаго народа и теперь вздымается такъ же грозно, какъ и въ пору борьбы. Только послѣ благополучнаго окончанія конференціи или конгресса, Россія можетъ вздохнуть свободно. А до тѣхъ поръ она должна стоять во всеоружіи народнаго энтузіазма готовая съ непоколебимою твердостью отстаивать то, что она совершила съ такою быстрою и славою.

(Церков. Вѣстникъ. за 1878 г. № 8).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Настроеніе мусульманскаго міра.—О настроеніи мусульманскихъ жителей береговъ Средиземнаго моря можно ска-

затѣ, что оно въ настоящее время крайне подавленное. Мусульмане съ величайшимъ вниманіемъ слѣдили за ходомъ восточнаго кризиса и настолько же огорчены теперь пораженіемъ турокъ, насколько были обрадованы ихъ первоначальными удачами. »Грустно смотрѣть, пишетъ корреспондентъ аугсбургской «Allgemeine Zeitung», на мрачныя личности, погруженныя въ настоящее время въ глубокое раздумье и бывшія пѣкогда столь словоохотливыми. Кто не намѣренъ ограничиться одной ролью туриста и проживеть въ странѣ довольно долгое время, тотъ вскорѣ составитъ себѣ понятіе о настроеніи мусульманъ. Никогда еще солидарность мусульманскаго міра не высказывалась такъ ясно, какъ теперь. О вліяніи, которое окажетъ на мусульманскій міръ верховное господство Россіи надъ Турціей не имѣютъ, какъ кажется, вѣрнаго понятія въ Европѣ; а вотъ что сказалъ мнѣ недавно по этому поводу одинъ мусульманскій ученый, почерпнувшій все свое образованіе изъ арабскихъ источниковъ и совершенно незнакомый съ западной культурой: «Аллахъ хочетъ—чтобы москвитяне господствовали въ Стамбулѣ; но Аллахъ хочетъ также, чтобы ихъ царство обнимало всѣ страны Европы и Азіи, какъ пѣкогда царство великаго Искандера (Александра) и великаго Киссара (Цезаря)». Затѣмъ ученый продолжалъ со слезами на глазахъ и съ выраженіемъ глубокой искренности: «Для мусульманъ будетъ лучше, если надъ ними станетъ господствовать мелкій христіанскій императоръ, а не трусливый народъ торгашей, который безсчестнымъ образомъ вовлекаетъ своего друга въ войну, обѣщая ему свою помощь, а между тѣмъ предоставляетъ его въ минуту опасности на произволь смертельнаго врага. Айъ алһимъ (Позоръ на нихъ). Бѣгъ, однако, накажетъ англичанъ. Они надѣются, что могутъ откупиться своимъ золотомъ отъ всякой опасности, а между тѣмъ не избѣгутъ заслуженной участи. Мы считали ихъ пѣкогда своими братьями и вѣрили ихъ словамъ, а теперь видимъ, что они обманывали насъ. Московъ былъ нашимъ открытымъ врагомъ и не думалъ скрывать этого; съ оружіемъ въ рукахъ добился онъ побѣды, и лучше повиноваться ему совершенно, чѣмъ стать по частямъ добычею собакъ. Царство торгашей въ Индіи пропало; индійскіе мусульмане возстанутъ, чтобы отомстить за своихъ преданныхъ братьевъ. Измаилъ-паша запретъ великій каналъ и ни одинъ изъ англичанъ не спасется бѣгствомъ. Гавани Турціи и Россіи будутъ для нихъ закрыты и ни одинъ корабль съ зерномъ не прибудетъ болѣе на острова. Всѣ народы, не исключая и евреевъ, будутъ презирать англичанъ. Со временемъ ихъ выгонятъ съ Мальты, а императоръ мороккскій соединится съ королемъ Испаніи и голодомъ принудитъ къ сдачѣ

вхъ крѣпость Джубель-Эль-Тарикъ (Гибралтаръ) «Хотя, прибавляетъ корреспондентъ, выводы мусульманскаго учопаго и нельзя считать совершенно вѣрными, но они все-таки заслуживаютъ вниманія, какъ отголосокъ мѣстной, господствующей теперь среди большей части мусульманскаго міра».

(Церков. Вѣстн. за 1878 г. № 8).

Можно ли, при совершеніи браковъ вдовъ солдатскихъ, руководствоваться тѣми списками о убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ воинскихъ чинахъ, кои печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ? Харьковская дух. консисторія по выслушаніи рапорта благочиннаго 1 округа валковскаго уѣзда о томъ, можно ли руководствоваться, при совершеніи браковъ вдовъ солдатскихъ, тѣми списками о убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ воинскихъ чинахъ дѣствующей арміи, кои печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, или сверхъ сего требовать представленія въ выхъ видѣтъ, — постановила и его Пресвященство утвердить: въ разрѣшенію вопроса благочиннаго 1 округа валковскаго уѣзда отпечатать въ епарх. вѣдомостяхъ къ руководству духовенства епархіи правила о говѣчаніи вдовъ нижнихъ воинскихъ чиновъ съ дополненіемъ, что, согласно ст. 56 Т. X. ч. 1-й, вдовы мужей, пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ обязаны просить епархіальное начальство о дозволеніи вступить имъ въ бракъ съ представленіемъ документовъ, а при говѣчаніи вдовъ прочихъ лицъ руководствуясь первыми и вторыми пунктами положенія вѣннаго совѣта 22 іюня 1868 года. Правила эти слѣдующія: Военный совѣтъ по представленію главнаго штаба: 1) выдучу вдовъ на жительство вдовамъ нижнихъ чиновъ, поступившихъ на службу послѣ 10-й ревизіи, а также тѣхъ изъ принятыхъ въ рекруты до 10-й ревизіи, которые, находясь въ отпуску, приписались къ городскому или сельскому обществамъ, возложить на обязанность того гражданскаго начальства, которое снабжаетъ ими видами прочихъ членовъ сихъ обществъ; 2) снабженіе этими видами солдатскихъ вдовъ, мужья коихъ поступили на службу до 10-й ревизіи и умерли на службѣ или въ отпуску, не приписавшись къ городскому или сельскому сослоію, оставить по прежнему на обязанности подлежащихъ воинскихъ начальниковъ; и 3) 56 ст. Т. X. ч. 1-й Заг. гражд., въ коей изображено: солдатскимъ женамъ дозволяется просить о расторженіи брака, если мужья ихъ, сдѣлавъ изъ мѣста мужья побѣга, до истеченія 5 лѣтняго срока, не найдены и не

зачислены по прежнему на службу. По тѣхъ, коихъ мужья пропали безъ вѣсти на войнѣ, или взяты въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется вступать въ новое супружество не прежде, какъ по прошествіи десяти лѣтъ со времени, когда мужья ихъ взяты въ плѣнъ или пропали безъ вѣсти на войнѣ. При прѣсѣхъ, подаваемыхъ ими духовному начальству о дозволеніи вступить въ новые браки, онѣ обязаны представлять отъ командировъ внутреннихъ гарнизонныхъ баталіоновъ свидѣтельства о времени побѣга мужей ихъ, или же о томъ, что они взяты въ плѣнъ, или безъ вѣсти пропали на войнѣ, съ удостовѣреніемъ, что бѣжавшіе по минованіи пяти, а плѣнные и пропавшіе безъ вѣсти на войнѣ, по минованіи десяти лѣтъ, на службу не состоятъ.

(Литов. епарх. вѣд. за 1878 г. № 7).

Новый папа. На мѣсто умершаго папы Пія IX священная коллегія избрала 8 прошлаго февраля папою кардинала Печчи, вступившаго на престолъ св. Петра подъ именемъ Льва XIII. Кардиналъ Іоакимъ Печчи, архіепископъ перуджійскій и камерлингъ римской церкви, родился въ Карпинетто (въ Италіи) въ 1810 г. Онъ признавался однимъ изъ самыхъ важныхъ лицъ священной коллегіи по своему характеру, энергіи, уму, нравственнымъ качествамъ и заслугамъ. Съ строгостью администратора онъ въ надлежащей мѣрѣ соединяетъ апостольскую кротость и одинаково внушаетъ къ себѣ чувство любви и страха. Печчи высокаго роста, худощавъ и наружнымъ видомъ напоминаетъ аскета. Голова его замѣчательна по своей тонкости; очертаніе лица отличается твердостью, выразительностью и нѣкоторою угловатостью. Голосъ блестящъ и звонкъ, когда онъ говоритъ рѣчь, по въ обыкновенномъ разговорѣ у него замѣтенъ нѣсколько несвойскій отбѣнокъ. Въ стисненіяхъ частной жизни, Печчи простъ, симпатиченъ, любезенъ и полонъ остроумія. Напротивъ, въ религиозныхъ церемоніяхъ, въ пурпурной одеждѣ, или архіерейскомъ облаченіи, онъ становится серьезнымъ, строгимъ, величавымъ: онъ видимо прокипнуть важностію своего служенія. Будучи делегатомъ въ Венеціи, кардиналъ Печчи, очистилъ эту провинцію отъ разбойничества. Въ качествѣ делегата въ Сполетто и Перуджю, онъ обнаружилъ такую же энергію: въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ, во время его управленія, тюрьмы оставались незанятыми. Состоя пущіемъ въ Брюссель, онъ заслужилъ особенное расположеніе короля Леопольда I, который ходатайствовалъ предъ Григоріемъ XVI о назначеніи его

кардиналомъ. Папа изъявилъ на это согласіе, сохранивъ назначеніе его *in petto*, и вѣрилъ ему въ управленіе епархію перуджійскую, которую Печчи управлялъ до самаго избранія своего въ папы; однакожъ, за смертію Грегорія XVI, назначеніе Печчи въ кардиналы уничтожилось само собою и онъ получилъ кардинальскую шапку только 19 декабря 1853 гдѣ, уже отъ папы Пія IX. Кардиналъ Антонелли тщательно держалъ его въ отдаленіи отъ Рима, видя въ немъ опаснаго для себя соперника. И вообще, кардиналъ Печчи выдержалъ много трудныхъ минутъ въ жизни, но онъ всегда былъ вѣренъ самому себѣ, обладая большими богословскими познаніями и замѣчательнымъ политическимъ смысломъ. Онъ основывалъ для своего духовенства академію св. Фомы и постоянно присутствовалъ при его богословскихъ диспутахъ. Самъ онъ отличается весьма разнообразнымъ развитіемъ и иногда посвящаетъ свои досуги поэзіи. По отношенію къ властямъ королевства Італіи, Печчи постоянно держалъ себя выше духа партій. На кардинала Печчи съ давнихъ поръ смотрѣли какъ на кандидата въ папы; но Пій IX, назначивъ его, послѣ тридцатилѣтней опазы, камерлингомъ, сильно поколебалъ его шансы, такъ какъ, по существующимъ въ римской церкви обычаямъ, камерлингъ не выбирается въ папы. Тѣмъ не мене, обычай этотъ, какъ мы теперь видимъ, не повліялъ на священную коллегію и Печчи оказался выбраннымъ, — при какихъ обстоятельствахъ, остается пока неизвѣстнымъ. Несомнѣнно одно, что священная коллегія не нашла возможнымъ продолжать борьбу съ Італіей и духомъ времени, и вотъ выборъ ея падаетъ на человѣка, который, по всѣмъ извѣстіямъ, отличается вѣрнѣе примирительнымъ настроеніемъ.

(Церковно-обществ. вѣстникъ и Соврем. извѣстія).

О томъ, въ какихъ случаяхъ отпѣвать по христіански утопившихъ лицъ вынутыхъ изъ воды. Въ рапортъ благочиннаго священника казанской Макарьевской церкви Юлія Черкасова, отъ 18 іюля 1877 года за № 324, къ Его Высочайшему Священному Синоду, изложено слѣдующее: въ здѣшнемъ Макарьевскомъ приходѣ бывають такіе случаи, что полиція проситъ отпѣвать по христіански пойманные въ р. Волгѣ трупы, хотя-бы и самой полиціи вовсе невѣдомо было какъ о личности и вѣроисповѣданіи покойника, такъ и о причинѣ смерти его. Но такъ какъ несправедливо и грѣшно удостаивать христіанскаго погребенія такихъ покойниковъ, потому что въ числѣ ихъ могутъ быть раскольники,

татары, католики, — во обще разные сектанты и инверцы, и кромѣ того самоубійцы; то, представляя вопросъ о погребеніи неизвѣстныхъ тѣлъ рѣшенію Его Высокопреосвященства, Черкасовъ просить сдѣлать распоряженіе, которое было-бы руководствомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда полиція будетъ просить о христіанскомъ погребеніи тѣлъ, безъ означенія въ своихъ объ этомъ отношеніяхъ званія, имени, фамиліи и вѣроисповѣданія покойника, и также причины смерти его. Резолюція Его Высокопреосвященства по сему рапорту 21 июля послѣдовала такая: „консисторіи сдѣлать по сему неукоснительно подлежащее постановленіе, на основаніи каноническихъ правилъ и гражданскихъ законоположеній, въ руководство для священниковъ въ подобныхъ изложенныхъ въ сему рапортѣ случаяхъ, о чемъ къ свѣдѣнію сообщить и гражданскому начальству, дабы оно знало, когда именно слѣдуетъ, и когда не слѣдуетъ обращаться къ священникамъ съ требованіями отпѣвать такихъ покойниковъ, какъ упомянаемые въ рапортѣ сего благочиннаго“. Казанскую духовную консисторію, по выслушаніи вышеназложеннаго, опредѣлено: Изъ утонувшихъ лицъ погребать по христіански только тѣхъ, о которыхъ извѣстно, что они утопили не умышленно, а по неосторожности, или вообще отъ причинъ отъ нихъ независящихъ, и когда будетъ извѣстно ихъ жительства, имя, или по крайней мѣрѣ, принадлежность умершихъ къ православному исповѣданію; въ противномъ случаѣ утопшихъ не погребать по христіанскому обряду. Въ отношеніи судебного слѣдователя, или-же полицейскаго чиновника, вышесозначенныя свѣдѣнія должны быть обозначены; если-же такъ явля не будутъ помѣнены въ отношеніяхъ ихъ, то утопшія лица должны быть предаваемы землѣ помимо священниковъ. О чемъ отнестись въ казанское губернское правленіе и къ г. прокурору окружнаго суда и просить ихъ сдѣлать по сему подлежащее распоряженіе, а также дать знать къ свѣдѣнію и руководству духовенству казанской епархіи чрезъ присечаніе этого въ Казанскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

(Извѣстія по Казан. епарх. № 21 1877 г.)

Средство къ предупрежденію заразительныхъ болѣзней. Въ Моск. Вѣд. сообщаютъ слѣдующія подробности о недавнемъ открытіи извѣстнаго Типаля, прямо относящемся къ современнымъ нашимъ нуждамъ, а именно къ уничтоженію заразительности и предупрежденію развитія болѣзней. Извѣстно, что степень заразительности зависитъ отъ большаго или меньшаго р-сир-стриенія

въ воздухѣ миазматическихъ паразитовъ, бактерій или монадъ. Тиндаль нашель средство уничтожать эти миазмы, носящіяся въ воздухѣ, самымъ простымъ способомъ: онъ совѣтуетъ вѣшать въ комнатахъ желѣзныя или жестяныя пластинки, величинаю въ одинъ или два квадратные аршина, окрашенныя бѣлою масляною краскою, и намазывать ихъ простымъ глицериномъ. Черезъ день или два эти пластинки обмываются горячею водою, снова покрываются глицериномъ, вывѣшиваются и т. д. Миазмы, носящіяся группами въ воздухѣ, въ слѣдствіе теченія воздуха или диффузіи газовъ, пристають къ поверхности пластинки, намазанной глицериномъ, и такимъ образомъ лишаются возможности проникать въ организмъ живаго существа.

(Современ. Извѣст. за 1878 г. № 57).

Краткій обзоръ военныхъ дѣйствій съ 15 января по 22 сего мѣсяца.

Генераль Струковъ съ передовымъ отрядомъ, 17 января, двинулся изъ Люле-Бургаса къ Чорлу. Онъ доноситъ, что массы бѣгущихъ мусульманъ производятъ на всемъ пути пожары, грабежи, насилія и убійства. Близъ Люле-Бургаса онъ постигъ отъ 180 до 200 тысячъ турокъ, черкесовъ и цыганъ, при 20,000 повозокъ, обезоружилъ ихъ, насколько было возможно, и предложилъ имъ самимъ рѣшить: идти ли дальше или вернуться домой. Бѣглецы были крайне удивлены; по словамъ ихъ, турецкія власти понуждали ихъ выселиться, увѣряя, что русскія войска ихъ разорятъ и перебьютъ. Значительное число бѣжавшихъ пошло обратно, а часть пошла далѣе, къ Родосто. Кромѣ упомянутыхъ жителей, генераль Струковъ перехватилъ нѣсколько партій баши-бузукъ и черкесовъ, и регулярныхъ солдатъ, при офицерахъ, съ обозомъ, въ которомъ, между прочимъ, нашель и взялъ два знамени. 17 января, кавалерійскій отрядъ генерала Струкова взялъ съ боя Чорлу. Въ бою участвовали одинъ эскадронъ лейбъ-драгунскаго московскаго полка и двѣ сотни 1 донскаго полка. Турокъ было до 1,000 человекъ регулярной кавалеріи и черкесовъ. После рукопашной схватки, стали отступать, сперва стройно, потомъ въ беспорядкѣ. Особенно отличились: Дюндюковъ-Курсаковъ, сотникъ Королевъ, вѣстный художникъ Верещагинъ, который все время участвуетъ во всѣхъ авангардныхъ дѣлахъ, охотникомъ. У насъ убито 4 и ранено 9 нашихъ чиновъ. 3 пятый городъ Чорлу оказался совершенно нетронутымъ. Командовавшій тамъ нашъ бѣжалъ, оставивъ въ рукахъ всѣ бумаге. Телеграфный аппаратъ

захваченъ въ цѣлости. 18 января генераль Струковъ получилъ отъ одного изъ вице-консуловъ Родосто письменную просьбу, посылить туда для огражденія города отъ насилія и разбоя черкесовъ; посему приказано ему послать отъ Айроболя къ Родосто. Генераль-адъютантъ Манзей съ кинбурскими драгунами, бѣлорусскими гусарами, 18 казачьимъ полкомъ и конными орудіями, занявъ 22 января Козлуджу и Праводы. Жители встрѣчали съ хлѣбомъ и солью и вынесли ключи города Праводы. Четыре моста на желѣзной дорогѣ въ Проводахъ и Венчанахъ взорваны, телеграфъ, двѣ станціи и рельсы въ четырехъ мѣстахъ уничтожены; непріятель бѣжалъ передъ нами. Захвачено 40 человекъ регулярной пѣхоты и нѣсколько кавалеристовъ; казенные турецкіе магазины въ Проводахъ сожжены.

(Церков. Вѣстник. за 1878 г. № 4).

Ратификація мирнаго договора. Предварительный мирный договоръ Высочайше ратификованъ четвертаго Марта и опубликованъ сегодня. Признаны независимость Черногоріи, Сербіи, Румыніи и самоуправляющееся княжество Болгарія, платящее дань; занятіе Болгаріи Русскою пятидесятитысячною арміею до двухъ лѣтъ, присоединеніе Добруджи къ Россіи, для обмѣна на Бессарабію; получаемъ Балазсъ, Ардаганъ, Батумъ и Карсъ до Саганлуга; деньгами триста десять милліоновъ рублей, а также расходы за плѣнныхъ. Юго-восточная граница Болгаріи отъ Эгейскаго моря мѣняю близко Адрианополя до Чернаго Моря. Дадагеллы и Басфоръ открыты для торговыхъ судовъ нейтральныхъ державъ; органическія реформы для Босніи, Герцеговины и прочихъ христіанскихъ провинцій; выступленіе Русской арміи назначено изъ остальныхъ Турецкихъ владѣній Европы въ три мѣсяца и Азіи шесть мѣсяцевъ, считая отъ заключенія окончательнаго мира.

(Телеграм. Прав. Вѣстн. отъ 9 сего марта, смотр. прибав. къ 29 № Калуж. губери. вѣдом. за 1878 г.)

Объявленія.

Продаются книги: 1. Еврейско-русскій словарь Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 40 копѣекъ съ пересылкою. 2. Существенныя свойства богослуженія православной церкви. Составленная главнымъ образомъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, книга эта девятью преосвя-

ценными архипастырями признана полезною и для каждого пастыря церкви, интересующагося изученіем православнаго богослуженія. Цѣна съ пересылкою 1 рубль. Выписывающіе эту книгу вмѣстѣ съ нижеозначенною книгою („Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ“) высылаютъ за обѣ книги 1 р. 40 коп. Копійки могутъ быть высылаемы 8 копѣчными почтовыми марками. Въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ опечатано и поступить въ продажу: 3. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Эта книга есть собственно второе изданіе брошюры: „О видахъ и степеняхъ родства“, представляющей наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній между лицами, вступающими въ бракъ. Предлагаемая книга имѣетъ ту особенность, что въ наглядныхъ таблицахъ представляетъ положительно всѣ случаи родства могущаго встрѣтиться между брачующимися лицами. Но кромѣ того—таблицы эти 1, посредствомъ цифръ ясно показываютъ, въ какихъ именно степеняхъ родства или свойства находятся между собою данныя лица; 2, снабжены условными знаками, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ ли быть въпчаемы тѣ или другія лица, состоящія во взаимномъ родствѣ, и, если могутъ, то б) не нужно ли просить разрѣшенія брака отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, отнюдь не утруждая епарх. начальство поманутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 коп. за экземпляръ съ пересылкою. Деньги эти могутъ быть высылаемы почтовыми марками. Требующіе не менѣе двухъ экземпляровъ платятъ по 50 коп. за экземпляръ. Адресоваться въ г. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги. Церковной печати.

Акаѳисты: 1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кивов., цѣна за экзем. въ печ. 40 к. (перес. за 1 ф.). 2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, а) въ 4 д., съ кивов., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.). 3. б) въ 16 д., съ кивов., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.). 4. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кив., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.). 5)

Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кн., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.). 6. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кн., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.). 7. Велікомученицѣ Варварѣ, 32 д., съ кн., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.). 8. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кн., цѣна 12 коп. (перес. за ф.). 9. Св. Варсоноію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кн., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.). 10. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кн., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.) **Св. Евангеліе:** 11. а) въ листъ, съ кн. съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (пер. за 20 ф.). 12. б) въ листъ, съ кн., съ черн. украш. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (пер. с. за 15 ф.). 13. в) въ 8 д., съ кн. и изображ., на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.). **Евангелія**, чтומья во св. великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи и по умовеніи погъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни: 14. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.). 15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ колѣнк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.). 16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.). 17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.). 18. **Ирмологъ простой**, въ 4 д. съ кн., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.). 19. **Канонникъ:** а) въ 8 д., съ кн., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.). 20. б) въ 32 д., съ кн., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф.). 21. **Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго**, расположенный въ порядкѣ чтенія на 1-й недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35., бум. 20 к., (перес. за 1 ф.).

(Продолженіе будетъ).

Опечатка: въ этомъ №-рѣ въ неофициальной части, на страницѣ 79-й строк. 11-й сверху напечатано: въ январѣ 1877 года; надобно читать: *въ январѣ 1878 года.*

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Протоіерей Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.

РАСХОДЪ.

III.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 15198 р. 34½ к., (счетъ подь буквою Б.) Всего въ 1876 г. въ расходъ 47068 р. 61 к. А за исключеніемъ расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1877 году въ остаткѣ 2612 р. 23 к.

А и Б, счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ.

А) въ приходѣ.

Оставшихся отъ 1875 г. оборотной суммъ, образовавшейся изъ процентовъ на учлищный капиталъ, влѣдствіе постановленія окружнаго съезда 16--17 января 1870 г. 699 р. 56½ к.; вновь поступило въ 1876 г.: выручено продажою учебныхъ книгъ, купленныхъ на оборотную сумму 376 р. 79 к.; полученъ билетъ Калуж. Малютинскаго банка за № 1114 на положенную въ оный 6 февраля сумму для приращенія процентами въ 5000 р.; возвращено выдававшихся для полученія процентовъ: а) 4½% билетъ братьевъ Малютиныхъ банка въ 2000 р.; б) 4% непрерывно доходный билетъ Госуд. банка въ 715 р.; получено наличными деньгами: а) капитала по билетамъ Малютинскаго банка, отъ 5 февраля 1875 г. въ 2000 р. и отъ 6 февраля 1876 г. въ 5000 р. 7000 р.; б) процентовъ по первому изъ означенныхъ билетовъ за годъ и 6½ мѣсяцевъ 138 р. 75 к.; по второму за 259 дней 161 р. 87 к. и съ вѣнчиковою суммъ, по уведомленію Калуж. Д. Конструктора, отъ 28 августа за № 3422, безъ означенія за сколько времени 33 р. 72 к. 334 р. 34 к. Итого 16125 р. 69½ к.

Б) въ расходѣ.

Отослано: 1) въ Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ въ февралѣ и іюлѣ мѣс. на выписку учебныхъ книгъ для продажи 95 р. 50 к. и на пересылку сихъ денегъ употреблено 1 р. 6 к. 96 р. 56 к.; 2) въ книжный магазинъ Пвана Глазунова на выписку такихъ же книгъ 86 р. 45 к. и на пересылку сихъ денегъ 92 коп. 87 р. 37 к.; куплено для казеннокоштныхъ воспитанниковъ книгъ: 10 экз. греческой грамматики Григорьевскаго по 75 к. и 10 экз. закона божія Свирѣлина по 23 к. 10 р. 30 к.; выдано жалованья учителю гимнастики за 9 дней мая и за іюнь мѣсяць 6 р. 50 к.; Израсходовано на устройство колесоборовыхъ

штормъ въ классныхъ ученическихъ комнатахъ 27 р. 70 к.; уплачено за окраску классныхъ и спальныхъ ученическихъ помѣщенихъ вмѣстѣ съ матеріаломъ 125 р. За исправленіе штукатурки въ училищномъ домѣ 28 р. За передѣлку и исправленіе печей, съ употребленіемъ при семь кирпича и извести, чугушныхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ приборовъ 100 р. 39¹/₂ к. За страхованіе училищнаго дома въ дополненіе къ назначенной по сѣмѣ суммѣ 1 р. 52 к. Выдано для вклада въ Калужскій Мясотинскій банкъ для приращенія изъ 4¹/₂% 5000 р. Выдано для полученія процентовъ непрерывно доходный билетъ Государственнаго банка въ 715 р. Дважды выдано билетъ Калужскаго Мясотинскаго банка въ 2000 р., для полученія по немъ въ первый разъ 0%, а во 2-й вмѣстѣ съ 0% и капитала и одинъ разъ билетъ того же банка въ 5000 р. для полученія по немъ наличной суммы и процентовъ 9000 р. Итого 15198 р. 34¹/₂ к. Осталось къ 1877 году 927 р. 35 к.

Счетъ № 1, содержаніе лицъ управленія и учащихся.

1) штатнаго жалованья: смотрителю училища, надворному совѣтнику Виктору Всесвятскому 73 р. 50 к. Смотрителю училища, священнику Михаилу Предтеченскому 808 руб. 50 коп. Помощнику Смотрителя Николаю Чистякову 588 руб. Помощнику смотрителя Александру Орлову 558 р. 60 к. осталось 29 р. 40 к. Учителямъ: русскаго и церковно-славянскаго языковъ: Владиміру Покровскому 389 р. 66 к. остал. 21 р. 94 к. Василью Румянцову 360 р. 15 к. Ивану Георгіевскому 11 р. 43 к. остал. 40 р. 2 к. Латинскаго языка: священнику Василью Остроумову 411 р. 60 к. Василью Соловьеву 411 р. 60 к. Василью Крылову 389 р. 66 к. остал. 21 р. 94 к. Петру Введенскому 308 р. 40 к. Евгенію Остроумову 46 р. 66 к. остал. 58 р. 53 к. Греческаго языка: Сергію Архангельскому 529 р. 20 к. Василью Жукову 471 р. 87 к. остал. 57 р. 33 к. Катилизиса и устава: Василью Малицну 194 р. 83 к. остал. 10 р. 97 к. Географіи и Арифметики: Егору Беляеву 509 р. 60 к. Александру Трясоркину 486 р. 26 к. остал. 3 р. 34 к. Чистописанія и пѣнія: Петру Лебедеву 400 р. Итого 6949 р. 82 к. остал. 263 р. 47 к. Выдано изъ оставшихся по вакантнымъ должностямъ суммы, на основаніи опредѣленія училищнаго правленія, съ утвержденія епархіальнаго архіерея а) отъ 23/25 февраля за преподаваніе греческаго языка: Смотрителю училища Виктору Всесвятскому 11 р. 76 к. Учиг. Сергію Архангельскому 2 р. 35 к. Петру Введенскому 17 р. 64 к. Василью Малицну 5 р. 88 к. Василью Соловьеву 9 р. 41 к.