

1 мая.

Годъ IV.

1890 года.



ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

КОСТРОМСКИМЪ

ВѢДОМОСТЕЙ



Цѣна в годовому изда- нію Костр. Епар. Вѣ- домостей 5 рублей съ пересылкою.

Адресъ: Въ Редацію Костромскихъ Епар- хіальныхъ Вѣдомо- стей, въ Кострому.

Личныя объясненія съ Редаціей въ домъ преподавателя дух. семинаріи В. Строева (Кузьмодемьянскій переу.), или въ канцеляріи семинарскаго правленія.

№ 9.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ О ФФИЦІАЛЬНАЯ.

Секретарь Костромской духовной консисторіи, Статскій Совѣтникъ Семенъ Ивановичъ Ширскій приказомъ Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода 12 сего апрѣля назначенъ прокуроромъ и упра- вляющимъ канцелярією Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Кон- торы.

ПО ПРАВКА

къ докладу священника А. Нифантова, напечатанному въ № 7 Костром- скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей сего 1890 года въ докла-



дѣ священника А. Нифантова по вопросу объ изысканіи средствъ для устройства епархіальнаго женскаго училища на стран. 57, строкахъ 5 и 4 снизу напечатано: „Макарьевскій училищный округъ устроилъ домъ для училища и общежитія, стоющій до 140 тысячъ рублей“.

По справкѣ съ приходорасходными книгами и отчетомъ по постройкѣ, составленнымъ по окончаніи оной въ 1880 году, оказалось, что на устройство зданія Макарьевскаго училища съ пристройками, включая расходы за написаніе св. иконъ для церкви, устройство мебели, прорытіе канавы въ рѣкѣ съ кладкою дренажной трубы, страхованіе зданія и отопленіе въ 18⁷⁹/₈₀ году, жалованье архитектору, надсмотрщику, письмоводителю и проч. всего употреблено суммы съ 1869 по 1880 годъ *сто три тысячи четыреста пятнадцать рублей тридцать пять копеекъ* (103415 р. 35 в.), а не 140 тысячъ. Очевидно въ числѣ 140 тысячъ составителемъ доклада ошибочно показана расходомъ на постройку и обратная сумма, которая отсылалась въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами и опять была возвращена въ училище.

Макарьевскаго духовнаго училища смотритель

И. Херсонскій.

ОТДѢЛЪ I ЧАСТЬ О ФОНДИРОВАНІИ

ПО П Р А В К А

Въ № 7 Епархіальныхъ Ведомостей 1890 года въ доклавъ священника А. Нифантова, напечатанномъ въ № 7 Нормомъ снхъ Епархіальныхъ Ведомостей.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Галичскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1888 г.

ПРИХОДЪ		Ассигновано по сметѣ на 1888 годъ.	Действитель-но поступило.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1887 года осталось:			
а)	На производство стипендіи въ память со-бытія 4 апрѣля 1866 года		25 "
б)	За право обученія и посословныхъ учениковъ		81 "
в)	На устройство при училищѣ общежитія:		
1.	Наличными		1718 90 ¹ / ₂
2.	Въ билетахъ		5300 "
г)	Общей епархіальной суммы:		
1.	Наличными		573 64
2.	Въ билетахъ		2050 "
Къ тому поступило:			
1.			
По сметамъ на 1887 ¹ / ₂ и 1888 ¹ / ₂ учебные годы, составленнымъ правленіемъ училища, разсмотрѣннымъ съѣздомъ духовенства и утвержденнымъ епархіальнымъ Архіереемъ			
			7536 23
Сумма эта поступила отъ церкви Галичскаго училищнаго округа при отношеніяхъ:		Руб.	Коп.
Благочинныхъ Кологривскаго 1 округа священника Александра Лебедева отъ 4 января за № 4.		364	35
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія		91	9
Буйскаго 3 округа священника Павла Ширяева отъ 4 января за № 1.		127	13

	Руб.	Коп.
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія Кологривскаго 3 округа протоіерея Θεоктиста Иорданскаго отъ 4 января за № 7.	31	78 1/2
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	24	63
Его же при отношеніи отъ 4 января за № 8, на содержаніе параллельныхъ классовъ	20	"
Галичскаго 1 округа протоіерея Флегонта Розова отъ 8 января за № 5.	54	97
Его же отъ 8 января за № 6, на устройство общежитія	13	75
Его же отъ 8 января за № 7, на содержаніе параллельныхъ классовъ	78	50
Буйскаго 4 округа священника Θεодора Залѣскаго отъ 7 января за № 3.	117	76
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	84	11
Его же отъ 7 января за № 4, на содержаніе параллельныхъ классовъ	64	"
Галичскаго 5 округа священника Никтополіона Комаровскаго отъ 7 января за № 69.	207	"
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	51	75
Макарьевскаго 3 округа священника Андрея Ювенскаго отъ 8 января за № 6.	142	77 1/2
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	71	39
Его же отъ 8 января за № 7, на содержаніе параллельныхъ классовъ	59	"
Чухломскаго 4 округа священника Александра Троицкаго отъ 14 января за № 15	123	54
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	130	88 1/2
Галичскаго 6 округа священника Николая Чижова отъ 15 января за № 18	172	80
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	43	20
Галичскаго 3 округа священника Николая Постникова отъ 17 января за № 15.	235	2
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	117	51
Его же отъ 17 января за № 16, на содержаніе параллельныхъ классовъ	107	"
Чухломскаго 2 округа протоіерея Николая Соболева отъ 24 января за № 17	48	25
Его же и при томъ же отношеніи на содержаніе параллельныхъ классовъ	21	50

Его же и при томъ отношеніи на устройство общежитія	24	13
Буйскаго 1 округа священника Николая Агриколянскаго отъ 15 января за № 12	356	26
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	89	7
Его же отъ 15 января за № 13, на содержаніе параллельныхъ классовъ	90	"
Буйскаго Благовѣщенскаго собора протоіерея Климента Русакова отъ 24 января за № 9	20	81
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	5	21
Его же отъ 24 января за № 10, на содержаніе параллельныхъ классовъ	18	"
Галичскаго 6 округа священника Николая Чижева отъ 28 января за № 28, на содержаніе параллельныхъ классовъ	77	"
Галичскаго 2 округа священника Сергія Рязановскаго отъ 10 февраля за № 30	105	50
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	52	75
Его же и при томъ же отношеніи на содержаніе параллельныхъ классовъ	103	"
Галичскаго 7 округа священника Николая Зарницына отъ 1 апрѣля за № 81	183	32
Чухломскаго 4 округа священника Александра Троицкаго отъ 20 мая за № 116, на содержаніе параллельныхъ классовъ	93	"
Кологривскаго 1 округа священника Александра Лебедева отъ 16 іюня за № 107	364	35
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	91	9
Настоятеля Желѣзноборскаго монастыря игумена Іоаннкія отъ 17 іюня	10	"
Благочинныхъ: Буйскаго 4 округа священника Теодора Залѣскаго отъ 20 іюня за № 146	218	54
Галичскаго 4 округа священника Петра Покровскаго отъ 1 іюля за № 104	117	95 1/2
Буйскаго 3 округа священника Павла Ширева отъ 27 іюня за № 97	127	13
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	31	78 1/4
Буйскаго 1 округа священника Николая Агриколянскаго отъ 30 іюня за № 97	356	26
Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	89	7
Галичскаго 5 округа священника Никтополлона Комаровскаго отъ 1 іюля за № 218	207	"

п.п.	Руб.	Коп.
	Его же отъ 1 июля за № 219, на устройство общежитія	51 75
	Чухломскаго 4 округа священника Александра Троицкаго отъ 4 июля за № 139	123 54
	Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	30 88 ^{1/2}
	Кологривскаго 2 округа протоіерея Іоанна Бандорскаго отъ 29 июня за № 129	85 "
	Кологривскаго 3 круга протоіерея Θεоктиста Горданскаго отъ 5 июля за № 119	98 50
	Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	24 63
	Галичскаго 1 округа протоіерея Флегонта Розова отъ 16 июля за № 126	54 97
	Его же отъ 16 июля за № 127, на устройство общежитія	13 75
	Галичскаго 6 округа священника Николая Чижева отъ 10 июля за № 14	151 35
	Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	37 84
	Буйскаго Благовщенскаго собора протоіерея Климентя Русакова отъ 9 июля за № 47	20 81
	Его же и при томъ же отношеніи на устройство общежитія	5 20
	Настоятеленицы Галичскаго Николаевскаго женскаго монастыря игуменіи Асенеи отъ 30 июля за № 45	50 "
	Благочинныхъ: Чухломскаго 2 округа протоіерея Николая Соболева отъ 30 июля за № 132	48 25
	Его же и при томъ же отношеніи на содержаніе параллельныхъ классовъ	20 50
	Макарьевскаго 3 округа священника Андрея Ювенскаго отъ 26 июля за № 91	164 22 ^{1/2}
	Галичскаго 2 округа священника Сергія Рязановскаго отъ 4 августа за № 90	105 50
	Настоятеля Галичскаго Пайсіева монастыря игумена Іосифа отъ 8 августа за № 44	30 "
	Благочинныхъ: Галичскаго 7 округа священника Николая Зарицына отъ 19 августа за № 150	183 34
	Его же отъ 20 августа за № 152, на содержаніе параллельныхъ классовъ	42 "
	Галичскаго 3 округа священника Николая Постникова, отъ 3 июля за № 93	235 2
	Кологривскаго 1 округа священника Александра Лебедева отъ 22 ноября за № 145, на содержаніе параллельныхъ классовъ	110 "
	Галичскаго 4 округа священника Петра Покровскаго отъ 13 декабря за № 189, на содержаніе параллельныхъ классовъ	77 "

РАСХОДЫ

Руб. Коп.

Галичскаго 5 округа священника Никтополіона Комаровскаго отъ 19 декабря за № 330 207 "

Его же отъ 19 декабря за № 329, на содержаніе параллельныхъ классовъ 80 "

Его же отъ 19 декабря за № 328, на устройство общежитія 51 75

2. Въ число смѣтнаго назначенія поступило въничиковой суммы 35 45

Сумма эта получена при отношеніи Костромской духовной консисторіи отъ 7 мая за № 2817 и записана на приходъ въ статью 53.

Итого 7571 68

II. Сверхъ смѣты.

а) За право обученія инословныхъ учениковъ 9 "

б) За арендованіе пахатной и сѣнокосной земли на училищной дачѣ „Перепелкино“ 70 50

в) За квартированіе въ домъ на училищной дачѣ „Перепелкино“ 40 "

г) Выручено отъ продажи книгъ ученикамъ 179 75

Итого 299 25

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 105 "

Сумма эта получена при отношеніяхъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища отъ 31 марта за № 111 и 14 декабря за № 328, при отношеніи правленія Костромскаго духовнаго училища отъ 6 апрѣля за № 105 и при отношеніи духовнаго собора Кіево-Печерской Успенской Лавры отъ 19 сентября за № 8858. Подробный приходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ буквою А.

Всего въ 1888 г. 7975 93

въ приходъ 7975 93

А съ остаткомъ отъ 1887 года 17724 47 1/2

Руб. К. Руб. Коп.

" " 35 45

" " 7571 68

" " 9

" " 70 50

" " 40

" " 179 75

" " 299 25

" " 105

" " 7975 93

" " 17724 47 1/2

РАСХОДЪ.

		Ассигновка но по смѣ- тѣ.	Дѣйстви- тельно по- стучило.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Б. СТАТЬИ РАСХОДА.							
<p>Изъ суммы, поступившей въ число смѣтнаго на- значенія на содержаніе Гайтискаго духовнаго учи- лища.</p>							
§ 1.							
На содержаніе лицъ управленія, учащихся и воспитателей (счетъ № 1)		1680	1572	67			
§ 2.							
На содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ (счетъ № 2)		1950	1933	75			
§ 3.							
1. На содержаніе училищнаго дома, на при- служу, отопленіе, освѣщеніе и др. потребности (счетъ № 3)		715 50	431	97			
2. На содержаніе фундаментальной библиотеки (счетъ № 4)		150	150	"			
3. На канцелярскія потребности (счетъ № 5)		150	133	30			
§ 4.							
4. На содержаніе больницы		300	196	63			
5. На содержаніе ученической библиотеки (счетъ № 6)		60	60	"			
6. На содержаніе безземельной библиотеки (счетъ № 7)		150	150	"			
7. На охраненіе дачи "Переделкино" (счетъ № 8)		50	37	85			
8. На застрахованіе училищнаго дома		80 71	80	91			
9. На совершеніе молебновъ и панихидъ для учениковъ училища		10	10	"			
10. На экстренные расходы		2590	6 1701	61			
<p>Мѣнѣ смѣтнаго назначенія на 888 руб. 45 коп. Въ числѣ 1701 р. 61 к. заключаю- тся: а) 226 руб. 90 к., прѣпровожденные въ</p>							

Костром. дух. консисторію на содержаніе сверхштатныхъ чиновниковъ оной; б) 20 р. 17 к., препровожденные въ Костромскую духовную консисторію по смѣтѣ Св. Синода по духовно-учебной части на 1889 годъ процентнаго сбора отъ пожертвованій монастырей; в) 1294 р. 41 к., препровожденные на содержаніе общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи; г) 54 руб. 17 к. выдано пособія ученикамъ Галичскаго духовнаго училища, осиротѣвшимъ во второй половинѣ 188⁷/₈ учебнаго года, а именно 4 класса Феодору Сахарову 8 р. 33 к., 3 класса Владиміру Сахарову 1 руб. 67 к. и Владиміру Никольскому 15 руб. 2 параллельнаго класса Александрѣ Кастаньеву 16 р. 67 к. и 1 штатнаго класса Антонію Ясневу 12 р. 50 к.; 105 р. 96 коп., препровожденные въ пособіе, считая въ томъ числѣ и почтовые расходы, ученикамъ, принадлежащимъ къ Галичскому училищному округу, но обучающимся въ другихъ училищахъ, а именно Николаю Боркову, обучающемуся въ Солигаличскомъ духовномъ училищѣ, 45 руб. 37 к., Василию Касторскому, обучающемуся въ Солигаличскомъ духовномъ училищѣ, 45 р. 37 к. и Константину Карпинскому, обучающемуся въ Макарьевскомъ дух. училищѣ 15 р. 22 к.

На временные расходы:

- а) На совершеніе всенощныхъ бдѣній въ училищѣ „ 40 79
 б) На перестройку сараевъ при училищѣ „ 330 60 235 27

Итого „ 6734 75

II.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное назначеніе:

1. Взаимобразно взято изъ епархіальной суммы на выписку учебниковъ для продажи ученикамъ училища (счетъ № 9 *) „ 170 15

Итого „ 170 15

*) Подробный счетъ № 9-й не печатается, вслѣдствіе не соответствія формы его съ форматомъ Еп. Вѣдомостей. *Ред.*

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ (счесть по буквою В)

Всего въ расходъ въ 1888 году	7069 90
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммъ, по-казанной въ приходѣ, состоитъ въ остаткѣ къ 1889 году	10714 57 1/2

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія сум-
мы: а) за право обученія инословныхъ уче-
никовъ 90 р.; б) на производство стипендій
въ память событія 24 апрѣля 1866 г., 25 руб.;
в) общей епархіальной суммы 2421 руб. 66 1/2
коп. и г) на устройство при училищѣ обще-
житія 8177 р. 91 коп.

(До слѣд. №)

Отъ Костромскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Журналомъ Совѣта отъ 10 апрѣля постановлено и Его Пресвященствомъ утверждено:

1. По требованію § 12 и 22 правилъ для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ, священники, завѣдующіе церк.-приходскими школами, а также преподаватели и преподавательницы сихъ школъ, имѣющие право на учительское званіе, но не назначенныя въ составъ комиссій, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссій, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ.
2. Дозволяется въ комиссіяхъ, назначенныхъ для производствѣ испытаній ученикамъ церк.-приходскихъ школъ, производить экзаменъ ученикамъ школъ грамоты.
3. По силѣ опредѣленія Св. Синода отъ 16—26 мая 1889 г. за № 1109, предлагается экзаменаціоннымъ комиссіямъ допускать къ испытаніямъ вмѣстѣ съ мальчиками и дѣвочекъ, окончившихъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.
4. По силѣ § 19 правилъ для выдачи льготныхъ свидѣтельствъ, представляется предвѣдателямъ экзамен. комиссій въ Чухломскомъ уѣздѣ приглашать на имѣющие быть экзамены въ церк.-приходскихъ школахъ и членовъ Чухломскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, избран-
ныхъ отъ земства въ виду того, что Чухломское земство оказываетъ и оказываетъ пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

СПИСОКЪ

комиссій, составленных Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ въ 1890 г. для производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготой, установленной п. 4 ст. 56 уст. о Военской повинности, и получить надлежащее свидѣтельство на означенную льготу.

№	Наименованіе школы	Первый членъ экзаменаціонной комиссіи	Второй членъ экзаменаціонной комиссіи	Третій членъ экзаменаціонной комиссіи
1	Въ г. Костромѣ. Алексѣевская церковно-приходская школа.	О. наблюда- тель церк.-прих. шк. священникъ Флегонтъ Тарелкинъ	Учительни- ца Сергіевской шк. М. Гор- ская.	Членъ епар- хіального учи- щнаго совѣ- та Александръ
2	Сергіевская церков- но-приходская школа. Костромскаго уезда.		Учитель Але- сѣевской шко- лы Ив. Чис- тиковъ.	Ив. Транкви- ллицкій.
3	Костр. 5 окр.: Куз- нецовская церк.-при- ходская школа.	Наблюдатель церк.-приходе- скихъ школъ по 5 Костр. округу священ. Алек- сандръ Митин- скій.	Преп. мѣст. шк. свящ. А. Вседовинскій.	Учитель Су- хоруквской церковно-при- ходской шко- лы диаконъ
4	Допасовская п.-пр. школа.		Преподавате- ль мѣст. шк. свящ. І. Мо- севинъ.	Гевнадій Нев- зоровъ.
5	Сухоруквская церк- овно-приходская шко- ла. Перемского уезда.		Преподов. мѣст. школы свящ. В. Си- горскій.	Учитель Анд- реевского пач- нар. училища Ивась Зна- менскій.
6	Костр. VII окр.: Спасская церковно-при- ходская школа, что въ пос. Большихъ Соляхъ.	О. наблюда- тель священникъ Іоаннъ Голубевъ.	Учитель мѣ- стной школы Василій Пи- семскій.	Членъ епар- хіал. учил. со- вѣта священ- никъ І. Па- новъ.

7	<p><i>Буйскаго уезда.</i> Буйск. 3 окр.: Доминская церковно-приходская школа.</p>	<p>Наблюдатель священ. Иоанн Протопоповъ.</p>	<p>Преподав. мѣст. шк. св. І. Бобровскій.</p>	<p>Учительница Головинскаго нач. пар. училища Александра Селецкая.</p>
8	<p>Буйск. 3 окр.: Александровская, что въ Лигургѣ, церковно-приходская школа.</p>	<p>Наблюдатель священ. Н. Казанскій.</p>	<p>Преподав. мѣст. шк. св. Димитрій Вѣсинъ.</p>	<p>Учительница Ливургскаго нач. пар. училища Ольга Малиновская.</p>
9	<p>Хрипфлевская церковно-приходская школа.</p>	<p>Преподав. мѣст. школы священ. Н. Соболевъ.</p>	<p>Преподав. мѣст. школы священ. Н. Соболевъ.</p>	<p>Учит. Головинскаго нач. пар. уч. Александра Селецкая.</p>
10	<p><i>Вармавинск. уезда.</i> Варн. 1 окр.: Знаменская церковно-приходская школа.</p>	<p>Наблюдатель священ. Никаноръ Николаевскій.</p>	<p>Преподав. школы священ. Иоанн Ноаровъ.</p>	<p>Учительница Благовѣщенскаго нач. пар. училища Александра Осипова.</p>
11	<p><i>Ветлужск. уезда.</i> Ветл. П окр.: Воздвиженская церковно-приходская школа.</p>	<p>Наблюдатель священ. Всев. Ильинскій.</p>	<p>Преподав. шк. священ. П. Горскій.</p>	<p>Учительница Пышугскаго нач. пар. уч. Таисія Бьяева.</p>
12	<p><i>Галичскаго уезда.</i> Галич. 11 округа: Туровковская церковно-приходская школа.</p>	<p>О. наблюдатель священ. Василий Серапанскій.</p>	<p>Преподав. мѣст. шк. св. І. Соболевъ.</p>	<p>Учитель діаконъ с. Туровскаго Михайлъ Махровскій.</p>
13	<p>Троицко-Олешевская церковно-приходская школа.</p>	<p>О. наблюдатель священ. Василий Серапанскій.</p>	<p>Преподав. мѣст. шк. св. Корн. Магницкій.</p>	
14	<p>Успенская церковно-приходская школа, при</p>	<p>Преподав. Т.-Олешевской школы священ.</p>	<p>Преподав. Т.-Олешевской школы священ.</p>	

бывшемъ Аврааміевомъ монастырѣ.		Корн. Магнит-спій.	
15 Галич IV окр.: Ильинская церковно-приходская школа.		Преподав. Владими-ровъ.	Преп. Но-гатинской, -п. шк. свящ. Д. Кастальевъ.
16 Успенско-Ольговская церковно-приходская школа.	Наблюдатель священникъ Николай Предтеченскій.	Преподав. школы свящ. П. Махров-скій.	Препод. Ко-бановской ц.-прих. школы.
17 Галич V окр.: Ново-Теляковская церковно-приходская школа		Преподав. мѣстн. школы свящ. Никт. Ксмаровскій.	Священ. Па-мель Махров-скій.
18 Галич VII округа; Спасъ-Верховская церковно-приходская школа.	Завѣд школою свящ. Вас. Си-горскій.	Преподав. мѣстн. ш. св. П. Лебедевъ.	Учит. Сель-цовскаго нач. нар. училища Теодоръ Калмыковъ.
<i>Макарѣвскаго уѣзда.</i>			
19 Макар. IV окр.: Покровская церк.-приходская школа, что при Бѣлажск. мон	Наблюдатель священ. Іоаннъ Молчановъ.	Преподав. школы свящ. Константинъ Сокольскій.	Учитель Ильинско Забор-скаго нач. нар. учил. Петръ Коптевъ.
20 Макар. V окр.: Дмитриевская церк.-приходская школа.	Наблюдатель священ. Д. Ювенскій.	Преподав. мѣстн. школы священ. Д. Ива-новскій.	Преп. шко-лы священ. Ник. Орловъ.
<i>Неретскаго уѣзда.</i>			
21 Нер. V окр.: Красно-Поливановская церковно-приходская шк.	Наблюдатель священ. Павелъ Нифантовъ.	Препод. м. школы свящ. А. Свворцовъ.	Учитель Ва-силевской ц.-прих. шк. ді-аконъ А. Ле-бедевъ.
22 Нер. VI окр.: Клевцовская церковно-приходская школа.	Наблюдатель	Препод. м. школы священ. А. Свворцовъ.	Учительница Каликинскаго нач. нар. учи-лища Пра-

23	Посемчья церковно-приходская школа.	Наблюдатель священ. Кон-М.	Преподал. м. школы свящ. М. Малиновскій.	Учитель Гро-моща, общаго п. пар. училища Ив. Раевскій.
24	Сорохская церковно-приходская школа.	Наблюдатель священ. Со-стантинъ Со-	Преподал. м. школы свящ. I. Орфаницкій.	Учитель Бе-резниковскаго
25	Никульская церковно-приходская школа.	Наблюдатель священ. Н. Ка-товьевъ.	Преподал. м. школы свящ. В. Беневоленскій.	науч. пар. учил.
26	Сотницкая церковно-приходская школа.	Наблюдатель священ. Вас. С-	Преподал. м. школы свящ. Викт. Альбицкій.	Павель Пти-цынъ.
27	Нер. VII окр.: Воронцовская церковно-приходская школа.	Наблюдатель священ. Алек-сандръ Триц-кій.	Преподал. м. школы свящ. I. Успенскій.	Учитель Иг-натовскаго п. пар. училища Константины Малиновскій
28	Погрѣшицкая церковно-приходская школа.	Наблюдатель священ. Алек-сандръ Триц-кій.	Преподал. м. школы свящ. В. Благовѣщен-скій.	Учитель Иг-натовскаго п. пар. училища Константины Малиновскій
29	Горьковская церковно-приходская школа.	Наблюдатель священ. Вас. Ня-	Преподал. м. школы свящ. I. Троицкій.	Учитель Иг-натовскаго п. пар. училища Юля Федоро-ва.
30	Нер. VIII окр.: Варваринская въ г. Плесѣ церк. прих. школа.	Наблюдатель священникъ Ни-	Преподал. м. школы свящ. I. Троицкій.	Учительница Ногинскаго п. пар. училища Юля Федоро-ва.
31	Спасъ Березниковская церковно-приходская школа.	Наблюдатель священникъ Ни-	Преподал. м. школы свящ. I. Троицкій.	Учительница Ногинскаго п. пар. училища Юля Федоро-ва.
32	Нерехт. IX округа: Никулинская церковно-приходская школа.	Наблюдатель священ. Вас. Ня-	Преподал. м. школы свящ. А. Соловьевъ.	Учительница Арменияскаго п. пар. училища Аглаида Озер-кова.

33	<i>Кинешемского уезда.</i>			
	Кинеш. IV округа:	Наблюдатель		
	Нагорно-Рышемская церковно-прих. школа.	священникъ Леонидъ Красноувецъ.	Преподав. Эзовской ц. п. шк. свящ. А. Груздевъ.	Членъ еп. уч. сов. свящ. А. И. Пановъ.
34	Эзовская церковно-приходская школа.		Преподав. мѣстн. школы свящ. А. Груздевъ.	Законоучит. Рышемской ц. п. шк. свящ. А. Робустовъ.
35	Кинеш. VII округа:			
	Хрѣновская церковно-прих. школа.		Препод. м. шк. свящ. Н. Муравьевъ.	Учитель Вич. градовъ.
36	Углецкая церковно-прих. школа.	Наблюдатель	Препод. свящ. В. Назаретскій.	Уч. Хрѣновской пр. шк. Ив. Березковскій.
37	Вичугская церковно-прих. школа.	священ. Иоаннъ Лаговскій.	Препод. м. шк. свящ. Н. Муравьевъ.	Учит. тотъ же.
38	Новинская церковно-прих. школа.		Препод. м. шк. свящ. Н. Одълевскій.	Учительница Вичугскаго п. нар. училища Анастасія Виленская.
39	Ново-Покровская церковно-прих. школа.		Препод. м. шк. свящ. С. Веселовскій.	
40	Кинеш. VIII окр.:	Наблюдатель	Препод. м. шк. свящ. В. Доброхотовъ.	Учительница Николаевского нач. нар. училища Валентина Альбова
	Воскресенская церк.-прих. школа.	свящ. Петръ Поликарповъ.		VI кл. уч. еп.
41	<i>Кологривского уезда.</i>			
	Кологр. I округа:	Наблюдатель	Препод. м. шк. св. Алек. Успенскій.	Учит. Халбужскаго нач. нар. училища Александръ Успенскій.
	Успенско-Нейская церковно-прих. школа.	священ. К. Мухицъ		
42	Кологр. III округа:	Преде Кологр.	Наблюд. свящ.	Учит. шк. соборн. пса-

Кологривская церковно-прих. школа.	отд. совѣта прот. Ө. Гюрданскій	Мих. Альтовскій.	домщикъ Б. Споранскій .
43 Чухломскаго уѣзда			
Чухл. I окр.: Варваринская церковно-приходская школа	Предсѣдатель или членъ Чухломскаго отд. еп. училищнаго совѣта	Препод. м. шк. свящ. А. Крутиковъ .	Учительница Ножкинскаго нач. нар. училища Марія Островская .
Примѣчаніе: ученики Повалихинской школы грамоты должны держать экзаменъ въ экзаменационной комисіи, что при Варваринской д.-прих. шк.			
44 Чухл. II окр.: Успенско-Сынновская церк. прих. школа.	та наблюдатель	Препод. м. шк. свящ. Н. Соболевъ .	Учит. Иванъ Чистяковъ .
45 Воскресенско-Глазуновская церк.-прих. школа.	церковно-приходскихъ шволь про-тоіерей Николай Соболевъ .	Препод. м. шк. свящ. Ө. Рязановскій .	Учительница Екатер. Строева .
46 Спасо-Глазуновская церковно-прих. школа.	тоіерей Николай Соболевъ .	Препод. м. шк. св. Ник Суворовъ .	Учительница В.-Глазуновской школы Е. Строева .
47 Морозовская церк.-прих. школа.	Наблюдатель священ. Петръ Алякритскій .	Преп. шк. свящ. М. Борковъ .	Учительница Е. Строева .
48 Чухл. III округа: Тормаловская церк.-прих. школа.	Наблюдатель священ. Александръ Левашевъ .	Преп. школы. Ник. Колосовъ .	Учительница Тормаловскаго нач. нар. уч., что въ д. Малсаковъ Надежда Гусева .
49 Чухл. IV окр.: Нико-ло-Каливинская церк.-прих. школа.	Наблюдатель священ. Александръ Левашевъ .	Преподаватель школы свящ. Василій Сиринъ .	Учительница школы Ольга Дружинина .
50 Николаевская церк.-прих. школа, что въ Арсеневой слободѣ.			

51	Троицкая, что у Голдовъ церковно-приходская школа.	Тоть же.	Тоть же.	Та же.
52	Васьковская, церк-прих. школа.	Тоть же.	Препод. м. шк. свящ. Ми-чуринъ.	Учитель М. Соболевъ.
53	Рамешская церк-прих. школа.	Наблюдатель священ. Алек-	Препод. м. шк. св. Ник. Соболевъ.	Учит. Васьковской ц-п.
54	Бушневская церк-прих. школа, при Софійской церкви. Юрьевскаго уезда.	Наблюдатель священ. О. Крыловъ.	Преп. свящ. Алекс. Бѣляевъ.	шк. М. Соболевъ.
55	Юрьев. II окр. Лаственская церк.-прих. школа.	Наблюдатель священ. О. Крыловъ.	Препод. м. шк. свящ. Н. Михайловскій.	Учит. Дьяконовскаго нар. учил. Виноградовъ.
56	Юрьев. V окр. Филісовская церк.-прих. школа.	Наблюдатель священ. Ксенофонтъ Максимов-	Препод. м. шк. свящ. Так. Груздевъ.	Учит. Филісовскаго нар. уч. Александръ Замышляевъ.
57	Рябовская церковно-прих. школа.	Наблюдатель священ. Кап. Дроздовъ.	Препод. м. шк. свящ. А. Петропавловскій.	Учит. Пельно-Покровскаго нач. нар. учил. Сергѣй Доброхотовъ.
58	Юрьев. VI окр. Воронцовская церк.-прих. школа.	Наблюдатель священ. Кап. Дроздовъ.	Препод. м. шк. свящ. А. Петропавловскій.	Учит. Горбунихинскаго нач. нар. уч. Алексѣй Малышевъ.

Примѣчаніе: Въ случаѣ отсутствія кого либо изъ указанныхъ членовъ комиссій по причинамъ, признаваемымъ закономъ уважительными, наблюдателю, или заступающему его мѣсто, предоставляется право замѣняетъ отсутствующаго члена комиссіи другимъ лицомъ право-

способнымъ. Время для производства экзаменовъ назначается по при-
мѣру прежнихъ лѣтъ отъ 1—26 мая.

На семь списковъ резолюція Его Пресвященства послѣдовала:
«утверждается».

Предсѣдатель Училищнаго Совѣта,

Протоіерей Николай Вертоградскій.

Костромская духовная консисторія доводитъ до свѣдѣнія епар-
хіального духовенства, что резолюціею Его Пресвященства отъ 16
февраля 1890 г. за № 486 благочиннымъ по III Чухломскому округу
назначенъ быв. гор. Судая священ. Петръ Алякритскій.

Содержаніе официальной части. Поправка къ докладу свящ. Александра
Нифантова, напечатанному въ № 7 Костр. Еп. Вѣдомостей. Отчетъ о
приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Галичскаго духовн.
училища за 1888 г. изъ мѣстныхъ средствъ. Отъ Костр. Еп. Учил.
Совѣта. Росписаніе экзаменаціонныхъ комиссій для испытанія въ цер-
ковно-прих. школахъ и школахъ грамоты Костр. епархіи въ 1890 г.
Назначеніе на должность благочиннаго.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менадръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТДѢЛЪ II ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

75-лѣтіе Солигалическаго духовнаго училища.

Ровно 75 лѣтъ назадъ, 31 января 1815 г., въ воскресенье, въ Солигаличѣ, скромномъ, захолустномъ городѣ, совершилось необычное торжество. Послѣ позднихъ литургій раздался перезвонъ на всѣхъ городскихъ колокольняхъ, и около каждаго храма показались толпы народа. Черезъ нѣсколько минутъ, подъ гулъ многочисленныхъ колоколовъ, при отличной зимней ясной погодѣ отъ всѣхъ храмовъ потянулись крестные ходы, направляясь къ одному скромному, деревянному, одноэтажному домику, стоявшему на Дворянской улицѣ и принадлежавшему мѣщанину Василию Мачихину. Скоро домъ наполнился духовенствомъ и почетными гражданами. — тамъ совершался Господу Богу молебень съ колѣнопреклоненіемъ, многолѣтіемъ и рѣчами. Толпы народа, не позавнія въ домъ, подъ сѣнью блестящихъ хоругвей въ набожномъ настроеніи стояли около дома и усердно молились. 1).

Чѣмъ же заслужилъ столь большую честь этотъ мѣщанскій домъ? Домъ этотъ былъ на время предназначенъ подъ помѣщеніе Солигалическаго духовнаго училища, которое теперь открывалось торжественно-благодарственною Господу Богу молитвою.

Открывалъ училище первый смотритель училища іерей Іоаннъ Митинскій при искреннемъ, горячемъ участіи всего городского духовенства, мѣстнаго дворянства и гражданъ. Намъ дороги самыя имена этихъ почтенныхъ нашихъ согражданъ, положившихъ начало нашей училищной жизни и давно уже отошедшихъ ко Господу. Вотъ нѣкоторые изъ нихъ послѣ смотрителя: протоіерей мѣстнаго собора Козьма Ивановъ, іерей Петръ Флоренскій — будущій инспекторъ училища, городничій, надворн. сов. Покровский, коллеж. ассес. Варгасовъ, титул. сов. Нащѣкинъ, губерн. совр. Агапитовъ, губ. секр. Сипягинъ, провинц.

1) Изъ донесенія смотрителя о. Митинскаго Семинарскому правленію. Вся эта историческая записка составлена по подлиннымъ дѣламъ училища.

секр. Вас. Соловьевъ, судья Стефанъ Зоринъ, застѣдатель Евгений Ми-
чуринъ, кол. секр. Евграфъ Діаконовъ, губ. секр. Иванъ Овсовъ, кол.
секр. Иванъ Соболевъ, Солигалич. мѣщане: Мих. Верховскій, Ив. Со-
бенниковъ, Ив. Дунаевъ и т. д. Горячее участіе этихъ лицъ въ тор-
жествѣ открытія училища выразилось не только въ теплой молитвѣ, но и
въ пожертвованіи по подпискѣ 125 руб. на обезпеченіе собравшихся
для обученія бѣдныхъ дѣтей, изъ коихъ многіе, по замѣчанію о Ми-
тинскаго, пропитывались пока милостынею.

Открытіе духовнаго училища въ г. Солигаличѣ, гдѣ не было до-
толѣ почти никакихъ учебныхъ заведеній, составляетъ почти эпоху въ
исторіи этого маленькаго города. Съ этой поры въ городѣ не пере-
ставали водиться люди просвѣщенные, постоянное общеніе которыхъ
съ гражданами не могло не вліять благотворно на послѣднихъ. Но окре-
стное духовенство должно особенно благодарить Бога за открытіе въ
Солигаличѣ училища для его собственныхъ дѣтей. Большая часть дѣтей
духовенства, теперь получающаго образованіе въ Солигал. дух. учили-
щѣ, до 1815 года оставалась безъ всякаго образованія и часто пере-
ходила изъ духовнаго въ податное сословіе. Теперь дѣти — мальчики
все безъ исключенія получали образованіе, и способнымъ ничто не мѣ-
шало достигать самыхъ высокыхъ духовныхъ степеней.

Возникновеніемъ своимъ Солигаличское училище обязано прежде
всего Благочестивѣйшему Государю Императору Александру Благосло-
венному. Извѣстно, что Богомъ Благословенный Монархъ необычай-
ными военными и государственными подвигами водворившій миръ и
новый порядокъ въ цѣлой Европѣ и поднявшій Россію на небыва-
ющую высоту могущества и славы, не переставалъ заботиться и объ оте-
чественномъ народномъ просвѣщеніи. Духовное просвѣщеніе особенно
было близко сердцу этого Императора, — тѣмъ болѣе оно озабочивало
его, что было еще въ періодѣ дѣтства. Немногочисленные духовныя
школы по губернскимъ городамъ содержались на скудныя жертвы епи-
скоповъ и самого духовенства, не имѣли ни вышата надъ собой кон-
троля, ни строго опредѣленной программы, ни достаточно подготовлен-
ныхъ наставниковъ. Александръ Благословенный далъ этимъ школамъ,

такъ сказать, новую жизнь и крѣпость, указаль направленіе и конечную цѣль, къ достиженію которой они должны всячески стремиться и стараться досель. «Внутреннее образованіе юношей къ дѣлательному христіанству да будетъ единственною цѣлью духовныхъ училищъ», говорится въ Высочайшемъ Указѣ отъ 30 августа 1814 г. на имя комисіи духовныхъ училищъ. Новая жизнь для духовныхъ школъ въ Россіи по волѣ Александра I-го началась съ 1809 г. Въ С.-Петербургѣ еще раньше была образована подъ предсѣдательствомъ С.-Петербургскаго митрополита Амвросія особая комиссія духовныхъ училищъ, которая выработала и дала школамъ Высочайше утвержденныя уставы, приняла на себя обязанность содѣйствовать открытію новыхъ школъ, назначать начальствующихъ и наставниковъ, слѣдить за ходомъ образованія въ школахъ чрезъ своихъ ревизоровъ. Новый уставъ школъ раздѣлялъ Россію въ учебномъ отношеніи на четыре округа: С.-Петербургскій, Московскій, Кіевскій и Казанскій. Въ каждомъ округѣ предназначено по одной академіи, подчиненной непосредственно комисіи духовныхъ училищъ. Въ каждомъ епархіальномъ городѣ — по одной духовной семинаріи, подчиненной академіи своего округа. Въ каждой епархіи по уѣзднымъ городамъ полагалось къ открытію по нѣскольку духовныхъ училищъ съ приходскими школами, подчиненныхъ духовной семинаріи. Конечно, столь радикальное преобразованіе духовныхъ школъ не могло быть совершено вдругъ и совершалось постепенно. Первымъ былъ преобразованъ С.-Петербургскій округъ въ 1809 году. И не раньше, какъ спустя четыре года, когда С.-Петербургская академія выпустила изъ перваго курса нѣсколько молодыхъ людей, способныхъ занять должности начальствующихъ и наставниковъ въ провинціальныхъ школахъ, можно было приступить къ преобразованію и другихъ округовъ. Послѣ С.-Петербургскаго, въ 1814 г. Высочайше повелѣно преобразовать Московскій округъ, въ составъ котораго входила между прочимъ и Костромская епархія съ ея семинаріей, училищами и приходскими школами.

Въ Костромской епархіи были учреждены еще раньше семинарія и нѣкоторыя училища, каковы Костромское и Галицкое, требовавшія

только преобразованія по новому уставу. Но старыхъ училищъ оказалось недостаточно и было открыто нѣсколько вновь. Солигаличское училище принадлежитъ къ вновь открытымъ.

Открытие Солигаличскаго училища предполагалось въ началѣ 18¹⁴/₁₅ учебнаго года. Но къ этому времени для училища не было еще ни ректора или смотрителя училища, ни наставниковъ, ни учениковъ, ни помѣшенія. Потому произошло замедленіе до января 1815 г. Училищнымъ уставомъ требовался ректоръ въ духовномъ санѣ архимандритъ, игуменъ или мѣстный соборный протоіерей; при томъ съ высшимъ образованіемъ, имѣющей ученую степень доктора или по крайней мѣрѣ магистра словесныхъ наукъ. Но С.-Петербургская академія въ теченіе одного курса не могла еще воспитать такое число юношей, какое требовалось для замѣненія должностей начальствующихъ и наставниковъ въ школахъ по всей Россіи. Въ силу этого, по необходимости приходилось не пренебрегать услугами и семинаристовъ. Для Солигаличскаго училища не нашлось ни архимандрита, ни игумена, ни протоіерея.

Костромская духовная семинарія предназначила на должность ректора Солигаличскаго духовнаго училища іерея Преображенской церкви г. Солигалича Іоанна Митинскаго, получившаго образованіе въ непрерывной еще Костромской семинаріи. Семинарія не ошиблась въ выборѣ смотрителя: о. Митинскій, какъ увидимъ, былъ далеко не изъ числа заурядныхъ іереевъ, хотя и безъ высшаго образованія.

По представленію Костромской семинаріи, Правленіе Московской духовной академіи въ декабрѣ 1814 года о. Митинскаго утвердило въ должности ректора съ званіемъ смотрителя Солигаличскаго духовнаго училища и съ предоставленіемъ Костромской семинаріи права по усмотрѣнію способностей его въ прохожденіи училищной службы представить со временемъ къ утвержденію въ званіи ректора. Но представленія не было, и о. Митинскій до конца службы былъ не ректоромъ, а смотрителемъ.

Новому смотрителю до открытія училища предстояло позаботиться о подборѣ учителей, о наборѣ учениковъ и о помѣшеніи для учили-

ща. О. Митинскій принялся за дѣло энергично и въ одинъ мѣсяцъ подготовилъ все. Учителей требовалось три человѣка: одинъ для приходской школы и два для училища, съ семинарскимъ образованіемъ, предпочтительно въ духовномъ санѣ. Семинарское Правленіе предложило о. Митинскому предложить учительскія должности духовенству г. Солигалича и представить Семинарскому Правленію по два кандидата на каждую вакансію. Но изъ Солигаличскаго духовенства сначала заявили желаніе служить училищу только двое кончившихъ семинарскій курсъ въ 1812 г.: священникъ Крестовоздвиженской церкви Петръ Флоренскій—въ званіи учителя училища низшаго отдѣленія и диаконъ Рождественскаго собора Макарій Изюмовъ—въ званіи учителя приходской школы. Когда было доведено объ этомъ до свѣдѣнія Семинарскаго Правленія, послѣднее, съ благословенія Костромскаго Пресвященнаго Сергія, нашло возможнымъ 24 января 1815 г. распорядиться такъ: о. Петра Флоренскаго утвердить учителемъ низшаго отдѣленія греческаго языка и инспекторомъ; о. Изюмова—учителемъ латинскаго языка низшаго отдѣленія; самого смотрителя учителемъ латинскаго языка высшаго отдѣленія. Для приходской же школы предписывалось прискаты новаго учителя или двухъ изъ диаконовъ или причетниковъ г. Солигалича. Согласились быть таковыми диаконы: Преображенской церкви—Романъ Хрящевъ, кончившій семинарскій курсъ въ 1810 г. и Входо-иерусалимской церкви—Іоаннъ Цвѣтовъ, вышедшій изъ философіи. Первый былъ утвержденъ учителемъ II класса, а второй I-го. Такъ были подысканы учителя. Не было остановки и въ подборѣ дѣтей—будущихъ учениковъ. Часть ихъ была прислана Семинарскимъ Правленіемъ изъ Костромскаго и Галичскаго училищъ и часть нашлась у мѣстнаго духовенства. 28 января о. Митинскій могъ уже представить Семинарскому Правленію вѣдомость о наличныхъ ученикахъ. Въ вѣдомости по учебному училищу показано 23 человѣка, изъ коихъ признаны способными учиться въ высшемъ отдѣленіи 8 человѣкъ, въ низшемъ 15. Въ приходскую школу набрано пока 15 человѣкъ. Теперь оставалось рѣшить болѣе трудный вопросъ относительно помѣщенія для училища и приходской школы. Семинарское Правленіе начинало, что-

бы для училища и школы былъ отысканъ одинъ домъ, имѣющій четыре или по крайней мѣрѣ три просторныхъ покоя. Но таковыхъ въ городѣ совсѣмъ не находилось. Пришлось нанять за 50 руб. домъ мѣщанина Василя Мачихина въ два покоя, который и приспособленъ былъ къ учебнымъ занятіямъ. Такимъ образомъ въ концѣ января 1815 года были готовы для училища и школы и начальствующіе, и учителя, и ученики, и помѣщеніе, и училище 31 января, какъ мы уже видѣли было торжественно открыто.

Торжественно открытое 31 января 1815 г. Солигаличское училище съ приходской школой начали съ этого дня дѣйствительную жизнь, стремясь по силамъ къ намѣченной уставомъ общей цѣли «образованія благочестивыхъ и просвѣщенныхъ служителей слова Божія» (Введ. къ Уставу).

При самомъ открытіи, училищу, какъ мы видѣли, не доставало помѣщенія. Но и помѣщеніе въ 1818 г. было построено на отпущенныя изъ казны деньги. Помѣщеніе, правда, далеко небогатое, въ видѣ одноэтажнаго деревяннаго дома въ четыре покоя, на болотистомъ мѣстѣ, ¹⁾ но все-таки лучше и просторнѣе, чѣмъ домъ мѣщанина Мачихина въ двѣ комнаты. Съ другой стороны, къ открытію училища о. Митянской успѣлъ набрать лишь 38 учениковъ, — число слишкомъ малое для двухъ отдѣленій училища и 2-хъ классовъ школы. Но и за учениками дѣло не стало. Въ первый же двухгодичный курсъ училище переполнилось дѣтми до крайней тѣсноты: въ началѣ 18^{15/16} г. ихъ было уже до 179 человекъ. Такимъ образомъ чрезъ два-три года училище уже казалось благоустроеннымъ.

Въ теченіе 75-лѣтняго существованія училище не могло, конечно, остаться безъ большихъ перемѣнъ по вѣшнему и внутреннему строю. Въ настоящее время оно руководится уже третьимъ уставомъ, переживъ уставы 1814 г. и 1867 г. Въ 1884 г. училище перемѣсти-

лось ¹⁾ По веснамъ почти каждый годъ заливалось, и ученіе, потому, прерывалось на недѣлю и больше. Весенняя сырость не успѣвала въ подвалахъ просохнуть цѣлый годъ, слѣдствіемъ чего были частыя болѣзни учениковъ.

лось на другое, лучшее мѣсто, въ новый каменный двухэтажный домъ, построенный на средства духовенства. Править училищемъ уже седьмой смотритель. До нынѣшняго помощника смотрителя отслужило 4 инспектора и 1 помощникъ. До нынѣшняго состава наставниковъ, перемѣняло таковыхъ въ училищѣ и школы, закрытой въ 1852 году, 48 человекъ. Училище имѣло 48 выпускныхъ курсовъ - до 1867 г. двухгодичныхъ, а затѣмъ годичныхъ. Во все курсы выпустило изъ своихъ стѣнъ съ училищнымъ образованіемъ около 1000 челов. *) изъ коихъ больше половины прошли семинарскій курсъ, а нѣкоторые даже академическій. Сотни изъ Солигаличскихъ воспитанниковъ досель съ честью служатъ Церкви, Царю и Отечеству въ различныхъ званіяхъ, начиная отъ псаломщика и кончая профессорами академіи **). Но не сравненно больше такихъ, которые послуживъ Церкви и Отечеству и оставивъ по себѣ добрую память, отошли ко Господу.

Училищная жизнь подъ руководствомъ двухъ послѣднихъ уставовъ протекала такъ еще недавно, предъ нашими глазами. Потому мы считаемъ неумѣстнымъ говорить объ ней, и въ нашемъ краткомъ обзорѣни ограничимся періодомъ отъ 1815 до 1867 г., т. е. до конца устава 1814 г.

Совсѣмъ при другихъ условіяхъ жили, учили и учились наши предки этого періода. Условія были суровы, жизнь была трудна, наука давалась не легко. Тѣмъ не менѣе плоды ученія бывали иногда блестящія, изъ школы выходили люди, вооруженные знаніемъ и крѣпкими силами для борьбы съ не менѣе иногда суровыми условіями жизни.

Училище съ приходской школой имѣло своей задачей научить дѣтей грамотѣ, сообщить имъ элементарныя свѣдѣнія по тѣмъ наукамъ, дальнѣйшее развитіе которыхъ входило въ курсъ семинарскій, дать понятіе о Богѣ, о непрерывности отношеній нашихъ къ Богу и о дѣяствіяхъ промысла Его на все мгновенія нашей жизни; наконецъ научить дѣтей молиться Богу, выполнять христіанскія обязанности. За-

*) См. Костр. Еп. Вѣдом. 1888 года.

**) Въ Московскоѣ—г. Голубинскій.

дача, повидному, не широкая, но она имѣетъ ту особенность, что даетъ дѣтямъ первые нравственные правила, которыя въ свою очередь даютъ тонъ и направленіе на всю жизнь и не забываются до гробовой доски.

Сообразно съ задачей, въ составъ предметовъ училищнаго курса, послѣ обученія грамотѣ и письму, въ 1 и 2-мъ классахъ приходской школы, входили: священная исторія и пространный катихизисъ, церковный уставъ и нотное пѣніе, русская и славянская грамматика, греческій и латинскій языки, ариметика и географія всеобщая и русская. Всѣ эти предметы съ первоначальнымъ обученіемъ грамотѣ и письму полагалось пройти въ теченіе шести лѣтъ. Переводъ изъ школы въ низшее отдѣленіе училища, изъ низшаго въ высшее и изъ высшаго въ семинарію производился чрезъ два года на публичныхъ экзаменахъ.

Въ теченіе года обученіе продолжалось съ 1-го сентября по 15-е іюля, съ разрывомъ съ 23-го декабря по 8-е января и въ седмице Страстную и Пасхальную. На каждый учебный день полагалось по три двухъ-часовыхъ урока: два утромъ съ 7 или 8 до 11 или 12 часовъ и одинъ по полудни съ 2 до 4 часовъ. Положенные предметы преподавались въ двухъ отдѣленіяхъ училища и по отдѣленіямъ дѣлились такъ. Въ низшемъ отдѣленіи проходились: а) Россійская и славянская грамматика; б) ариметика; в) церковное обиходное и отчасти партесное пѣніе съ церковнымъ уставомъ; г) пространный катихизисъ; е) начало языка латинскаго и ф) начало греческаго языка. Въ высшемъ отдѣленіи: а) продолженіе пространнаго катихизиса; б) греческій языкъ; в) латинскій языкъ; г) священная исторія и е) географія всеобщая и русскій языкъ.

По вѣдому, предки обучались въ училищѣ не меньшему, чѣмъ преподаемъ нынѣ мы. Но на все училище полагалось только три учителя: одинъ греческаго и два латинскаго языка. Въ высшемъ отдѣленіи почти всѣ предметы преподавалъ одинъ смотритель, по званію учителя латинскаго языка; въ низшемъ двое. Слѣдовательно, труда у каждаго было не мало, можетъ быть больше, чѣмъ у теперешнихъ

начальствующахъ и наставникахъ. Въ преподаваніи царствовала простота и незатѣйливость. Программъ не было. Учебники были крошечные, изучаемые «въ зубрижку». Но почему-то досель у многихъ стариковъ сохранилось убѣжденіе, что прежнее незатѣйливое преподаваніе было основательнѣе нынѣшняго. Говорятъ, что прежнее ученики училища могли объясняться съ наставниками на латинскомъ и греческомъ языкахъ, а въ семинаріи даже лекціи читались имъ прямо на латинскомъ языкѣ 1).

Лучшій строй училища, конечно, много зависѣлъ отъ начальствующихъ училища: смотрителя и инспектора. Ихъ собственное развитіе, опытность и личный характеръ естественно отражались на строѣ училищной жизни.

Въ періодъ отъ 1815 по 1867 г. послужили училищу въ званіи смотрителя три человека: протоіерей Іоаннъ Митинскій (съ 1815 по 1837 г.), кандидатъ Яковъ Мартемьяновичъ Яхонтовъ (съ 1838 по 1862 г.) и священникъ Михайлъ Голубевъ (съ 1862 по 1867 годъ).

Самую свѣтлую личность между смотрителями является о. Іоаннъ Митинскій, которому училище обязано своимъ открытіемъ, первоначальной постановкою и процвѣтаніемъ въ теченіе почти 25 лѣтъ. О. Митинскій — сынъ причетника, кончилъ курсъ въ Костромской семинаріи въ 1806 г. Въ этомъ же году рукоположенъ во іерея къ Преображенской церкви гор. Солигалича. Сдѣлавшись смотрителемъ училища въ концѣ 1814 г., онъ на служеніе училищу посвятилъ все свои молодя, богатя силы, трудился неунынно, стойко, съ постояннымъ одобреніемъ отъ начальства почти до самой своей кончины. Въ 1828 году, о. Митинскій по одному случаю могъ смѣло свидѣтельствовать предъ Семинарскимъ Правленіемъ о своей дѣятельности по училищу такъ: «съ

1) Какъ бы въ подтвержденіе этихъ словъ появились воспоминанія одною старою педагога въ Сынѣ Отецъ. 1890 г. № 28 (см. фельетонъ: «Одинъ изъ современныхъ учебныхъ вопросовъ»), гдѣ авторъ говоритъ, что въ былое время въ училищахъ и въ семинаріяхъ классическіе языки знали въ совершенствѣ почти всѣ.

1814 г. было семь учебных курсовъ, изъ коихъ нѣкоторые (въ 1816 и 1824 гг.) заканчивались публичными испытаніями при семинарскихъ ревизорахъ, однако ни отъ ревизоровъ, ни отъ Семинарскаго Правленія я не получилъ ни одного замѣчанія. Въ 1818 г. обозрѣвалъ училище и на публичномъ экзаменѣ лично испытывалъ учениковъ самъ Преосвященный Костромской Самуилъ, который благоволилъ чрезъ консисторію объявить мнѣ похвалу. Въ 1824 году само Семинарское Правленіе выразило одобреніе. Во всѣ семь курсовъ не было ни одного ученика изъ переведенныхъ въ семинарію, который бы не былъ принятъ. Нѣкоторые изъ Солигаличскихъ учениковъ не только прошли семинарскій курсъ, но и достигли академіи. Таковы изъ 1 курса — Александръ Дроздовъ, изъ 2 — Николай Лебедевъ и Іоаннъ Бѣляевъ, изъ 3 — Василій Адельфинскій, Павелъ Птицинъ и Андрей Лазаревъ и изъ 4 — Федоръ Дроздовъ. Такой дѣятельный смотритель не остается не замѣченнымъ и достоинными высокопоставленными людьми. Между прочимъ, о. Митинскій пользовался особеннымъ расположеніемъ отъ генералъ-адъютанта Сергѣя Павловича Шипова, Солигаличскаго помѣщика. Въ 1826 году, когда въ С. Петербургѣ былъ поднятъ вопросъ о выборѣ законоучителя для Наслѣдника Престола Александра Николаевича, въслѣдствіи Императора, г. Шиповъ, сильный при Дворѣ и близкій къ Государю, не постѣснился рекомендовать о. Митинскаго въ законоучители, и Императоръ Николай Павловичъ отдалъ уже повелѣніе о вызовѣ о. Митинскаго въ столицу. Но вскорѣ, затѣмъ, по какимъ-то причинамъ воля Государя измѣнилась. 12 мая 1827 г. Шиповъ официально писалъ о. Митинскому объ этомъ такъ: «Государю Императору благоугодно было въ прошломъ году призвать васъ на служеніе въ С. Петербургъ, о чемъ я извѣщены вы были предварительно. Но по недѣлю нынѣ въ помѣщеніи васъ на предназначенное Его Величествомъ мѣсто встрѣтились нѣкоторыя препятствія, то Государь Императоръ всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ выдать изъ кабинета Его Величества ассигнаціями *два тысячи* рублей въ вознагражденіе издержекъ и растрояства въ хозяйствѣ, которое вы понести могли приготавливая себя въ путь». Но самая ревность въ отправленіи

ний смотрительскихъ обязанностей, примотали необыкновенную стойкость ступила этого, достойнаго лучшей памяти, смотрителя. Съ 1828 году у него рѣшались неприятели. Въ этомъ году было не принято изъ перерешенныхъ въ семинарію пять недозвѣтъ, оказавшихся слабыми въ латинскомъ языкѣ, который преподавалъ о. Митинскій съ 1815 г. и считалъ себя знаткомъ. О. Митинскій такъ былъ обиженъ непрямотіемъ учениковъ изъ-за латинскаго языка, что отказался отъ преподаванія его совсѣмъ, довольствуясь только должностію смотрителя. Дальшія замѣчанія Семинарскаго Правленія побудили о. Митинскаго быть требовательнѣе къ учителямъ. Оказавшихся особенно неисправными іерея Макарія Изюмова и студента Георгія Орлеанскаго слѣдъ назначилъ къ увольненію. Но Правленіе Семинаріи уволило ихъ не прежде, какъ слѣдало о. Митинскому нѣсколько обидныхъ замѣчаній о томъ, что онъ къ учителямъ чрезъ мѣру строгъ ¹⁾. Въ 1836 году о. Митинскій рѣшилъ ходатайствовать объ увольненіи еще одного учителя іерея Іоанна Басторскаго. Но это ходатайство послужило поводомъ къ увольненію отъ службы не только о. Басторскаго, но и самаго о. Митинскаго. Пресвященный Владимиръ, лично мирившій поссорившихся отцовъ, призналъ неправымъ почему-то того и другаго. о. Митинскій въ 1838 году скончался въ Галичѣ, не дождавшійся конца слѣдствія, производимаго надъ нимъ по послѣднему поводу. Но мы все-таки отъ искреннаго сердца произнесемъ ему вѣчную память и скажемъ, что это былъ лучший смотритель въ разсматриваемый періодъ.

Въ періодъ времени съ 1815 по 1867 г. послужило училищу въ должности инспектора четыре человека: 1) священникъ Петръ Флоренскій (1815—1836 г.), 2) студентъ Кесарій Адельфинскій (1836—1839 г.), 3) священникъ Петръ Скворцовъ (1839—1855 год.) и 4) Павелъ Адельфинскій.

Изъ нихъ болѣе другихъ потрудились и оставили по себѣ добрую память оо. Флоренскій и Скворцовъ.

¹⁾ Въ 1835 г. ревизовавшій училище ректоръ архим. Афанасій еще разъ отозвался объ о. Митинскомъ какъ превосходномъ смотрителемъ.

Петръ Флоренскій священническій сынъ, обучался въ Ко-
стромской семинаріи съ 1798 г. и по окончаніи курса, въ 1812 г.,
былъ рукоположенъ въ діакона въ г. Солигаличѣ въ соборной Христо-
рождественской церкви. Въ 1813 г. возведенъ въ санъ священника
въ Крестовоздвиженской Солигаличской церкви, при которой и оста-
вался священникомъ до конца своей жизни, совмѣщая пастырское слу-
женіе съ учительскимъ. На училищную службу поступилъ въ концѣ
1814 г. Съ самаго начала онъ былъ опредѣленъ инспекторомъ Со-
лигаличскаго духовнаго училища и учителемъ греческаго языка и
оставался въ этой службѣ до своей кончины, послѣдовавшей въ 1835
году (26 октября), за два съ небольшимъ года до кончины смотри-
теля о. Митинскаго. Заслуги училищу о. Петра Флоренскаго равняют-
ся заслугамъ о. Митинскаго. Они вмѣстѣ устроили училище и откры-
вали его; вмѣстѣ въ продолженіи 20 лѣтъ служили, помогая другъ
другу; вмѣстѣ испытывали радости успѣховъ и переносили неизбѣж-
ныя со службой несприятности, утѣшая и поддерживая другъ друга сло-
вомъ и дѣломъ. Союзъ между оо. смотрителемъ Митинскимъ и инспек-
торомъ Флоренскимъ и любовь послѣдняго къ созданному ими Солига-
личскому училищу были настолько сильны, что о. Флоренскій изъ-за
этого въ 1819 г. отказался даже отъ лестнаго предложенія Seminar-
скаго Правленія быть смотрителемъ Галичскаго училища. О. Петръ
Флоренскій, и какъ инспекторъ, и какъ учитель, и какъ пастырь,
служилъ примѣромъ для другихъ въ точномъ исполненіи обязанностей
и не разъ получалъ отъ начальства похвалу, благодарности и даже
награды. Не больше, какъ за полгода до смерти о. Петра, по поводу
ревизіи училища, произведенной ректоромъ семинаріи Афанасіемъ въ
іюль 1835 года Семинарское Правленіе «инспектору училища Петру
Флоренскому съ помощникомъ Павлицкимъ за неуспѣнную бдитель-
ность въ надзорѣ за поведеніемъ дѣтей и за совершенно успѣшное
образованіе ихъ объявило свою благодарность».

На мѣсто скончавшагося инспектора о. Петра Флоренскаго былъ
въ 1835 г. опредѣленъ студентъ *Кесарій Адельфинскій* изъ учи-
телей Духскаго училища; но и онъ въ 1839 г. неожиданно скончал-

ся, имѣя не больше 30 л. отъ роду. На мѣсто Адельфинскаго новый смотритель училища г. Яхонтовъ рекомендовалъ въ инспектора молодого (учителя іерея Михаила Голубева, впоследствии смотрителя. Между тѣмъ, въ по старшинству и заслугамъ это мѣсто должно было принадлежать учителю низшаго отдѣленія священнику Петру Сворцову. Потому Правленіе Семинаріи и назначило Сворцова.

О. Петръ Сворцовъ, священнической сынъ, получилъ образованіе въ Костромской семинаріи, гдѣ кончилъ курсъ въ 1822 году въ первомъ разрядѣ. Въ томъ же 1822 году онъ былъ опредѣленъ учителемъ низшаго отдѣленія Солигаличскаго училища по предметамъ: латинскому языку, ариметикѣ и полному пѣнію, а въ 1824 г. посвященъ въ іерея къ Преображенской Солигаличской церкви, не оставляя учительства.

Въ продолженіе 33 лѣтняго служенія при училищѣ — сначала въ качествѣ учителя низшаго отдѣленія, затѣмъ въ качествѣ учителя наставника и инспектора — о. Сворцовъ всегда отличался усердіемъ къ службѣ, честностію, миролюбіемъ, а былъ любимъ и уважаемъ всѣми и не разъ со стороны начальства былъ награждаемъ. Последнею наградою его была камилавка, пожалованная въ 1847 г. «за ревностное инспекторское, учительское и пастырское служеніе», какъ говорится въ его формулярѣ. Смерть о. Сворцова послѣдовала въ 1855 г. неожиданно и оплакана всѣмъ училищемъ.

Всѣхъ *учителей* въ продолженіе 52 лѣтъ, т. е. до 1867 г. перебивало въ училищѣ: въ высшемъ отдѣленіи только 2 ¹⁾, въ низшемъ 14 и въ приходской школѣ 18, — всего 34 челоуѣка.

(До слѣд. гл.).

¹⁾ Не считая смотрителей. (*

Извѣстія и замѣтки.

позволено обудетьею смѣлу живущему на самой отдаленной окраинѣ Костромской епархіи, усваивать нѣсколько словъ инодѣлу устройства епархіальнаго женскаго училища. Осмѣливаюсь и питать надежду, что въ столь важномъ дѣлѣ всякое слово имѣетъ извѣстную цѣну и значеніе, и гдѣ нѣбихъ мнѣнію выяснится сущность дѣла, она сдѣлается, свѣрь не можетъ придти въ благопріятному окончанію и самое дѣло не подлежитъ никакому сомнѣнію, что устройство епархіальнаго женскаго училища для духовенства Костромской епархіи въ настоящее время есть дѣло первостепенной важности, несларомъ этимъ давно заняты духовенство и епархіальное начальство. Противъ устройства училища можно развѣ сказать только то, для этого потребуется обложить и Церкви и духовенство новыми и не малыми взносами, а это теперь не такъ уже удобно, особенно въ виду того, что и такъ какъ налоги уже и такъ много и существующіе налоги очень обременяютъ и Церкви и духовенство. Духовенство при устройствѣ духовной семинаріи на опытъ извѣдало, чего стоятъ подобныя предприятия. И по устройствѣ училища потребуются расходы на его содержаніе и ремонтъ. Какъ же быть, и что предпринять? Но съ міру по нѣтъ, потому рубашка, говоритъ мудрая словица. Въ самомъ дѣлѣ неужели духовенство въ епархіи не въ состояніи выстроить для дочерей своихъ училища? Что-то не вѣрится. Впрочемъ въ видѣхъ общей пользы, большаго сбереженія суммъ и доступности училища для всѣхъ, не лучше ли устроить епархіальное женское училище не въ Костромѣ, а въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ, болѣе центральномъ, чѣмъ Костромѣ, а слѣдовательно и по разстоянію доступномъ для большинства духовенства? Такая постановка дѣла и для духовенства дальнихъ окраинъ епархіи сдѣлаетъ налоги

*) Печатается какъ матеріалъ для обсужденія на предстоящемъ епарх. съѣздѣ духовенства по вопросу объ епарх. женскомъ училищѣ.

и взносы не столь чувствительными, тяжелыми и обидными. Нельзя, напр., устроить епархіальное Женское училище в г. Макарьеве? Да позволено будет и сказать нѣсколько словъ по поводу этого предположенія.

Каждый изъ насъ знаетъ, что городъ Кострома стоитъ на краю епархіи; отъ нея до границы Ярославской епархіи не болѣе 30 верстъ до границы Владимірской епархіи не болѣе 50 верстъ, а до границы Вятской епархіи не болѣе 500 верстъ. Кромѣ сего, близъ лежащій край имѣетъ лучшіе и болѣе дешовые пути сообщенія, какъ-то пароходы, желѣзныя дороги, а отдаленный край лишень этихъ насущныхъ благъ. Отъ границы Ярославской до г. Костромы можно дѣхать въ одинъ день и потратить не болѣе рубля; отъ границы Владимірской не болѣе двухъ дней съ расходомъ въ три рубля; отъ границы же Вятской епархіи нужно ѣхать цѣлую недѣлю и потратить въ одинъ день конецъ рублей 25, а въ оба пути нужно проѣхать недѣлю двѣ съ расходомъ рублей 50 — сумма равная годовому содержанію воспитанника въ семинаріи, — ближніе же могутъ съѣздить въ Кострому сутки въ двой или трой въ оба пути. Дальнѣе такъ много приходится тратить времени отъ того, что имѣетъ до г. Макарьева, около 200 верст, нужно ѣхать на лошадахъ. Это, кромѣ расходовъ на проѣзды, убыточно и для нихъ и тѣмъ, что сельское хозяйство ихъ остается на долгое время безъ надлежащаго примотра, такъ какъ женамъ совершенно невозможно усмотрѣть за всемъ, если увѣжаетъ священникъ, то и св. храмъ остается безъ богослуженія, что убыточно для церкви, и грѣбы исправляются сосѣдними священниками, что убыточно для членовъ причта. Такое путешествіе, если случится дурная погода, растриваетъ здоровье на цѣлыя недѣли. Поэтому мы, вдали живущіе, путешествуемъ въ Кострому по самой крайней и неотложной нуждѣ, чтобы попустому не причинять себѣ и причту убытковъ. Низшіе же члены причта, за малыми исключеніями, со всѣмъ не ѣздить въ епархіальный городъ. Вслѣдствіе удаленности, въ нашихъ краяхъ найдется не мало не только псаломщиковъ но и священниковъ, которые не удостоились видѣть ни Преосвященнаго Игнатія, ни Преосвя-

шеннаго Александра. Поэтому и устроено теперь такъ женскаго училища для насъ, удаленныхъ отъ Костромы, въ городѣ Макарьевѣ, было бы болѣе доступнымъ, а следовательно и болѣе желательнымъ. Иной членъ причта, провожая сына въ Кострому, въ семинарію, или въ Макарьевъ въ училище, захватилъ бы съ собою и дочь; если же не примутъ въ училище, то съ собой же бы она увезъ обратно. Въ случаѣ же немѣдлѣя сыновей могли бы согласиться двое — одинъ проводить, а другой встрѣтить. При этомъ условіи могли бы отпрямлять сводкъ дочерей и низшіе члены причтовъ Костромской гв. и при устройствѣ училища въ г. Макарьевѣ имъ быть въ болѣе преимущество предъ нами отдаленными, такъ какъ они гораздо менѣе нашего хоть поѣздки въ г. Макарьевъ потерять убытковъ иго въ денежной суммѣ и во времени, ибо отъ Костромы до Макарьева постоянно бываетъ пароходное сообщеніе, времени требуется два дня и на дорогу 12 пр. 5 к. сер. А въ это время и на такую сумму уже ни какъ нельзя проѣхать на лошадахъ 250 и болѣе верстъ. Такой расходъ не обременителенъ для живущихъ близъ Костромы духовныхъ лицъ и въ частности умѣренными средствами; для обладающихъ же скорыми средствами имѣются въ Костромѣ и другія женскія учебныя заведенія, такъ что они могутъ и не обременять въ себя поѣздками въ Макарьевъ. Для такихъ лицъ не трудно съѣздить и въ Ярославль, гдѣ имѣется духовное женское училище, въ которое принимаютъ и дочерей Костромскаго духовенства. На это могутъ сказать: «зовите же и вы, дальніе, сыновей своихъ, въ Кострому въ семинарію, и въ Макарьевъ въ училище, и вотъ по пути берите и дочерей своихъ, а отъ Макарьева до Костромы, какъ сказано, стоитъ уже не дорого, и поѣздъ удобный — на пароходѣ». Совершенно справедливо. Но вотъ что отцы и братья: въ Костромѣ въ семинаріи не указлаго изъ насъ учатся дѣти, въ Макарьевѣ же продолжаемъ дѣтей по крайней необходимости, — не оставяль же ихъ на произволь судьбы. А вѣдь извѣстно, что расходы въ силу необходимости не кажутся такъ тяжелыми и обременительными. Конечно, для многихъ изъ Ветлужанъ было бы гораздо удобнѣе

епархіальное же женское училище, вѣроятно, не потребуетъ таковыхъ частыхъ обращеній къ Архидиакоу. Мы безропотно платили и платимъ въ свѣтъ налоги и пожертвования въ пользу мѣстныхъ учебныхъ заведеній епархіи; ближайше къ Костромѣ духовенство не заплатило за дальнихъ своихъ собратій ни одной копейки, тогда какъ дальнихъ широкими сборами не простили ни одной копейки, хотя дальнее и терпятъ при отправленіи дѣтей большія, но излишнія, противъ ближнихъ, расходы. Мы считаемъ своею священною обязанностію дать образованіе своимъ дѣтямъ мужскаго пола, хотя не все у нихъ кончается, и даже не все поступаютъ въ семинарію и училища, но это не хотѣтъ насъ. Постараемся и о дочеряхъ; постараемся и дочерямъ дать образованіе, если ли по разстоянію ни посредствомъ будетъ, и возможно отсюда достигнуть на въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, вѣроятно, дочери наши, ни въ случаѣ нашей смерти, тѣмъ были кому дѣлать въ тягость и имѣли бы своей закусокъ хлѣба. Строго говоря, дальнее духовенство платитъ три шкуры — первую на содержаніе семинаріи и параллельныхъ отдѣленій, вторую на содержаніе сыновей въ общежитіи, и третья на квартиры и третью, большую, противъ каждой порознь взятой, и на проѣзды жудо города Костромы. По сему нельзя или во имя справедливости, обративши въ христіанской любви, пожалѣты насъ и хотѣть въ образованіе дочерей и нѣсколько облегчить насъ. Мы служба вдали отъ насъ несемъ не малый крестъ; извѣстно о служащихъ на дальнихъ окраинахъ, но даются особыя права и преимущества, онѣ отъ насъ не желаемъ и не просимъ, но мы желаемъ только, чтобы въ воспитаніи нашихъ дочерей и дальнихъ, сравняли бы съ остальными членами духовенства епархіи, просимъ доступности нашимъ дочерямъ въ предполагаемое епархіальное женское училище, просимъ значить, возмознаго, справедливаго и законнаго отъ насъ. При общей недостаточности и бѣдности духовенства, и нужной принять и то во вниманіе и рассчитать. Думается, что въ Макарѣвѣ купить мѣсто для училища и построить необходимыя зданія можно будетъ гораздо дешевле Костромскаго, и за даннаго содержаніе питомцевъ училища будетъ стоить въ Макарѣвѣ дешевле Костромскаго, такъ какъ цѣны на жизненные припасы въ Макарѣвѣ постоянно ниже Костромѣ.

скихъ. Слѣдовательно и въ видахъ экономіи, о которой заботятся оо. депутаты, было бы желательнo устройство училища въ г. Макарьевѣ. Въ прежнее время могли бы сказать, что въ Макарьевѣ трудно подыскать хорошихъ учителей, но въ нынѣшнее время это неудобство устранено, такъ какъ въ духовномъ училищѣ многие наставники съ академическимъ образованіемъ и съ честію могутъ занять любой предметъ въ еп. женскомъ училищѣ. Женскій же персоналъ, исключая начальницы, какъ-то: учительницъ руководя, классныхъ дамъ и проч. можно подыскать въ Макарьевѣ же, если же не найдется въ Макарьевѣ такихъ лицъ, то можно нанять на сторонѣ и, думается, не дороже, чѣмъ въ Костромѣ. Все это, кажется, ясно подтверждаетъ ту мысль, что епархіальному женскому училищу слѣдуетъ быть устроеннымъ въ Макарьевѣ, какъ городъ болѣе центральномъ, а не въ какомъ либо другомъ городѣ. Стоитъ взглянуть на карту Костромской епархіи, — и всякій согласится съ этимъ мнѣніемъ.

Знаемъ, что такому предположенію воспротивятся многие приты, особенно Костромскіе, имѣющіе влияние на сѣздахъ, но дѣло говоритъ само за себя. Всѣ мы, и ближніе и дальніе, дѣти одного Отца нашего Архипастыря и для Него всѣ мы равны. Питаемъ надежду, что Онъ, нашъ Отецъ, желаетъ блага всемъ своимъ пасомымъ въ равной степени, поможетъ и намъ, дальнимъ, дать возможность образовывать своихъ дочерей наравнѣ со всеми лицами духовнаго званія епархіи. Это можетъ насъ утѣшить, облегчить наше безвыходное, заброшенное положеніе и возбудить нашу энергію къ честному и безропотному прохожденію своего служенія на пользу Церкви и Отечества.

Здѣсь ничего не сказано о духовенствѣ Галичскомъ, Солигаличскомъ, Буйскомъ и Чуломскомъ, но отъ нихъ Макарьевъ не далѣе Костромы, развѣ сообщеніе похуже, но во всякомъ случаѣ нисколько не далѣе и сообщеніе не хуже, чѣмъ изъ нашихъ краевъ. (*Священникъ съ береговъ Ветлуги*).

— *Открытие анты* — богослужбных предвечернихъ религиозно-нравственныхъ чтеній при Троицкомъ Блѣбжскомъ женскомъ монастырѣ. Макарьев. у. 4 марта сего 1890 г., послѣ литургии свѣщ. Н. Н. обратился съ церковной каеодры къ присутствующимъ въ храмѣ съ извѣщеніемъ о своемъ намѣреніи вести въ воскресные и праздничные дни въ храмѣ монастыря предвечернія внѣ — богослужбныя религиозно-нравственныя чтенія. Прежде всего имъ были указаны побужденія къ открытію чтеній: заповѣдь св. ап. Павла (2 Тим. 4; 2), предложеніе высшаго духовнаго начальства, нравственная польза для посѣтителей чтеній и широкое въ послѣднее время ихъ распространеніе. Затѣмъ была выяснена цѣль открытія внѣ — богослужбныхъ религиозно-нравственныхъ чтеній: преподавать посѣтителямъ ихъ полезныя и спасительныя уроки христіанскаго благочестія и христіанской мудрости и содѣйствовать достойному препровожденію воскресныхъ и праздничныхъ дней. Была намѣчена кратко и самая программа чтеній. Было объявлено, что съ этого дня (Крестопоклонной недѣли) каждый воскресный и праздничный день, въ 3-мъ часу по полудни, въ храмѣ монастыря будетъ сначала молебствіе св. Троицѣ или пресв. Богородицѣ предъ мѣстною чтимой ея иконою Казанской, или же святит. Николаю. Послѣ молебна будетъ самое чтеніе. Предметомъ чтеній будетъ или изясненіе воскресныхъ евангелій, или другія религиозно-нравственныя статьи о различныхъ предметахъ вѣры и нравственности. Указавъ этотъ порядокъ чтеній, священникъ просилъ усердиѣ посѣщать эти чтенія и быть внимательными къ нимъ. — Въ 3-мъ часу дня, по благовѣсту собрались въ монастырскомъ храмѣ почти всѣ сестры обители съ ихъ настоятельницай, игум. Ерміоніей, равно какъ и довольно народа изъ слободы и смежной съ нею большой деревни. Послѣ молебна св. Троицѣ, учредитель чтеній о. Новосельскій, призвавъ на всѣхъ, желающихъ слушать слово Божіе, благословеніе Божіе и кратко повторивъ о значеніи и пользѣ чтеній, обратился ко Господу съ прошеніемъ, чтобы Онъ, премилосердый, помогъ и осѣнилъ Своею благодатию и не отвергъ хотя и во единонадесятый часъ взявшихся за дѣланіе въ вертоградѣ Своемъ, а присутствующимъ ниспослалъ Духа премудрости и откровенія въ познаніи

Его. После сего клирошанки, въ полномъ составѣ пѣшіе и молебны, прошли „Царю Небесный“, и началось чтеніе. Предметомъ перваго чтенія было изъясненіе евангелія Крестопоклонной недѣли „о самыхъ трудныхъ, но необходимыхъ болѣзняхъ христіанина“. Вѣль чтеніе свещ. Новоселскій; продолжалось оно около часу. Потомъ началась вечерня. 11 марта было второе чтеніе въ томъ же порядкѣ. Молебенъ былъ преем. Богородицѣ Казанской. После молебна тѣмъ же священникомъ прочитано изъясненіе евангелія объ исцѣленіи глухонѣмого отрока — о причинахъ нашихъ болѣзней. Слушателей собралось и въ этотъ разъ также не мало. Начатыя такимъ образомъ чтенія будутъ вестись до начала полевыхъ работъ, съ осени же, если Богу угодно будетъ, они будутъ возобновлены. (Свящ. Троицкаго Бѣлбажскаго мон. Н. Новоселскій).

Автору статьи „Протоіерей М. Я. Діевъ“. Въ № 7 № Костр. еп. Вѣдомостей, прилож. стр. 7. Вы обращаете вниманіе Костром. ученой архивной комиссіи на собраніе рукописей прот. Діева. Считаю долгомъ сообщить Вамъ, что всѣ бумаги, оставшіяся послѣ Діева, какъ писанныя имъ самимъ, такъ и старинные акты, имъ приобретенныя, недавно купленныя наследниковъ покойнаго Андреемъ Александр. Титовымъ (Ростовъ, Яросл. губ.) уже послѣ того, какъ г. Титовъ напечаталъ въ 06-й изд. Чтеній въ Импер. Обществѣ — Историю и Древности Россійскихъ при Моск. университетѣ за 1887 г. біографическій очеркъ Діева и письма его къ И. М. Снигиреву. Г. Титовъ предлагаетъ составить и напечатать подробную опись этихъ бумагъ, а въ настоящее время печатаетъ нѣкоторыя изъ нихъ, между прочимъ въ Ярославскихъ губ. вѣдомостяхъ. (Членъ Костром. учен. архивн. комиссіи И. Х.). По поводу замѣтки Костр. еп. вѣдомостей (№ 7, 1890 г.) „Къ свѣдѣнію о возлосѣ“. Прочитавъ въ № 7 Костр. еп. вѣд. за настоящій 1890 годъ замѣтку Суздальскаго священника Сперанскаго, подъ названіемъ „Къ свѣдѣнію о возлосѣ“, въ которой онъ говоритъ, что по туманамъ, бывающимъ въ мартѣ мѣсяцѣ, можно предугадывать морозы и холода мѣсяца мая въ тѣже, или почти тѣже числа, въ которые были мартовскіе туманы, я хочу проверить эту замѣтку по своимъ наблюде-

нiямъ и записямъ. Производа наблюденiя надъ температурою воздуха въ теченiе болѣе 20 лѣтъ, именно съ половины 1867 года, и ведя записки по этому и другимъ наблюденiямъ, я провѣрялъ замѣтку о. Сперанскаго, дѣйствительно ли майскiе морозы и холода соотвѣтствуютъ туманнымъ днямъ марта, и оказалось слѣдующее: съ 1868 г. по 1882 г. въ мартѣ мѣсяцѣ тумановъ не было, а были или снѣгъ въюга, или же оттепели, между тѣмъ какъ въ маѣ мѣсяцѣ за эти годы были слѣдующiе холодные дни: съ 1870 г. 12 мая—сильный снѣгъ, съ 1871 г. 9 мая—крупа, 15—сильный снѣгъ, покрывшiй землю, 17 снѣгъ, съ 1879 г. мая 14—снѣгъ 29 и 30—холодный сѣверный вѣтеръ, съ 1880 г. мая 7 и 8—снѣгъ, 22—холодный сѣверный вѣтеръ и крупа, съ 1881 г. мая 14—16—холодный сѣверный вѣтеръ и снѣгъ, 20 и 21-го тоже; съ 1882 г. мая 2—морозъ, съ 1883 г. 25 марта былъ туманъ, но 25 мая былъ дождь съ громомъ и молнiею, а 24 и 26—ясные дни, съ 1885 г. тумановъ не было, между тѣмъ 20 мая и далѣе было холодно, съ 1886 г. 29 марта—туманъ а 29 мая—дождь, съ 1887 г. въ мартѣ тумановъ не было, а 24 мая сильный морозъ. Только съ 1888 г. мартъ отличался туманами, а именно, они были: 20, 21, 22 и 25 чиселъ. Въ маѣ мѣсяцѣ дѣйствительно, были морозы, а именно: 17 ч.—небольшой морозъ, 19—сильный морозъ, 20—морозъ, 21-го же было на солнцѣ $+30^{\circ}$ тепла, съ 1889 г. въ мартѣ мѣсяцѣ туманы были 16 и 17 чиселъ, а въ маѣ мѣсяцѣ морозы были, дѣйствительно, около этихъ чиселъ, а именно: 17—18—снѣгъ и крупа, 20—морозъ и 25—крупа и снѣгъ, а за послѣднiе два года 1888 и 1889 гг. замѣтка о. Сперанскаго, дѣйствительно, подходит къ дѣлу, но только за эти два года, а прочiе около 20 лѣтъ туманы мартовскiе, если они и были, не соотвѣтствовали майскимъ заморозкамъ. Впрочемъ, о. Сперанскiй и указываетъ въ своей замѣткѣ только на эти два года.

Въ мартѣ настоящаго 1890 года было обилiе тумановъ, а именно они были—4, 10, 15, 16, 17 и 31 чиселъ; значить, по замѣткѣ о. Сперанскаго, около этихъ чиселъ мая должны быть холода; но будутъ ли они, и когда будутъ покажетъ наступающiй май. Во всякомъ

случай сельскіе хозяева должны приготовиться къ этимъ днямъ; быть можетъ и въ самый дѣль въ указанные дни, т. е. около 4, 10, 15—17 и 31 мая будутъ морозы, и могутъ погубить посаженные огородные овощи. (*Свящ. А. Скворцовъ.*)

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ

Свящ. Г. С...ву. О. благочинный, попросившій подвѣдомственное ему духовенство, вмѣсто юбилейнаго торжества, молиться о себѣ, — примѣръ дѣйствительно хорошій; но священникъ, возвратившій излишне данныя ему по ошибкѣ деньги, — только честный человекъ, а не примѣрно честный. За сообщеніе все-таки Редакція васъ благодаритъ.

Свящ. I. Кондорскому. За подарокъ Редакція выражаетъ вамъ глубокую благодарность. Статьей вашей постарается воспользоваться.

Притчу с. Игнатова. Согласно вашему желанію, увѣдомляемъ о полученіи подписной платы отъ васъ, хотя этого вовсе и не требовалось.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отпечатана брошюра В. Ф. Барбарина „ХЛЫСТОВЩИНА“ или секта духовныхъ христіанъ. (Разборъ 12 заповѣдей основателя хлыстовщины. Говорить-ли Духъ Святый чрезъ пророковъ Хлыстовъ?) Цѣна съ пересыле. 1 экз. 30 к. Цѣна 3 экз. 75 к. Церкви, братства и книжные лавки и склады, выписывающіе эту брошюру отъ автора (Москва, Москворѣцкая ул. д. Покровскаго соб.) пользуются уступкой 20%. Требования адресовать *въ Москву* а) *въ редакцію „Друга истины“*; б) *въ книжную лавку Братства св. Петра митр. М. М.* (Кремль, подъ Иван. волок.); в) *въ редакцію „Пастырскаго Собесѣдника“*

Вышелъ изъ печати первый томъ СБОРНИКА СТАТЕЙ по истолковательному и назидательному чтенію ЧЕТВЕРОВАНГЕЛІЯ съ библиографическимъ указателемъ. Полный сборникъ состоитъ изъ 2-хъ большихъ томовъ (форматомъ въ 4-ю д. листа), около 1280 стран. убористой печати. Второй томъ печатается и выйдетъ въ августѣ. Составилъ инспекторъ Сибирской дух. семинаріи М. Барсовъ.

Содержаніе, составъ и планъ сборника: древнѣйшія святоотеческія толкованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи пражавославныхъ митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, извѣстнѣйшихъ протоіереевъ и профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ евангельской исторіи, такъ что сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, помещенныхъ въ текстѣ сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно найти и читать ихъ.

Цѣна за 2 тома 4 руб. безъ пересылки; съ пересылкою въ Костромской губерніи 4 руб. 50 коп.

Содержаніе неофициальной части. 75-лѣтіе Солигаличскаго дух. училища. Извѣстія и замѣтки. Отвѣты редакціи. Объявленія. Приложение. „Лѣтопись Макаріева Унженскаго первокласснаго монастыря“, стр. 121—128.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

стокииъ наказаніемъ и ссылкой въ другіе далекіе монастыри подтвердить". (Сборникъ № 1465)

При игуменѣ Анастасіи сдѣлано въ монастырѣ слѣдующее нововведеніе: 1760 года, іюня 19 игуменъ, разсуждая, что Макаріеву монастырю по немаловажному его содержанию и по знатности противъ другихъ монастырей надлежитъ какъ въ исправленіи по указомъ, такъ и по всякимъ монастырскимъ и вотчиннымъ дѣламъ правленіе имѣть доброспорядочное и во всемъ неупустительное, того ради приказалъ быть въ ономъ монастырѣ при казенной кельѣ особой камерѣ, въ которой имѣть засѣданіе по настоятелъ соборнымъ старцамъ: бывшему игумену пренестному отцу Александру, казначею іеромонаху Іоилу, духовнику іеромонаху Іоасафу, а при исправленіи дѣлъ быть того же монастыря казенному подъячому Лукѣ Федорову да пищакомъ Матвѣю Краснухину и Стефану Горину, и все, что принадлежитъ къ исправленію, исправлять безъ опущенія". Этотъ соборъ старшей браіи для обсужденія монастырскихъ дѣлъ (верѣдко) называется въ документахъ монастырскимъ приказомъ. Учрежденный Анастасіемъ, оный существовалъ не долго и при преемникахъ этого игумена. Первое дѣло, подлежащее обсужденію приказа, было вышеупомянутое заявленіе старосты и жителей подмонастырной слободы о нежеланіи ихъ платить денги на достройку ограды. Это заявленіе, кажется, даже и было ближайшимъ поводомъ къ самому учрежденію приказа, такъ какъ распоряженіе о засѣданіяхъ въ особой камерѣ послѣдовало въ томъ же самый день, когда староста и слобожане „горделиво“ объявили игумену, что они денегъ тѣхъ платить не будутъ. Изъ другихъ дѣлъ обсуждались въ приказѣ, между прочимъ слѣдующія (сборн. № 1466): а) 31 іюля 1760 года — о приказчикѣ села Андреевскаго Сергѣѣ Зотиковѣ въ учиненіи имъ огну игумену Анастасію противыхъ словъ съ пьянства, въ чемъ при братіи просилъ прощенія, которое и получилъ съ тѣмъ, что если впредь будетъ пьянствовать или такіе непорядочныя поступки чинить, то подвергается себя жестокому наказанію; б) 23 августа 1760 года, по заявленію іеромонаха Іоаннікія о томъ, что конюхъ Василій Андреевъ Краснухинъ, пришедши къ Тихону Смурыгину говорить ему:

„вѣтъ ли у тебя какого товарища, чтобы дать мнѣ, Краснухиву, способу игумена Анастасія устрепать?"; в) 26 августа того же года по заявленію старосты Устьнейскаго стола и одного крестьянина, что канцеляристъ и разсылщикъ, посланный изъ Унженской воеводской канцеляріи для взятія по нѣкоторому дѣлу поименованныхъ въ данной имъ инструкціи лицъ, забираютъ крестьянъ правыхъ, вьжутъ имъ руки назадъ и бьютъ, вымогая взятки, и что многіе, „не стерпя мученія“, платятъ по ихъ требованію. Объ этихъ обидахъ монастырскимъ вотчиннымъ крестьянамъ со стороны Унженской воеводской канцеляріи, особенно о вымогательствѣ воеводы и приказныхъ служителей во время ярмарокъ, игумень донесъ Преосвященному Дамаскину, указывая при этомъ на льготную грамоту царей Иоанна и Петра Алексѣевичей, данную игумену Мѳеодосію, которою воеводамъ и приказнымъ съ Галичи и Унжи запрещено вѣзжать во время ярмарокъ по крестьянъ и богомольцевъ, кромѣ татинныхъ, разбойныхъ и убійственныхъ дѣлъ (выше гл. XVI); г) упомянутое выше (гл. XXV) дѣло о непорядочномъ поведеніи капитана Тихона Смұрыгина, досадительныхъ и невѣжливыхъ словахъ его игумену и Пхраненіи чернильницы тайно отъ настоятеля; д) дѣло о попѣ Пареевтьевской десятины села Анеймова Семенѣ Андреевѣ, присланномъ въ 1760 г. изъ консисторіи въ монастырь скованнымъ въ тягчайшіе труды съ запрещеніемъ священнослуженія. Въ слѣдующемъ году этотъ священникъ во время утрени въ заключенныхъ на немъ ножныхъ кандалахъ бѣжалъ изъ монастыря; послѣ былъ пойманъ съ монахомъ Аввакумомъ въ Петербургъ, гдѣ просилъ милостыню, и ложно сказалъ, будто его отпустилъ игумень Анастасій за сборомъ. Изъ Петербурга его выслали обратно въ монастырь чрезъ Московскую консисторію, въ которую указомъ 6 марта 1761 года велѣно было уплатить изъ монастыря 3 рубля 73 копейки за отводъ и кандалы бѣглаго.

Учреждая монастырскій приказъ, игумень Анастасій имѣлъ въ виду ввести въ монастырь, какъ выше сказано, „правленіе добропорядочное и во всемъ неупустительное“. Если ему случалось вѣзжать изъ монастыря, то забота о добропорядочномъ правленіи тѣмъ болѣе не бе-

тавляла село. Такъ въ январѣ 1761 года при случаѣ отбытіи "своемъ (можетъ быть въ Костромѣ) онъ сдѣлалъ слѣдующія распоряженія: 1) игумену Александру имѣть правленіе монастыря и въ монастырскомъ приказѣ присутствіе, и также надъ монашествующими крѣпкое и не ослабное во всемъ смотрѣніе; 2) въ духовнику и пустящику іеромонаху Гоасафу имѣть въ смотрѣніи монастырскую казну, а казначею іеромонаху Поилу бытъ у него въ послушаніи; 3) іеромонаху Никандрѣ (имѣть отъ житницъ ключи и въ смотрѣніе на конюшешномъ и скотномъ дворахъ; 4) для смотрѣнія, чтобы монашествующіе изъ монастыря часто не сходили и не уныяствовали, а приставить къ монастырскимъ воротамъ солдатъ Якова Загонченкова да Петра Асанасьева по очереди безотлучно. (Сборн. № 1466).

Выше упомянуто, что игуменъ Анастасій, бывшій смотритель семинаріи и настоятель Игрицкаго монастыря, долженъ былъ уступить свое имѣсто игумену Досіею, вызванному изъ Преосвященнымъ Дамаскинымъ для постройки новыхъ семинарскихъ зданій на Запруднѣ. Эта постройка производилась почти во все время управленія Анастасія Макарьевскимъ монастыремъ, который какъ и прочіе монастыри, долженъ былъ занимать или присылать рабочихъ или доставлять средства на покрытие другихъ расходовъ по постройкѣ, а также и на содержаніе самоу епархіею школы. Такъ указомъ консисторіи Дотъ 6 мая 1759 года*) предписано изъ вотчинныхъ крестьянъ Макаріева монастыря выслать шесть человекъ штукатуровъ съ инструментами, да буде оныхъ нѣтъ, то штукатурную работу въ семинарскихъ покояхъ исправить наемными людьми и для договора съ штукатурами прислать въ консисторію довѣреннаго. Вслѣдствіе этого указа вотчинные крестьяне Макаріева монастыря отправились въ Костромѣ двухъ выборныхъ, которые подали Преосвященному Дамаскину прошеніе о томъ, чтобы съ вотчины Макаріева монастыря штукатуровъ для работъ въ семинаріи было убавлено, такъ какъ въ монастырѣ производилась свои постройки послѣ бывшаго въ 1758 году пожара. Резолюціею Преосвященнаго имъ разрѣ-

*) Въ сборн. № 1465. Напечатанъ въ № 28 Костромскихъ губернскихъ вѣдомостей 1889 года.

шено вмѣсто шести нанять только трехъ штукатуровъ. Выборные на-
 няли крестьянина Ипатскаго монастыря Θεоктиста Иванова Нефедовъ
 съ товарищи за 35 рублей, но такъ какъ денегъ долго не платили,
 то наблюдавшій за постройкою семинарскихъ зданій игумень Досиной
 просилъ чрезъ консисторію игумена Анастасія понудить выборныхъ къ
 уплатѣ и выслать ихъ въ консисторію (указъ 1759 года 18 авг. въ
 сборн. № 1465). Указомъ 23 января 1761 года (тамъ же) предпи-
 сано высылать „положенное на содержаніе его преосвященства епар-
 шеской семинаріи отъ монастырей и пустынь съ монастырской пашенной
 земли состоящей въ двухъ поляхъ по три копѣйки съ четверти“. Ука-
 зомъ 31 мая того же 1761 года (тамъ же) вѣлѣно изъ вотчины Ма-
 каріева монастыря прислать или нанять четырехъ плотниковъ на по-
 стройку „про семинарскихъ служебняковъ избъ“.

Одновременно съ постройкою семинарскихъ зданій Макаріеву и
 другимъ монастырямъ епархіи было предложено помочь Галичскому Па-
 ллаону монастырю въ постройкѣ настоятельскихъ келій и отдѣль ар-
 хіерейскихъ покоевъ въ томъ монастырѣ. Изъ указа 13 марта 1760
 года (сборн. № 1465) видно, что въ 1759 году сгорѣли покои, по-
 строенные рабѣ (въ 1746 г.) въ Паисіевомъ монастырѣ на епарше-
 ской воштѣ на случай пріѣзда архіерейскаго въ Галичъ. Резолюціею
 Пресвященнаго Дамаскина вѣлѣно было обратиться въ архіерейскіе покои
 въ кельи властелинскія, а понеже зонѣ про властелина велики, а про ар-
 хіерейскій пріѣздъ довольны“. Для постройки же властелинскихъ кел-
 лій, а равно и для отдѣлки архіерейскихъ покоевъ предложено ука-
 зомъ настоятелямъ монастырей оказать помощь Паисіеву монастырю или
 одоставкою матеріаловъ или присылкою мастеровъ, а если это неудобно,
 то „другимъ каковымъ по своей вѣлѣ архіепископу въ своему усмотрѣніи
 средствомъ помощь учинить разсудятъ и по томъ съ нарочными при-
 слать извѣстія“.

Изъ другихъ рукописей отъ времени игумена Анастасія заслужи-
 ваютъ упоминанія: 1) указъ отъ 9 сентября 1758 года (сборн. № 1459)
 объ уплатѣ Унженскимъ монастыремъ 15 рублей 38 копѣекъ на по-
 крытіе издержекъ при хиротоніи Пресвященнаго Дамаскина. Въ указѣ

сказано: „повеже по силѣ указа Св. Синода повелѣно для хиротоніасавія въ Костромскую епархію во епископа прибыть Его Пресвященству въ С.-Петербургъ съ пристойнымъ духовныхъ и свѣтскихъ служителей числомъ и ризницею на надлежащемъ одной епархіи коштѣ и по силѣ онаго указа въ ономъ путешествіи при Его Пресвященствѣ содержаніи отъ займныхъ на коштѣ епаршейской израсходовано 1106 р. 37 копейкъ; того ради вышеписанныя издержанныя въ путешествіи содержаніи деньги по опредѣленію консисторіи и по резолюціи Его Пресвященства велѣно собрать съ находящихся въ Костромской епархіи монастырей и пустынь, такожъ съ приходскихъ градскихъ и уѣздныхъ церквей по копейкѣ съ четвертью со двора“; 2) указъ 1759 года іюля 9 дня (сборн. № 1465) о намѣреніи Пресвященнаго Дамаскина объѣхать епархію и быть въ Макарьевскомъ монастырѣ. Предписано игумену „все, что къ должнѣйшей Его Пресвященства встрѣчѣ и къ надлежащему находящейся при Его Пр—въ всей свѣтѣ удовольствію принадлежить, заблаговременно предуготовить“; 3) указы 19 февраля и 23 апрѣля 1761 года (сборн. № 1465) о доставленіи въ консисторію копій съ жалованныхъ грамотъ и крѣпостныхъ актовъ; 4) ведомость 1759 года (тамъ же) о числѣ мастеровыхъ изъ монастырскихъ крестьянъ. Здѣсь значатся: иконописцевъ 3, серебряниковъ 1, мѣдниковъ 1, столяровъ 2, плотниковъ 13, кирпичниковъ и печниковъ 2, переплетчиковъ 1, портнянхъ 5, сапожниковъ 2, япанешниковъ 2, красильниковъ 5, колѣсниковъ 2, а всѣхъ 46 человекъ; 5) копія съ прошенія игумена въ Бергъ-коллегію 1761 года мая (сборн. № 1466) о возвратѣ монастырю земли, отведенной въ 1738 году Ярославскому купцу Ѳеодору Полушкину для копанія руды и устройства свѣрнаго завода (гл. XXII). Причина просьбы указана та, что на помянутой землѣ руду не копаютъ, свѣрны, купороса и другихъ „приличныхъ къ той фабрикѣ матеріаловъ не дѣлаютъ“, а арендаторъ Ярославскій ютатуръ Григорій Свѣшниковъ имѣетъ на той землѣ свѣрнны покосъ и „для удовольствія своего“ держитъ прогатыи своятъ.

Глава XXVII. Игуменъ Іосифъ (второй) 1761 г. Архимандритъ Амвросій (Андреевскій) 1761—1770 гг.

(Непродолжительное управление монастыремъ игумена Іосифа. Поѣздка Преосв. Дамаскина по епархіи. Назначеніе настоятелемъ архимандрита Амвросія, бывшаго администраторомъ Владимірской епархіи. Биографическія свѣдѣнія о немъ. Манифестъ 26 февраля 1764 г. о монастырскихъ имѣніяхъ и утрежденіи штатовъ монастырей. Окончаніе каменной ограды, устройство иконостасовъ въ церквяхъ Благовѣщенской и Богоотцевъ, иконописныя и другія работы; пожертвованія Цыклера и жены его. Особенности управления монастыремъ архимандрита Амвросія. Его отношенія къ братіи, слугамъ и крестьянамъ. Взаимныя жалобы. Вызовъ архимандрита въ Кострому. Перемѣщеніе нѣкоторыхъ монаховъ въ другіе монастыри. Наставленіе архимандриту, данное Преосв. Симономъ. Посѣщеніе монастыря княземъ Одоевскимъ и послѣдствія Рукописи, сохранившіяся отъ времени архимандрита Амвросія).

Одновременно съ увольненіемъ игумена Анастасія Преосвященный Дамаскинъ опредѣлилъ на его мѣсто настоятелемъ Макаріева Ужженскаго монастыря крестоваго іеромонаха Іосифа и произвелъ его въ игумена 29 іюня 1761 года. Вслѣдъ затѣмъ Преосвященный отправился для обозрѣнія епархіи. Прибывъ въ Галичъ въ началѣ іюля мѣсяца онъ изъявилъ желаніе остаться здѣсь до августа и далъ знать чрезъ свою путевую контору въ прочія мѣста Галичской провинціи, что ѣхать болѣе нигуда не намѣренъ. Такъ какъ Галичскому Паисеину монастырю содержать сопровождавшихъ Преосвященнаго „духовныхъ особъ“ и служителей, а также и лошадей было „отяготительно“ то путевая контора „разсудила потребовать припасовъ и фуража отъ прочихъ монастырей“, въ томъ числѣ и отъ Макарьевского, но чтобы не затруднять привозомъ въ Галичъ на далекое разстояніе, предписала игумену Іосифу прислать надежнаго человѣка изъ служителей или крестьянъ съ деньгами для закупки въ Галичъ харчевыхъ припасовъ про служителей мяса 20 пудъ и про лошадей овса 20 четвертей (указъ въ сборн. № 1465 *).

*) Изъ другихъ бумагъ, сохранившихся отъ времени управленія монастыремъ игумена Іосифа, кромѣ приведеннаго указа изъ путевой конторы Преосв. Дамаскина, заслуживаетъ вниманія указъ сената іюня 1761 г. во всенародное извѣстіе о запрещеніи азартныхъ игръ. Въ указѣ сказано, что Правительствующій Сенатъ, по повелѣнію Государыни, приказали: „во всякія азартныя игры въ карты, то есть въ фаги, въ квинтичъ и тѣмъ подобныя и въ прочія всякаго званія игры на деньги и на вещи нигдѣ, исключая въ дворцахъ Е. И. Величества апар-

Управление монастырем игумена Иосифа было непродолжительно; такъ какъ въ октябрѣ мѣсяцѣ того же 1761 года, въ которомъ онъ былъ назначенъ настоятелемъ Макаріева монастыря, въ Костромскую консисторію послѣдовалъ изъ Святѣйшаго Синода указъ (сборн. № 1465) о назначеніи настоятелемъ этого монастыря бывшего администратора Владимірской епархіи архимандрита Амвросія съ тѣмъ, чтобы въ церковныхъ и прочихъ церемоніяхъ имѣть ему мѣсто по Костромскомъ Богоявленскомъ архимандритѣ. Въ этомъ же указѣ было сказано, что архимандритъ Амвросій, за послѣдовавшими болѣзнями, просилъ чрезъ Московскую синодальную канцелярію, Св. Синода разрѣшенія пожить нѣкоторое время для пользованія въ Святотроицкой Сергіевой Лаврѣ изъ Святѣйшаго Синода дозволено было ему пробывать въ Москвѣ до перваго зимняго пути, получая къ содержанию своему коштъ и служителей изъ Унженскаго монастыря. Вслѣдствіе этого Пресвященный Дамаскинъ приказалъ игумена Макаріева монастыря Иосифа перевести игуменомъ въ Геннадіевъ монастырь, а за допробытїа Амвросія пока править Унженскимъ монастыремъ Иосифу, что и продолжалось до декабря 1761 года, когда прибылъ архимандритъ Амвросій. Изъ послужнаго списка, составленнаго самимъ архимандритомъ Амвросіемъ, по требованію консисторіи (сборн. № 472), видно, что онъ былъ родомъ Кіевлянинъ, сынъ мѣщанскій; учился въ Кіевскихъ школахъ греческой и латинской грамматики, пійтивъ и философіи; постриженъ въ монашество въ 1757 году въ Святотроицкой Сергіевой Лаврѣ. Былъ въ Московской академіи и Святотроицкой лаврской семинаріи учителемъ и въ той же семинаріи префектомъ, потомъ Арзамаскаго Спаскаго и Владимірской епархіи Пареконстантиновскаго монастырей архимандритомъ, Владимірской семинаріи ректоромъ, Владимірской епархіи администраторомъ; въ архимандрита возведенъ въ 1759 году. Макарьевскимъ монастыремъ управлялъ почти девять лѣтъ; указаментами, ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ не играть, а только употреблять игры въ знатныхъ дворянскихъ домахъ и то не на большія, а на самыя малыя суммы денегъ, не для выигрышу, но единственно для препровожденія времени, яко то: въ доуберъ, въ кадрили, въ пикеть, въ контру, въ панфисъ и пр. (тамъ же).

зомъ Св. Синола 19 августа 1770 года перемѣненъ въ настоятели Пермскаго Пыскорскаго ставропигиальнаго монастыря. Фамилія его была Андреевскій *). Въ исторіи Владимірской семинаріи Надеждина назначеніе (Амвросія) администраторомъ Владимірской епархіи объясняется слѣдующимъ образомъ: на мѣсто епископа Платона опредѣленъ былъ въ 1757 году 8 августа архіепископъ Антоній, природный Прузянъ, прибывшій въ Россію по дипломатическимъ и государственнымъ обстоятельствамъ. Почти совершенно не зная русскаго языка, архіепископъ Антоній не могъ имѣть непосредственнаго заведыванія ни епархіей, ни семинаріей; поэтому назначенъ былъ ему, такъ сказано, сопряженнымъ архимандритъ Амвросій. Въ консисторіи онъ имѣлъ власть большую сравнительно съ прочими членами: онъ былъ администраторъ (**). Изъ того же сочиненія видно, что Амвросій, будучи администраторомъ Владимірской епархіи и въ то же время ректоромъ Владимірской семинаріи, заботливо относился къ послѣдней; такъ, по ходатайству его, отведена была для учителей и учениковъ семинаріи земля, съ которой они пользовались покосомъ; такъ какъ изъ семинарскаго хлѣба выдавалось семинаристамъ только по 1/3 фунта въ день на человѣка, то Амвросій по временамъ длинными припасами ихъ довольствовалъ, а именно булками изъ пшеничной муки, иногда и частуши собственными пирогами⁴. При Амвросіи двое лучшихъ учениковъ Владимірской семинаріи отправлены для дальнѣйшаго образованія въ Троицкую Лавру съ тѣмъ,

*) Исторія рос. іерархіи. Ч. 1 стр. 628.—Прот. Смирновъ „Исторія Троицкой Лаврской семинаріи“. Въ этомъ послѣднемъ сочиненіи сказано ошибочно, что Амвросій изъ префектовъ былъ переведенъ въ архимандриты Рязанскаго Спасскаго монастыря, такъ какъ самъ Амвросій въ своемъ формулярномъ спискѣ (въ доности), сохранившемся въ архивѣ Макаріева монастыря, называетъ монастырь Спасскій, въ который былъ перемѣненъ изъ префектовъ, не Рязанскимъ, а Арзамаскимъ. Въ Исторіи рос. іер. въ числѣ настоятелей Арзамаскаго Спасскаго монастыря значится 13 архимандритъ Амвросій. Ч. III стр. 262.

**) Надеждина, Исторія Владимірской духовной семинаріи. Владиміръ на Клязьмѣ. 1875 г. гл. VI съ стр. 46.