

ТОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 14.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Іюля 1908 г.

XXIX.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженія Епархіальнаго начальства.

Назначенія, перемѣщенія, утвержденія и увольненія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня за № 2671, бывшій псаломщикъ при Александро-Невской церкви на Шинкѣ въ Болгаріи Евѳимій Коптѣловъ назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Барнаульскому Собору, бл. № 17, на 1 годъ.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 18 іюня за № 2555, б. псаломщикъ с. Петровскаго, бл. № 28,

Яковъ Сырачевъ назначенъ на 2-е псаломщическое мѣсто къ градо-Нарымскому Собору, бл. № 6.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 13 іюня за № 2340, запасный писарь Иванъ Пасхакъ временно назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Шипуновскаго, бл. № 19.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 23 іюня с. г. за № 2751, учитель школы грамоты с. Сосновскаго острога Даниль Логвиновъ назначенъ на каникулярное время и. об. псаломщика къ ц. с. Юрточнаго, благ. № 7.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 23 іюня за № 2751, послушникъ Томскаго мужскаго монастыря Андрей Смоленцевъ назначенъ и. об. псаломщика къ ц. с. Верхъ-Камышенскаго, благ. № 18, до 1 іюля 1909 г.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 25 іюня с. г. за № 2793, учитель Камышенской церковно-прих. школы Иванъ Кошечевъ назначенъ и. об. псаломщика къ Михайло-Архангельской ц. с. Салаирскаго, благ. № 13.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 22 сего іюня за № 2274, окончившій курсъ Томской духовной семинаріи Михаилъ Марсовъ назначенъ псаломщикомъ къ ц. с. Верхъ-Почитанскаго, бл. № 10, съ 1-го сентября 1908 года.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 25 іюня с. г. за № 2818, священникъ ц. села Инкинскаго, бл. № 6, Александръ Голосовъ перемѣщенъ къ ц. с. Сосноваго Лога, бл. № 15, а въ с. Инкинское назна-

ченъ священникъ с. Тымскаго Петръ Лапинъ, а въ село Тымсксе назначенъ діаконъ Градо-Нарымскаго Собора Іоаннъ Волкъ, съ рукоположеніемъ его во священника.

Діаконъ ц. с. Озерно-Титовскаго, бл. № 15, Александръ Виолеемовъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Війскимъ, 2-го Іюня 1908 года рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Верхъ-Камышенскаго, бл. № 18.

Его Высокопреосвященствомъ 8 іюня рукоположенъ во священника къ ц. с. Лоташанскаго, бл. № 21, діаконъ ц. с. Травныхъ Озеръ Лука Василенко.

И. д. псаломщика церкви села Михайловскаго, благоч. № 10, Іаковъ Ильинскій журнальнымъ опредѣленіемъ Духовной Консистеріи утвержденъ въ занимаемой должности.

И. д. псаломщика маріинскаго собора Петръ Рождественскій журнальнымъ опредѣленіемъ Духовной Консистеріи утвержденъ въ занимаемой должности.

Резолюціей Егб Высокопреосвященства, отъ 20 минувшаго іюня за № 2648, и. д. псаломщика Знаменской церкви г. Барнаула Василій Корольковъ утвержденъ въ должности псаломщика.

Согласно протокольному опредѣленію Томскаго Епархіального Начальства, отъ 7—18 іюня с. г., священникъ с. Клепиковскаго, бл. № 36, Павелъ Орловскій запрещенъ въ священнослуженіи и рясоношеніи и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Богородице-Казанской церкви села Шелкозниковскаго.

Учитель Ново-Копыловской школы грамоты, сынъ псаломщика Владиміръ Воронцевъ, журнальнымъ поста-

новленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 18 іюня 1908 г. за № 2569, допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Троицкаго, благоч. № 31, срокомъ на одинъ годъ, до 1-го іюля 1909 года.

Учитель Михайловской церковно-приходской школы Димитрій Карабчиковъ журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 18 іюня с. г. за № 2538, допущень къ исполненію псаломщическихъ обязанностей къ ц. с. Михайловскаго (Мырзагуль), бл. № 37, срокомъ до 15 сентября сего 1908 года.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 20 сего іюня за № 2639, священникъ ц. с. Александровскаго, бл. № 3, Владимір Сребрянскій перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ ц. с. Красноярскаго, благ. № 29.

Псаломщикъ ц. с. Барлакскаго, бл. № 8, Іосифъ Хныкаловъ 16 марта с. г. Его Преосвященствомъ Епископомъ Иннокентіемъ посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ ц. с. Верхъ Ануйскаго, бл. № 29, Григорій Ячменевъ 18 Мая с. г. Его Преосвященствомъ Епископомъ Иннокентіемъ посвященъ въ стихарь.

Псаломщикъ ц. с. Тырышкинскаго, бл. № 39, Михаилъ Ковшаровъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ 8-го іюня 1908 года посвященъ въ стихарь.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 23 іюня за № 2715, псаломщикъ ц. с. Усть-Сосновскаго, бл. № 7,

Иванъ Введенскій перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Пачинскаго, бл. № 2, а псаломщикъ этого села Петръ Введенскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 13 іюня с. г. за № 2318, священникъ Томской Троицкой Елиповѣрческой церкви Петръ Васильковъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

Согласно журнальному опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 4 мая 18 іюня с. г., и. д. псаломщика с. Родина, бл. № 37, Александръ Князевъ отстраненъ отъ занимаемой должности.

Согласно резолюціи Преосвященнаго Иннокентія, Викарія Томской епархіи отъ 8 апрѣля с. г. за № 1763, псаломщикъ с. Курьинскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, Андрей Трофимовъ Бѣлоусско уволенъ отъ службы совсѣмъ.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 23 іюня за № 2174, діаконъ—псаломщикъ Бердской Срѣтенской церкви, бл. № 16, Василій Карповъ, по прошенію, уволенъ за штатъ.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 16 іюня 1908 года за № 2439-мъ, наложенною на журналъ Правленія Томскаго духовнаго училища отъ 9 го іюня с. г. за № 21, разрѣшено составить въ обычное время въ Августъ мѣсяцъ Окружный училищный Съѣздъ для раз-

смотрѣнія смѣты по содержанию училища въ 1909 году, повѣрки причтовыхъ вѣдомостей объ отчисленіи⁰/₀⁰/₀ сборовъ и разсмотрѣнія экономической училищной отчетности за 1907 годъ.

О чемъ Томская Духовная Консисторія поставяеть въ извѣстность о.о. депутатовъ съѣзда текущаго 1908 года.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе поздняго представленія нѣкоторыми Благочинными сбора въ пенсіонный капиталъ съ причтовъ не получающихъ казеннаго жалованья, чрезъ что, по какимъ либо случайнымъ причинамъ, на примѣръ, смерти, или увольненія заплата священно-церковно-служителя, можетъ случиться недоборъ сбора, чего казна не допускаеть.

Объявляю о семъ Томская Духовная Консисторія, на основаніи постановленія своего, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ 23 іюня 1908 года за № 2717, вмѣняетъ о.о. Благочиннымъ въ непремѣнную обязанность деньги, слѣдующіе съ причтовъ, не получающихъ казеннаго содержанія, въ пенсіонный сборъ, представлять въ Консисторію неопустительно въ установленный Святѣйшимъ Синодомъ срокъ: за 1-ю половину не позже февраля и за 2-ю половину не позже августа (Церк. Вѣд. 1902 г. № 43), подъ опасеніемъ взысканія съ нихъ недобора денегъ въ случаяхъ, объясненныхъ выше.

Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, отъ 2 іюля сего года, относительно времени для производства пріемныхъ испытаній въ семинарію и переэкзаменовокъ въ началѣ 1908—9 учебнаго года, постановлено: 1)

18, 19, 20, 21, 22 августа — произвести испытанія какъ по держившимъ всеѣхъ или нѣкоторыхъ годичныхъ испытаній въ текущемъ году, такъ и имѣющимъ поступить въ семинарію со стороны (экстернамъ); 2) 23, 25, и 26 августа — произвести перекзаменовки тѣмъ изъ воспитанниковъ, кому онѣ назначены; 3) 31 августа — совершить молебенъ Господу Богу предъ началомъ учебныхъ занятій и 4) 1 сентября — начать учебныя занятія.

О чемъ Правленіе семинаріи и считаетъ нужнымъ объявить тѣмъ, кого вышеизложенное касается, съ приглашеніемъ всеѣхъ воспитанниковъ явиться въ семинарію къ 31 августа.

Отъ Совѣта Кольонской женской второклассной школы.

„Совѣтъ Кольонской второклассной женской школы доводить до свѣдѣнія родителей, желающихъ опредѣлить своихъ дочерей для обученія въ означенную второклассную школу ниже слѣдующія условія для поступленія въ школу:

1) Въ школу принимаются, по удовлетворительномъ выдержаніи повѣрочныхъ испытаній въ объемъ программы одноклассной церковно-приходской школы, окончившія курсъ начальныхъ одноклассныхъ, какъ церковно-приходской школы, такъ и министерскаго училища и получившія домашнюю подготовку, въ возрастѣ отъ 13 до 17-и лѣтъ.

2) Въ августѣ мѣсяцѣ 21 и 22 будутъ проведены пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ число воспитанницъ школы, 23 — перекзаменовки для нѣкоторыхъ изъ обучавшихся въ минувшемъ 1907^{7/8} уч. году воспитанницъ, 24 будетъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія и съ 25 начнутся учебныя занятія.

3) При прошеніяхъ о принятіи въ число воспитанницъ должны быть представлены метрическая выпись о рожденіи и

крещеніи и, если имѣется, свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы или училища; прошенія должны адресовать: „почт. отд. Колыонъ, Маріинскаго уѣзда, Совѣту Колыонской второклассной школы“.

4) Учебниками и учебными и письменными принадлежностями ученицы пользуются казенными; Совѣту школы желательно, чтобы каждая изъ учениць имѣла коричневаго цвѣта платье и бѣлый фартукъ.

5) предметы въ школѣ изучаются слѣдующіе: Законъ Божій, церковное пѣніе, русскій языкъ, церковно-славянскій языкъ, чистописаніе, отечественная исторія, дидактика — а) бесѣды о начальномъ обученіи и б) практическіе уроки въ образцовой церковно-приходской школѣ, начальныя свѣдѣнія по гигиенѣ, ариѳметика, географія, свѣдѣнія о явленіяхъ природы и рукодѣліе и

6) Въ общежитіе школы изъ вѣровъ поступившихъ въ число воспитанницъ могутъ быть приняты на 190^{8/9} учебный годъ только 12; размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи школы — 38 рублей за учебный годъ, эта плата должна вноситься нѣ два срока, по 19 рублей въ началѣ учебнаго года и по окончаніи Рождественскихъ каникулъ; живущія въ общежитіи ученицы одежду и спальные, кромѣ матрасовъ, принадлежности должны имѣть собственныя“.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства.

А.—по Эмерительной кассѣ.

Къ 1 іюля по сей кассѣ состоитъ на приходѣ—наличными и билетами 13,225 р. 56 к., кромѣ отданныхъ заимообразно на постройку зданій Томск. Еп. женсз. училища 80,000 руб.—(плюсъ) 5737 р. 58 к. изъ капитала „погребальной кассы“.

Б.—по кассѣ взаимопомощи.

Въ возмѣщеніе недоимокъ прежнихъ лѣтъ и за 1 пол. с. 1908 г. отъ о.о. благочинныхъ поступили взносы:

отъ благочинаго	№ 4	110	р	—	..
”	”	7	237	”	—
”	”	12	268	”	—
”	”	20	225	”	—
”	”	27	176	”	—
”	”	28	242	”	—
”	”	31	147	”	—
”	”	33	306	”	50

Скончался аккуратный членъ кассы:

(См. № 12 *Еп. Вѣд.* с. 1. стр. 6).

26 іюня с. г. Протоіерей с. Спасскаго, благоч. № 2, Петръ Вѣляевъ.

о.о. Благочиннымъ.

Не забудьте, отцы, въ спискахъ участниковъ кассы обозначать „отчества“ ихъ: часто встрѣчаются лица, съ одинаковымъ именемъ и фамиліей... отчество поможетъ различить ихъ... Было, напр., два псаломщика,—по имени Александръ и съ фамиліей Пономаревъ... одинъ изъ нихъ померъ... который? (Пришлось различать по благочиніямъ: служащій въ 2-мъ № благочинія остался живъ, а изъ 19 благочинія—померъ... отчества ихъ такъ и останется П—ву неизвѣстны... а если бы они служили въ одномъ благочиніи?) Или есть три священника „Никольскій Николай“... два псаломщика,—„Никольскій Василій“ и оба—въ одномъ благочиніи... потомъ разбирайся въ спискахъ, наводи справки... лишняя переписка... хорошо бы нынче отмѣтить, также съ какого года каждый членъ состоитъ на службѣ по духовному вѣдомству... (Можно было бы тѣхъ, кои поступили на службу до 1903 г. за взносы въ кассу взаимопомощи начали дѣлать лишь съ 905—8 годовъ, попросить восполнить недоимку). Это легче сдѣлать 45 человекамъ (благочиннымъ), чѣмъ одному (члену П—ва)!

Списокъ участниковъ кассы взаимопомощи осиротѣвшимъ семьямъ священно-церковно-служителей Томской епархіи.

№№ благочиній.	Званіе, фамилія, имя и отчество членовъ кассы взаимопомощи.	Съ какого го- да состоитъ на службѣ ду- ховн. вѣдом- ства.
Со дня учрежденія кассы, съ 1903 г.		
Протоіеріи:		
Г.-Б.	Александровскій Матвѣй Іосифовъ . . .	70.
1.	Беневоленскій Іоаннъ Алексѣевъ . . .	81.
Г.-Б.	Бѣлосельскій Николай Арсеніевъ . . .	80.
23.	Вавиловъ Николай Павловъ . . .	64.
1.	Васильковъ Ксенофонтъ Яковлевъ . . .	66.
16.	Вишняковъ Гавріилъ Сергіевъ . . .	79.
1.	Горизонтовъ Андрей Тимофеевъ . . .	70.
Г.-Б.	Дагаевъ Владиміръ Александровъ . . .	58.
26.	Дягилевъ Петръ Александровъ . . .	68.
1.	Заводовскій Александръ Антоновъ . . .	60.
17.	" Анемодистъ " . . .	68.
8.	" Николай " . . .	71.
9.	Ильинскій Павелъ Михайловъ . . .	74.
2.	Кикинъ Арсеній Іоанновъ . . .	70.
17.	Корольковъ Николай Петровъ . . .	66.
Г.-Б.	Лебедевъ Василій Александровъ . . .	85.
25.	Любимцевъ Михаилъ Алексѣевъ . . .	63.
1.	Малинъ Никандръ Петровъ . . .	65.
14.	Минералловъ Виссаріонъ Тихоновъ . . .	89.
17.	Орловъ Петръ Поликарповъ . . .	88.
11.	Поливановъ Владиміръ Іоанновъ . . .	70.
17.	Поповъ Іоаннъ Алексѣевъ . . .	78.
13.	" Леонтій Іоанновъ . . .	57.
1.	Путодѣевъ Серафимъ Антоновъ . . .	90.
8.	Россовъ Викторъ Васильевъ . . .	75.

1.	Сиротинскій Василій Павловъ	70.
1.	Сосунковъ Семень Львовъ	70.
2.	Троицкій Іоаннъ Константиновъ	73.
28.	„ Николаѣ Павловъ	86.
1.	Ушаковъ Василій Николаевъ	88.
25.	Хмылевъ Стефанъ Ксенофонтовъ	74.
1.	Юрлевъ Іоаннъ Матвѣевъ	65.

съ 1904 г. — нѣтъ.		

съ 1905 г.		
25	Агровъ Викторъ Прокопѣевъ	?

съ 1906 г. нѣтъ.		

съ 1907 г.		
1	Александровъ Александръ Владиміровъ	?

Отъ Томскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія проситъ о.о. Благочинныхъ принять мѣры къ тому, чтобы лица, взявшія взаимнообразную суду въ Попечительство, озаботились немедленнымъ возвращеніемъ оной.

Разрядный списокъ

учениковъ Барнаульскаго Духовнаго училища за 190⁷/₈ учебный годъ.

IV классъ.

Разрядъ I-й: 1. Овчинниковъ Илья, 2. Суторминъ Семень, 3. Лебедевъ Александръ. Разрядъ II-й: 4. Выходцевъ Иванъ,

5. Саввинъ Николай, 6. Янкинъ Владиміръ, 7. Лебедевъ Василій, 8. Дагаевъ Михайль, 9. Турбинъ Михайль, 10. Соловьевъ Анатолій, 11. Бедринъ Анатолій, 12. Павскій Егоръ, 13. Марсовъ Александръ—увольняются изъ училища со свидѣтельствомъ объ окончаніи училищнаго курса и правомъ поступить въ I классъ Томской Духовной Семинаріи безъ повѣрочнаго экзамена всѣ, кромѣ Марсова, который увольняется также со свидѣтельствомъ, но безъ указаннаго права.

Допускаются къ перэкзаменовкѣ:

14. Даниловъ Софроній—по русскому языку, географіи и по латинскому языку (по послѣднему экзамену, за болѣзною, по держалъ, 15. Добронравовъ Александръ, 16. Поспѣловъ Сергій—по греческому и латинскому языкамъ.

III классъ.

Разрядъ I-й: 1. Никольскій Николай, 2. Деняевъ Иванъ, 3. Антроповъ Петръ. Разрядъ II-й: 4. Свѣтушковъ Леонидъ, 5. Козызаевъ Яковъ, 6. Златомрежевъ Михайль, 7. Никольскій Владиміръ, 8. Козловъ Аркадій, 9. Субботинъ Михайль, 10. Даниловъ Александръ, 11. Добронравовъ Ниль, 12. Протасовъ Серафимъ, 13. Козловъ Владиславъ, 14. Прибытковъ Иванъ, 15. Баталинъ Алексѣй.—Переводятся въ IV классъ.

Допускаются къ перэкзаменовкѣ:

16. Гагариновъ Пантелеймонъ—по латинскому языку, 17. Ракитинъ Николай—по русскому языку письменно, 18. Даевъ Петръ—по русскому языку письменно и по латинскому языку, 19. Корольковъ Иванъ—по географіи и природовѣдѣнію, 20. Маминъ Василій—по русскому языку устно и письменно и греческому языку, 21. Паньшинъ Викторъ—по греческому языку и географіи, 22. Соколовъ Веніаминъ—по русскому языку письменно и латинскому языку, 23. Омскій Гавріиль—по русскому

и латинскому языкамъ и по ариѳметикѣ, 24. Святиць Петръ держитъ изъ-за болѣзни экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

25. Александровскій Викторъ, 26. Ершовъ Николай, 27. Ивонниковъ Степанъ, 28. Казанскій Василій, 29. Прибытковъ Петръ, 30. Соколовъ Михаилъ, 31. Соловьевъ Петръ, 32. Яркинъ Александръ.

Увольняются изъ училища по безуспѣшности и великовозрастію.

33. Лавровъ Сергѣй, 34. Ѳедоровскій Егоръ.

II классъ.

Разрядъ I-й: 1. Прибытковъ Евгеній, 2. Христофоровъ Михаилъ, 3. Маминъ Борисъ, 4. Зулинъ Василій. Разрядъ II-й: 5. Соколовъ Иванъ 2-й, 6. Лаврентьевъ Петръ, 7. Зуйковъ Александръ, 8. Слободскій Николай, 9. Лавровъ Дмитрій, 10. Аврамовъ Михаилъ, 11. Климовъ Владиміръ, 12. Хрущевъ Антоній, 13. Любимцевъ Егоръ, 14. Лебедевъ Михаилъ, 15. Дуплевъ Павель, 16. Ѳедотовскій Василій, 17. Крыловъ Владиміръ, 18. Орловъ Борисъ, 19. Сафоновъ Константинъ—переводятся въ III классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Сребрянскій Михаилъ—по русскому языку устно, 21. Марсовъ Василій, 22. Поповъ Александръ, 23. Троицкій Павель—по русскому языку письменно, 24. Ильинъ Фульвианъ—по латинскому языку, 25. Александровъ Николай—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ, 26. Вознесенскій Аркадій—по русскому языку письменно и латинскому языку, 27. Доброхотовъ Леонидъ—по Священной исторіи и географіи, 28. Дуп-

левъ Всеволодь—по латинскому языку и географіи, 29. Коржавинъ Владиміръ—по русскому языку устно и письменно, 30. Ландышевъ Леонидъ—по русскому языку письменно и ариметикѣ, 31. Овсянниковъ Анатолій—по Священной исторіи и русскому языку устно, 32. Скворцевъ Валентинъ—по Священной исторіи и русскому языку письменно, 33 Соколовъ Иванъ 1-й, 34. Сребрянскій Николай—по русскому языку письменно и латинскому языку, 35. Тактаевъ Петръ—по Священной исторіи и русскому языку письменно, 36. Балыковъ яковъ держать изъ-за болѣзни экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ казникуль.

Оставляются на повторительный курсъ:

37. Овсянниковъ Вениаминъ, 38. Смольяниковъ Михаилъ, 39. Соколовъ Дмитрій, 40. Тактаевъ Экзакустодіанъ.

I классъ.

Разрядъ I-й: 1. Закурдаевъ Борисъ, 2. Марсовъ Василій, 3. Нѣмчиновъ Евгений, 4. Корольковъ Николай. Разрядъ II-й: 5. Токаревъ Николай, 6. Пункаревъ Алексѣй, 7. Александровъ Василій, 8. Лукинъ Дмитрій, 9. Герасимовъ Александръ, 10. Соловьевъ Константинъ, 11. Дашиловъ Михаилъ, 12. Смирновъ Александръ, 13. Поповъ Иванъ, 15. Черныхъ Александръ, 15. Ландышевъ Валеріанъ, 19. Тороповъ Андрей—переводятся во II классъ.

Допускаются къ перезкзаменовкѣ:

17. Доброхотовъ Александръ, 18. Дуплевъ Анатолій, 19. Троицкій Вячеславъ—по священной исторіи. 20. Махлаевскій Сергѣй, 21. Поспѣловъ Егоръ—по русскому языку устно. 22. Иконниковъ Алексѣй, 23. Куликовъ Леонидъ, 24. Любимцевъ Михаилъ, 25. Омскій Александръ—по русскому языку письменно. 26. Кочетовъ Сергѣй—по ариметикѣ. 27. Анохинъ Петръ, 28. Гирсамовъ Николай, 29. Красноцвѣтовъ Николай,

30. Лебедевъ Михаилъ—по русскому языку устно и письменно. 31. Петропавловскій Николай—по русскому языку письменно и географіи. 32. Бархатный Виталій—по Священной исторіи, русскому языку письменно и географіи. 33. Москвинъ Семенъ—по священной исторіи, русскому языку устно и ариметикѣ. 35. Смирновъ Николай, 35 Сорокинъ Θεодосіи держать изъ-за болѣзни экзаменъ по вѣсьмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

39. Жерновковъ Павелъ, 37. Куршинъ Иванъ, 38. Назиевъ Владиміръ, 39. Постниковъ Иннокентій, 40. Свѣтозаровъ Дмитрій, 41. Сокольскій Павелъ, 42. Шукшинъ Александръ, 43. Чернаковъ Θεоктистъ—увольняются изъ училища по безуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Разрядъ I-й: 1. Саввинъ Александръ, 2. Прибытковъ Анатолій, 3. Никольскій Вячеславъ, 4. Тамаркинъ Николай. 5. Слободскій Михаилъ, 6. Мануйловъ Александръ, 7. Лебедевъ Петръ, 8. Пшениниковъ Кириллъ, 9. Моцартовъ Александръ. Разрядъ II-й: 10. Благонадеждинъ Анатолій, 11. Шарковъ Григорій, 12. Мирошниковъ Федоръ, 12. Цавскій Анатолій, 14. Бориловъ Илья, 15. Воронцовъ Александръ, 16. Лаврентьевъ Евгений, 17. Станковъ Василій, 18. Цальмовъ Пантелеймонъ, 19. Аристовъ Николай, 20. Пономаренко Германъ, 21. Куршинъ Павелъ, 22. Алферьевъ Константинъ—переводятся въ I классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

23. Аврамовъ Владиміръ, 24. Александровскій Петръ—по русскому языку письменно. 25. Васильевъ Михаилъ—по Закону Божію. 26. Завадовскій Егоръ—по русскому языку письменно. 27. Туцякинъ Василій—по ариметикѣ, 28. Крыловъ Геннадій—по Закону Божію и русскому языку устно. 29. По-

номаревъ Петръ—по Закону Божію и русскому языку письменно. 30. Смольяниковъ Александръ, 31. Ѳедоровскій Виталій—по русскому языку устно и письменно. 32. Лавровъ Владиміръ—по Закону Божію, русскому языку устно и письменно и ариметикѣ. 33. Александровскій Александръ, 34. Вознесенскій Николай, 35. Ракитинъ Ардаліонъ держать изъ-за болѣзни экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

36. Ершовъ Григорій, 37. Иконниковъ Веніаминъ, 38. Ливуновъ Анатолій, 39. Рождественскій Павелъ, 40. Ѳедоровскій Владиміръ.

Ученики изъ Томскаго Училищнаго Округа, Овсянниковы Анатолій и Веніаминъ, Соколовъ Дмитрій, Кочетовъ Сергѣй, Свѣтозаровъ Дмитрій и Прибытковъ Аватолій, за крайней недостаточностію вакансій въ I и II классахъ, удаляются изъ Училища для опредѣленія въ свое—Томское училище.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ:

Кр-нъ села Овчинниковскаго Лука Андроновъ Шадринъ къ Вознесенской церкви села Полковниковскаго, бл. № 28, 13 іюня с. г. за № 2295, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Ефимъ Михайловъ Фомиинъ къ Троицкой церкви села Вознесенскаго, бл. № 37, 10 іюня с. г. за № 2236, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Ефимъ Михайловъ Шешковъ къ Срѣтенскій церкви села Бердскаго, бл. № 16, 10 іюня с. г. за № 2236, на четвертое трехлѣтіе;

Кр-нъ Федоръ Ивановъ Лагутовъ къ Троицкой церкви села Георгиевскаго, бл. № 16, 10 іюня с. г. за № 2237, на четвертое трехлѣтіе;

Кр-нъ Іоаннъ Алексѣевъ Зыряновъ къ Покровской церкви села Завьялова, бл. № 16, 10 іюня с. г. за № 2237, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Егоръ Федотовъ Гамаюновъ къ Михаило-Архангельской церкви села Козихинскаго, бл. № 16, 10 іюня с. г. за № 2237, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Тимофей Федоровъ Козловъ къ Іоанно-Предтеченской церкви дер. Угловой, Озерно-Кузнецовскаго прихода, бл. № 30, 10 іюня с. г. за № 2222, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Автопъ Петровъ Бородинъ къ Усть-Алеутскому молитвенному дому во имя Св. Николая, Спиринаскаго прихода, бл. № 19, 10 іюня с. г. за № 2238, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Михаилъ Григорьевъ Голишовъ къ Николаевской церкви села Болотинскаго, бл. № 7, 13 іюня с. г. за № 2239, на второе трехлѣтіе;

Кр-нъ Иванъ Яковлевъ Сороковъ къ Вознесенской церкви села Уртаскаго, бл. № 4, 13 іюня с. г. за № 2358, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ дер. Калачевой Матвѣй Симоновъ Вѣдаревъ къ Свято-Троицкой церкви села Березовскаго, бл. № 14, 10 іюня с. г. за № 2219, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Павелъ Андреевъ Дорогинъ къ Николаевской церкви села Старо-Тырышкинскаго, бл. № 25, 10 іюня с. г. за № 2239, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Григорій Петровъ Вурчаниковъ къ Николаевской церкви села Катунскаго, бл. № 25, 10 іюня с. г. за № 2239, на первое трехлѣтіе;

Казакъ Яковъ Дмитріевъ Усольцевъ къ Богородице-Казанской церкви станицы Чарышской, бл. № 25, 10 іюня с. г. за № 2239, на шестое трехлѣтіе;

Казакъ Степанъ Денисовъ Назаровъ къ Николаевскому молитвенному дому пос. Туталинскаго, бл. № 25, 10 іюня с. г. за № 2239, на третье трехлѣтіе;

Кр-нъ Павелъ Михайловъ Кузовниковъ къ Михаило-Архангельской церкви села Быстринскаго, бл. № 27, 13 іюня с. г. за № 2324, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Михаилъ Евгеніевъ Мамоновъ къ Михаило-Архангельской церкви села Новиковскаго, бл. № 27, 13 іюня с. г. за № 2324, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Матвѣй Кирилловъ Бобриковъ къ Казанской церкви села Сусанинскаго, бл. № 27, 13 іюня с. г. за № 2324, на первое трехлѣтіе;

Иноходець дер. Чапли Александръ Нивитинъ Ярковъ къ Троицкой церкви села Бардинскаго, бл. № 27, 13 іюня с. г. за № 2324, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Емельянъ Петровъ Макаровъ къ Вознесенской церкви села Космалинскаго, бл. № 35, 10 іюня с. г. за № 2211, на первое трехлѣтіе.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Бійскимъ, Викаріемъ Томской епархіи.

Кр-нъ Авксентій Кытмановъ къ Вознесенской церкви села Ново-Пестеревскаго, благ. № 13, 19 Марта с. г. за № 1404, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Никифоръ Григорьевъ Жировъ къ Свято-Троицкой церкви села Черно-Курьянскаго, благ. № 38, 19 Марта с. г. за № 1404, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Романъ Титовъ Шереметь къ Николаевской церкви села Баклушевскаго, благ № 21, 19 Марта с. г. за № 1411, на первое трехлѣтіе;

Ивсродецъ Никифоръ Кондратьевъ Малышевъ къ Свято-Троицкой церкви села Хабаровъ, бл. № 21, 19 Марта с. г. за № 1411, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Иванъ Изосимовъ Сану къ Михаило-Архангельской церкви села Тополинскаго, бл. № 21, 19 Марта с. г. за № 1411, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Наумъ Яковлевъ Чубъ къ Покровской церкви села Верхъ-Камышенскаго, бл. № 21, 19 Марта с. г. за № 1311, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ дер. Духовой Галактіонъ Герасимовъ Зятьковъ къ Николаевской церкви дер. Аллона, Малышевскаго прихода, бл. № 45, 19 Марта с. г. за № 1403, на первое трехлѣтіе;

Томскій купецъ Александръ Евграфовъ Кухтеринъ къ Петро-Павловской церкви на спичечной фабриктъ торговаго дома Евграфъ Кухтеринъ и С-я, бл. № 1, 18 Февраля с. г. за № 815, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Василій Николаевъ Поповъ къ Никольской церкви села Турочака. Кебезенскаго Миссіонерскаго Отдѣленія, 22 Февраля с. г. за № 950, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Семенъ Семеновъ Терпичный къ Николаевской церкви села Убинскаго, бл. № 23, 8 Марта с. г. за № 1118, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ дер. Ново-Троицкой Евфимій Ильинъ Ивановъ къ Петро-Павловской церкви села Десятовскаго, бл. № 4, 26 Марта с. г. за № 1530, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Алексѣй Дмитріевъ Корелинъ къ Преображенской церкви села Чилинскаго, бл. № 4, 26 Марта с. г. за № 1530, на третье трехлѣтіе;

Кр-нъ Прокосій Михайловъ Бушмакинъ къ Михаило-Архангельской церкви села Усть-Тартасскаго, бл. № 33, 26 Марта с. г. за № 1529, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Василій Васильевъ Корнѣевъ къ Пророко-Ильинской церкви села Ново-Чемровскаго, бл. № 24, 28 Марта с. г. за № 1696, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Дмитрій Дмитріевъ Феденковъ къ Параскевievской церкви села Михайловскаго, бл. № 34, 28 Марта с. г. за № 1594, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Тимофей Ивановъ Судницинъ къ Духосошестввенской церкви села Барлакскаго, бл. № 8, 5 Апрѣля с. г. за № 1740, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Александръ Тимофеевъ Гребниковъ къ Свято-Троицкой церкви села Томиловскаго, бл. № 8, 5 Апрѣля с. г. за № 1740, на второе трехлѣтіе;

Кр-нъ дер. Мало-Кривошековой Іоакимъ Ивановъ Ивановъ къ Николаевской церкви села Бугринскаго, бл. № 8, 5 Апрѣля с. г. за № 1740, на второе трехлѣтіе;

Барнаулскій купецъ Гаврилъ Даниловъ Маштаковъ къ градо Ново-Николаевской Покровской церкви, бл. № 8, 5 Апрѣля с. г. за № 1738, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ дер. Поповой заимки Стефанъ Афанасьевъ Коринъ къ Троицкой церкви села Усть-Тартатскаго, бл. № 33, 4 Апрѣля с. г. за № 1731, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ дер. Романовой Романъ Афонасьевъ Лежкинъ къ Петропавловской церкви села Овчинниковскаго, бл. № 28, 21 Апрѣля с. г. за № 1824, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Иванъ Иваловъ Безбородовъ къ Михаило-Архангельской церкви села Михайловскаго, бл. № 25, 19 Марта с. г. за № 1400, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Яковъ Ивановъ Еданинъ къ Михаило-Архангельской церкви села Паутовскаго, бл. № 25, 19 Марта с. г. за № 1400, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Федоръ Гавриловъ Ютаевъ къ Иоанно-Предтеченской церкви села Соколовскаго, бл. № 25, 19 Марта с. г. за № 1400, на второе трехлѣтіе;

Кр-нъ Дмитрій Евгеніевъ Волковъ къ Успенской церкви села Атамановскаго, бл. № 14, 19 Марта с. г. за № 1404, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ дер. Жуговой Филиппъ Бараповскій къ Спасской церкви села Кривошеинскаго, бл. № 5, 19 Марта с. г. за № 1402, на первое трехлѣтіе;

Маріинскій мѣщанинъ Александръ Ивановъ Драгомирецкій къ градо-Томской Мухино-Бугорской Петропавловской церкви, бл. № 1, 19 Марта с. г. за № 1408, на первое трехлѣтіе;

Кр-нъ Гавріиль Александровъ Дерябинъ къ Покровской церкви села Данковскаго, бл. № 3, 19 Марта с. г. за № 1410, на второе трехлѣтіе.

ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Таптушенской Прокопьевской церкви Арсеній Тяжеловъ 4-го сего Мая, волею Божіею, скончался.

Псаломщикъ Георгіевской церкви села Шалаболинская Займка Константинъ Бѣлозерскій 23-го марта с. г., волею Божіею, скончался.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Благодичія № 1 Троицкая города Томска единовѣрческая, № 2 Спасское, № 3 Князе-

Михайловское, Александровское, № 4 Десятовское, № 5 Балкатское, № 9 Ивановское, № 11 Летяжское, № 13 Гурьевскій заводъ, № 18 Ново-Копылово, Голубцовское, № 23 Моршанское, № 26 Плосское, Устьянское, № 28 Косихинское 2-е, № 29 Демино, № 31 Троицкое, № 32 Каменская, № 33 Кабаклинское, № 34 Кушагинское. Старо- Майзасское, № 36 Карповское, Маралинское, № 37 Знаменка, Ярославъ Логъ, № 38 Бобровское, Поломошннское.

Діаконскія: № 1 Знаменская города Томска, № 2 Пачинское, № 4 Елгайское, Вороновское, № 7 Смоленское, № 9 Валеріанское, № 10 Тутальское, № 12 Больше-Барандатское, № 13 Вагановское, Караканское, № 14 гр. Кузнецкій Соборъ, Терентьевское, № 19 Болотовское, № 22 Карачинское, Тагановское, № 23 Колмаковское, Булатовское, № 27 Солгонское, № 28 Лосихинское, При Катихизаторскомъ уч. г. Бійска № 33 Камышенское, № 34 Меньшиковское, Шипицинское, Угуйское № 35 Меретское.

Цсалощннскія: № 1 ст. Томскъ, При спичечной фабрикѣ Торг. Дома Евгр. Кухт., № 6 Нарымской Соборъ № 7 Усть-Сосновское, № 18 Борисовское, Гулубцовское, № 23 Моршанское, № 26 Риддерское 2-е, Покровское, № 29 Демино, № 32 Орловское, № 36 Карповское, № 37 Ярославъ-Логъ, № 38 Шелаболихинская Займка.

Отъ Редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, неполучившіе какого-нибудь № Вѣдомостей. благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго № и при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подѣ которымъ высылаются Епархіальные Вѣдомости или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

Редакторъ Протоіер. **С. Пудодѣевъ.** Томскъ Тип. Дома Трудолюбія.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

ОТЧЕТЪ

объ Алтайской Духовной миссіи за 1907 годъ.

(Продолженіе).

Значить, борьба темной силы съ свѣтлой кончилась и добро одержало верхъ. Но испытаніе оглашеннаго Захарія не кончилось. Когда онъ пришелъ къ себѣ въ избу и объявилъ своей старухѣ о своемъ рѣшеніи, та схватила желѣзную кляку и хотѣла сокрушить ею кости ему. Но другіе оглашенные, съ нимъ вмѣстѣ пришедшіе, окружили его стѣной и не дали ударить болѣе одного раза. Разъяренная старуха стала всячески бранить благоразумнаго супруга своего. Угрожала ему тѣмъ, что она больше съ нимъ не будетъ жить—уйдетъ къ своимъ братьямъ. Захарій приунылъ было, но мы предложили ему утѣшеніе отъ писанія и онъ успокоился.“

Но нельзя сказать, чтобы пастырство миссіонеровъ сѣверо-восточнаго Алтая не имѣло своихъ заботъ и огорченій. Прежде всего нужно отмѣтить здѣсь, что слишкомъ мало священниковъ въ этой части Алтая, гдѣ большинство населенія крещены. Миссіонерамъ приходится все время разѣзжать по своимъ отдѣленіямъ для отправления богослуженій и требоисправленій. Эта скиталь-

ническая жизнь наших труженниковъ отнимаетъ у нихъ здоровье и большинство изъ миссіонеровъ нашей миссіи страдаютъ какимъ-либо тяжелымъ недугомъ, приобретеннымъ на службѣ миссіи. Кроме того, много заботы доставляетъ миссіонерамъ и ихъ новокрещенная паства. Не говоря уже о томъ, что миссіонеръ долженъ слѣдить за религіозно-нравственною жизнью своихъ пасомыхъ, — онъ часто принужденъ вступать въ разбирательство въ недоумѣнныхъ случаяхъ по общественнымъ дѣламъ, частнымъ спорамъ и пр., такъ какъ въ тѣхъ глухихъ углахъ Алтая нѣтъ такихъ людей, кромѣ миссіонера, къ кому могли-бы обратиться инородцы за совѣтами. Мѣстные власти живутъ иногда за десятки, даже сотни верстъ. Къ миссіонеру же идутъ за помощью во время болѣзни, общественныхъ бѣдствій и т. п. И ко всякому, обращающемуся къ миссіонеру за помощью или совѣтомъ, нужно относиться очень осторожно, чтобы не огорчить, не оттолкнуть отъ себя прихожанъ, не потерять довѣріе къ себѣ. Въ послѣдніе годы не мало поработали темныя личности надъ тѣмъ, чтобы подорвать авторитетъ и значеніе миссіонеровъ. Летучіе подпольные листки бурей революціи были занесены и въ наши углы, а такъ называемые освободители подъ видомъ разныхъ чиновныхъ людей, туристовъ, торгашей не мало поработали въ этомъ дѣвственномъ еще краю надъ разрушеніемъ религіозно-нравственныхъ устоевъ жизни народа. Миссіонеры, конечно, не безучастно относились къ этому развращенію своей паствы и всѣми мѣрами старались парализовать вредное вліяніе не прошенныхъ учителей и подпольной печати. Тѣмъ не менѣе терпія революціоннаго движенія дали свои ядовитые отпрыски и въ предѣлахъ миссіи, о чемъ говорятъ нѣкоторые изъ о. о. миссіонеровъ. Вотъ что замѣчаетъ въ концѣ своего отчета Макарьевскій миссіонеръ. „Иностранцы-кумандинцы вообще стали какіе-то совсѣмъ другіе. Узнали они, что Царь далъ свободу вѣровать. Нѣкоторые даже возмущали своихъ

собратій не платитъ податей. Это- де все уходитъ на начальниковъ, а до Царя ничего не доходитъ. Нѣкоторыхъ изъ этихъ агитаторовъ сослали въ Нарымскій край, но остальные все-же не унимаются и хотя въ тихомолку, а говорятъ: креститься не надо, это все выдумываютъ попы, да архіереи. Никакихъ убѣжденій они не слушаютъ.“

Въ Кузнецкой черни с. о. миссіонеры ведутъ неустанную, тяжелую борьбу съ безшабашнымъ пьянствомъ. Пьютъ тамъ все: мужчины, женщины и дѣти и во всякое время года. при всякомъ случаѣ. Покупаютъ водку на пріискахъ, у бродячихъ русскихъ торговцевъ, голятъ и сами, затрачивая на это послѣдніе хлѣбныя зерна. Ни увѣщанія миссіонеровъ, ни болѣзни, ни нищета—ничто не останавливаетъ этихъ дѣтей природы отъ ядовитаго зелья. Водка и сифилисъ—эти два продукта современной цивилизаціи, занесенные сюда пріисковыми рабочими, ведутъ къ быстрому вымиранию черновыхъ татаръ. Миссіонеры видятъ ужасныя картины нищеты, алкоголизма и дурной болѣзни, но помочь не могутъ. Ни полиціи, ни медицинской помощи—ничего нѣтъ въ вѣковыхъ уремахъ глухой тайги. Нужны здѣсь энергичныя правительственныя мѣры къ поддержанію этого племени, прежде всего нуженъ суровый законъ о пьянствѣ и тайной торговлѣ виномъ, нуженъ и строгій надзоръ за пріисковыми рабочими, но нужныъ всего школы, грамотность... А миссія не имѣетъ средствъ къ этому и со скорбію лишь наблюдаетъ за гибелью своихъ новокрещенныхъ и напрасно взываетъ о помощи въ своихъ отчетахъ. Не мало смущенія вносятъ въ жизнь нашихъ новокрещенныхъ и особенно русскихъ православныхъ раскольники. Ихъ въ предѣлахъ миссіи болѣе 2000 душъ и живутъ они въ Тайнинскомъ и Макарьевскомъ отдѣленіяхъ. Особенно послѣ манифеста 17-го Октября подняли голову раскольники-австрійцы. Они стали строить церкви, торжественно святить ихъ архіерейскимъ слу-

женіемъ, ихъ священники устраиваютъ крестные ходы, не отказываются совершать требы и у православныхъ, особенно браки. Изъ-за браковъ нерѣдко происходятъ пререканія у причтовъ съ прихожанами по поводу требованія законныхъ документовъ. А у австрійскихъ священниковъ вѣчаютъ браки безъ всякихъ документовъ. Легкость брачнаго сопряженія у австрійскихъ лжеіереевъ частенько смущаютъ православныхъ русскихъ изъ тѣхъ, кои издавна имѣли нѣкоторую склонность къ расколу. Были случаи вѣнчанія малолѣтнихъ православныхъ австрійскими священниками. Все это, конечно, не радуетъ миссіонеровъ и приноситъ имъ лишнюю горечь въ служеніи. Открытая проповѣдь раскола разныхъ толковъ и тайная революціонная пропаганда дѣлаютъ населеніе въ иныхъ мѣстахъ равнодушнымъ къ религіи. Въ сосѣдствѣ съ расколомъ крестьяне и даже инородцы, хотя не уклоняются въ расколъ, а охладѣваютъ къ храму, къ службѣ, не брегутъ объ обязанностяхъ христіанина. Увѣщаніе священника часто парализуется вліяніемъ сосѣдей расколовождей и тайными агитаторами. Нужна неустанно—ревностная проповѣдь слова Божія, нужны постоянныя посѣщенія домовъ прохожанъ священникомъ. На это-же пастырю нужно имѣть и силы и время, а у многихъ силы надорваны, времени совсѣмъ нѣтъ за многочисленностію требоисправленій въ многолюдныхъ и обширныхъ приходяхъ. Является въ дѣятельности священниковъ крупный недочетъ, результатъ котораго—охлажденіе народа къ вѣрѣ. Мы затронули этотъ вопросъ потому, что надлежитъ серьезно обратить вниманіе на состояніе тѣхъ нашихъ отдѣленій, гдѣ одному человѣку не по силамъ служеніе. Нужны еще дѣятели, нужны для этого средства. Ждемъ, какъ милосги, казеннаго жалованія, которое-бы дало намъ возможность увеличить дружину пастырей-миссіонеровъ... По крайней мѣрѣ мы признаемъ необходимымъ выдѣлить особый приходъ тамъ, гдѣ гнѣздится расколъ. На Лебеди необходимъ самостоятельный свя-

щенникъ, къ которому отошла-бы часть Кебезенскаго и Макарьевскаго приходовъ. Тогда священники этихъ приходовъ зорче наблюдали-бы за расколѣмъ. Въ темной средѣ заблудшихъ много совершается такихъ дѣланій, раскрытіе которыхъ несомнѣнно заставило-бы всякаго посерьезнѣе взглянуть на эти религиозныя общины и многихъ удержало-бы отъ соблазновъ. Вотъ, напр., какой фактъ передается Макарьевскимъ миссіонеромъ. „Въ Мартѣ мѣсяцѣ въ деревнѣ Кожѣ померъ стариковщинскій наставникъ Трифонъ Рогожниковъ. При смерти Рогожникова находились всѣ его родственники-раскольники и въ числѣ ихъ одинъ православный, который передалъ мнѣ слѣдующее: Рогожниковъ подзываетъ къ себѣ старшаго сына и говоритъ ему: ступай, запрягай коня и поѣзжай въ приселокъ (с. Макарьевское) за священникомъ. Я хочу передъ смертію покаяться въ своихъ грѣхахъ предъ истовымъ священникомъ. Хотя я былъ вашимъ наставникомъ и соблазнялъ васъ не слушать и не ходить въ церковь православную, но знайте, что безъ церкви православной и безъ принятія Св. Таинъ спастись нельзя. Я васъ, братцы, обманывалъ, чтобы нажить состояніе, которое, какъ видите, я и нажилъ и оставляю вамъ, мои дѣти. Но знайте, оно меня погубить, такъ какъ я много погубилъ душъ, которыя отвратилъ отъ Св. Церкви и ея таинствъ, я сдѣлался уже слугою діавола. Но чтобы мнѣ избавиться отъ діавола,—ты съѣзди за священникомъ въ Приселокъ. Стоящіе вокругъ кровати умирающаго раскольники говорили: онъ бредитъ, не слушай ты его; онъ хочетъ погубить свою душу, когда тебя посылаетъ за Никоніанскимъ попомъ.—Нѣтъ родные мои, я нисколько не брежу, а говорю сущую правду.—Что ты, дѣдушка Трифонъ! Загалдѣла родня, на что тебѣ приселковаго попа, лучше съѣздить въ Кутабай за о. Иваномъ.—Нѣтъ, нѣтъ мнѣ его не нужно, застоналъ больной; онъ такой же обманщикъ, какъ и я. Съѣздите, пожалуйста, въ Приселокъ.—Не слушайте его, онъ

въ жару бредить, — опять заговорили раскольники. — Богъ васъ накажетъ, сказалъ Трифонъ младшему сыну за то, что вы не послушались отца. Съ этими словами Трифонъ померъ“.

Знаменіе милости Божіей.

Не все скорби и печали выпадали на долю о.о. миссіонеровъ въ истекшемъ году. Были и отрадныя случаи, гдѣ видна была милость Божія къ грѣшному человѣку. Въ наше время шатація такія проявленія промысла Божія особенно отрадны и назидательны. Миссіонеры наблюдавшіе эти факты, съ радостію повѣствуютъ о нихъ, и мы также съѣшимъ подѣлиться ими съ читателями нашего отчета.

Чергинскій миссіонеръ, священникъ о. Михаилъ Тоцаковъ рассказываетъ. „Въ аилѣ Какоѣ мнѣ пришлось ночевать въ домѣ инородца Николая Бедрешева, только что крестившагося въ день Святителя Николая, 9 мая, въ Улалнскомъ женскомъ монастырѣ. Утромъ войдя въ чистенькій и новенькій домикъ Николая, я увидѣлъ его усердно молящагося предъ новыми купленными имъ самимъ образами. Николай старался усердно изображать крестное знаменіе и вычитывать выученныя предъ крещеніемъ молитвы. Я не сталъ мѣшать его благоговѣйной молитвѣ и дождался, когда онъ самъ ее кончалъ. Вотъ, батюшка, сказалъ онъ мнѣ по окончаніи молитвы: сталъ забывать молитвы, а хотѣлось-бы потверже знать ихъ; вотъ если бы здѣсь былъ грамотный мальчишъ, я заставлялъ-бы его произносить слова молитвъ, а самъ повторялъ бы за нимъ, но вотъ нѣтъ такого мальчишка.

Николай оказался очень религіознымъ человѣкомъ: попросилъ меня отслужить водосвятный молебенъ на рѣчкѣ Какоѣ, освятить ее, такъ какъ, по его словамъ, въ ней живетъ нечистый въ видѣ быка, голосъ котораго ночью нѣсколько разъ онъ самъ слышалъ. Я поспѣшилъ исполнить его просьбу. Изъ раз-

говоръ съ Николаемъ выяснилось, что онъ съ женою крестился по полному убѣжденію. Дѣло было такъ: однажды заболѣла тяжело его жена и въ такомъ сословіи пребывала очень долго. Не видя ни откуда помощи и надежды, онъ однажды въ порывѣ сильнаго горя и отчаянія, воскликнулъ: Богъ христіанскій, помилуй насъ! Угодникъ Божій Николай, исцѣли мою жену и я тогда общаюсь съ ней креститься! „Дѣйствительно, жена его послѣ того вскорѣ выздоровѣла, и Николай исполнилъ данное Богу обѣщаніе“.

Въ своемъ дневникѣ Созоновскій миссіонеръ отмѣчаетъ два случая исцѣленія отъ болѣзни послѣ принятія св. Крещенія. Вотъ что онъ пишетъ. „Въ селѣ Сатука 15 марта крестилъ я одну больную дѣвочку лѣтъ 12. Привела ее бабушка и говоритъ: вотъ батюшка, это моя внучка желаетъ креститься. Она часто хвораетъ. Сколько разъ камлала, а лучше нѣтъ, а, напротивъ, ей стало еще хуже.—А ты вѣруешь-ли, что Богъ дастъ здоровье твоей внучкѣ? спросилъ я.—Вѣрую, вѣрую! Вѣдь Богъ-то силенъ, все можетъ сдѣлать. Познакомивъ дѣвочку съ главными истинами христіанской вѣры и научивъ ее краткимъ молитвамъ, я крестилъ ее съ именемъ Вѣры. Теперь Вѣра совершенно выздоровѣла и въ іюлѣ мѣсяцѣ пріѣзжала въ Созопъ къ обѣднѣ“.

„22 Марта въ аилѣ Новая-Шумиха пришелъ ко мнѣ некрещенный инородецъ Степанъ (здѣсь язычники даютъ своимъ дѣтямъ часто христіанскіе имена) и говоритъ, что у него больная дочь желаетъ креститься. Доброе дѣло, сказалъ я: и ты бы вмѣстѣ съ дочерью окрестился.—Нѣтъ, отвѣчалъ Степанъ, пока я не думаю креститься, а когда вздумаю, то самъ пріѣду въ Созопъ къ тебѣ. Дочь Степана окрестилъ съ именемъ Евдокіи. Евдокія послѣ крещенія совершенно выздоровѣла“.

Приведенные факты не нуждаются въ комментаріяхъ. Только духовный слѣпецъ не увидитъ здѣсь проявленія особой силы

Божіей, явленной въ таинствѣ св. Крещенія. Но для такихъ слѣпцевъ всюду мракъ, даже тамъ, гдѣ истина, подобно солнцу, ярко блещетъ всему міру. Видѣли іудеи многочисленныя чудеса Господа Иисуса Христа, видѣли воскрешеніе четверодневнаго, уже смердищаго Лазаря, а пригвоздили ко кресту своего Мессію. И современные отступники, ругатели и хулители Христа видятъ знаменія и чудеса, но не вразумляются, а еще большія изрыгаютъ хулы. Участь ихъ—постоянный мракъ и конечная гибель. Но мы, а вмѣстѣ съ нами и наша дѣтски-простая новокрещенная паства въ приведенныхъ случаяхъ усматриваетъ силу Божию и радуется, что Господь выну съ нами, благословляетъ наше дѣло, невидимо споборствуетъ на враги наши.

Слава Богу, благодѣющему намъ!

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

БЕСѢДА

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго,

въ недѣлю (5 по пасхѣ) о самарянинѣ.

Права, обязанности и образованіе женщины.

Въ читанномъ сегодня Евангеліи заключается повѣствованіе о томъ, что Господь Иисусъ Христосъ, томимый жаждою, просилъ у жены Самарянской напиться изъ воды колодца, къ которому пришла эта женщина съ почерпаломъ. За эту воду Господь обѣщалъ ей дать и дѣйствительно далъ воду живую, текущую въ жизнь

вѣчную. Въ этомъ событіи обращаетъ на себя вниманіе любознательность женщины, любознательность на этотъ разъ похвальная. Видя въ Собесѣдникѣ не простого іудея, а пророка, знающаго тайны ея жизни, она обращается къ нему съ просьбою разрѣшить ей религіозный вопросъ: гдѣ богоугоднѣе поклоняться Богу: здѣсь ли на горѣ, гдѣ стоялъ храмъ самарянскій, или въ Іерусалимѣ?

Заслуживаетъ вниманія въ этомъ повѣствованіи любознательность самарянки, какъ черта, особенно свойственная женщинѣ, а женщинѣ нашего времени—по преимуществу. Въ силу этой любознательности современная женщина усиленно стремится къ высшему образованію и служебной дѣятельности наравнѣ и совмѣстно съ мужчиной. Такое стремленіе современной женщины обратило на себя вниманіе читающей, разсуждающей и пишущей части нашего общества.

Такъ какъ вопросъ о женскомъ образованіи, о правахъ и обязанностяхъ женщины обсуждался съ разныхъ сторонъ, то намъ прилично освѣтить его съ религіозной стороны и дать соотвѣтствующее по нему заключеніе.

Все мнѣ позволительно, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною (1 Кор. VI, 12). Это изреченіе апостола языковъ нужно имѣть въ виду при рѣшеніи вопроса о правахъ, обязанностяхъ и образованіи женщины.

Все, что врождено человѣку, что естественно, то позволительно. Но не все, что возможно, въ то же время и полезно. Есть вещи возможные, но не полезные. Даже и въ Эдемѣ, гдѣ всѣ созданія были добры зѣло, нашлось нѣчто такое, что прародителямъ нашимъ было

запрещено употреблять. Это было запретное древо познания, притомъ познания не одного зла, но и добра. Знаемъ, какія печальныя послѣдствія были по нарушеніи заповѣди о запретномъ дрѣвѣ.

Да извлекутъ изъ этого урокъ для себя люди, стремящіеся къ познаніямъ разнаго рода, безъ разбора. Заслуживаетъ при этомъ вниманія въ исторіи перевозданныхъ людей то обстоятельство, что первой нарушительницей заповѣди о дрѣвѣ познания явилась жена. Да послужитъ это назиданіемъ для современной женщины, стремящейся къ высшему образованію, соединенному съ познаніемъ не только добра, но и зла, и увлекающейся иногда больше зломъ, чѣмъ добромъ, болѣе отрицательнымъ, чѣмъ положительнымъ направленіемъ науки.

Позволительно изучать разнаго рода науки, но не полезно изучать тѣ изъ нихъ, которыя отводятъ отъ познания Бога, отъ вѣры въ Него.

Позволительно приобрѣтать знанія, полезныя для жизни и доброй нравственности, но не полезно, ради любопытства, узнавать то, чѣмъ можно вредить себѣ и другимъ, что составляетъ запрещенный плодъ для юноши или дѣвицы.

Мужъ науки, позволяющій себѣ глумиться надъ вѣрой простыхъ людей, надъ религіей, вообще, разорвавшій союзъ съ Церковію, возглавляемою Христомъ, не заслуживаетъ почетнаго названія мужа ученаго; ибо истинные ученые мужи были въ то же время людьми вѣрующими, богобоязненными. Безбожіе есть плодъ неразвитости, недомыслія, безумія. Только безумецъ говоритъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ. Безбожники вы-

ходить изъ среды развращенныхъ и недоучекъ. Истинная же наука приводитъ къ Богу.

Если неприятно видѣть безбожіе, какъ плодъ легкомыслія и маломыслія въ мужѣ науки, то женщина образованная и въ то же время безбожная и легкомысленная возбуждаетъ къ себѣ отвращеніе. Отъ женщины безъ вѣры, безъ Бога вѣетъ холодомъ, какъ отъ статуи, по виду прекрасной, но лишенной жизни.

Когда мы видимъ пьянаго мужчину, то относимся къ нему довольно снисходительно, какъ къ чему-то обычному. Но пьяная женщина возбуждаетъ къ себѣ глубокое сожалѣніе, переходящее иногда въ отвращеніе. Отчего это? Оттого, что этотъ порокъ ей менѣе свойственъ, и при томъ такая женщина приноситъ больше вреда, какъ для себя самой, такъ и для другихъ, чѣмъ мужчина. При рѣшеніи вопроса о женскомъ образованіи о правахъ и обязанностяхъ женщины, нужно имѣть въ виду существующій во всей природѣ законъ цѣлесообразности. Все въ мірѣ имѣетъ свое назначеніе и каждому созданію даны средства для достиженія такого назначенія. Всякая вещь хороша на своемъ мѣстѣ. Мужчина имѣетъ свое назначеніе, какъ супругъ, отецъ и глава семьи, и женщинѣ дано свое назначеніе, какъ супругъ, матери и помощницѣ мужа.

Уклоненіе мужа или жены отъ своего семейнаго назначенія сперва пораждаетъ взаимное между супругами недовольство; недовольство приводитъ къ разладу, разладъ приводитъ къ разстройству; разстройство — къ разрушенію; разрушеніе къ страданію, несчастію и гибели.

Назначеніе женщины въ семействѣ не господственное, а подчиненное. *Къ мужу твоему стремленіе твое,*

сказано было первой женѣ, и онъ будетъ господствовать надъ тобою (Быт. III, 16). Ея поле дѣятельности, прежде всего, въ семьѣ, въ домѣ. А власть въ семьѣ принадлежитъ мужу. Но его дѣятельность по преимуществу внѣ дома, въ полѣ, на государственной, общественной и военной службѣ.

Современная женщина стремится освободиться отъ подчиненнаго положенія; ей хочется перенести свою дѣятельность изъ семейнаго очага на службу общественную и государственную. Напрасное стремленіе! Какъ противная ея призванію, служба ея внѣ дома не принесетъ ей счастья. Жена, освободившись отъ власти мужа, въ общественной или государственной службѣ подпадаетъ подъ болѣе жестокою властью начальника. Дочь, освободившись отъ власти родительской, легко можетъ сдѣлаться рабой страстей и наслѣдовать себѣ позоръ. Вышедши изъ подъ власти отца и матери, дѣвица попадетъ подъ власть начальника службы, подъ власть холодную, немилостивую, требовательную.

Да и нѣтъ надобности женщинѣ домогаться полной свободы и независимости, вѣдь не въ этомъ ея счастье. Всегда было и есть весьма много женщинъ, настолько счастливыхъ въ семейной жизни, что онѣ даже и не замѣчаютъ своего подчиненнаго положенія. Находясь въ состояніи подчиненія, онѣ сумѣли такъ устроить свою семейную жизнь, что казалось, не онѣ были подчинены, а имъ все подчинено. Мужъ такой жены отнюдь не желаетъ заявлять ей о своихъ преимуществахъ, не только грубымъ образомъ, но и тонкимъ намекомъ. Счастливая такимъ положеніемъ въ семьѣ женщина

чужда всякаго желанія выступить на поприще общественной, а тѣмъ менѣе государственной службы.

Впрочемъ, если бы женщина, оставаясь одинокою, или при мужѣ, но съ согласія послѣдняго, захотѣла избрать себѣ службу на общественномъ полѣ дѣятельности, то она могла бы найти для себя такого рода дѣятельность, которая для нея будетъ вполне прилична, неблаженна, безгрѣшна и многополезна. Это, во-первыхъ, учительство, и учительство по преимуществу въ низшей и средней школѣ. Дѣтучительство составляетъ неотъемлемую принадлежность женщины. Женщина является первой учительницей въ семьѣ. Она преподаетъ первые уроки дѣтямъ по всеѣмъ предметамъ дѣтскаго пониманія. Ея первые материнскіе уроки служатъ основой для всеѣхъ послѣдующихъ знаній. Женщинѣ всего приличнѣе вести и дальнѣйшее школьное образованіе дѣтей. Это наиболѣе сподручная работа для дѣвицы до ея замужества, если она желаетъ и можетъ посвятить себя такого рода общественной дѣятельности.

Кромѣ учительства, можно указать еще нѣкоторые виды общественной дѣятельности, наиболѣе свойственные женщинамъ. Жизнь христіанокъ апостольскихъ и послѣдующихъ временъ можетъ служить примѣромъ въ этомъ отношеніи для современной женщины. Такъ, въ-которыя жены и дѣвы раздѣляли проповѣдническіе труды апостоловъ. Равноапостольная Нина была просвѣтительницей Грузіи. Было особенное сословіе діакониссъ, посвящавшихъ себя на служеніе церкви, свойственное для женщины. И въ наши времена въ иновѣрныхъ странахъ и въ нашей Православной Руси многія женщины посвящаютъ себя на служеніе миссіонерское какъ

среди язычниковъ, такъ и среди христіанъ, находящих-ся подъ властію нехристіанскихъ правительствъ, напри-мѣръ: въ Палестинѣ.

Какой великій подвигъ, какая честь была бы для нашей образованной женщины, если бы она посвятила себя на столь высокое и плодотворное служеніе мис-сіонерское среди разноплеменныхъ и разновѣрныхъ ино-родцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества!

Есть и еще благотворный и весьма похвальный видъ общественной дѣятельности для образованной жен-щины. Это—разнаго рода благотворительность. Примѣ-ры для этого представляетъ та же христіанская древ-ность. „Какія у христіанъ жены!“ восклицали язычники при видѣ разнообразной благотворительной дѣятельно-сти благочестивыхъ христіанокъ; „онѣ посѣщаютъ въ темницахъ страдальцевъ за вѣру, обмываютъ раны му-чениковъ; онѣ подбираютъ больныхъ и умирающихъ, брошенныхъ язычниками во время эпидемическихъ бо-лѣзней, закрываютъ глаза умирающихъ и погребаютъ ихъ, дѣлаясь иногда сами жертвами своего человѣколю-биваго подвига. И все это дѣлается во имя Христово, изъ любви ко Христу“. Для такого рода благотвори-тельности во имя Христово подавали прекрасный при-мѣръ для другихъ женщины высшаго класса тогдашня-го современнаго общества. Нельзя сказать, что совре-менная намъ женщины не занимаются дѣлами благо-творенія. Но, къ сожалѣнію, велика разница между древней и современной благотворительностью. Прежде, занимались дѣлами благотворенія, какъ дѣломъ любви христіанской, во имя Христово; а нынѣ благотворять

ради моды, изъ приличія, нельзя-де отставать отъ другихъ. Прежде, жертвовали своимъ, нынѣ жертвуютъ чужимъ; прежде творили милосыню ради Христа, а нынѣ стыдятся помянуть имя Христова, жертвуютъ для своей славы или для своего удовольствія. Не такова желательна благотворительность отъ истинно образованной и благовоспитанной женщины.

Наконецъ, напомнимъ еще объ одномъ видѣ общественной дѣятельности, также весьма приличной для женщины.—Эго леченіе и уходъ за больными. Женщина—врачъ для лицъ своего пола, женщина—акушерка, женщина—сидѣлка у одра больныхъ—все это такого рода дѣятельность, которая наиболее свойственна женщинамъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ исключительно ей принадлежащая.

Этихъ трудовъ служенія обществу для женщины было бы весьма довольно. Такого рода служеніе обществу доставитъ ей истинную славу и послужитъ наилучшимъ ея украшеніемъ. Напрасно женщина сгала бы искать себѣ большихъ правъ, чѣмъ какіе ей дарованы. Не въ томъ ея счастье, чего она теперь добивается. Ея благо, ея миръ, ея честь—быть подъ охраной мужа и въ то же время быть его охраной; ея счастье—быть сокровищемъ для своего мужа и въ то же время быть хранительницей его сокровища. Она должна быть царицей дома, когда мужъ оставляетъ домъ, и признавать его господство, когда онъ возвращается въ домъ; ихъ счастье—въ единеніи, въ вѣрности другъ другу; ихъ счастье—въ раздѣленіи труда: мужъ—въ домѣ, жена—въ домѣ; мужъ—въ народѣ, жена—среди семьи; у мужа—разнаго рода орудія, у жены—домашняя обстанов-

ка; у мужа—отцовская строгость, у жены—материнская лѣбность. Довольно для каждаго своего дѣла и своихъ способностей! А для незамужней женщины наиболѣе ей свойственной и приличной дѣятельностью можетъ служить среди семьи помощь родителямъ по домохозяйству, обученію и воспитанію младшихъ членовъ семьи; а внѣ дома—разные виды учительства и благотворительности.

Вотъ идеаль истинной образованной женщины; вотъ предметъ для удовлетворенія ея любознательности; вотъ права и обязанности, могущія сдѣлать ея дѣятельность богоугодною, для людей возделѣнною, для нея самой страдною и достославною!

Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, Епархіи въ 1907 году.

(Продолженіе).

Въ селѣ Карганскомъ, куда по маршруту Высокопреосвященный пріѣхалъ изъ Каргатскаго Форпоста, при встрѣчѣ было много народу, нѣли дружно и воодушевленно. Во время преподанія Архiepастыремъ благословенія подходившему народу читана была „Первая рѣчь Владыки о великихъ дѣлахъ Божіихъ“, причѣмъ, по обычаю, Высокопреосвященный предлагалъ по содержанію чтенія вопросы народу. Огвѣты получались волюгѣ удовлетворительные.

Прощаясь Владыка-Архіепископъ, какъ и въ другихъ селлахъ, увѣщевалъ народъ: „Бога бойтеса, іереевъ чтите, дѣтей воспитывайте въ страхъ Божіемъ“.

По дорогѣ къ селу Убинскому, гдѣ предположенъ былъ ночлеги Высокопреосвященнаго на 27 іюня, пошелъ дождь, образовалась грязь... Вообще на пути описываемой повѣдки Владыки преобладала погода пасмурная.

Въ Убинское прибылъ Владыка въ 9¹/₂ час. вечера. Церковь была ярко освѣщена, встрѣчать Архипастыря народъ собрался въ большомъ количествѣ. Послѣ вечерняго богослуженія Владыкой сдѣлано было приглашеніе къ пожертвованіямъ на мисію и сдѣланъ былъ сборъ.

Убинская церковь построена въ 1869 году; приходъ включаетъ въ себѣ свыше четырехъ тысячъ человекъ обоюго пола. Богослуженіе, проповѣдь и бесѣды съ народомъ произносятся неопустительно, какъ и въ большинствѣ селъ. Молитвы, а равно и поминовенія умершихъ въ церкви прихожанами совершаются охотно и усердно. Исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и святаго причащенія въ 1906 году было больше ³/₄ прихода. Священникъ Убинскій о. Василій Архангельскій при совершеніи литургіи допускаетъ нѣкоторыя особенности, на примѣръ, при словахъ — „примите, ядите“ — рукою сперва дѣлаетъ знакъ обращенія къ народу, а потомъ уже указываетъ на св. дары; вообще служить благоговѣнно.

Неблагопріятное впечатлѣніе въ с. Убинскомъ производитъ лишь домъ священника, старый, протекающій, безъ службъ. Обстоятельство это свидѣтельствуетъ объ индифферентизмѣ крестьянъ къ положенію священника, весьма хорошо всеми аттестуемаго.

Въ слѣдующемъ обревизованномъ Высокопреосвященнымъ приходѣ села Калмаковского достопримѣчательно обиліе школъ, а именно пять, съ составомъ учащихъ до 200 человекъ обоюго пола. Впрочемъ приходъ этотъ довольно многолюденъ, всѣхъ прихожанъ насчитывается до четырехъ тысячъ человекъ. Долгъ христіанской исповѣди и св. причащенія большинство ежегодно исполняетъ. Существующее въ приходѣ церковное попечительство проявляетъ заботу о помощи бѣднымъ, ремонтъ и украшеніи сельскаго храма, построеннаго въ 1880 году, и о содержаніи школъ.

Владыка встрѣченъ былъ, при входѣ въ Колмаковскій храмъ, священникомъ по установленному чину, преподавъ всѣмъ встрѣтившимъ благословеніе и произнесъ рѣчь, закончивъ ее призывомъ: „другъ друга любите, священниковъ почитайте, въ нуждахъ имъ помогайте“. Въ домѣ мѣстнаго священника Высокопреосвященный бесѣдовалъ съ причтомъ о нуждахъ церковно-приходской жизни.

По сторонамъ дороги, ведущей въ слѣдующее село, посѣщенное Владыкой Архіепископомъ, — „Осиновые колки“, растутъ мелкій лѣсъ, а вдали отъ дороги видѣлись рощи — „колки“ — частію березовые, частію осиновые.

Въ храмѣ „Осиновыхъ колокъ“ есть чтимая икона Сибирскаго чудотворца, Св. Иннокентія Иркутскаго. Предъ нею Высокопреосвященный, послѣ совершенной имъ вечерни, прочиталъ молитву святителю. Затѣмъ Владыкою сказано было слово о миссіи и значеніи православногo миссіонерскаго общества. При разставаніи, послѣ молитвы „Владыко многомилостиве!“, Высокопреосвященный между прочимъ предостерегалъ народъ, чтобы онъ не слушалъ тѣхъ мятежниковъ, которые учатъ не давать причту ни руги, ни содержанія, не ремонтировать причтовыхъ домовъ, не ставить свѣчъ и проч. Судя по тому, что говѣющихъ и причащающихся въ 1906 году было въ „Осиновыхъ колкахъ“ немного больше $\frac{1}{4}$ прихода, нравственное состояніе прихода, видимо, не вполне безукоризненно. Въ приходѣ есть церковное попечительство, во главѣ котораго стоитъ бодрый старецъ — мѣстный священникъ о. Василій Поливановъ.

Не дождая 15-ти верстъ до города Каинска, Владыка остановился въ селѣ Киселевскомъ. Послѣ встрѣчи, молитвословія и привѣтствія, Высокопреосвященный бесѣдовалъ съ собравшимся народомъ по вопросамъ вѣры. Отвѣты на вопросы Архипастыря давались слабѣе. По словамъ мѣстнаго священника, а

также и о. благочиннаго протоіерея Вавилова, прихожане усердіемъ ко храму Божію не отличаются; говѣла и причащалась въ 1906 году только треть Киселевскаго прихода, по численности своей небольшого, не достигающаго и полуторахъ тысячъ человекъ.

Въ ряду другихъ увѣщаній Владыка-Архіепископъ, между прочимъ преподавъ жителямъ Киселевскаго села паставленіе о почитаніи пастырей, о доставленіи имъ содержанія;—увѣщеваль меньше носить денегъ въ патейную лавку, а помогать дѣлу построенія школы, которую началъ воздвигать у нихъ возлѣ церкви Каинскій куецеъ Иродіонъ Семеновичъ Волковъ.

Въ тотъ же день 27 іюня, въ измѣненіе маршрута, Высокопреосвященный поѣхалъ дальше въ Каинскъ, куда и прибылъ въ 7 час. вечера. Еще за 2—3 версты отъ города Владыка-Архіепископъ сердечно и радушно встрѣченъ былъ представителями города и городской администраціей. Встрѣченный въ городскомъ соборѣ духовенствомъ и народомъ, Высокопреосвященный послѣ эктеніи произнесъ рѣчь, въ которой прежде всего выразилъ благодарность за радушіе и вниманіе, каковое жители оказали въ лицѣ исправника, крестьянскаго чиновника, городского головы и проч., выѣхавшихъ на встрѣчу съ хлѣбомъ и солью за городъ. „Честь эта, говоритъ Архипастырь, принадлежитъ не намъ, а Тому, Кому мы служимъ,—Господу Іисусу Христу, во имя Котораго мы говоримъ и дѣйствуемъ по власти, данной намъ чрезъ Апостоловъ „другъ друга пріимательно“. Съ своей стороны, исполняя повелѣніе Господа, мы желаемъ городу мира и плодоносія. За поднесенный хлѣбъ молимъ Бога, да даруетъ Онъ жителямъ обиліе хлѣба въ домахъ и поляхъ ихъ, дабы они могли не только себя прокормить, но и нуждающимся помочь, и странниковъ принять, и на храмъ Божій жертву принести, и служителей Христовыхъ удовлетворить въ ихъ нуждахъ. За соль, поднесенную намъ, мы желаемъ имъ обилія Евангельской соли, ка-

ковю Господь назвалъ миръ—согласіе. Имѣйте соль въ себѣ—миръ имѣйте между собою. Этотъ миръ есть основа счастья, въ немъ благословіе Божіе. Мира желаемъ нисходящаго свыше,—мира совѣсти, мира съ Богомъ. Безъ этого мира не можетъ быть счастья. Горе человѣку, у котораго неспокойна совѣсть; ея угрызения ничѣмъ нельзя заглушить; ея угрызения заставляютъ иногда преслушника добровольно отдаться въ руки правосудія. И въ семейной жизни необходимъ этотъ миръ;—лучше корка сухого хлѣба съ миромъ, чѣмъ множество яствъ съ раздоромъ... Столь же необходимъ миръ для общественной и государственной жизни. Современная жизнь строгательней своей стороною служитъ доказательствомъ тому. Кто скажетъ въ наше время, что намъ живется хорошо, когда то-и-дѣло приходится слышать и читать о грабежахъ, убійствахъ, насильственномъ прекращеніи работъ, разграбленіи почтъ, банковъ, убійства среди бѣлаго дня на глазахъ людей?—Мы лишились мира послѣ того, какъ получили „свободу“, ибо мы во зло употребили эту свободу, а не на добро... Господи Боже нашъ, миръ Твой даждь намъ! Господи Боже нашъ, даруй миръ Твой граду сему, странѣ сей и отечеству нашему!“

Въ Каинскѣ Высокопреосвященный пробылъ до 3 іюля. Время его пребыванія въ Каинскѣ совпало съ Петровской ярмаркой, ежегодно бывающей въ этомъ городѣ предъ Петровымъ днемъ. Уже при въѣздѣ Высокопреосвященнаго въ городъ обращали на себя вниманіе крытые торговые балаганы, карусели, циркъ, звѣринецъ, а также большой съѣздъ крестьянъ на ярмарку и общій оживленный видъ города. Въ обыкновенное же время Каинскъ—городъ тихій и мирный. Даже въ дни „свободъ“ ни какихъ политическихъ движеній въ немъ не проявлялось, хотя въ немъ живетъ не мало евреевъ.

Квартира для Высокопреосвященнаго и его свиты отведена была у А. И. Шкровой, которая, при входѣ Владыки въ ея

донъ, поднесла ему чудной работы икону Иверской Божіей Матери въ серебрянной ризѣ и дубовомъ кіотѣ, съ лампадою.

Утромъ 28 іюня Высокопреосвященный дѣлалъ визиты должностнымъ и почетнымъ лицамъ города. Между прочимъ А. И. Шкроевой передано было въ распоряженіе Архiepистыря 500 рублей; Владыкой предложено употребить ихъ на постройку пріюта въ Чолымалѣ.

Вечеромъ 28 іюня Владыка совершилъ всенощную въ Каинскомъ соборѣ Нерукотвореннаго Спаса. Книгоноша разносилъ книжки религіозно-назидательнаго содержания среди молящихся въ соборѣ. Во время литургіи, совершонной Высокопреосвященнымъ 29 іюня также въ соборѣ, послѣ Евангелія Владыка произнесъ рѣчь съ призывомъ о пособіи мясоеперскому дѣлу, послѣ чего былъ произведенъ сборъ на миссію. — Въ соборѣ пѣніе и чтеніе не образцовыя; убранство въ алтарѣ довольно убогое, ковры ветхіе. Каинскій соборный приходъ образованъ еще въ 1743 году, каменный храмъ разрѣшенъ къ постройкѣ въ 1787 году. Богослуженія отираются въ немъ неотвустительно и въ будніе дни. Прихожане, коихъ свыше четырехъ тысячъ человекъ, посѣщаютъ соборъ усердно, особенно въ праздничные дни, но умершимъ заказываютъ литургіи и сорокоусты. Въ 1906 году свѣчей продано въ соборѣ на 1626 рублей 60 коп.; долгъ христіанской исповѣди и св. причащенія исполнили больше $\frac{2}{3}$ прихожанъ.

Вечеромъ 29 іюня у Владыки-Архiepископа состоялось собраніе мѣстнаго духовенства, бесѣдовали по вопросу о возрожденіи приходской жизни. Ни къ чему рѣшительному не пришли. По смыслу заявленій мѣстнаго духовенства, у нихъ все обстоитъ благополучно. Отношенія прихожанъ къ духовенству добрыя. Имѣется церковное попечительство, поставившее главною задачею благотворительную цѣль, а именно призрѣніе бѣдныхъ и бездомныхъ прихожанъ. Предсѣдатель попечительства состоитъ съ времени

его открытія, съ 1896 г., протоіерей собора Николай Вавиловъ. Источниками матеріальныхъ средствъ попечительства являются проценты съ пожертвованныхъ купцами, нынѣ умершими, И. В. Шкоровымъ и В. П. Ерофьевымъ 21800 рублей, — кружечный сборъ и пожертвованія провизіей и деньгами. Въ вѣдѣніи попечительства находятся богадѣльня, рассчитанная на помѣщеніе 30 лицъ, и почлежный домъ. Къ Рождеству и Пасхѣ выдаются бѣднымъ пособія. Кромѣ того, на собраніи выяснилось, что совершаются въ Каинскихъ храмахъ внѣбогослужебныя воскресныя чтенія; слушателей бываетъ отъ 50 до 200 человекъ.

Воскресенье 1-го іюля Владыка-Архіепископъ служилъ литургію въ приходской Іоанно-Предтеченской церкви, выстроенной въ 1904 году А. И. Шкоровой, въ память умершаго супруга ея Іоанна Васильевича. Все украшеніе церкви новое, со вкусомъ сдѣланное; ковры въ алтарь и отъ солеи до кафедры новыя, доброкачественныя, приличные для дома Божія. Вообще все въ этомъ храмѣ производитъ пріятное впечатлѣніе. Достоинно особеннаго вниманія сдѣланное досточтимой строительницей А. И. Шкоровой въ іюнѣ 1907 года пожертвованіе въ память 50-ти лѣтняго служенія церкви Божіей Высокопреосвященнаго Макарія Архіепископа Томскаго. Пожертвованіе это, увѣковѣчившее въ городѣ Каинскѣ полувѣковой церковно-общественный подвигъ нашего Владыки, представляетъ собою икону Иверской Божіей матери, точную копію Чудотворной Иверской иконы въ Москвѣ. Копія эта освящена въ Москвѣ предъ ликомъ подлинной Иверской Чудотворной иконы; вмѣстѣ съ нею А. И. Шкоровой принесена въ даръ Іоанно-Предтеченскому храму разнообразная церковная утварь и облаченія стоимостью въ 2240 руб.

Послѣ Евангелія на литургіи въ Іоанно-Предтеченскомъ храмѣ, Высокопреосвященнымъ Владыкой сказано было слово о нуждахъ миссіи съ приглашеніемъ къ пожертвованію и произве-

день былъ сборъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, что собрано было въ соборѣ, всего въ Каинскѣ на миссію пожертвовано 27 руб.

Вмѣсто причастнаго стиха на описываемой литургіи мѣстный священникъ о. Трифонъ Савицкій прочиталъ печатную проповѣдь Высокопреосвященнаго на 3-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, заключающую изъясненіе апостольскаго чтенія.

Вечеромъ 1 го іюля отслужена была Владыкою великая вечерня съ акаѳистомъ предъ Иверскою иконою, въ Іоанно-Предтеченскомъ храмѣ. Предъ началомъ вечерни Архимандритъ разсѣяно собравшемуся народу, по какому поводу установленъ 2-го іюля праздникъ въ память положенія ризъ Богоматери во Влакхернскомъ храмѣ. Народу за вечерней и акаѳистомъ было очень много. Чувствовалось среди него молитвенное одушевленіе, проявившееся въ общемъ пѣвнн. Послѣ акаѳиста Высокопреосвященный посѣтилъ богадѣльню, состоящую, какъ извѣстно, въ вѣдѣніи соборнаго приходскаго попечительства. Кромѣ средствъ попечительства, на сооруженіе богадѣльни даетъ еще городъ до 200 рублей; въ настоящее время въ этомъ весьма полезномъ учрежденіи помѣщается 18 стариковъ и старухъ, а бываетъ и по 35 человѣкъ.

Кромѣ названныхъ храмовъ, въ Каинскѣ есть двѣ приписанныя къ Собору церкви, а именно: Николаевская домовая при Каинской женской прогимназіи, построенная въ 1898 году, и Кладбищенская Духосошестввенская, построенная въ 1847 году. Но Высокопреосвященный не имѣлъ времени совершать въ нихъ богослуженія, ибо 3-го іюля по маршруту долженъ былъ выѣхать въ село Устьянцевское.

(Продолженіе слѣдующе).

Объ источникахъ нашихъ общественныхъ несчастій.

Что въ современной нашей общественной жизни весьма много нехорошаго, ненормальнаго, это мы, кажется, всё сознаемъ и изодня въ день стараемся подчеркнуть и въ печатномъ и въ устномъ словѣ. Но источникъ современныхъ нашихъ общественныхъ золъ и нравственныхъ страданій едва ли не заключается въ томъ, что мы не сознаемъ, откуда идутъ наши недуги, что ослабли, затмились главнѣйшіе органы нашего нравственнаго самосознанія и жизненнаго самоуправленія: мысль и совѣсть. Это едва-ли не самая печальная, а съ тѣмъ вмѣстѣ и не самая характеристическая черта современнаго общественнаго настроенія. Грѣшили и, быть можетъ, не менѣе нашего грѣшили и предки наши, но они никогда не теряли сознанія своей грѣховности и умѣли приносить Богу истинное и искреннее раскаяніе во грѣхахъ своихъ. Не то теперь, когда улаждаются грѣхомъ, и возводятъ его въ принципъ общественной нашей жизнедѣятельности. Въ послѣднее время у насъ много заботились о накопленіи и распространеніи знаній, объ образованіи такъ называемыхъ убѣжденій. Но въ томъ то и дѣло, что заботились только о накопленіи и распространеніи знаній, а на нравственное развитіе и укрѣпленіе самой мысли, владѣющей и управляющей знаніями, обращали мало вниманія, а безъ этого частныя знанія, какъ бы ихъ много ни было—беспорядочная масса, отъ которой бываесть мало плода въ жизни. Въ томъ то и дѣло, что толкуютъ много объ убѣжденіяхъ, а о живой вѣрѣ, которая даетъ смыслъ и жизнеспособность всякимъ убѣжденіямъ, мало думаютъ; безъ живой вѣры эти такъ называемыя убѣжденія остаются часто красивыми фразами, повторяемыми съ чужаго голоса и не имѣющими вліянія на жизнь. Убѣжденія должны быть пронизаны духомъ вѣры, дабы имѣть

силу и значеніе при осуществленіи въ практической жизни. Слѣдствіемъ этого и бываетъ подмѣчаемое нынѣ явленіе, что нерѣдко люди образованные, владѣющіе большими знаніями и повидимому честные, по крайней мѣрѣ другимъ и иногда самимъ себѣ представляющіеся такими, люди проповѣдующіе возвышенныя нравственные принципы, оказываются способными на самыя безчестныя и преступныя дѣла—на воровство, открытый обманъ, измѣну. И никто не станетъ отрицать того, что въ стрѣхъ современной общественной нашей жизни ярко обнаруживается крайній упадокъ здравого смысла и совѣсти. Этимъ упадкомъ несомнѣнно и прежде всего конечно слѣдуетъ объяснить то явленіе, что по лицу земли русской съ небывалою еще до сихъ поръ силою распространяется ложь, извращая всѣ здоровыя стремленія, подтачивающая всѣ живыя силы общественнаго организма. Люди опытные, зорко наблюдавшіе за развитіемъ общественной жизни и ея теченій, уже давно наблюдали зловѣщіе признаки этого печальнаго явленія. Еще смышкомъ двадцать лѣтъ тому назадъ одинъ „глубокій знатокъ русской общественной жизни *) и ея теченій, ученый богословъ философъ справедливо замѣчалъ, что даже и въ его уже время ложь распространилась во всѣхъ видахъ и направленіяхъ въ нашей общественной жизни: „ложь предъ другими и ложь предъ самимъ собой, ложь въ частныхъ дѣлахъ и сношеніяхъ и ложь въ дѣлахъ общественныхъ,—ложь съ расчетомъ и ложь безъ всякаго расчета по дурной привычкѣ, ложь безсознательная и ложь завѣдомая, желающая обмануть другихъ, и большею частію никого не обманывающая, ложь, какъ говорятъ, необходимая и извинительная, безъ которой будто бы соземъ нельзя жить въ обществѣ (такъ хорошо сложилась общественная жизнь!) и ложь произвольная, которую уже совершенно по охотѣ расточаютъ въ

*) Прот. А. М. Иванцовъ Платоновъ. „Слова и рѣчи за двадцать лѣтъ священства“.

прибавокъ ко лжи, ставшей необходимою... И нѣтъ кажется такого чистаго и святаго дѣла, которое бы не было запыляно ложью... Ложь, отрицающая вѣру, законъ, порядокъ, семейную, общественную и государственную жизнь, безъ всякаго серьезнаго вниканія въ существенныя основы вѣры, закона, порядка, семейной, общественной и государственной жизни“... Если таково было, по отзыву нашего отечественнаго ученаго богослова, настроеніе нашей общественной жизни еще слишкомъ двадцать лѣтъ тому назадъ, то за истекшее двадцатилѣтіе оно, не останавливаясь, прогрессивно шло быстрыми шагами по тому же самому печально-злосчастному пути. Слова царенорока Давида, съ тоскою некогда восклицавшаго: *азъ рѣхъ во иступленіи моемъ: всякъ человекъ ложь* (Псал. 115, 2) и безъ всякаго *иступленія* или, иначе говоря, порыва, безъ всякаго такъ называемаго относительнаго или переноснаго ихъ смысла и значенія, но едва ли не въ смыслѣ буквального всецѣло приложимы къ духу нашего времени. Кажется въ дни наши совершенно и всеми забыто премудрое изреченіе Сирахова сына, говорившаго: *воисшму злой порокъ въ человекъ ложь. Лучше воръ, нежели постоянно говорящій ложь; но оба они насльдуютъ погибель. Поведеие живаго человека безчестно и позоръ его всегда съ нимъ* (Сир. XX, 24—26). Изолгавшійся подобенъ человекъ заблудившемуся въ дремучемъ лѣсу: съ каждой попыткой найти выходъ изъ лѣсу, онъ все болѣе уклоняется отъ должнаго направленія. Онъ чувствуетъ, что ему „не вѣрять, хотя бы онъ говорилъ и правду, никто не можетъ вѣрить ему, потому что и самая правда его оказывается облюдною“ *). Именно такой „облюдною“ правдой, кажется, всего справедливѣе слѣдуетъ наименовать ту безцеремонную и беззастѣнчивую ложь, которая столь нерѣдко распространяется нынѣ на столбцахъ ежедневной газетной прессы, и

*) Авва Дорофей: „О лжи“. Въ Хр. Чтен. 1830, т. ХLI. 244—245 стр.

которая не стыдится присвоивать себѣ кощунственные наименованія вродѣ „Правды Божіей“.

Весьма сложный и болѣзненный недугъ современной общественной жизни—повсюдное распространіе и глубокое укореніе лжи—питаетъ и поддерживаетъ собою другой едвали не болѣе злокачественный порокъ нашихъ дней—непомѣрную гордость и самообольщеніе и, какъ естественное слѣдствіе ихъ, крайнее ослабленіе относительно себя и съ тѣмъ вмѣстѣ безразсудную строгость къ другимъ. „О, если бы, повторимъ справедливыя слова святаго Григорія Богослова, не было и въ наши, тысячелѣтіями отдѣленные отъ жизни святаго, дни ни предсѣдательства, ни предпочтенія мѣстъ, ни мучительныхъ преимуществъ, и насъ различали бы по одной добродѣтели! А нынѣшній порядокъ—стать справа, слѣва, въ срединѣ, выше и ниже, идти впереди или рядомъ,—произвелъ у насъ много напрасныхъ замѣшательствъ, многихъ низринулъ въ пропасть и поставилъ на сторонѣ козлищъ“. „Страсть тщеславія, говоритъ другой великій свѣтильникъ церкви, св. Іоаннъ Златоустъ, наиболѣе возжигаетъ огонь; она всюду простираетъ власть свою. Она ниспровергла цѣлыя церкви; она вредитъ дѣламъ гражданскимъ. Она разоряетъ цѣлыя дома, города, народы, письмена. Она проникаетъ въ пустыни“ *).

Волянѣ естественно и понятно, что когда недостаетъ серьезнаго вниманія къ себѣ и испытанія себя, тогда обыкновенно собственные недостатки укрываются отъ глазъ, а все, что можетъ быть признано за достоинство, принимаетъ преувеличенные, фальшивые размѣры и съ тѣмъ вмѣстѣ развивается беспощадная строгость къ другимъ, страсть къ пересудамъ, къ злословію, порицанію. Эти явленія наблюдаются повсюду въ современной общественной жизни. Правда, что порокъ осужденій и злословія замѣчался и

*) Бесѣда 29-я на Евангеліе отъ Іоанна, „Христ. Чтеніе“. 1854 г. сентябрь, 351 стр.

во всей исторіи человѣчества. Но въ наши дни онъ прикрывается оболетательными словами, и то, что прежде извинялось слабостію и увлеченіемъ, то теперь возводится въ возвышенный принципъ и нравственный подвигъ. Что прежде называлось просто злословіемъ и празднословіемъ, то теперь выводится изъ высшихъ побужденій гражданской честности, общественнаго негодованія, ревности о благѣ, правдѣ и т. д. Нынѣ нѣтъ ни идеи, ни лица, ни дѣла, ни учрежденія, къ которымъ бы въ той или иной мѣрѣ не прикоснулись пересуды и злословіе. Какихънибудь твердыхъ началъ и принциповъ, возвышенныхъ идей и убѣжденій, по которымъ бы серьезно оцѣнивалось то, что такъ смѣло, рѣзко и свободно пересуждается и осуждается—въ большинствѣ случаевъ на лицо не оказывается у современныхъ строгихъ судей и критиковъ. Достаточно съ большимъ или меньшимъ вниманіемъ вникнуть въ это настроеніе, чтобы усмотрѣть, что путемъ ихъ нерѣдко стараются закрыть собственную пустоту, отсутствіе въ самихъ положительныхъ идеаловъ. Но что составляетъ крайне печальное явленіе нашихъ дней—это то, что люди нашего времени крайне легкомысленно и поверхностно относятся не только къ обыденнымъ явленіямъ текущей жизни и дѣйствительности, но и къ тому, что должно было бы требовать самаго серьезнаго вниманія. Мы разумѣемъ область религіи. Свойственное духу нашего времени стремленіе обо всемъ судить легко и развязно, часто не давалъ себѣ ни малѣйшаго труда ознакомиться съ тѣмъ, о чемъ судятъ, къ сожалѣнію, успѣло проникнуть въ священную религіозную область. И въ этой послѣдней области многое стало подлежать въ настоящее время пересмотру, критикѣ, пересудамъ.

И это замѣчаніе касается не одной только внѣшней обрядовой и форменной религіозной области, которая подлежитъ развитію и усовершенствованію. Въмѣстѣ съ оцѣнкой современнаго состоянія этой послѣдней области въ извѣстныхъ классахъ совре-

меннаго общества замѣчается усиленная наклонность отрѣшиться и отъ самой религіозной догмы...

Вслѣдствіе повсюду наблюдаемаго нынѣ легкаго отношенія ко всякимъ явленіямъ духовно-нравственной жизни, вслѣдствіе упадка совѣсти въ современныхъ людяхъ происходитъ то, что когда мы силою обстоятельствъ самымъ теченіемъ жизни вынуждаемся выдти изъ обычнаго равнодушія, откликнуться на серьезную мысль, на рѣшительную мѣру, то здѣсь мы оказываемся совершенно неспособными ни къ серьезной мысли, ни къ рѣшительному, искреннему и дружному дѣйствованію... Когда тѣми или другими обстоятельствами требуется добросовѣстно обратить вниманіе на источники зла, находящіеся около насъ, мы пускаемся въ разслѣдованіе причинъ общихъ и отдаленныхъ. Когда напротивъ нужно изслѣдовать общія причины извѣстныхъ явленій, у насъ сводится дѣло на личности и случайности. Вообще въ настоящее время мало обнаруживается заботливости и вниманія объ улучшеніи внутреннихъ нравственныхъ сторонъ жизни. Больше тѣмъ въ каксе либо другое время нынѣ повсюду идутъ говоръ и толки о переѣвахъ, измѣненіяхъ внѣшнихъ формъ общественной жизни. Но корень зла большею частію лежитъ глубже внѣшней стороны и съ такимъ или инымъ измѣненіемъ внѣшнихъ формъ, онъ еще не можетъ быть окончательно уничтоженъ. Вотъ почему зло продолжаетъ безнаказанно расти, нравственные болѣзни въ обществѣ усиливаться и общественныя шатанія не прекращаются. (Архан. Еп. Вѣд.).

Излишекъ развлеченій губить страну.

Извѣстный нашъ юристъ и моралистъ, сенаторъ и членъ государственнаго совѣта А. Θ. Кони въ своей рѣчи въ засѣданіи государственнаго совѣта, по поводу дѣ-

ятельности Попечительство о народной трезвости, высказалъ интересный взглядъ на развлечения, „У попечительства, сказалъ онъ, есть обширная область нравственнаго воздѣйствія. Въ ней на первомъ мѣстѣ стоять развлечения для народа. Учрежденіе попечительства имѣло въ виду наполнить досугъ народа здоровымъ и трезвымъ содержаніемъ, въ которомъ, конечно, должны были найти себѣ мѣсто и безобидная веселость, и поучительное зрѣлище, и наученіе путемъ бесѣдъ, картинъ, рассказовъ и т. п. Но практика извратила эту цѣль. На мѣсто народа—въ значительной степени, какъ видно изъ приведенныхъ здѣсь цифръ посѣтителей—почти на половину сравнительно состоятельные классы общества. Но дозвоительно спросить: не слишкомъ ли у насъ много заботъ о развлеченияхъ? Наше общество, повидимому, увлечено стремленіемъ развлекаться до крайней степени. Можно подумать, что въ развлеченияхъ оно ищетъ отдыха отъ тяжелой творческой работы и хочетъ въ нихъ хоть на мгновеніе забыться. Но, къ удивленію, мы видимъ лишь развлечения и не видимъ такой работы. Если будущій историкъ черезъ много-много лѣтъ посмотритъ на первую страницу какой-нибудь изъ распространенныхъ современныхъ намъ русскихъ газетъ и увидитъ ее заполненною множествомъ объявленій о всевозможныхъ развлеченияхъ, очень часто съ заманчивыми обѣщаніями порнографическаго отбѣнка, если онъ прочтетъ о балахъ и маскарадахъ съ благотворительною цѣлью и съ преміями за красоту, роскошный костюмъ и за право именоваться королевою бриліантовъ,—и если онъ при этомъ припомнитъ, что это бѣшеная погоня за развлеченіемъ совершалась въ то время, когда наше

національное достоинство страдало отъ тяжкихъ ранъ, когда наше внѣшнее вліяніе было потрясено, когда въ судьбахъ страны игралъ громадную роль внутренній переломъ и вокругъ насъ въ туманѣ безумія носились разрушительные вихри, когда вся Россія страдала муками рожденія обновленнаго строя жизни,—когда онъ вспомнитъ все это,—ему подумается, что онъ видитъ предъ собою средне-вѣковый пиръ во время чумы! Не причетъ ли дѣтей развлекаться, убивающему здоровую мечту и естественную работу мысли, быть можетъ, обязаны мы тѣмъ, что эти дѣти, подрастая, такъ чуждаются самостоятельнаго труда и видятъ въ немъ стѣсненіе для своей личности? Сомнительно, чтобы развлеченіемъ, бы- ло можно отучить людей отъ к.-л. слабости, переходящей въ порочныя привычки. (Рязан. Еп. Вод.).

Приходъ и прихожане.

Нѣсколько дней тому назадъ мнѣ посчастливилось слушать чрезвычайно интересное сообщеніе преосвященнаго Серафима, епископа Орловскаго, посвященное вопросу о возрожденіи приходской жизни въ его епархіи. Это сообщеніе настолько поучительно, что мнѣ хочется подѣлиться слышаннымъ съ читателями „Земли“.

Простыми, ясными словами рассказалъ преосвященный то, что онъ предпринялъ для этого важнаго дѣла и какъ отнеслось орловское населеніе къ его дѣятельности. Обративъ вниманіе на упадокъ вѣры въ населеніи, на колебаніе нравственности, на ежедневное побѣдное шествіе зла и порока, еп. Серафимъ рѣшилъ собрать около себя всѣ тѣ силы, которыя могли вести борьбу со зломъ. Силы эти оказались не малыми, но онѣ были разрознены, ихъ надо было собрать воедино, сплотить и воодушевить.

Собравъ въ Орлѣ благочинныхъ и многихъ священниковъ, представителей свѣтской власти, земскихъ дѣятелей, городскихъ гласныхъ — словомъ пригласивъ „клиръ и мръ“, преосвященный Серафимъ разсказалъ имъ свою цѣль и путемъ обмѣна мнѣній обрисовалась и предстоящая дѣятельность; опредѣлилась болѣзнь, опредѣлилось и лѣкарство.

Лѣкарство, какъ оказалось, у насъ-же подъ рукою. Лѣкарство—это сближеніе прихода съ причтомъ, близкое участіе прихожанъ во всѣхъ хозяйственныхъ дѣлахъ церкви, словомъ, лѣкарство—это возрожденіе приходской жизни.

Съ благословенія епископа духовенство припялось за дѣло, часто неумѣло, неопытною рукою, но искренно, съ горячимъ желаніемъ служить паствѣ не однимъ только совершеніемъ богослуженія и исполненіемъ требъ. Прихожане, въ особенности сельскіе, тоже прониклись общимъ дѣломъ, и пошли на встрѣчу призыву своего архипастыря. Въ большомъ числѣ приходоу, болѣе чѣмъ въ *семистахъ* приходоу, были образованы приходскіе совѣты изъ нѣсколькихъ членовъ, которые работаютъ надъ улучшеніемъ положенія прихода, *надъ возрожденіемъ приходской жизни*. Послѣдствій явилось много: лучшее содержаніе храмовъ, забота о кладбищахъ, расширеніе церковно-приходскихъ школъ, устройство богадѣленъ, открытіе потребительныхъ лавокъ. Въ разныхъ приходоу сдѣлано не все это, а кое-что, но положено начало дѣлу, и шагъ за шагомъ все налаживается. Въ одномъ приходѣ, напрімѣръ, совѣтъ, вмѣсто того, чтобы сдавать болотистый лугъ въ аренду за пятьдесятъ рублей, улучшилъ землю, засѣялъ травами и теперь тамъ снимается сѣна на тысячу рублей, которые идутъ на общія нужды прихода.

Никакихъ сборовъ новыхъ не требуется, все дѣлается доброю волею, всякая отданная копѣйка является добродетельнымъ пожертвованіемъ,—и копѣчки текутъ, собирая рубли: иные даютъ свой трудъ, работая день-другой на общую пользу.

Жизнь въ деревнѣ стала тяжелою. Пьянство, разгулъ губить молодежь, побуждая ее на воровство и на грабежъ. Къ этому привело отдаленіе отъ церкви и отвлечь обратно можетъ

только возвращеніе къ церкви, чтобы подъ ея покровомъ начать новую жизнь, и начать эту жизнь *приходскою семьею*.

Подъ впечатлѣніемъ рѣчи епископа Серафима, я и обращаюсь къ вамъ:

Осмотрите вокругъ себя и вы увидите стариковъ безрютныхъ, сиротъ, больныхъ, а лѣтомъ грудныхъ младенцевъ, которыхъ ихъ матери оставляютъ безъ призора, уходя на работы въ поле—для нихъ нужны убѣжища и ясли. Возьмите затѣмъ еще чисто хозяйственныя дѣла: наемъ или покупка городского быка для стада, выписка заводчика для своего села, вырытіе общаго колодца, запрудъ рѣки, общій садъ-питомникъ, образцовый огородъ, устройство общественной лавки, въ которой нѣтъ ни обмана, ни обвѣса—все это требуетъ общаго дѣла, общаго соглашенія.

Забота о храмѣ, о школѣ, о кладбищѣ, на которое теперь почти вездѣ посмотрѣть страшно, такъ они небрежно содержатся,—непосильны одному церковному старостѣ, ему требуются помощники, и такимъ помощниками является приходской совѣтъ. Наша жизнь такъ сложна, духовныя потребности такъ соединены съ житейскими, что надо искать выхода для ихъ одновременнаго удовлетворенія въ сельскихъ приходахъ, являются приходскіе совѣты, которые уже давно указаны намъ святѣйшимъ синодомъ, но до сихъ поръ привились лишь въ немногихъ мѣстахъ.

Вникните въ мои слова и обращайтесь ко мнѣ со всеми запросами и сомнѣніями, я по мѣрѣ умѣнія постараюсь ихъ разъяснить. Письма прошу адресовать (Петербургъ. Бассейная ул., 3) въ редакцію газеты „Земля“. Членъ Гос. Думы **Воейковъ**.

Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія *)

Невѣріе и скептицизмъ, какъ извѣстно, съ расцвѣтомъ положительной науки въ области естествознанія, пытались и не перестаютъ пытаться въ своихъ нападкахъ на христіанство, гдѣ

*) Доктора медицины Н. Я. Пяковского.

только имъ удобно, избирать орудіемъ своей борьбы нѣкоторыя данныя науки, якобы въ защиту своего отрицательнаго антирелигіознаго міросозерцанія. И такая тактика невѣрія практикуется рѣшительно по всемъ вопросамъ религіи не только въ области догматической стороны христіанской вѣры, но и въ области ея обрядовъ.

Само собою разувѣется, что и христіанскій постъ не избѣгъ всевозможныхъ нападокъ невѣрія. Последнее по своей обычной тактикѣ и въ этомъ случаѣ старается всеми силами узвѣить уставы и постановленія Церкви, якобы опираясь на современную науку. „Сама де наука въ лицѣ медицины и гигиены относится отрицательно къ христіанскому посту, считая его якобы анахронизмомъ, бессмысленнымъ и зловреднымъ для здоровья человека учрежденіемъ“. Всевозможныя панегерики по адресу роскошнаго мяснаго питанія лились изъ устъ невѣрія обильными потоками въ то время, какъ злословіе на христіанскій постъ не брезгало ничѣмъ: ни юморомъ, ни сарказмомъ, ни, наконецъ, самыми грязными инсинуаціями!

Но какими бы ухищреніями ни пользовалось невѣріе въ его борьбѣ съ христіанскимъ постомъ, борьба эта у подножія Церкви Христовой всегда кончалась побѣдой Распятаго Назарянина въ всемъ блескѣ и силѣ Его божественнаго величія.

Мы уже не будемъ говорить о божественномъ авторитетѣ Церкви Христовой, о примѣрѣ сорокадневнаго поста Самого Христа Спасителя, не будемъ говорить также о томъ нравственно-религіозномъ значеніи поста, какой ему даетъ сама Церковь, ея іерархія и великіе подвижники. Наша цѣль значительно скромнѣе. Мы имѣемъ въ виду показать, что всѣ ухищренія невѣрія противъ христіанскаго поста, якобы опирающіяся на науку и особенно на медицину и гигиену, передъ судомъ именно этихъ наукъ являются ни больше, ни меньше, какъ тѣмъ потугомъ

Крыловской лягушки, который такъ плачевно окончился въ присутствіи пресловутаго вола.

И въ самомъ дѣлѣ, я постараюсь раскрыть передъ читателемъ все то существенно-важное по вопросу о питаніи человѣка, что такъ или иначе имѣетъ связь съ вопросомъ о постѣ и именно о постѣ христіанскомъ.

Какъ извѣстно, христіанскій постъ имѣетъ нѣсколько степеней. Церковь предлагаетъ въ нѣкоторые дни совершенно воздерживаться отъ пищи и питья. Это, такъ называемый, абсолютный постъ. Церковь, далѣе, разрѣшаетъ одно только сухояденіе, т. е. употребленіе хлѣба и овощей безъ варева и масла; далѣе, она разрѣшаетъ вареную растительную пищу съ масломъ и, наконецъ, ту же пищу съ рыбой.

Начнемъ съ абсолютнаго поста и посмотримъ, какихъ результатовъ достигла наша наука въ отношеніи изученія вліянія этого поста на здоровье человѣка. Опыты широко были поставлены въ этомъ отношеніи не только на человѣкѣ, но и на животныхъ. Всѣ эти опыты блестящимъ образомъ доказали, что кратковременный періодическій абсолютный постъ не только не вреденъ для здоровья человѣка и животныхъ, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ леченія! Чтобы не быть голословнымъ, я представляю на этотъ счетъ читателю фактическія доказательства.

Въ послѣднее десятилѣтіе довольно основательные опыты были произведены надъ птицами, причемъ получились настолько поразительные результаты, что умолчать о нихъ мы считаемъ для себя непросителнымъ изъ уваженія къ наукѣ и предполагаемой любознательности читателя. Представьте себѣ, читатель, такой рядъ опытовъ. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса дѣлились на двѣ партіи, причемъ одна партія кормилась непрерывно и въ изобиліи, а другая подвергалась періодическому абсолютно-

му голодаію въ теченіе одного, двухъ и трехъ дней, такъ что за 3¹/₂ мѣсяца опыта вторая партія птицъ была лишена пищи разновременно въ теченіи 12—17 дней. Оказалось, что средняя прибыль въ вѣсѣ птицъ первой партіи составляла 15,6%, тогда какъ во второй партіи птицъ, подвергавшейся періодическому абсолютному голодаію, увеличеніе вѣса тѣла въ среднемъ равнялось 21,7%. Когда птицы той и другой партіи были убиты и изслѣдованы по органамъ, то оказалось, что болѣе вѣсъ, вѣсъ второй голодавшей періодически партіи птицъ, зависитъ отъ прироста тканей мускульной и нервной системъ. Количество бѣлковъ—главной составной части органовъ тканей и клѣточекъ при этомъ увеличилось, а количество воды въ тканяхъ уменьшилось. При этомъ въ высшей степени интересно то, что болѣе приростъ плотныхъ тканей, на счетъ котораго надо отнести прибыль вѣса у птицъ, подвергавшихся періодическому голодаію, явился результатомъ употребленія меньшаго количества пищи, чѣмъ въ параллельномъ опытѣ съ контрольной партіей птицъ.

Чѣмъ же это можно объяснить?

Дѣло въ томъ, что за періоды голодаію количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось, т. е. увеличивалось противъ нормы. Ясно, что годающій организмъ какъ бы удерживалъ въ своихъ органахъ и тканяхъ для какихъ-то цѣлей воду. Затѣмъ, въ дни кормленія непосредственно вслѣдъ за голодаіемъ количество выдѣляемой изъ организма воды значительно увеличивалось, а плотныя части пищи: бѣлки, жиры и углеводы (т. е. крахмалъ и сахаръ) жадно поглощались тканями организма или преобразованія въ вещество живыхъ тканей тѣла. Какую же роль играетъ задержанная въ организмѣ вода въ дни абсолютнаго голодаію? Она именно промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани тѣла, она растворяетъ негодные продукты обмѣна, представляющіе ненужный и вредный балластъ для тѣла, а засимъ, въ періоды принятія

пищи въ избыткі, выносить съ собою вонъ изъ организма всѣ эти растворенные въ ней ядовитые продукты обмѣна веществъ. Послѣ такого прополаскиванія, послѣ такой промывки тканей тѣла для вновь поступившей въ кровь пищи открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія послѣдней клѣточками организма. Подобно тому, какъ человѣкъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣсть съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и каждый органъ, каждая ткань и клѣточка организма съ большей жадностью поглощаютъ и усваиваютъ ту пищу (бѣлки, жиры, углеводы и соли), которую имъ приноситъ кровь.

Наоборотъ, при непрерывномъ обильномъ питаніи, организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободится отъ продуктовъ обмѣна веществъ тѣхъ ядовитыхъ залежей, которыя при обильномъ непрерывномъ питаніи скапливаются въ тканяхъ организма, причиняя ему огромный вредъ.

Если скептики признаютъ, что опыты съ птицами недоказательны и потребуютъ такихъ же опытовъ надъ человекомъ, то мы можемъ констатировать, что подобные же опыты были въ послѣднее время неоднократно произведены и надъ человеческимъ организмомъ и притомъ съ такими же результатами.

Особенно интересны опыты съ періодическимъ абсолютнымъ голоданіемъ, которые произвелъ надъ собою докторъ Зеландъ. Дѣло въ томъ, что этотъ ученый страдалъ сильными приступами головной невралгіи, сопровождавшейся затѣмъ удрученнымъ меланхолическимъ настроеніемъ духа. Работая по вопросу о голоданіи надъ различными животными и получивъ подобные вышеуказаннымъ примѣрамъ благопріятные результаты, докторъ Зеландъ рѣшилъ подвергнуть самого себя разъ въ недѣлю абсолютному голоданію въ теченіе 36 часовъ. Въ первыя двѣ недѣли опытовъ невралгія какъ будто бы даже увеличилась, но затѣмъ припадки стали повторяться значительно рѣже, а интенсивность

боли постепенно сходила на-нѣтъ. Черезъ полгода такого оригинальнаго лѣченія д-ръ Зеландъ совершенно освободился отъ своей жестокой болѣзни, которую онъ раньше въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ тщетно лѣчилъ всевозможными способами. Важно при этомъ отмѣнить еще то, что уже въ первыя недѣли такого періодическаго поста настроеніе духа больного доктора совершенно измѣнилось: меланхоліи какъ не бывало, тоска и грусть смѣнились веселымъ, бодрымъ настроеніемъ. Замѣчательно и то, что бодрость духа и веселость особенно ясно проявились у д-ра Зеланда непосредственно послѣ поста.

Въ настоящее время многіе авторы приходятъ къ тому выводу, что лѣченіе періодическимъ абсолютнымъ постомъ должно занять видное мѣсто въ терапіи тѣхъ болѣзней, гдѣ имѣется въ виду поднять энергію питанія и функціи нервно-мышечной системы.

Перейдемъ теперь къ другимъ родамъ поста.

Церковь запрещаетъ во всѣ посты употребленіе въ пищу мяса. Но что это запрещеніе съ современной научной точки зрѣнія совершенно рационально, на это мы можемъ представить слѣдующія доказательства. При обильномъ употребленіи мяса, и особенно безъ достаточнаго количества овощей и фруктовъ, въ глубинѣ тканей организма накапливаются въ избыткѣ всевозможные яды (токсины, левкомаины, птомаины, различныя кислоты), которые разрушительно дѣйствуютъ на организмъ, отравляя въ особенности нервную систему человѣка. Различныя нервныя болѣзни, болѣзни сердца и сосудовъ, ожирѣніе, подагра и даже ревматизмъ въ значительной степени завязать отъ злоупотребленія людьми мясной пищи.

Въ настоящее время лѣченіе молокомъ, овощами, фруктами многихъ весьма тяжелыхъ и упорныхъ заболѣваній пріобрѣтаетъ среди врачей все больше и больше сторонниковъ.

Извѣстная санаторія доктора Ламана, около Дрездена, уже около 10 лѣтъ является центромъ паломничества многочисленныхъ больныхъ. Съ каждымъ годомъ успѣхи лѣченія въ этой санаторіи настолько увеличиваются, что санаторіи за недостаткомъ мѣста приходится отказывать многочисленнымъ больнымъ, желающимъ подвергнуть себя лѣченію по методамъ д-ра Ламана. Въ этой санаторіи лекарственное леченіе вовсе не имѣетъ мѣста. Д-ръ Ламанъ лѣчитъ своихъ больныхъ лишь гигиеническимъ режимомъ жизни, гимнастикой, массажемъ, электричествомъ, воздушными ваннами, солнечнымъ свѣтомъ, водой и особымъ пищевымъ режимомъ, въ которомъ мясо стоитъ на послѣднемъ планѣ, тогда какъ овощи, салаты и фрукты являются главнѣйшимъ пищевымъ веществомъ всѣхъ пациентовъ Ламана. Я не буду здѣсь входить въ разсмотрѣніе остроумной теоріи Ламана по вопросу о нормальномъ питаніи человѣка, скажу только, что онъ большой противникъ какъ мясоѣдовъ, такъ и тѣхъ вегетаріанцевъ, которые питаются лишь стручковыми да мучнистыми блюдами, вовсе не употребляя овощей, салатовъ и фруктовъ (шпинатъ, морковь, яблоки, ягоды и т. д.).

Вотъ что между прочимъ пишетъ д-ръ Ламанъ: „можно быть совершенно спокойнымъ насчетъ своего питанія, если въ обѣдъ и ужинъ съѣдать по мискѣ правильно сваренныхъ зеленыхъ овощей, или миску салата, а затѣмъ немного картофеля и стручковыхъ плодовъ (горохъ, бобы, чечевица) и свѣжихъ или сушеныхъ фруктовъ“. Принципъ такого питанія я проводится строго въ столовыхъ его санаторіи. Успѣхи своего лѣченія (къ слову сказать, которому изумляются многіе и многіе авторитеты) Ламанъ больше всего приписываетъ именно пищевому режиму своей санаторіи. Малокровія, ожирѣнія, подагры, ревматизмы, нервныя болѣзни въ его санаторіи излѣчиваются, какъ по маслу, быстро и основательно. Поистинѣ приходится изумляться тому,

что Ламанъ въ основу своего лѣченія кладетъ какъ разъ тотъ пищевой режимъ, какимъ пользовались великіе пустыяники и аскеты!

Такимъ образомъ, новѣйшіе научные взгляды на нормальное питаніе человѣка блистательнѣйшимъ образомъ подтверждаютъ важное значеніе постовъ не только для высшихъ духовныхъ цѣлей, но и для здоровья тѣла.

Впрочемъ статистика давно уже констатировала, что среди всѣхъ профессій наибольшимъ здоровьемъ и наибольшей продолжительностью жизни у насъ на Руси отличается именно духовенство. Но вѣдь оно то прежде всего и выполняетъ строго всѣ посты, согласно уставамъ Церкви.

Съ другой стороны, та же статистика показываетъ, что наибольшее количество столѣтнихъ людей падаетъ какъ разъ на тотъ бѣдный людъ, который рѣдко за столомъ своимъ видитъ мясо, а по преимуществу питается растительной пищей, да еще впроголодь.

Итакъ, гигиена и медицина вмѣстѣ съ медицинскою статистикою не только не относятся отрицательно къ христіанскому посту, но, напротивъ того, вполне подтверждаютъ его величайшую пользу въ отношеніи здоровья человѣка. Окрыляя духъ человѣка, направляя духовные взоры его къ міру Свѣта Христова, постъ вмѣстѣ съ тѣмъ является прекраснымъ временемъ, когда даже бѣдный человѣкъ можетъ удѣлить изъ своего достатка что нибудь неимущимъ. Такимъ образомъ, постъ является однимъ изъ могучихъ соціальныхъ орудій для улучшенія быта всѣхъ алчущихъ, если только христіанинъ пожелаетъ, хоть въ эти святыя дни поста, протянуть неимущимъ свою руку отъ избытка своего.

(Астр. Еп. Вѣдом.).

О ВРЕДѢ ПЬЯНСТВА.

(Публичное религиозно-нравственное чтеніе).

Предметомъ для настоящаго своего чтенія я избралъ такой всѣмъ извѣстный вопросъ потому, что на этотъ вопросъ обратила вниманіе даже третья Государственная Дума, изъ которой онъ перенесенъ въ Государственный Совѣтъ и сдѣлался предметомъ публицическаго обсужденія въ русскимъ газетахъ; значитъ вопросъ этотъ—о пьянствѣ—самый современный вопросъ, вызываемый самою жизнію. И дѣйствительно, кто изъ насъ не переболѣлъ душой при видѣ во время недавно бывшихъ „Святковъ“ увлеченія этимъ порокомъ. Эта душевная боль усиливается когда подумаешь, что и приближающаяся масляница снова раскроетъ широко двери нашихъ многочисленныхъ питейныхъ домовъ, въ которыхъ наши единовѣрные и единокровные люди будутъ: одни заливать свое горе, другіе подогрѣвать радость, а иные по привычкѣ такъ безумно проводить свой досугъ, свое праздное время. Я увѣренъ, что собравшіеся слушатели не осудятъ меня за выборъ такой всѣмъ извѣстной темы, и я постараюсь представить въ своемъ чтеніи такія данныя по вопросу о пьянствѣ, которыя, можетъ быть, инымъ и неизвѣстны, а всѣхъ заставятъ задуматься какъ надъ величайшимъ несчастіемъ обширной земли Русской.

Пьянство составляетъ порокъ не нашего только времени, а и временъ предшествовавшихъ; это—порокъ очень древній, историческій, извѣстный раѣе начала Русскаго государства.

Обыкновенно о русскомъ пьянствѣ начинаютъ вспоминать съ Владиміра Святого, но нѣкоторые ученые относятъ этотъ порокъ еще ко временамъ нашихъ праотцовъ—скифовъ. За тысячу лѣтъ до Владиміра уже славится скифское пьянство. Въ 57-й одѣ Анакреона говорится:

. пьяное вино
Раствори водою трезвой,
Мы не скифы; не люблю,
Други, п'янствовать безчинно.
Нѣтъ за чашей я пою
Иль бесѣдную невинно.

На зарѣ нашей исторіи лѣтописецъ Несторъ, повѣствуя о посольствѣ въ разныя страны для ознакомленія съ другими вѣрами, замѣтилъ, что князь Владиміръ потому не пожелалъ принять магометанство, что оно воспрепятствуетъ потребленію крѣпкихъ напитковъ, ибо *„Руси веселіе есть пити—не можетъ безъ того быти“*. Очевидно ко времени Владиміра пристрастіе русскихъ къ вину было уже твердо установившимся бытовымъ фактомъ.

Непрерывный рядъ памятниковъ, свидѣтельствующихъ о безобразномъ пьянствѣ на Руси, находимъ мы въ рѣчахъ нашихъ духовныхъ витій. „Слово о пьянствѣ“ это едвали не самая распространенная тема собесѣдованія духовныхъ пастырей съ мірянами. При этомъ авторъ, которымъ я пользуюсь, отмѣтилъ, что само духовенство русское отнюдь не стремилось къ полному искорененію народной привычки къ вину. Это не были проповѣди сторонниковъ абсолютнаго воздержанія—возставали они не противъ потребленія вина, а лишь противъ пьянства, относясь вполне снисходительно къ умѣренному потребленію опьяняющихъ напитковъ. Въ Кормчей книгѣ прямо заявляется; *„не грѣхъ пити вино“*. Въ Домостроѣ говорится: *„не реку—не пити, но реку не упиватися въ пьянство злое“*.

Еще раньше, но и при этомъ, уже съ давнихъ поръ наши вѣроучители, говоря о пьянствѣ, приписывали его происхожденію діавола. Такъ св. Θεодосій Печерскій наставлялъ: *„дьяволъ послалъ бѣсовъ своихъ на землю, сказавъ имъ: идите и учите*

христіанъ на пьянство. Святые же ангелы явились къ святымъ отцамъ и повѣдавъ, имъ это, велѣли отучить христіанъ не отъ вина, а отъ пьянства; ибо одно дѣло—злое пьянство, а другое дѣло—питіе въ мѣру, въ законъ, въ подобное время и во славу Божію“. Точно также Лука Жидята проповѣдывалъ: „не пій безъ года (безъ времени), но вдоволь (по немногу), а не до пьянства“.

Такимъ образомъ, въ рѣчахъ нашихъ духовныхъ путій отнюдь нельзя видѣть принципіальной борьбы противъ потребления вина. И если, тѣмъ не менѣе, рѣчи ихъ переполнены были такими преценіями противъ пьянства, то это лишь свидѣтельствуется о томъ, какой безобразный характеръ носило русское пьянство. Вотъ, напримѣръ, какими доводами отвращалъ народъ отъ пьянства Антошій Подольскій: „пьянство есть забытіе смерти, безстрашіе будущаго суда, невнятіе преступленію, лѣности наставленіе, дезстыдію опора, бользнь тѣлу, всегдашняя тѣма, мыслямъ расточеніе, зрѣнію ослѣпленіе, неблагообразіе лицу, сердечный червь, безвременная смерть, скотское пребываніе, мудрости поглоченіе, дому разореніе, богатству тать и т. д.“.

По Θεодосію Печерскому „пьянство—первое тѣлеси недугъ, второе—отъ человека укоръ—смѣхъ, третье—души паденіе и ума изступленіе“. По Стоглаву, „пьянство считается началомъ и концомъ вѣсѣмъ злымъ дѣламъ... Праздность и пьянство и ираніе всему начало есть и погубленіе“. Гавріилъ Домецкій говорилъ: „и сіе извѣстно, яко больше людей отъ пьянства погибаетъ, нежели отъ меча“.

Кромѣ того, существуетъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ иностранныхъ путешественниковъ, которые поражались размѣрами и безобразіемъ русскаго пьянства. Арабскій путешественникъ Ибнъ-Радланъ пишетъ: „русскіе—сильно преданы вину, пьютъ его и

днемъ и ночью такъ, что иногда умираютъ съ кружкою въ рукѣ“. Англичанинъ Олеарій говоритъ: „русскіе преданы пьянству болѣе всякаго другою народа въ міръ“. Юрій Крижаничъ, который до поселенія въ XVII вѣкѣ въ Россіи, побывалъ во всѣхъ европейскихъ странахъ и принадлежалъ къ числу образованнѣйшихъ людей своего времени, такъ писалъ о русскомъ пьянствѣ: „наипаче объ пьянствѣ, истина бо есть, яко на всемъ широкомъ свѣту нѣсть тако мерзкаго пьянства, каково есть у насъ... И что всего наигоре, пьянчивы всѣ народно, отъ мала до велика, мірски и церковны, найнижи и найвыши т. е. и высшій и нисшій классы... Да ты бы весь широкій свѣтъ обошелъ, ни идъ бы не нашелъ тако мерзкаго, гнуснаго и страшнаго пьянства, яко здѣсь на Руси“.

Вслѣдствіе такого повальнаго распространенія пьянства въ древней Руси, Новгородцы и Псковичи „пропили свою свободу“, тогда какъ населеніе, подпавшее подъ тяжелое „Московское иго“ создало великое государство.

По удостовѣренію польскихъ историковъ, и поляки пропили свою вольность.

Но вотъ является на 'Руси Петръ Великій—а съ нимъ и европейское просвѣщеніе. Народныя массы по прежнему предавались пьянству.

Его современникъ знаменитый Посошковъ въ своей книгѣ „О скудости и богатствѣ“ печалуется, что отъ пьянства въ народѣ происходитъ „ума нарушеніе, здоровья поврежденіе, пожитковъ лишеніе и безвременная смерть“. „Тою ради всячески надобно потщися, какъ бы пьянство изъ народа побавить“.

Такимъ образомъ Посошковъ былъ первымъ русскимъ публицистомъ, выступившимъ въ войну съ народнымъ пьянствомъ, „Напрасно,—пишетъ онъ,—многие стараются о томъ, чтобы

питія были дешевыя и что-бы народъ пилъ больше; а того не разсуждаютъ, что у трезвыхъ людей во всякъ дѣлахъ исправленія больше, а у промышленныхъ людей и промыслы ихъ будутъ больше. Отъ питія люди въ великое оскуднѣніе приходятъ, а царскому интересу отъ того ущербъ чинится“.

Въ частности Посошковъ возставалъ противъ развившагося въ его время привоза иностранныхъ питій и говоритъ: „лучше въ воду деньги метать нежели, за море за питье ихъ отдавать. Намъ отъ заморскихъ питій, кромѣ тщеты и богатству нашему Россійскому препятствія и здравію, поврежденія иного нтъ ничего“.

Со времени Петра I-го положеніе вопроса о народномъ-пьянствѣ утрачиваетъ свое назидательное значеніе въ культурно-историческомъ смыслѣ: тотъ-же самый народъ пребываетъ на той-же ступени культурнаго развитія—и натурально предается прежнему пьянству.—Карамзинъ писалъ о своемъ времени: „пьянство безпрестано умножается“.

Итакъ, замѣчаетъ авторъ, русскій народъ искони и поднесъ обнаруживаетъ пристрастіе къ пьянству. Но каковымъ было русское культурное общество того времени? Въ свое время Карамзинъ предлагалъ Академіи Наукъ задать ученымъ тему: Въ какомъ отношеніи находится пьянство къ успѣхамъ просвѣщенія, нравственности и вѣры христіанской. За XIX столѣтіе на тему эту вполне опредѣленно отвѣтила сама жизнь культурныхъ европейскихъ народовъ. Но у насъ культурное общество отвѣтило на этотъ вопросъ далеко не такъ опредѣленно. И потому, упомянутый авторъ думалъ, что вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ у насъ не вполне покрывается вопросомъ о борьбѣ съ народною непросвѣщенностью и некультурностью. Нѣкоторые современные публицисты высказываютъ, что есть еще какой-ло спеціальнй придатокъ историко-бытового, или, быть можетъ, даже расоваго

происхожденія, благодаря которому и культурные слои нашего общества не могли отрѣшиться отъ этого исконнаго русскаго порока.

Пьянство подрываетъ физическое здоровье людей, утверждаютъ доктора; это язва, по словамъ, разъѣдающая общественный организмъ; пьянство подготавливаетъ хилое потомство, сѣетъ болѣзни и преждевременную смерть, производитъ ежегодно десятки тысячъ душевно-больныхъ, которыми переполняются больницы, лечебницы и госпитали.

Въ одной статьѣ приводится такой поразительный примѣръ развращающаго вліянія пьянства на потомство: въ Англіи „семья Уэковъ, имѣющая честь считать своимъ предкомъ пьяницу, произвела въ 75 лѣтъ 200 воровъ и убійць, 288 калѣкъ и 90 проституткокъ“. („Новое Время“ отъ 1 декабря 1907 г. № 11395).

Но вотъ еще на какое неожиданное послѣдствіе пьянства, почтенные слушатели, обращаютъ вниманіе современные ученые: помимо того, что водка приводитъ человѣка во временное помѣшательство, парализуетъ нервныя центры, быстро изнуряетъ желудокъ, печень, сердце и почки и помимо того, что отъ пьяницы предка рождаются неисправимые пьяницы, эпилептики, идіоты, убійцы, воры и проститутки, — помимо этого, ученый Базельскій профессоръ Бунге блестяще доказалъ, что женское потомство алкоголиковъ теряетъ вовсе способность кормить дѣтей грудью, между тѣмъ материнское молоко — безъ крайняго ущерба для здоровья младенца — незамѣнимо никакимъ. Содержаніе бѣлковъ и минеральныхъ солей материнскаго молока зависитъ у разныхъ породъ отъ продолжительности времени кормленія и быстроты роста младенца; чтобы удвоить, напримѣръ, вѣсъ тѣла ребенка, нужно 190 дней, а теленка — всего 47 дней, — сообразно съ этимъ въ молоко женщины только 1,4⁰/о бѣлка, тогда

какъ въ молоко коровы—4%. Вотъ почему смертность дѣтей, вырощенныхъ на коровьемъ молокѣ, въ первый годъ жизни въ шесть разъ превышаетъ смертность дѣтей, кормящихся грудью матери.

Послѣ чрева матери грудь ея есть основная крѣпость расы, та твердыня, что оберегаетъ человѣчество въ самый нѣжный и безпомощный его возрастъ. У материнской груди всякое млекопитающее существо донашивается, доразвивается до своей полной жизнеспособности. Казалось-бы, оберечь грудь женщины—самая святая обязанность государства; воистину, молоко женщины служить какъ бы истокомъ того моря жизни, что заливааетъ материки. Но у насъ и за границей замѣчено поразительное явленіе: множество женщинъ рождаются неспособными кормить своихъ дѣтей. Профессоръ Бунге разослалъ весьма многимъ практическимъ врачамъ опросные листы, чтобы выяснитъ причину бѣдствія. Изъ 1,629 точно установленныхъ случаевъ (всѣ сомнительные были откинуты) 519 женщинъ оказались способными кормить грудью и 1100—неспособными. Выяснилось, что неспособность кормленія передается по наслѣдству. Изъ 436 безмолочныхъ женщинъ 435 передали эту безмолочность и своимъ дочерямъ. Если мать не имѣетъ молока, то можно считать, что это свойство утрачено и для дочери, и для всего потомства, т. е. можно быть увѣреннымъ, что все потомство ихъ вымирающее въ шесть разъ быстрѣе нормальнаго—обречено на гибель.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Города безъ кабаковъ. Французскій журналъ „Citoyen franco-americain“ (франко-американскій гражданинъ) въ самыхъ привлекательныхъ краскахъ рисуетъ идеальные города безъ кабаковъ. Въ одной изъ областей южной Англии съ 231.000 насе-

леніемъ есть множество мѣстечекъ, гдѣ благодаря вліянію мѣстныхъ землевладѣльцевъ, нѣтъ ни одного кабака. Полиціи тамъ совершенно нечего дѣлать, такъ какъ преступленій почти не бываетъ. Все населеніе этой мѣстности замѣчательно трудолюбиво, хорошо одѣвается, прилично живетъ и всѣхъ своихъ дѣтей посылаетъ въ школу. Въ Шотландіи также не мало городковъ и селеній съ исключительно рыбацкимъ населеніемъ, гдѣ въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ произошла громадная перемѣна къ лучшему, благодаря отсутствію кабаковъ. Раньше тамъ было множество кабаковъ и шло почти поголовное пьянство. Рыбаки ранѣе оправдывались тѣмъ, что при ихъ тяжеломъ трудѣ на морѣ и во всякую погоду имъ трудно было обходиться безъ алкоголя. Теперь же всѣ кабаки въ этихъ мѣстахъ совершенно уничтожены. Рыбаки, отправляясь на море, берутъ съ собой только чай и кофе. Нравственность въ населеніи возрастаетъ съ каждымъ годомъ, преступления уменьшились до минимума, всюду царитъ полное благосостояніе и благополучіе, вмѣсто прежней нищеты, вѣчныхъ ссоръ, дракъ и разнаго рода преступленій. Нищихъ нѣтъ, поэтому существовавшій тамъ раньше налогъ на бѣдныхъ теперь отмѣненъ. Словомъ, гдѣ нѣтъ кабаковъ, тамъ мирное, тихое, сытое и довольное житье, т.-е. полная противоположность тому, что наблюдается въ мѣстахъ, гдѣ развито пьянство.

Лучшій способъ оздоровленія воды безъ фильтровъ и кипяченія.

Въ № 5 „Вор. Еп. Вѣд.“ подъ такимъ заглавіемъ помѣщена статья, заслуживающія вниманія. Нѣкій техникъ—писатель Б. А. Пучковскій рекомендуетъ самый простой и дешевый способъ оздоровленія воды безъ фильтровъ и кипяченія. Средство это старо, какъ Божій міръ, и извѣстно было древнимъ наро-

дамъ; къ сожалѣнію мало кѣмъ примѣняется теперь. *Квасцы*— очищаютъ воду не только отъ разной мути, но, какъ показываютъ химическія и бактериологическія изслѣдованія, и отъ бактерій. Каждый самъ себѣ можетъ очищать воду въ ведрахъ и графингахъ. На 10 коп. квасцовъ (1 ф.) хватитъ почти на полгода и это предупредитъ отъ многихъ заболѣваній.—Профессоръ химіи Ляссъ недавно также доказалъ, что самый дешевый рациональный и даже идеальный способъ очистки воды отъ бактерій можетъ быть только съ помощью квасцевъ, причемъ на 5 бутылокъ ($\frac{1}{4}$ ведра) нужно употреблять 1 граммъ квасцовъ, каковое количество ихъ даже полезно для организма (такое количество измельченныхъ квасцевъ высыпается въ воду; осаждаясь на дно, квасцы увлекаютъ съ собою грязь).

Отъ Правленія Бузулуко-Тананыкснаго Общества.

Въ прошломъ году положеніе крестьянъ въ Бузулукскомъ уѣздѣ было крайне тяжелое, но единодушная помощь всѣхъ сострадательныхъ людей спасла крестьянъ отъ послѣдствій голодовой эпидеміи, хотя впрочемъ и были случаи тифа, цынги и болѣе всего первоначальной формы цынги генгевита. Положеніе крестьянъ въ настоящемъ году еще болѣе ухудшилось. Неурожай былъ полный. Скотъ и лишняя одежда были проданы въ прошломъ году. Недостатокъ топлива (кизяки) за отсутствіемъ скота и какого-то ни было приварка, привело къ тому, что въ Грачевѣ развилась цынга и принимаетъ размѣры эпидеміи. Врачъ Архангельскій нашелъ въ Грачевѣ 20 случаевъ цынги, развившейся до того, что больные „лежатъ“ изнуренные съ кровоточащими деснами съ распухшими, съ слѣдами кровоподтековъ ногами. Для борьбы съ бѣдствіемъ мѣстная интеллигенція составила „кружокъ помощи голодающимъ“. Но въ виду, можетъ быть, отчаянія жертвователей, что конца

голодовкамъ не будетъ или еще по какимъ причинамъ притокъ пожертвованія очень слабъ. Кружокъ помощи голодающимъ рѣшилъ обратиться къ лицамъ, заявившимъ себя въ прошломъ году со-страдавшемъ къ голоднымъ несчастнымъ крестьянамъ и думаетъ, что сострадательный всегда будетъ сострадательнымъ и, видя несчастіе, да еще несчастіе голоднаго пораженнаго цынгой, брошеннаго на произволъ судьбы человѣка, поможетъ бѣдствующему. Вотъ чѣмъ мы руководились при рѣшеніи писать Вамъ. Итакъ если сердце Ваше попрежнему лежитъ къ голодному, не откажите помочь по силѣ.

Пожертвованіе просимъ направлять по адресу: Самарской губерніи, Бузулукскаго уѣзда, Ромашкинской волости, села Семёновки священнику О. Іоанну Уварову.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Новая патріотическая газета.

Въ текущемъ году въ Харьковѣ появилась новая національно-патріотическая газета

„Другъ Народа“.

Издаётъ ее кружокъ русскихъ патріотовъ, уже стяжавшихъ себѣ въ Харьковѣ извѣстность своею стойкостью и мужественной борьбой за дѣло русскаго народа. Кружокъ съ успѣхомъ обличаетъ не только явныхъ враговъ народа, но и тѣхъ, кто подъ знаменемъ мѣстнаго „Союза Р. Н.“ вредитъ дѣлу „Союза“ больше, чѣмъ его открытые враги... Ведется газета содержательно и очень вообще умѣло. Читается она съ интересомъ и мы отъ души желаемъ ей процвѣтанія и широкаго распространенія на благо русскаго народа.

Объ изданіи ежедневной газеты

„КОЛОКОЛЬ“

ВО 2 ПОЛОВИНѢ ТЕКУШАГО 1908 Г. (3 ГОДЪ ИЗДАНІЯ),

„КОЛОКОЛЬ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная газета, посвященная не только публицистическимъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики, общественной жизни, литературы, науки и искусства, но и вопросамъ духовной и религіозной жизни, - предметамъ вѣры и жизни церкви православной и другихъ, обитающихъ въ Россіи, исповѣданій и религій.

При „Колоколѣ“ издается особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедѣльникъ (52 №№) подъ названіемъ:

„Къ Русскому Народу—мирныя рѣчи“.

„Колоколъ“—органъ *правой національной* печати, поставляетъ своею цѣлью вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ, опираясь на *исконныя творческія начала* и руководясь завѣтами исторіи: о господствѣ на Св. Руси православія, первенствѣ русской народности и царственной свободѣ Самодержавія, покоющагося на неразрывномъ единеніи Царя съ народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“— въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ, безъ средостѣнія и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждаясь партійныхъ крайностей, во имя правды христіанской терпимости „Колоколъ“ отмѣчаетъ все то достойное вниманія полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и зоветъ къ единенію политическихъ и духовно разрозненныхъ честныхъ русскихъ силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколъ“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни Родины „Колоколъ“ исполнѣ замѣняетъ, особенно для провинціальныхъ читателей—два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „Колоколѣ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и Совѣта.

Въ Общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты помѣщаются руководящія статьи какъ по вопросамъ политики, такъ и церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій, подробныя вѣсти изъ Москвы и Финляндіи.

Въ Церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно приходской жизни православной Россіи, лѣтописи религіозно бытовья жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Редакція располагаетъ во всѣхъ губерніяхъ своими корреспондентами.

Въ „Колоколѣ“ будутъ печататься подробные отчеты о Кіевскомъ мисіонерскомъ съѣздѣ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутий современной жизни и мысли.

Въ еженедѣльникѣ „Къ Русскому Народу“ помѣщается церковно-историческія и апологетическія статьи, религіозно-бытовые очерки и беллетристическія рассказы изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической соціальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльных листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельскохозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическія очерки-общественной жизни, рассказы и повѣсти.

Во второмъ полугодіи будетъ напечатана бытовая повѣсть „Обращеніе еврейки“ — принадлежащая перу нашей даровитой американской сотрудницы М. Алексѣевой-Горячковой.

Подписная годовая цѣна на газету „Колоколъ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“ — шесть руб., на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удваивается.

Подписавшіеся сразу на все второе полугодіе получаютъ бесплатно всѣ доселѣ вышедшіе въ первые полугодіе №№ приложенія „КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ А. В. Фелонинъ. Издательница Ю. А. Скворцова.

М. Д. Челышевъ.

О вредѣ народнаго пьянства.

Спб. 1908 г. Стр. 84. Ц. 40 коп. Изданіе кн. магаз. „Вѣра и Знаніе“ (Невскій, 55 и 119).

Книгоиздательствомъ „Вѣра и Знаніе“ выпущена въ свѣтъ опрятно изданная книжка „О вредѣ народнаго пьянства“ Обращаетъ на себя вниманіе и съ интересомъ читается. „Открытое письмо къ членамъ Государственной Думы“ г. Ярмонкина, гдѣ авторъ выступаетъ съ горячимъ призывомъ выступить на борьбу съ разлившимся по всему лицу земли Русской пьянствомъ. Затѣмъ идутъ письма и телеграммы (около 150) со всѣхъ концовъ свѣта отъ различныхъ обществъ и лицъ съ сердечнымъ выраже-

нѣмъ сочувствія по поводу предпринятаго М. Д. Челышевымъ похода противъ пьянства, и заканчивается его рѣчами, произнесенными имъ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ Гос. Думы.

Насколько серьезенъ „пьяный вопросъ“—видно изъ писемъ, присланныхъ на имя М. Д. Челышева. Прочтите и вы ужаснетесь, услышавъ съ такой ясностью стонъ человѣческой души отъ гнетущей ее проклятой власти алкоголизма. Какъ мы можемъ говорить о свободѣ, объ экономическомъ благосостояніи народа, народа, когда все это гибнетъ на нашихъ глазахъ подъ давленіемъ все этого-же проклятаго алкоголя?...

У насъ вездѣ и всюду кричатъ: „бѣдность, бѣдность“! Кто спорить—русскій мужикъ не „жирень“, а вотъ не задавалъ-ли кто-нибудь себѣ вопроса: отчего это? Кто живалъ въ деревняхъ, тотъ знаетъ, что будь годъ голодный, будь урожайный—мужика всегда встрѣтишь ободраннаго, и разница вся въ томъ лишь, что въ голодный годъ мужикъ меньше пьетъ, въ урожайный-же—его пьянству мѣры нѣтъ.

Крестьяне сейчасъ сознали, какое зло приноситъ пьянство и обществу, кому дѣйствительно близко и дорого благосостояніе нашего мужика, необходимо сейчасъ-же придти имъ на помощь!

Дорога къ свѣтлой трезвой жизни указана М. Д. Челышовымъ—пойдемте-же по ней... *Мих. П—овъ.*

Д о б р о е с л о в о КЪ РУССКОМУ ЮНОШЕСТВУ Объ обязанностяхъ гражданина. ЦАРСКОЕ СЕЛО.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Слово къ окончившимъ ученіе. II. О любви къ Отечеству. III. О верховной Самодержавной Власти. IV. Правительство. V. Госу-

дарственный Совѣтъ. VI. Государственная Дума. VII. Святѣйшій Синодъ. VIII. Правительствующій Сенатъ. IX. Министерства. X. Губернаторы и губернска. правл. XI. Земство, волость и сельское общество. XII. Народное образованіе, начальное среднее и высшее. XIII. Почта, телеграфъ, телефонъ, желѣзн. дороги и др. пути сообщ. XIV. Понятіе о парѣ и электричествѣ. XV. Трудъ и промышленность. Свобода труда, правила для работы, стачки и забастовки, бойкотъ и локаутъ, польза промыш. XVI. Налоги и пошлины. XVII. Судъ. Что такое Законъ, Мировой Судъ, дѣла гражданскія и уголовныя. Окружной судъ, Судебная Палата, Правительств. Сенатъ. XVIII. Военская повинность.

Съ 3-мя отдѣльными портретами ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ
ВЕЛИЧЕСТВЪ и Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя
АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА.

Цѣна за 50 экз.—5 р.; 100—9 р.; 300—25 р.; 500—40 р.;
1000—75 р.; 3000—200 р.; 5000—300 р.

Сочиненіе это можетъ служить напутственнымъ словомъ для окончившихъ ученіе въ ихъ предстоящей жизни, чтобы быть добрыми слугами Государю и полезными гражданами своего Отечества.

ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа):

Гор. ЦАРСКОЕ СЕЛО, въ контору изданія ДОБРОЕ СЛОВО.
Жуковско-Вольнская ул. № 4.

Открыта полугодовая подписка На сборникъ романовъ СВѢТЪ въ 1908 году.

Полугодовая подписка на сборникъ романовъ „СВѢТЪ“
Тринадцать большихъ романовъ, повѣстей и другихъ интересныхъ
сочиненій.

Всего за два рубля съ пересылкой и доставкой

2 р. Три тысячи большихъ страницъ четкаго **2 р.**
и убористаго шрифта

Романы „Свѣта“ давно уже сдѣлались любимой книгой во
многихъ тысячахъ русскихъ семей. Быстро растущій тиражъ

„Сборника“ свидѣтельствуемъ о томъ, что мы сумѣли отвѣтить вкусамъ и требованіямъ нашихъ читателей и дать за небывало дешевую цѣну рядъ интереснейшихъ романовъ, повѣстей и другихъ произведеній извѣстнѣйшихъ писателей русскихъ и иностранныхъ.

Для второго полугодія такого года въ редакціи **Сборника Романовъ „СВѢТЪ“** имѣется особенно интересный матеріалъ. За шесть мѣсяцевъ читатели получаютъ тридцать большихъ произведеній, каждое изъ нихъ представляетъ какъ-бы самостоятельную книгу съ особой нумераціей страницъ. Вотъ произведенія, которыя мы даемъ во второмъ полугодіи 1908 года въ Сборникѣ романовъ „СВѢТЪ“

Русскіе романы и повѣсти.

I. Только что вышедшій въ Лондонъ на англійскомъ языкѣ и даваемый нами въ переводѣ въ первый разъ въ Россіи— романъ Великаго Князя Михаила Михайловича. II. Жизнь русскаго героя. III. Петербургскія крокодилы. IV. Бенедиктинское аббатство. V. Мукденъ. VI. Цыганъ Яшка. VII. Разказы Ростислава Маркова.

Кромѣ того мы даемъ два романа польскихъ писателей и пять иностранныхъ произведеній, принадлежащихъ перу знаменитѣйшихъ авторовъ.

VIII. На полѣ славы. IX. Германскія коршуны. X. Принцесса любви. XI. Разочарованныя. XII. Слѣпой настройщикъ. XIII. Сонъ или смерть?

Всѣ перечисленныя сочиненія въ шести большихъ томахъ „Сборника“ подписчики получаютъ въ теченіи второго полугодія (іюль—декабрь) 1908 года.

Г. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги однимъ переводомъ благоволятъ выслать:

НА ГОДЪ
Съ 1 января
по 31 дек. Газета
и 12 книгъ
романовъ.

8 р.

НА ПОЛГОДА
Съ 1 янв.
или 1 іюля Газета
и 6 книгъ
романовъ.

4 р.

НА 3 МѢС.
Съ 1 янв. 1 апр.,
1 іюля или 1 окт.
Газ. и 3 книги
романовъ.

2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

**Въ іюнь мѣсяцъ сего года въ Казани выходитъ
сборникъ,**

**посвященный вѣчной памяти въ бозѣ почившаго Архипастыря—Моли-
венника, Д и м и т р і я, Архіепископа Казанскаго и свіаждскаго,**

бывшаго преподавателя Воронежской и ректора Тамбовской семинаріи, епископа Балахнинскаго, Балтскаго, Подольскаго, архіепископа Тверскаго и Казанскаго, размѣромъ около 20 печатныхъ листовъ. Онъ заключаетъ въ себѣ обстоятельный некрологъ почившаго, оцѣнку его научной дѣятельности, описаніе послѣднихъ дней, кончины, погребенія, надгробныя рѣчи, воспоминанія, телеграммы и статьи о покойномъ въ журналахъ и газетахъ. Книга издается Братствомъ Пресвятыя Богородицы при Казанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ и Церковнымъ историко-археологическимъ Обществомъ Казанской епархіи, основателемъ которыхъ былъ покойный Архипастырь, и, въ цѣляхъ широкаго распространенія для увѣковѣченія памяти Владыка-Моливленника

Цѣна ея, лишь для покрытія самой необходимой части расходовъ по изданію, назначается 30 коп., безъ пересылки.

Складъ изданія: въ Казани, въ Братствѣ Пресвятыя Богородицы при каѳедральномъ соборѣ; куда и просить обращаться выписывающихъ.

НАСТОЯЩІЙ ОРЕНБУРГСКІЙ ПУХОВЫЙ ПЛАТОКЪ

полезнѣйшій подарокъ себѣ и роднымъ.

Высылаю почтой наложеннымъ платежемъ: Настоящіе Оренбургскіе теплые пуховые платки ручной работы, отличнаго качества, большой величины, цвѣтъ темносѣрый, бѣлый или съ вывязью по 6 рублей.

Тоже—самые большіе и самый лучший сортъ 8 р. 10 р.

Тоже—теплые полуплатки дѣтск. 3 р.

Настоящія Оренбургскія похувья тонкія ужарныя шали ручной работы, большой величины 6 р., 8 р. и 10 р.

Тоже—такія полушали и дѣтск. 3., 4 р., 5 р.

Пуховые теплые шарфы 4 р., и 6 р.

Пуховыя теплыя перчатки 1 р. 25 к.

За добросвѣстное выполненіе имѣю сотни благодарностей и повторительныхъ заказовъ во всѣхъ концахъ Россіи

Адресовать заказы: Складу Оренбургскихъ пуховыхъ платковъ Анатоля Вейнбаума, въ г. Оренбургѣ, Николаевская ул., собств. помѣщеніе

Адресъ для телеграмъ: Оренбургъ, Вейнбауму.

Лучшіе въ Россіи — лучшіе въ мірѣ

колокола церковные заводовъ Приуралья:

Н. А. Бакулева Н-цы,

существующаго 150 лѣтъ съ 1758 года и Торговаго Дома П. И. Гилева С-вья, существующаго болѣе 100 лѣтъ.

Заводы за отливку колоколовъ изъ мѣди **ВЫСОЧАЙШЕ** пожалованной **ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ ІІ** (болѣе 9000 пуд.) удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** благодарности.

Имѣютъ награды: Большую золотую медаль съ дипломомъ на Международной художественно-промышленной выставкѣ въ Брюсселѣ въ 1905 г., серебрянную медаль на Нижегородской выставкѣ въ 1896 г., почетный отзывъ на Сибирско-Уральской Научно-Промышленной выставкѣ въ г. Екатеринбургѣ въ 1887 г., большую золотую медаль за выставку въ Ростовѣ на Дону въ 1907 г. и множество благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей **РОССІИ**

Ксенофонтъ Соколовъ

въ г. Челябинскѣ.

Имѣются на складѣ въ Челябинскѣ и заводахъ всегда готовые колокола отъ $\frac{1}{2}$ пуда и до 300 пудоваго вѣса.

Принимаются разбитые колокола въ переливку и на обмѣнъ новыхъ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ — по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по жел. дорогѣ по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Доставка со склада и заводовъ до Томска отъ 17 до 28 коп. съ пуда.

Колокола въ 1000 пудовъ и болѣе могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полугорѣвское существованіе завода **Банулева** съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣръ колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука

лучшими по всей Россіи.

Адресоваться съ запросами и заказами:

**Гор. Челябинскъ представителю заводовъ Приуралья
К. А. СОКОЛОВУ.**

Заводъ Бакулева Н-ца отливалъ между прочими колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: г. Екатеринбургъ для Златоустовской церкви въ 1015 пуд., г. Кунгуръ для двухъ церквей по 1000 пуд., для Входа-Іерусалимской црк. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ въ 632 пуд., для Введенской ц. въ томъ же заводѣ въ 511 пуд., для церквей: Нижне-Туринскаго завода въ 312 пуд., Нижне-Сергинскаго завода въ 314 пуд., г. Соликамска въ 332 пуд., Сольвычегодска въ 242 пуд., с. Арамили въ 330 пуд., с. Бобровскаго въ 330 пуд., для Богородицкой церк. г. Перми въ 500 пуд., с. Черновскаго Оханскаго уѣз. въ 300 пуд., с. Острожки, того-же уѣз., въ 300 пуд., звонъ для Богородицкой ц. г. Барнаула, въ 824 пуд. въ Семіозерную пустынь Казанской г. колоколь въ 500 пуд., въ Раифскую пустынь той же губ. въ 411 пуд., въ г. Казань: для единовѣрческой ц. въ 500 п. Духосошествовской въ 600 пуд., Покровской 246 пуд., Боговѣленской въ 200 п. Владимирской въ 400 пуд., и мн. др.

**Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала
и Сибири.**

СОДЕРЖАНІЕ. Офиц. часть:—Распоряж. Епарх. Начал.—Отъ Том. Дух. Кон.—Отъ Прав. Том. Духовн. Сем.—Отъ Колыновской жен. школы.—Отъ Епар. Попечительства.—Разряд. списокъ.—Утверж. въ долж. цер. старость.—Правдныя мѣста.—Отъ Редакціи.

Неофиц. часть.—Отч. Алг. миссіи.—Бесѣда Том. Арх. Макарія.—Обозрѣніе Епархіи.—Объ источ. нашихъ общ. несчастій.—Излишекъ развлеч. губить страну.—Приходъ и Прихожане.—Христіанскій постъ.—О вредѣ пьянства.—Города безъ кабаковъ.—Лучшій способъ оздоровленіи воды.—Отъ Прав. Бузулукскаго Общества.—Объявленія.

Редакторъ Протоіер. С. Путодѣевъ. Томскъ. Тип. Дома Трудолюбія