

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.  
съ пересылкою.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 6.

№ 6

### Высочайшія повелѣнія.

*1. О дополнительномъ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства, съ 1899 года, 500,000 руб. на содержаніе городского и сельскаго духовенства.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментъ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ увеличеніи суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1-го января 1899 года, въ дополненіе къ суммамъ, ассигнуемымъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, по *пятистамъ тысячъ руб.* въ годъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 11 ноября 1898 года Высочайше утверждено.

## II. *Объ установленіи въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ трехлѣтняго курса обученія, вмѣсто двухлѣтняго.*

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 октября—4 ноября 1898 года за № 4221, Г. Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на установленіе въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ трехлѣтняго курса обученія, вмѣсто двухлѣтняго, а въ таковыхъ же школахъ въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ—четырёхлѣтняго курса обученія, и на соответственное измѣненіе § 5 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, съ предоставленіемъ Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на увеличеніе продолжительности курса одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ до 3 и 4 лѣтъ, распределить учебный матеріалъ, содержащійся въ программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ соответствіе съ продолжительностію курса ученія, на три и на четыре года. Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 24 день декабря 1898 года собственноручно начертать на всеподданнѣйшемъ его, Оберъ-Прокурора, по сему предмету докладѣ „Согласенъ“.

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 13—15 января 1899 года за № 78, о совершеиіи въ текущемъ году поминовенія въ Бозѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III въ субботу сырной седмицы, 27 февраля.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеиіи въ текущемъ году поминовенія въ Бозѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III въ дни кончины перваго, 1 марта, и рожденія втораго,

26 февраля. **Приказали:** Принимая во вниманіе, что въ текущемъ году дни поминовенія въ Возѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II—1-го марта и Александра III—26-го февраля упадаютъ первый—на понедѣльникъ первой седмицы Великаго поста, а второй—на пятницу сырной седмицы, когда, по уставу Церкви, не положено совершеніе Божественной литургіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: перенести въ текущемъ году поминовеніе въ Возѣ почившихъ Государей Императоровъ Александра II и Александра III съ вышеуказанныхъ дней на субботу сырной седмицы, 27-го февраля, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

### Архіерейскія служенія 31 января, 1, 2, 7 и 9 февраля.

31 января, въ недѣлю 32-ю по пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ совершилъ Божественную литургію въ Крестовой Воскресенской церкви Спасо-Преображенскаго монастыря, при соучастіи Архіерейскаго дома архимандрита Ефрема, эконома игумена Иларія и іеромонаховъ: Лустина и Филарета.

1-го февраля, наканунѣ праздника Срътенія Господня, во время венощнаго бдѣнія, совершеннаго въ той же Крестовой Воскресенской церкви, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ изволилъ выходить на величаніе и помазывать елеемъ богомольцевъ. Архипастырю сослужили архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, экономъ игуменъ Иларій и іеромонахи: Филаретъ и Платонъ.

2-го февраля, въ самый день праздника Срътенія Господня, Божественная литургія совершена была Его Высокопреосвященствомъ въ Ярославской Градской Срътенской церкви, при соучастіи архіерейскаго дома архимандрита Ефрема и мѣстнаго священника и благочиннаго Дмитрія Крылова. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была священникомъ Ярославской Пятницко-галачной церкви Симеономъ Милковымъ.

7 февраля, въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ, Божественная литургія совершена была Высокопреосвященнѣйшимъ Архипастыремъ въ

въ Крестовой Воскресенской церкви Спасо-Преображенскаго монастыря. Архипастырю сослужили архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, эконономъ игуменъ Иларій, іеромонахъ Іосифъ и новопоставленный къ церкви села Нефедьева, Мышкинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Мансветовъ. Проповѣдь, по въ запричастномъ стихѣ, произнесена была священникомъ Ярославской градской Космодамианской церкви Іоанномъ Ушаковымъ. По отпустѣ литургіи, Его Высокопреосвященствомъ совершень былъ, при соучастіи всего городскаго духовенства, благодарственный царскій молебенъ, по случаю Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ксеніи Александровны и рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Николая Константиновича и Великой Княгини Вѣры Константиновны, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

9 февраля, въ день отданія праздника Срѣтенія Господня, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іоаннъ совершилъ въ Покровской церкви Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря заупокойную Божественную литургію и, послѣ оной, чинъ погребенія надъ тѣломъ умершей настоятельницы означеннаго монастыря игуменіи Антоніи. Въ совершеніи литургіи принимали съ Архипастыремъ участіе архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, эконономъ игуменъ Иларій и мѣстные священники: Константинъ Гассановъ, Порфирій Оносовскій, Геннадій Алферовъ и Дмитрій Давыдовскій, а при отпѣваніи, кромѣ сихъ лицъ, участвовали—ректоръ семинаріи протоіерей Николай Барскій, члены въ Духовной Консистеріи: Дмитріевской церкви священникъ Дмитрій Красотинъ и Всѣхсвятской церкви священникъ Александръ Бенедиктовъ, мѣстный благочинный, Духовской церкви протоіерей Константинъ Ушаковъ, ключарь кафедральнаго собора священникъ Валентинъ Розинъ, Благовѣщенской церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, священникъ Валеріанъ Богородскій и села Покровскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ Александръ Урановъ. За литургією были рукоположены—въ санъ іерея опредѣленный на священническую вакансію въ церкви села Еремѣвскаго, Ярославскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Богословскаго въ Сосновцахъ, того же уѣзда, Николай Клыквъ и въ санъ діакона—опредѣленный на діаконскую вакансію къ церкви села Троицкаго-Берсенева, Ярославскаго же уѣзда, пса-

домщикъ церкви села Вепревой пустыни, Ростовскаго уѣзда, Николай Богоявленскій. Проповѣдь, по запричастномъ стихѣ, произнесена была священникомъ Константиномъ Гассановымъ. За литургіею и отпѣваніемъ присутствовали: Ярославскій губернаторъ Б. В. Штурмеръ, начальникъ жандармскаго управленія генералъ-маіоръ В. В. Владимірскій, городской голова И. А. Вахрамѣевъ, большое количество гражданъ и сестры обители.

### О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположены—въ санъ діакона опредѣленный на діаконскую вакансію при Пошехонскомъ Севастіановскомъ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ учитель Вѣтринскаго начальнаго училища, Мологскаго уѣзда, Иванъ Смирновъ при служеніи Его Высокопреосвященства 1 января текущаго года въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ и въ санъ іерея—опредѣленный на священническую вакансію къ находящейся въ приходѣ церкви села Флорова, Мышкинскаго уѣзда, Ново-Александровской церкви-школы учитель Сотенской церковно-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, діаконъ Александръ Никольскій при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Иоаннія 17 января въ Ярославскомъ Афанасіевскомъ монастырѣ.

Опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Иловны, Мологскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 4 класса Ярославской Духовной Семинаріи Петръ Сперанскій резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Иоаннія отъ 8 января текущаго года.

Перемѣщены іеромонахъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Антоній въ ясло братіи Рыбинской Югской Доросеевой пустыни, діаконъ церковей: Златоустовско-кремлевской г. Ярославля Димитрій Верзинъ и села Круглицъ, Рыбинскаго уѣзда, Геннадій Лавровъ—одинъ на мѣсто другого и священникъ церкви села Никольскаго на горѣ, Любимскаго уѣзда, Геннадій Матвѣевскій къ церкви села Никольскаго въ

Корзль, Даниловскаго уѣзда, всѣ трое — резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 27 и 28 января и 3 февраля текущаго года.

Определень въ число послушниковъ Любимскаго Спасо Геннадіева монастыря проживавшій въ ономъ на испытаніи отставной унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ Костромской губерніи Александръ Капитоновъ Азовъ журнальнымъ постановленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанніемъ отъ 22 января.

### *У м е р ш і е.*

Священникъ церкви села Никольскаго въ Корзль, Даниловскаго уѣзда, Антоній Милковъ, 70 лѣтъ, умеръ 27 Декабря 1898 года.

Заштатный псаломщикъ церкви села Пріимкова, Ростовскаго уѣзда, Семень Немировъ, 85 лѣтъ, умеръ 12 января.

Іеромонахъ Пошехонской Исакіевой пустыни Аполинарій, 48 лѣтъ, умеръ 13 января.

### *Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.*

Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстными причтами и благочинными, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1899—1902 гг.: отъ 26 января — къ церквамъ сель Ярославскаго уѣзда: Ильинскаго-Урусовыхъ — крестьянинъ означеннаго села Михайль Яковлевъ, Берлюкова — крестьянинъ Аверкій Рыбинъ, Степанчикова — крестьянинъ Дмитрій Стариксъ, Благовѣщенскаго на Холму — крестьянинъ Иванъ Рахчеевъ, Троицкаго въ Волхонщинѣ — крестьянинъ Григорій Заведеевъ, Лаврентьева холма — крестьянинъ Николай Грунинъ, Титова — крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ, Юрцева — крестьянинъ Симеонъ Жуковъ, Маркова — крестьянинъ Никита Сычевъ, Никольскаго на бою — крестьянинъ Сергѣй Мангинъ, Яковцева — крестьянинъ Алексѣй Яковлевъ, Халдѣева — крестьянинъ Арсеній Монаховъ, Ивашкова — крестьянинъ Михайль Шобановъ; къ церквамъ сель Ростовскаго уѣзда: Любилокъ — крестьянинъ Егоръ Ступинъ, Никольскаго на Печегдѣ — крестьянинъ Григорій Большаковъ, Горокъ — крестьянинъ Дмитрій Щениковъ, Деревень — крестьянинъ Ѳедоръ Лебедевъ,

Матвѣевского — крестьянинъ Сергѣй Старостинъ, Чуфарова — крестьянинъ Петръ Ѳедоровъ, Поддубнова — крестьянинъ Михайлъ Нагорскій, Спаскаго въ Смердинѣ — крестьянинъ Иванъ Реновъ, Ново-Троицкаго — крестьянинъ Николай Кузнецовъ, села Первитина — крестьянинъ Семень Старииковъ, погоста Благовѣщенскаго крестьянинъ Григорій Марковъ, Вепревой пустыни — крестьянинъ Николай Виноградовъ, погоста Карагачевскаго крестьянинъ Василій Кузьминъ, Алевайщина — крестьянинъ Николай Каптановъ, Алешкова — крестьянинъ Герошей Абрамовъ, Боровиць — крестьянинъ Иванъ Сажинъ, Воронина — крестьянинъ Иванъ Малыгинъ, Деболь — крестьянинъ Автономъ Морозовъ, Звѣрица — крестьянинъ Ѳедоръ Шмаровъ, Ивакина — крестьянинъ Николай Нелегковъ, Льва — крестьянинъ Семень Коростелевъ, Остафьева — крестьянинъ Косьма Лебедевъ, Поклонъ — крестьянинъ Евфимій Фураевъ, Пужболь — крестьянинъ Михайлъ Царицынъ, Судина — крестьянинъ Евфимій Ботравинъ, Шульца — крестьянинъ Александръ Лаптевъ, Шурскола — крестьянинъ Дмитрій Вихоревъ; къ церквамъ сель Мышкинскаго уезда: Кузьева — крестьянинъ Илья Пановъ, Рождествена въ еадкѣ — крестьянинъ Михайлъ Луговкинъ, Богородскаго Большого — Александръ Курочкинъ, Богородскаго Малаго — крестьянинъ Дмитрій Маркеловъ, Никольскаго-Ушаковыхъ — крестьянинъ Василій Кудрявцевъ; къ церквамъ сель Даниловскаго уезда: Богословскаго въ Захаринѣ — крестьянинъ Михайлъ Титовъ, Никольскаго въ Отводномъ — крестьянинъ Николай Громовъ; отъ 29 января: къ Ростовскимъ градскимъ церквамъ: Крестовоздвиженской — Ростовскій купеческій сынъ Александръ Смысловъ, Николо-подезерской — Ростовскій купецъ Петръ Рыкунинъ, Борисоглѣбской — временный Ростовскій купецъ Александръ Галашицъ, Всѣхсвятской — Ростовскій купецъ Ѳедоръ Стрижниковъ, Предтечевской — крестьянинъ Василій Шухостовъ, Николоворжищевской — крестьянинъ Александръ Ухаловъ, Толгской — Ростовскій купецъ Гавріиль Романовъ, Леонтьевской на Заровѣ — купецъ Капитонъ Мальгинъ, Благовѣщенской — Ростовскій купецъ Ѳедоръ Варваричевъ, Преображенской Ростовскій купецъ Михайлъ Додоновъ; къ церквамъ сель Ростовскаго уезда: Воскресенскаго-Варницъ — крестьянинъ Иванъ Кузьминъ, Юрьевской слободы — крестьянинъ Яковъ Мясниковъ, Богословскаго на Ишиѣ — крестьянинъ Иванъ Богословскій, Краснова — крестьянинъ Алексѣй Чаловъ,

Спасъ-Подгорья — крестьянинъ Петръ Зайцевъ, Сущева — крестьянинъ, Николай Гурьевъ, Рождественскаго — крестьянинъ Иванъ Курковъ, Иванкова на Лигѣ — крестьянинъ Василій Карповъ, Верзина — крестьянинъ Діонисій Ѳедотовъ, Опосова — крестьянинъ Сергій Лебедевъ, Новоселка-Зюзиной — крестьянинъ Иванъ Сухаревъ, Хмѣльниковъ — крестьянинъ Василій Воробьевъ, Онуфріевского — крестьянинъ Григорій Куваевъ, Андреевскаго на Лигѣ — крестьянинъ Михаилъ Чаловъ; къ церквамъ сель Мышкинскаго уезда: Новоникольскаго — крестьянинъ Михаилъ Лапшинъ, Козлова — мѣщанинъ Ѳедоръ Бутусовъ, Флоровскаго — крестьянинъ Зиновій Просвѣтовъ, Клыкова — крестьянинъ Степанъ Мазокінъ, Харина — крестьянинъ Яковъ Бабаевъ, Архангельскаго — крестьянинъ Иванъ Сундуковъ, Тимохова — крестьянинъ Матвѣй Катаевъ, Шишилова — крестьянинъ Иванъ Сивохинъ, Рождествена-Опосова — крестьянинъ Иванъ Костомаровъ, Сѣры — крестьянинъ Иванъ Ложкомоевъ, Кобанова — крестьянинъ Степанъ Лысовъ, Поводнева — крестьянинъ Василій Титовъ, Ивановскаго Большаго — крестьянинъ Иванъ Волковъ, Кривца — крестьянинъ Михаилъ Малеевъ, Рудиной слободки — крестьянинъ Михаилъ Киселевъ, Сменцева — крестьянинъ Николай Иродіоновъ; къ церквамъ сель Рыбинскаго уезда: Васильевскаго на Шекснѣ — Рыбинскій купецъ Василій Жеребцевъ, Вонги — крестьянинъ Василій Царевъ, Никольскаго на троцѣ — крестьянинъ Ѳедоръ Бѣловъ, Подъяблоннаго погоста — крестьянинъ Іоакимъ Соколовъ, Вольскаго погоста — крестьянинъ Павелъ Титовъ, Березова — крестьянинъ Ксенофонтъ Бушковъ; къ церквамъ сель Даниловскаго уезда: Успенскаго въ Озеркахъ — крестьянинъ Петръ Давыдовъ, Середы — крестьянинъ Петръ Лукьяновъ, Бабурина — крестьянинъ Николай Андріановъ, Новаго въ Полевѣ — крестьянинъ Иванъ Прохоровъ, Бухалова — крестьянинъ Иванъ Черемхинъ, Бабина — крестьянинъ Михаилъ Морозовъ, Никольскаго въ Корзлѣ — крестьянинъ Дмитрій Филиповъ, Глазова — крестьянинъ Алексѣй Соловьевъ, Качаева — крестьянинъ Иванъ Матвѣевъ, Помясова — крестьянинъ Иванъ Любимовъ, Наумова — крестьянинъ Алексѣй Сушиловъ, Богородскаго въ Торчищевѣ — крестьянинъ Иванъ Кузнецовъ, Богородскаго на горѣ — крестьянинъ Петръ Титовъ, Новаго въ Демскихъ — крестьянинъ Никифоръ Стригалева, Покровскаго въ Буньковѣ — крестьянинъ Никита Васильевъ; къ церквамъ сель Любимскаго уезда: Воскресенскаго на Обнорѣ —



крестьянинъ Ѳеодоръ Еремѣевъ, Вознесенскаго на Обноръ — крестьянинъ Даниль Кривоноговъ, Кодорова — крестьянинъ Никифоръ Бѣловъ, Богословскаго въ Назаровъ — крестьянинъ Ивазь Кудрявцевъ, Спасскаго на Пеноузъ — крестьянинъ Петръ Смирновъ, Покровскаго въ Кулигъ — мѣщанинъ Ксенофонтъ Забѣлинъ, Спасскаго на Элноти — крестьянинъ Андрей Футинъ, Троицкаго въ Закулжъ — крестьянинъ Осипъ Пакинъ, Аонасьевскаго въ Бенеунъ — крестьянинъ Захаръ Костылевъ, Спасскаго въ Кинтановъ — крестьянинъ Ѳеодоръ Рогачевъ.

Согласно представленію Ярославскаго городского головы, утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 29 января, въ должности церковнаго старосты, на трехлѣтіе 1899—1902 гг., избранные Ярославскою городскою думою въ засѣданіи ея отъ 30 декабря минувшаго года: потомственный почетный гражданинъ Василій Кузнецовъ къ Ярославскому Успенскому кафедральному собору и потомственный почетный гражданинъ Николай Гнуздевъ къ Ярославской градской Леонтьевской кладбищенской церкви.

#### *О награжденіи набреденникомъ.*

Награждены Епархіальнымъ Начальствомъ набреденникомъ — отъ 22 января священникъ церкви села Рождественскаго на Ворсмѣ, Угличскаго уѣзда, Александръ Державинъ за усердную службу его въ пастырскомъ санѣ и особые труды по народному образованію, отъ 26 января — священникъ Ярославской градской Николорубленской церкви Василій Озерскій за труды по народному образованію и отъ 28 января — священникъ Пошехонскаго Севастіановско-Преображенскаго монастыря Евгеній Борисоглѣбскій за ревностное, при примѣрномъ поведеніи, служеніе церкви Божіей въ пастырскомъ санѣ.

#### *О преподаніи Архипастырскаго благословенія.*

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: отъ 22 января — прихожанину Ростовской градской Стефановской церкви, помощнику Ростовскаго уѣзднаго исправника Андрею Успенскому за усердные труды по

бору пожертвованій) на возобновленіе Стефановской церкви и отъ 29 января—Рыбинскимъ мѣщанамъ: Петру Аванасьеву Мальцеву, Ивану Егорову Лебедеву и Василию Александрову Огневу за пожертвованіе ими въ церковь села Никольскаго въ Задубровѣ: первымъ—металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей, стоящихъ 300 рублей, и деньгами 120 руб., вторымъ—утвари на 200 руб. и деньгами 200 рублей и третьимъ—строительнымъ матеріаломъ и деньгами до 250 рублей.

*Объ изъясненіи благодарности Епархіальнаго Начальства.*

По увѣдомленію Совѣта Ярославскаго Братства Святителя Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, отъ 3 февраля за № 37-мъ, священникъ Рыбинской градской Покровской церкви Іоаннъ Долинскій представилъ, при прошеніи на имя Его Высокопреосвященства, 500 экземпляровъ составленной имъ и рекомендованной журналомъ „Народное Образованіе“ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ книги подъ заглавіемъ: „Внѣбогослужебныя бесѣды о Богослуженіи Православной церкви“, для бесплатной рассылки сихъ книгъ въ библиотекы церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи, по одному экземпляру въ каждую школу. На прошеніи означеннаго священника о. Долинскаго послѣдовала, отъ 28 января за № 342, слѣдующая Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ Совѣтъ Братства для дальнѣйшихъ распоряженій. Священнику Долинскому изъяснить благодарность и о пожертвованіи его сообщить редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія“.

Арх. І.

*О разрѣшеніи носить рясу.*

Псаломщику церкви села Воскресенскаго въ Блудовѣ, Даниловскаго уѣзда, Ивану Шипову, въ виду его долговременной, при постоянно хорошемъ поведеніи, службы церкви Божіей въ должности псаломщика, разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 29 января носить рясу.

## О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Ярославское Епархіальное Іоанновское женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго Іоанновскаго женскаго училища, отношеніемъ отъ 15 января за № 3 и 6 февр. за № 99, увѣдомилъ Духовную Консисторію о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ упомянутое училище въ декабрь 1898 года и январь 1899 года.

- |  |        |
|--|--------|
| 1) Отъ потомственного почетнаго гражданина Владиміра р. %.   |        |
| Егоровича Лопатина — наличными . . . . .   | 200 —  |
| 2) Отъ священника, Даниловскаго уѣзда, церкви села Борголышкина, Іоанна Прусовскаго закладной листъ дворянскаго земельного банка съ выигрышами за № сер. 10,995 бил. 13, съ купон. на 1 мая 1899 г. во . . . . . | 100 —  |
| 3) Отъ священника, Ростовскаго Успенскаго собора Василія Мянсветова — наличными . . . . .  | 100 —  |
| 4) Представлено настоятелемъ Исаковой пустыни, Пошехонскаго уѣзда, игуменомъ Гавриломъ съ братією на стипендію имени игумена Геннадія 4% Государствен. рентю 3000 р. съ куп. на 1 марта 1899 года . . . . .      | 3000 — |
| 5) Отъ настоятеля Исаковой пустыни, Пошехонскаго уѣзда, игумена Гавриила . . . . .   | 90 —   |
| 6) Отъ благочиннаго, протоіерея Даниловскаго Воскресенскаго собора, Леонида Верзина отъ церквей его вѣдомства  | 100 —  |
| 7) Отъ церковнаго старосты, Рыбинскаго уѣзда, церкви села Христорождественскаго, что на Черемхѣ, крестьянина Петра Дмитріева Круглова . . . . .  | 50 —   |
| 8) Отъ церкви вѣдомства благочиннаго, Мышкинскаго уѣзда, церкви села Ново-Никольскаго, Андрея Преображенскаго . . . . .  | 34 —   |
| 9) Отъ благочиннаго, протоіерея Ярославской Духовской церкви, Константина Ушакова, серія въ 50 руб. за №   |        |

- 335,270 съ купон. на 1 февраля 1900 года и наличными —  
 25 руб. всего . . . . . 79 —
- 10) Отъ настоятеля Желтикова монастыря, Тверской епархіи, архимандрита Владиміра серія за № 4,916,699, съ куп. на 1-е августа 1899 года въ . . . . . 50 —
- 11) Отъ церквей вѣдомства и. д. благочиннаго, Ярославскаго уѣзда, церкви села Сидоркова, Александра Надежина . . . . . 50 —
- 12) Отъ настоятельницы Даниловской Казанской общины, монахини Михаила . . . . . 100 —
- а) На приданое сиротамъ воспитанницамъ:
- 13) Протоіереемъ Мышкинскаго собора Алексіемъ Братановскимъ представлено отъ собора и кладбищенской церкви . . . . . 7 —
- 14) Отъ первой вѣдомства благочиннаго, Рыбинскаго уѣзда, священника церкви села Варварина Василия Богородскаго . . . . . 9 —
- 15) Отъ первой вѣдомства благочиннаго, Мологскаго уѣзда, священника церкви села Марына Полена Никольскаго 27 р. 75 к. и отъ крестьянина Некоузской волости, деревни Данилова Прокопія Аванасьева Глѣбова 10 р. всего 37 75
- Означеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященство благоизволило выразить Архипастырскую благодарность съ призываніемъ благословія Божія.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, поступившихъ въ Комитетъ по приему пожертвованій на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

### І. П Р И Х О Д Ъ.

Марта 18. Въ остаткѣ отъ 1897 года . . . . . 27 09<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Въ теченіе 1898 года поступило:

Отъ потомств. почетн. гражданина А. А. Топленинова	100	—
По подписному листу отъ В. А. Шубина	—	50
Апрѣля 13. Отъ неизвѣстнаго	75	—
Юня 3. Отъ Московскаго 2-й гильдіи купца Е. Е. Кулешова	40	—
Юня 11. Отъ протоіерея Власіевской ц. г. Ярославля К. Крылова	40	—
Юля 31. Отъ протоіерея с. Лазарцева-Өомина, Ростов. у.—Смарагдова серія въ 50 р. безъ купоновъ за № 2305197-мъ	50	—
Декабря 12. Отъ благоч. с. Сандырева, свящ. Іоанна Страхова по подписн. л.	3	77

Итого въ приходѣ съ остаточными. 336 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

## II. Р А С Х О Д Ъ.

Препровождено въ разное время въ Канцелярію Комитета министровъ	325	—
Уплачено за переводъ 325 рублей	—	43
Выдано члену Комитета, свящ. П. Бѣляеву на расходы при отправкѣ въ Канцелярію Комитета министровъ церковныхъ вещей	5	80

Итого въ расходѣ. 331 23

Въ остаткѣ къ 1899 году . 5 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

336 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Предсѣдатель Комитета, архимандритъ *Евфремъ*.

Члены Комитета. { Священникъ *Петръ Бѣляевъ*.  
 { Священникъ *Димитрій Давыдовскій*.  
 { Протоіакопъ *Петръ Ракобольскій*.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Мартыновскаго церковно-приходскаго попечительства, Любимскаго уѣзда

за 1898-й годъ.

## П Р И Х О Д Ъ:

1) Оставалось отъ прошедшаго 1897 года	Руб. К.
наличными: . . . . .	79 26
Билетами—по книжкѣ сберегательной кассы за № 23447-мъ . . . . .	80 —

2) Въ 1898-мъ году поступило въ основной—непрікосновенный капиталъ

1) % по 1898-й годъ . . . . .	4 56
2) Отъ крестьянина деревни Семенова Василя Григорьевича Ворошина . . . . .	10 —
3) Отъ крестьянской дѣвицы деревни Захарова Марьи Ивановой Кубасовой . . . . .	5 —
4) Собранныхъ въ кружку обносимую въ церкви во дни воскресные и праздничные . . . . .	6 —

Итого въ основной капиталъ—25 р. 56 к.

Отъ членовъ Попечительства:

3) Александра Дмитріевича Травникова, изъ деревни Новоселова . . . . .	3 —
4) Ивана Матѣевича Охалкина, изъ дер. Поздышева. . . . .	3 —
5) Отъ священника Іоанна Климентовича Волкова . . . . .	2 —
6) Степана Ѳедоровича Травникова изъ деревни Пукнина . . . . .	1 —
7) Александра Николаевича Широкова изъ деревни Захарова . . . . .	1 —
8) Ивана Андреевича Маіорова, изъ дер. Захарова . . . . .	1 —
9) Льва Дмитріевича Травникова, изъ дер. Новоселова . . . . .	5 —

10) Герасима Ильича Бѣлова, изъ дер. Хмѣльницы.	1	—
11) Отъ Михаила Васильевича Давидова, изъ деревни Перемилова	1	—
12) Степана Никифоровича Комарова изъ дер. Жилина	1	—
13) Отъ разныхъ лицъ прихода (отъ 20 к. до 80 к.)	24	65
Итого		64 65

А всего съ остаточными отъ прошедшаго 1897 года:

Наличными	143	91
Билетами	104	56

В С Е Г О . . . 248 47

### РАСХОДЪ:

1) Отослано съ почтой въ Ярославское Отдѣленіе Государственнаго Банка, на храненіе,— по книжкѣ сберегательной кассы за № 23447-мъ, въ пополненіе основнаго неприкосновеннаго капитала: двадцать рублей и пересылочныхъ уплачено: 21 копейка . . . . .	20	21
2) Апрель 4 дня—въ Великую субботу, выдано бѣднымъ прихода 15-ти человѣкамъ, ко дню св. Пасхи (по 50 копѣекъ каждому) . . . . .	5	50
3) Декабря 21 дня выдано бѣднымъ прихода ко дню Рождества Христова 13-ти человѣкамъ (по 50 копѣекъ каждому) . . . . .	6	50
4) Выдано псаломщику Николаю Григорьевичу Казанскому квартирное пособіе, по неимѣнію для псаломщика церковнаго помѣщенія . . . . .	5	55
5) Уплачено за солому для поправки крыши на церковной сторожкѣ . . . . .	—	36
Итого		40 —

—	Въ остаткѣ къ 1899-му году	101	79
	Наличными	103	79
—	Билетами (по книжкѣ сберегатель-		
	ной кассы, за № 23447 мѣ.	104	56
—		<hr/>	
	БАЛАНСЪ .	248	47

### Отъ Совѣта Ярославскаго Ионаановскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Ярославскаго Ионаановскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣеть честь объявить духовенству Ярославской епархіи, что въ 1899 году іюня 16 дня будетъ пріемъ дочерей священно-церковнослужителей означенной епархіи въ 1-й классъ училища. Прошенія о допущеніи къ пріемному экзамену должны быть подаваемы на имя Совѣта училища не позже 16 мая; при прошеніи должны быть приложены просителями слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ Духовной Консистоіи или выписи изъ метрическихъ книгъ мѣстнаго причта, б) свидѣтельство о привитіи оспы и в) свидѣтельство о бѣдности отъ благочиннаго, въ случаѣ невозможности платить полного взноса за содержаніе въ училищѣ своихъ дочерей.

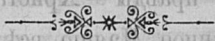
Вступительные экзамены будутъ производиться по программѣ, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ и напечатанной въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895-й годъ.

Предсѣдатель Совѣта, свящ. *М. Троицкій.*

Редакторъ, секретарь Консистоіи *А. Воезерскій.*



## ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 6.

№ 6.

## Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ.

5.

*Обрѣтохомъ Іисуса. Іоанна I, 45.*

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Іисуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: *обрѣтохомъ Мессію*—желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Іисусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: *Его-же писа Моисей въ законъ и пророцы, обрѣтохомъ Іисуса, сына Іосифова, иже отъ Назарета!* (Іоан. 1, 41. 45). Ты не вѣришь мнѣ? *Прииди и виждь.* Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давно жданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегла всѣ народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Ісаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Ісава: *„кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожъ, сколько ночи? Сторожъ, сколько ночи? Сторожъ*

(самъ пророкъ) *отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь*“... (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человеческого, всѣхъ, *сидящихъ во тьмѣ и снѣи смертной* (Мате. 4, 16), скорѣе узрѣть Солнце правды—Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, возжелѣнное Чаяніе всѣхъ народовъ земныхъ? (Быт. 49, 10).

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свой благодатныя объятія святая мать наша—Церковь Православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превозвелѣнное имя Небеснаго Бога и Отца. Но сколько еще милліоновъ людей томится въ мракѣ идолопоклонства, сколько еще милліоновъ блуждаетъ во тьмѣ и снѣи смертной, почитаетъ Будду, вѣритъ Магомету, покланяется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожааетъ огонь и даже самаго злаго духа—дѣвола!... И милліоны этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе—въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающимъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ-инородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ пророкъ Исаія: сторожь, сколько ночи? сторожь, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и снѣи смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?.. Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро,—радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы всѣ должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и

просвѣщать его животворящими лучами всѣхъ людей... „И было ночью виднѣе Павлу“, такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, „предсталъ чинкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: *прийди въ Македонію и помоги намъ*“ (16, 9). Такъ Ангель страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значить, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промысль Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ несчастнымъ Апостола, и Апостоль спѣшитъ въ Македонію, обильно сѣетъ здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. *Послушайте, почитайте, съ какою, на примѣръ, великою жаждой слушаютъ проповѣдь Евангелія Христова язычники — японцы!* Какъ они просятъ прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всѣ эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они содѣлаются чадами святой Православной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христвъ, нашими лучшими друзьями; а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти калмыки, башкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и множество другихъ племенъ — развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена — Чудь, Меря, Вятчи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и вожделѣнному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди Евангельской между язычниками-инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе многіе изъ насъ могли сказать: „и радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ помогу“. Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и

лишенія, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ тружениковъ, ставъ въ послѣдствіи святи- телемъ Московскимъ, глубоко принявъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смирен- нымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Правосла- вное Миссіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Импе- ратрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство, многіе члены Царской Семьи, почти всѣ наши архипастыри стали его членами, а Московскій первосвятитель—его постояннымъ, главнымъ руко- водителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строить тамъ церкви, школы, больницы, по- сылаетъ туда святыя иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для новокрещенныхъ бѣдняковъ-инородцевъ. Дѣло воистину святое, ве- ликоое, но и многотрудное! И какъ отрадно быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!... Сегодня, въ первое воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ простран- ствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои лепты на рас- пространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христвѣ братіе! Самъ Апостоль Павелъ не сты- дился собирать пожертвованія на такое святое дѣло, онъ не разъ съ благодарностію говоритъ объ этихъ пожертвованіяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—27; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной хри- стианской любви (2 Кор. 8, 24). Ужели же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ пожертвованіяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положить: *добро- хотна бо дателя любитъ Богъ*, говоритъ Апостоль святой. Не имѣешь многого, —подай сколько можешь; только подай, не упусти

чая помочь инокроду обрѣсти Христа Спасителя... И пойдутъ всѣ эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божію, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники-труженики, благословятъ ихъ и повокрещенные братья наши о Христѣ... И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія, Апостолъ Іаковъ говоритъ: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ* (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника идопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покаившагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка—христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы своей платокъ, а съ своего груднаго младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещеннымъ киргизамъ бѣднякамъ. Вотъ по-истинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскупимся же, возлюбленные, памятуя слова Апостола Павла: *стыяи скудостію, скудостію и пожнетъ, а стыяи о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ!* (2 Кор. 9, 6).

## 6.

Торжествомъ Православія нарекла Святая Церковь нынѣшній день, ибо съ этимъ днемъ она соединила радостное воспоминаніе о побѣдоносномъ окончаніи ею продолжительной и трудной борьбы съ разнаго рода ересями и заблужденіями, которыя усиливались помрачить и затмить свѣтлый образъ православной истины, извратить богопреданное ученіе. Вспомоществуемая благодатною силою Божіею, Православная Церковь чрезъ богомудрыхъ отцевъ и учителей поборола всѣ ереси, отвергла всѣ заблужденія, покушавшіяся вторгнуться въ нѣдра ея и до нашего времени сохранила цѣлымъ и чистымъ то сокровище, которое небеснымъ Домовладыкою ввѣрено ей не только для храненія, но и для приумноженія.

Господь сказалъ: *зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосу-*

*домъ, но на подсвѣчникъ и свѣтитъ всѣмъ въ домъ.* (Мѡ. 5, 15). Не для того возженъ свѣтильникъ православной вѣры, не для того сохраненъ онъ отъ покушеній погасить его, чтобы онъ свѣтилъ подъ спудомъ, то есть—освѣщать собою только малую часть земли или одинъ какой нибудь народъ, а чтобы свѣтилъ всѣмъ на землѣ. Господу не угодно, чтобы мы полученный отъ Него даръ вѣры хранили только для себя, не заботясь о размноженіи его между людьми. Вотъ почему церковь Христова всегда, съ самыхъ первыхъ дней своего бытія на землѣ, считала однимъ изъ важнѣйшихъ своихъ призваній на землѣ, одною изъ важнѣйшихъ своихъ обязанностей, однимъ изъ непреложныхъ повелѣній Господа—проповѣдывать вѣру всюду, всѣмъ народамъ, всѣхъ приводить къ познанію истиннаго Бога и Спасителя и къ участию въ спасеніи, принесенномъ на землю и дарованномъ всѣмъ людямъ Сыномъ Божиимъ.

Пока церковь боролась то съ гоненіями, то съ ересями, она не могла раскрыть это свое призваніе въ полной мѣрѣ. Когда же Господь даровалъ Своей церкви миръ и успокоеніе отъ враговъ, тогда для церкви Христовой явилась возможность направить свои усилія на выполненіе и этого своего призванія о просвѣщеніи истинною вѣрою всѣхъ народовъ земли. Благодареніе Богу, промышляющему о благѣ и спасеніи всѣхъ человѣковъ! Церковь Божія никогда не оскудѣвала людьми, которые будучи движимы ревностію о святомъ имени Божиемъ и о славѣ Его царства, оставляютъ спокойную жизнь дома, обрекаютъ себя на всевозможныя лишенія и трудности, съ которыми соединено бываетъ проповѣданіе вѣры среди дикихъ и полудикихъ племенъ. Ихъ вооружаетъ, ихъ подкрѣпляетъ въ великомъ дѣлѣ Самъ Богъ, съ упованіемъ на помощь Котораго они и отправляются на дѣло великаго служенія.

Но и каждый изъ насъ есть членъ церкви Божіей. Выполненіе того или другаго назначенія церкви не составляютъ обязанность только нѣкоторыхъ въ ней лицъ, а въ большей или меньшей мѣрѣ всѣхъ и каждаго. Вѣдь, никто не скажетъ, чтобы во времена мученичества страдать за вѣру Христову обязаны были только нѣкоторые, а всѣмъ прочимъ предоставлено было свободно отрекаться отъ вѣры. Нѣтъ, мученики были изъ людей разныхъ званій и состояній. Во времена борьбы церкви съ ересями обязанность сохранять православіе лежала не на од-

номъ какомъ сословіи. Нѣтъ, и мірскіе люди обязаны были мужественно исповѣдывать православіе. Такъ точно и теперь обязанность церкви заботиться объ успѣхахъ и распространеніи вѣры между язычниками лежитъ не на нѣкоторыхъ только особенныхъ или къ тому призванныхъ людяхъ, а на всякомъ христіанинѣ. Не говори, что дѣло миссіонера и проповѣдника вѣры — не твое дѣло, что у тебя есть свои заботы. Богъ для всѣхъ насъ одинъ и величіе имени Божія и слава царствія Его для всѣхъ равно дороги. Когда солдатъ идетъ на войну и когда онъ сражается тамъ — вдали, ты не говоришь, что это — его дѣло и что тебѣ нѣтъ дѣла до того успѣхомъ ли онъ сражается, побѣждаетъ-ли онъ? Нѣтъ, ты слѣдишь за его подвигомъ, страдаешь за него, помогаешь ему всѣмъ, чѣмъ можешь, что, по твоему мнѣнію, можетъ облегчить и подспорить его подвигъ. А тутъ войны царствія Божія совершаютъ великій и трудный подвигъ и на каждомъ, кто называетъ Бога своимъ Царемъ, лежитъ долгъ помогать всѣмъ, что можетъ облегчить, подспорить успѣхъ подвига, предпринятаго ими въ славу святаго имени Божія. И если-бы, по нерадѣнію, безпечности, равнодушію и холодности своихъ соотечественниковъ, солдаты допустили бы врагу вырвать изъ рукъ ихъ плоды побѣды, то справедливо-ли было бы винить въ томъ только ихъ? Позоръ пораженія не долженъ ли пасть на голову тѣхъ, которые не съумѣли и не захотѣли во-время доставить сражавшимся все нужное для того, чтобы до конца довести поражение врага? Такъ и тутъ. Въ случаѣ недостаточной успѣшности или малоуспѣшности проповѣдническихъ трудовъ нашихъ миссіонеровъ вина неудачи не могла бы быть приписываема лишь слабости ихъ усилій, или недостатку усердія съ ихъ стороны, ибо часто всецѣло зависить отъ слабости и даже отсутствія дѣятельной посторонней помощи для вѣдѣвшихъ борцовъ за имя Христово. Господи! Сколь много погибло и погибаетъ Твоихъ нивъ, еще не пожатыхъ и однакоже обѣщавшихъ обильную жатву! И съ кого потребуешь Ты отвѣта за нерадѣніе и умноженіи Твоего достоянія?... Распространеніе истинной вѣры и истиннаго богопочтенія между невѣрующими и незнающими Бога есть дѣло Божіе, а дѣло Божіе всегда, и вездѣ, для всѣхъ есть и дѣло ж Божіе, что Нестъ — отъ всѣхъ и каждого требующее участія и вниманія къ себѣ... нѣтъ! мало

сказать—участія и вниманія къ себѣ. Оно требуетъ сердечнаго ревнованія о себѣ. *Кто не со Мною, сказалъ Господь, тотъ противъ Меня, и кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ* (Лк. 11, 23).

Братіе! Господь распространивъ и умноживъ державу Государя Русскаго, въ тоже время собралъ и соединилъ подъ Его властію очень многія племена, доселѣ пребывающія внѣ спасительнаго лона церкви Христовой. Не заключается-ли здѣсь указанія Божественнаго Провидѣнія на нѣкоторое особенное призваніе для церкви Русской? Ибо, приведши язычествующія племена подъ власть единаго съ нами Государя, Господь симъ не побуждаетъ ли насъ признать себя добрыми, старшими братьями по отношенію къ тѣмъ племенамъ, — братьями, обязанными попещись о воспитаніи ихъ въ духѣ содержимой и исповѣдуемой нами православной вѣры? Не есть-ли въ самомъ дѣлѣ церковь Русская святое орудіе призванія ихъ къ истинной вѣрѣ? А если такъ, то благоуспѣшное, при помощи Божіей, выполненіе церковію Русскою этого особеннаго своего призванія будетъ на судѣ Божіемъ великою заслугою ея, — ея и всякаго, кто такъ или иначе споспѣшествовалъ проповѣданію вѣры среди языческихъ племенъ, входящихъ въ составъ обширнаго русскаго царства. И на оборотъ: если найдутся между ними такіе люди, которые могли бы стать добрыми христіанами, а вмѣсто того умерли въ языческомъ нечестіи, потому что поздно явился къ ихъ племени проповѣдникъ вѣры, то Тотъ, Кто нарицаетъ не сущая яко сущая, взыщетъ погибель сихъ душъ съ тѣхъ, кто, по равнодушію, холодности и нерадѣнію объ успѣшномъ дѣйствованіи миссіонеровъ, были виною того, что проповѣдникъ вѣры не могъ придти къ симъ языческимъ племенамъ ранѣе, хотя, можетъ быть, его собственная душа давно рвалась къ нимъ. Такъ, на каждомъ, кто называетъ себя православнымъ русскимъ человѣкомъ, то есть членомъ православной церкви и подданнымъ православнаго русскаго Царя, лежитъ особенный долгъ усиленными средствами способствовать успѣху дѣятельности православныхъ миссіонеровъ.

Нынѣшній день, сказали мы, церковь нарицаетъ торжествомъ Православія. Но церковь ждетъ и вѣруетъ въ наступленіе другаго еще бо-



лѣе славнаго и длиннейшаго дня, который наречется не только торжествомъ православія, но торжествомъ христіанства, когда все народы прійдутъ и поклонятся Единому истинному Богу, когда всякъ языкъ исповѣсть имя Христа. Этотъ день нѣкогда прійдетъ. Залогомъ и обрученіемъ сего грядущаго дня торжества христіанства служить нынѣшній день уже данаго Господомъ торжества Православія. Украсившаяся вѣнцомъ мученичества, украшенная вѣнцомъ торжества надъ ересями, церковь украсится вѣнцомъ всемірнаго торжества надъ язычествомъ.

Итакъ нынѣшній день скрываетъ въ себѣ знаменательность, и поучительную знаменательность, ибо, обращая нашъ взоръ къ совершившимся уже торжествамъ церкви, онъ открываетъ непреодолимость церкви, укрѣпляемой Господомъ; поучительную, ибо, обращая нашъ взоръ къ грядущему торжеству церкви, онъ побуждаетъ насъ спѣшить на срѣтеніе ему и способствовать скорѣйшему приближенію его, помогая, чѣмъ кто можетъ, дѣятельности проповѣдниковъ православной вѣры среди язычниковъ.

### **О церковной проповѣди, преимущественно современной.**

Для уразумѣнія настоящаго состоянія церковнаго учительства нужно принять во вниманіе три предмета: учимыхъ, т. е. слушателей, учащихся и самые способы ученія. Начнемъ съ первыхъ. Въ отношеніи усердія къ проповѣдническому слову можно раздѣлить слушателей по крайней мѣрѣ на двѣ большихъ категоріи. Наблюденіе показываетъ, что городскіе слушатели въ большинствѣ обнаруживаютъ меньше вниманія къ слову проповѣдника, чѣмъ сельскіе. Это обусловливается большимъ разнообразіемъ состава городского общества, чѣмъ сельскаго. Въ городскіе храмы стекаются разнородные слушатели, изъ которыхъ иные мало или даже вовсе не извѣстны проповѣднику. А нѣтъ ничего труднѣе, какъ приспособить проповѣдь къ потребностямъ смѣшаннаго общества, въ до-

бавокъ мало знакомаго церковному учителю: для иныхъ проповѣдуемыя истины окажутся давно извѣстными, для иныхъ— совершенно новыми, и если въ послѣднихъ проповѣдникъ возбудитъ интересъ къ своему слову, первые окажутся къ нему совершенно равнодушными; если бы проповѣдникъ захотѣлъ приспособить свое слово къ понятіямъ интеллигентной части слушателей, тогда люди мало или вовсе необразованные останутся безъ всякаго назиданія. Тутъ причина невниманія къ слову лежитъ очевидно внѣ проповѣдника.

Но главная причина равнодушія къ современной проповѣди со стороны общества заключается въ духъ времени. Большая часть общества если не въ теоріи, такъ въ жизни отвернулась отъ св. истинъ евангелія и предпочла имъ мудрость вѣка сего, направленную на исканіе скорѣе земныхъ благъ, чѣмъ небесныхъ. Обнаружилось равнодушіе не только къ проповѣди, но и къ религіи вообще. Собственно говоря, равнодушнымъ къ религіи людямъ все равно, какъ бы ни учили о предметахъ религіознаго вѣдѣнія, потому что вопросы о нихъ для нихъ почти не существуютъ и они ими не интересуются. Какъ только выносятся аналогіи для произнесенія проповѣди, они, къ соблазну другихъ, оставляютъ храмъ, чтобы не засталъ ихъ здѣсь голосъ проповѣдника. Это легкомысленное отношеніе къ дѣлу проповѣди производитъ удручающее впечатлѣніе и на пастыря-проповѣдника, который незаслуженно принужденъ переносить такое оскорбительное пренебреженіе къ его благовѣстію. Эти люди вѣдь вовсе не слышали еще проповѣди и не знаютъ даже того, что имъ пастырь намѣренъ былъ предложить въ назиданіе. Да и прослушанная ими проповѣдь немного принесетъ пользы, потому что векорѣ слово проповѣдника заглушится иными голосами, голосами излюбленныхъ стремленій и склонностей, вдоволь удовлетворяемыхъ успѣхами новѣйшей цивилизаціи, часто совершенно опускающей изъ виду конечную мысль о существенномъ благѣ человѣчества. Индифферентизмъ къ вѣрѣ сталъ проникать и въ массы простого народа, и главнымъ образомъ черезъ тѣхъ же культурныхъ людей, намѣренно и безъ умысла представляющихъ изъ себя не всегда нравственный образецъ для подражанія. И простой народъ сталъ сторониться не только отъ проповѣди, но даже отъ храма Бо-

жія. Между тѣмъ для успѣха проповѣди необходимо усердіе слушателей. „Если ты, говоритъ св. Златоустъ, приходишь къ намъ (т. е. въ храмъ) одинъ разъ или дважды въ годъ, то скажи мнѣ, чему необходимому мы можемъ научить тебя о душѣ, о тѣлѣ, о безсмертіи, о царствіи небесномъ, о наказаніи? Это и гораздо болѣе этого должно знать христіанину, а вы не можете знать и малѣйшей части этого, собираясь сюда однажды въ годъ, и то мимоходомъ и по обычаю праздника, а не по душевному расположенію“. Даже обычное еженедѣльное слушаніе проповѣди Златоустъ считалъ недостаточнымъ. Таковы причины малоуспѣшности воздѣйствія проповѣди, лежащая въ самомъ обществѣ. Но эти причины должны приводить насъ не къ иному выводу, какъ къ тому, что самое равнодушнѣе общество, являющееся симптомомъ какихъ либо недуговъ, должно служить неизбѣжно къ подъему проповѣднической дѣятельности, къ усиленію ея вліянія: не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные. Средства для успѣховъ проповѣди нужно искать въ учащихъ и способахъ ученія: иныя средства для этой цѣли будутъ косвенными.

1) Наука о пастырскомъ учительствѣ всегда предъявляла требованіе къ пастырю проповѣднику, чтобы онъ прежде всего самъ проникнуть былъ глубокимъ убѣжденіемъ въ необходимости исполненія тѣхъ предписаній, которыя онъ возвѣщаетъ съ церковной кафедры. Убѣждаетъ только тотъ, кто самъ убѣжденъ. Можно сказать, что дѣйствіе проповѣди пропорціонально силѣ убѣжденія проповѣдника въ собственныхъ словахъ. У человѣка есть природное расположеніе подѣлиться своими мыслями съ другими людьми; это расположеніе развивается въ непреодолимое желаніе при глубокомъ убѣжденіи; подобное желаніе даетъ пищу и направленіе самому слову и обнаруживается въ воодушевленіи проповѣдника, даже въ тонѣ его голоса. Наоборотъ, слово не проникнутое убѣжденіемъ проповѣдника будетъ стываться холодностію, звучать неискренностію. Трудно представить, какъ бы, напр., проповѣдникъ сталъ убѣждать въ необходимости исполненія поста, если бы самъ не придавалъ значенія этому церковному установленію! Раздвоенность между словомъ и личнымъ убѣжденіемъ проповѣдника не высоко поставитъ его въ глазахъ слушателей не только какъ пастыря, но и какъ человѣка вообще.

2) Другимъ свойствомъ, еще болѣе необходимымъ для пастыря — проповѣдника, чѣмъ первое, нужно признать любовь къ слушателямъ. Любовь христіанская, свойственная каждому христіанину, особенно нужна пастырю-проповѣднику, руководящему религиозно-нравственнымъ воспитаніемъ своихъ пасомыхъ. Если пастырь владѣетъ любовію истинною, безкорыстною, самоотверженною, вѣрною, назидающею, терпѣливою, снисходительною, ласковою, серьезною и твердою, какъ прекрасно изображаетъ ее апостоль (1 Кор. XIII, 4—7), то просвѣтительное вліяніе его будетъ неотразимо сильно и благотворно. Любовь есть живая сила, способная воспламенить человѣческое сердце; она подобно солнечнымъ лучамъ въ состояніи растопить ледяную кору, покрывающую души самыхъ жестокосердыхъ пасомыхъ. Если слово проповѣдника проникнуто искреннею любовію къ слушателямъ, то послѣдніе инстинктивно почувствуютъ это свойство слова, какъ дитя инстинктивно чувствуетъ отношенія къ нему любящей матери. Отсутствіе одного этого свойства способно уничтожить вліяніе проповѣди, какъ сказалъ о томъ св. апостоль Павелъ. „Если я говорю языкомъ человѣческимъ и ангельскимъ, а любви не имѣю, то я — мѣдъ звенящая, или кимвалъ звучащій“, писалъ онъ Коринѣянамъ (1 Кор. XIII, 1).

3) Полная гармонія между словомъ проповѣдника и его жизнію представляетъ еще могущественное средство, способствующее просвѣтительному вліянію проповѣдника. Нравственно религиозный характеръ, ясно проявляющійся въ его личности, составляетъ авторитетную силу, способную направить къ добру волю слушателя. Кратко сказать — проповѣдникъ долженъ служить примѣромъ для своихъ пасомыхъ, образцомъ и даже воплощеніемъ всего того, что онъ желаетъ привить своимъ слушателямъ. При этомъ только условіи онъ будетъ имѣть полное право предписывать имъ то, что прежде всѣхъ самъ вѣрно исполняетъ, и слово его будетъ проникнуто властію и силой. Было бы конечно странно витіюствовать о высокомъ достоинствѣ безкорыстія и нестяжательности и въ то-же время заботиться о приобрѣтеніи имущества всѣми возможными способами. Если бы проповѣднику случилось скрыть свои слабости отъ взора слушателей, то робость и нерѣшительность непременно будутъ сопровождать его слово, расходящееся съ дѣлами. Несогласіе словъ съ дѣлами приводитъ

въ итогѣ къ тому, что проповѣдникъ одною рукою разрушаетъ то, что другою созидаетъ: словами убѣждаетъ, а собственными дѣлами опровергаетъ убѣжденія. Въ защиту служителя слова высказываютъ мысль, что онъ съ церковной кафедры вооружается и противъ собственныхъ недостатковъ; такъ; но дѣло въ томъ, что въ умахъ слушателей возникаетъ недоумѣніе — не предлагаетъ ли имъ проповѣдникъ неудобноисполнимыхъ требованій, не предлагаетъ ли чего-то такого, что и самъ не въ состояніи выполнить, не говоритъ ли только такъ, для формы. — Таковы свойства, которыя желательно видѣть въ личности проповѣдника, заботящагося объ успѣхахъ важной своей дѣятельности.

Коснемся теперь нѣкоторыхъ пунктовъ теоріи самой проповѣди. Психологическое основаніе воздѣйствія проповѣди составляетъ внушеніе слушателямъ какихъ либо истинъ вѣры и благочестія. Въ своемъ просвѣтительномъ вліяніи проповѣдь во многихъ отношеніяхъ располагаетъ тѣми-же средствами и способами, какими располагаетъ всякое воспитательное начало. Сказанное нами слово вноситъ въ умъ слушателя извѣстную идею и возбуждаетъ какое нибудь чувствованіе. Идея, усиленная чувствованіемъ, вліяетъ на волю, склоняя ее въ свою сторону, при чемъ воля стремится обнаружить себя въ дѣйствіи; здѣсь и лежитъ начало измѣненія человѣческаго поведенія посредствомъ слова: оно снабжаетъ сознаніе извѣстными убѣжденіями, которыя переходятъ при благопріятныхъ условіяхъ въ дѣйствія, потому внушеніе чего либо нужно считать средствомъ измѣнять личность, вводя въ нее новые мотивы дѣятельности. Не что иное дѣлаетъ и всякій воспитатель въ области положительной дисциплины, какъ внушаетъ воспитываемому извѣстныя истины, которыя регулируютъ жизнедѣятельность послѣдняго. Чѣмъ чаще будемъ внушать слушателю наши мысли, тѣмъ отчетливѣе онѣ будутъ стоять въ его сознаніи, какъ руководственные принципы, и тѣмъ энергичнѣе эти принципы будутъ управлять поведеніемъ. Постоянные акты поведенія, повторяемые въ одномъ и томъ же направленіи, создаютъ привычки и приспособленія; ими опредѣляется извѣстный регулярный образъ жизни, который отличаетъ уже отлившую въ извѣстную форму устойчивую личность. Таковъ психологическій процессъ измѣненія личности черезъ болѣе или менѣе постоянное внушеніе. Жизненная обстановка,

понимаемая въ широкомъ смыслѣ, дѣйствуетъ на каждаго челоуѣка совокупностью самыхъ разнообразныхъ вліяній, оставляющихъ всегда слѣды на личности и увлекающихъ личность въ сторону самыхъ разнохарактерныхъ интересовъ. Задача проповѣдника заключается въ томъ, чтобы своимъ авторитетнымъ словомъ изъ множества интересовъ парализовать вредныя и разрушительныя и указать и выдвинуть самыя возвышенныя и важныя, могущія послужить основнымъ мотивомъ правильного благоповеденія. Взглядъ проповѣдника долженъ быть устремленъ на преобразование внутренняго міра слушателей, — на то, чтобы заставить ихъ смотреть на вещи съ евангельской точки зрѣнія, чтобы раскрыть имъ съ Божіею помощію, величіе Божественнаго ученія, сладость исполненія заповѣдей Господнихъ, и овладѣть въ ихъ души непотухающую ревность о достиженіи совершенства христіанскаго и удерживать ихъ въ этомъ направленіи. — Съ этой предпосланной нами точки зрѣнія мы и сдѣлаемъ обзоръ нѣкоторыхъ сторонъ проповѣдическихъ произведеній.

Прежде всего слѣдуетъ сказать, что каждая дѣятельность, чтобы быть цѣлесообразной и плодотворной, должна имѣть опредѣленную *систему*. Пастырь прихода обязанъ навѣтити ранѣе плачь своей просвѣтительной дѣятельности и его держаться. Слѣдуетъ избирать предметъ ближайшей проповѣди во вниманіи къ цѣлой совокупности наставленій, во вниманіи къ тому, что прежде проповѣдывалось. Кругъ проповѣдничества постояннаго и продолжительнаго — спасеніе противъ перебѣганія мысли туда и сюда при выборѣ предметовъ для проповѣдей и важное условіе составить въ умахъ слушателей не хаотическое, но упорядоченное міросозерцаніе. Да и какое можетъ вообще имѣть значеніе для слушателя то, что навѣяно мимолетнымъ вліяніемъ? Указанное требованіе соблюдается на практикѣ не часто, между тѣмъ для данной цѣли нѣтъ недостатка въ источникахъ и пособіяхъ: указать можно напр. на капитальныя труды По. Григорія Дьяченко, представляющіе систематическій сводъ гомилетическаго матеріала \*).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Преподаватель семинаріи *М. Троцикій*.

\*) И въ прошломъ году издана имъ книга „Катихизическія поученія“; подробная рецензія о ней въ журналъ „Вѣра и Разумъ“, № 1, 1898 г.

## Исцѣленіе отъ болѣзни.

Какъ при жизни своей святитель Θεодосій Угличскій, чудотворецъ и Архіепископъ Черниговскій, святить имя Божіе вѣрою и дѣлами добродѣтели, такъ и нынѣ продолжаетъ святить и прославлять его въ звоемъ негѣвннн и чрезъ чудесныя исцѣленія, совершаемыя благодатію Божіею не только у своихъ многоцѣбныхъ мощей въ г. Черниговѣ, но и за предѣлами Черниговской епархіи близко и далеко, гдѣ только есть призывающіе имя его съ вѣрою въ помощь Божію. — Въ октябрѣ прошлаго 1898 года я сдѣлался настолько боленъ отъ закрытаго геморроя, что двѣ недѣли не находилъ себѣ покоя: не могъ ни ходить, ни стоять, ни сидѣть, ни лежать. Опершись локтями рукъ и колѣнками ногъ на своей постели и уткнувъ голову въ подушку, находился въ такомъ состояніи дни и ночи, иногда не имѣя возможности спать по ночамъ. Никакія медицинскія и домашнія средства не помогали; если и дѣлалось иногда незначительное облегченіе, то вскорѣ наступало какъ бы еще большее ухудшеніе. Раза два приходилъ я въ полное отчаяніе: громко стоналъ и плакалъ. Докторъ посѣщалъ меня по два раза ежедневно; а однажды, когда онъ испыталъ почти всѣ подходячія средства, составленъ былъ консилиумъ врачей. Но.. ничто вполнѣ не помогало: минуты облегченій, а потомъ часы, дни и ночи страданій. — Раза два и помазывалъ себя крестообразно елеемъ отъ цѣбныхъ мощей св. великомученика Пантелеимона и молилъ сего безмезднаго врача исцѣлить меня. Чрезъ это я получалъ полезное вразумленіе (что должно терпѣть, Господь и всѣ святые терпѣли больше меня, за грѣхи я достоинъ большаго наказанія, Господь не посылаетъ испытаній выше силъ и проч.), чѣмъ и утѣшался, и — нѣкоторое облегченіе въ болѣзни. — Въздившая въ гор. Черниговѣ поклониться св. мощамъ новоявленнаго чудотворца, святителя Θεодосія Углицкаго, монахиня Олимпіала, слыша о моей болѣзни, прислала мнѣ св. елея и св. воды, привезенныхъ ею отъ св. мощей угодника Божія. Ухаживавшая за мною во время моей болѣзни жена моя, въ одну ночь, видя мои слезы отъ чрезвычайно жестокихъ страданій, сняла съ верхней полки кіоты икону свят. Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, засвѣтила предъ нею лампадку и усердно со слезами молилась сему угоднику Божію, а также прочла молитву и св. великомученику Пантелеймену. Самъ я въ это время, по случаю сильно мучительной боли, не могъ уже и молиться и говорилъ женѣ: „помолись ты за меня: Господь и Его свв. угодники, быть можетъ, лучше тебя услышатъ и мнѣ помогутъ!“ По слѣдъ молитвы, по моему указанію, жена крестообразно помазала мнѣ св. елеемъ отъ св. мощей свят. Θεодосія наболѣвшую спину и ноги, въ коихъ ощущалаъ сильная ломота. Въ ту же ночь я вскорѣ ушелъ. Проснувшись утромъ,

почувствовалъ значительное облегченіе, потому что одна изъ напружившихся шишекъ прорвалась; пилъ св. воду отъ св. мощей свят. Θεодосія. Такъ какъ въ ногахъ продолжала чувствоваться боль, а равно стѣсненіе въ груди, то на слѣдующую ночь жена снова помазала мнѣ болѣвшія мѣста св. елеемъ отъ св. мощей святителя Θεодосія и великомученика Пантелеимона. Какъ ранѣе, такъ и въ этотъ разъ получилъ я значительное облегченіе, а чрезъ недѣлю совершенно выздоровѣлъ. Эту милость Божию приписываю ходатайству угодниковъ Божіихъ: свят. Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, и св. великомученика Пантелеимона.

Священникъ *Конст. Ярославскій.*

## МАГАЗИНЪ

# А. В. ЛОБАНОВА.

Съ января 1899 года я приобрѣлъ въ собственность магазинъ М. П. Лобановой въ домѣ гг. Кокуевыхъ въ Ярославлѣ

**съ виннымъ погребомъ и со всѣми при немъ бакалейными и другими товарами.**

Въ настоящее время я получилъ и буду стремиться постоянно имѣть въ большомъ ассортиментѣ бакалейные кондитерскіе товары, вина русскихъ и иностранныхъ фирмъ, фрукты и гастрономическіе закуски.

*Уведомляя о семъ, покорно прошу гг. покупателей не оставитъ мой магазинъ своимъ посѣщеніемъ и доверіемъ, которое я постараюсь оправдать*

Съ совершеннымъ почтеніемъ **А. В. Лобановъ.**

Новый № телефона 118.

**Содержаніе.**—Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. Поученія пятое и шестое.—О церковной проповѣди, преимущественно современной. М. П. Троицкаго.—Исцѣленіе отъ болѣзни. Свящ. К. Ярославскаго.—Объявленіе.

Редакторъ **В. Преображенскій.**

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.