

ТАВРИЧЕСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ
Б. зъ пересыл
3 РУБ.

15 Января № 2 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственныя распоряженія — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Архіерейскія служенія

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1 отдѣленію) о томъ, что соотвѣтственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за не служебныя отличія по духовному вѣдомству въ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го Октября 1864 года, формъ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церков-

ныхъ доходовъ за время служенія, какъ представляемаго къ награждѣ церковнаго старосты, такъ предмѣстника его, съ подраздѣленіемъ, по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчныя и кошельковыя:

б) IV графъ показывается, что изложеніе отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться кратко въ общихъ чертахъ. напимѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, утварью и т. п., съ прописаніемъ размѣра или количества пожертвованія на то изъ собственности, безъ излишняго исчисленія въ подробности. какія именно части церкви обновлены и украшены или какія именно ризничныя, утварныя или иныя принадлежности пожертвованы въ церковь, и в) въ V графѣ должно неопустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 21 Декабря 1870 года правилъ церковно-свѣчныя доходы слиты съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и за тѣмъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17-го мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ представлений о наградахъ за не служебныя отличія усматривается что многими изъ Епархіальныхъ начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мелкими подробностями, которыя, расширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы, для внесенія въ общія третіяя вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству; что въ V графѣ наградныхъ списковъ довольно нерѣдко не показывается, когда и за что именно представляемый къ награжденію получилъ прежнія награды и что сверхъ сего въ дѣлахъ этого рода допускаются другія опущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное разрѣшеніе дѣлъ. Приказали: Вслѣдствіе слитія церковно-свѣчныхъ доходовъ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія затѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ, измѣнить согласно

сему разосланную при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го Октября 1864 года форму наградныхъ списковъ, уничтоживъ въ III графѣ ея подраздѣленіе церковныхъ доходовъ на свѣчные и кошельковые, а вновь составленную, на этомъ основаніи, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ въ изъясненіи приращенія церковныхъ доходовъ согласно ст 15 — 16 приложения къ Высочайше утвержденному 17 Апрѣля 1808 года докладу Святѣйшаго Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ таковыхъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисления каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали, непременно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно и г) чтобы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15 — 16 приложений къ вышеуказанному докладу Святѣйшаго Синода 17 Апрѣля 1808 года, такъ въ циркулярныхъ указахъ Синода, отъ 23 Октября 1864 года и 15 Января 1868 года, при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ. Декабра 6 дня 1874 года.

НАГРАДНЫЙ СПИСОКЪ

Такой-то епархii, Такого-то города, или села, Такой-то церкви, Староста такой-то церкви, такого-то города, или села, Почетный гражданинъ 1-й гильдии купецъ (имя, отчество и фамилия).

Должность, званіе, имя и фамилия.	Съ какого времени въ должности.	Состояніе церковныхъ доходовъ (свѣчаваго, кружечнаго и кошельковаго)				
		Годы	Въ теченіи каждаго года.		Среднимъ чи сломъ.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Староста такой-то церкви, такого-то города, или села, Почетный гражданинъ 1-й гильдии купецъ (имя, отчество и фамилия).	съ 1865	1) При прежнемъ старостѣ.				
		1862	71	30) 80	
		1863	80	40		
		1864	88	50		
		2) При настоящемъ старостѣ.				
		а) Въ первое трехлѣтіе.				
		1865	108	30) 118	
		1866	116	80		
		1867	128	90		
		б) Во второе трехлѣтіе.				
		1868	146	10) 154	
		1869	159	30		
		1870	163	20		
		в) Въ третье трехлѣтіе.				
1871	183	45) 190			
1872	188	60				
1873	198	49				

старосты... купца 1-й гильдии, или крестьянина NN, представляемого подписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

IV.	V.	VI.	VII.
Собственные его пожертвованія въ пользу церкви	Не былъ ли подѣльствиемъ и судомъ и если былъ, то за что, когда и чѣмъ дѣло кончено.	Какия получил награды, когда и за что именно.	Къ чему предъставляется.
Обновили и украсили церковь, снабдили ее ризницею и утварью и сверхъ того прибрѣли въ пользу причта каменный домъ съ пожертваніемъ на все это изъ собственности до 24000 руб.	Не былъ, какъ изъяснено въ отношеніи Губернатора отъ марта 187 года за Мбриль въ пользу причта каменный домъ съ пожертваніемъ на все это изъ собственности до 24000 руб.	1854 г. серебряную медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ за пожертванія въ пользу церкви. или. 1857 г. таковую же медаль на Аннинской лентѣ, за службу въ должности городского головы. 1860 г. золотую медаль для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за построение приходской школы тамъ-то.	Къ золотой медали съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ. <i>Примѣчаніе</i> Испрашиваемая награда обозначается собственноручно епархіальными Преосвященными, а по военному вѣдомству главными священниками, или, по крайней мѣрѣ, свидѣлствуется ихъ подписью.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3851, по ходатайству (овѣта Казанской духовной Академіи, касательно увеличенія средствъ редакціи «Православнаго Собесѣдника» между прочимъ, Приказали. Принимая во вниманіе, что Казанской духовной Академіи Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Іюля 1853 года опредѣленіемъ Синода поручено издавать духовный журналъ «Православный Собесѣдникъ» съ преимущественнымъ направленіемъ его противъ раскола въ разныхъ его видахъ, что въ теченіе 20-ти лѣтняго существованія редакціи сего изданія неуклонно стремилась къ указанной задачѣ, помѣстивъ въ изданіи много историческихъ памятниковъ относящихся къ области церковной общей и русской исторіи, и что повременное духовное изданіе съ такимъ содержаніемъ оказывается особенно полезнымъ для духовенства въ отношеніи къ пастырской его дѣятельности по вразумленію раскольниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатнымъ указомъ епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ и вообще достаточнымъ церквамъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ выписывать для церковныхъ библиотекъ издаваемый при Казанской духовной Академіи духовный журналъ «Православный Собесѣдникъ», какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства. Октября 31 дня 1874 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отзывъ Управляющаго Министерствомъ Юстиціи по дѣлу о денежной претензіи вдовы священника къ ея зятю, священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа, обязавшемуся давать ей, вдовѣ, содержаніе. Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что одинъ съѣздъ мировыхъ судей и Правительствующій Сенатъ приняли къ разсмотрѣнію искъ вдовы священника къ зятю ея бывшему наставнику семинаріи, впослѣдствіи священнику, объ уплатѣ ей хлѣба

и денегъ, по условію, заключенному въ 1865 году покойнымъ мужемъ ея, при сдачѣ занимаемаго имъ мѣста, со взятіемъ въ замужество дочери ихъ; между тѣмъ дѣла подобнаго рода подлежали вѣдѣнію духовнаго начальства до обнародованія мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 22 мая 1867 года (распубликованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемыхъ при Правительствующемъ Сенатѣ. 11 марта 1868 года, № 16, ст. 633 п 3) въ силу котораго уничтожена дѣйствительность обязательствъ со стороны лицъ поступающихъ на священно-служительскія мѣста касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ извѣстной части доходовъ или пособія въ содержаніи, и повелѣно прекращать даже переписку по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію не только такихъ обязательствъ, которыя бы вновь состоялись, но и такихъ, къ коимъ причты обязывались до селѣ, т. е. до 22 мая 1867 года, по распоряженію епархіальныхъ начальствъ. Вслѣдствіе сношенія Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода съ Министромъ Юстиціи для устраненія на будущее время таковыхъ противорѣчій въ примѣненіи мировыми судебными установленіями изъясненнаго Высочайше утвержденнаго Государственнаго Совѣта, управляющій Министерствомъ Юстиціи, Тайный Совѣтникъ Эссенъ отзывался, что подобныя вышеозначенному взысканія, за силою приведеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, вообще не должны подлежать удовлетворенію; при чемъ присовокупилъ, что въ виду общаго правила, выраженнаго въ ст. 1 Уст. Гр. Суд., по силѣ коей всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій гражданскаго вѣдомства, вышеозначенные иски не могутъ быть изъяты изъ дѣйствія сего правила, т. е. изъ разсмотрѣнія ихъ судебнымъ порядкомъ, въ коего ни какое исковое требованіе ни присуждено, ни отвергнуто быть не можетъ. Но какъ, по началамъ состязательнаго судопроизводства, рѣшенія должны быть постановляемы судомъ не иначе, какъ по выслушаніи по каждому дѣлу объясненій обѣихъ тяжущихся сторонъ,

то по сему Тайный Совѣтникъ Эссенъ находить, что при предъявленіи судебнымъ мѣстамъ взысканій по обязательствамъ, выданнымъ со стороны лицъ, поступающихъ на священно - церковно - служительскія должности, сами отвѣтчики, имѣютъ полную возможность достигнуть отказа судомъ въ такихъ искахъ, посредствомъ ссылки на законъ, изложенный въ вышеупомянутомъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, а въ случаѣ неправильнаго присужденія истцамъ подобныхъ требованій — путемъ обжалованія состоявшихся по сему предмету судебныхъ рѣшеній вышей инстанціи и, наконецъ Гражданскому Кассационному Департаменту Правительствующаго Сената, рѣшенія котораго, публикуемыя во всеобщее свѣдѣніе должны служить руководствомъ къ единообразному исполненію и примѣненію закона (Уст. Гражд. ст. 815.) Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ изъясненномъ по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ подлежащему руководству. Ноября 18 дня 1874 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 мѣсяца Октября № 10062, въ коемъ объяснено, что Высочайше утвержденнымъ въ 3 день Августа 1870 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено производить повсемѣстный по Имперіи въ теченіи двухъ лѣтъ сборъ пожертвованій на постройку православнаго храма въ г. Брюссель. Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи объявлено было по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ тѣмъ, чтобы имѣющія быть по сему сбору пожертвованія пересылаемы были, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ Хозяйственное Управление. По настоящее время означенныхъ пожертвованій доставлено въ Хозяйственное Управление девять тысячъ четыреста тридцать девять руб. 51¹/₄ коп. и сборъ ихъ, какъ видно изъ продолжающейся присылки денегъ на постройку означеннаго храма, еще непрекращень. Такъ какъ назначенный для сбора пожертвованій на означенный предметъ двухлѣтній срокъ окончился, то о вышеизложенномъ Господинъ Оберъ - Прокуроръ предлагаетъ на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Собранныя на постройку православнаго храма въ Брюссель

сели деньги, поступившія въ Хозяйственное Управление, поручить сему Управлению препроводить въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ для употребленія по назначенію; а относительно прекращенія производства повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на означенную потребность за исключеніемъ назначеннаго для сего срока, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Ноября 28 дня 1874 года.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 Декабря 1874 года за № 3443, Секретарь Таврической Духовной Консисторіи, Коллежскій Секретарь *Иванъ Жудро* перемещенъ въ Святейшій Синодъ на должность младшаго секретаря, служащій же въ Канцеляріи Его Сіятельства г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода Коллежскій Секретарь *Стефанъ Ольшевскій* назначенъ секретаремъ Таврической Духовной Консисторіи.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Съ 17-го Декабря по 1-е Января 1875 года.

Опредѣленіе духовныхъ лицъ къ мѣстамъ.

Опредѣлены къ мѣстамъ: Воспитанникъ Харьковской Семинаріи *Владиміръ Федоровъ* — рукоположенъ во священника въ село Салы Феодосійскаго уѣзда; принятый изъ Новгородской въ Таврическую епархію, Іеромонахъ *Израиль*, — въ число братіи Бехчисарайскаго монастыря.

Перемѣщеніе духовныхъ лицъ.

Перемѣшены: Причетникъ села Ново-Васильевки (Бенегесь) Бердянскаго уѣзда *Петръ Бешляга* — въ село Ивановку Мелитопольскаго уѣзда; Псаломщикъ села Геническа *Михаилъ Губенко* — рукоположенъ во діакона, съ назначеніемъ псаломщикомъ въ село Бере-

стовое; причетникъ Симферопольскаго Каедральнаго собора *Яковъ Маевскій* — къ Керченской Александро-Невской церкви, исправляющій должность псаломщика въ селѣ Берестовомъ *Стефанъ Григорьевъ* — въ село Генчискъ Мелитопольскаго уѣзда.

Постриженіе въ Монашество.

Послушникъ Кизильташской Киновіи *Корнилій Яковенко* постриженъ въ Монашество, съ нареченіемъ *Стефаномъ*.

Утвержденіе духовныхъ лицъ въ должностяхъ.

Помощникъ Настоятеля Симферопольской Петропавловской церкви, Священникъ *Владиміръ Баженовъ* — утверждёнъ членомъ Симферопольскаго Благочинническаго Совѣта

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: При Еникольскомъ соборѣ Керченскій житель *Григорій Калафати* на 6-е трехлѣтіе; при Брилевской Казацко-Богородичной церкви поселянинъ *Иванъ Яременко* на 1-е трехлѣтіе.

Присоединеніе къ Православію.

Поселянинъ деревни Таракташъ, Татаринъ *Халиль Усинъ Апазъ* — просвъщенъ Св. крещеніемъ, съ нареченіемъ *Михиломъ*.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 ноября 1874 года № 3319, Бердянскому 2 й гильдіи купцу *Тимовою Чулику*, за усердіе въ пользу Св. церкви, преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею Синодальной грамоты.

Праздникъ мѣстнаго

Помощниковъ Настоятелямъ.

При Симферопольскомъ Каедральномъ Соборѣ мѣсто втораго Священника.

Въ селахъ:

Въ селѣ Надежиной Бердянскаго уѣзда.

— Строгановкѣ Дѣпровскаго уѣзда.

Діаконское.

При Симферопольскомъ Кафедральномъ соборѣ.

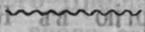
Псаломщицкія.

Въ селѣ Айбарахъ Перекопскаго уѣзда.

Комарахъ Ялтинскаго уѣзда

Ново-Васильевкѣ (Кенегесъ) Бердянскаго уѣзда

Андреевкѣ того же уѣзда.



Таврическая Духовная Консисторія, при обревизованіи приходорасходныхъ денежныхъ книгъ одной изъ церквей Таврической Епархіи замѣтила въ веденіи ихъ значительныя отступленія отъ установленныхъ на сей предметъ правилъ, а именно: деньги, выручаемыя отъ продажи свѣчей и поступающія въ церковь изъ другихъ источниковъ, записывались не всё, многія же денежные статьи записывались не подлежаще по приходорасходнымъ книгамъ, а потому съ утвержденія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго постановила: вновь подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ Таврической Епархіи, чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они а, безъ всякой утайки показывали по приходорасходнымъ церковнымъ книгамъ поупку и продажу свѣчей и всё суммы, поступающія на церковь, какъ отъ продажи свѣчей, такъ въ кошелекъ и жертвуемыя на церковь другимъ образомъ; въ противномъ случаѣ виновные въ неисполненіи сего будутъ предаваемы суду и взыскаінію по законамъ, б., суммы, поступающія отъ продажи вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и собираемыя въ кружки: на бѣдныхъ духовнаго званія, на улучшение быта православныхъ паломниковъ въ Палестинѣ, на церкви и школы запад-

наго края, на распространіе христіанства между язычниками и на Кавказъ; записывали не по приходорасходнымъ церковнымъ книгамъ, а въ особѣяхъ, выданныя для того за скръпю и печатью благочиннаго, книги.

Архіерейскія служенія.

Декабря 15. Недѣля св. праотецъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Таврической и Симферопольскій совершалъ Бож. Литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедр. Протоіерей Павелъ Троицкій и Прот. Андрей Жежеленко.

Декабря 22. Нед. предъ Рождествомъ Христ. Его Преосвященство совершалъ Бож. литургію въ Каѳедр. соборѣ. Сослужащими были: Каѳедр. Прот. Павелъ Троицкій и Прот. Андрей Жежеленко. Воспитаникъ Харьковской Духовной Семинаріи, бывшій учителемъ въ г. Сумахъ, Владиміръ Ѳеодоровъ рукоположенъ во Діакона.

Декабря 24. Его Преосвященство совершалъ Бож. литургію въ Каѳедр. соборѣ. Сослужащими были: Каѳедр. Прот. Павелъ Троицкій и Брестовой церкви Іеромонахъ Меодій. По литургіи произнесено было протоіакономъ положенное въ сей день великое многолѣтіе. Въ этотъ день Его Преосвященствомъ рукоположены: Діаконъ Владиміръ Ѳеодоровъ во священника, а воспитаникъ Одесской Духовной Семинаріи, состоявшій псаломщикомъ и законоучителемъ въ м. Геніческѣ, Михаилъ Губенко -- во Діакона.

Декабря 25. Рождество Христово. Его Преосвященство совершалъ Бож. литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедр. Протоіерей Павелъ Троицкій, Ректоръ Семинаріи протоіерей Александръ Брянцевъ, прот. Андрей Жежеленко и свящ. Владиміръ Ѳеодоровъ. По литургіи отслуженъ былъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи всего городского духовенства положенный въ сей день молебень въ присутствіи воинскаго и гражданскаго начальствъ.

Декабря 26. Его Преосвященство совершалъ Бож. литургію въ въ Трех-Святительской церкви, при Тавр. духов. Семинаріи. Сослужащими были: Каѳедр. прот. Павелъ Троицкій, Ректоръ Семинаріи

прот. Александръ Брянцевъ, прот. Андрей Жежеленко и свящ. Владимиръ Ѳедоровъ. Въ обычное время Его Преосвященствомъ произнесено было слово.

Декабря 29. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Его Преосвященство совершалъ Бож. литургію въ Срѣтенской церкви, при епархіальн. женскомъ училищѣ. Сослужащими были: Каедр. прот. Павелъ Троицкій, Ректоръ Семинари прот. Александръ Брянцевъ и протоіерей: Гавріиль Рудневъ и Андрей Жежеленко.

Генваря 1. Обрѣзаніе Господне. Его Преосвященство совершалъ Бож. литургію въ Каедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каедр. прот. Павелъ Троицкій, Управляющій Херсонисскимъ монастыремъ Игуменъ Аноимъ, прот. Андрей Жежеленко и священ. Владимиръ Ѳедоровъ. Слово говорилъ Ректоръ Семинари прот. Александръ Брянцевъ. По литургіи отслуженъ былъ Его Преосвященствомъ положенный въ сей день молебень при участіи всего городского духовенства и въ присутствіи воинскаго и гражданскаго начальствъ.

Генваря 5. Недѣля предъ Просвѣщеніемъ. Его Преосвященство совершалъ Бож. литургію въ Каедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каедр. протоіерей Павелъ Троицкій и игуменъ Аноимъ. Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ отслужена была въ Каедр. соборѣ Вечерня и вслѣдъ за нею совершенно великое освященіе воды — въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства.

Генваря 6. Брещеніе Господне. Его Преосвященство совершалъ Бож. литургію въ Каедр. соборѣ. Сослужащими были: Каедр. прот. Павелъ Троицкій, Ректоръ Семинари прот. Александръ Брянцевъ, Игуменъ Аноимъ и прот. Андрей Жежеленко. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ, при участіи всего городского духовенства совершелъ былъ крестный ходъ на рѣку Салгирь, гдѣ совершенно было великое освященіе воды въ присутствіи воинскаго и гражданскаго начальствъ и при многочисленномъ стеченіи народа.

Опечатка. Въмѣсто напечатаннаго на 1 строкѣ 20 стран. 1 № слова «по списку» слѣдуетъ читать «по елику».

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ Редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополь

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Безъ пересыл
3 РУБ.

15 Января № 2 1875 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово на новый годъ.—Нѣсколько словъ о воскресномъ днѣ.—Объявленія.

С Л О В О

Н А Н О В Ы Й Г О Д Ъ. (*)

День новаго года съ давнихъ поръ принято встрѣчать поздравленіями другъ-друга. Поздравленія эти обильно изливаются не только въ самый день новаго года, но еще наканунѣ оного, въ самую полночь. Содержаніе этихъ поздравленій состоитъ изъ разныхъ благожеланій. Не ошибемся, если опредѣлимъ благожеланія Новаго года слѣдующими словами: „Поздравляю васъ, говорятъ нынѣ другъ другу, съ новымъ годомъ и желаю вамъ доброю здоровья и счастья во всемъ.“ Выраженія, какъ видите, братія, общія, выражающія мысли и чувствованія чисто земныя, эгоистическія; въ нихъ нельзя узнать че-

(*) Сказано въ Симферопольскомъ Кафедральномъ Соборѣ

ловѣка — христіанина. Желалось бы въ честь настоящаго многозначительнаго дня, въ который полагается предѣль годоваго періода нашей жизни, слышать другія выраженія, видѣть другія чувствованія и болѣе приличныя христіанину поздравленія съ новымъ годомъ.

Святая церковь есть наша руководительница въ жизни христіанской. Поучимся у нея, съ какими мыслями и чувствованіями должно встрѣчать новый годъ. Отъ нея мы услышимъ сейчасъ на молебномъ пѣніи истинныя поздравленія съ новымъ годомъ. Ея поздравленія не сухія и общія выраженія нашихъ благожеланій, а усердныя молитвы къ Господу Богу о нашихъ дѣйствительныхъ нуждахъ.

Вникая въ молитвы церкви въ день новаго года, мы замѣчаемъ прежде всего то, что она обращаетъ мысли чадъ своихъ къ протекшему году, и внушаетъ намъ вознести къ Господу Богу благодареніе за протекшій годъ. Она молитъ Господа Бога, что бы Онъ *милостивно принялъ отъ насъ недостойныхъ рабовъ своихъ нынѣшнее благодареніе и молитву, которыя мы должны со страхомъ и трепетомъ приносить Спасу и Владыкѣ нашему Господу за всѣ благодѣянія, яже излилъ обильно въ протекшій годъ совершенно не по заслугамъ нашимъ.* Съ другой стороны молитъ Господа Бога *проститъ намъ и всѣмъ людямъ своимъ всѣ согрѣшенія — вольныя и невольныя, ва милошествомъ мѣтъ злысодѣянія.* Что можетъ быть естественнѣе этой молитвы церковной при окончаніи года? Если при окончаніи каждаго дѣла мы должны возносить Господу Богу благодареніе за окончаніе онаго, то тѣмъ болѣе мы должны это дѣлать при окончаніи года. Жизнь наша въ рукахъ Божіихъ; слѣдовательно за сохраненіе жизни нашей въ протекшемъ году мы прежде всего должны благодарить Господа Бога. Но Господь-Богъ не только сохранилъ жизнь нашу, но и увеличилъ насъ своихъ благодѣяній въ протекшемъ году, а потому благодарность наша должна быть сугубою. А если при этомъ жизнь наша въ протекшемъ году была не вполне соотвѣтственна попеченію Божію о насъ, была не вполне безугоризненна, что несомнѣнно, то съ чувствомъ благодарности нашей къ Богу должно соединяться

чувство смиренія, сознанія нашего недостатка предъ Богомъ Его
 благодѣяній и скорбная наша молитва о томъ, чтобы Господь Богъ
 простилъ наши грѣхи и не помянулъ беззаконій нашихъ, злѣ содѣя-
 нныхъ въ теченіе прошедшаго года. Не знаемъ, много ли съ такими
 мыслями и чувствованіями вчера оканчивали годъ. Но извѣстно, бра-
 тія, что многие, весьма многие оканчивали старый годъ и начинали
 новый совершенно иначе. Простой народъ проводитъ послѣдній вечеръ
 года въ такъ называемыхъ святочныхъ вечерахъ, среди различныхъ
 увеселеній и языческихъ гаданій; а образованные люди устраиваютъ
 подъ новый годъ балы и танцевальныя вечера. Есть семейства, гдѣ
 члены этихъ семействъ съ своими родными и знакомыми проводятъ
 вечеръ подъ новый годъ и въ скромныхъ удовольствіяхъ, въ веселыхъ
 разговорахъ, съ нетерпѣніемъ ожидая 12 часовъ ночи, и лишь только
 часы пробьютъ 12— съ восторгомъ поздравляютъ другъ друга съ но-
 вымъ годомъ и поздравленія свои сопровождаютъ угощеніями... Но
 едвали найдется такое семейство, въ которомъ отецъ и мать послѣд-
 ній вечеръ года проводятъ въ скромной благочестивой бесѣдѣ съ дѣтьми,
 и когда часовая стрѣлка готова указать 12 часовъ ночи, становятся
 на молитву и такимъ образомъ оканчиваютъ старый и начинаютъ но-
 вый годъ похристіански...

Вникая далѣе въ молитвы церкви въ день новаго года, мы ви-
 димъ, что она навнушаетъ намъ просить Господа Бога благословить
 начало и прохожденіе наступающаго года. Благословенія Божія она ис-
 прашиваетъ на все, что составляетъ благоденствіе человека въ этой
 жизни. Она молить Господа, чтобы Онъ въ наступающій годъ ниспо-
 слалъ намъ *благорастворенные вѣтры, дожди благовременные*
ранніе и поздніе, росу плодоносную, вѣтры умирные, теплоту
солнечную и чтобы избавитися намъ во сіе грядущее лето и во вся
дни жизни нашей отъ голода, заразительныхъ болѣзней, землетря-
сенія, наводненія, града, огня и прочихъ естественныхъ бѣдствій и
 въсѣтъ съ этимъ, чтобы Господь Богъ доровалъ намъ въ наступающій
 годъ *жизнь безгрѣшную, цѣлующую здорověемъ* и при этомъ жизнь

съ *довольствомъ*. Видите, братіе, какъ церковь заботится о нашемъ благосостояніи? Какъ чадолубивая мать, она все предусмотрѣла и молится о всемъ, что служитъ къ устройству нашего благоденствія. Но только источникъ нашего благосостоянія она полагаетъ въ Богѣ. Не сомнѣнно, братіе, что всего этого и мы желаемъ другъ другу при нашихъ взаимныхъ поздравленіяхъ съ новымъ годомъ; но забываемъ только, что все въ жизни нашей, какъ и самая жизнь наша зависитъ отъ Бога. Мало помнимъ мы вообще о Богѣ, вчастности же забываемъ его въ тѣ особенные дни года, когда самое время напоминаетъ намъ о немъ. И въ настоящій знаменательный день многие, быть можетъ, послѣ вчерашняго вечерняго утомленія, еще по сіе время спятъ покойнымъ сномъ, иные только просыпаются, а иные засуетились уже съ обычными поздравленіями, забывъ о томъ, что прежде нужно испросить благословенія у Бога на наступающій годъ, а затѣмъ уже выражать другимъ и отъ нихъ принимать благожеланія и поздравленія.

Но чтобы получить благословеніе Божіе и наслаждаться благоденствіемъ жизни, необходимо стараться быть достойнымъ этого благословенія, заслужить оно правственными своими совершенствами, добродѣтельною жизнію. Но кто похвалится ею?... Сознать наше правственное недостоинство предъ Богомъ наша любвеобильная мать церковь и молится нынѣ объ усовершенствованіи нашей жизни. Она проситъ Бога благословить *внѣкъ наступающую лѣта благостію своею, утолитъ въ насъ всѣ вражды, настроенія и даровать намъ миръ, твердую и нелицемѣрную любовь, благочинное строеніе и добродѣтельное житіе*. Какъ естественны и эти благожеланія церкви, какъ онѣ вызываются нашими нравственными нуждами и характеризуютъ нашу жизнь?... А при всей естественности ихъ приходили ли онѣ на мысль кому-либо изъ насъ въ нынѣшній день? Встрѣчая новый годъ, подумали ли мы о своемъ нравственномъ улучшеніи, дали ли отчетъ себѣ въ своей годовой нравственной жизни; обратились ли къ Господу Богу съ молитвою, чтобы Онъ, простилъ намъ наши грѣхи, содѣланныя въ прошедшемъ году, помогъ намъ въ насту-

пающемъ перемѣнить свою жизнь и вмѣстѣ съ новымъ годомъ начать новую — лучшую?... Безъ этого и наступившій новый годъ будетъ для насъ тѣмъ же старымъ годомъ, а для нѣкоторыхъ изъ насъ будетъ, быть можетъ, и послѣднимъ годомъ. Церковь, внушая намъ позаботиться объ улучшеніи нашей жизни, не заставляетъ насъ долго задумываться надъ нашею жизнію и отыскивать въ ней дурныя стороны для перемѣны оныхъ на лучшія: она прямо намъ ихъ указываетъ. Она молитъ Господа уничтожить между нами вражду, всякія нестроения, установить нелицемѣрное взаимное отношеніе между нами, любовь и добродѣтельную жизнь. Отсутствие въ нашей жизни указанныхъ здѣсь качествъ составляетъ дѣйствительно недугъ нашей жизни, несчастье наше, несчастье, впрочемъ, немногими не сознаваемое. Что, можемъ мы похвалиться взаимнымъ миромъ, искренностію нашихъ отношеній, добродѣтельною жизнію?... Объ отсутствіи мира намъ свидѣтельствуется то, что всѣ судебныя мѣста переполнены тяжёбныхъ дѣлъ. Во взаимныхъ отношеніяхъ преобладаетъ личный интересъ надъ общественною пользою. Въ служебномъ отношеніи замѣчается ласкательство низшихъ предъ высшими, пристрастіе, не справедливость, а часто и притѣсненіе сильными слабыхъ и т. п. Въ поведеніи нашемъ видна нравственная распушенность; присмотритесь, для примѣра, къ жизни городской въ какой либо праздникъ, и вы будете свидѣтелями отсутствія усердія къ храмамъ Божиимъ, пьянства со всѣми его грубыми послѣдствіями. Въ жизни семейной замѣтно ослабленіе супружескихъ узъ, отсутствие религіознаго воспитанія дѣтей, предпочтеніе супружеской жизни — жизни одинокой не съ цѣлю для пользы службы и нравственнаго усовершенствованія, а съ цѣлю свободы жизни и вслѣдствіе нравственнаго упадка. Въ основаніи же всѣхъ этихъ недостатковъ лежитъ забвеніе Бога и упадокъ въ насъ религіознаго чувства. А при томъ и другимъ чело-вѣкъ забываетъ, что онъ есть существо нравственное, богоподобное, отвѣтное предъ Богомъ и такимъ образомъ, по словамъ Псалмопѣвца, причисляетъ себя къ *скотамъ* *несмысленнымъ* и *уподобляется имъ*; при неудачахъ же жизни часто кончаетъ жизнь самоубійствомъ!...

Продолжая ту же мысль о нравственномъ усовершенствованіи цер-

ровь въ день новаго года еще молить о насъ Господа *отозвать отъ насъ душещныя страсти, растлныя обычи, страхъ же свой Божественный всадить въ сердца наши и укрѣпить насъ въ православной вѣрѣ*. Кто не сознаеть, братіе, того что страстей у насъ много, растлныхъ обычаевъ не мало, а отсутствіе страха Божія и холодность къ вѣрѣ нашей почти общія всѣмъ намъ. Въ указаніи этихъ нравственныхъ недуговъ мы не затруднимся. Наши страсти: плотскія и чувственныя удовольствія, доходящія до нравственнаго упадка; сильное развитіе стремленія къ мірскимъ удовольствіямъ, даже въ времена, недозволенныя церковью, приверженность къ карточной игрѣ, чревоугодіе, доводящее многихъ до пьянства и безобразій и доходящее у большей части такъ называемаго образованнаго класса до отверженія постовъ, установленныхъ православною церковью и проч. т. и Наши растлныя обычаи. Что сказать о собраніяхъ для такъ называемаго препровожденія времени, объ общественныхъ увеселеніяхъ: разумію семейные вечера, балы, зрѣлища?.. Въ самыхъ учрежденіяхъ сихъ развлеченій еще мало преступнаго: отъ чего во время умѣренно не повеселиться?.. Но какъ нарочито эти развлечения устроятся именно подъ праздники. Съ вечера, когда церковь призываетъ православныхъ на богослуженіе, они собираются на эти увеселенія и тамъ остаются за полночь, а утромъ въ самый праздникъ, измученныя ночными увеселеніями, спать почти до полудня, просыпають утреннее богослуженіе и литургію. Но этого еще мало; впечатлительныя и неблагоразумныя натуры разжигаются на этихъ увеселеніяхъ и дѣлаются способными къ нравственнымъ преступленіямъ—и это въ праздничное время?!... Нельзя не упомянуть еще объ одномъ: въ лѣтнюю пору, по обычаю, играетъ музыка въ общественномъ саду, и опять между прочими днями, какъ нарочито подъ праздники и во время вечерняго богослуженія. Колоколь — это выраженіе Божьяго голоса — зоветъ людей въ храмы, а привычки къ наслажденіямъ тянутъ ихъ на гулянье — и бываетъ: храмы Божіи пусты, а на мѣстѣ увеселенія давка и тѣснота между гуляющими. Вотъ наши обычаи! Не напрасно церковь назвала ихъ *растлными*. Холодность наша къ собственной вѣрѣ нашей проявляется тоже во всей нашей жизни. Домашней молитвы мы не совершаемъ: не молимся Богу

отходя ко сну и начиная день; садимся за трапезу и встаемъ изъ за оной безъ молитвы. Праздниковъ не почитаемъ и въ храмы Божіи мало ходимъ, своею религіею не дорожимъ и о спасеніи души мало заботимся. А вотъ и примѣры нашей холодности: Если бы мы теплѣе относились къ своей вѣрѣ, если бы даже побольше имѣли самоуваженія: то не позволили бы быть подъ наши праздники общественнымъ увеселеніямъ и вообще старались бы устранять причины охлажденія въ насъ къ нашей вѣрѣ. Есть въ нашемъ городѣ иновѣрные, и къ стыду нашему, по ревности къ своей вѣрѣ, они могутъ служить намъ примѣромъ: подъ свои праздники они постарались устранить общественныя увеселенія, а мы имъ уступили... Вообще съ прискорбіемъ нужно сказать, что намъ христіанамъ приходится учиться у живущихъ съ нами иновѣрцевъ всему — и дорожить своею вѣрою и молиться въ своихъ храмахъ.

Остаются еще два предмета, о которыхъ церковь наша молится и внушаетъ намъ молиться въ день новаго года. Это — благосостояніе церкви Божіей на землѣ и благосостояніе нашего государства.

Молитва наша въ день новаго года о благосостояніи церкви Божіей на землѣ заключается въ слѣдующемъ: мы просимъ Господа, что бы Онъ *низложилъ вся ереси и отступства, насадилъ всюду православіе и благочестіе; обратилъ всѣхъ отступившихъ отъ правыхъ вѣры къ познанію своей истины и присоединилъ ихъ къ святой своей православной церкви; укрѣпилъ святую церковь, утвердилъ ее, расширилъ, умирилъ и сохранилъ непобѣдимую во вѣки.* По силѣ сей молитвы нашъ долгъ, братіе, не только самимъ твердо держаться православной вѣры, принадлежать къ православной церкви, стоять за ея правоту и истинность, — но и обращать въ вѣдра ея заблудшихъ, а не относиться къ сему святому дѣлу безразлично.

О благосостояніи государства молитва церкви въ день новаго года заключается въ томъ, что бы Господь Богъ въ наступившій новый годъ сохранилъ возлюбленнаго Раба своего **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ** Нашего **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** со всѣмъ

царствующимъ Домомъ Его, покорилъ подъ носъ Его *вся христоненавистныя языки и всякаго врага и супостата, избавилъ отечество наше отъ нашествія иноплемennныхъ и междоусобныя брани*, оградилъ отъ всѣхъ худыхъ обстоятельствъ градъ сей и всѣ грады наши и даровалъ намъ *миръ и безмятежіе*. Но всѣ тѣ блага, о ниспосланіи которыхъ нашему отчеству, нынѣ такъ усердно молиться св. церковь, безъ сомнѣнія, тогда только дарованы будутъ намъ, когда мы заслужимъ оныя своею жизнію, вѣрнымъ и нелицемѣрымъ служеніемъ церкви и отечеству.

Вотъ, братіе, какой урокъ даетъ намъ нынѣ своею молитвою св. церковь! Этимъ она ясно показываетъ намъ съ какими мыслями и чувствованіями мы должны оканчивать старый и начинать новый годъ, съ мыслями и чувствованіями не мимолетными, а дѣтельными, могущими вмѣстѣ съ новымъ годомъ, хоть сколько нибудь обновить нашу жизнь. Аминь.

Пр. А. В.

II.

Нѣсколько словъ о воскресномъ днѣ и значеніи его въ жизни христіанъ.

Помни день субботній, еже святити его; шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя, день же седьмый суббота Господу Богу твоему. — четв. заповѣдь.

Упадокъ святаго провозженія воскреснаго дня въ нашъ вѣкъ очевиденъ. Только что оконченный нами годъ первый и ближайшій свидѣтель — обличитель нашъ въ грѣхѣхъ противъ святости воскреснаго дня. Но онъ, конечно, является въ этомъ отношеніи лишь однимъ изъ тѣхъ многихъ свидѣтелей, которыхъ мы сами выставляемъ противъ себя самыхъ съ каждымъ годомъ все въ большемъ и большемъ числѣ. Да, цѣлый рядъ *прожитыхъ* годовъ говоритъ противъ насъ, обли-

часть насъ, христіанъ, въ нехристіанскомъ поведеніи въ воскресные праздники. Въ самомъ дѣлѣ, кто станетъ отрицать, что день воскресный, день господній, въ настоящее время болѣе день позора, посрамленія, чѣмъ прославленія Господа? Это день седмицы, въ который широкій путь, ведущій къ гибели, наполненъ бываетъ странствующими. Сравнительно не многіе христіане думаютъ о должномъ провозвѣщеніи его, истинно боятся Бога, помнятъ торжественный день и святятъ его.

Причины упадка благочестиваго церковнаго учрежденія въ настоящее время кроются отчасти во всеобщемъ упадкѣ религіознаго чувства, въ преобладаніи духа мірскаго, отчасти въ усиленномъ развитіи всякаго рода промышленной дѣятельности. Послѣдняя сама по себѣ не зло, но становится зломъ, когда она подавляетъ высшія управленія народной жизни. Дѣйствительно, трудъ, житейскій трудъ, не вызываемый насущною потребностью съ одной стороны и свѣтскія, грубыя или утонченныя удовольствія, съ другой стороны; — вотъ обыкновенные грѣхи нашего общества въ воскресные дни. Въ деревняхъ крестьянинъ, поденщикъ обрабатываетъ свое поле или справляетъ дѣла домашняго обихода въ часы воскреснаго богослуженія; въ городахъ ремесленники, фабричныя составляютъ артели, пускаясь на частныя заработки въ воскресенье, — торговцы открываютъ продажу и привлекаютъ толпы покупателей; въ иныхъ селахъ, какъ извѣстно, къ воскресенью приурочены мелкіе торги, куда собираются поселяне даже отдаленныхъ мѣстностей и бродятъ тамъ около церкви, не переступая за порогъ ея. Такъ поступаютъ одни въ праздникъ господній. Другіе сбѣгутъ отъ работы, отъ хозяйственныхъ хлопотъ, однакожь не прибѣгаютъ и къ церкви, не пользуются благодатными средствами ея. Наряды, чай, газеты и проч. берутъ у нихъ часы утренняго богослуженія, а къ вечеру думы, гдѣ провести веселѣе время, и сборы на гулянья; балы, семейные вечера, театры, цирки занимаютъ ихъ. Воскресенье стало въ большинствѣ случаевъ главнымъ днемъ увеселеній, чисто днемъ гостинницы, въ которой льются

потоки разныхъ спиртуозныхъ напитковъ и тысячи людей топятъ въ себѣ такимъ образомъ разумъ, совѣсть, чувства божьяго страха и обязанностей своего званія. Часто толпа людей, характеризуемыхъ у насъ дома и заграницею „широкими, размашистыми натурами“, оканчиваетъ свое гулянье кулачными схватками, по меньшей мѣрѣ, крѣпкою бранью. Слѣдствіемъ такого безобразнаго празднованія воскресенья бываетъ то, что суды получаютъ лишнихъ преступниковъ, врачи пациентовъ. Дальнѣйшимъ и важнѣйшимъ послѣдствіемъ безчинствъ воскреснаго дня являются семейные раздоры и замѣтно возрастающее легкомысленное отношеніе многихъ къ церковнымъ заповѣдямъ. Необузданность родителей находить въ юношахъ подражаніе; нѣтъ больше уваженія къ родителямъ, которые возвращаются домой пьяными гостинница и духъ гостинницы вытѣсняють домашнее богослуженіе, безъ котораго невозможно правильное воспитаніе дѣтей. Такая порча нравовъ въ значительной мѣрѣ способствуетъ и усиленію бѣдности безъ того не богатыхъ классовъ нашего народа. — Въ виду такого повсюднаго нарушенія одного изъ величайшихъ праздниковъ церковныхъ не лишне, кажется, сказать, нѣсколько словъ о глубокой серьезности дѣла, о великомъ значеніи, какое имѣетъ святое провозженіе воскресенья для благословенной дѣятельности человѣка.

Основаніе воскреснаго торжества глубоко священно; оно лежитъ въ нравственномъ порядкѣ царства Божія, въ требованіяхъ человѣчской природы, — въ благѣ жизни общественной и частной.

Мы читаемъ на первой страницѣ библіи: „Богъ сотворилъ въ началѣ небо и землю (Быт. 1, 1.) Въ шесть дней сотворены и совершились небо и земля и все украшеніе ихъ (2, 1). Въ седьмой день Богъ почилъ отъ дѣлъ своихъ (2, 2)“ Здѣсь въ первые открывается намъ сущность заповѣди о днѣ торжества, покоя. Вѣчный, который, по выраженію пророка, *ниже взалчетъ, ниже утрудится*, т. е. не знаетъ усталости (пс. 40, 27), покоится послѣ шестидневнаго творческаго дѣйствія, покоится, перестаетъ творить! Если Творецъ всего постепенно творенія показалъ намъ святость порядка природы, который во всѣхъ частяхъ своихъ происходитъ отъ него (Бог. Доги.

А. Авт. 85), то справедливо думать: и въ самомъ покоѣ своемъ Онъ становится для насъ образцомъ, даетъ намъ примѣръ, чтобы мы поступали такъ, какъ Онъ сдѣлалъ, другими словами: указываетъ намъ, что послѣ шестидневной земной работы, долженъ наступить для насъ день небснаго покоя, возвышенія къ Господу. Потому и сказано въ писаніи дальше: *ночи Богъ въ день седьмый отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, яже сотвори и благослови Богъ день седьмый и освати его*. Въ послѣднихъ словахъ ясно проводится мысль объ обязательности для человѣка сохранять покой седмаго дня.

На этомъ первоначальномъ торжествѣ субботы, покоя основывается учрежденіе субботняго праздника въ ветхомъ завѣтѣ (исх. 20 8—11), и онъ является тамъ стольковысокимъ и значительнымъ, что отъ него получаетъ особенный характеръ все ветхозавѣтное богослуженіе, — во всякомъ случаѣ онъ (субботній праздникъ) служитъ главнымъ дѣятелемъ религіозной жизни избраннаго народа. Израиль — священное царство, удѣлъ Іеговы, одна великая семья Его; Богъ — Правитель, Судя, Законодатель Израиля. Суббота, какъ учрежденіе Божественное, есть внѣшній важнѣйшій знакъ между Богомъ и народомъ, вѣчный памятникъ для народа, что Богъ — освяtitель Его. *Смотрите, заповѣдуетъ Господь сынамъ израилевымъ: смотрите и субботы моя сохраните: вѣсть бо знаменіе между мною и вами въ роды ваша, да утѣсите ко Азъ Господь, освящающій васъ* (исх. 31, 13) Отсюда суббота составляетъ для израильтянъ священное право, священную обязанность: въ награду за исполненіе этой обязанности общается имъ благословеніе свыше, а за нарушеніе ея грозитъ имъ смерть. *Осквернившій субботу смертію умретъ: всякъ, иже сотворитъ въ ню дѣло, потребится душа та отъ среды людей своихъ* (исх. 31, 14)

Пришелъ Іисусъ Христосъ на землю; законъ смѣнился благодатью, ветхозавѣтное домостроительство человѣческаго спасенія уступило новозавѣтному, воскресенье заступило мѣсто субботы. Перенесеніе праздника съ одного дня на другой объясняется изъ сущности христіанской религіи. Суббота — Моисеево установленіе, воскресенье истинно хри-

стіанскій праздникъ: два священныя учрежденія, необходимыя для двухъ временъ царства Божія въ холѣ плодотворительнаго развитія челоувѣчества, взаимно исключаютъ другъ друга, какъ тѣ домостроительства сами какъ Моисей и Христосъ, пророчество и исполненіе, тѣнь и тѣло. Мы христіане, а не іудеи; вѣримъ въ созданіе міра, вѣримъ и въ совершившееся возсозданіе его: потому намъ достойно славить воскресный день, какъ день возсозданія міра, какъ день воскресенія Христа изъ мертвыхъ и вмѣстѣ день нашего воскресенія изъ тли грѣховной. Это прямая обязанность общества Сына Божія: искупленное, спасенное — оно исповѣдуетъ, чрезъ празднованіе воскресенья свою побѣду надъ міромъ, еще связаннымъ отъ сатаны (Еф. 2, 2).— Для насъ, для нашего времени эта обязанность получаетъ еще большую важность.

Во первыхъ, нашъ вѣкъ — вѣкъ промышленности, вѣкъ матеріальныхъ интересовъ. Но среди кропотливыхъ, суевливыхъ занятій житейскихъ дерзко, грѣшно забывать Бога, и вотъ на насъ, православныхъ лежитъ обязанность примѣромъ жизни своей выставить въ свѣтъ первоначальный порядокъ Божій, до селѣ не признанный воплѣ въ глубокомъ значеніи своемъ относительно труда, и такимъ образомъ сдѣлать внимательными къ слову Божію людей, горячо преслѣдуемыхъ интересами вѣка сего. Да, воскресенье должно быть источникомъ, изводящимъ воду неба, воду вѣчной жизни въ нашу земную жизнь, — началомъ дѣлающимъ плодотворнымъ нашъ трудъ. *Sine love pes pedem* *move* (безъ Бога ни до порога), кричитъ язычникъ, Учить насъ нашъ Спаситель: *безъ мене не можете творите ничесо же* (Іоан. 15, 5); заповѣдуетъ намъ молиться и обѣщаетъ исполнить все, чего ни попросимъ мы у Отца небеснаго во имя Его (Іоан. 16, 23). Воскресенье открываетъ намъ полную возможность исполнить эту заповѣдь Спасителя: въ часы покоя, свободы отъ работы ни кто не задерживаетъ насъ, сходить въ церковь на богослуженіе, — сказать тамъ Богу благодарность за Его благодѣнія, оказанныя намъ въ прошлой седмицѣ, помолиться Ему, чтобы Онъ благословилъ наши предпріятія и труды и въ предстоящую седмицу, наконецъ провести все время въ душе-

полезномъ чтеніи, въ назидательныхъ бесѣдахъ и освятить торжественный день дѣлами христіанскаго благочестія, дѣлами милосердія къ нуждающимся ближнимъ.

Во вторыхъ, сомнѣніе, отрицаніе подкапываются подъ основы христіанской религіи въ нашъ вѣкъ. Отсюда не должны ли мы, вѣрующіе, тѣмъ съ большимъ усердіемъ, тѣмъ съ большею ревностію соблюдать свою священную обязанность въ отношеніи присутствованія при богослуженіи, даже предпочитать теоретическому изслѣдованію или защищенію религіозныхъ истинъ это положительное дѣйствованіе наше во славу религіи, такъ чтобы жизненное священіе нами воскреснаго дня служило средствомъ къ обличенію и вразумленію индифферентистовъ и вольнодумцевъ нашего времени?

Голосъ святыхъ отцевъ и учителей, вся исторія вселенской церкви, освящающей въ себѣ идею царства Божія на землѣ зоветъ насъ къ тому же. Со временъ апостольскихъ извѣстно торжество воскреснаго дня. Уже 2, 16 кол. даетъ намъ отрицательное доказательство существованія его въ вѣкъ апостольскій. Св Павелъ запрещаетъ христіанамъ праздновать съ іудеями, субботу, — конечно, потому, что въ новой церкви учрежденъ былъ вмѣсто субботы другой праздникъ, соответствующій духу новаго завѣта. Въ Апокалипсисѣ (1, 10) евангелистъ Іоаннъ прямо говоритъ о воскресномъ днѣ ⁽¹⁾. Въ послѣдующіе періоды празднованье воскресенья не прекращалось; напротивъ, церковь во все вѣмена убѣждала своихъ членовъ посвящать воскресный день Господу, святить его покоемъ отъ обыденной работы и назиданіемъ въ словѣ Божіемъ. „Во всякій день господень составляя собранія (богослужебныя), радуйтесь“, предписывается христіанамъ Апостольскими постановленіями, и имъ запрещается даже держать постъ въ этотъ день ради его торжественности (пост. Апост. кн. 5 въ Русск. пер. 166 стр. изд. 1867 г.). Лаодикійскій соборъ опредѣлилъ, что христіане должны по возможности воздерживаться въ воскресенье отъ ра-

(1) Замѣтимъ здѣсь: мы цитуемъ 1, 10 Апок. по русскому переводу. Въ славянскомъ текстѣ читается вмѣсто „воскресный день“, „недѣльный день“

боты (ibid.) Даже гражданское законодательство христіанскихъ народовъ всегда опредѣляло порядокъ праздника воскреснаго дня; и въ нашемъ православномъ государствѣ правительство всегда строго наблюдало, чтобы воскресенье не было нарушаемо общественнымъ соблазномъ, чтобы посвящали его, на равнѣ съ другими праздничными днями, отдохновенно отъ трудовъ и набожному благоговѣнію (в. зак. 14 т. Уст. Пред. Пр. 1 ст. 13, 178, 189, 25 и проч.) Вообще нужно сказать: гдѣ только живо было христіанство, тамъ день господень свято проводился; гдѣ же не доставало этого, тамъ не доставало и истиннаго духа христіанства, не доставало вмѣстѣ, прибавимъ, и благословенія Господа, который открываетъ Себя ищущимъ Его, но отрекается отъ тѣхъ, которые отрекаются отъ него, дѣлаютъ то, что имъ угодно, а не Ему.

Какой характеръ должно принимать служеніе Богу въ воскресный день, по смыслу сваящ. писанія? День этотъ есть ли единственный день богослуженія въ теченіи седмицы? Въ какомъ отношеніи стоитъ заповѣдь о торжествѣ его къ другимъ заповѣдямъ ветхаго и новаго завета о богослуженіи? Въ какомъ отношеніи онъ находится къ прочимъ днямъ седмицы? Важность означенныхъ вопросовъ въ интересъ болѣе цѣлостнаго и правильнаго представленія о воскресномъ днѣ очевидна сама по себѣ. Отношеніе Моисеевой заповѣди о седьмомъ днѣ къ цѣлому содержанію десятословія даетъ намъ ключъ для разрѣшенія ихъ. Потому туда мы и обратимъ свое вниманіе.

Извѣстно, что десятословіе составляетъ сущность законодательства Моисеева; оно записано на двухъ скрижаляхъ и, по характеру предписываемыхъ имъ обязанностей, дѣлится также на двѣ части. На каждой скрижали замѣчается строгій порядокъ въ расположеніи заповѣдей. Такъ на второй скрижали шестью заповѣдями запрещается оскорблять ближняго въ представительствѣ самыхъ дорогихъ для каждаго изъ нпхъ людей, именно запрещается оскорблять его: 1., дѣломъ въ его жизни (*не убий*); въ лицѣ его помощницы, подруги жизни (*не прелюби сотвори*), въ экономіи его собственности (*не укради*), 2., словомъ (девятая заповѣдь), 3., мыслями (десятая). Такое тройственное дѣленіе

находится и въ заповѣдяхъ первой скрижали. Сердцу принадлежать первыя двѣ заповѣди. *Возлюбиши Господа Бога твоего отъ всего еердца и отъ всея души твоея, и отъ всея силы твоея* (Втор. 6, 5), говоритъ Господь. Отсюда для израильянина двѣ заповѣди: сердце его должно прилежать единому Богу, не должно прилѣпляться къ чужимъ богамъ, идоламъ. У обѣихъ заповѣдей есть общая заключительная формула, которая указываетъ на любовь и ненависть, какъ на источникъ исполненія одной и нарушенія другой. Втор. 6, 6. 13. 14. Сопост. Исх. 20, 2 — 6. Къ слову относится третья заповѣдь, къ дѣлу четвертая, требующая служенія Богу... Легко видѣть, что въ первой скрижали порядокъ заповѣдей идетъ отъ сердца къ дѣлу, во второй отъ дѣла къ сердцу. Такъ относится начальная половина десятословія къ послѣдней. Сердце является средоточнымъ пунктомъ, откуда все исходитъ и куда все возвращается. Практики, дѣла, какъ мы сказали выше, касается четвертая заповѣдь; слѣд. служеніе Богу, предписываемое ею, должно быть не внутреннее, а внѣшнее, — конечно, основанное на внутреннемъ. Священныя дѣйствія религиозно настроенной души, проявленіе вѣры въ соответствующихъ ей актахъ — вотъ что составляетъ сущность Богослуженія четвертой заповѣди. Она остается неприкосновенною и въ новомъ завѣтѣ, потому что христіанство не уничтожаетъ обрядности проповѣдью о поклоненіи Богу духомъ и истиню.

Всматриваясь ближе въ десятословіе замѣчаемъ: въ 3 заповѣди по буквѣ -- запрещается ложная клятва, а по основной мысли — всякое оскорбленіе имени Божія. Шестая заповѣдь *неубій* является намъ въ полномъ свѣтѣ, когда мы признаемъ, что, по ней, даже гнѣвъ предосудителенъ въ очахъ Божіихъ. Естественно, и въ „*помни день субботній*“... не должно останавливаться на буквѣ, но надобно считать празднованіе субботы только высшимъ главнѣйшимъ требованіемъ богослуженія вообще. Если останавливаться только на суббогѣ, думать, что богослуженіе ограничивается ею, въ такомъ случаѣ четвертая заповѣдь, по бѣдности всего содержанія, представляла бы рѣзкую противоположность безконечно богатой по своей идеѣ заповѣди того же закона. *возлюбиши*

*Господа Бога твоего отъ всего сердца твоего и отъ всей души твоея и отъ всей силы твоея: ибо какъ возможно лишь одинъ седьмой день служить Богу, котораго поlobаетъ столько любить! Также тогда мы мыслили бы четвертую заповѣдь въ противорѣчїи съ остальнымъ законодательствомъ Моисеевымъ, которое служить комментариемъ десятословія, и ничего не содержитъ, что въ зародышѣ не заключалось бы въ десятословіи. Во всемъ законодательствѣ Моисеевомъ область богослуженія широка. На ряду съ празднованіемъ субботы требуется принесеніе жертвы даже каждый день утромъ и вечеромъ. Числ. 28, 1—8. Въ книгѣ царствъ говорится о благочестїи Елкана, что онъ ходилъ отъ дне до дне изъ града своего покланяться и жрети Господу Богу въ Силомъ (1 ц. 1, 3). По евангельскому свидѣтельству, Анна пророчица никогда не отходила отъ храма, служила Богу день и ночь, постомъ и молитвою (Лук. 2, 36). Изъ всего связаннаго слѣдуетъ, что воскресеніе не есть единый и единственный день богослуженія *Непрестанно молитесь*, пишетъ апостолъ Павелъ. Слова его обязательны для христіанъ; онѣ извѣстны были, хотя въ другой формѣ, и ветхозавѣтному челоуѣку, и въ ветхомъ завѣтѣ выполнены болѣе отдельными личностями. Будетъ грубою ошибкою, заблужденіемъ думать, будто одинъ лишь день—субботній или воскресный нужно посвящать Господу, прочіе же дни принадлежать челоуѣку. Итъ; послушаніе четвертой заповѣди обязываетъ насъ не только къ тому, чтобы мы хранили седьмой день; оно обязываетъ насъ также къ тому, чтобы мы наполняли богослуженіемъ свободное время и въ остальные дни, чтобы самыя работы въ будни отпралялись съ мыслію о Богѣ, такимъ образомъ дѣлали все для Бога, во славу имени Его. Вотъ почему въ православномъ мїрѣ храмы отпираются и въ будни въ урочные часы: церковь призываетъ вѣрныхъ чадъ своихъ на молитву всегда, когда только они имѣютъ досугъ. Вотъ почему, далѣе, обращаясь къ первымъ вѣкамъ, мы видимъ отраднѣйшее явленіе горячей ревности христіанъ по Богѣ: они живутъ однимъ сердцемъ, одною душою и *каждый день* пребываютъ въ общенїи другъ съ другомъ, въ преломленїи хлѣба и въ молитвахъ (Дѣян. 2, 42.), т. е. *каждый день* собираются пѣть псалмы и гимны Господу и совершать таинство евхаристїи.*

Понятая въ гармоніи съ общимъ ученіемъ свящ. писанія о бого-служеніи заповѣдь о днѣ покоя уяснить для насъ слѣдующій затѣмъ вопросъ: какое мѣсто занимаетъ воскресенье въ ряду другихъ дней седмицы? Но здѣсь мы встрѣчаемся съ ученіемъ новаго завѣта, по видимому, прямо уничтожающимъ самую возможность нашего вопроса. Мы разумѣемъ 2, 16 Кол. и 4, 9. 10 Галат. Въ обоихъ посланіяхъ высказывается мысль, что съ пришествіемъ Спасителя, нѣтъ важности въ различіи дней для религіи. Объяснимся коротко. Уже выше сказано было: почему апостоль запрещаетъ христіанамъ (2, 16 Кол.) праздновать субботу на ряду съ другими праздниками иудейскими. Такимъ образомъ въ означенномъ мѣстѣ во все несодержится того заключенія, какое бросается въ голову съ перваго раза. Что касается 4, 9. 10 Галат., то и тамъ также нѣтъ безусловнаго запрета различать дни, назначать въ жизни своей особыя времена для молитвы и поклоненія Господу. У св. Павла рѣчь идетъ не о вѣчномъ божественномъ первоначальномъ порядкѣ, а самоизобранныхъ, произвольно вымышленныхъ людьми, подъ вліяніемъ узкой, лицемѣрной набожности, учрежденіяхъ фарисейскаго рационалистическаго закона. Имъ обличается фарисейская скрупулезность въ отношеніи къ вѣчному празднованію субботы, равно какъ и прочихъ праздниковъ: новомѣсячій, новолѣтій и т. д. Слѣдовательно нельзя и думать о примѣненіи данного мѣста къ воскресенью, христіанскому празднику: 1. Христосъ не фарисей; перковъ не синогога слѣд., мы смѣло можемъ поставить вопросъ: чѣмъ отличается воскресный день отъ остальныхъ дней седмицы?

(Оконч. въ слѣд. А.)

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга:

Общіе способы призрѣнія священно-церковно-служителей и ихъ семействъ

Епархіальнаго попечительства, пособия потерѣвшимъ разореніе

отъ пожаровъ; опеки, пенсіи и единовременныя пособія и краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ св. законовъ, постановленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ Въ Харьковѣ, цѣна 75 коп.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

ТРУДЫ

КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

ВЪ 1875 ГОДУ.

„Труды Киевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1875 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Киевской духовной Академіи“ будутъ помѣщаться

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

- II. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

Трактаты, очерки и изъясненія по разнымъ предметамъ богословской науки.

- IV. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

- V. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обозрѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы какъ отечественной, такъ и иностранной.

- VI. памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

- VII. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Киевской духовной Академіи, а также въ Москвѣ — у книгопродавца А. Н. Орапонтава, въ С.-Петербургѣ — у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать „Труды Кіевской духовной Академіи“ прежнихъ годовъ (1860—1874 г.), и „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII 1859—60); XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71).

„Труды Кіевской духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 руб. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 руб. 60 к. за 1874 годъ 4 руб. 50 коп. на мѣстѣ, съ пересылкою 5 руб. 50 коп.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 руб. за годовоіи экземпляръ безъ пересылки, а съ пересылкою и укупоркою 2 руб. 60 коп.

Выписывающимъ одновременно не меньше 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25 коп. съ рубля; покупатели „Воскреснаго Чтенія“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1861—1869 гг. отдѣльно продаются на мѣстѣ по 40 коп. съ пересылкою 55 коп. а 1870—1873 гг. по 50 коп. книжка, съ пересылкою 65 коп.

Редакторы } Ректоръ Сем. Прот. Алекс. Брянцевъ.
 } Протоіерей Андрей Жежеленко.

Дозволено цензурою. Симферополь, Гевваря 15-го дня 1875 года.

Цензоръ Протоіерей Григорій Левинцкій