



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДМОСТЕЙ

ГОДЪ XLIV.

Еженедѣльное
изданіе.

Сентября 22-го 1912 г.

№№ 39.

Подпозна цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою:
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Предсѣздная Комиссія

симъ приглашаетъ о. о. депутатовъ пожаловать на открытіе съѣзда 8-го
октября с. г. къ 9¹/₂ ч. у. въ Епархіальный домъ. На съѣздѣ, кромѣ указан-
ныхъ ранѣ вопросовъ, подлежитъ обсужденію ходатайство смотрителя Воло-
коламскаго духовнаго училища объ отпускѣ 350 р. на оборудованіе во всѣхъ
духовныхъ училищахъ Московской Епархіи противоалкогольныхъ библиотечекъ
и покупку нѣсколькихъ картограммъ и тѣневыхъ картинъ.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей *Сергій Сабновскій.*

Отъ Покровскаго Благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Московской епархіи.

5-го сего октября, по случаю третьей годовщины Покровскаго Благотвори-
тельнаго Общества, въ Князь-Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома имѣть
быть совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія и, по окончаніи оной, бла-
годарственное Господу Богу молебствіе, а затѣмъ состоится актъ, на которомъ бу-
детъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ.
Начало литургіи въ 9¹/₂ час.

Товарищъ Предсѣдателя Прот. А. Никольскій.
Дѣлопроизводитель *Свящ. Григорій Орловъ.*

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леониды, архіепископа Ярославскаго.

1867 г.

(Продолженіе. См № 38, 1912 г.)

25. Послѣ литургіи соб. молебень „Святымъ, въ постѣ просіявшимъ“.—Все служеніе очень трогательно: Мысль проходить по вѣкамъ и пустынямъ среди лѣсовъ, скалъ и песковъ, гдѣ обитали люди, коихъ не бѣ достоинъ міръ.

Передъ вечернею былъ у меня генераль-губернаторъ, а отъ меня поѣхалъ на Троицкое подворье, гдѣ стоялъ вечерню. Владыка сегодня пріобщался, и когда послѣ своей вечерни я пріѣхалъ къ нему, нашелъ его въ гостиной. Онъ послѣ вечерни далъ общее благословеніе народу, принялъ ген.-г-ра, духовенство и посидѣлъ съ нами. Онъ былъ очень свѣжъ, въ бѣломъ клубкѣ, въ черной шелковой рясѣ, со звѣздами и деревянной папагіей. Изъ-подъ нея виднѣлись рукава голубого кафтана. Мы просили прощенія и онъ троекратно цѣловался съ нами. На минутку принялъ онъ, стоя, камеръ-юнкера Арапова и Челищева и съ ними цѣловался и приласкалъ 8-лѣтняго сына Челищева. Сидя у Н. Вас. Данилова, мы съ пр. Игнатіемъ рѣшили ѣхать въ Донской навѣстить старца-епископа. И старцу будетъ пріятно и намъ прокатиться не лишне. Онъ въ каретѣ, я въ саняхъ. Ухабисто очень, но ѣзду въ саняхъ я такъ люблю, что готовъ претерпѣть неудобства. Отъ подворья Троицкаго до Донскаго ѣхали мы 43 минуты. Старецъ дѣйствительно теряетъ память: спрашиваетъ, кто ген.-губернаторъ и т. д. Онъ живетъ жизнію духовною, жизнію тѣлесною, но умственной очень мало. Онъ родился въ 1778 г.; въ 1800 г., будучи 22 л., сдѣланъ учителемъ, въ 1818 г. поставленъ въ епископа.

27. Св. Великая Четырдесятница. Благодареніе Богу, вступили въ постъ. Радуюсь, что срѣтилъ его бодро, не въ постелѣ, а передъ св. трапезою Господнею.—Много молитвъ ко Господу, но преимущественная: Храни, Боже, Архипастыря нашего. Около половины перваго легъ, не вдругъ уснулъ. Проснулся въ свое время, но всталъ съ постели въ 7¹/₂. Въ восемь утра—до 10; въ полдень часы съ вечернею—до 2 безъ 10 минутъ, въ 4 менимоны и утра—безъ расхода идутъ 3¹/₄ часа. Я читалъ и повечерія, необычайное множество богомольцевъ было у меня. Читалъ

я среди церкви на амвонѣ архіерейскомъ въ черной архіерейской мантии. Передъ канонемъ читаль я слово пр. Ефрема.

28. Обычно: въ полдень часы, въ 4 часа мессимоны съ утренней. Часть нынѣшняго утра употребилъ я на письмо къ А. Н. М-ву съ примѣчаніями на его записку о юбилеѣ Владыки, которую онъ хочетъ представить Ея Величеству и Свн. Оберъ-Прокурору. Думаю, что нѣкоторыя изъ писемъ моихъ будутъ по содержанию, конечно не по мыслямъ и изложенію, любопытны, и потому приказываю вписать сюда ихъ копіи. Вотъ копія съ письма къ А. Н. Муравьеву.

„На другой день по отправленіи письма моего къ Вамъ, о Господѣ возлюбленнѣйшій Андрей Николаевичъ, прочиталь я записку Вашу.

Предметъ записки мнѣ весьма по сердцу, какъ это Вамъ давно извѣстно, и дай Богъ, чтобы на нее взглянули безъ предубѣжденія. Труда не будетъ при исполненіи, такъ какъ проектъ Вашъ простъ и изложенъ обстоятельно. Вы требуете моего мнѣнія. Думаю, что оно не нужно, во-1-хъ потому, что скудно, во 2-хъ потому, что неблаговременно, такъ какъ на первой недѣлѣ записка пойдетъ въ холъ, слѣдовательно, прежде, нежели получите мой отвѣтъ. Г. Рюминъ не засталъ меня, когда привезъ Вамъ пакетъ, и гдѣ онъ и кто онъ, я не знаю.

Вотъ мои недоумѣнія.

1. Если предложенія о помѣстномъ образцовомъ соборѣ не примутъ, то что предпримутъ и предпримутъ ли что? Надобно Вамъ за этимъ дѣломъ послѣдить и понаправить его, если оно собьется съ дороги.

2. Если же, паче чаянія, предложеніе Ваше будетъ принято, то конечно это собраніе будетъ образцомъ для другихъ подобныхъ. Поэтому, кажется, надобно заботиться не только о томъ, чтобы чрезъ уступки добиться согласія на это первое собраніе, но и о томъ, чтобы уступки не испортили тѣхъ собраній, которыя будутъ устроиться по образцу перваго. Наприм., хорошо будетъ видѣть на первомъ собраніи синодальнаго оберъ-прокурора. Онъ на этомъ праздникѣ — посланникъ Государя Императора. Для него самого и для дѣла полезно будетъ, чтобы онъ видѣлъ и свидѣтельствовалъ предъ священною и державною Властію о достоинствѣ видѣннаго имъ. Но при этомъ я скажу: все зависитъ отъ личности и личныхъ отношеній. По отношенію къ себѣ я долженъ свидѣтельствовать, что отъ настоящаго оберъ-

прокурора не только не видѣлъ ничего дурнаго, но, напротивъ, видѣлъ много вѣжливости и предупредительности; но я не знаю, какія отношенія между нимъ и Владыкою. Если они подобны тѣмъ, какія были между нимъ и Алексѣемъ Петровичемъ, то лучшаго нельзя желать. Если же они претивоположны, то они могутъ внести отраву въ праздникъ и въ сердце юбиляря, а для дѣла будутъ вредны. Говоря, что хорошо было бы видѣть на собраніи оберъ-прокурора, я не вполне понимаю, почему отъ его присутствія собраніе архіереевъ, разрѣшенное Высочайшею волею, было бы законнѣе. Если законность этого собранія въ Москвѣ будетъ обуславливаться присутствіемъ оберъ-прокурора, то тѣмъ болѣе нужно будетъ оно въ прочихъ окружныхъ собраніяхъ для придаванія имъ законности. Если оно нужно, по мнѣнію Вашему, для перваго раза—это дѣло иное. Здѣсь въ Москвѣ особенный случай—юбилей, и особенный характеръ собранія—образцовый. Для открытія и дѣйствованія послѣдующихъ соборовъ, кажется, вовсе не нужно присутствіе оберъ-прокурора. На первый разъ это можетъ быть очень прилично и для дѣла нисколько не вредно. Но надобно, чтобы это дѣло учрежденія областныхъ соборовъ имѣло въ началѣ какъ можно болѣе безформенности; инструкція должна быть; инструкція, на древней практикѣ церковной основанная, но только въ самыхъ главныхъ и общихъ чертахъ; подробности должны быть выработаны временемъ, одни для общаго руководства всѣхъ окружныхъ соборовъ, другія для мѣстнаго употребленія. Хорошо, когда форма служитъ выраженіемъ духа, но бѣдственно, когда въ данную форму стараются втѣснить духъ: пришедъ въ движеніе, духъ разорветъ невмѣстительную форму. Оберъ-прокуроръ избирается изъ лицъ значительныхъ вмѣстѣ и по своему положенію, и по своему личному достоинству, поставляется такъ высоко, что кругозоръ его можетъ быть обширенъ и свѣтелъ. Если онъ, притомъ, искренно преданъ церкви, то его присутствіе на соборѣ не стѣснить, а даже облегчить ходъ собора. Но нельзя требовать, чтобы онъ развѣзжалъ по всей Россіи даже для открытія перваго собранія въ каждомъ округѣ, не говоря уже о послѣдующихъ. Поэтому очень опасно, если утвердится мысль, что окружный соборъ получаетъ законность отъ присутствія на немъ прокурора. Мы уже довольно видѣли въ Москвѣ, что за язва прокуроръ син. конторы. Даже такой авторитетъ, какъ авторитетъ Владыки, при всемъ его знаніи дѣла, не всегда, не во всемъ могъ сдерживать проку-

рора, иногда почти юношу и юношу ограниченныхъ дарованій и не опытнаго. Что же будетъ въ провинціи?! Лучше никогда не быть соборамъ, нежели быть соборамъ съ прокурорами. Бѣдствія, отсюда могуція возникнуть, гораздо важнѣе тѣхъ, какія видятъ теперь отъ разрозненности и несообщительности архіереевъ. Такъ какъ высшее духовное правительство, св. синодъ, одинъ только соприкасается съ высшею Государственною Властію, то въ немъ одномъ и прилично быть прокурору. Прочія власти, епископы и окружные соборы всѣ соединяются въ синодъ, всѣ ему подчинены; посему нѣтъ никакой причины и цѣли ставить при нихъ прокуроровъ. Развѣ для того только это нужно, чтобы выражать оскорбительное для церкви недовѣріе Государственной Власти, основанное на неосновательномъ сужденіи о духѣ восточной іерархіи по образцамъ неправославнаго запада.

Также смущаетъ меня, что запискою Вашею пускается въ обращеніе мысль, что на окружныхъ соборахъ могутъ быть допущены, кромѣ епископовъ, и лица духовныя низшихъ степеней. Въ правилахъ соборныхъ нигдѣ не вижу его. Были на соборахъ священники и діаконы, но только какъ представители своихъ епископовъ, которые передавали имъ свой голосъ. Это смѣшеніе и вообще неприлично, а въ настоящій вѣкъ оно пагубно. Младшему и неопытному епископу очень естественно ошибиться и смиренно принять вразумленіе отъ старшихъ и даже равныхъ по степени церковной, но оскорбительно и унижительно для епископства, если эти замѣчанія надобно будетъ епископу выслушивать передъ прочими епископами отъ клира и даже отъ лицъ низшихъ степеней, при алтарѣ Господнемъ подначальныхъ, а на соборѣ равноправныхъ съ епископомъ. При повсемѣстно являющихся демократическихъ стремленіяхъ, такой порядокъ можетъ окончателно разрушить іерархію, а съ нею и Церковь православною въ Россіи. Я не говорю объ устраненіи отъ церковныхъ дѣлъ духовенства двухъ низшихъ степеней священства. Пусть, напротивъ, принимаютъ всѣ участіе въ общихъ дѣлахъ; но чтобы все было благообразно и по чину. Отчего епархіальному духовенству не собираться ежегодно для совѣщаній. Отъ этого по меньшей мѣрѣ была бы та польза, что не дичали бы въ своей изолированности наши священники, особенно глухихъ мѣстностей. Московское духовенство сходится въ епархіальную бібліотеку и разсуждаетъ тамъ не столько о церковной литературѣ, сколько о приходскихъ дѣлахъ, и мнѣ признавались нѣкоторые

іереи, что получаютъ отъ этихъ безформенныхъ совѣщаній существенную пользу. Тѣмъ лучше, когда они приглашены будутъ къ такимъ совѣщаніямъ и соберутся съ довѣренностію, что ихъ совѣты будутъ имѣть вліяніе на жизнь церковную. Резолюціи такихъ совѣщаній должны восходить къ епископу, который рѣшаетъ, что можно утвердить, что должно отринуть и о чемъ должно предложить на соборѣ епископовъ, какъ о дѣлѣ трудномъ для рѣшенія или какъ о мысли полезной, по его мнѣнію, для общей церковной практики. Въ Шотландіи и даже въ Америкѣ именно такъ поняли епископы отношеніе духовенства и мірянъ къ епископамъ. Тамъ епископскія засѣданія исключительны и производятся при закрытыхъ дверяхъ. Откуда бы ни возникъ вопросъ — отъ священника, отъ мірянина, какіе бы не происходили дебаты и чѣмъ бы они не окончились, рѣшеніе по этому вопросу, обязательное для церкви, всегда имѣетъ характеръ рѣшенія епископскаго. Есть даже вопросы, которыхъ ни міряне (депутаты), ни священники вовсе не касаются, но тотчасъ, по возникновеніи такихъ вопросовъ, они формулируются и представляются собору епископовъ для разсмотрѣнія и рѣшенія (такъ обыкновенно бываетъ на общемъ соборѣ въ Америкѣ, гдѣ члены раздѣляются на двѣ палаты высшую, епископовъ, и низшую, священниковъ и мірянъ).

(Продолженіе слѣдуетъ).



По поводу статьи г. Меньшикова относительно московскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ № 13027 газеты „Новое Время“ напечатана статья г-на Меньшикова относительно указаннаго Съѣзда, бывшаго въ Москвѣ 6—12 августа текущаго года. Г. Меньшиковъ относится къ съѣзду со снисходительной ироніей и ожидаетъ отъ него результатовъ, равныхъ нулю. О результатахъ подобныхъ съѣздовъ говоритъ еще преждевременно, и г. Меньшиковъ вѣроятно забылъ ту миѣтическую „бабушку“, которая надвое сказала. Но на первыхъ порахъ насъ удивляетъ г. Меньшиковъ тѣмъ, что видитъ парадъ въ открытіи съѣзда именно въ день Преображенія и въ молитвѣ, которая предшествовала собранію. Какой же это—парадъ?.. Это—простое соотношеніе воспоминаемаго событія съ мыслию съѣзда о желаніи преображенія Россіи въ извѣстномъ направленіи. Если бы, положимъ, съѣздъ собрался бы въ одинъ изъ дней, по-

священныхъ памяти св. І. Крестителя, величайшаго постника, не вкушавшаго ни вина, ни сикеры, г. Меньшиковъ вѣроятно и въ этомъ увидалъ бы парадъ. Да и каждый день посвященъ памяти угодниковъ Божіихъ и, какъ таковыхъ, конечно трезвенниковъ. Слѣдовательно,—въ какой день не соберись съѣздъ, по мнѣнію г. Меньшикова, все будетъ парадъ, такъ какъ въ каждый день найдется соотвѣтствіе въ памяти угодника или въ воспоминаемомъ событіи съ задачею съѣзда. Когда хочешь собирайся, только не въ одинъ изъ 365 дней, а не—то, уже будетъ парадъ! Бываетъ въ году одинъ лишній денекъ, но и тотъ занять Кассіаномъ! Еще удивительнѣе,—г. Меньшиковъ молитву предъ началомъ всякаго дѣла считаетъ тоже парадомъ. Признаемся въ своемъ невѣжествѣ: никогда не слыхали ранѣ подобной вещи. Обыкновенно, передъ началомъ дѣла не говорятъ,—нужно устроить парадъ, а просто выражаютъ желаніе помолиться, призвать Божіе благоговеніе.

Далѣе, касаясь докладовъ, читанныхъ на съѣздѣ, г. Меньшиковъ выводитъ на сцену Ноя и Лота. Онъ желаетъ видѣть въ ихъ случайномъ опьяненіи доказательство, что перебродившее вино и не перебродившее—одинаково „къ добру не ведутъ“. Но Библия не указываетъ, что опьяненіе указанныхъ праотцевъ случилось отъ неперебродившаго вина; и вопросъ—были ли знакомы люди того времени съ виномъ перебродившимъ,—остается открытымъ. Но вѣроятно оказывался и тогда излишекъ винограднаго сока, который старались сохранить на будущее время. Конечно сокъ этотъ портился, и люди того времени вѣроятно старались предохранить его отъ порчи и укрѣпить. Вѣроятно и тогда еще уже найдено, соотвѣтствующее этой потребности, средство. Тогда же могло и появиться вино перебродившее. И Бытописатель вѣроятно остановилъ свое вниманіе на этихъ случаяхъ, какъ неожиданныхъ и вообще исключительныхъ: онъ могъ быть самъ удивленъ опьяненіемъ отъ винограднаго сока. Что же касается, въ частности, случая опьяненія съ Лотомъ, тутъ уже самое намѣреніе его дочерей опьянить отца для извѣстной цѣли, предполагаетъ что-то такое, что должно опьянить человѣка до полнаго безпамятства. Вообще по нашему мнѣнію г. Меньшиковъ, не будучи хорошо знакомъ съ патріархами, напрасно потревожилъ ихъ.

Далѣе г. Меньшиковъ ярко обрисовываетъ бѣдственное состояніе народа подъ гнетомъ пьянства. Мимоходомъ называетъ виновниковъ такого положенія. Но къ чему же онъ изъ своего наболѣвшаго сердца изливаетъ свою гражданскую скорбь предъ тѣмъ самымъ съѣздомъ, отъ котораго не чаешь никакого толка?

Уже не забылъ ли г. Меньшиковъ о своихъ нуляхъ, не переложилъ ли гнѣвъ на милость?

Въ концѣ статьи г. Меньшиковъ уже находитъ подобные съѣзды даже вредными, „какъ бутафорскій заборъ, ограждающій дѣйствительную пропасть“. Но, вѣдь, на съѣздѣ были люди, кото-

рые не скрывают пропасть, а кричат о ней. Если я, положимъ, вижу на дорогѣ, идущей надъ пропастью, опасный обвалъ и въ то же время слышу гремящій экипажъ, я не уйду отъ пропасти, а буду кричать и махать руками, чтобы ѣдущій былъ осторожнѣе и держался бы лѣвѣе или правѣе. Что я дѣлалъ? Я „дѣлалъ ничего“, а, глядишь, путникъ благополучно прибылъ домой, къ своей семьѣ, которая могла осиротѣть.

Свящ. Д. Миротубовъ.

Извѣстiя и замѣтки.

Послѣднiе дни преосвященнаго Николая, архiепископа Японскаго. Во „Владивостокскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ“ помѣщена статья архимандрита Павла, посвященная воспоминанiямъ о послѣднихъ дняхъ почившаго апостола Японiи, архiепископа Николая.

„Во время тяжелой болѣзни святитель особенно часто обращался съ молитвеннымъ призыванiемъ къ своему небесному покровителю Св. Николаю, Мирликiйскому чудотворцу, а также къ Серафиму, Саровскому чудотворцу, и новоявленному Юасафу, Бѣлгородскому чудотворцу. Молитвенное чувство у него сопровождалось проявленiемъ необычайнаго смиренiя. Голосомъ, идущимъ отъ самаго сердца и прерывающимся отъ волненiя, владыка говорилъ: „Вотъ я оглядываюсь назадъ на пройденный свой жизненный путь... И что же?... Одинъ мракъ!.. Все сдѣлалъ одинъ Господь, а я... какая ничтожность!.. Нуль, буквально нуль... Но если праведникъ едва спасется, то я, грѣшникъ, гдѣ буду?... Достойнъ самаго послѣдняго мѣста въ преисподней“... Духовный страхъ и трепеть обнималъ слушателя при видѣ этого великаго сокрушенiя и смиренiя великаго старца-апостола, и слушатель восклицалъ со страхомъ: „Владыко!.. Владыко!.. Что вы говорите? Если вы достойны преисподней, то мы-то, океаннiе, гдѣ будемъ?“...

Скончался владыка ровно въ 7 ч., 3 февраля, отъ паралича сердца, въ то время, когда преосвященный Сергiй читалъ отходную. Послѣ кончины святителя и докторъ и сестра милосердiя—язычники опустили на колѣни и отдали земнымъ поклоненiемъ послѣднюю честь своему великому пациенту. Достойно примѣчанiя, что на сестру милосердiя и образъ жизни святителя и его духовный обликъ произвели такое сильное впечатлѣнiе, что она потомъ говорила: „Непремѣнно, непремѣнно окрещусь!.. Я счастлива, что удостоилась прислуживать и ухаживать за такимъ необыкновеннымъ человѣкомъ“... Свое обѣщанiе креститься и послѣ похоронъ владыки сестра милосердiя подтвердила также преосвященному Сергiю: „Непремѣнно, непремѣнно окрещусь“...

О смерти святителя во всѣ концы Японiи разнесли вѣсть служивыя газеты, а также телеграммы христанъ, и вотъ со всѣхъ концовъ потянулись въ Токио священники, катехизаторы, представители общинъ (не одна сотня) для того, чтобы отдать свой послѣднiй долгъ основателю помѣстной православной Церкви...

Стружки отъ его гроба разбирались, какъ святыня. И это неудивительно, если въ Японiи находятся и язычники, которые молятся предъ фотографiей архiепископа Николая, какъ предъ изображенiемъ русскаго святого... Вопросъ о мѣстѣ

погребенія владыки разрѣшился не сразу: похоронить подъ соборомъ не удалось, такъ какъ по японскимъ законамъ совершенно и безусловно нельзя никого хоронить въ предѣлахъ столицы, хотя и были попытки похлопотать на этотъ счетъ со стороны посольства и хотя почившій пользовался великимъ уваженіемъ у столичныхъ властей. Пришлось избрать мѣстомъ погребенія самое лучшее и самое ближайшее кладбище. Но и тамъ не было продажныхъ подъ могилу мѣстъ, и поэтому пришлось не мало хлопотать о томъ, чтобы городъ отчуждилъ небольшой участокъ, примыкающій къ кладбищу и къ прилегающей улицѣ, и о томъ, чтобы этотъ купленный миссіей участокъ причислили къ кладбищенскому... За всѣми этими хлопотами прошло не мало времени, такъ что похоронить святителя удалось на седьмой день. Впрочемъ, тлѣнія отъ гроба не ощущалось...

Когда тронулась процессія съ гробомъ святителя, то, невзирая на сильно вѣтренную погоду, не только оказались запруженными дворъ миссіи и прилегающія улицы, но и на всемъ протяженіи въ 4 вер. до кладбища „Янка“ толпы народа стояли шеренгами по обѣ стороны улицъ, такъ что на мѣстахъ пересѣченія улицъ задерживалось трамвайное движеніе... Правительственныя школы выстраивались рядами и отдавали честь почившему... Процессія съ колесницей, священнослужителями и множествомъ лицъ, несшихъ вѣнки, растянулась не менѣе, чѣмъ на полверсты... Окна и балконы были наполнены зрителями, стовсюду виднѣлись наведенные объективы фотографическихъ аппаратовъ, слышалось и трещаніе кинематографическихъ записывающихъ приборовъ.

Такое большое вниманіе оказали великому „Николаю“ японцы, начиная съ микадо и кончая простонародьемъ... Такъ онъ былъ популяренъ! Кстати, по поводу этой популярности самъ святитель отзывался съ присущими ему остроуміемъ и скромностью такимъ образомъ: „Э, батюшка! Чего тутъ удивительнаго? И всякій старый-престарый песъ, который годами лежитъ на одномъ мѣстѣ у дома, дѣлается не только извѣстнымъ всѣмъ взрослымъ и мальчишкамъ, но становится уже своего рода примѣтой... Вотъ,—говорятъ пріѣзжему,—пойдите по такой-то улицѣ, тамъ увидите домъ, у дверей котораго лежить старая собака, такъ поверните потомъ направо... Вотъ такъ-то и я извѣстенъ всѣмъ и каждому!“... Но не такъ объ этой извѣстности судили сами японцы. Въ газетахъ ихъ было написано, что такія необычныя похороны быди устроены только популярнѣйшему убитому князю Ито, „но тогда,—замѣчаетъ газета,—многіе присутствовали по обязанности, а здѣсь собрались десятки тысячъ только по влеченію сердечному“...

Радости пастырскаго служенія. Велики, тяжки, разнообразны пастырскія скорби, но пастырскому служенію свойственны также и высокія радости; эти радости поддерживаютъ пастыря въ минуты тяжкихъ его испытаній, воодушевляютъ его на подвиги самоотверженнаго служенія ближнимъ, окрыляютъ надеждой на блаженное воздаяніе въ вѣчности.

Въ ряду пастырскихъ радостей первое мѣсто занимаетъ увѣренность пастыря въ постоянномъ присутствіи съ нимъ Христа-Пастыреначальника. Дѣйствительно, Господь обѣщаль пастырямъ въ лицѣ апостоловъ пребывать съ ними всегда: *се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѡ. XXVIII, 20), говорилъ Онъ. Согласно своему обѣщанію, Спаситель неразлученъ съ пастырями, Онъ принимаетъ близкое участіе въ тѣхъ, кто совершаетъ Его дѣло, Онъ невидимо помогаетъ имъ, вливаетъ въ ихъ души бодрость, устраняетъ отъ нихъ опасности и препятствія. Вѣра въ невидимое присутствіе Христа съ пасты-

ремъ радостью наполняетъ сердце послѣдняго, поддерживаетъ его среди трудовъ и воодушевляетъ его на новые подвиги.

Сознаніе, что пастырю поручено великое дѣло на землѣ—руководить пасомыхъ ко спасенію, примирять ихъ съ Богомъ—тоже составляетъ источникъ чистой радости для любящаго сердца пастыря. Дѣйствительно, нѣтъ на землѣ ни одной другой профессіи, которая преслѣдовала бы болѣе высокія задачи, чѣмъ пастырское служеніе, ибо оно имѣетъ дѣло съ самыми первыми, основными началами жизни, съ нравственными силами: оно производитъ обновленіе, возрожденіе и спасеніе человѣка. Если даже оно и не даетъ скорыхъ результатовъ, то надежда на успѣхъ въ будущемъ должна одушевлять пастыря, потому что доброе сѣмя, посѣянное умѣло рукою въ хорошо воздѣланную почву, въ свое время несомнѣнно принесетъ плодъ. Но въ большинствѣ случаевъ пастырю дается счастье еще при жизни испытать высокую радость видѣть добрые плоды своего дѣланія. И такихъ случаевъ въ пастырской практикѣ не мало, напр., обращеніе заблуждающихся, исправленіе грѣшниковъ, усердіе пасомыхъ къ богослуженію, вниманіе къ проповѣди, вообще подъемъ нравственнаго уровня въ приходѣ. Все это благопріятно отражается на пастырѣ, все это вливаетъ тихую радость въ его любящее сердце, заставляетъ забывать о невзгодахъ его служенія, все это въ той или иной степени знакомо каждому пастырю: все это дается ему Богомъ, какъ награда за его дѣятельность. Много потрудившіеся пастыри испытываютъ еще здѣсь, на землѣ, такую радость, предъ которою блѣднѣютъ ихъ скорби и испытанія. Надо замѣтить, что ни въ какомъ другомъ званіи и ни въ какомъ служеніи не бываетъ столько поводовъ къ радостямъ какъ въ пастырскомъ служеніи.

Самымъ обычнымъ и доступнымъ предметомъ для пастырской радости служить благоустройство храма въ обширномъ значеніи этого слова. Рѣдкій пастырь въ своей жизни не испыталъ счастья, при содѣйствіи прихожанъ, благоуукрашать свой храмъ или даже построить новый храмъ.

Кромѣ храмоздательства, источникомъ радостей для пастыря могутъ быть: общества трезвости, братства, проповѣдничество, народныя чтенія и проч.

Трудно представить себѣ, сколько неподдѣльной радости и свѣтлыхъ минутъ испытываетъ пастырь, руководитель общества трезвости. Предъ нимъ проходятъ ряды несчастныхъ, безвольныхъ, слабыхъ людей; у cadaго изъ нихъ драма жизни, подчасъ длинная и тяжелая; рѣдкій изъ нихъ является записываться одинъ, но большинство въ сопровожденіи жены или другого близкаго человѣка, для поддержки въ этомъ трудномъ дѣлѣ и въ качествѣ свидѣтеля его обѣта; иной предпринимаетъ далекій путь, чтобы записаться въ обществѣ, имѣющемъ санкцію епископа и опытность руководителя.

Исправить несчастнаго человѣка, возвратитъ женѣ любящаго мужа, дѣтямъ заботливаго отца, обществу полезнаго члена—развѣ это не счастье?

Не мало высокіхъ радостей испытываетъ также пастырь при назиданіи пасомыхъ словомъ Божиимъ. Если онъ проповѣдуетъ для славы Божіей, а не напоказъ людямъ, съ единственною цѣлью исправить, спасти пасомыхъ,—его ожидаетъ вниманіе, любовь и благодарность слушателей. Добрые отзывы пріятны для пастырскаго сердца, когда они являются выраженіемъ добрыхъ чувствъ пасомыхъ; отрадно пастырю сознавать, что его слово доходитъ до сердца прихожанъ и находитъ въ немъ себѣ откликъ, что оно не пропадаетъ даромъ, а приноситъ духовно-нравственную пользу; утѣшительно видѣть, что религіозно-нравственное

чувство еще живетъ въ сердцахъ народа, что стремленіе къ духовнымъ интересамъ не заглохло въ нихъ. Пріятное впечатлѣніе получается, когда, при появленіи пастыря на кафедрѣ, народъ волной устремляется впередъ, ближе къ нему. Водворяется тишина, съ плачущими дѣтьми выходятъ вонъ, чтобы не мѣшать другимъ слушать. Пастырь говоритъ просто, ясно, безыскусственно, съ замѣтнымъ воодушевленіемъ и невольно завладѣваетъ вниманіемъ слушателей: кругомъ его сосредоточенныя, часто взволнованныя лица, видны невольныя слезы... Случается иной разъ, что тотчасъ за словомъ пастыря слѣдуетъ ему и высокая награда: это бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ предъ исповѣдью произноситъ прочувствованную, искреннюю и убѣдительную проповѣдь. Подъ вліяніемъ такой проповѣди одни раскаяваются въ давнихъ грѣхахъ, въ которыхъ не каились десятки лѣтъ, другіе приносятъ покаяніе въ томъ, что и за грѣхъ не считали никогда. Что можетъ быть выше этой радости? Это уже радость не земная, а небесная. Эту радость раздѣляютъ съ пастыремъ святые ангелы на небѣ (Лук. XV, 10).

Но кажется еще больше отрадныхъ минутъ и свѣтлыхъ радостей суждено испытывать пастырю при веденіи внѣбогослужебныхъ чтеній. Внѣбогослужебныя чтенія имѣютъ цѣлью благочестиво настроить слушателей и отвлечь ихъ отъ пустыхъ и вредныхъ развлеченій въ дни праздниковъ; въ то же время чтенія замѣняютъ для народа въ нѣкоторомъ родѣ школу, гдѣ онъ пріобрѣтаетъ религіозно-нравственныя и другія полезныя свѣдѣнія. Истины вѣры и нравственности излагаются просто, ясно, причѣмъ обращается вниманіе на обязанности, которыя чаще всего нарушаются: неуваженіе старшихъ, охлажденіе къ религіи и др.; богослуженіе объясняется съ достаточною ясностью, чтобы народъ принималъ сознательное участіе въ общественной молитвѣ; объясняются малопонятныя слова, смыслъ и значеніе священнодѣйствій. Христіанскія нравоучительныя истины подтверждаются примѣрами изъ житій святыхъ и изъ современной жизни. Это весьма важно, такъ какъ живые примѣры лучше разсужденій дѣйствуютъ на душу, укрѣпляютъ вѣру въ сердцахъ слушателей и направляютъ ихъ волю къ доброму подражанію. Къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ присоединяются чтенія историческія и бытовыя; чтенія иллюстрируются туманными картинами, сопровождаются общенароднымъ пѣніемъ и свободнымъ обмѣномъ мнѣній. Все это разнообразитъ, оживляетъ чтенія и способствуетъ лучшему ихъ усвоенію. При такой постановкѣ дѣла, чтенія приносятъ несомнѣнную пользу: они отвлекаютъ народъ отъ пустого времяпровожденія, отъ пагубнаго пьянства, смягчаютъ грубые нравы, развиваютъ любознательность, пробуждаютъ стремленіе къ высшимъ интересамъ. Чтенія сближаютъ пастыря съ народомъ: при свободномъ обмѣнѣ мыслей, даютъ ему возможность близко ознакомиться съ интеллектуальнымъ и нравственнымъ уровнемъ своихъ пасомыхъ, съ ихъ взглядами, запросами и желаніями, а также съ условіями ихъ семейной и общественной жизни.

Для пастыря не можетъ быть выше радости, когда прихожане дарятъ его своимъ довѣріемъ, своимъ сочувствіемъ, составляютъ съ нимъ одну общую, тѣсно сплоченную семью, когда они въ своихъ религіозныхъ сомнѣніяхъ обращаются къ нему за совѣтомъ, объясненіемъ, когда въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни спѣшатъ къ нему съ надеждою, что онъ внимательно выслушаетъ ихъ, близко къ сердцу приметъ ихъ интересы, раздѣлитъ съ ними ихъ горе и радость.

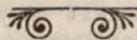
Поощреніе начальства, безъ сомнѣнія, радуетъ пастыря, поддерживаетъ его энергію и побуждаетъ его на новые труды.

Послѣ всего сказаннаго о скорбяхъ и радостяхъ пастырскаго служенія не-

обходимо придти къ заключенію, что истинный пастырь долженъ объективно относиться къ тѣмъ и другимъ: не омрачаться глубоко скорбями и не увлекаться чрезмѣрно земными радостями; и тѣ и другія имѣютъ случайный характеръ и не должны подчинять его себѣ.

Есть высшая цѣль его назначенія—это слѣдовать за Христомъ, возвѣщать о Немъ людямъ и Его силою дѣлать людей лучшими, богоподобными. Чтобы осуществить эту цѣль, пастырь долженъ воспитать въ себѣ стремленіе добросовѣстно исполнять дѣло своего служенія, не считаясь ни съ какими обстоятельствами, сопровождающими его дѣятельность; онъ долженъ чувствовать, что творить волю Божію, совершаетъ дѣло, которое составляетъ для него и пищу, и питье, и жизнь, и радость.

При такомъ настроеніи ничто земное не устрашитъ и не увлечетъ его: онъ будетъ твердъ среди радостей, все существо его будетъ проникнуто любовью къ Богу и желаніемъ исполнить волю Его („Правосл. Подол.“).



† С. И. Покровскій.

16-го іюля послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни въ Крыму скончался учитель Заиконоспасскаго духовнаго училища Сергій Ивановичъ Покровскій.

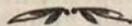
Покойный былъ сынъ священника Московской губерніи, родился въ 1856 году. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи, онъ былъ назначенъ преподавателемъ въ Пермскую духовную семинарію, а черезъ годъ переведенъ въ Заиконоспасское духовное училище, гдѣ и прослужилъ 32 года. Благодаря такой продолжительной службѣ на одномъ и томъ же мѣстѣ, онъ являлся вѣрнымъ хранителемъ традицій, жившихъ въ Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ. Никогда не бывшій противникомъ усовершенствованій въ учебно-воспитательной области, онъ въ то же время былъ живымъ носителемъ всего добраго, что оставила по себѣ старая духовная школа. Это былъ добросовѣстный и честный учитель, бодро и безропотно несшій принятый на себя трудъ,—добрый товарищъ, находившійся всегда въ хорошихъ отношеніяхъ со всеми своими сослуживцами;—хорошій семьянинъ, заботы и попечительность котораго простирались далеко за тѣсныя предѣлы своего дома. Его доброе, отзывчивое сердце хорошо знали его ученики. Они платили ему горячей любовью, несли эту любовь съ собою въ семинарію, въ академію, сохраняли ее и послѣ окончанія курса, когда начинали самостоятельную жизнь.

20-го іюля гробъ съ тѣломъ почившаго былъ привезенъ въ Москву и поставленъ въ верхнемъ храмѣ Заиконоспасскаго монастыря. 21-го іюля преосвященнымъ Евѳиміемъ, настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря, при пѣніи Синодальнаго хора была совершена заупокойная литургія, а послѣ нея также преосвященнымъ Евѳиміемъ въ сослуженіи 15 ти іереевъ была отслужена у гроба послѣдняя панихида. Лѣтомъ, когда всѣ ученики разбрелись по деревнямъ и дачамъ, трудно было своевременно извѣстить ихъ всѣхъ о кончинѣ и погребеніи ихъ наставника, но тѣмъ не менѣе всѣ, кто только узналъ о печальной событіи, явились 21-го въ храмъ отдать послѣдній долгъ почившему, и небольшой старинный храмъ Заиконоспасскаго монастыря былъ переполненъ молящимися. Посреди храма высоко поднимался свѣтлый металлическій гробъ съ тѣломъ покойнаго, окруженный вѣнками отъ родныхъ, знакомыхъ и сослуживцевъ. Собраннымъ не пришлось увидѣть въ послѣдній разъ лицо дорогого покойника: гробъ закрытъ, такъ какъ отпѣваніе совершено въ Крыму. Около гроба собрались родные, знакомые, сослуживцы, ученики Заиконоспасскаго училища, ихъ родители, бывшіе ученики почившаго: воспитанники семинаріи и академіи, многіе представители московскаго духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. Здѣсь не было никого, кого загнало бы сюда простое приличіе или

холодная обязанность. Всѣ собравшіеся объединились одними и тѣми же чувствами любви къ почившему и искренней скорби, вызванной дорогой утратой. Это единеніе чувствовалось всѣми присутствовавшими, придавало всей торжественной обстановкѣ совершавшагося заупокойнаго богослуженія необыкновенно теплый характеръ и располагало къ горячей молитвѣ. За причастнымъ стихомъ бывшій ученикъ и родственникъ почившаго, кандидатъ духовной академіи, В. Соболевъ произнесъ слово, посвященное памяти покойнаго. Во время панихиды были произнесены надгробныя рѣчи М. Ремовымъ отъ лица учениковъ Заиконоспасскаго училища и Добровымъ отъ лица воспитанниковъ семинаріи, бывшихъ учениковъ Сергѣя Ивановича. Кончилась панихида, и траурная процессія съ громомъ почившаго при пѣніи хора воспитанниковъ медленно направилась къ Даниловскому кладбищу, гдѣ и состоялось погребеніе. На кладбищѣ у раскрытой могилы обратился съ послѣднимъ словомъ къ почившему бывшій ученикъ его студентъ Московской духовной академіи М. Соколовъ.

При погребеніи Сергѣя Ивановича, когда у его гроба собрались представители всѣхъ поколѣній его учениковъ, начиная съ 11-лѣтнихъ мальчиковъ и кончая сѣдѣющими служителями Церкви, со всею ясностью обнаружилась та любовь, которую онъ пользовался среди своихъ учениковъ. Эта любовь учениковъ, переходившая далеко за предѣлы училища и не подавлявшаяся никакими житейскими заботами и невзгодами, является истинной наградой скромному труженику на нивѣ духовнаго просвѣщенія и вмѣстѣ съ тѣмъ заставляет думать, что такъ часто и громко раздающіяся въ настоящее время жалобы на отчужденность и даже враждебность, существующія между учащими и учащимися въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не всегда соотвѣтствуютъ дѣйствительности.

Н. В.



† Псаломщикъ С. С. Пятикрестовскій.

Августа 21 дня скончался псаломщикъ Московской Богородицерождественской, въ Путинкахъ, на Малой Дмитровкѣ, церкви Сергѣя Степановичъ Пятикрестовскій на 80 году отъ рожденія, прослуживъ при означенномъ храмѣ 62 съ половиною года. Поступивъ на 8-мъ году въ Коломенское духовное училище, онъ такъ былъ пораженъ порядками и нравами „бурсы“, что вскорѣ серьезно заболѣлъ и по выздоровленіи опять нерѣдко подвергался разнаго рода заболѣваніямъ, а потому ученіе его не могло быть успѣшнымъ, и онъ вынужденъ былъ выйти изъ 3-го класса. Съ такимъ образованіемъ онъ, конечно, никогда не мечталъ поступить въ Москву, но добрыя его качества послужили ему достаточною рекомендаціею для поступленія „въ домъ“ на пономарское мѣсто къ вышеозначенной церкви (въ февралѣ 1850 г.). За хорошее чтеніе и пѣніе онъ вскорѣ митрополитомъ Филаретомъ былъ переименованъ во „дьячка“. Волѣ 40 лѣтъ онъ прослужилъ здѣсь при настоятелѣ о. М. Н. Апостольскомъ. Воспитанный въ добрыхъ старыхъ правилахъ церковности, онъ былъ очень близокъ по духу къ о. Апостольскому, отличавшемуся необыкновеннымъ усердіемъ къ службѣ Божіей. Служба у нихъ была ежедневная, уставная, ежедневно служилась вечерня съ повечеріемъ, а равнымъ утромъ—полунощница съ утреней и затѣмъ ранняя обѣдня съ неспѣшнымъ поминовеніемъ усопшихъ, съ большими панихидами и молебнами. Особенно была тяжела служба въ воскресные и праздничные дни, когда приходилось служить всенощную и утреню, и потомъ двѣ обѣдни и притомъ безъ пѣвчихъ, а также—во дни Страстной недѣли, когда кромѣ долгихъ службъ церковныхъ приходилось еще служить всенощныя въ домахъ знатныхъ прихожанъ. Отъ сильнаго напряженія голоса онъ нерѣдко чувствовалъ боль въ груди. Нужно замѣтить, что пѣлъ онъ (теноромъ) съ необыкновенною ясностью и выразительностью, такъ что невольно заставлялъ слушать себя и молиться. О. Апостольскій такъ привыкъ къ его пѣнію, что предпочиталъ его хору пѣвчихъ, которыхъ нанималъ только въ крайнихъ случаяхъ. Такое ревностное и благолѣпное служеніе привлекало въ ихъ храмъ множество благочестивыхъ богомольцевъ, вслѣдствіе чего приходъ ихъ, считавшійся прежде бѣднымъ, сталъ наравнѣ съ хорошими приходами. За свое

долговременное и ревностное служеніе онъ награжденъ былъ благословеніемъ Св. Синода съ грамотой и большою золотою медалью для ношенія на шеѣ.

Покойный Сергій Степановичъ не имѣлъ дѣтей, но за то онъ былъ поистинѣ отцомъ своихъ младшихъ братьевъ и другихъ родныхъ. Только благодаря ему двое изъ его братьевъ имѣли возможность окончить семинарію и потому при его посредствѣ устроиться на мѣстахъ. При многочисленномъ родствѣ домъ его почти всегда былъ наполненъ гостями.

Отпѣваніе его было совершено 24 августа въ приходскомъ храмѣ многочисленнымъ соборомъ священнослужителей во главѣ съ настоятелемъ храма протоіереемъ Н. С. Виноградовымъ. Погребенъ онъ на Ваганьковскомъ кладбищѣ. Вѣчная память ревностному служителю Божію и доброму человѣку!

Священникъ *Михаилъ Пятикрестовскій*.

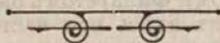


Вибліографія.

Великій Историческій и Государственный юбилей. Монахиня *Серафима Сабинина*).

Отмѣчаемая нами, очень небольшая по объему (15 стр.), книжечка съ прекрасными портретами царя Михаила Теодоровича, нынѣ царствующаго Государя Императора Николая Александровича, Наслѣдника Цесаревича и общаго вида Костромскаго Ипатіевскаго монастыря, благовременно предваряетъ великій знаменательный юбилей—300-лѣтіе царствованія дома Романовыхъ. Сжато, но выразительно говорится въ этой книжкѣ о бывшихъ смутахъ и о воцареніи на царство „птєнца Орляго, крилами осѣвившаго царство“.

Юбилейныя торжества сопровождаются обыкновенно появленіемъ обильной литературы. Но, къ сожалѣнію, не всегда эта литература предваряетъ событія, а главное, размѣры отдѣльныхъ изданій не позволяютъ имъ стать дешевыми и популярными. Книжка монахини Серафимы (Сабининой) свободна отъ всѣхъ этихъ условій, мѣшающихъ распространенію отмѣченной книжки, и потому можетъ быть подходящимъ и пригоднымъ чтеніемъ для школь и народныхъ читалень¹⁾.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Паломничество прихожанъ Троицкой, села Раменскаго, церкви, Бронницкаго уѣзда. Настоятель Троицкой, села Раменскаго, церкви, воспользовавшись совпаденіемъ нѣсколькихъ праздниковъ и нерабочихъ, по мѣстнымъ условіямъ на фабрикѣ Малютиныхъ, дней, съ благословенія преосвященнѣйшаго Анастасія, епископа Серпуховскаго, предложилъ своимъ прихожанамъ совершить съ 20—24 іюля пѣшкомъ паломничество въ три святыя обители: Николаевскую-Верлюковскую пустынь, Покровскій Хотьковъ монастырь и Троицко-Сергіеву Лавру съ тѣмъ, чтобы обратно возвратиться по желѣзной дорогѣ. Пѣш-

¹⁾ Авторъ состоитъ въ Братствѣ Зачатіевскаго монастыря.

комъ нужно было пройти болѣе 90 верстъ. Принять участіе въ этомъ паломничествѣ заявили желаніе 304 лица (103 мужч. и 201 женщ.)

20 іюля, въ три часа утра, о. Хавскій совершилъ раннюю литургію, при общенародномъ пѣніи. За литургіей были прочтены прошенія и молитва о путешественникахъ, а о. Хавскимъ было сказано напутственное слово. Въ 5 ч. 10 м. утра паломники при колокольномъ звонѣ и при пѣніи ими церковныхъ пѣснопѣній выступили въ путь въ Берлюковскую пустынь, имѣя во главѣ своего настоятеля, шедшаго съ крестомъ, въ епитрахили.

Отъ Раменскаго до Берлюковской пустыни не менѣе 40 верстъ, которыя и были пройдены въ этотъ день при двухъ остановкахъ для отдыха по 1½ часа.

Въ Берлюковскую пустынь паломники пришли въ 8 ч. 15 м. вечера, пропѣли молебенъ въ храмѣ и размѣстились въ предоставленныхъ отцемъ настоятелемъ пустыни іеромонахомъ Петромъ номерахъ. На другой день послѣ утрени пропѣли раннюю литургію.

Подкрѣпивъ себя пищею, паломники въ 8 ч. 15 м. утра, съ обычнымъ пѣніемъ, направились въ Хотьковъ женскій монастырь, отстоящій отсюда тоже не менѣе 40 верстъ, куда пришли въ полночь, когда монастырь былъ уже запертъ, и всѣ паломники поспѣшили скорѣе на ночлегъ, въ отведенныя монастыремъ или наемныя помѣщенія. Не смотря на усталость, паломники утромъ 22 іюля, собрались къ ранней обѣднѣ, которую, съ разрѣшенія настоятельницы монастыря Игуменіи Никандры, и пѣли, пропѣли затѣмъ панихиду у гробницы родителей Пр. Сергія схимонаха Кирилла и схимонахини Маріи, пропѣли позднюю литургію, молясь и слушая пѣніе монахинь.

Отъ монастыря паломникамъ была предложена трапеза въ трапезной.

Въ 2 часа дня, собравшись около соборнаго храма и пропѣвъ общій тропарь Божіей Матери, отправились въ Троицко-Сергіеву Лавру.

Лишь только показалась Троицко-Сергіева Лавра, всеми богомольцами были пропѣты тропари Св. Троицѣ и Преподобному Сергію, и остальной путь до Лавры совершали съ особеннымъ воодушевленіемъ, не переставая пѣть священные пѣснопѣнія.

Въ Троицкій соборъ пришли въ 6 ч. вечера. Здѣсь, у мощей Преподобнаго Сергія, отслуженъ былъ молебенъ при пѣніи паломниковъ. Въ Лаврѣ паломникамъ въ страннопріимномъ домѣ были радушно предложены ночлегъ, ужинъ, обѣдъ и кипятокъ. Въ понедѣльникъ, 23 іюля, паломники осматривали Лавру и ея святыни и отправились въ окружающія Лавру обители, сначала въ Виоавію, гдѣ у гробницы митрополита Платона отслужили заупокойную литію, а потомъ пошли въ Черниговскую обитель, гдѣ и ночевали, а на другой день пѣли раннюю обѣдаю и молебенъ предъ Черниговскою иконою Божіей Матери; здѣсь же многіе исповѣдывались и причащались. По случаю придѣльнаго храма во имя св. муч. Бориса и Глѣба были соборно совершены 23-го—всенощная и 24-го—поздняя литургія, въ служеніи которыхъ принималъ участіе и о. Хавскій.

Въ 3 ч. 57 м. съ особымъ поѣздомъ паломники отправились въ Москву, а оттуда по Московско-Казанской желѣзной дорогѣ, въ 8 ч. 30 м. вечера, приѣхали въ Раменское. Шестіе здѣсь паломниковъ отъ станціи до храма, куда прежде всего направились паломники, было особенно торжественнымъ и умилительнымъ. Весь путь былъ усѣянъ народомъ, встрѣчавшимъ и привѣтствовавшимъ паломниковъ, дѣти бѣжали къ своимъ родителямъ и здѣсь же получали отъ Троицы подарки. Съ пѣніемъ, при колокольномъ звонѣ, вошли въ храмъ. Въ

храмъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, и, выслушавъ слово назиданія отъ своего настоятеля, паломники разошлись по домамъ своимъ.

Паломничество учениковъ Петровской церковно-приходской школы Звенигородскаго уѣзда въ Звенигородскій Саввино-Сторожевскій монастырь. Съ 2-го августа по 3-е ученики Петровской церковно-приходской школы совершили паломничество въ обитель Преподобнаго Саввы; юныхъ паломниковъ сопровождалъ законоучитель и завѣдующій школой священникъ Л. Голубевъ.

Всѣхъ паломниковъ собралось 59 человекъ, изъ коихъ 9 человекъ взрослыхъ, которые также изъявили согласіе принять участіе въ этомъ благомъ дѣлѣ.

Наканунѣ паломничества, т.-е. 1-го августа, всѣ паломники собрались къ дому священника и имъ было прочитано житіе св. Преподобнаго Саввы Сторожевскаго Чудотворца.

Саввинъ монастырь стоитъ въ 22-хъ верстахъ отъ села Петровскаго.

2-го августа юные паломники въ 7 часовъ утра съ пѣніемъ: „Преподобне Отче Савво, моли Бога о насъ“ двинулись въ путь. Съ мирнымъ торжествомъ юные паломники, пройдя не близкій путь, вступили во святыя врата обители въ 4 часа вечера и направились прямо въ храмъ, гдѣ отстояли вечерню и молебенъ. По окончаніи молебна, приложились къ мощамъ Преп. Саввы и отправились на отдыхъ.

3-го августа дѣти встали въ 5 часовъ утра и, собравшись, пошли къ ранней обѣднѣ въ скитъ, отстоящій отъ монастыря въ верстѣ.

Возвратившись въ монастырь, дѣти стояли поздною литургію и молебенъ съ акафистомъ, который былъ отслуженъ у раки Преподобнаго. Послѣ поздней литургіи былъ предложенъ отъ монастыря дѣтямъ обѣдъ, послѣ котораго юные паломники осматривали достопримѣчательности и окрестности монастыря.

Въ часъ дня, оставляя обитель, дѣти съ грустью спустились съ монастырской горы и направились домой; долго дѣтскія головки обертывались въ сторону монастыря, какъ бы прощаясь съ нимъ.

Къ 8 часамъ вечера юные паломники, встрѣченные на пути братьями и сестрами, возвратились домой.

Присоединеніе къ Православію. (Село Мерзлово, Клинскаго уѣзда). Въ воскресеніе, 12 августа, текущаго года, въ мѣстномъ храмѣ настоятелемъ онаго священникомъ о. Платономъ Преображенскимъ былъ присоединенъ въ лютеранства къ Православію, чрезъ Святое муропомазаніе, прсживающій въ имѣніи г. Бурова, Курляндской губерніи, города Митавы, мѣщанинъ Фридрихъ Карловичъ Якобсонъ, 33 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени Теодоръ.

Проживая въ селѣ Мерзловѣ и часто посѣщая въ воскресные и праздничные дни мѣстный благоустроенный храмъ, новопросвѣщенный плѣнился благолѣпіемъ православной церковной службы и твердо рѣшилъ присоединиться къ Православію и о своемъ желаніи еще въ декабрѣ прошлаго 1911 года заявилъ о. Платону.

Но послѣдній, чтобы болѣе убѣдиться въ искреннемъ желаніи его стать сыномъ православной церкви, не спѣшилъ съ присоединеніемъ.

Выяснивъ, теперь ставшему православнымъ, разницу между православіемъ и лютеранствомъ, наставивъ въ истинахъ православія и видя его искреннее и непоколебимое желаніе, о. Платонъ рѣшилъ привести въ исполненіе просьбу жаждущаго истины.

Въ день присоединенія новопросвѣщенный стоялъ литургію съ зажженной свѣчей въ рукахъ предъ иконой Спасителя и затѣмъ удостоился приобщенія Святыхъ Христовыхъ Тѣлъ.

Паломничество. 14 и 15 августа прихожане церкви села Каменки, Богородскаго уѣзда, совершили паломничество въ Николаевскую Берлюковскую пустынь съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и съ разрѣшенія г-на губернатора.

14-го августа въ храмѣ обширнаго села Каменки, въ 5 ч. утра, была совершена литургія, а затѣмъ молебенъ напутственный. Литургію и молебенъ совершалъ настоятель храма, организаторъ паломничества и руководитель, священникъ о. В. В. Крыловъ, пѣлъ мѣстный хоръ пѣвчихъ.

Въ храмѣ собралось много прихожанъ, которые приготовились въ паломничеству въ Берлюковскую пустынь, отстоящую въ 25 верстахъ отъ села Каменки. Паломники вышли въ 8 часовъ утра изъ храма съ хоругвями и иконами; священникъ шелъ въ облаченіи съ крестомъ въ рукахъ, украшеннымъ живыми цвѣтами; паломники пѣли церковныя пѣснопѣнія.

Въ 4-хъ верстахъ отъ с. Каменки паломниковъ встрѣтили жители села Кудинова съ крестнымъ ходомъ, во главѣ котораго былъ настоятель храма, священникъ с. Кудинова, о. І. Покровскій. Паломники вошли въ храмъ села Кудинова, гдѣ былъ отслуженъ торжественный молебенъ. По выходѣ изъ храма, къ паломникамъ присоединились прихожане с. Кудинова. Соединенные двухъ приходоу паломники прибыли въ обширное торговое село Купавну, гдѣ также были встрѣчены съ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ настоятелемъ священникомъ о. Д. Богоявленскимъ. Здѣсь для паломниковъ былъ сдѣланъ небольшой отдыхъ. Послѣ отдыха паломники уже трехъ приходоу: селъ Каменки, Кудинова и Купавны отправились въ Берлюковскую пустынь, причемъ отъ каждаго прихода были несены свои хоругви и иконы, такъ что всего было несено 12 паръ хоругвей и много иконъ. На пути паломниковъ встрѣчали прихожане села Лосинный Заводъ, съ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ настоятелемъ священникомъ о. Н. Ансеровымъ. Въ попутныхъ селахъ, лежавшихъ въ сторонѣ отъ слѣдованія паломниковъ, производился торжественный колокольный звонъ.

Въ 6 ч. вечера паломники въ количествѣ свыше 2000 человекъ прибыли въ Берлюковскую обитель, гдѣ ихъ встрѣтила братія монастыря съ крестнымъ ходомъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ; навстрѣчу выходилъ настоятель монастыря іеромонахъ о. Петръ.

Подкрѣпившись немного, паломники отправились въ храмъ ко всенощной, которую совершала старшая братія обители въ сослуженіи пришедшаго съ паломниками священника села Каменки о. В. В. Крылова. За ранней литургіей многіе паломники приобщились св. Христовыхъ Тѣлъ. Позднюю литургію совершалъ настоятель обители о. Петръ съ братіей и священникъ о. Василій, который вмѣсто причастаннаго стиха произнесъ назидательное слово.

Послѣ литургіи паломники отдохнули и въ 1 ч. съ крестнымъ ходомъ выбыли обратно, причемъ изъ обители взята была чудотворная икона „Лобзаніе Гуды“, которую въ этотъ день обычно износятъ для служенія молебновъ въ село Купавну. Крестный ходъ провожалъ свыше 5 верстъ настоятель обители о. Петръ. Сопровождавшіе крестный ходъ священно-служители всю дорогу читали акакистъ Спасителю, а паломники съ захватывающимъ религіознымъ энтузіазмомъ пѣли припѣвы и тропари.

Въ лежащихъ попутно селахъ духовенство и жители встрѣчали паломниковъ съ крестнымъ ходомъ; въ селеніяхъ служились молебны подѣ открытымъ небомъ, при общенародномъ пѣніи.

Паломники вернулись въ село Каменку въ 9 ч. вечера, пришли въ храмъ, гдѣ былъ совершенъ благодарственный молебенъ. Во все время туда и обратно паломники пѣли церковныя пѣснопѣнія. Картина шествія паломниковъ была величественная.

Въ Верлюковской пустыни, по распоряженію настоятеля о. Петра, паломникамъ былъ радушно предложенъ ночлегъ, чай и трапеза.

Свящ. *Θ. В.*

Крестный ходъ въ Донской монастырь. Въ воскресенье, 17 августа, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Кремля въ Донской монастырь. Въ торжественной процессіи шли громадныя толпы народа, а во главѣ духовенства шель преосвященный Василій, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Никодимомъ. Въ святыхъ вратахъ Донского монастыря крестный ходъ былъ встрѣченъ архіепископомъ Алексіемъ, который совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе крестомъ народа.

Крестный ходъ направился въ монастырскій соборъ, гдѣ затѣмъ началась литургія. Ее совершали: архіепископъ Алексій, управляющій Воскресенскимъ Новоіерусалимскимъ монастыремъ епископъ Александръ, членъ Синодальной конторы епископъ Иоанникій и епископъ Владиміръ, ректоръ семинаріи архимандритъ Филиппъ, архимандриты: Дмитрій, Аѳанасій, Веніаминъ, Макарій и монастырская братія. На правомъ клиросѣ пѣли синодальные пѣвчіе, на лѣвомъ замѣчательный по голосамъ и искусству пѣнія монастырскій хоръ. Массы богомольцевъ переполняли весь соборъ и монастырь. Возлѣ собора духовенствомъ изъ церквей замоскворѣчья для богомольцевъ служились молебны и провозносились проповѣди.

Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ епископомъ Анастасіемъ, возвратился въ 2 часа въ Кремль.

20 августа въ соборномъ храмѣ монастыря архіепископомъ Алексіемъ была совершена литургія и послѣ нея крестный ходъ вокругъ стѣнъ обители. Въ процессіи была несена чудотворная икона Донской Вожіей Матери. Богомольцевъ было масса.

Содержаніе: Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида, архіепископа Ярославскаго.—По поводу статьи Г. Мельникова относительно Московскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ.—Извѣстія и замѣтки.—† С. И. Покровскій (некрологъ).—† Псаломщикъ С. С. Пяткрестовскій (некрологъ).—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 41. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Оставшійся „Благовѣстъ“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ усло-
віяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя
и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

Къ юбилею Отечественной войны

напечатано новое изданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ
Любителей Духовнаго Просвѣщенія:

Протоіерей С. В. Страховъ.

Везомолный свидѣтель Бородинскаго боя—храмъ села Бородина.

Съ рис. 75 стр. Цѣна 25 коп. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ
Епархіальномъ Домѣ (Епархіальная бібліотека и магазины Отдѣла распростра-
ненія душ.-нрав. книгъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

Поступили въ продажу слѣдующія книги С. Е. Успенскаго:

Краткій популярный курсъ алкоголевѣдѣнія для начальныхъ училищъ и народныхъ чтеній.
Цѣна 10 к. Трезвые постѣвы. Авт. алкогольная хрестоматія для городскихъ, земскихъ
и церковно-приходскихъ школъ изд. Саблина. Цѣна 40 к. Книга одобрена Уч.
Ком. М. Н. Просвѣщенія. Алкоголизмъ и школьная борьба съ нимъ. Цѣна 10 к. Врачеваніе пьянства.
Цѣна 10 к. Настольная книжка трезвенника. Цѣна 50 к. Законодательныя мѣры по борьбѣ съ
пьянствомъ. Цѣна 10 к. Катехизисъ въ разсказахъ. Катехизическая хрестоматія въ 5 ча-
стяхъ для начальныхъ и среднихъ учебн. завѣд. Изд. В. Саблина (печатается).
Послѣдняя V-я часть—заповѣди закона Божія, вышла изъ печати. Цѣна 25 к.
Справочникъ трезвенника. Ц. 15 к. Практическое осуществленіе дѣла борьбы съ пьянствомъ. Ц. 10 к.
Всѣ изданія продаются въ Московскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ.

Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ выпустило въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего
года составленную Іеромонахомъ Павломъ, основателемъ

„Первой Россійской Сергіевской Школы Трезвости“,
брошюру:

„Трезвость по Библии“.

Эта брошюра является первымъ опытомъ школьныхъ уроковъ трезвости, поста-
вленныхъ въ тѣсную связь съ преподаваніемъ Священной Исторіи. Здѣсь по-
чтенный авторъ съ глубокимъ чувствомъ, съ искреннимъ убѣжденіемъ препода-
еть пути къ трезвой жизни и огражденію отъ величайшаго народнаго зла—
отъ злоупотребленія спиртныхъ напитковъ, губящихъ душу и тѣло нашего на-
рода, его трудъ, его разумъ и волю, его лучшія чувства и начинанія.

Брошюра отпечатана на хорошей бумагѣ и иллюстрирована многими ри-
сунками. Цѣна брошюры 25 коп. Складъ изданія: Книжный Магазинъ „Сель-
скаго Вѣстника“, С. Петербургъ, Мойка, 32.

Московская Синодальная типографія.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четьихъ Минея
св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями празд-
никовъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (сентябрь—августъ) и первая

дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; тоже отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церков. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромол. изображеніемъ праздниковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казаискія, 16 д. л. ц. п. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Ведодоровскія“, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

Служба Преп. Серафиму Саровскому съ анафистомъ, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино., въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп.; тоже 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.

Служба Преп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к., коленк. 90 к.

Служба съ анафистомъ Св. равноапостольному Князю Владиміру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 к., пап. 1 р., коленк. 1 р. 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

Анафистъ Преп. Серафиму, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кино., бум. 30 к., коленк. 75 к.; 32 д. л. безъ кино., бум. 8 к.

Анафистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п. безъ кино., въ бум. 8 к.

Анафистъ Преп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 15 к., коленк. 35 к.; безъ кино., бум. 8 к.; гражд. печ., бум. 15 к., коленк. 35 к.

Анафистъ Муч. Адриану и Наталіи, ц. п. безъ кино., въ 32 д., въ бум. 8 к.

Анафистъ Благ. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кино., въ 32 д., въ бум. 8 к.

Слава Богматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 р., кореш. 2 р. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кино. и гражд. печ., бум. 75 к., коленк. 1 р. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 р. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 р. 50 к.

Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.), въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ коленк. саф. кор. 1 руб. 25 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека—58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ, бум. 30 к.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд. печ., съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 р. 25 к.

Синодикъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино. и гражд. печ., 160 стр. съ 3 рис., бум. 75 к., коленк. саф. кор. 1 р. 50 к.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 р. 65 к., въ коленк. 2 р. 15 к.

Московскіе святѣи и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 р. 50 к.

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою—4 р.

Иконы, отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступное объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кино. 1 к. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

бранной за сороковые соборные и у гроба Преподобнаго Сергія молебны и всенощныя съ 1 января по 1 мая 1840 г., и сколько кому изъ собранной суммы полагается въ раздѣлъ, съ испрашиваніемъ разрѣшенія на выдачу по росписанію, въ которомъ значится принадлежащихъ Его Высокопреосвященству 1163 р. 90 к.:

„1) По росписанію исполнить. 2) Іеромонаху Филарету, при выдачѣ принадлежащей ему доли объявить, что сіе дѣлается только по милости; но что естли онъ продолжить свое уклоненіе отъ исполненія іеромонашеской должности, то начальство принуждено будетъ отъ милости обратиться къ правосудію, и не отнимать у трудящихся, чтобы отдать лѣвящемуся. 3) Изъ моей доли отдѣлать пять сотъ рублей ассигнаціями на покупку хлѣба для нуждающихся, приемлемыхъ въ лаврской страннопріемницѣ“.

9391. Резолюція отъ 12 іюля 1840 г. на репортъ учрежденнаго при Лаврѣ собора о томъ, что іеромонахъ Филаретъ, несмотря на сдѣланныя ему увѣщанія, объ исполненіи священномонашескихъ его обязанностей, по донесенію лаврскаго благочиннаго, отъ недѣли Св. Пасхи сего года священнослуженій не исправляетъ, и даже въ церковь къ службамъ Божиимъ, кромѣ воскресныхъ дней, не ходитъ и на братской трапезѣ никогда не бываетъ. „Поелику 1) іеромонахъ Филаретъ, какъ донесъ благочинный, чреды священнослуженія не исправляетъ, въ церковь, кромѣ воскресныхъ дней, не ходитъ, и въ братской трапезѣ никогда не бываетъ, а беретъ пищу въ келлію, къ нарушенію порядка и къ затрудненію служащихъ; 2) причиною сего не болѣзнь, ибо и въ настоящее немаловременное пребываніе мое въ Лаврѣ былъ онъ у меня неоднократно безъ всякихъ признаковъ болѣзненности и на болѣзнь не жаловался. 3) Въ такомъ неповиновеніи и уклоненіи отъ своихъ обязанностей остается онъ долгое время, несмотря на сдѣланныя ему увѣщанія; и потому настoitъ уже необходимость прекратить сей соблазнъ и устранить отъ братіи вредный примѣръ. 4) И при такомъ его поведеніи особенно нужно поставить его въ надзоръ людей, которыхъ свидѣтельство было бы ни въ какомъ отношеніи несомнительно; а здѣсь на намѣстника и членовъ учрежденнаго собора имѣетъ онъ подозрѣніе. 5) Наконецъ и потому нужно его удалить изъ Лавры, что онъ въ предлогъ своего неслуженія поставляетъ вражду, которую, будто бы, имѣетъ противъ него намѣстникъ: то учинить слѣдующее: 1) іеромонаха Филарета перевести изъ Лавры въ Знаменскій монастырь впредь до усмотрѣнія и до рѣшенія переданнаго о немъ въ кон-

систерію дѣла. 2) О семь собору отнестись въ консисторію съ приложеніемъ послужного о немъ списка, равно и его препроводить въ консисторію для опредѣленія по вышеизложенному назначенію, съ тѣмъ, чтобы Знаменскій настоятель старался изъяснить ему неправильность его уклоненія отъ исполненія священническихъ и монашескихъ обязанностей, и расположить его къ исполненію оныхъ, и о послѣдующемъ донести“.

9392. Резолюція отъ 20 декабря 1840 г. на докладѣ учрежденнаго при Лаврѣ собора о разрѣшеніи на увольненіе лаврскаго іеромонаха Іоаннікія, съ выдачею паспорта, въ Волоколамскій монастырь на три мѣсяца, для поклоненія св. мощамъ угодниковъ Божіихъ, въ немъ почивающимъ: „Высшее начальство съ неудовольствіемъ замѣчаетъ, что монашествующіе, часто неутвержденные въ поведеніи, много ходятъ съ мѣста на мѣсто, безъ нужды, къ умноженію искушеній и къ нареканію на званіе. Проситель добровольные обѣты долженъ былъ исполнять прежде, нежели произнесъ обѣтъ совершеннаго послушанія: а давъ сей обѣтъ, не долженъ безъ благословенія принимать произвольныхъ намѣреній, которыя, хотя и кажутся добрыми, не будутъ совершенны, когда не покорены главному, предъ церковію данному, обѣту послушанія. Поелику притомъ и о поведеніи просителя свѣдѣнія и о благонадежности его удостовѣренія соборъ не представляетъ: то опасаясь уволить, чтобы, вмѣсто служенія истинному добру, не сдѣлать угожденія страсти, прикрывающей себя благовидною личиною“.

9393. Резолюція отъ 2 января 1840 г. на представленіи Правленія московской духовной академіи съ приложеніемъ подлиннаго дѣла объ утраченныхъ изъ вятской семинарской бібліотеки книгахъ: „1) Не могу согласиться, чтобы нѣсколькихъ книгъ не взыскивать за остаткомъ другихъ экземпляровъ: ибо такое рѣшеніе подало бы поводъ къ расхищенію книгъ, находящихся въ бібліотекѣ въ числѣ нѣсколькихъ экземпляровъ. И неужели можетъ какой-нибудь судъ рѣшить, чтобы похитившаго одинъ рубль изъ десяти, не подвергать отвѣтственности, потому что еще осталось девять неукраденныхъ? 2) Не со всѣми отмѣтками о невзысканіи по классическому употребленію согласиться убѣждаюсь, напримѣръ: *Irmologos S. Damasceni, Erasmi epistolae*—книги не классическія, и достойныя сохраненія въ бібліотекѣ. 3) Не могу также согласиться, чтобы всѣ книги, кои полагается

не взыскивать по незначительности, дѣйствительно, не заслуживали вниманія и сохраненія; на примѣръ: *Glassii in Evangelia, etc. Introductio ad vitam devotam. Amessii de conscientia. Hugonis pia desideria.* Нравоучительныя рѣчи Стерна. Потерянный рай. Чинъ коронованія. Исусъ на крестѣ. Геллертово нравоученіе“.

9394. Резолюція отъ 13 февраля 1840 г. на представленіи отъ Правленія московской духовной академіи перевода толкованія св. Іоанна Златоуста на второе посланіе св. апостола Павла къ Коринѣянамъ, составленнаго наставниками Виѣанской духовной семинаріи для предложенія Святѣйшему Синоду на основаніи его указа отъ 2 февраля 1834 года: „При представленіи сего перевода долгомъ поставляю представить на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода слѣдующее: 1) Изъ представленія академическаго Правленія не видно, чтобы переводъ сей подвергнуть былъ разсмотрѣнію въ академическомъ Правленіи; посему достоинство его остается еще на отвѣтственности трудившихся въ семинаріи. 2) Сличеніемъ сего перевода съ подлинникомъ заняться не позволили мнѣ другія занятія. Впрочемъ, вообще, онъ представляетъ признаки близости къ подлиннику и правильности: но въ частности встрѣчаются мѣста, требующія повѣрки и усовершенія. На примѣръ: лист. 227: „*есть ли кто тщательно во все это вникнетъ, тотъ увидитъ, что надъ царемъ одержанъ трофей*“ 3) Посему не лишне было бы прежде напечатанія поручить пересмотрѣть переводъ сей одному изъ цензурныхъ комитетовъ, дабы переводъ святаго отца могъ получить вполне соотвѣтствующее писателю и предмету достоинство, состоящее въ томъ: а) чтобы переводъ былъ вѣренъ съ подлинникомъ и, по возможности, близокъ къ оному, б) чтобы онъ былъ чистъ, в) въ особенности, чтобы порядокъ словъ и составъ рѣчи былъ свойственный русскому языку, г) чтобы языкъ былъ обще-вразумительный, но безъ нужды не уклонялся слишкомъ отъ чистаго книжнаго къ простонародному площадному нарѣчію, каковой погрѣшности, у свѣтскихъ нынѣшняго времени писателей нерѣдкою, остерегаться должно не только для сохраненія чистоты языка, но и для поддержанія близости его къ языку священныхъ и богослужебныхъ книгъ, дабы сей не сдѣлался совсѣмъ невразумительнымъ, чрезъ уклоненіе и поврежденіе общеупотребительнаго нарѣчія“.

9395. Резолюція отъ 14 февраля на представленіи отъ Правленія московской духовной академіи перевода толкованія св. Іоанна Златоуста на посланіе св. апостола Павла къ Галатамъ, со-

ставленнаго наставниками московской духовной семинаріи для предложенія Святѣйшему Синоду на основаніи его указа отъ 12 февраля 1834 года: „При представленіи сего перевода Святѣйшему Синоду долгомъ поставляю представить на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода, что и сей переводъ, по моему мнѣнію, полезно было бы поручить пересмотру одному изъ цензурныхъ комитетовъ, на примѣръ: *Видишь ли ненасытимую душу?—По-русски это—укоризна; а въ словахъ святаго Златоуста должно быть похвала св. апостолу Павлу. Или: Сказавшій: повремени семъ прииду и будетъ Сарръ сынъ, вошелъ въ утробу Сарры и образовалъ младенца.*—Здѣсь тщательнo взвѣсить должно выраженія подлинника, чтобы черты рожденія Исаака не были смѣшаны съ чертами воплощенія“.

9396. Революція отъ 23 февраля на представленіи конференціи московской духовной академіи съ испрашиваніемъ разрѣшенія, на передачу, изъ-подъ присмотра и храненія конференціи въ Правленіе академіи, книги: „Разсужденіе о ересьяхъ и расколахъ, бывшихъ въ русской церкви со времени Владиміра Великаго до Іоанна Грознаго, сочиненной Николаемъ Рудневымъ и вновь перепечатанной, согласно съ проектомъ исправленія, въ погрѣшительныхъ мѣстахъ, и съ приложеніемъ одного экземпляра книги и самаго о ней дѣла: „Согласенъ: потому что надобно кончить дѣло.—А когда посмотрю на книгу, продолжаю и послѣ исправленія желать, чтобы впредь издавались лучше до смотрѣнія. Посмотрите, на примѣръ, на страницу 119: „И божественную службу совершающе, ядше и пивше, и Тѣло Христово ни во что же вмѣняюще, яко просто хлѣбъ“ и проч. Далѣе: „Здѣсь видимъ, что еретики не отвергали и Евхаристіи, а только не называли ее таинствомъ“. Вѣрно ли видитъ здѣсь сочинитель?—Совсѣмъ нѣтъ. Что жидовствующіе не могли еще совсѣмъ бросить христіанское Богослуженіе, дабы не обличить себя и не остановить самимъ распространеніе секты, лицемѣрно и съ презрѣніемъ приступали къ святѣйшей Евхаристіи, какъ будто къ простому хлѣбу, слѣдуетъ ли изъ сего, что они не отвергали Евхаристіи? Далѣе на той же страницѣ сочинитель не вѣритъ, чтобы поздніе жидаы распространяли свою религію—и думаетъ, что для нихъ довольно было защищаться. Совсѣмъ неосновательно! Въ наше время знаемъ, что жидаы распространяли свою религію между русскими. Сочинитель могъ бы знать, что въ епархіи, гдѣ онъ родился, въ недавніе годы, два прихода, по благости Божіей,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

22 сентября.

39.

1912 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленъ:

На вакансію псаломщика къ церкви с. Стремилова, Серп. уѣзда, окончившій курсъ Московской дух. семинаріи Иванъ *Кременскій*, 12 сентября.

Перемѣщены:

1) Псаломщики церковей г. Москвы: Георгіевской, на Всполюѣ, Павелъ *Широкогоровъ* и Николаевской, въ Драчахъ, Александръ *Воздвиженскій*—одинъ на мѣсто другого, 11 сентября.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Куркина, Моск. у., псаломщикъ с. Стремилова, Серп. у., Михаилъ *Воздвиженскій*, 12 сентября.

3) Псаломщики церковей г. Москвы: Троицкой, въ Зубовѣ, Александръ *Архангельскій* и Покровской, въ Кудринѣ, Симеонъ *Молчановъ*—одинъ на мѣсто другого, 12 сентября.

4) Псаломщики: Христорожественской церкви г. Звенигорода Владиміръ *Соловьевъ* и церкви с. Кутузова, Бронн. у., Илья *Цвѣтковъ*—одинъ на мѣсто другого, 12 сентября.

5) На вакансію псаломщика къ Николаевской церкви, Саввинскихъ подмонастырскихъ слободъ, Звен. у., псаломщикъ с. Петровскаго, Рузскаго у., Іоаннъ *Лавровъ*, 15 сентября.

Уволенъ за штатъ:

Псаломщикъ церкви с. Куркина, Моск. у., Димитрій *Некрасовъ*, согласно прошенію, 12 сентября.

Отчислень отъ мѣста:

Псаломщикъ Николаевской, въ Саввинскихъ подмонастырскихъ слободахъ, церкви, Звен. у., Павелъ *Померанцевъ*, за неблагоповеденіе, 15 сентября.

Утверждены въ должности:

- 1) И. д. псаломщика церкви с. Понизовья, Вер. у., Павелъ *Кедровъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 12 сентября.
- 2) И. д. псаломщика церкви с. Новаго, Кол. у., Алексѣй *Успенскій*, съ посвященіемъ въ стихарь, 15 сентября.

Награда.

Его Высокопреосвященствомъ 10 сентября заштатный священникъ Алексѣй *Кондратьевъ* награжденъ скуфьею.

Къ свѣдѣнію духовенства Московской епархіи.

Резолюцію Его Высокопреосвященства, отъ 30 іюля с. г. за № 2794, рекомендуется къ приобрѣтенію въ церковныя бібліотеки изданная московскимъ дворянствомъ и составленная Е. Поляниномъ книга „*Московский Патерикъ*“.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіе о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1910 годъ.

(Продолженіе).

№№	Остаточная сумма.	Руб.	К.
11	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 48 серіи 56 и 71 серіи 86 по 5000 руб. каждое, всего .	10000	—
	На храненіи тамъ же по распискѣ за № 505769.		
12	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 368 серіи 43, 899 серіи 57, 734 серіи 60, 2165 серіи 62, 1021, 1022, 1023 и 1024 серіи 70, 345 серіи 101 и 683 серіи 174 по 1000 руб. каждое, всего	10000	—
	На храненіи тамъ же по распискѣ за № 522435.		
13	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 1611 серіи 151, 2659 серіи 68, 2895 серіи 146 и 2639 серіи 42 по 1000 руб. каждое; за №№ 4 серіи 48, 220 серіи 147, 565 серіи 88, 1369 серіи 209, 1454 серіи 233 и 1480 серіи 204 по 500 руб. каждое; за №№ 424 серіи 11, 505 серіи 12, 5512 серіи 89 и 9957 серіи 172 по 100 руб. каждое, всего	7400	—
	На храненіи тамъ же по распискѣ за № 547771.		
14	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068 и 1069 серіи 147 по 100 каждое; за №№ 1198, 1199, 1200, 1411, 1412 и 1413 серіи 179 по 1000 руб. каждое, всего	6900	—
	На храненіи тамъ же по распискѣ за № 508918.		
15	Въ долговыхъ обязательствахъ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода	3800	—
16	Въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счету въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ	59844	44
	Всего	293644	44
<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ сей суммѣ заключаются два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Іоанникіемъ, на стипендіи его имени мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи, подробно означенные въ началѣ отчета. Измѣненія въ сихъ капиталахъ въ теченіе 1910 года не было.</p>			

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о взносахъ церквей и причтовъ Московской епархіи
на составленіе училищнаго фонда въ 1910 г. за 1909 г.

№ №.	Какого со- рока и отд.	Отъ благочиній.	Церквей.		Причтовъ.		И ТО ГО.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Г. Москвы:								
1		Каедральнаго собора Христа Спасителя.	100	—	22	—	122	—
2		Китайскаго сорока	223	—	210	—	433	—
<i>Ивановскаго сорока.</i>								
3	1	Воскресенскаго, на Семенов. кладбищъ.	350	—	323	—	673	—
4	2	Симеоно-столпническаго, за Язубой. .	465	—	299	—	764	—
<i>Никитскаго сорока.</i>								
5	1	Вознесенскаго, на Царицыной улицъ.	286	—	287	50	573	50
6	2	Параскѣевскаго, въ Охотномъ ряду. .	215	—	175	—	390	—
7	3	Вогородицерождественскаго, на Дмит- ровкѣ	136	—	204	25	340	25
<i>Срътенскаго сорока.</i>								
8	1	Успенскаго, въ Печатникахъ	220	—	156	25	376	25
9	2	Духосошестввенскаго, на Лазаревскомъ кладбищъ	253	—	237	85	490	85
10	3	Петр павловскаго, на Новой Басманной.	180	75	229	50	410	25
11	4	Казанскаго собора	255	—	186	25	441	25
<i>Пречистенскаго сорока.</i>								
12	1	Анастасіево-Кирилловскаго	365	—	295	—	660	—
13	2	Преображенскаго, на Пескахъ.	360	—	305	—	665	—
<i>Замоскворецкаго сорока.</i>								
14	1	Воскресенскаго, въ Монетчикахъ	370	—	240	—	610	—
15	2	Спасскаго, въ Наливкахъ	305	—	160	—	465	—
16	3	Казанскаго, у Калужскихъ воротъ . .	263	50	243	75	507	25

(Продолженіе слѣдуетъ).

Цензоръ
Протоіерей Н. Изябновъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.