

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Еп. Вѣд, квартиры редакторовъ почтовой конторы извѣстны въ Воронежѣ.

№ 5.

Цѣна сему изданію на годъ 4 р., а съ доставкою или пересылкою — 5 р.; въ томъ числѣ почти 60 к., за бандероль упаковку и другія расходы 40 копѣекъ серебромъ.

1-го Марта 1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству. — Циркулярное отношеніе г. товарища оберъ-прокурора Св. Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ — Циркулярный указъ Св. Синода о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. д. Консист. относительно блага духовенства и монашествующихъ. — Отечественная церковь въ 1874 г. — По духовно-учебному вѣдомству. — Опрежденіе Св. Синода о допущеніи оканчивающихъ воспитанниковъ д. семинарій къ переэкзаменовкѣ по предметамъ V класса. — Опрежденіе Св. Синода о томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи предстojали удостовѣреніе о своемъ поведеніи — Опрежденіе Св. Синода о недопущеніи женатыхъ священниковъ въ дух. Академію. — Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — Замѣчательныя распоряженія иноепархіальнаго начальства. — Таврическаго и Саратовскаго. — Отвѣтъ на вопросы одного изъ священниковъ объ условіяхъ принятія въ семинарію диаконовъ и причетниковъ, имѣющихъ значительную церковную начитанность.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ

Циркулярное отношеніе г. товарища Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ о принятіи къ непремѣнному руководству и исполненію, при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовень, выраженныхъ въ семъ отношеніи правилъ. — По состоявшемуся въ 1866 году соглашенію съ

оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ принять въ руководство при составленіи и представленіи по принадлежности проектовъ на постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ руководству циркулярнымъ отношеніемъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 26 января 1867 года за № 913. 1) Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фасадамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ другому (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей, гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изображались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ детальномъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры, особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами. 2) Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ расчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія, соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ размѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочнаго церковнаго зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и что противъ него измѣнено. 3) Чтобы въ проектныхъ чертежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и описывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента производиться прямо на грунтѣ, на лежняхъ или на сваяхъ, съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта. 4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техни-

вамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непременно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началіи работъ, такъ и объ окончаніи вчерѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями. Нынѣ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ статсъ-секретарь князь Лобановъ-Ростовскій, сообщая, что нѣкоторые изъ духовныхъ консисторій, при передачѣ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, просить объявить по принадлежности, что 1) ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, № 913, имѣютъ цѣлю передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части. 2) Что духовныя консисторіи, не обязывая техниковъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими наблюденія за постройкою, а также о началіи и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ выше приведеннаго циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ и лишаютъ: а) начальниковъ губерній — возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. стр., за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей утвержденныхъ и б) строительныя отдѣленія свѣдѣній о компетентности лицъ, принявшихъ на себя отвѣтственность за постройку; и 3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать, до нѣкоторой степени, правильность воз-

веденія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ статсъ-секретаря князя Лобанова-Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успешнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить ваше преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы лица, неимѣющія установленныхъ для техниковъ аттестатовъ, не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

(Церк. Вѣст. № 3).

Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 23 января 1826 г. за № 2) о точномъ соблюденіи постановленія въ примѣчаніи къ ст. 29 устава дух. конс. относительно блага духовенства и монашествующихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина товарища синодальнаго оберъ-прокурора по дѣлу о нанесенномъ однимъ священникомъ таврической епархіи, во время пребыванія его въ волынской епархіи, оскорбленія мѣстному становому приставу, при исполненіи симъ послѣднимъ обязанностей службы. Изъ дѣла видно, что волынская духовная консисторія, въ епархіи которой совершонъ сказанный проступокъ, отказалась принять къ своему разсмотрѣнію дѣло, потому что обвиняемый священникъ не принадлежитъ къ духовенству волынской епархіи, а таврическая духовная консисторія, къ епархіи которой принадлежитъ этотъ

священникъ, не пришла дѣла къ своему разсмотрѣнію на томъ основаніи, что по опредѣленію сей послѣдней консисторіи отъ 15 іюня 1870 г. положено: считать того священника не принадлежащимъ къ таврической епархіи и состоящимъ въ запрещеніи священнослуженія, съ предоставленіемъ права разрѣшить ему священнослуженіе той епархіальной власти, гдѣ онъ будетъ принять Имѣя въ виду: а) что названный священникъ долженъ считаться, на основаніи примѣчанія къ 79 ст. Устава дух. конс. принадлежащимъ къ вѣдѣнію таврической духовной консисторіи, пока онъ не будетъ принять, послѣ надлежащихъ сношеній епархіальныхъ начальствъ, въ другую вакую епархію, и б) что согласно 197 ст. уст. дух. конс., разъясненной уголовнымъ кассаціоннымъ департаментомъ Правительствующаго Сенаата (сборн. рѣш. за 1868 г. № 12), священнослужители по дѣламъ объ оскорбленіяхъ, наносимыхъ ими должностнымъ лицамъ, подсудны общимъ судебнымъ установленіямъ, господинъ товарищъ синодальнаго оберъ-прокурора нашолъ, что таврической духовной консисторіи слѣдовало разсмотрѣть это дѣло для надлежащихъ, на основаніи 154 ст. зак. суд. угол. (свода 1857 г., т. XV, кн. II), распоряженій и что консисторія эта, запретивъ упомянутаго священника въ священнослуженіи и предоставивъ разрѣшить отъ такового запрещенія той епархіальной власти, которая согласится принять сего священника, поступила вопреки прав. 15 св. Апост., прав. 3 антiox. и прав. 13 сардик. соборовъ. Предлагая о семъ и усматривая по нѣкоторымъ дѣламъ, производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ, что многія епархіальныя начальства выдаютъ паспорта монахамъ для пріисканія себѣ пріюта въ монастыряхъ другихъ епархій, г. товарищъ оберъ-прокурора полагаеъ полезнымъ циркулярно подтвердить отъ Святѣйшаго Синода о точномъ соблюденіи постановленія, содержа-

щагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс., относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп. Приказали: Находя и съ своей стороны, что настоящее дѣло подлежитъ разсмотрѣнію таврической духовной консисторіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ указомъ, для зависящихъ распоряженій, преосвященному таврическому и вмѣстѣ съ тѣмъ подтвердить по духовному вѣдомству о точномъ соблюденіи постановленія, содержащагося въ примѣчаніи къ ст. 79 уст. дух. конс. относительно лицъ бѣлаго духовенства, распространивъ сіе правило и на лицъ монашествующихъ, примѣнительно къ ст. 77 уст. о пасп.; на каковой конецъ и напечатать настоящее опредѣленіе, для исполненія и руководства по духовному вѣдомству, въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ»

(Церк. Вѣст № 5).

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1874 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданныйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода графа Д. Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1874 г.)

СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ, ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ОНОМЪ И СОБЫТІЯ ВЪ ЕЯ ІЕРАРХІИ.

Высшее церковное управленіе.

Присутствіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною російскою церковію, въ минувшемъ 1784 году, составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кievскій Арсеній и московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій полоцкій Василій, литов-

скій Макарій, тульскій Пивандръ, до отбытія, съ Высочайшаго соизволенія, въ епархію въ маѣ 1874 года, и вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, воронежскій Серафимъ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій.

Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ архіепископъ карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

Составъ епархіальнаго управленія.

Въ предѣлахъ Россіи, въ 1874 году, было 59 православныхъ епархій (въ томъ числѣ 4 составляющихъ грузинскій экзархатъ); и кромѣ того внѣ границъ Имперіи находилась архіерейская кафедра въ бывшихъ Россійскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ.

Епархіями управляли 3 митрополита, 20 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 27.

Перемѣны въ іерархіи російской церкви.

Въ составѣ русской церковной іерархіи, въ теченіе 1874 года, произошли слѣдующія перемѣны.

Возведенъ въ санъ архіепископа — епископъ черниговскій Наѳанаиль.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ с.-петербургской духовной семинаріи, архимандритъ Хрисанъ, епископомъ астраханскимъ, ректоръ кіевской духовной академіи архимандритъ Филаретъ епископомъ Уманьскимъ, вторымъ викаріемъ кіевской епархіи, и членъ грузино имеретинской синодальной конторы, настоятель гаенатскаго монастыря, архимандритъ Висса-

ріонъ епископомъ мингрельскимъ, викаріемъ имеретинской епархіи.

Перемѣщены: архіепископы: херсонскій Димитрій на ярославскую и подольскій Леонтій на херсонскую епархіальныя кафедры; епископы: астраханскій Θεогностъ на подольскую, полоцкій Савва на харьковскую, смоленскій Серафимъ на рижскую, чебоксарскій Викторинъ, викарій казанской епархіи, на полоцкую, ковенскій Іосифъ, викарій литовской епархіи, на смоленскую, старорусскій Θεоктистъ, викарій новгородской епархіи, на симбирскую и березовскій Ефремъ, викарій тобольскій, на епархіальную кафедру тобольскую

Уволенъ отъ управленія епархіею епископъ симбирскій Евгеній.

Скончались: архіепископы: ярославскій Нилъ и харьковскій Нектарій, епископы: рижскій Веніаминъ, тотемскій Павелъ, викарій вологодской епархіи, и уволенные отъ управленія епархіями на покой — бывшіе: полтавскій Александръ и енисейскій Ниводимъ.

Заслуги преосвященныхъ: *ярославскаго - Нила.*

Долговременное, почти полувѣковое, служеніе отечественной церкви архіепископа Нила, скончавшагося 21-го іюня 1854 года, соединялось съ полезною дѣятельностію на поприщѣ духовнаго просвѣщенія и распространенія христіанства.

Окончивъ въ 1825 году, въ гноческомъ санѣ, курсъ богословскихъ наукъ въ с.-петербургской духовной академіи со степенью магистра, и проведя 10 лѣтъ служенія при духовно учебныхъ заведеніяхъ въ должностяхъ инспектора и ректора, и затѣмъ возведенный (1835 г.) въ санъ епископа вятскаго, преосвященный Нилъ, въ 1837 году, былъ перемѣщенъ въ иркутскую епархію, единственную въ то время во всей восточной Сибири.

Призванный къ дѣйствованію на пользу св. церкви въ странѣ, населенной кромѣ православныхъ и раскольниками, и разноплеменными язычниками, почившій архипастырь устремилъ свои заботы на распространеніе христіанства въ средѣ бурятъ, подготовленныхъ къ воспріятію онаго; а для укрѣпленія вѣропросвѣщенныхъ въ св. вѣрѣ, чрезъ познаніе ими истинъ евангельскаго ученія на природномъ ихъ нарѣчій, преосвященный изучилъ монголо-бурятскій языкъ и занялся переводомъ на этотъ языкъ нѣкоторыхъ богослужебныхъ книгъ; плодомъ его трудовъ были напечатанныя въ 1852 и 1853 г.г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода: чинъ Божественной литургіи и послѣдованія: вечерни, утрени, св. крещенія, исповѣди, причащенія больныхъ, обрученія, вѣнчанія и освященія воды. Благоотворно было вліяніе священнодѣйствія и проповѣди слова Божія предъ бурятами на понятномъ для нихъ языкѣ; благоуспѣшно насаждалось христіанское ученіе въ средѣ этихъ инородцевъ: болѣе двадцати тысячъ просвѣщены св. крещеніемъ во время управленія преосвященнымъ Ниломъ иркутскою епархіею.

Устроая для новообращенныхъ постоянные храмы въ Аларскихъ степяхъ, въ балаганскомъ и тункинскомъ округахъ, а также походныя церкви въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, архіепископъ Нилъ обратилъ вниманіе на то, что по всей линіи пограничныхъ карауловъ, отъ верховья р. Иркуты, не было ни одной церкви, такъ что православные обитатели этихъ горныхъ мѣстъ должны были, для духовныхъ нуждъ, обращаться болѣе чѣмъ за 300 верстъ къ тункинской церкви, а перекочывавшіе въ этой мѣстности новообращенные изъ язычниковъ, по отдаленности отъ храмовъ и духовныхъ пастырей, оставаясь безъ надзора и руководства, могли охладѣть къ св. церкви. Въ архипастырской попечительности о тѣхъ и другихъ чадахъ св. церкви, преосвя-

щенный открылъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ іюнѣ 1851 г., Нило-Столбенскую пустынь, въ разстояніи 257 верстъ отъ г. Иркутска, по монгольской границѣ, у подножья Саянскаго хребта. Двѣ особенныя цѣли имѣлись еще въ виду при учрежденіи этой обители: одна — чтобы озарять окрестныхъ язычниковъ свѣтомъ Христовой вѣры, укоренять въ средѣ обращенныхъ истинныя ея ученія, распространять между ними грамотность и тѣ начала, на коихъ зиждется просвѣщеніе; другая — чтобы введеніемъ при пустынь хлѣбопашества показать новымъ христіанамъ пользу онаго, возбудить въ нихъ стремленіе къ подражанію и, путемъ ознакомленія съ сельскимъ хозяйствомъ, способствовать переходу ихъ изъ кочеваго быта въ осѣдлое состояніе.

Почти 15 лѣтъ трудился преосвященный Нилъ на пользу иркутской паствы, умножившейся при немъ значительнымъ числомъ обращенныхъ въ христіанство; въ 1853 году перемѣщенъ на ярославскую епархіальную кафедру. Время управленія его этою епархіею ознаменовано особыми его попеченіями объ улучшеніи быта приходскаго духовенства. Архіепископъ Нилъ успѣлъ подвигнуть своимъ словомъ всѣ сословія къ живому участию въ семъ дѣлѣ и пожертвованіямъ на обезпеченіе въ содержаніи церковныхъ причтовъ. такимъ образомъ, въ короткое время образованъ для этой цѣли непривосновенный капиталъ въ 1.200,000 руб. и устроены помѣщенія для причтовъ при 632 церквахъ. Вообще содержаніе духовенства при 900 церквахъ ярославской епархіи заботливостію преосвященнаго обезпечено денежнымъ окладомъ и доходами съ имущества болѣе чѣмъ на 80,000 р. въ годъ.

Попечительно устроая ярославскую епархію, почтеннѣйшій архипастырь не переставалъ въ то же время трудиться на духовную пользу обращенныхъ имъ нѣкогда въ христіанство бурятъ иркутской епархіи, съ ревн

стію продолжая переводъ разныхъ богослужбныхъ и духовнаго содержанія книгъ на монголо-бурятскій языкъ; такъ, за время служенія его на ярославской кафедрѣ изданы на этомъ языкѣ: начатки христіанскаго ученія, краткій молитвословъ, служебникъ, требникъ, ирмологій, октоихъ, часословъ, цвѣтная и постная тріоди, послѣдованіе на день св. Пасхи и общая минея.

Харьковскаго Нектарія

Служеніе преосвященнаго Нектарія, почившаго 7-го сентября 1874 года, преимущественно было посвящено на пользу духовно-учебныхъ заведеній. По окончаніи въ 1843 году курса наукъ въ кievской духовной академіи, онъ, въ продолженіи 16 лѣтъ, преемственно занималъ разныя должности при низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ кievской, новгородской и с.-петербургской епархій, дѣятельно заботясь о благосостояніи сихъ заведеній; въ 1859 г. назначенъ ректоромъ с.-петербургской духовной академіи и въ томъ же году возведенъ въ санъ епископа, съ оставленіемъ при ректорской должности. Въ непродолжительное время управленія академіею, преосвященный Нектарій снискалъ общую любовь и студентовъ академіи, и служащихъ при оной. Бывъ затѣмъ назначенъ на нижегородскую епархіальную кафедру, преосвященный попечительнымъ управленіемъ нижегородскою епархіею, почти въ теченіи девяти лѣтъ, — и здѣсь пріобрѣлъ любовь и уваженіе пастырей, такъ что, при перемѣщеніи его въ 1869 году на харьковскую кафедру, всѣ сословія Нижняго Новгорода спѣшили выразить ему, какъ любимому и чтимому архипастырю, ихъ искреннія чувства въ особыхъ адресахъ; а преподаватели мѣстной духовной семинаріи на пожертвованныя ими средства, съ Высочайшаго соизволенія воспослѣдовавшаго въ 20-й день іюля 1869 г.,

учредили, въ память управленія архієпископомъ Нектаріемъ нижегородскою епархією, двѣ стипендіи при семинаріи и духовномъ училищѣ.

Особенно плодотворна была дѣятельность почившаго архипастыря во время присутствованія его, съ іюля 1865 до половины 1869 года, въ Святѣйшемъ Синодѣ. Въ теченіи этого періода, на преосвященнаго Нектарія, съ Высочайшаго Веленія Императорскаго Величества соизволенія, возложено было ближайшее руководство занятіями комитетовъ, временно при Святѣйшемъ Синодѣ учреждавшихся, для начертанія новыхъ уставовъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства. Подъ его предсѣдательствомъ составлены уставы духовныхъ семинарій и училищъ; подъ его руководствомъ положено начало уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ и окончень особымъ комитетомъ уставъ православныхъ духовныхъ академій, завершившій преобразование всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Учрежденіе викаріатства.

Съ Высочайшаго разрѣшенія, воспослѣдовавшаго въ 25-й день марта 1874 г., учреждено на мѣстныхъ средства второе викаріатство въ кievской епархіи, съ наименованіемъ втораго викарія кievскаго епископомъ уманьскимъ. Учрежденіе сего викаріатства вызвано какъ многочисленностію разновѣрнаго населенія въ дѣлахъ кievской епархіи, требующаго бдительнаго епархіальнаго надзора для охраненія православія, такъ и усложненіемъ епархіальныхъ дѣлъ влѣдствіе вводимыхъ нынѣ по духовному вѣдомству преобразованій

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ

Просвѣтительное дѣйствованіе православной русскіи

церкви и въ минувшемъ 1874 году продолжалось одинаково благоуспѣшно. Насаждались и возрастали сѣмена божественнаго ученія Христа Спасителя въ сердцахъ язычниковъ, евреевъ и магометанъ, населяющихъ Имперію; возвращались въ лоно св. церкви изъ среды пребывающихъ въ расколѣ заблудшія чада ея; воссоединялись съ православіемъ иновѣрные христіане. Не путемъ пропаганды дѣйствовала св. церковь, просвѣщая жаждущихъ познать христіанство, но силою высокой любви и кроткихъ убѣжденій, внѣ всякихъ расчетовъ и неразборчихъ средствъ, чуждая мысли о многихъ стяжаніяхъ.

Миссія иркутская.

Озареніе свѣтомъ истинной вѣры разнородныхъ племенъ языческихъ, населяющихъ Сибирь, составляло и въ минувшемъ году одну изъ усиленныхъ заботъ нашей церкви. Не безплодны были эти заботы, не мало приобрѣтено новыхъ чадъ Христовыхъ; но нива для сѣянія евангельскаго ученія обширна, и предстоитъ еще много труда для миссіонерскаго служенія.

Въ иркутской епархіи дѣйствовали двѣ миссіи, байвальская и иркутская; но о дѣятельности первой свѣдѣній не доставлено.

Управленіе иркутскою миссіею, въ первой половинѣ отчетнаго года, лежало, подѣ личнымъ руководствомъ преосвященнаго Веніамина епископа иркутскаго, на начальникѣ этой миссіи, настоятелѣ Ниловой пустыни, архимандритѣ Мелетіи; а во второй половинѣ года, за отъѣздомъ архимандрита Мелетія въ Казань по дѣламъ службы, миссіею завѣдывалъ непосредственно преосвященный Къ 1874 году въ предѣлахъ дѣятельности иркутской миссіи состояло 15 миссіонерскихъ станомъ; въ теченіи года вновь открыты два стана: «Жимыгтскій» въ тункинскомъ вѣдомствѣ и «Залож-

ный» въ верхоленскомъ округѣ. Обширность пареніевскаго стана лишала тамошняго миссіонера возможности съ успѣхомъ выполнять его обязанности, почему и образованъ жимыгтскій станъ, съ отдѣленіемъ въ его вѣдѣніе бурятской степи, принадлежавшей къ стану пареніевскому. Жимыгтскій станъ устроится на средства коммерціи совѣтника Базанова, пожертвовавшего 30 т. руб на постройку какъ этого, такъ и молькинскаго и нельхайскаго становъ, открытыхъ въ 1 73 году. Церковь и домъ для помѣщенія миссіонера въ заложномъ станѣ устроены благотворителемъ иркутской миссіи, почетнымъ гражданиномъ Сапожниковымъ, который, кромѣ того, предложилъ на первое время и средства къ содержанию миссіонера, впредь до ассигнованія миссіонерскимъ обществомъ потребной на этотъ предметъ суммы. Устройство церкви въ жимыгтскомъ станѣ и помѣщенія для миссіонера еще не окончено, но миссіонеромъ уже назначенъ священникъ Орловъ, и миссіонерскія дѣйствія открыты съ марта 1874 года. Лишь только сдѣлалось извѣстно бурятамъ той степи, гдѣ открытъ жимыгтскій станъ, о пріѣздѣ священника Орлова, временно помѣстившагося въ с Тункѣ, въ 7 верстахъ отъ стана, — старосты съ помощниками и почетными бурятами явились въ нему съ выраженіемъ полной радости, что у нихъ будетъ своя церковь и особый миссіонеръ. На третій день по прибытіи, священникъ Орловъ напутствовалъ, по приглашенію, одну бурятку предъ ея смертію. Вскорѣ послѣ того, при посѣщеніи миссіонеромъ улуса Уланъ-Горхонскаго, жители улуса, собравшись къ Орлову, просили учить ихъ истинамъ христіанства, а затѣмъ общественнымъ приговоромъ, по собственному желанію, постановили отвести новому стану 5 десят. пахатной земли и 50 сѣнокосной. Обѣзжая свой станъ, священникъ Орловъ, при всякомъ случаѣ, бесѣдовалъ съ язычниками объ истинахъ

св. вѣры, сопровождая проповѣдь пастырскими поученіями и разсказами изъ св. исторіи, дополняя эти по-
вѣствованія представленіемъ имъ живописныхъ изобра-
женій изъ библейскихъ и евангельскихъ событій, что
особенно любятъ буряты. Въ началѣ миссіонерской дѣ-
тельности священника Орлова много поставлялъ ему
преграды бродившій по бурятскимъ улусамъ монголь-
скій лама, но къ концу года обращеніе язычниковъ въ
христіанство шло успѣшнѣе, такъ что въ декабрѣ про-
свѣщены св. крещеніемъ 24 человекъ, въ томъ числѣ
2 родоначальника; всего же, въ теченіи перваго года
миссіонерской дѣтельности, священникъ Орловъ при-
велъ къ свѣту Христовой вѣры 43 души обоого пола.

Заложный станъ открытъ для проповѣди евангелія
бурятамъ верхоленскаго и ленскаго вѣдомствъ, на томъ
основаніи, что двое миссіонеровъ хоготовскаго и хорба-
товскаго становъ не могли съ успѣхомъ дѣйствовать
на 20-ти тысячную массу язычниковъ, состоявшихъ въ
ихъ вѣдомствѣ. Новый станъ открытъ въ сентябрѣ ми-
нувшаго года и миссіонеромъ назначенъ окончившій
курсъ въ иркутской духовной семинаріи священникъ
Синявинъ; имъ просвѣщено св. крещеніемъ 8 человекъ
бурятъ.

Личный составъ иркутской миссіи, въ отчетномъ го-
ду, заключался, кромѣ начальника миссіи, въ 2 іеромо-
нахъ, 12 священникахъ, 1 іеродіаконѣ, 1 діаконѣ и
14 псаломщикахъ; но по отношенію къ мѣстности, въ
предѣлахъ которой должна дѣйствовать эта миссія, та-
кой составъ оказывается недостаточнымъ для удовлет-
воренія всѣхъ потребностей миссіи. Такъ за отбытіемъ
начальника миссіи въ Казань, Цилова пустынь остава-
лась безъ особаго миссіонера и исправленіе миссіонер-
скаго служенія въ этомъ важномъ пунктѣ поручено бы-
ло миссіонеру сосѣдняго стана Шимковскаго. За неимѣ-
ніемъ особаго миссіонера въ витойскомъ вѣдомствѣ,

ный» въ верхоленскомъ округѣ. Обширность парѣніевскаго стана лишала тамошняго миссіонера возможности съ успѣхомъ выполнять его обязанности, почему и образованъ жимыгьтскій станъ, съ отдѣленіемъ въ его вѣдѣніе бурятской степи, принадлежавшей къ стану парѣніевскому. Жимыгьтскій станъ устроится на средства коммерціи совѣтника Базанова, пожертвовавшего 30 т. руб. на постройку какъ этого, такъ и молькинскаго и нельхайскаго становъ, открытыхъ въ 1 73 году. Церковь и домъ для помѣщенія миссіонера въ заложномъ станѣ устроены благотворителемъ иркутской миссіи, почетнымъ гражданиномъ Сапожниковымъ, который, кромѣ того, предложилъ на первое время и средства къ содержанию миссіонера, впредь до ассигнованія миссіонерскимъ обществомъ потребной на этотъ предметъ суммы. Устройство церкви въ жимыгьтскомъ станѣ и помѣщенія для миссіонера еще не окончено, но миссіонеромъ уже назначенъ священникъ Орловъ, и миссіонерскія дѣйствія открыты съ марта 1874 года. Лишь только сдѣлалось извѣстно бурятамъ той степи, гдѣ открытъ жимыгьтскій станъ, о пріѣздѣ священника Орлова, временно помѣстившагося въ с. Тункѣ, въ 7 верстахъ отъ стана, — старосты съ помощниками и почетными бурятами явились въ нему съ выраженіемъ полной радости, что у нихъ будетъ своя церковь и особый миссіонеръ. На третій день по прибытіи, священникъ Орловъ напутствовалъ, по приглашенію, одну бурятку предъ ея смертію. Вскорѣ послѣ того, при посѣщеніи миссіонеромъ улуса Уланъ-Горхонскаго, жители улуса, собравшись къ Орлову, просили учить ихъ истинамъ христіанства, а затѣмъ общественнымъ приговоромъ, по собственному желанію, постановили отвести новому стану 5 десят. пахатной земли и 50 сѣнокосной. Обѣзжая свой станъ, священникъ Орловъ, при всякомъ случаѣ, бесѣдовалъ съ язычниками объ истинахъ

св. вѣры, сопровождая проповѣдь пастырскими поуче-
ніями и разсказами изъ св. исторіи, дополняя эти по-
вѣствованія представленіемъ имъ живописныхъ изобра-
женій изъ библейскихъ и евангельскихъ событій, что
особенно любятъ буряты. Въ началѣ миссіонерской дѣ-
тельности священника Орлова много поставлялъ ему
преграды бродившій по бурятскимъ улусамъ монголь-
скій лама, но къ концу года обращеніе язычниковъ въ
христіанство шло успѣшнѣе, такъ что въ декабрѣ про-
свѣщены св. крещеніемъ 24 человекъ, въ томъ числѣ
2 родоначальника; всего же, въ теченіи перваго года
миссіонерской дѣятельности, священникъ Орловъ при-
велъ къ свѣту Христовой вѣры 43 души обою пола.

Заложный станъ открытъ для проповѣди евангелія
бурятамъ верхоленскаго и ленскаго вѣдомствъ, на томъ
основаніи, что двое миссіонеровъ хоготовскаго и хорба-
товскаго становъ не могли съ успѣхомъ дѣйствовать
на 20-ти тысячную массу язычниковъ, состоявшихъ въ
ихъ вѣдомствѣ. Новый станъ открытъ въ сентябрѣ ми-
нувшаго года и миссіонеромъ назначенъ окончившій
курсъ въ иркутской духовной семинаріи священникъ
Синявинъ; имъ просвѣщено св. крещеніемъ 8 человекъ
бурятъ.

Личный составъ иркутской миссіи, въ отчетномъ го-
ду, заключался, кромѣ начальника миссіи, въ 2 іеромо-
нахъ, 12 священникахъ, 1 іеродіаконѣ, 1 діаконѣ и
14 псаломщикахъ; но по отношенію къ мѣстности, въ
предѣлахъ которой должна дѣйствовать эта миссія, та-
кой составъ оказывается недостаточнымъ для удовлет-
воренія всѣхъ потребностей миссіи. Такъ за отбытіемъ
начальника миссіи въ Казань, Цилова пустынь остава-
лась безъ особаго миссіонера и исправленіе миссіонер-
скаго служенія въ этомъ важномъ пунктѣ поручено бы-
ло миссіонеру сосѣдняго стана Шимковскаго. За неимѣ-
ніемъ особаго миссіонера въ китойскомъ вѣдомствѣ,

миссіонерскія обязанности были возлагаемы на окружныхъ приходскихъ священниковъ. При такомъ ограниченномъ числѣ миссіонеровъ, каждая перемѣна въ ихъ личномъ составѣ сопровождается значительными затрудненіями, болѣе или менѣе неблагоприятно отражающимися на ходѣ миссіонерскаго дѣла. Впрочемъ, не смотря на ограниченность числа миссіонеровъ, дѣятельность иркутской миссіи неуклонно направлялась къ просвѣтительнымъ цѣлямъ и достигла утѣшительныхъ результатовъ. Трудями членовъ этой миссіи обращено въ теченіи года къ истинной вѣрѣ 1035 человекъ обою пола. Наибольшій успѣхъ христіанская проповѣдь имѣла въ тункинскомъ вѣдомствѣ, гдѣ христіане составляютъ большинство сравнительно съ язычниками, а инородческія власти, болѣею частію изъ христіанъ же оказываютъ помощь миссіонерамъ. Противоположность этому вѣдомству представляютъ вѣдомства, лежащія на сѣверо-востоку отъ г. Иркутска, по якутскому тракту, — кудинское, капсальское, верхоленское, леуское и ольхонское. Не смотря на то, что эти вѣдомства окружены русскими селеніями, что поселенные здѣсь инородцы достаточно обрусѣли, евангельская проповѣдь встрѣчала здѣсь большія препятствія и имѣла сравнительно незначительный успѣхъ. Причину такого явленія преосвященный иркутскій относитъ къ распространенію убѣжденія въ средѣ инородцевъ, что принять крещеніе значитъ сдѣлаться русскимъ и перестать быть бурятомъ, почему инородецъ, обратившійся въ христіанство, считается измѣнникомъ своему племени и даже подвергается преслѣдованіямъ. Миссіонеры прилагаютъ особыя старанія, съ одной стороны, къ искорененію означеннаго заблужденія, полагающаго препоны христіанству, а съ другой къ огражденію инородцевъ-христіанъ отъ преслѣдованій со стороны ихъ единоплеменниковъ-язычниковъ.

Проповѣдуя евангельское ученіе язычникамъ, миссіонеры въ то же время заботились объ утвержденіи въ началахъ истинной вѣры инородцевъ-христіанъ, которые, по отзыву преосвященнаго иркутскаго, хотя преданы св. церкви и усердно исполняютъ ея существенныя постановленія, но въ то же время не чужды нѣкоторыхъ суевѣрій и обычаевъ язычества. Какъ въ юртахъ бурятъ язычниковъ нерѣдко можно встрѣтить христіанскія иконы рядомъ съ онгонами и бурханами (изображенія языческія), такъ и въ юртахъ бурятъ христіанъ встрѣчаются онгоны и бурханы вмѣстѣ съ св. иконами. Со всею энергіею возставали миссіонеры противъ этого проявленія двоевѣрія, разъясняя православнымъ бурятамъ всю несообразность смѣшенія христіанства и язычества. Успѣхъ такихъ убѣжденій миссіонеровъ былъ утѣшительный, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ христіанство получило перевѣсъ надъ язычествомъ, какъ на примѣръ въ тункинскомъ вѣдомствѣ: языческія изображенія, находившіяся въ юртахъ, были сняты и въ большинствѣ случаевъ обмѣнены миссіонерамъ на иконы, которыхъ, по этому случаю, роздано миссіей весьма значительное число. Миссіонеры замѣчали также уклоненіе родителей христіанъ отъ крещенія своихъ дѣтей, особенно дѣвочекъ. Побужденіемъ къ сему служитъ такъ называемый колымъ, который берется родителями, братьями и другими родственниками за дѣвицу, вступающую въ замужество. Родители и родственники заключаютъ брачные договоры своихъ дѣтей даже при ихъ младенчествѣ; за дѣвочку дается колымъ и она такимъ образомъ продается. Но, по понятіямъ бурятъ, дѣвочку крещенную нельзя ни продать, ни купить для замужества, а для крещеннаго мальчика нельзя заранѣе пріобрѣсти невѣсты, почему иные новопросвѣщенные буряты уклоняются отъ крещенія своихъ дѣтей. Миссі-

онеры объясняли такимъ родителямъ, сколь позорна торговля дѣтьми, сколь противно духу истинной вѣры, ради земной выгоды, жертвовать вѣчнымъ спасеніемъ дѣтей, и примѣрами изъ жизни бурятъ доказывали, какъ часто бываютъ несчастны браки заключенные при помощи колыма. Такія назиданія не оставались безъ добрыхъ послѣдствій.

Укрѣпляя въ истинахъ св. вѣры новыхъ христіанъ-инородцевъ, миссіонеры въ то же время прилагали заботы о распространеніи грамотности между ихъ дѣтьми, привлекая сихъ послѣднихъ въ школы, устрояемыя въ разныхъ пунктахъ съ религіозно-образовательною цѣлію. На попеченіи иркутской миссіи въ 1874 году состояло 5 школъ, открытыхъ при миссіонерскихъ станяхъ, въ которыхъ до 90 инородческихъ дѣтей обучались: чтенію, письму, молитвамъ и первоначальнымъ правиламъ ариѳметики; а въ училищѣ при молькинскомъ станѣ миссіонеръ, обучивъ мальчиковъ пѣнію, составилъ хоръ для миссіонерской церкви, привлекая къ посѣщенію храма, во время богослуженія, не только христіанъ-инородцевъ, но и язычниковъ, на которыхъ стройное пѣніе божественныхъ пѣсней производитъ благое вліяніе. Непрерывно занятые объѣздомъ бурятскихъ кочевьевъ, миссіонеры не могли сами заниматься обученіемъ въ школахъ, но слѣдя, въ свободное время, за ходомъ школьнаго обученія, направляли оное въ чомъ представлялась надобность. Эти труды въ минувшемъ году исполняли: въ одной школѣ учитель изъ бурятъ, кончившій курсъ ученія въ иркутской духовной семинаріи, въ трехъ — жены миссіонеровъ, получившія образованіе въ иркутскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и въ одной — псаломщикъ.

Средства къ содержанію иркутской миссіи, въ отчетномъ году, значительно увеличились сравнительно съ предшествовавшими годами, а именно: а) отъ казны

3,375 р. 75 к, б) отъ миссіонерскаго общества 14,652 р. 56 к. и в) отъ разныхъ благотворителей, съ спеціальнымъ назначеніемъ, 15,503 р. 25 к, всего 33,531 р. 56 к., изъ коихъ израсходовано 33,528 р. 8 к.

Дѣятельность алтайской миссіи.

Отчета о состояніи и дѣйствіяхъ алтайской миссіи въ 1874 году начальникомъ оной архимандритомъ Владиміромъ не доставлено епархіальному преосвященному; по даннымъ же, имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, могутъ быть представлены слѣдующія свѣдѣнія.

Находящаяся въ миссіи улалинская женская община, за смертію монахини Ольги, лишилась настоятельницы. По неимѣнію, въ средѣ наличныхъ сестеръ, способной для занятія этой должности, совѣтомъ миссіонерскаго общества приглашена на трудное служеніе въ Сибири монахиня московскаго зачатіевскаго монастыря Алексія, которая въ октябрѣ 1874 года и утверждена настоятельницею улалинской общины.

Въ концѣ 1873 г., по распоряженію миссіонерскаго общества, прибыли въ алтайскую миссію, съ намѣреніемъ посвятить свою жизнь миссіонерскому служенію, бывшій учитель псковскаго уѣзднаго училища титулярный совѣтникъ Евгеній Маховъ и народный учитель Трофимъ Соколовскій. Въ теченіе года, подъ руководствомъ начальника миссіи, ознакомившись съ потребностями и условіями миссіонерской дѣятельности, Маховъ и Соколовскій пожелали проходить это великое служеніе въ санѣ монашескомъ и были опредѣлены — Маховъ въ черно ануйское отдѣленіе миссіи сотрудникомъ престарѣлаго миссіонера игумена Авакія, а Соколовскій — въ чемальское отдѣленіе сотрудникомъ миссіонера игу-

мена Макарія Но вскорѣ Маховъ, послѣ сильной простудной болѣзни, скончался. Соколовскій же, по постриженіи въ монашество, съ нарѣченіемъ Тихономъ, опредѣленъ миссіонеромъ черно-ануйскаго отдѣленія на мѣсто умершаго игумена Акакія.

Въ чемальскомъ станѣ не безплодно продолжалась дѣятельность миссіонера игумена Макарія, направленная не только къ благовѣстію слова Божія, но и къ обрусѣнію новопросвѣщенныхъ. Селеніе Чемальское, расположенное на правомъ берегу рѣки Кутуни, основано въ 1852 году и достигло значительнаго благосостоянія. Дома бывшихъ кочевыхъ язычниковъ, теперь осѣдлыхъ христіанъ, построены по образцу русскихъ жилищъ; обыватели утратили привычки номадовъ. Въ учрежденной тамъ сельской школѣ находится до 20 учащихся, успѣхи которыхъ удовлетворительны. Въ сосѣднемъ съ селеніемъ Чемальскимъ, селеніи Гоноша, также имѣется школа, въ коей въ теченіи 1874 года обучались съ успѣхомъ болѣе 20 инородческихъ дѣтей. Куздеевскій станъ, находящійся въ Кузнецкомъ округѣ, состоитъ изъ такихъ инородцевъ, просвѣщенныхъ св. крещеніемъ, кои кочуютъ среди язычниковъ; осѣдлыхъ же изъ числа новобращенныхъ считается небольшое количество; такъ въ с. Куздеевѣ проживаетъ новокрещенныхъ не болѣе 70 душъ мужскаго пола. Школа въ этомъ селеніи, въ которой обучаются 15 инородческихъ дѣтей самимъ миссіонеромъ священникомъ Вербицкимъ, находится вполне въ удовлетворительномъ состояніи. Въ селеніи Катандинскомъ, принадлежащемъ къ урскульскому стану, создается на средства миссіи церковь для новыхъ христіанъ, а въ селеніи Усть-Канскомъ вурцы Мокины воздвигли храмъ на свой счетъ.

Просвѣтительная цѣль алтайской миссіи достигается

постепенно. Въ видахъ же предоставленія ей большихъ средствъ какъ для проповѣданія истинъ св. вѣры на природномъ для кочующихъ инородцевъ нарѣчїи, такъ и для распространенія между просвѣщенными источниками христіанскаго вѣроученія, заключающихся въ священныхъ и богослужебныхъ книгахъ, Святѣйшій Синодъ, съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшаго 25-го марта 1874 г., разрѣшилъ миссіи учредить собственную типографію и печатать переводы, а также сочиненія на алтайскомъ языкѣ, подъ собственною цензурою, но съ тѣмъ, между прочимъ: во-первыхъ, чтобы для разсмотрѣнія рукописей, предназначаемыхъ къ изданію въ печати на алтайскомъ языкѣ, начальникъ миссіи каждый разъ составлялъ подъ своимъ предсѣдательствомъ комиссію изъ лицъ, знающихъ основательно алтайское нарѣчіе; во-вторыхъ, чтобы комиссія одобряла къ печати только тѣ изданія, кои будутъ имѣть слѣдующія качества: согласіе съ православнымъ ученіемъ, а если издается переводъ — возможную близость къ смыслу и тексту переводимаго подлинника, и общедоступность, т. е. правильность и народность языка. Для печатанія и изданія миссіею уже изготовлены: а) на нарѣчїи алтайскихъ калмыковъ и телеутовъ 45 разнаго содержанія книгъ, и б) на нарѣчїи кондомскомъ — огласительныя поученія, послѣдованіе исповѣди и пѣснь объ Іосифѣ.

(Церков. Вѣст. № 5).

(Продолженіе будетъ).

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 3—26 декабря 1875 года, № 1383) о допущеніи окончивающихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ переэкзаменовкѣ по предметамъ V класса.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 194, по возбужденному въ витебской духовной семинаріи вопросу: могутъ ли быть воспитанники семинарій, получившіе по всѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 4 и 5, допускаемы къ переэкзаменовкѣ, при окончаніи семинарскаго курса, по тѣмъ изъ предметовъ V класса, по которымъ они оказали недостаточные для полученія званія студента семинарій успѣхи? П р и к а з а л и; Въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснить, что воспитанники семинарій, при окончаніи ими курса получающіе по всѣмъ предметамъ VI класса отмѣтки 5 и 4 и потому имѣющіе право, по этимъ отмѣткамъ, на званіе студента, могутъ въ то же время сдавать испытаніе по тѣмъ богословскимъ предметамъ, заканчивающимся въ V классѣ, по которымъ они получили балль 3, лишаящій ихъ права на званіе студента; но при семъ непременно должно быть соблюдаемо правило, чтобы, и послѣ такого испытанія, званія студента удостоивались только тѣ, которые будутъ имѣть отмѣтку 3 не болѣе какъ по одному изъ предметовъ V и VI классовъ; о чемъ въ дополненіе къ опредѣленіямъ Синода отъ 30 сентября—23 октября 1870 и 15—25 марта 1873 года (Собр. Постан. Св. Синода, пунктъ 5 при § 189 сем. уст.), для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій на будущее время, сообщить установленнымъ порядкомъ.

(Церков. Вѣст. № 5).

Определение Святѣйшаго Правительствующаго Синода (отъ 10—26 декабря 1875 года, № 1836) о томъ, чтобы ищущіе званія студента семинаріи представляли удостовѣренія о своемъ поведеніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 200, по возбужденному въ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу о томъ, слѣдуетъ ли требовать удостовѣренія о поведеніи тѣхъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые, спустя болѣе или менѣе продолжительное время по выходѣ изъ семинаріи, пожелаютъ сдать испытаніе на званіе студента семинаріи, за время, протекшее по выходѣ ихъ изъ семинаріи. **П р и к а з а л и:** Въ разрѣшеніе вышеназложеннаго вопроса Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ умѣстнымъ требовать отъ ищущихъ званія студента официального удостовѣренія подлежащихъ начальствъ объ ихъ поведеніи за время, протекшее по выходѣ изъ семинаріи до явки къ испытанію на званіе студента, если семинарское правленіе не имѣетъ у себя опредѣлительныхъ объ ихъ поведеніи свѣдѣній; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, въ дополненіе къ циркулярному указу Синода отъ 21 октября 1869 года № 49-й.

(Церков. Вѣст № 5)

Определение Святѣйшаго Правительствующаго Синода, (отъ 10 декабря 10 января 1875—1876 года, № 1831) относительно недопущенія женагыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе и относительно недозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ академій до 1-го сентября.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 206, съ соображеніями по во-

просамъ: 1) слѣдуетъ ли допускать женатыхъ священниковъ къ поступленію въ духовныя академіи на казенное содержаніе, и 2) можно ли дозволить окончившимъ курсъ въ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ оныхъ вступать въ бракъ до наступленія новаго академическаго года, къ началу коего дѣлается распредѣленіе на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ? Приказали: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Комитета, находитъ: 1) что пріемъ не вдовыхъ священниковъ на казенное содержаніе соединенъ со многими весьма важными затрудненіями, какъ въ содержаніи ихъ во время академическаго курса, такъ и въ назначеніи на службу по окончаніи курса. По семейному состоянію невдовый священникъ имѣетъ нужду въ особомъ и отдѣльномъ помѣщеніи, которое не всегда можетъ доставить ему академія; если бы оказалась возможность устранить это затрудненіе предоставленіемъ ему особаго помѣщенія, то возникаетъ новое, состоящее въ необходимости отдѣлять для него отъ общихъ средствъ причитающуюся ему долю и таковымъ раздробленіемъ означенныхъ средствъ дѣлать ущербъ содержанію студентовъ. Кромѣ того нельзя не признать, что семейное состояніе, съ его различными нуждами и обстоятельствами, заключаетъ въ себѣ условія, трудно соединимыя съ правильнымъ ходомъ регулярныхъ занятій, обязательныхъ для студентовъ во время уроковъ и испытаній. Наконецъ, допуская предположеніе, что семейный священникъ можетъ, на время академическаго курса, оставить свою жену и дѣтей въ академіи и даже академическаго города, на попеченіи родственниковъ, встрѣчаются при назначеніи такого лица на должность неудобства, не легко устранимыя даже при доброй волѣ со стороны его подчиниться начальственному распоряженію, такъ какъ опытъ показываетъ, что семейное лицо

связано многими условіями, ставящими его въ зависи-
мость отъ обстоятельствъ его положенія, отъ состоянія
здоровья его жены и дѣтей и проч. А потому, предо-
ставляя женатымъ священникамъ полную свободу посту-
пать въ академіи въ качествѣ вольнослушателей или
же, въ случаѣ окончанія ими семинарскаго курса въ
1-иъ разрядѣ, въ число своекоштныхъ академическихъ
студентовъ, если они удовлетворятъ всеѣмъ требованіямъ
повѣрочнаго испытанія, на казенное содержаніе тако-
выхъ не принимать, равно какъ и на стипендіи по ко-
торымъ требуется обязательная, по окончаніи академи-
ческаго курса, служба въ духовно учебномъ вѣдомствѣ
по распоряженію высшаго духовнаго начальства или по
положеніямъ о стипендіяхъ. Правило это съ равною си-
лою и въ той же мѣрѣ должно быть распространено и
на женатыхъ лицъ, неимѣющихъ священнаго сана, въ
случаѣ представленія ими прошеній о принятіи ихъ въ
академію для продолженія въ оной курса наукъ. 2) Та-
кого же рода затрудненія встрѣчаются и относительно
молодыхъ людей, состоявшихъ въ академіи на казен-
номъ содержаніи и по окончаніи курса подлежащихъ,
на основаніи параграфа 106-го академическаго устава,
обязательной службѣ по распоряженію высшаго духов-
наго начальства. Случаи вступленія въкоторыя изъ
нихъ въ бракъ до назначенія на службу показали, ка-
кія трудности они сознали сами для себя своимъ жена-
тымъ положеніемъ, привуждаясь онымъ къ отказу отъ
мѣстъ, которыя вполне соответствовали ихъ специаль-
ной подготовкѣ, ихъ собственнымъ пользамъ и видамъ
начальства, и становясь въ необходимость при первомъ
поступленіи на службу заявлять себя разнообразными
отступленіями отъ порядка и уклоненіями отъ требова-
ній долга, не совмѣстными ни вообще съ служебнымъ
положеніемъ, ни тѣмъ болѣе съ ихъ положеніемъ, какъ
будущихъ наставниковъ и воспитателей юношества, и

съ тѣми надеждами, въ которыхъ начальство подготовляло ихъ къ сему служенію. Въ этихъ видахъ нельзя не признать вполне цѣлесообразнымъ предположеніе, чтобы окончившимъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ не разрѣшать вступленія въ бракъ до наступленія новаго учебнаго года, къ началу коего (къ 1-му сентября) дѣлается общее распредѣленіе кончившихъ курсъ академическихъ воспитанниковъ на должности по духовно-учебнымъ заведеніямъ. Дѣйствию этой мѣры и послѣ 1-го сентября должны бы подлежать неполучившіе назначенія, при общемъ распредѣленіи, воспитанники духовныхъ академій до имѣющаго послѣдовать опредѣленія ихъ на мѣста; но такъ какъ съ одной стороны трудно съ точностію опредѣлить срокъ, до котораго они могутъ оставаться безъ назначенія; съ другой, по самой этой неопредѣленности времени, примѣненіе вышеуказанной мѣры могло бы оказаться для нѣкоторыхъ изъ нихъ стѣсненіемъ въ устройствѣ неслужебнаго порядка ихъ жизни, то, не воспрещая симъ воспитанникамъ вступленія въ бракъ до назначенія ихъ на мѣста, ограничиться объявленіемъ имъ, что они должны будутъ безпрекословно подчиниться распоряженіямъ начальства относительно назначенія ихъ на службу и что вступленіе ихъ въ бракъ и могущія послѣдовать изъ сего семейныя затрудненія при назначеніи ихъ на мѣста не будутъ принимаемы въ уваженіе, въ чемъ воспитанники и обязываются, до вступленія въ бракъ, давать подписки; о чемъ и объявить циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ и совѣтамъ духовныхъ академій, поручивъ преосвященнымъ предписать по епархіямъ, чтобы окончившимъ курсъ казеннокоштнымъ воспитанникамъ академій не были разрѣшаемы браки до 1-го сентября того года, въ который послѣдовалъ выпускъ изъ академіи сихъ воспитанниковъ, и предложивъ совѣтамъ академій объявить оставшимся

до времени безъ назначенія и отправляемымъ въ епархїи по мѣсту своего происхожденія воспитанникамъ академїи, что они должны будутъ вполнѣ подчиниться послѣдующему распоряженію о нихъ духовнаго начальства, не смотря на обстоятельства, въ которыя иные изъ нихъ могутъ себя поставить вступленіемъ въ бракъ.

(Церк. Вѣст. № 5).

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попочитателямъ учебныхъ округовъ, 29 ноября 1873 г., № 12,393.

Желая предоставить родителямъ, воспитывающимъ своихъ сыновей у себя дома, способы давать имъ сколько можно болѣе правильное гимназическое образованіе и слѣдить за ихъ успѣхами, а съ другой стороны—желая поставить получающихъ таковое домашнее образованіе въ условія сколько можно болѣе равныя съ учениками гимназій, я имѣю честь просить ваше превосходительство сдѣлать зависящее отъ васъ распоряженіе по всеѣмъ гимназіямъ ввѣреннаго вамъ округа о томъ, чтобы впредь лица домашняго воспитанія, по собственному желанію ихъ родителей, родственниковъ, опекуновъ или попечителей, были допускаемы въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, наравнѣ и въ одно время съ ихъ учениками, къ испытаніямъ изъ предметовъ прогимназическаго и гимназическаго курсовъ на основаніи утвержденныхъ мною 3 декабря 1872 года правилъ объ испытаніяхъ, и притомъ съ соблюденіемъ нижеслѣдующихъ правилъ:

1) Лица домашняго воспитанія могутъ, по желанію ихъ родителей, родственниковъ или опекуновъ, подвергаться испытаніямъ, наравнѣ и въ одно время съ учениками гимназій и прогимназій, изъ всеѣхъ предметовъ, пройденныхъ въ нынѣшнихъ четырехъ классахъ этихъ учебныхъ заведеній, и затѣмъ, въ случаѣ удовлетворительныхъ результатовъ этого перваго испытанія, могутъ

подвергнуться по прошествіи двухъ лѣтъ второму испытанію изъ курсовъ V и VI классовъ

2) Къ каждому изъ сихъ испытаній допускаются лица домашняго воспитанія по достиженіи ими нормальнаго возраста, положеннаго для соотвѣтственныхъ классовъ гимназій, т. е. къ первому испытанію тѣ, коимъ по меньшей мѣрѣ исполнилось 14 лѣтъ, а ко второму тѣ, коимъ по меньшей мѣрѣ исполнилось 16 лѣтъ. Впрочемъ, недочотъ въ два или три мѣсяца до означенныхъ возрастовъ не можетъ служить препятствіемъ въ томъ случаѣ, если наружный видъ означенныхъ юношей свидѣтельствуемъ о хорошемъ состояніи ихъ здоровья.

3) О результатахъ испытаній выдается отъ учебнаго заведенія свидѣтельство съ обозначеніемъ въ немъ, въ случаѣ удовлетворительности испытанія, что свидѣтельство это предоставляетъ всѣ тѣ же права, какія предоставлены какъ по гражданской службѣ, такъ и отбыванію воинской повинности лицамъ, окончившимъ курсъ соотвѣтственныхъ классовъ гимназій или прогимназій.

4) Лица домашняго воспитанія, имѣющія свидѣтельства объ удовлетворительномъ выдержаніи ими перваго и втораго изъ вышеупомянутыхъ испытаній, могутъ, по прошествіи по меньшей мѣрѣ двухъ лѣтъ послѣ втораго испытанія, подвергнуться испытанію зрѣлости изъ тѣхъ только предметовъ и на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и ученики старшаго класса самихъ гимназій.

5) Лица, желающія, чтобы ихъ дѣти подвергались какому-либо изъ вышеозначенныхъ испытаній, должны подать о томъ прошеніе на имя директора гимназій или директора и инспектора прогимназій за мѣсяць до наступленія экзаменовъ, съ приложеніемъ узаконеннаго свидѣтельства о возрастѣ имѣющаго подвергнуться испытанію и свѣдѣній объ его домашнемъ ученіи и со взносомъ 10-ти рублей въ пользу экзаменаторовъ, каковой

внось ни въ какомъ случаѣ не возвращается и распре-
дѣляется между экзаменаторами на основаніи дѣйствую-
щихъ нынѣ правилъ.

Настоящее мое распоряженіе имѣю честь просить
ваше превосходительство, сообщивъ къ исполненію на-
чальникамъ гимназій и прогимназій, обнародовать вмѣстѣ
съ тѣмъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

— Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ (8
января 1876 года, № 1). Вслѣдствіе возбужденнаго во-
проса о томъ, освобождаются ли отъ дѣйствительной
службы, съ зачисленіемъ въ запасъ, по п. 3 ст. 63 уст.
о воинск. повин., помощники наставниковъ сельскихъ
школъ, наравнѣ съ наставниками, министръ народнаго
просвѣщенія, по соглашенію съ военнымъ министромъ,
циркуляромъ отъ 24-го декабря 1875 года за № 14,0 5,
поставилъ въ извѣстность попечителей учебныхъ окру-
говъ, что такъ какъ помощники учителей начальныхъ
народныхъ училищъ отличаются отъ самыхъ учителей
однимъ лишь названіемъ, по степени же образованія и
по роду занятій имѣютъ значеніе совершенно одинако-
вое съ учителями, то, въ виду сего, помянутыя лица
должны пользоваться льготами по отбыванію воинской
повинности наравнѣ съ учителями народныхъ училищъ,
причемъ относительно представленія помощниками на-
ставниковъ въ подлежащія по воинской повинности при-
сутствія удостовѣреній о дѣйствительномъ ихъ состо-
яніи при училищахъ они должны подчиняться тѣмъ же
правиламъ, которыя установлены для учителей народ-
ныхъ училищъ.

О вышеизложенномъ покорнѣйше прошу ваше пре-
восходительство поставить въ извѣстность присутствія
по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый
государь, губерніи для надлежащаго руководства.

(Церк. Вѣстн. № 3).

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Таврическая духовная консисторія по дѣлу о невѣчаніи священникомъ 3 го брака и выслушавъ между прочимъ справку, по которой оказалось, что по опредѣленію Таврическаго епархіальнаго начальства, состоявшемуся 10 іюня 1871 года, сообразно съ распоряженіемъ С -Петербургскаго епархіальнаго начальства, припечатаннымъ въ журналъ „Духовная Бесѣда“, разрѣшено причтамъ вѣчать лицъ вступающихъ въ третій бракъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, если другихъ препятствій по обыску не окажется, о чемъ для припечатанія въ Таврическихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщено редакціи 21 іюня 1871 года за № 2036. Приказали: Распоряженіе епархіальнаго начальства о дозволеніи священникамъ вѣчать желающихъ вступить въ третій бракъ, безъ особаго на то разрѣшенія, было припечатано въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ 1 іюля 1871 г въ № 13. Объявить объ этомъ для руководства, священнику Аушеву, вмѣнивъ ему въ обязанность внимательно слѣдить за распоряженіями епархіальнаго начальства, публикуемыми въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На опредѣленіи семь резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, послѣдовала такая: „Утверждается съ тѣмъ, чтобы за невнимательность къ печатаемымъ распоряженіямъ начальства взыскано было съ священника Аушева пять рублей въ пользу бѣдныхъ духовнаго вѣдомства“.

II. Таврическая духовная консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, данное консисторіи 24-го сего ноября за № 4019, слѣдующаго содержанія: Днѣпровскій уездный комитетъ общественнаго здравія, отношеніемъ отъ 4 нояб-

ря сего 1875 года за № 2, ходатайствуетъ о воспрещеніи священникамъ этого уѣзда причащать дѣтей, больныхъ дифтеритомъ, такъ какъ по мнѣнію комитета, основанному на увѣреніи мѣстнаго врача, чрезъ лжицу и илтонъ, употребляемую для причащенія, сообщается болѣзнь отъ больныхъ и здоровымъ. Имѣя въ виду, что дифтеритъ можетъ появиться и въ другихъ уѣздахъ и по своей заразительности произвести такое же ужасное опустошеніе, на какое жалуется и Днѣпровскій комитетъ, нахожу нужнымъ сдѣлать слѣдующее по Таврической епархіи распоряженіе: 1) каждый священникъ долженъ внимательно наблюдать: нѣтъ ли въ его приходѣ заболѣвающимъ горломъ? Больныхъ горломъ при случаѣ осматривать на губахъ у нихъ, на языкѣ и въ полостяхъ рта и носа: нѣтъ ли бѣлаго налету, какъ-бы плесени, похожей на молодшицу? Эдакихъ больныхъ не совѣтывать приносить въ церковь для причащенія, такъ какъ рѣдкіе изъ нихъ могутъ глотать, слѣдовательно рѣдкіе могутъ и быть причащены. Между тѣмъ при переносѣ изъ дома въ церковь (иногда изъ за нѣскольکو верстъ) легко простудить больного, и слѣдовательно окончательно отнять у него надежду на выздоровленіе. 2) Если, не смотря на совѣтъ священника, родные доставятъ своего больного въ церковь и попросятъ причастить, то отказывать не слѣдуетъ. Но при этомъ употреблять слѣдующую осторожность: причастивъ больного младенца, лжицу тотчасъ же начисто обтереть чистымъ кускомъ холста (для чего имѣть въ запасѣ нѣсколько небольшихъ кусковъ чистаго холста, величиною каждый кусокъ, примѣрно, три вершка въ квадратъ). Этимъ же кускомъ обтереть и уста причастника; за тѣмъ—по окончаніи Литургіи—этотъ, бывший въ употребленіи, кусокъ холста сжечь и съ пепломъ поступить по уставу, т. е. положить подъ Св. Престоль. 3) Если больныхъ дѣтей, принесенныхъ для причащенія, будетъ нѣсколько, то при причащеніи каждаго изъ нихъ наблюдать ту же осторожность, т. е. причастивъ дитя, лжицу тотчасъ же вытереть кускомъ холста начисто этимъ же кускомъ обтереть и уста причастника; кусокъ этотъ также, по окончаніи Литургіи, сжечь и проч. *Примчаніе.* Для каждаго больного лучше употреблять кусокъ холста; если же изъ экономіи священникъ рѣшится употреблять

тотъ же, уже бывшій въ употребленіи кусокъ холста, то обтиралъ бы лжицу и уста чистымъ мѣстомъ этого куска. Когда причастниковъ больныхъ нѣсколько человекъ, то—гдѣ нѣтъ діакона—вытирать лжицу и уста можно поручать псаломщику, *) такъ какъ священнику, съ потиромъ въ одной рукѣ, исполнять это не такъ удобно. *Примѣчаніе Таврическаго врачебнаго инспектора Брунса*: желательно для больныхъ дифтеритомъ, приносимыхъ въ церковь для принятія причастія, имѣть отдѣльный сосудъ и при немъ лжицу 4) Если между желающими причаститься будутъ и здоровые, то здоровыхъ причащать прежде больныхъ—по обычаю. 5) При причащеніи взрослыхъ, заболѣвшихъ дифтеритомъ, наблюдать ту же осторожность, но взрослымъ, (т. е. кто старше 7-ми лѣтъ), заболѣвшимъ горломъ, совѣтывать искать св. причастія заблаговременно, раньше того, какъ болѣзнь разсвѣтается до послѣдней степени и отниметъ возможность глотать, и ни въ какомъ случаѣ не пренебрегать совѣтами врачей, но съ терпѣніемъ и упованіемъ на милость Божию пользоваться предлагаемыми съ нихъ лекарствами и указаніями—какъ обходиться съ больными при леченіи ихъ, и какъ сберечь здоровыхъ отъ зараженія этою весьма опасною болѣзнію. 6) О появленіи и развитіи болѣзни въ приходѣ своевременно доносить миѣ; при чемъ заявлять не стѣсняясь: не встрѣчается ли на практикѣ какихъ препятствій въ исполненіи вышеписанныхъ пяти пунктовъ и что нужно бы сдѣлать къ устраненію этихъ препятствій? Консисторія о такомъ распоряженіи а) уведомить Днѣпровскій комитетъ сообщеніемъ текста этого циркуляра при отношеніи съ поясненіемъ, что циркуляръ составленъ подъ руководствомъ г. инспектора губернской врачебной управы *Θ. Θ. Брунса*, въ отношеніи врачебныхъ мѣропріятій, человекъ вполне компетентнаго; б) благочинному Маркіанову послать указъ съ текстомъ циркуляра для немедленнаго объявленія его причтамъ благочинія къ руководству; независимо отъ сего в) сдѣлаетъ распоряженіе о напечатаніи циркуляра въ ближай

*) Мы, напротивъ, думаемъ, что и въ этомъ экстренномъ случаѣ нельзя поручить причетнику—не діакону касаться лжицы, безъ особаго на то разрѣшенія Св. Синода. Ред.

шесть номеръ епархіальныхъ вѣдомостей къ свѣдѣнію и руководству духовенства всѣхъ уѣздовъ Таврической губерніи. Приказали: о содержаніи означеннаго предложенія Его Преосвященства, для надлежащаго руководства духовенству Таврической епархіи, дать знать оному настоящимъ указомъ, чрезъ Таврическія епархіальныя вѣдомости.

(Таврическ. Епар. Вѣд.)

Отвѣтъ на вопросы одного изъ священниковъ объ условіяхъ принятія въ семинарію діаконовъ и причетниковъ, имѣющихъ значительную церковную начитанность.

Одинъ изъ священниковъ Херсонской епархіи, отъ лица діаконовъ и причетниковъ, желающихъ изучать въ семинаріи богословскія науки, обратился съ просьбою къ о. ректору тамошней семинаріи объявить въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* отвѣтъ на слѣдующіе вопросы:

1) Могутъ ли быть принимаемы причетники и діаконы въ семинарію?

2) Въ какое время они могутъ быть принимаемы въ семинарію?

3) Какой экзаменъ и изъ какихъ предметовъ они должны будутъ держать для поступленія въ семинарію?

4) Въ какой классъ они могутъ поступать?

5) На какой счетъ, т. е. на свой, или на казенный могутъ они содержаться въ семинаріи?

На предложенные вопросы сообщено слѣдующее:

1. По силѣ § 122 уст. дух. сем. „для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію люди зрѣлаго возраста“ (слѣдовательно и діаконы и причетники) «не моложе 28-ми лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность... по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея».

Такъ какъ по этому параграфу устава, принятіе начетчиковъ въ семинарію зависитъ отъ личнаго усмотрѣнія епархіаль

наю архіерея; то желающіе поступить въ семинарію начетчики изъ діаконовъ и причетниковъ должны подавать *прошенія* о принятіи въ семинарію *на имя преосвященнаго*. При прошеніи должны быть приложены метрическая выпись, или законно засвидѣтельствованная копія формулярнаго списка о службѣ, изъ каковыхъ документовъ видно было бы, что проситель *не моложе 28 лѣтъ*.

1) Свидѣтельство благочиннаго *о поседеніи* просителя. Проситель долженъ имѣть значительную *церковную начитанность*, т. е. значительную степень развитія и значительный запасъ книжныхъ свѣдѣній по предметамъ св. православной вѣры, чтобы быть въ состояніи понимать и изучать богословскія науки въ семинаріи. Въ § 13 правилъ для учениковъ Одесской духовной семинаріи церковная начитанность опредѣляется такъ: „подъ церковною начитанностію разумется знакомство съ содержаніемъ Библии, богослужебныхъ книгъ, житій святыхъ и съ важнѣйшими твореніями св. отцевъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, наприм. св. Іоанна Златоуста, свят. Тихона Воронежскаго, св. Димитрія Ростовскаго, а также знакомство съ общеизвѣстными произведеніями духовной литературы“. Степень начитанности, по смыслу вышеприведеннаго параграфа устава семинарій, опредѣляется личнымъ усмотрѣніемъ преосвященнаго. Отъ личнаго усмотрѣнія архипастыря зависитъ поручить испытаніе начитанности просителя правленію семинаріи, какъ до настоящаго времени это и поручаемо было правленію.

2) Начетчики могутъ быть принимаемы въ семинарію только предъ началомъ учебнаго года, какъ и прочіе ученики семинаріи. Слѣдовательно, прошенія ихъ должны быть подаваемы преосвященному въ первыхъ числахъ Августа, чтобы къ 15 му Августа они могли быть уже сданы правленію семинаріи.

3) Если архипастырь предоставляетъ правленію семинаріи опредѣлить степень начитанности просителя и дать мнѣніе о томъ, можетъ ли проситель съ успѣхомъ изучать богословскіе предметы въ семинаріи; то правленіе семинаріи, чрезъ особую комиссію, производитъ просителямъ испытаніе *письменное и устное*.

На *письменномъ* испытаніи назначается начетникамъ а)

русская диктовка изъ какой либо книги богословскаго содержания, б) письменное изложеніе своими словами, экспромтомъ, какого либо библейскаго разсказа, евангельской притчи и т. п. съ нравственными выводами. При оцѣнкѣ этихъ письменныхъ работъ обращается прежде всего вниманіе на *правописаніе*. Грубыя ошибки противъ правописанія отнимаютъ у испытуемаго право на поступленіе въ семинарію. Что касается письменнаго изложенія мыслей своими словами экспромтомъ, то отъ такого изложенія требуется, чтобы оно было просто, ясно и связно.

На *устномъ* испытаніи требуется знаніе священнои исторіи ветхаго и новаго завѣта, пространнаго катихизиса, изъясненіи богослуженія, знаніе Библии, преимущественно книгъ ветхаго завѣта, знаніе житій извѣстнѣйшихъ изъ св. Отцевъ, мучениковъ и подвижниковъ христіанства, знакомство съ твореніями знаменитѣйшихъ св. отцовъ и учителей церкви, а также съ извѣстнѣйшими богословскими сочиненіями позднѣйшаго времени и съ духовными журналами. — Знакомство съ Библиею должно состоять въ томъ, чтобы испытуемый могъ не только изложить общее содержаніе извѣстной свящ. книги, но изъяснить болѣе замѣчательныя мѣста ея. Знакомство съ твореніями св. отцевъ и съ произведеніями духовной литературы должно состоять не въ томъ только, чтобы знать кто и о чемъ писалъ, но и умѣть кратко изложить содержаніе того или другаго творенія и сочиненія.

Такъ какъ начитанность предполагаетъ знакомство со многими книгами, то и не возможно указать съ точностію и въ подробности тѣ книги, по которымъ можно приобрѣсть значительную начитанность. Гдѣ есть церковныя или окружныя благоточиническія бібліотеки, тамъ и нужно искать запаса книгъ для приобрѣтенія начитанности. Впрочемъ болѣе необходимы слѣдующія книги:

Библия на славянекомъ языкѣ. Библия въ рускомъ переводѣ. Пространный Катихизисъ, митроп. Филарета. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, Дим. Соколова, или Никол. Соколова, или Рудакова, или Попова. Изъясненіе богослуженія - Свирѣлина, или Рудакова. Руководство къ чтенію пятонни-

жія Моисеева—Хераскова. Руководство къ чтенію историческ. книгъ ветхаго завѣта, Афанасьева. Руководство къ чтенію учительныхъ книгъ ветхаго завѣта—Орды. Руководство къ чтенію пророческихъ книгъ ветхаго завѣта—Орды, или Хергозерскаго. Избравныя житія святыхъ—Бахметевой. Бесѣды св. Василія великаго на шестодневъ Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на евангелія и посланія св. Апостоль. Творенія св. Тихона и св. Димитрія Ростовскаго. Изъ духовныхъ журналовъ полезнѣе всего начетникамъ имѣть знакомство съ журналами: „Воскресное чтеніе“, „Душеполезное чтеніе“. „Странникъ“ и „Духовная бесѣда“. Для изученія законовъ русскаго правописанія могутъ быть пригодны слѣдующія книги: Родное слово, особенно 3 я часть. Русская грамматика—Минина.

Практическое русское правописаніе—Семенова или опытъ образцовъ систематическаго диктанта составленный комиссіею при Московской 2 й гимназіи.

4) Начетники могутъ поступать только въ 5 й классъ семинаріи, по силѣ тогоже § 122 уст. сем.

5) Содержаться въ семинаріи начетники должны на свой счетъ. Впрочемъ, въ случаѣ бѣдности, засвидѣтельствованной благочиннымъ, и по усмотрѣніи хорошихъ успѣховъ по окончаніи перваго полугодія, они могутъ быть приняты на казенный счетъ, если будутъ вакансіи казеннокоштныхъ и если въ числѣ дѣйствительныхъ учениковъ семинаріи не окажется другихъ бѣднѣе ихъ и лучшихъ по успѣхамъ. Въ настоящее время, при малочисленности учениковъ семинаріи, вакансій казеннокоштныхъ бываетъ достаточно

(Литовск. Епар. Вѣд.).

— 101 —

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 5.

1-го МАРТА

1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ.—Изъясненіе рѣчи Спасителя о добромъ пастырѣ.—Утѣшеніе въ скорби (продолженіе)—О значеніи церковной анафемы въ древней церкви (продолженіе).—Какъ жить священнику въ раскольническихъ приходахъ.—Объявленіе.

Изъясненіе рѣчи Спасителя о добромъ пастырѣ.

(Иоан. 10, 1—21ст.).

При изъясненіи какого бы то ни было мѣста Св. писанія, будетъ ли то цѣлый отдѣлъ, состоящій изъ нѣсколькихъ главъ, или одна глава, даже нѣсколько стиховъ какой либо главы, первою и существенно-важною задачею экзегета, по справедливости, всегда должно быть рѣшеніе вопроса—подлинно ли данное мѣсто въ ряду другихъ каноническихъ мѣстъ Св. писанія? Не есть ли оно вставка позднѣйшаго времени, посягнувшаго, подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, на неприкосновенность и непрекаемость слова Божія отмѣченнаго характеромъ Богодухновенности?

Вопросъ этотъ кажется намъ естественнымъ и умѣстнымъ потому, что тѣ или другія условія и обстоятельства, прямо или косвенно влѣвшія на внесеніе извѣстнаго мѣста въ составъ главы или книги Св. писанія, такъ или иначе, проливаютъ весьма яркій свѣтъ на самую, такъ сказать, сугъ дѣла, давая прямо въ руки экзегета ключъ къ настоящему критическому изслѣдованію истины.

Но смотря, однакожъ, на всю важность предпосланныхъ нами соображеній, мы, приступая къ изъясненію рѣчи Спасителя, записанной въ 10 й главѣ Св. Іоанна, съ 1-го по 21 стихъ, не считаемъ нужнымъ вдаваться въ подробности вопроса о подлинности и апостольской авторитетности даннаго мѣста, — не потому, чтобы мы, въ этомъ случаѣ, безусловно полагались на авторитеты такихъ ученыхъ апологетовъ подлинности этого мѣста, какъ Лампе, Землеръ и др., а, главнымъ образомъ, въ виду той непосредственной очевидности, ясности, фактической наглядности и убѣдительности, съ внѣшней и внутренней стороны, этой рѣчи Спасителя, въ силу которыхъ подлинность ея апостольскаго происхожденія выше всякаго сомнѣнія.

Въ самомъ дѣлѣ, для непосредственнаго, вѣрующаго ума имѣеть достаточную степень важности уже то простое соображеніе, что Іоаннъ, одинъ изъ любимѣйшихъ и ближайшихъ учениковъ Иисуса, никогда не пропускалъ случая, при столь значительныхъ по содержанію и объему рѣчахъ Его, какова настоящая, показать — гдѣ и при какихъ обстоятельствахъ онѣ были произнесены. Здѣсь же, кромѣ того, Евангелистъ Іоаннъ достоверность своего разсказа съ неопровержимою ясностію показалъ чрезъ тѣснѣйшую связь данной рѣчи Господа съ предыдущимъ, такъ что прѣча Спасителя о добромъ пастырѣ составляетъ логически — необходимое звено въ одной цѣлостной, непрерывной рѣчи Господа къ фарисеямъ. Эта связь съ внѣшней стороны открывается съ первыхъ словъ 10-й главы: *аминь, аминь*. Ни въ одномъ мѣстѣ Св. писанія слова эти, по филологическимъ законамъ и лексическимъ свойствамъ Еврейскаго языка, не начинаютъ собою совершенно новой, отдѣльной рѣчи, но всегда выражаютъ только продолженіе или дальнѣйшее развитіе предшествующей рѣчи или бесѣды. Въ настоящемъ случаѣ слова — *аминь, аминь* служатъ также только отвѣтно — усиленнымъ оборотомъ, отсылающимъ читателя къ предваряющимъ эту рѣчь Евангельскимъ обстоятельствамъ, каковымъ, въ данномъ случаѣ, является событіе исцѣленія Христомъ слѣпорожденнаго, о чемъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Что же касается до внутренняго отношенія разсматриваемой главы Іоанна къ ея предыдущему, то не много нужно вниманія, чтобы сразу

видѣть, что рѣчь Спасителя о добромъ пастырѣ является только логически-последовательнымъ продолженіемъ, какъ уже замѣтили мы, одной данной рѣчи Спасителя къ фарисеямъ, и частью — именно отвѣтомъ на вопросъ, предложенный Иисусу фарисеями въ концѣ предшествующей главы — *еда и мы слѣпни есмы; (40—41)*. Вопросъ этотъ, очевидно ироническій по тону, былъ предложенъ со стороны фарисеевъ послѣ того, какъ Иисусъ, утверждая въ вѣрѣ только что исцѣленного имъ слѣпорожденного, выразилъ, примѣнительно къ случаю, цѣль своего явленія въ міръ въ слѣдующихъ, возбуждившихъ вниманіе фарисеевъ, словахъ: *на судъ азъ въ міръ сей придохъ, да невидящии видятъ и видящии слѣпни будутъ*. Фарисеи, конечно, знали уже мнѣніе о нихъ Иисуса, который не разъ уже обличалъ этихъ мнимыхъ мудрецовъ и руководителей народа въ слѣпотѣ духовной, т. е. въ отсутствіи въ нихъ внутренняго стремленія къ Божественной истинѣ и въ ожесточеніи противъ нея. Но такъ какъ жизнь и ученіе І. Христа не отвѣчали политическимъ ожиданіямъ и представленіямъ іудейскаго народа о Мессіи, то, не смотря на множество чудесъ, совершенныхъ Христомъ въ глазахъ всего народа, фарисеи, возражая Спасителю, могли замѣтить Ему, что они не слѣдуютъ за Нимъ вовсе не по слѣпотѣ своей, а бѣгаютъ и отвращаются его, какъ обманщика. Противъ этого Христосъ и направляетъ все свое слово.

Наконецъ послѣднимъ и самымъ сильнымъ доказательствомъ того, что разсматриваемые 1.—21 стихи 10-й главы Ев. Іоанна непосредственно примыкаютъ къ предшествующей главѣ, служитъ 21-й стихъ 10-й главы, откуда ясно видно, что фактъ исцѣленія Христомъ слѣпорожденного и рѣчь Спасителя къ фарисеямъ произошли одновременно, одно за другимъ, какъ поводъ и слѣдствіе, въ непрерывной последовательности.

Стихъ этотъ передаетъ намъ впечатлѣніе рѣчи Спасителя на слушателей, которые на этотъ разъ раздѣлились, въ своихъ сужденіяхъ о Спасителѣ, на двѣ партіи: на противниковъ и до нѣкоторой степени благомыслящихъ по отношенію къ Нему. Для нашего вопроса, въ данномъ случаѣ, намъ важенъ отзывъ о Христѣ послѣднихъ, которые не хотѣли согласиться съ мнѣніемъ о Христѣ первыхъ, выходя изъ того простаго соображенія, что общее понятіе о свойствахъ и предикатахъ бѣса какъ-то не мирится и не сообразно съ такимъ благодѣтельнымъ чудомъ, какъ дѣло исцѣленія слѣпорожденного, чему обѣ спорящія партіи, очевидно, были непосредственными свидѣтелями и очевидцами, такъ какъ рассуждали подъ вліяніемъ живаго впечатлѣнія этого событія.

Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ хотя съ 1-го стиха 10-й

главы даетъ Своей бесѣдѣ съ фарисеями иное направленіе, но связываетъ ее, однакожъ, непосредственно съ предыдущимъ. Можетъ быть, что вся эта сцена 9, 35—10, 21 ст. случилась не въ Иерусалимѣ, а внѣ города, на открытомъ мѣстѣ, быть можетъ—вечеромъ на пути въ Вифанію, и какое-либо стадо овецъ, собранное вблизи въ свою ограду, дало Господу поводъ къ параболическому изложенію своего ученія. Смысль и цѣль притчи въ общемъ весьма ясны. Это—изобразить соотвѣтствіе между званіемъ и обязанностями истиннаго пастыря или общаго—учителя, руководителя религіозно-правственной жизни общества Божія, путемъ сравненія истиннаго пастыря съ ложнымъ, въ ближайшемъ примѣненіи ихъ—перваго къ Нему самому (Иисусу) этой спасительной двери къ овцамъ, этому истинному, доброму пастырю,—последняго къ фарисеямъ—ворамъ, разбойникамъ и наемникамъ. Главнымъ мотивомъ, давшимъ такое направленіе бесѣдѣ Иисуса съ фарисеями, послужило то обстоятельство, что фарисеи, гордые своими познаніями въ законѣ и пророкахъ, считали себя за вождей и руководителей народа, чѣмъ формально и были на самомъ дѣлѣ. Но, къ сожалѣнію, они вели народъ ошибочно и были дѣйствительно слѣпыми вождями (Мѡ. 23, 16 и 24). Честолюбивые, корыстолюбивые и властолюбивые—они размышляли только о себѣ и о своихъ выгодахъ, а не о благахъ народа. Ихъ очевидная недостойность, слѣпота и безсовѣстность въ прямой обязанности своей—религіозномъ руководствѣ народа—обнаружились особенно съ того времени, когда въ лицѣ Иисуса Христа просіялъ великій образецъ истиннаго пастыря и пастыре-начальника и когда фарисеи должны были привести къ Нему стадо и передать въ руки Его для вѣчнаго водительства. Совсѣмъ ослѣпленные, не оставляли они только самаго Бога, единственную для нихъ истинную дверь къ спасенію, но изъ пустаго честолюбія они, однакожъ, удерживали народъ идти за рукою истиннаго пастыря къ жизни вѣчной жизни, возбраняли ему входъ въ царство Божіе, грабили и расхищали, какъ хищные волки, у овецъ—ихъ истинное благо, а у добраго пастуха—его стадо. Съ такимъ же правственнымъ расположеніемъ мы застаемъ ихъ въ концѣ 9 й главы, когда, при изслѣдованіи исцѣленія слѣпорожденнаго, они старались застраховать и всячески отклонить отъ вѣры въ Мессію какъ самаго исцѣленнаго, такъ и всѣхъ тѣхъ, которые склонны были слѣдовать за свѣтомъ. (Спасителя). Въ намѣреніи ихъ, очевидно, было не что иное, какъ стремленіе противодействовать этой благородной дѣятельности добраго пастыря, его зову и слѣдованію на него его стада,—стремленіе, слѣдовательно, сдѣлать себя и другихъ слѣпыми къ истинному ихъ спасенію. Противъ такого пагубнаго вліянія фарисейскихъ тенденцій на народъ, хотя еще не предубѣжденный, но тѣмъ не менѣе

правственно не способный еще возвыситься до критического отноше-
шенія къ фарисейскимъ кознямъ, выступаетъ теперь Іисусъ, выяс-
няя въ аллегорической формѣ различіе между истинно-мессіански-
ми и ложными вождями, по противоположности ихъ между собою.
Остается еще рѣшить вопросъ—почему Спаситель содержаніе
своей рѣчи къ фарисеямъ вложилъ въ иносказательную форму?
Было ли это дѣломъ безразличнаго случая, или же мотивировалось
какими-либо особенными обстоятельствами, сообразными съ цѣлью
рѣчи?

Если гдѣ—то въ данномъ случаѣ особенно дорого было для
Спасителя впечатлѣніе его рѣчи на слушателей и въ частности,
главнымъ образомъ, на фарисеевъ. Параболическое изъясненіе
должно было, первѣе всего, возбудить вниманіе фарисеевъ и заин-
тересовать ихъ любопытство знакомыми для нихъ чертами изъ все-
дневно—практической жизни. Но такъ какъ фарисеи, тѣмъ не ме-
ше, не могли сразу проникнуть и понять таинственный, символи-
ческій смыслъ, сокрытый въ этихъ хотя и знакомыхъ имъ образахъ
притчи Спасителя (какъ это и случилось теперь (6 ст.)), то это об-
стоятельство, съ одной стороны, давало возможность Спасителю
высказать безпрепятственно и непрерывно прекрасное иносказаніе
во всѣхъ его деталяхъ, съ другой—должно было заставить самихъ
фарисеевъ невольно выслушать всю рѣчь Іисуса до конца. Между
тѣмъ какъ грозный, обличительный тонъ прямого смысла этой рѣ-
чи къ фарисеямъ могъ бы сразу устрашить ихъ и привести въ ще-
котливое положеніе среди народа, послѣ чего они, безъ сомнѣнія,
или просто ушли бы отъ Христа, какъ это не однократно случа-
лось прежде, или стали бы препятствовать Ему говорить между
ними и этимъ средствомъ, быть можетъ, надолго скрывали бы отъ
простодушнаго народа всю горькую истину характеристики ихъ
содержаніемъ настоящей рѣчи, такъ какъ іудеи, во времена Хри-
ста, называли учителей и вождей своихъ синагогъ *Rishim* т. е.
пастырями.

Такимъ образомъ притча по цѣли своей избрана чрезвычайно
премудро. Нѣкоторыя черты ея, отчасти, намъ незнакомы, но не-
обходимо замѣтить, что она должна быть понята и изъяснена не
иначе, какъ изъ пастушескаго образа жизни востока. Ночные во-
ры и разбойники, напримѣръ, какъ изъ людей, такъ и изъ живот-
ныхъ, по отношенію къ стадамъ, были въ то время явленіемъ поч-
ти заурядно—обыкновеннымъ. Чтобы обезопасить себя отъ нихъ
пастухи, не рѣдко соединившись въ нѣсколько группъ, перегоняли
свои стада къ вечеру или въ какую—либо ближайшую, удобную
для того, пещеру, или же въ искусственный дворъ (скотское при-

станице большую частью под открытым небом), которого каменные стѣны были не выше нашихъ плетневыхъ загородекъ, и потому не совсѣмъ хорошо гарантировали стада отъ нападений на нихъ воровъ и разбойниковъ. Дворъ этотъ имѣлъ дверь, при которой ночью содержался одинъ изъ младшихъ пастуховъ или просто слуга хозяина въ качествѣ сторожа. Между тѣмъ какъ собственники стада съ своими семействами жили въ шатрахъ. Это существуетъ еще до сихъ поръ на востокѣ. Къ утру приходили пастухи, впускались привратникомъ въ дворъ и отдѣляли свои стада отъ чужихъ, такъ что каждый пастухъ выводилъ только свою часть принадлежащихъ или только ввѣренныхъ ему овецъ, созывалъ ихъ и выгонялъ на пажить. Скорость и легкость этой работы обуславливалась тѣмъ обстоятельствомъ, что каждое стадо или даже часть его имѣла особеннаго овна, который вызываемый пастухомъ прежде другихъ по имени своему, предводительствовалъ стадомъ. За нимъ слѣдовали потомъ остальные овцы, которыхъ голосъ былъ хорошъ знакомъ и послушенъ обычному зову своего пастыря. Сопровождаемый доброю собакою, предшествовалъ всему стаду своему пастухъ и выводилъ (*εξάγει*) ¹⁾ его на избранную обильнѣйшую пажить. Итакъ, прежде всего представляется различіе ложнаго и истиннаго пастыря уже въ самомъ *вступленіи* въ дворъ овчій, за тѣмъ (ст. 4 и 5)—*въ отношеніи* общества къ тому и другому. *Входитъ дверьми* и *прелазитъ иудъ*—обыкновенная метафора для означенія законнаго и не законнаго пути къ достиженію пастырскаго званія и учительской должности. «Кто—прекрасно говоритъ одинъ современный нашъ богословъ—не входитъ во дворъ овчій прямымъ законнымъ путемъ—чрезъ дверь, тотъ уже тѣмъ самымъ показываетъ, что онъ не собственникъ стада и не законный пастухъ, а хищникъ—воръ и разбойникъ, потому что законный пастырь не имѣетъ нужды входить не чрезъ дворъ». ²⁾ Овчій дворъ, въ самомъ широкомъ смыслѣ, означаетъ общество людей на землѣ, какъ церковь въ ея идеальномъ состояніи, безъ различенія добрыхъ отъ злыхъ; ближайшимъ образомъ—внѣшнюю теократію израиля (ст. 16; Мих. 2, 12; Ез. 34, 14); наконецъ въ тѣсномъ смыслѣ—царство Христа на землѣ, которое, какъ бы нѣкоторою оградой, защищается отъ различныхъ враговъ своихъ Богодарованнымъ закономъ.

Въ Ветхомъ завѣтѣ со стадомъ сравнивается также израиль,

1) См. Bocharti Hierozoicon ed. Rossumulluo; tom. 1. lib. 2 cap. 44 de gregum pastoribus.

2) Толковое Еванг. Архим. Михаила кн. 3, 348 стран.

а его вожди — съ пастыря и (Іер. 23. Ез. 34), хотя въ высшемъ и преимущественномъ смыслѣ пастыремъ всегда былъ признаваемъ Богъ (Исаи 40, 1; Ис. 23, 1; 80, 2; Сир. 18, 13 Ев. Іоан. 21, 17 ст.) Пункты аналогического сближенія этой притчи очевидны: зависимость стада отъ пастырей, истинное попеченіе пастыря о стадѣ, солидарность овецъ между собою и проч.

Быть можетъ преднамѣренно — неожиданнымъ переходомъ отъ 41 ст. 9 й главы къ 1 му и далѣе 10-й — объясняется то, что фарисеи (εχρηνοί) совсѣмъ не поняли цѣли и смысла притчи. Разнообразіе сторонъ и отношеній весьма затрудняетъ даже и въ настоящее время подробное изъясненіе ея. Такимъ образомъ это непониманіе фарисеевъ вовсе не обусловливалось ни особенною тупостию ихъ, ни (какъ думаетъ Кириэль) безусловно злокачественнымъ ихъ сердцемъ.

Когда Іисусъ замѣтилъ, что Его не поняли, Онъ сталъ выяснять эту притчу съ изумительною премудростию. Теперь Онъ яснѣе выразился о главномъ предметѣ Своей рѣчи. Показавъ вразумительнѣйшее и назидательнѣйшее отношеніе главныхъ сторонъ аллегоріи къ Себѣ Самому (азъ есмь дверь овцамъ, 7 ст.; азъ есмь пастырь добрый 11 ст...), Христосъ даетъ въ руки своихъ противниковъ ключъ къ дальнѣйшему выясненію притчи, по аналогическому методу, предоставивъ ихъ любопытству и уму найти для самихъ себя справедливѣйшіе выводы, т. е. обнаготить себя предъ истиною, какъ предъ стекломъ зеркала и обличить самихъ себя.

Три, главнымъ образомъ, предмета преимущественно обращаютъ на себя вниманіе Іисуса въ притчѣ, — *дверь къ овцамъ, добрый пастырь* и *овцы*. Но выясняя двѣ послѣднія части, Онъ незамѣтно распространяетъ притчу и изъ тѣсныхъ границъ ея, какъ прістѣго фигуральнаго способа сравненія, расширяетъ до аллегоріи въ обширномъ смыслѣ, въ формѣ вообще иносказательной рѣчи. Характеризуя истиннаго, вѣрнаго и добраго пастыря, Спаситель въ самомъ началѣ своей рѣчи (ст. 2) указываетъ, какъ на первый признакъ такого пастыря, на ту отличительную черту его, что онъ входитъ въ овчій дворъ законнымъ путемъ — черезъ дверь. Но такъ какъ слово θύρα фарисеи могли толковать и такъ и иначе сообразно съ тактикой своего поведенія, то Спаситель, въ изъясненіи образныхъ выраженій Своей притчи, прямо, непосредственно переходить къ важнѣйшей части ея, составляющей сущность всей Его рѣчи, и, какъ часто прежде (3, 3; 6, 53 ст.), сжатымъ, но сильнымъ въ Его устахъ оборотомъ «аминь, аминь» хочетъ сразу

предупредить всё софистическія тонкости фарисеевъ и убѣдить ихъ въ той непререкаемой истинѣ, что дверь къ овцамъ (θύρα τῶν προβάτων) есть ни кто другой, какъ Онъ — Спаситель.

Но въ рѣшеніи вопроса — разумѣть ли здѣсь Христосъ дѣйствительно Себя Самаго, или же слово дверь — θύρα имѣетъ какой-либо общій, объективный смыслъ — толкователи этого мѣста расходятся между собою. Перваго мнѣнія держатся *Кириллъ Александрійскій, Августинъ, Грегора, Кальвинъ, Беза, Люккъ* и др.; послѣдняго — *Дялле* и *Землеръ*. Но то и другое мнѣніе, собственно говоря, не стоятъ между собою въ противорѣчїи, и въ существѣ дѣла — теждественны. По мысли *Землера* «legitimus ordo, qui observari debebat» — это — въ примѣненіи къ іудейскимъ вождямъ — внутреннее Божественное призваніе, истинное благочестіе, любовь къ обществу; въ болѣе же частномъ смыслѣ слово θύρα вужно понимать какъ образное выраженіе внутренняго, живаго, любвеобильнаго общенія между дѣйствующими во имя Христа и отъ имени Его вождями народа и самымъ этимъ народомъ, — выраженіе, слѣд., той мысли, что это внутреннее призваніе даруетъ вождямъ народа именно Христосъ, что любовь къ Нему, Духъ Его должны быть связующимъ звеномъ между ними (т. е. вождями) и обществомъ; что въ силу этихъ соображеній фарисейскія партїи потому и не могли представить изъ среды себя истиннаго вождя народа, что они презирали Мессію. Тогда какъ признаніе Его и вступленіе посредствомъ Его Духа въ союзъ съ Его обществомъ — необходимое условіе всякаго истиннаго вождя народа. И все это, (заключаетъ *Землеръ*) выражено въ словахъ Ἐγὼ εἶμι ἡ θύρα. Св. *Іоаннъ Златоустъ* подъ словомъ θύρα разумѣетъ св. писаніе: «оно — говоритъ онъ — приводитъ насъ къ Богу и отверзаетъ путь богопознанія; оно охраняетъ овецъ и не позволяетъ приходить волкамъ. Подобно какой-либо надежной двери, оно заграждаетъ входъ еретикамъ, поставяетъ насъ въ безопасность отъ всего и не позволяетъ власти въ заблужденіе.... потому и Христосъ говорилъ іудеямъ: *испытайте писанія* (Іоан. 5, 39) и Моисея приводилъ и называлъ своимъ свидѣтелемъ, равно какъ и всѣхъ пророковъ. Всѣ, говорилъ Онъ, послушавшіе пророковъ, *придутъ ко мнѣ* (Іоан. 6, 45). А словами прелазя инудѣ — продолжаетъ *Златоустъ* — Онъ указывалъ на книжниковъ, потому что они учили заповѣдямъ и преданіямъ человѣческимъ, а законъ нарушали, въ чемъ Онъ и укорялъ ихъ, говоря: *никтоже отъ васъ творитъ закона*» (7, 19) ³⁾.

3) Св. Іоан. Злат. бесѣды на Еванг. Св. Іоанна Богослова, ч. II, стр. 308, 1855 г.

Но всего лучше, кажется, 7 стихъ понимать буквально. Это ясно изъ всего хода рѣчи и прямо подтверждается 9 мь стихомъ. То есть подь словомъ θύρα нужно въ прямомъ смыслѣ разумѣть Иисуса Христа, какъ единственнаго истиннаго посредника между Богомъ и церковію, и какъ единственный путь какъ для пасомыхъ, такъ и для самихъ пастырей. Это уподобленіе Христа дверистоль же естественно и понятно, какъ на примѣръ, и то, когда Иисусъ называетъ Себя у Іоанна *воскресеніемъ, путемъ, животомъ* и проч. (14, 6). И съ этой точки зрѣнія кажется намъ справедливымъ и удачнымъ сравненіе однимъ западнымъ богословомъ (Ветштейномъ) этого уподобленія съ параллельными мѣстами у церковнаго историка Евсевіа⁴⁾, апостольскаго мужа⁵⁾ и Игнатія Богоносца⁶⁾, гдѣ Христось названъ *ἡ θύρα τοῦ πατρὸς*.

Стихъ 8-й служитъ только развитіемъ 7-го стиха, и относится къ нему, какъ слѣдствіе къ причинѣ. Если дверь къ овцамъ есть только Христось, то, слѣдоват., *все, елико ихъ прииде прежде Него, татіе суть и разбойницы...* (8 ст.).

Здѣсь выраженіе *прѣе εἰς*, повидимому, вноситъ въ смыслъ рѣчи и сознаніе христіанина нѣкоторую неточность, сбивчивость, неопредѣленность. И потому во многихъ кодексахъ и переводахъ (какъ наприм. у Гризбаха) слова — *οσοι ἦλθον прѣе εἰς* выпущены. Но такъ какъ слова эти авторизованы именами такихъ знаменитыхъ Отцовъ и учителей Церкви, какъ Климентъ Ал., Оригенъ и Августинъ, и кромѣ того находятся во многихъ рукописяхъ (напр. АВД.), то нельзя, разумѣется, считать ихъ не подлинными. Выпущеніе же ихъ въ упомянутыхъ кодексахъ и переводахъ, очевидно, мотивировалось тѣмъ обстоятельствомъ, что гностики и манихеи ссылались на эти слова, чтобы обосновать ими свои еретическія тенденціи, какъ на самыя древнія. Слово *прѣе* указываетъ на прежнихъ, предшествовавшихъ Христу, вождей народныхъ, какъ у Ез. 34 гл. Но нельзя, конечно, думать, чтобы всѣ вообще прежде бывшіе Христа пророки и Св. Божіи мужи относились, по смыслу этого выраженія, къ одной категоріи — *κλέπταις*. Слова *πάντες прѣе εἰς*, какъ гиперболическое выраженіе, Спаситель не ограничилъ здѣсь только потому, что Онъ уже въ началѣ рѣчи (1—2 ст.) разграничилъ истинныхъ вождей народа отъ ложныхъ — воровъ и

4) Евсев. Церк. ист. 2, 23.

5) Пастырь Ермы 3, 9.

6) Посл. въ Филадельфіяцамъ гл. 9.

разбойниковъ. И потому здѣсь цѣлое взято вмѣсто части. То есть здѣсь нужно разумѣть не тѣхъ законныхъ вождей народа, которые входили во дворъ овчій дверью, но тѣхъ, которые прелазили иудѣ. А что здѣсь дѣйствительно рѣчь не о пророкахъ, это ясно видно изъ послѣднихъ словъ 8-го стиха: *не послушаша ихъ овцы*. По основному тону и общему смыслу рѣчи видно, что слова эти сказаны въ похвалу овцамъ. Но когда же Христосъ хвалилъ тѣхъ, которые не слушали пророковъ, и не всегда ли, напротивъ, Онъ сильно обличалъ и осуждалъ ихъ за это! Игакъ, подъ выраженіемъ *прѣ ерѣо* нужно разумѣть только ложныхъ руководителей народа, по времени дѣйствія предшествовавшихъ Христу. Но и это рѣшеніе вопроса, какъ общее, въ частности, собственно говоря, ничего не опредѣляетъ, и вопросъ остается опять вопросомъ — кого же именно имѣлъ въ виду Спаситель? Иеронимъ понимаетъ подъ выраженіемъ *прѣ ерѣо* ложныхъ пророковъ предъ Христомъ, которые не какъ истинные пророки посылаемы (*ἀπεσταλμένοι*)⁷⁾ были отъ Бога, но приходили (*ἤλθον*) самовольно. Основаніе для своего мнѣнія Иеронимъ находитъ, такимъ образомъ, въ филологической конструкціи словъ. Очевидно, какъ натянуто это мнѣніе, и кромѣ того оно ясно опровергается слѣдующимъ 9 стихомъ, гдѣ Христосъ, говоря: мною еще кто увидетъ, употребляетъ терминъ *εἰσέλθῃ*; и — еще болѣе 10-мъ, гдѣ Христосъ, сопоставляя Свое появленіе въ обществѣ съ появленіемъ въ немъ тати, употребляетъ одинъ и тотъ же глаголь — *ἔρχεσθαι*. Другіе толкователи, какъ *Кирилъ Ал.*, *Іоаннъ Златоустъ*, *Федоръ Мопсуетскій*, *Евѣмій Зиабенг*, весьма многіе изъ греческихъ толковниковъ и между новѣйшими — *Гроцій*, *Мальдонатъ*, *Гаммондъ* и т. д. разумѣли подъ *прѣ ерѣо* ложныхъ мессій предъ Христомъ, какъ Іуду Галил., *Θεῶδου* и проч.... Третьи, какъ напримѣръ *Камерарій*, отождествляютъ значеніе *прѣ* съ словомъ *praeter*, и переводятъ это мѣсто — *quotquot me praevertuntur....*

Нѣкоторые, наконецъ (какъ *Волль* и *Вольфъ*) принимаютъ *прѣ* въ значеніи *«вмѣсто»* и такимъ образомъ сходятся въ существѣ дѣла съ мнѣніемъ *Кирилла Ал.* и прочихъ, разумѣвшихъ ложныхъ Мессій. Наипростѣйшее и вмѣстѣ справедливѣйшее объясненіе есть то, что *Иисусъ* разумѣетъ здѣсь ложныхъ учителей и вождей народныхъ въ Его время, и первѣе всего, конечно, фари-сеевъ, которые предъ Нимъ выдавали себя народу за истинныхъ

7) Какъ напримѣръ сказано о Предтечѣ и Крестителѣ *Іоаннѣ*: и бысть человекъ посланъ отъ Бога — *ἀπεσταλμένος παρὰ Θεοῦ*

пастырей, истинную дверь, въ которую они только знаютъ вѣрный входъ и отъ которой они единственно имѣютъ законные ключи. «Они не таковы, какими хотятъ выдавать себя—говорилъ Иисусъ, Я только истинная дверь и никто другой, а они воры и разбойники, а не истинные пастыри стада». Когда Онъ прибавляетъ—*но не послушаша ихъ овы*, то ссылается, очевидно, на похвальную склонность истинныхъ членовъ Богоизбраннаго народа къ твердой, не поколебимой вѣрѣ въ Него, какъ Мессію, истинную дверь и истиннаго пастыря стада. Ни громкія воззванія, ни увѣщанія, ни брань фарисеевъ и первосвященниковъ не въ состояніи были отклонить вѣрныхъ членовъ царства Божія отъ Иисуса. За такое объясненіе говорить и настоящее время—*εἰς αὐτὸν*. (Ср. 10 Мѡ. 7, 15; 9, 36).

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

УТВѢЩЕНІЕ ВЪ СКОРБИ.

(Продолженіе)

Отдѣлъ 12-й.

Воззваніе къ Богу во время нападенія враговъ на пути ко спасенію въ самыхъ крайнихъ бѣдствіяхъ.

Богъ всякія благодати, призавый въ вѣчную Свою славу о Христѣ Иисусѣ, мало пострадавшемъ, Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ. (1 Петр. гл. 5. ст. 10).

1. Къ Тебѣ взываю я, ибо Ты услышишь меня Боже; приклони ухо Твое ко мнѣ, услышь слова мои. пс. 16. 6.
2. Храни меня, какъ зѣницу ска; въ тѣни крыль Твоихъ укрой меня. 16. 8.
3. Отъ лица нечестивыхъ, нападающихъ на меня,—отъ враговъ души моей, окружающихъ меня. 16. 9.
4. На всякомъ шагу нашемъ выиѣ окружаютъ насъ; они Устремили глаза свои, чтобы низложить меня на землю. 16. 11.
5. Они подобны льву, жаждущему добычи, подобны скимну, сидящему въ мѣстахъ скрытыхъ. 16. 12.

6. Избавь меня отъ челоѣка злаго; сохрани меня отъ притѣснителя. 139. 2.

7. Соблюди меня, Господи, отъ рукъ нечестиваго, сохрани меня отъ притѣснителей, которые замыслили поколебать стопы мои. 139. 5.

8. Помилуй меня, Господи, ибо тѣсно мнѣ; изсохло отъ горести око мое, душа моя и утроба моя. 30. 10

9. Истошилась въ печали жизнь и лѣта мои въ стenaniяхъ; изнемогла отъ грѣховъ моихъ сила моя, и кости мои изсохли. 30. 11.

10. Отъ всѣхъ враговъ моихъ я сдѣлался поношенiемъ даже у сосѣдей моихъ и страшилищемъ для знакомыхъ моихъ; видящiе меня наулицѣ бѣгутъ отъ меня. 30. 12.

11. Я забытъ въ сердцахъ, какъ мертвый: я какъ сосудъ разбитый. 30. 13.

12. Ибо слышу злорѣчiе многихъ; отъсюду ужасъ, когда они сговариваются противъ меня, умышляютъ исторгнуть душу мою. 30. 14.

13. (Ибо) возстали на меня свидѣтели неправедные: чего я не знаю, о томъ допрашиваютъ меня. 34. 11.

14. Воздають мнѣ зломъ за добро, сиротствомъ душѣ моей. 34. 12.

15. Господи! долголи будешь смотрѣть на это? отведи душу мою отъ злодѣйствъ ихъ. 34. 17.

16. Подвигнись, пробудись для суда моего, для тяжбы моей, Боже мой и Господи мой! 34. 23.

17. Я сталъ, какъ челоѣкъ, который не слышитъ и не имѣетъ въ устахъ своихъ отвѣта. 37. 15.

18. Ибо на Тебя, Господи, уповаю я; Ты отвѣтствуй *) за меня, Господи, Боже мой! 37. 16.

19. Я близокъ къ паденiю, и скорбь моя всегда предо мною. 37. 18.

20. А враги мои живутъ и укрѣпляются, и умножаются ненавидящiе меня безвинно. 37. 20.

21. Доколѣ, Господи, будешь забывать меня въ конецъ, доколѣ будешь скрывать лице Твое отъ меня? 12. 2.

22. Доколѣ мнѣ слагать совѣты въ душѣ моей, скорбь въ сердцѣ моемъ день и ночь? Доколѣ врагу моему возноситься надо мною? 12. 3.

23. Вступись въ тяжбу мою съ народомъ не добрымъ. Отъ челоѣка лукаваго и несправедливаго избавь меня. 42. 1.

*) По прежнему переводу.

24. Вступись, Господи, въ тяжбу съ тяжущимися со мною, побори борющихся со мною. 34. 1.

25. Ибо Ты Богъ крѣпости моей. Для чего Ты отринулъ меня? для чего я сѣтуя хожу отъ оскорбленій врага? 42. 2.

26. Для чего, Господи, стоишь вдали, скрываешь Себя во время скорби? 9. 22.

27. Сокруши мышцу нечестивому и злomu, такъ чтобы искать и не найти его нечестія. 9. 36.

28. Помилуй меня, Боже! ибо человекъ хочетъ поглотить меня, нападаая всякій день, тѣснитъ меня. 55. 2

29. Враги мои всякій день ищутъ поглотить меня; ибо много возстающихъ на меня, о Всевышній! 55. 3.

30. Благоволи, Господи, избавить меня; Господи! поспѣши на помощь миѣ 39. 14.

31. Не оставь меня, Господи, Боже мой! Не удайся отъ меня. 37. 22.

32. Поспѣши на помощь миѣ, Господи, Спаситель мой! 37. 23.

Отдѣлъ 13-й.

Воззваніе къ Богу о помощи церкви Христовой, страждущей на пути ко спасенію.

*Со (Христомъ) страждемъ,
да съ Нимъ прославимся. (Рим. гл.
8. ст. 17).*

1. Согрѣшили мы съ отцами нашими, совершили беззаконіе, содѣлали не правду. ис. 105. ст. 6.

2. Не помани намъ грѣховъ нашихъ предковъ; скоро да предварятъ насъ щедроты Твои, (Господи;) ибо мы весьма истощены. 78. 8.

3. Будь милостивъ къ намъ и благослови насъ; освѣти насъ лицомъ Своимъ, 66. 2.

4. Дабы познали на землѣ путь Твой, во всѣхъ народахъ спасеніе Твое. 66. 3.

5. Для чего, Боже, отринулъ насъ на всегда; возгорѣлся гнѣвъ Твой на овецъ пажити Твоей? 73. 1.

6. Вспомни сонмъ Твой, который Ты стяжалъ издревле, испунилъ въ жезлѣ достоянія Твоего, — эту гору Сіонъ, на которой Ты вселился. 73. 2.

7. Подвигни стопы Твои къ вѣковымъ развалинамъ: все разрушилъ врагъ во святилищѣ. 73. 3.

8. Рыкаютъ враги Твои среди собраній Твоихъ, поставили знаки свои вмѣсто знаменій нашихъ 73. 4.

9. Доколѣ, Боже, будетъ поносить врагъ? вѣчно ли будетъ хулить противникъ имя Твое? 73. 10.

10. Для чего отклоняешь руку Твою и десницу Твою? Изъ среды пѣдра Твоего порази ихъ. 73. 11.

11. Боже, царь мой отъ вѣка, устрояющій спасеніе посреди земли! 73. 12.

12. Вспомни: врагъ поноситъ Господа, и люди безумные хулятъ имя Твое. 73. 18.

13. Не предай звѣрямъ душу горлицы Твоей; собранія убогихъ Твоихъ не забудь на всегда 73. 19.

14. Призри на завѣтъ Твой: ибо наполнились все мрачныя мѣста земли жилищами насиія. 73. 20.

15. Да не возвратится угнетенный посрамленнымъ; нищій и убогій да восхвалятъ имя Твое. 73. 21.

16. Возстань, Боже, защити дѣло Твое, вспомни всеневное поношеніе Твое отъ безумнаго. 73. 22.

17. Господи, Боже силъ! доколѣ будешь гнѣвенъ къ молитвамъ народа Твоего? 79. 5.

18. Ты напиталъ ихъ хлѣбомъ слезнымъ, и напоилъ ихъ слезами, въ большой мѣрѣ. 79. 6.

19. Ты далъ испытать народу Твоему жестокое, напоилъ - виномъ изумленія 59. 5.

20 (Но) проходя долиною плача, они открываютъ въ ней источники, и дождь (благодати) покрываетъ ее благословеніемъ. 83. 7.

21. Боже силъ! обратись же, призри съ неба, и воззри, и посѣти виноградникъ сей: 79. 15.

22. Охрани то, что насадила десница Твоя, и отрасли, которыя Ты укрѣпилъ Себѣ. 79. 16.

23. Обратись, Господи! доколѣ? Умилосердись надъ рабами Твоими. 89. 13.

24. Ибо вогъ, враги Твои шумятъ, и ненавидящіе Тебя подпjali голову. 82. 3.

25. Противъ народа Твоего составили коварный умыселъ, и совѣщаются противъ хранимыхъ Тобою. 82. 4.

26. Возстань, Господи! Пробудись, не отрынь навсегда. 43. 24.

27. Для чего скрываешь лице Твое, забыввешь скорбь нашу и угнетеніе наше? 43. 25.

28. (Ты) обратилъ насъ въ бѣгство отъ врага, и ненавидящіе насъ грабятъ насъ. 43. 11.

29. Мы сдѣлались посмѣшищемъ у сосѣдей нашихъ, поруганіемъ и посрамленіемъ у окружающихъ насъ. 78. 4.

30. Доколѣ, Господи, будешь гнѣваться непрестанно, будешь пылать ревность Твоя, какъ огонь? 78. 5.

31. Пролей гнѣвъ Твой на народы, которые не знаютъ Тебя, и на царства, которыя имени Твоего не призываютъ. 78. 6.

32. (Ты) положишь насъ въ пререканіе сосѣдямъ нашимъ, и враги наши издѣваются надъ нами. 79. 7.

33. Ты отдалъ насъ, какъ овецъ, на снѣденіе, и разсѣялъ насъ между народами. 43. 12.

34. Отдалъ насъ на поношеніе сосѣдямъ нашимъ, на посмѣяніе и поруганіе живущимъ вокругъ насъ. 43. 14.

35. Ты сдѣлалъ насъ притчею между народами, покиваніемъ головы между иноплемениками. 43. 15.

36. Душа наша унижена до праха, утроба наша прильпнула къ землѣ. 43. 26.

37. Но за Тебя умерщвляютъ насъ всякій день, считаютъ насъ какъ овецъ, обреченныхъ на закланіе. 43. 23.

38. Какъ будто землю разсѣкаютъ и дробятъ насъ; сыплется кости наши въ челюсти преисподней. 140. 7.

39. Возстань на помощь намъ, и избавь насъ риди милости Твоей. 43. 27.

40. Возстань, Господи, Боже мой, вознеси руку Твою, не забудь угнетенныхъ Твоихъ до конца. 9. 33.

41. Возвесели насъ за дни, въ которые Ты поражалъ насъ, за лѣта, въ которыя мы видѣли бѣдствіе. 89. 15.

42. И да будетъ благоволеніе Господа Бога нашего на насъ, и въ дѣлѣ рукъ нашихъ споспѣшествуй намъ, въ дѣлѣ рукъ нашихъ споспѣшествуй. 89. 17.

43. (Господь) призригь на молитву безпомощныхъ, и не призритъ моленія (нашего.) 101. 18.

44. Господь дастъ силу народу Своему; Господь благословитъ народъ Свой миромъ. 28. 11.

45. (Ибо) если бы не Господь былъ съ нами, когда возстали на насъ люди; 123. 2.

46. То живыхъ они поглотили бы насъ, когда возгорѣлась ярость ихъ на насъ. 123. 3.

47. Благословенъ Господь, который не далъ насъ въ добычу зубамъ ихъ! 123. 6.

48. Душа наша избавилась, какъ птица, изъ сѣти ловящихъ; сѣть расторгнута, и мы избавились. 123. 7.

49. Помощь наша въ имени Господа, сотворившаго небо и землю. 123. 8.

50. Мужайтесь, и да укрѣпляется сердце ваше, надѣющіеся на Господа! 30. 25.

Отдыгъ 14 й.

Голосъ ревности о Богѣ.

*Ревнуя поревновахъ о Господѣ
Бозѣ Вседержителѣ: яко остави-
ша заветъ Твой сынове израилевы.
(3 Цар. гл. 19. ст. 14).*

1. Что хвалишься злодѣйствомъ, сильный? милость Божія всегда со мною. 51. 3.

2. Гибель вымышляетъ языкъ твой; какъ изощренная бритва, оръе у тебя, коварный! 51. 4.

3. Ты любишь больше зло, нежели добро, — больше ложь, нежели говорить правду. 51. 5.

4. За то Богъ сокрушитъ тебя въ конецъ, изринетъ тебя и исторгнетъ тебя изъ жилища твоего и корень твой изъ земли живыхъ. 51. 7.

5. Увилятъ праведники, и убоятся; посмѣются надъ нимъ, и скажутъ: 51. 8.

6. Вотъ человекъ, который не въ Богѣ полагае крѣпость свою, а надѣялся на множество богатства своего, укрѣплялся въ злодѣйствѣ своемъ. 51. 9.

7. Сыны мужей! доколѣ слава моя будетъ въ поруганіи? доколѣ будете любить суету и искать лжи? 4. 3.

8. Доколѣ будете вы судить неправедно и оказывать лицепріятіе несчастивымъ? 81. 2.

9. Давайте судъ бѣдному и сиротѣ; угнетенному и нищему оказывайте справедливость. 81. 3.

10. Избавляйте бѣднаго и нищаго; исторгайте его изъ руки нечестивыхъ. 81. 4.

11. Не надѣйтесь на грабительство, и не тщеславьтесь хищеніемъ: когда богатство умножается, не прилагайте къ нему сердца. 61. 11.

12. Не разумѣютъ, во тьмѣ ходятъ; всѣ основанія земли колеблются. 81. 5.

13. Беззаконіе составляете въ сердцахъ, кладете на всѣ злодѣянія рукъ вашихъ на землѣ. 57. 3.

14. Съ самаго рожденія отступили нечестивые; отъ утробы матери блуждаютъ, говоря ложь. 57. 4.

15. Ядь у нихъ, какъ ядь змѣи, какъ глухаго аспида, который затыкаетъ уши свои, 57. 5.

16. И не слышитъ голоса заклинателя, самаго искуснаго въ заклинаніяхъ. 57. 6.

17. Наведи, Господи, страхъ на нихъ; да знакъ народы, что человекѣ они 9. 21.

18. Божѣ! Сокруши зубы ихъ въ устахъ ихъ; разбей, Господи, челюсти львовъ! 57. 7.

19. Боже мой! Да будутъ они, какъ пыль въ вихрѣ, какъ солома передъ вѣтромъ. 82. 14

20. Какъ огонь сжигаетъ лѣсъ, и какъ пламя опалаетъ горы; 82. 15.

21. Такъ погони ихъ бурею Твоею, и вихремъ Твоимъ приведи ихъ въ смятеніе. 82. 16.

22. Испомни лица ихъ безчестіемъ, чтобы они взыскали имя Твое, Господи! 82. 17.

23. Да постыдятся и смятутся на вѣки, да посрамятся, и погибнутъ. 82. 18.

24. И да познаютъ, что Ты, котораго одного имя Господь, Всевышній надъ всею землею. 82. 19.

25. Ибо имъ нѣтъ страданій до смерти ихъ, и крѣпки силы ихъ. 72. 4.

26. На работѣ человѣческой нѣтъ ихъ, и съ прочими людьми не подвергаются ударамъ. 72. 5.

27. Огъ того гордость, какъ ожерелье, обложила ихъ, и дерзость, какъ парадъ, одѣваетъ ихъ. 72. 6.

28. Выкатились отъ жира глаза ихъ, бродятъ помыслы въ сердцахъ. 72. 7.

29. Надъ всѣмъ издѣваются; злобно разглашаютъ клевету; говорятъ свысока 72. 8

30. И вотъ, эти нечестивые благоденствуютъ въ вѣкѣ семь, умножаютъ богатство. 72. 12.

31. Въ мысляхъ у нихъ, что дома ихъ вѣчны, и что жилища ихъ въ родъ и родъ, и земли свои они называютъ своими именами. 48. 12.

32. Но человекъ въ чести не пребудетъ; онъ уподобится животнымъ, которыя погибаютъ. 48. 13.

33. Этотъ путь ихъ есть безуміе ихъ, хотя послѣдующіе за ними одобряютъ мнѣніе ихъ. 48. 14.

34. Какъ овецъ, заключать ихъ въ преисподнюю; смерть будетъ пасти ихъ, и на утро праведники будутъ владѣть надъ ними; сила ихъ истощится: могила — жилище ихъ. 48. 15.

35. Ибо не стало праведнаго, ибо нѣтъ вѣрныхъ между сынами человѣческими. 11. 2.

36. Ложь говоритъ каждый своему ближнему; уста льстивы, говорятъ отъ сердца притворнаго. 11. 1.

37. Всѣ уклонились, сдѣлались равно непотребными; нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного. 52. 4.

Отдѣль 15 й.

Совѣтъ или утѣшеніе благодсти Духа Божія.

Духъ способствуетъ намъ въ немощехъ нашихъ. (Рим. гл. 8. ст. 26).

1. Не ревнуй злодѣямъ, не завидуй дѣлающимъ беззаконіе. 36. 1.
2. Уповай на Господа и дѣлай добро; живи на землѣ, и храни истину. 36. 3.
3. Утѣшайся Господомъ, и Онъ исполнитъ желанія сердца твоего. 36. 4.
4. Предай Господу путь твой, и уповай на Него, и Онъ совершитъ. 36. 5.
5. И выведетъ, какъ свѣтъ, правду твою, и справедливость твою, какъ полдень. 36. 6.
6. Покорись Господу и надѣйся на Него. Не ревнуй услѣвающему въ пути своемъ, чловѣку лукавнующему. 36. 7.
7. Перестань гнѣваться, и оставь ярость; не ревнуй до того, чтобы дѣлать зло. 36. 8.
8. Удерживай языкъ твой отъ зла, и уста твои отъ коварныхъ словъ. 33. 14.
9. Уклоняйся отъ зла, и дѣлай добро; ищи мира и слѣдуй за нимъ. 33. 15.
10. Ибо дѣлающіе зло истребятся, уповающіе же на Господа наслѣдуютъ землю; 36. 9.
11. (И) не будутъ они постыжены во время лютое, и во дни голода будутъ сыты. 36. 19.
12. Нечестивый злоумышляетъ противъ праведника, и скрежещетъ на него зубами своими 36. 12.
13. Господь же смѣется надъ нимъ: ибо видитъ, что приходитъ день его. 36. 13.
14. Нечестивые обнажаютъ мечъ, и натягиваютъ лукъ свой, чтобы низложить бѣднаго и нищаго, чтобы пронзигъ идущихъ прямо мь путемъ. 36. 14.
15. Мечъ ихъ войдетъ въ ихъ же сердце, и луки ихъ сокрушатся. 36. 15.
16. Малое у праведника лучше богатства многихъ нечестивыхъ. 36. 16.
16. Уклоняйся отъ зла, и дѣлай добро, и будешь жить во вѣкъ. 36. 27.

18. Возложи на Господа заботы твои, и Онъ поддержитъ тебѣ. Никогда не дастъ Онъ поколебаться праведнику. 54. 23.

19. Не дастъ Онъ поколебаться ногѣ твоей, не воздремлетъ хранящій тебя. 120. 3.

20. Господь хранитель твой; Господь сѣнь твоя съ правой руки твоей. 120. 5.

21. Днемъ солнце не поразитъ тебя, ни луна ночью. 120. 6.

22. Господь сохранитъ тебя отъ всякаго зла; сохранитъ душу твою Господь. 120. 7.

23. Господь будетъ охранять выхождение твое и вхождение твое отнынь и во вѣкъ. 120. 8.

24. Господь да услышитъ тебя въ день печали, да защититъ тебя имя Бога Иаковлева. 19. 2.

25. Да пошлетъ тебѣ помощь изъ святища, и съ Сіона да подкрѣпитъ тебя. 19. 3.

26. Да вспомнеть всѣ жертвоприношенія твои, и всесоженіе твое да сдѣлаетъ тучнымъ. 19. 4.

27. Да дастъ тебѣ Господь по сердцу твоему; и всѣ намѣренія твои да исполнитъ. 19. 5.

28. (Ибо) живущій подъ кровомъ Всевышняго подъ сѣнію Всемогущаго покоится, 90. 1.

29. (И) говоритъ Господу: «прибѣжище мое и защита моя, Богъ мой, на котораго я уповаю!» 90. 2.

30. Онъ избавитъ тебя отъ сѣти ловца, отъ губельной язвы. 90. 3.

31. Перьями Своими осѣнитъ тебя, и подъ крыльями Его будешь безопасенъ; и щитъ и огражденіе—истина Его. 90. 4.

32. Не убоишься ужасовъ въ ночи, стрѣлы, летящей днемъ, 90. 5.

33. Язвы, ходящей въ мракѣ; зарезы, опустошающей въ полдень. 90. 6.

34. Падутъ подлѣ тебя тысяча и десять тысячъ одесную тебѣ; но къ тебѣ не приблизится. 90. 7.

35. Только смотрѣть будешь очами твоими и видѣть возмездіе нечестивымъ. 90. 8.

36. Ибо ты сказалъ: «Господь упованіе мое;» Всевышняго избралъ ты прибѣжищемъ своимъ; 90. 9.

37. Не приключится тебѣ зло, и язва не приблизится къ жилищу твоему. 90. 10.

38. Ибо Ангеламъ Своимъ заповѣдаетъ о тебѣ—охранять тебѣ на всѣхъ путяхъ твоихъ. 90. 11.

39. На рукахъ понесутъ тебя, да не преткнешься о камень ногою твоею. 90. 12.

40. На асида и василиска наступишь; попирать будешь льва

и дракона 90. 13.

41. «За то, что онъ возлюбилъ Меня, избавлю его; защищу его, потому что онъ позналъ имя Мое. 9). 14.

42. Воззоветь ко мнѣ, и услышу его; съ нимъ Я въ скорби; избавлю его, и прославлю его; 90. 15.

43. Долготою дней насыщу его, и явию ему спасеніе Мое». 90. 16.

44. Надѣйся на Господа; мужайся, и да укрѣпляется сердце твое, надѣйся на Господа. 26. 14.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №.)

О ЗНАЧЕНІИ ЦЕРКОВНОЙ АНАΘЕМЫ ВЪ ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

Самое слово *ἀνάθεμα* знаменитые толкователи Слова Божія производили и отъ слова, бывшаго во всеобщемъ употребленіи у христіанъ ихъ времени. Такъ Златоустъ, въ словѣ «объ Анаѳемѣ» говоритъ: «у насъ до сего времени во всеобщемъ обыкновеніи говорить: такой то, на примѣръ, сдѣлавъ то то, тѣмъ самымъ (привесь анаѳему) *τὸ ἀνάθεμα ἀπήγορευ*»¹²⁶⁾; а въ изъясненіи IX главы «послания къ Римлянамъ» и церковную Анаѳему производить отъ этого самаго слова. Вотъ это мѣсто: «яко скорбь мнѣ есть велія, и не prestaющая болѣзнь сердцу моему. Молилъбхся бо самъ азъ анаѳемою¹²⁷⁾ быти отъ Христа. Что ты говоришь Павелъ? Отъ возлюбленнаго тобою Христа, съ которымъ не могли разлучить¹²⁸⁾ тебя ни царство, ни гоня, ни видимое, ни представляемое умомъ, ни все тому подобное, — отъ сего Христа же-

126) (hpysout. de Anathemate. καὶ παρ' ἡμῶν ἄχρι τοῦ σήμερον ἡμέρας κοπιή συνήθεια παρὰ πᾶσι κεκράτηκεν, ὁ δὲ ἄναθεμα τὸδε πεποιηκώς, τὸ ἀνάθεμα εἰς τὸνδε τὸν τρόπον ἀπήγορευ. Христ. чт. 1825 г. 3-я кн. 54 стр.

127) Въ славянскомъ переводѣ этого мѣста: «отлученъ быти отъ Христа», въ оригинальномъ же текстѣ: «ἀνάθεμα εἶναι ἀπὸ τοῦ Χριστοῦ».

128) Сообразно новымъ возрѣніямъ на дѣло, мы нѣсколько измѣнили имѣющийся переводъ этого мѣста, и вмѣсто «отлучить» мы глаголь *χωρίζειν*, перевели словомъ «разлучить».

днешь теперь анаѳемою быть ¹²⁹)? Что съ тобою сдѣлано? Не перемѣнился ли ты, не отступился ли отъ своей любви? — Не мало; не опасайся сего; я только усилилъ въ себѣ любовь сію, отвѣтствуетъ Павелъ. Почему же желаешь быть анаѳемою ¹³⁰), домогаешься отчужденія и такого разрыва ¹³¹), послѣ котораго другою уже и невозможень? Потому что сильно люблю Его, отвѣтствуетъ Павелъ. Какъ это, какимъ образомъ, объясни намъ; ибо слова твѣ и походятъ на загадку? Но лучше, думаю, сперва опредѣлить, что такое анаѳема ¹³²), а потомъ уже спрашивать о семъ Павла, дабы постигнуть сію невыразимую и необыкновенную любовь. И такъ, что есть анаѳема ¹³³)? Послушай что говоритъ самъ Павелъ: аще кто не любитъ Господа Иисуса Христа, да будетъ анаѳема. (*) (I. Кор. XVI 22), то есть, да будутъ прерваны съ нимъ связи и сдѣлается онъ для всѣхъ чуждымъ. Какъ никто не смѣетъ касаться безъ нужды руками или приближаться къ анаѳемѣ, предложенной Богу ¹³⁴), такъ и оторваннаго ¹³⁵) отъ церкви, отсѣвая отъ всѣхъ и какъ бы сколько можно болѣе отдаляя ¹³⁶), Апостолъ въ противоположномъ смыслѣ называетъ симъ именемъ ¹³⁷), и тѣмъ предувѣдомляетъ всякаго, чтобы онъ со страхомъ удалялся и бѣжалъ прочь отъ такого человѣка. Къ анаѳемѣ ¹³⁸) никто не осмѣливался приближаться изъ уваженія; съ отрѣзаннымъ же ¹³⁹) прерывали связи по другому противоположному чувству. Въ обоихъ случаяхъ одинаково прерываются связи, и предметъ дѣлается для людей чуждымъ. Но способъ прерыванія связей не одинаковъ; напротивъ одинъ другому противоположенъ. Отъ одного оберегаются, потому что сіе посвящено Богу; а отъ другаго потому, что отчуждено отъ Бога, оторвано отъ церкви. ¹⁴⁰) — Въ послѣднемъ смыслѣ сказалъ Павелъ: молибыхся анаѳемою — ¹⁴¹)

129) Въ имѣющемся переводѣ: «отлученъ быть», въ оригинал.: «ἀνάθεμα εἶναι».

130) Въ имѣющ. переводѣ: «отлученнымъ», въ оригинал. «ἀνάθεμα εἶναι».

131) Πῶς οὖν εὐχῆ ἀνάθεμα εἶναι, καὶ ἀλλοτρίωσιν ζετῆεις, καὶ χωρισμὸν τοιοῦτον μεθ' ὃν ἕτερον οὖν ἔστιν εἶρεῖν;

132)†133)†134)†(*)†135)†137) Въ основаніе поправокъ существующаго перевода въ этихъ мѣстахъ, мы предлагаемъ сполна оригинальный текстъ. Вотъ онъ: τί ἐστι τό ἀνάθεμα; Ἄκουσον αὐτοῦ λέγοντος ἴτις οὐ φυλεῖ τον Κύριον Ἰησοῦν Χριστόν, ἔστο ἀνάθεμα, τουτέστι κεχωρισθῶ πάντων, ἀλλότριος ἔστω πάντων. Καθάπερ γάρ του ἀναθήματος του ἀυκτιθεμένου θεῶ, οὐδεὶς

136) Сравн. Not. 114.

быти отъ Христа». ¹⁴²⁾ Такъ и Θεοδοριτῆς, въ изъясненіи на то же мѣсто изъ «послания къ Римл.»: «Μολιθλβηχῆ βο самῆ азῆ анаθεμοю быти отъ Христа по братіи моеи, сродницѣхъ моихъ по плоти. Анаθεμα имѣеть двоякое значеніе: ибо и то, что Богу посвящено, именуется анаθεμοю (sic), и что отъ него отчуждено, имѣеть тоже названіе. И божественный Павелъ уже училъ въ посланіи «къ Коринѳянамъ: аще кто не любитъ Господа нашего Иисуса Христа, анаθεμα да будетъ: но прежде сего насъ учить общае словоупотребленіе: ибо анаθεмами зовемъ мы предложенное Богу» ¹⁴³⁾; еще яснѣе, онъ же, въ изъясненіи главы XIII Исаіи: «Анаθεму» Божественныя словеса употребляютъ какъ о томъ, что особенно свято и посвящено Богу: такъ и о томъ, что особенно не чисто и скверно. Ибо анаθεμοю мы называемъ какъ то, что приносится Богу, такъ и тѣхъ, которые за нѣкоторыя преступленія выгоняются изъ церкви ¹⁴⁴⁾. Такъ и историкъ Сократъ, какъ мы

ἀν τολμῆσειεν ἀπλῶς ταῖς χερσὶν ἀψασθαι, οὐδέ ἐγγύς γινέσθαι, οὕτως καὶ τὸν χωριζόμεν τῆς ἐκκλησίας, πάντων ἀποτμῶν, καὶ ὡς πορρωτάτω ἀπάγων, τούτῳ τῷ ἀνόματι ἀπὸ τοῦ ἐναντίου καλεῖ, (138) † (139) † (140) μετὰ πολλοῦ τοῦ φόβου, πᾶσιν ἀπαγορεύων αὐτοῦ χωρίζεσθαι καὶ ἀποπηδᾶν τῷ μὲν γὰρ ἀνάθεματι, τιμῆς ἕνεκα οὐδεὶς ἐτόλμα ἐγγύσαι τοῦ ὁ ἀποτμηθέντος, ἐξ ἐναντίας ἐχωρίζοντο γνώμης ἅπαντες ὥστε ο μὲν χωρισμὸς ἑμοίως καὶ τοῦτο, κάκεινος τε πολλῶν ἠλλοτριῶται ὁ δε τρόπος τοῦ χωρισμοῦ, οὐχ εἷς, ἀλλὰ καὶ ἐναντίος ἐκείνου, τοῦ μὲν γὰρ ἀπείχοντο, ὡς ἀνακειμένου θεῷ, τοῦ δὲ ὡς ἠλλοτριωμένου θεοῦ, καὶ ἀπορραγγῦτος τῆς ἐκκλησίας. τοῦτο οὖν καὶ ὁ Παῦλος δηλῶν ἐλεγεν, ἠύχόμεν ἀνάθεμα εἶναι ἀπὸ τοῦ Χριστοῦ.

142) «Св. о. нашг I. Злат. толков. на посл. къ Римл.» Москва 1839 г. стр. 389—391.

143) Theodoret. interpret. epist. ad Rom. ἠύχόμεν γὰρ... το ἀνάθεμα διπλῆν ἔχει τὴν διάνοιαν. καὶ γὰρ τό ἀφιερωμένον τῷ Θεῷ, ἀνάθεμα ἑνομάζεται, καὶ τό τούτον ἀλλότριον τὴν αὐτὴν ἔχει προσηγορίαν. καὶ τό μὲν δεύτερου ἐν τῇ πρὸς Κορινθίους ἡμᾶς ἐδίδαξεν ὁ θεῖος ἀπόστολος εἰ τις γὰρ οὐ φιλεῖ του Κύριον ἡμῶν Ἰησοῦν Χριστόν, ἦτω ἀνάθεμα τό δὲ γε πρῶτερον καὶ ἡ κοινὴ διδάσκει συνήθεια ἀνάθεματα γὰρ καλοῦμεν τά τῷ Θεῷ προσφερομένα...

144) Theodoret interpret. in Iesas. τό ἀνάθεμα καὶ ἐπὶ τοῦ ἁγαν ἀγίου, καὶ ἀφιερωμένου τῷ Θεῷ τίθησι τά θεῖα λόγια, καὶ μὲν ται καὶ ἐπὶ τοῦ ἁγαν ἀναγοῦς καὶ βεβήλον ἀνάθεμα γὰρ καλοῦμεν καὶ τά τῷ Θεῷ προσφερίμενα, καὶ τοῦς διάτινα παρανομίαν τῆς ἐκκλησίας ἐκβαλλομένους.

видѣли ¹⁴⁵); ибо безъ сомнѣнiя онъ не глаголь *ἀναθεματίζειν* имѣлъ въ виду, когда сказалъ: «выставляя его какъ бы на столбъ (на колоннѣ, по всей вѣроятности); такое пониманiе сдѣлало бы его рѣчь непонятною: а *ἔστι ἀνάθεμα*, которое, какъ мы видѣли выше, ¹⁴⁶) содержится подъ глаголомъ *ἀναθεματίζειν*.

(Продолженiе слѣдуетъ).

Какъ жить священнику въ раскольническихъ приходахъ.

Въ этой статьѣ я, пишуъ одинъ священникъ саратовской епархiи, хочу подѣлиться тѣми немощами свѣдѣнiями, которыя приобрѣтены мною въ продолженiи 15 ти лѣтней моей службы въ раскольничьихъ приходахъ. — Какъ не трудно жить и ладить съ прихожанами въ раскольническихъ приходахъ, но все таки можно достигнуть того, что хотя за наружное то поведенiе священника раскольники не будутъ укорять, а этого можно достигнуть при слѣдующихъ условiяхъ: 1) никакимъ образомъ не употреблять табакъ. Табакъ для раскольника, — камень преткновенiя и самый большой; другiе всѣ недостатки священника, даже употребленiе водки они могутъ простить, потому что нѣкоторые изъ нихъ сами подвержены этому. Но табакъ никогда не простятъ. Что наши прихожане, придерживающiеся старины, соблюдаютъ табакъ больше всего, это я слышалъ отъ нихъ самихъ. Въ село III. виновъ поступившiй священникъ употреблялъ табакъ, съ переходомъ его, я замѣтилъ, что одинъ прихожанинъ М. Ив. В. пересталъ ходить въ церковь (прежде онъ не пропускалъ ни одной службы); я спросилъ его: почему ты М. И. пересталъ ходить въ церковь? Онъ отвѣчаетъ: «какъ же ходить то, вѣдь у васъ въ церкви впереди то стоятъ табашники, какъ я буду съ ними молиться, вѣдь они прокляты». Потомъ слышу, что онъ уже перекрестился. Къ одному священнику, куращему табакъ, никто не шель исповѣдаться въ В. постъ, говоря: «къ нему непойдемъ», да и много этихъ случаевъ. Въ селѣ III. у меня былъ одинъ причетникъ, куращiй табакъ. Такъ мнѣ часто приходилось слышать: «зачѣмъ ты пускаешь табашника-то въ алтарь; вѣдь онъ проклятъ, хуже собаки». Не употребляя та-

145) См. Not. 114.

146) См. стр. 47.

баку, мы по крайней мѣрѣ не дадимъ повода раскольникамъ указывать на насъ пальцемъ и говорить православнымъ, по немощнымъ, прихожанамъ; «вотъ у васъ поны то табашники». Священникъ долженъ слагать пальцы, какъ для крестнаго знаменія, такъ и для благословенія, «истово», по указанію св. Церкви, а не козкакъ. Я слыхалъ отзывъ одного раскольника о священникѣ, который, стѣсняясь тѣмъ, что раскольники хулятъ наше троицкое сложеніе перстовъ, не слагалъ истово пальцевъ для крестнаго знаменія, но кое какъ и не по православному, и не по старой вѣрѣ; такъ раскольникъ прямо о немъ сказалъ: «что онъ за христіанинъ, когда не хочетъ сложить пальцы ни по своему ни по нашему, онъ только обманываетъ Бога, и насъ». Что касается до сложенія перстовъ для благословенія, то священникъ долженъ слагать ихъ такъ отчетливо, чтобы всякій видѣлъ изъ нихъ имя Іисуса Христа, и, благословляя, творилъ бы на благословляемыхъ истовое крестное знаменіе — на чело, на перси и на плеча, а отнюдь не осѣнялъ бы малымъ крестомъ, какъ дѣлалъ многіе. Это имъ очень не правится. Они прямо говорятъ: «куда ты такъ сбѣшишь, что не хочешь даже благословить меня истиннымъ крестомъ, а то только потрясъ рукою». Равно также когда при службѣ приходится сказать: «миръ всемъ», благословлять нужно такъ, чтобы сбѣлать на воздухъ большой крестъ и не торонясь. Вотъ вамъ примѣръ: одинъ пожилой уже священникъ, поступивши изъ правосл. прихода, гдѣ на эти мелочи мало обращаютъ вниманія, сталъ благословлять такъ, какъ въ прежнемъ приходѣ, т. е. пальцы слагалъ не раздѣльно, крестъ творилъ не большой, а малый. Такъ его остановили при всемъ народѣ при молебствіи, говоря: «ты, багюшка, не тычь насъ козюльбою-то, а благословляй и слагай пальцы истово, а то и не по своему и не по нашему». Священникъ говоритъ: «нѣтъ, я слагаю пальцы истово; но только у меня незамѣтно раздѣленія ихъ, потому что у меня пальцы кротенькіе».

Я уже не буду говорить о службахъ, какъ ихъ должно отправлять. Объ этомъ всякій знаетъ, что чѣмъ истовѣе служба, тѣмъ она приличнѣе и для православнаго то, не только что для старообрядца. Расскажу вамъ примѣръ, какъ истовая служба благоварно подѣйствовала на одну старообрядку; священникъ служилъ на Пасху молебны въ другомъ приходѣ, свой приходскій выбылъ. Отслуживши въ одномъ домѣ, идетъ въ другой, только дьячекъ. Д. почтенный старикъ проситъ священника воротиться назадъ, говоря: «тамъ хотятъ съ вами поговорить». Священникъ воротился, входитъ и спрашиваетъ: «что вамъ нужно?» — Багюшка, намъ поправила твоя служба, окрести нашего младенца, онъ у насъ еще не окрещенъ. — Покалуй съ охотой! А великъ онъ у васъ? — Да

недѣль 6 будетъ. Почему же вы до сихъ поръ не окрестили его? — Да все что-то было не понутру».

Теперь сообщу вамъ о томъ, что есть нѣкоторая особенность при службахъ, на которую мы мало обращаемъ вниманія, но старообрядцы за этимъ слѣдятъ, и миѣ высказали. Какъ священникъ стоитъ предъ престоломъ, или предъ налоемъ, или предъ купѣлю, или предъ столомъ, и когда нужно сказать; «миръ всемъ», тогда онъ долженъ слѣзть за собою, чтобы приучить себя къ тому, что если онъ оборотится на правую сторону, то, благословивши, долженъ сдѣлать кругъ, и всегда такъ поступать, если же на лѣвую, то опять долженъ сдѣлать кругъ, а отнюда не долженъ вернуться назадъ, какъ нѣкоторые поступаютъ; старовѣры обращаютъ на это вниманіе и даже ставятъ въ вину священнику, говоря: «вишь не хочетъ и круга то сдѣлать ни по-своему, т. е. по православному, ни по нашему».

Теперь вопросъ: какъ поступать священнику, чтобы сблизиться съ раскольниками и заслужить довѣріе ихъ? Объ этомъ предметѣ очень многіе писали и разъясняли этотъ вопросъ со всѣхъ сторонъ, а потому всѣ почти знаютъ хоть теоретически. Но я хочу сообщить то что я узналъ практически, испыталъ на себѣ.

Вновь поступившему священнику не должно вступать въ разговоръ съ раскольниками о вѣрѣ, не узнавши духа ихъ вѣрованій, характера и поведенія, иначе, если священникъ круто повернетъ, всѣ отшатнутся отъ него, если же и станутъ говорить, то или загадками, или колкостями. А если священникъ съ горячимъ характеромъ, да еще изъ ученыхъ, то пожалуй до поры до времени вовсе станутъ отъ него прятаться, а сами между тѣмъ будутъ высматривать, да замѣчать, — что онъ за человѣкъ. Священникъ же не можетъ за ними слѣдить, потому что они держатъ себя въ сторонѣ, тутъ выгода будетъ всегда на ихъ сторонѣ. Они узнаютъ священника, а онъ ихъ — нѣтъ. Поэтому сначала нужно съ ними говорить о ихъ житьѣ бытѣ. Если кто изъ нихъ рыбоводъ, то о его промыслѣ, если столяръ или токарь, или другой какой мастерской, то о его мастерствѣ, и даже проси совѣта его, какъ и что тебѣ сдѣлать самому; если онъ пчеловодъ, то совѣтуйся чаще съ нимъ, какъ водить пчелъ, и непременно самъ заведи у себя или садъ или пчелъ, или выучись какому либо мастерству, хоть столярному, или токарному, хорошо также знать хотя немного медицину. Вотъ способы, чрезъ которые скорѣе всего можно сблизиться съ раскольниками. Но главное, будь съ ними разговор-

чивѣе, это скорѣе всего подвинетъ дѣло впередъ. Это я испыталъ на себѣ; нужно сказать, что въ моемъ родѣ столярное мастерство наследственное, поэтому я устроилъ у себя мастерскую еще съ самаго поступленія въ приходъ, безъ всякихъ видовъ, только для хозяйства. Но впоследствии я увидѣлъ благотворные плоды заведенія. Прихожане мои и даже раскольники стали приходять въ мою мастерскую все чаще и чаще, сначала будто изъ любопытства, или попросить какого либо инструмента, или что либо выточить на токарномъ станкѣ. Это въ особенности замѣтно было во второмъ моемъ приходѣ, гдѣ, я, проживши 10 лѣтъ, — нѣкоторыхъ изъ нихъ не видалъ бы ни разу. Здѣсь то они со мной вступали въ разговоръ, откровеннѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ; спрашивали меня о разрѣшеніи нѣкоторыхъ недоразумѣній, и высказывали свои мнѣнія. Бывало и такъ придетъ ко мнѣ прихожанинъ и, не найдя меня въ мастерской, зоветъ туда, и здѣсь просидитъ часъ и болѣе спрашивая меня и высказывая самъ мнѣ, а иногда и почитаешь что либо съ нимъ. Въ особенности же православные, шаткіе въ православіи, очень часто приходили ко мнѣ въ мастерскую за совѣтомъ. Причина, почему они были общительнѣе въ мастерской, чѣмъ въ другомъ мѣстѣ, та, что раскольники поддерживаютъ въ расколѣ другъ друга, и никоимъ образомъ не допускаютъ своихъ бесѣдовать со священникомъ, боясь уклоненія изъ раскола. Но не всѣ же они такъ упорны, чтобы слѣпо слѣдовать своей вѣрѣ; нѣкоторые изъ нихъ домогаются знать истину, поискать ее и домогаться при людяхъ, тѣмъ болѣе при своихъ же раскольникахъ, стыдно, будутъ смѣяться. Въ мастерской же можно говорить все, потому что есть предлогъ для прихода къ священнику.

Тавричес. Епар. Вѣд.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ВЪ 1876 ГОДУ

НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ

„МІРСКОЕ СЛОВО“.

Народная газета «МІРСКОЕ СЛОВО», оканчивающая нынѣ двѣнадцатый годъ своего существованія, бу-

детъ издаваться въ 1876 году по слѣдующей разширенной программѣ:

1-й отдѣлъ послѣ передовой статьи будетъ занятъ распоряженіями и постановленіями правительства, какъ общеобязательными, такъ и преимущественно касающимися мѣщанскаго и крестьянскаго быта.

Въ 2-мъ отдѣлѣ (Бесѣда) будутъ помѣщаться статьи религіозно нравственнаго содержанія, рассказы изъ русской исторіи и популярныя статьи по естественно-научнымъ вопросамъ.

3-й (совершенно новый въ нашей газетѣ) отдѣлъ будетъ состоять изъ внутренняго и внѣшняго обозрѣнія замѣчательнѣйшихъ современныхъ политическихъ и общественныхъ событій, на сколько нужно и полезно знать о нихъ всякому, даже простому человѣку.

Въ 4-й (также новый) отдѣлъ войдетъ книжное обозрѣніе, заключающее въ себѣ какъ перечень вновь выходящихъ, пригодныхъ для народа книгъ, такъ и краткій отзывъ о замѣчательнѣйшихъ изъ нихъ.

Въ 5-мъ отдѣлѣ, по прежнему, найдутъ себѣ мѣсто разныя свѣдѣнія, необходимыя въ хозяйственномъ и домашнемъ быту, какъ средняго, такъ и низшаго сословія, и разныя новости.

Въ самомъ концѣ газеты будутъ помѣщаться литературныя и промышленныя объявленія (и это также составитъ новость въ нашемъ нвродномъ изданіи).

Чтобы имѣть возможность волюнѣ осуществить такую разнообразную по содержанію программу газеты «Мірское Слово» мы рѣшились увеличить объемъ еженедѣльныхъ выпусковъ ея, и примемъ всѣ мѣры въ тому, чтобы выходъ ихъ въ свѣтъ и разсылка подписчикамъ были совершенно своевременны.

Подписная цѣна еженедѣльной народной газеты «МІРСКОЕ СЛОВО» на 1876 годъ, ТРИ рубля серъ съ доставкою и пересылкою во всѣ почтовыя мѣста россійской имперіи, а также съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала
СТРАННИКА и народной газеты **МІРСКОЕ СЛОВО**,
въ С. Петербургѣ.

Редакторъ *Владиміръ Гречулевичъ*
Редакторъ-издатель Священникъ *Сергій Протопоповъ*.

ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

Принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ:
отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ всѣхъ сосло-
вій, учреждений, церквей, монастырей и проч. лично и
черезъ почту, какъ на безсрочное время, такъ и на сро-
ки на разныхъ условіяхъ.

ПЛАТИТЬ ПО ВКЛАДАМЪ

Съ 1-го Января 1876 г. впредь до измѣненія.

На текущій счетъ	5 ¹ / ₂ %
До востребованія	5 ¹ / ₂ %
На срокъ отъ 6-ти мѣсяцевъ	6 %
1 годъ и болѣе	6 ¹ / ₂ %

Примѣнаніе: по вкладамъ срочнымъ, принятымъ отъ
членовъ Общества, проценты уплачиваются за каждое
полугодіе впередъ.

Правленіе Общества находится: въ Харьковѣ, въ
до № Тихонова на Сергіевской площади.

Редакторы: } Прот. **В. Никоновъ**.
 } Ключарь Прот. **І. Адамовъ**

Печатать дозволяется. Цензоръ Свящ. **И. Палицынъ**. Февраля 29 дня 1876 г.

Воронежъ. Въ типографіи **И. Д. Гольдштейнъ**.