

О Ф Ф И Ц И А Ъ Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

9 Декабря.

№. 49.

1901 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе Вашего Преосвященства, отъ 20 октября сего года № 641, о назначеніи причту церкви села Горячкина, Можайскаго уѣзда, содержанія изъ казны и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 1 ноября текушаго года № 23.475. Приказали: Въ виду удостовѣряемой Вашимъ Преосвященствомъ малообеспеченности причта Горячкинской церкви, Можайскаго уѣзда, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: назначить на содержаніе причта села Горячкина по пятисотъ пятидесяти рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р., діакону 150 р. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ сего расхода съ будущаго 1902 г. на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6, ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 24 дня 1901 г. № 8.179.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Въ № 49 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1894 годъ (стр. 401—402) напечатано было, для должнаго руководства и исполненія по духовному вѣдомству, опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 21 сентября—16 ноября 1894 года № 2640, — о точномъ исполненіи Высочайшаго повелѣнія 11 марта 1889 года касательно реставраціи монументальныхъ памятниковъ древности. По этому Высочайшему повелѣнію реставрація памятниковъ древности въ Имперіи можетъ быть производима не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Коммиссіею.

Нынѣ Императорская Археологическая Коммиссія сообщаетъ, что, какъ оказывается изъ имѣющихся въ Археологической Коммиссіи свѣдѣній, означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода соблюдается не всѣми духовными властями. Именно, нѣкоторыя

духовныя начальства, въ случаяхъ необходимости ремонтировать древнія церкви, входятъ въ предварительныя сношенія съ тѣмъ или другимъ Археологическимъ Обществомъ или съ мѣстными архивными коммиссіями, не испрашивая вовсе указаній Императорской Археологической Коммиссіи. Между тѣмъ, всѣ поступающія въ эту Коммиссію дѣла относительно реставраціи памятниковъ старины обсуждаются въ особыхъ засѣданіяхъ, при участіи представителей отъ Святѣйшаго Синода, Императорской Академіи Художествъ и другихъ вѣдомствъ, и такимъ образомъ, дѣла эти могутъ тамъ быть рассмотрѣны всесторонне и правильно разрѣшены въ научно-археологическомъ и художественно-техническомъ отношеніяхъ. Въ виду изложеннаго, Императорская Археологическая Коммиссія проситъ содѣйствія къ неуклонному исполненію духовными властями Высочайшаго повелѣнія 11 марта 1889 года.

По распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, симъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству о необходимости руководствоваться вышеупомянутымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 сентября—16 ноября 1894 года, въ дѣлахъ о реставраціи церковныхъ памятниковъ древности.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при Николаевской, въ Дербенскомъ, церкви опредѣляется діакономъ той же церкви Іоаннъ Боголѣповъ.

На священническую вакансію при Петропавловской, въ Маріинской больницѣ, церкви опредѣленъ діакономъ той же церкви Александръ Померанцевъ, а на діаконую—псаломщикъ той же церкви Владимиръ Закатовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ московской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 48).

При сравненіи съ результатами прошлаго года оказывается: школъ по пѣвию хорошихъ и удовлетворительныхъ въ общемъ прибавилось на 83; школъ слабыхъ уменьшилось на 15; школъ, гдѣ не было пѣвія, тоже уменьшилось на 5, а между тѣмъ вообще число школъ увеличилось на

23; слѣдовательно, благопріятный прогрессъ въ преподаваніи этого предмета послѣдовалъ въ отчетномъ году; можно ли ожидать его въ будущемъ, сказать трудно, такъ какъ постоянно приходится ощущать недостатокъ въ учителяхъ, хорошо знающихъ пѣніе, да кромѣ того, существуютъ и для нихъ разнаго рода препятствія, напримѣръ, отсутствіе особой платы за пѣніе въ церкви и подготовленіе къ нему, неизмѣніе при школѣ инструмента, облегчающаго преподаваніе пѣнія, вообще трудности этого дѣла, особенно, для учительницъ, не располагающихъ для этого потребными здоровьемъ, силами и т. п. Лучше всего поставлено дѣло пѣнія въ столичныхъ школахъ, гдѣ оказалось всего 7 слабыхъ школъ и 55 прекрасныхъ; затѣмъ, пропорціонально общему числу школъ по уѣздамъ, лучше обстоитъ дѣло, повидимому, въ школахъ Богородскаго уѣзда, Звенигородскаго, Можайскаго и Дмитровскаго; слабѣе — въ Коломенскомъ, Подольскомъ и Вереѣскомъ; сравнительно съ прошлымъ годомъ опустилось дѣло пѣнія въ Бронницкомъ уѣздѣ, гдѣ оказывается, въ 12 школахъ пѣніе почти не преподается.

По примѣру прежнихъ лѣтъ изъ учениковъ столичныхъ школъ былъ организованъ одинъ общій хоръ, подъ руководствомъ члена Училищнаго Совѣта преподавателя семинаріи В. Ѳ. Комарова. Въ хорѣ приняли участіе ученики 23 школъ, преимущественно изъ центральныхъ мѣстъ г. Москвы, всего учениковъ и ученицъ, около 400 человекъ. Послѣ подготовленія и свѣвокъ, этотъ хоръ исполнялъ нѣкоторыя пѣснопѣнія на литургіи въ Храмѣ Христа Спасителя 11 мая, въ день памяти первоучителей словенскихъ Кирилла и Меодія. Божественную литургію, на которой присутствовали учащіеся во всѣхъ церковныхъ школахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы и множества народа, торжественно совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи преосвященныхъ Нестора, епископа Дмитровскаго, Пароенія, епископа Можайскаго, Арсенія, епископа Волоколамскаго, и многочисленнаго столичнаго духовенства. Пѣніе дѣтскаго хора удостоилось одобренія Его Высокопреосвященства и весьма благопріятныхъ отзывовъ со стороны лицъ, слушавшихъ его. По заключенію руководителя хора В. Ѳ. Комарова, обнаружили особенное умѣнье пѣть, свидѣтельствующее о прекрасной постановкѣ преподаванія въ школѣ, ученики слѣдующихъ школъ: Ксеніинской, Николю-Пупышевской, Бутырской, Иоанно-Богословской, на Бронной, а отчасти Богоявленской монастырской образцовой, при Маринскомъ епархіальномъ училищѣ, Пятницкой и Мароновской. Изъ школъ, непринявшихъ участія въ общемъ хорѣ, заслуживаютъ вниманія по прекрасной постановкѣ пѣнія еще слѣдующія: Преображенская, въ Пушкинахъ, при Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ, при Пересыльной Тюрмѣ, Баевская, Бѣлаевская и Общества Хоругвеносцевъ. Наконецъ заслуживаетъ еще упоминанія слѣдующій фактъ, имѣющій отношеніе къ вопросу о постановкѣ пѣнія въ церковныхъ школахъ: двѣ одноклассныхъ школы: Спасо-Наливковская, нынѣ преобразованная въ двухклассную, и Мароновская, для демонстраціи школьнаго пѣнія, исполнили нѣкоторыя духовныя и свѣтскія пѣснопѣнія въ залѣ Дворянскаго Благороднаго Собранія, въ присутствіи г.г. членовъ Съѣзда по вопросамъ народнаго образованія, устроеннаго Московскимъ Учебнымъ Округомъ въ мартѣ мѣсяцѣ сего года. Спасо-Наливковская школа исполнила при закрытіи Съѣзда

и народный гимнъ: „Боже, Царя храни“. Многіе участники Съѣзда признали пѣніе школьныхъ хоровъ весьма хорошимъ и даже выдающимся.

Школы грамоты.

Всѣхъ школъ грамоты въ отчетномъ году было 71. Изъ нихъ только въ 13 преподаваніе мало подготовленными учителями велось въ той примѣнительной формѣ, какая предложена для этого типа школъ; остальные 58 школъ и по организациіи учебнаго дѣла и даже по успѣхамъ мало чѣмъ отличалась отъ обыкновенныхъ одноклассныхъ школъ; нѣкоторыя же школы Серпуховскаго уѣзда, Богородскаго и Гуслицакаго округа, благодаря опытности и усердію ихъ учителей, пожалуй, соперничали съ одноклассными и наравнѣ съ ними представили учениковъ къ экзамену на льготу по отбыванію воинской повинности. Всѣхъ школъ грамоты, оказавшихся въ состояніи приготовить своихъ учениковъ къ экзамену по программѣ одноклассныхъ школъ, было 23; всѣхъ же мальчиковъ и дѣвочекъ, удостоенныхъ полученія установленнаго свидѣтельства, было 69;—значительно меньше, чѣмъ въ прошломъ году, но это объясняется тѣмъ, что многія изъ многочисленныхъ школъ грамоты въ отчетномъ году были преобразованы въ одноклассныя, а вновь открытыя не могли еще приготовить учениковъ къ выпуску. Объ успѣхахъ обученія по большинству школъ грамоты уѣздные наблюдатели вообще отзываются очень благопріятно; нѣкоторые поднимаютъ даже вопросъ о томъ, чтобы ихъ переименовать въ одноклассныя; но дѣло, во-первыхъ, въ томъ, что онѣ не имѣютъ постоянного и устойчиваго источника для своего содержанія, во вторыхъ, малочисленны и помѣщаются обыкновенно въ наемныхъ и частныхъ зданіяхъ, въ третьихъ, учителя въ нихъ не имѣютъ достаточнаго образовательнаго ценза и съ преобразованиемъ школъ не будутъ имѣть права остаться въ нихъ, и, наконецъ, въ четвертыхъ, возникнутъ большія затрудненія и по отысканію законоучителей для нихъ, такъ какъ школы эти существуютъ рядомъ съ другими, есть даже по нѣсколько ихъ въ одномъ приходѣ, гдѣ члены причта заняты уже законоучительствомъ и не въ силахъ будутъ принять на себя еще новыя обязанности. Кромѣ всего этого, въ погонѣ за возвышеніемъ достоинства сихъ школъ, онѣ могутъ утратить то иногда существенное свое значеніе, которое имѣютъ, существуя рядомъ съ одноклассными. Именно, въ послѣднихъ, какъ самое распространенное явленіе, замѣчается переполненіе младшаго отдѣленія; нерѣдко бываетъ, что въ младшемъ отдѣленіи 25—30 человекъ, а въ старшемъ лишь 5; если же принять во вниманіе, что вновь поступившіе ученики требуютъ отъ учителя исключительнаго вниманія и особенныхъ трудовъ, то несомнѣнно успѣхи въ другихъ отдѣленіяхъ въ той или иной степени должны понизиться. Въ подобныхъ случаяхъ близкое существованіе школы грамоты было бы очень полезно: съ одной стороны, она привлекала нѣкоторую часть учениковъ и освободила бы одноклассную школу отъ чрезмѣрнаго переполненія, а съ другой—могла бы и все цѣло взять на себя роль подготовительную, что неизбежно отразилось бы на успѣхахъ обученія, пожалуй, и въ той и другой школѣ. Нѣчто подобное съ послѣдствіями самыми благопріятными и замѣчается по отношенію къ нѣкоторымъ изъ существующихъ школъ грамоты; специально по этому вопросу не сдѣлано разысканій и не собрано свѣдѣній, но не безъ пользы въ указанномъ направленіи существуютъ Клишевская,

Бронницкаго уѣзда, Шелковская, Верейскаго, не одна, а многія школы Серпуховскаго, Рузскаго, Можайскаго уѣздовъ; приблизительно такое же значеніе имѣютъ и нѣкоторыя изъ школъ столичныхъ, напримѣръ, Воскресенско-Таганская, при двухклассной школѣ того же имени и др.

Такъ какъ большинство школъ грамоты по обученію въ нихъ почти приближается къ школамъ однокласснымъ, то все раньше сказанное объ успѣхахъ преподаванія предметовъ въ сихъ школахъ соответственно приложимо и къ школамъ грамоты; присоединить еще что либо иное не представляется возможнымъ; достойно вниманія только то обстоятельство, что въ дѣлѣ возвышенія успѣховъ по школамъ грамоты большую роль играютъ учителя изъ окончившихъ второклассныя школы. Съ одной стороны, они совершенно почти вытѣснили тѣхъ учителей-самоучекъ, которые по преимуществу обучали въ школахъ грамоты; ихъ осталось въ настоящее время въ епархіи приблизительно челоуѣкъ 15; тогда какъ изъ окончившихъ второклассныя школы, только за тѣ два года, въ теченіе коихъ они появились, уже учительствуетъ 27 челоуѣкъ изъ нихъ 4 въ одноклассныхъ, а остальные всѣ въ школахъ грамоты. Съ другой стороны, новыя учителя оказались вполне знающими свое дѣло, достаточно искусными и полезными на своемъ мѣстѣ. Кромѣ двухъ отзывъ относительно сихъ учителей получились самыя благопріятныя; изъ этихъ двухъ одинъ былъ уволенъ изъ школы не столько за плохое преподаваніе, сколько за дурное поведеніе, не соответствующее его положенію, другой же нѣсколько запустилъ свои занятія въ школѣ по причинѣ продолжительной и тяжелой болѣзни. Гуслицкое Отдѣленіе, во вниманіе къ полезной и заслуживающей поощренія дѣятельности своихъ учителей изъ второклассной школы, постановило увеличить имъ жалованье до 180 р. въ годъ. Епархіальному наблюдателю въ теченіе года пришлось встрѣтиться съ 12 такими учителями, и при томъ въ самомъ дѣйствиіи ихъ на мѣстахъ, и въ большинствѣ случаевъ впечатлѣніе выносилось утѣшительное. Свободное увѣренное преподаваніе одного изъ нихъ положительно можетъ быть поставлено въ примѣръ многимъ. Онъ состоитъ помощникомъ въ школѣ одноклассной, гдѣ учится свыше 90 мальчиковъ. Среди года учитель перешелъ на епархіальную службу, и многолюдная школа осталась на рукахъ одного помощника; въ это время и посѣтилъ ее епархіальный наблюдатель, который, пробывши здѣсь около 2 часовъ, предложилъ продолжать дѣло и все время наблюдалъ, какъ молодой еще, лѣтъ 17, учитель сначала занимался одновременно съ младшимъ и старшимъ отдѣленіемъ, назначивши среднему, помѣщавшемуся въ другой комнатѣ, самостоятельную работу, а затѣмъ съ однимъ среднимъ, назначивши остальнымъ занятія и поручивши младшее особому наблюденію одного изъ старшихъ учениковъ. По тому усердію, съ какимъ исполнялись заданныя работы, вниманію, съ которымъ относились ученики къ объясненіямъ и приказаніямъ учителя, и по многимъ другимъ признакамъ видно было, что ученики признавали и чувствовали авторитетъ и силу учителя. Кромѣ этого учителя и многіе другіе съ успѣхомъ занимались въ своихъ школахъ съ двумя отдѣленіями, а 8 челоуѣкъ изъ нихъ приготовили даже учениковъ къ экзамену по программѣ одноклассныхъ школъ; правда, въ большинствѣ случаевъ по одному и по два, но они были признаны подготовленными удовлетворительно и получили установленное свидѣтельство. Сло-

вомъ, новыя учителя изъ второклассныхъ школъ, призванные работать въ школахъ грамоты, вообще оказываются удовлетворительными, и разочаровываются въ тѣхъ надеждахъ, какія на нихъ возлагаются, пока еще не приходится.

Школы воскресныя и вечернія для взрослыхъ.

Подробныхъ и вполне точныхъ свѣдѣній по симъ школамъ не представлено, такъ что приходится ограничиться только самыми краткими отчетными свѣдѣніями. Всѣхъ означеннаго типа школъ было 15; 7 въ г. Москвѣ и остальныя въ другихъ мѣстахъ епархіи по преимуществу въ уѣздныхъ городахъ и многолюдныхъ пунктахъ. Нѣкоторыя изъ школъ отличались значительнымъ многолюдствомъ, свыше 100 челоуѣкъ, напримѣръ, при 1-мъ Обществѣ Трезвости, при Обществѣ улучшенія участи женщинъ, въ Богородской, на фабрикѣ Даниловской камвольной прядильни; въ Николаевской же, въ Голутвинѣ, было только около 20 челоуѣкъ; вообще слѣдуетъ сказать, что составъ учащихся въ этихъ школахъ весьма измѣнчивъ: въ теченіе года онъ то увеличивается, то уменьшается, смотря по разнымъ условіямъ и желанію лицъ, посѣщающихъ школу. Такъ какъ строго опредѣленной организаціи учебнаго дѣла для сихъ школъ не дано, то занятія здѣсь носили пестрый характеръ: больше всего учили взрослыхъ только читать и писать, затѣмъ удовлетворяли спеціальныя запросы приходящихъ въ школу, напримѣръ, по улучшенію почерка, счетоводству и т. п.; иногда просто занимались расширеніемъ и обогащеніемъ знаніями уже грамотныхъ учениковъ; нерѣдко послѣдніе выражали желаніе пройти программу одноклассной или двухклассной школы, въ такихъ случаяхъ ихъ готовили къ экзамену на свидѣтельство объ окончаніи сихъ школъ. Въ отчетномъ году 4 школы: именно, при Обществѣ Трезвости, Троице-Капельская, Воскресенско-Таганская и Зуевская, Богородскаго уѣзда, представили въ общей сложности 24 челоуѣка къ такому экзамену, и всѣ они въ коммиссіяхъ были признаны достойными полученія свидѣтельствъ. О. Благочинный, производившій въ качествѣ предсѣдателя экзаменъ въ Троице-Капельской воскресно-вечерней школѣ, и экзаменаціонная коммиссія по школѣ при Обществѣ Трезвости отзывъ объ успѣхахъ сдѣлали весьма удовлетворительный. Объ успѣхахъ обученія по другимъ школамъ, напримѣръ, о двухъ школахъ Дмитровскаго уѣзда и одной Подольскаго, не представлено свѣдѣній. Въ воскресной школѣ г. Серпухова, при посѣщеніи ея епархіальнымъ наблюдателемъ, дѣло велось вполне удовлетворительно и не безъ успѣха; напримѣръ, одинъ изъ взрослыхъ учениковъ послѣ 6-го посѣщенія школы уже читалъ по книгѣ болѣе или менѣе свободно. Въ заключеніе можно сказать, что дѣло воскресныхъ и вечернихъ школъ для взрослыхъ въ нашей епархіи находится въ состояніи только зачаточномъ, средствъ на ихъ открытіе и содержаніе не отпускается, вниманіе къ нимъ въ какой либо другой формѣ не высказывается, возникаютъ онѣ почти самостоятельно по усердію однихъ частныхъ ревнителей и любителей народнаго образованія, а посему и существуютъ въ неизвѣстности и ожиданіи лучшихъ для себя дней.

Дѣло о росписаніи уроковъ и его соблюденіи по школамъ епархіи обстоило въ отчетномъ году совершенно въ такомъ видѣ, въ какомъ представлено въ отчетѣ прошлаго года, по крайней мѣрѣ данныхъ, чтобы представить его иначе, не

имѣется; поэтому можно ограничиться повтореніемъ того, что сказано въ прошломъ году. Росписаніе уроковъ составлялось и болѣе или менѣе аккуратно исполнялось почти во всѣхъ школахъ, не исключая и школъ грамоты, гдѣ оно также существовало; только росписаніе это не было общимъ и приспособлялось обыкновенно къ мѣстнымъ нуждамъ и условіямъ. Для школъ уѣздныхъ приспособленіе сопровождалось только измѣненіемъ порядка и чередованія уроковъ, сравнительно съ тѣмъ типичнымъ росписаніемъ, которое было предложено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1898 г.; нерѣдко оно выполнялось и въ предложенномъ видѣ; единственное нарушеніе его со стороны священно и церковно служителей происходило только подъ вліяніемъ случайныхъ требъ или въ Великій постъ, когда приходилось составлять даже особенное росписаніе; но въ столичныхъ школахъ составленіе росписанія примѣнительно къ мѣстнымъ нуждамъ влекло за собой иногда и уменьшеніе числа уроковъ, положеннаго программой и разъясненіями Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта. Напримѣръ, въ школахъ, устроенныхъ при пѣвческихъ хорахъ, число положенныхъ уроковъ не было выдержано, и назначались они иногда въ такіе часы, какъ 7—8 час. вечера, а въ нѣкоторыхъ другихъ школахъ допускались такіа ограниченія, какъ 4 урока въ день, вмѣсто 5, или вмѣсто 3 уроковъ послѣ обѣда, въ нѣкоторые дни два и т. п. При достаточномъ усердіи учителей и особенно при томъ условіи, когда ихъ въ школѣ не одинъ, нѣкоторое сокращеніе уроковъ можетъ и не отражаться на успѣхахъ обученія, но въ данномъ случаѣ важно предупредить возможный произволъ и даже упущенія въ занятіяхъ, поэтому и отдѣленіямъ и уѣзднымъ наблюдателямъ слѣдовало бы слѣдить за этимъ дѣломъ.

Классные журналы и другія школьныя книги по выработанной Училищнымъ Совѣтомъ формѣ вообще существовали по школамъ и велись болѣе или менѣе исправно, но сравнительно съ прошлымъ годомъ отмѣчено гораздо болѣе случаевъ неисправности. Обнаружена была эта неисправность во многихъ школахъ въ началѣ учебнаго года и, по объясненіямъ о.о. завѣдующихъ, произошла отъ того, что они по примѣру прошлаго года ожидали получить классные и манкировочныя журналы изъ Училищнаго Совѣта, и потому не заводили своихъ и не вели форменныхъ записей. Положимъ, оправданіе это неуважительное, ибо о.о. завѣдующіе обязаны въ своихъ школахъ имѣть и вести эти журналы и помимо разсылки ихъ Училищнымъ Совѣтомъ, но дѣйствительно, послѣдній по предложенію епархіальнаго наблюдателя, отъ 26-го мая 1901 г., имѣлъ было намѣреніе приготовить классные и манкировочныя журналы и разослать ихъ по Отдѣленіямъ, какъ это было сдѣлано въ 1899 г.; но потомъ по нѣкоторымъ основаніямъ измѣнилъ своему намѣренію и распоряженіе о томъ, чтобы эти книги были заготовляемы на мѣстахъ, сдѣлалъ съ наступленіемъ уже учебныхъ занятій. Въ настоящемъ же году Училищнымъ Совѣтомъ изготовлены потребныя журналы и разосланы по школамъ, такъ что на будущее время всякій поводъ къ объясненіямъ исчезнетъ.

Годичныя экзамены въ школахъ были произведены въ теченіе мая мѣсяца; въ очень рѣдкихъ случаяхъ допущены были экзамены въ концѣ апрѣля. Для всѣхъ столичныхъ школъ письменный экзаменъ по русскому языку и ариметикѣ

былъ произведенъ въ одинъ день, именно для школъ одноклассныхъ 28 апрѣля и двухклассныхъ 27. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ оказывались ученики, оканчивающіе курсъ, экзаменъ производился особо составленными комиссіями; въ прочихъ школахъ, а равно и ученикамъ младшихъ отдѣленій, испытаніе производилось мѣстнымъ составомъ учащихся. Въ нѣкоторыхъ, впрочемъ, уѣздахъ и школахъ экзаменаціонныя комиссіи подвергали испытанію не только оканчивающихъ курсъ, но и всѣхъ учениковъ школы. Организовывались комиссіи, согласно правиламъ о нихъ, уѣздными Отдѣленіями, и списки ихъ присылались въ Епархіальный Совѣтъ. По рассмотрѣніи и заключеніи епархіальнаго наблюдателя они утверждались и возвращались къ руководству. Составлялись они обыкновенно правильно, небольшія замѣчанія и исправленія сдѣланы только по Отдѣленіямъ: Богородскому, Клинскому и Московскому. По большей части для каждой школы назначалась отдѣльная комиссія, но иногда, при возможности и для удобства, одна комиссія назначалась для нѣсколькихъ школъ, ученики коихъ и подвергались общему экзамену; такъ напримѣръ, для школъ столичныхъ была организована 31 комиссія, для Богородскаго 12 и т. д. Всѣхъ комиссій для всѣхъ школъ епархіи, гдѣ производились выпускные экзамены, было въ отчетномъ году 329. Всѣхъ учащихся, безъ различія половъ, выдержавшихъ экзамены, во всѣхъ школахъ, не исключая воскресныхъ и вечернихъ, было 2737, т. е. въ каждой комиссіи въ среднемъ экзаменовалось не менѣе 8 человекъ. Кромѣ непремѣнныхъ членовъ комиссіи на экзаменахъ присутствовали иногда и другія почетныя лица. 7-го мая Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ, изволилъ благословить и производить экзаменъ въ школѣ при Чудовскомъ хорѣ, а 2 мая присутствовать въ Николо-Мясницкой школѣ. На экзаменѣ въ Алексѣевской монастырской школѣ присутствовалъ преосвященный епископъ Можайскій Пареній, а въ Ксеіинской и Спасо-Навливковской преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій. Кромѣ нихъ, во многихъ школахъ какъ столичныхъ, такъ и уѣздныхъ, присутствовали попечители сихъ школъ, члены Кирилло-Меѣодіевскаго Братства и другія почетныя лица.

IV.

Сельско-хозяйственныя, ремесленныя и рукодѣльныя занятія при церковныхъ школахъ. Отношеніе къ нимъ населенія.

Сельско-хозяйственныя занятія въ строго систематическомъ видѣ попрежнему не велись ни при одной изъ церковныхъ школъ епархіи, но нѣкоторое знакомство съ этимъ дѣломъ и нѣкоторыя работы учениковъ, подъ руководствомъ учителей-любителей, на школьныхъ участкахъ производились. Болѣе регулярно велось это въ Аббакумовской второклассной школѣ, о чемъ уже сказано по этой школѣ въ III главѣ отчета; затѣмъ въ Павловской, Богородскаго уѣзда, ученики при содѣйствіи учителя устроили парникъ и съ успѣхомъ занимались разведеніемъ огородныхъ растеній; въ школѣ при Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ ученики засадили растеніями часть того участка, который принадлежит школѣ; при этомъ древонасажденіе производилось при непосредственномъ указаніи профессора Института Н. С. Нестерова и его ассистента Г. М. Турскаго; праздникъ древонасажденія былъ устроенъ и при Холмской второклассной школѣ; принимали участіе въ обработкѣ участковъ и ихъ содержаніи ученики и многихъ другихъ школъ, напримѣръ, второклассныхъ: Чашниковской и

Вертлинской, Дубровской, Верейскаго уѣзда, Преображенской, въ Преображенскомъ и т. п.

Изъ ремесленныхъ занятій больше всего прививалось по школамъ переплетное мастерство; оно было заведено при 15 школахъ; руководили занятіями учениковъ въ большинствѣ случаевъ сами же учителя знакомые съ этимъ дѣломъ. Поддерживалось это мастерство исключительно мѣстными средствами; въ нѣкоторыхъ школахъ достигались вполне удовлетворительные результаты, такъ что ученики въ концѣ концовъ научились самостоятельно дѣлать хотя простой, но прочный переплетъ. Какъ на лучшія школы въ этомъ отношеніи, можно указать второклассныя: Вертлинскую, Холмскую и Гуслицкую, двухклассныя: Николо-Угрѣшскую, Иосифовско-Волоколамскую и Преображенскую и одноклассныя: Клузовскую, Волоколамскаго уѣзда, Дубровскую, Верейскаго и Выхинскую Московскаго.

Въ Воронинской школѣ, Клинскаго уѣзда, попрежнему продолжались правильныя и регулярныя занятія столярнымъ мастерствомъ. Въ особо устроенной мастерской обучалъ ему учениковъ специальный мастеръ. Устроено и ведется это дѣло на средства попечителя школы М. С. Сергѣева. Такъ какъ обученіе мастерству производится здѣсь уже нѣсколько лѣтъ, то многіе изъ учениковъ стали уже профессиональными столярами и зарабатываютъ себѣ средства къ жизни этимъ мастерствомъ. Но въ этомъ году училось въ мастерской только 6 человекъ, тогда какъ прежде учениковъ было 9 и даже 13 человекъ.

Въ началѣ отчетнаго года открыты правильныя занятія столярнымъ мастерствомъ и въ школѣ Преображенской, въ Преображенскомъ. На устройство сихъ занятій, по особому ходатайству епархіальнаго наблюдателя, отпущены средства Совѣтомъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, въ количествѣ 200 р. ежегодно. Здѣсь тоже устроена особая мастерская, приобретены всѣ необходимыя принадлежности и приглашенъ специальный мастеръ для обученія учениковъ. Обучалось здѣсь свыше 10 человекъ, научились они пока простымъ работамъ, но, въ виду начала дѣла, полные результаты еще не опредѣлились.

Въ этой же школѣ какъ для учениковъ, такъ и для желающихъ взрослыхъ въ воскресныя и вечерніе часы устроятся занятія по разнымъ мелкимъ ремесламъ, напримѣръ, дѣвушки учатся дѣлать искусственные цвѣты, шить, вышивать и т. п., мальчики и взрослые мужчины, подъ руководствомъ мастеровъ, обучаются сапожному, паяльному и даже бондарному мастерству.

Попрежнему продолжалось обученіе сапожному и портняжному мастерству въ Николо-Угрѣшской школѣ. Занятія эти вели съ усердіемъ и успѣхомъ по послушанію лица изъ монашеской братіи этого монастыря.

Наконецъ, нѣкоторое отношеніе къ этому рода занятіямъ имѣютъ уроки по техническому рисованію, которое велось при Бѣлаевской школѣ въ г. Москвѣ. Они ведутся здѣсь уже давно, преимущественно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и посѣщаются съ усердіемъ учениками школы.

Женское рукодѣліе въ отчетномъ году преподавалось въ 97 школахъ епархіи, въ прошломъ году въ 86, слѣдовательно небольшой прогрессъ обнаруживается. Въ большинствѣ случаевъ обучали рукодѣлію сами учительницы, находившія среди другихъ занятій возможность и время для этого дѣла.

Иногда эти труды брали на себя попечительницы школъ или жены священниковъ, или другія лица изъ ихъ семействъ; въ нѣкоторыхъ школахъ существовали особые рукодѣльные классы, куда поступали дѣвушки, уже окончившія курсъ школы. Тутъ дѣло обученія было поставлено и обширно и строго, такъ что получились настоящія мастерицы, но въ большинствѣ преподаваніе не выходило изъ круга самыхъ элементарныхъ требованій и состояло въ шитьѣ бѣлья и простого платья, въ вязаніи, вышиваніи по канвѣ и т. п. Изъ школъ, гдѣ рукодѣліе было поставлено высоко и преподавалось съ выдающимся успѣхомъ, можно указать на слѣдующія: Ксеновскую, при Страстномъ монастырѣ, Спаскую—въ Наливахъ, Николаевскую, въ Ваганьковѣ, Алексѣевскую—монастырскую, Никито-Романовскую, Пятницкую—на Пятницкой, Троице-Кожевническую и Общества Хоругвеносцевъ—въ г. Москвѣ; Павловскую и Зуевскую, Богородскаго уѣзда, Бронницкую, Малаховскую и Абакшинскую—Бронницкаго, Верейскую градскую и Дубровскую—Верейскаго, Хотьковскую, Рогачевскую и Ольговскую—Дмитровскаго, Ильинскую и Часовенскую—Звенигородскаго, на хуторѣ Ивановскаго монастыря,—Московскаго уѣзда, Нехорошевскую—Серпуховскаго, и др.

Къ рукодѣльнымъ и другимъ подобнымъ занятіямъ населеніе вообще относится сочувственно и благопріятно; иногда при выборѣ школы отдаетъ предпочтеніе прямо той, гдѣ обучаютъ рукодѣлію; напримѣръ, завѣдующій Тихвинской школой, въ Лужничкахъ, свидѣтельствуетъ, что послѣ того, какъ по сосѣдству, въ школѣ Дѣвичьяго монастыря начато обученіе рукодѣльнымъ работамъ, почти всѣ дѣвочки изъ его школы перешли сюда. Въ такомъ духѣ отзываются вообще всѣ уѣздныя наблюдатели, но одинъ, между прочимъ, приводя такія слова нѣкоторыхъ родителей: «Обучите намъ ребятъ получше грамотѣ, а шитью то мы и дома сами ихъ научимъ!»—привѣщаетъ: «не правы ли они? не лучше ли покрѣпче поимать одного изъ двухъ зайцевъ, чѣмъ съ малымъ успѣхомъ гоняться за обоими?...

V.

Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащими храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго боислуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. Причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ обществѣхъ. Вліяніе церковной школы на учащихъся. Факты.

Воспитательное дѣло, въ силу его преимущественнаго значенія въ задачахъ церковной школы, служило предметомъ особенныхъ заботъ и усердія всѣхъ близкихъ къ нему лицъ. Благодаря этому, по школамъ Московской епархіи установилось оно болѣе или менѣе прочно и нормально; принятыя для его осуществленія формы и средства дали результаты вообще удовлетворительныя, въ большинствѣ случаевъ самыя благопріятныя и очень рѣдко позволяющіе желать большаго. На основаніи наблюденій и отзывовъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей и завѣдующихъ школами, со стороны поставленныхъ вопросовъ, состояніе воспитательнаго дѣла можно представить приблизительно въ такихъ чертахъ:

Общія утреннія молитвы предъ началомъ занятій совершались во всѣхъ школахъ по чину, изложенному въ часословѣ; рѣдко допускались сокращенія, но часто къ положеннымъ молитвамъ присоединялись тропари Кириллу и Меѳодію,

святителю Николаю, мѣсточтимому святому, или память коего праздновалась, а также моленіе о здравіи и поминовеніе усопшихъ; кромѣ того, послѣ молитвы производилось еще чтеніе и объясненіе дневного евангелія или же чтеніе житія святого. Въ такомъ же видѣ совершались и вечернія молитвы послѣ окончанія занятій въ школахъ, но только попережнему замѣчались случаи и несовершенія сихъ молитвъ, и опять въ школахъ столичныхъ по преимуществу. Въ объясненіе того, почему вечернія молитвы не производились, нѣкоторые завѣдующіе ссылаются на позднее окончаніе уроковъ, на то, что они оканчиваются въ разныхъ классахъ въ разное время, на отдаленность квартиръ, откуда ходятъ ученики въ школу, и т. п. За всѣми этими основаніями скрывается просто недостатокъ полного усердія къ этому дѣлу—недостатокъ тѣмъ болѣе странный, что объ обязательности вечернихъ молитвъ послѣ окончанія занятій въ школахъ давно сдѣлано распоряженіе, одобренное Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Московскимъ.

Посѣщеніе учащимися храма Божія всегда было усердное и исправное. Даже въ такихъ случаяхъ, когда школа отстоитъ отъ храма на разстояніи 3, 4 и болѣе верстъ, ученики со своими учителями ходили на богослуженіе по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ болѣе или менѣе исправно; только въ распутицу или въ самые морозы и мятели, иногда регулярное посѣщеніе храма Божія дѣлалось затруднительнымъ. По отношенію къ такимъ деревенскимъ школамъ, ученики коихъ не всегда могли посѣщать богослуженія, нѣкоторые завѣдующіе поступали такъ: они пріѣзжали сюда по праздникамъ или воскреснымъ днямъ и совершали здѣсь вечерню, а затѣмъ устраивали религиозно-нравственное чтеніе, или же наканунѣ праздниковъ совершали всенощное бдѣніе при участіи учениковъ школы въ чтеніи и пѣніи. Нѣкоторые наблюдатели свидѣтельствуютъ еще, что священники въ тѣхъ приходахъ, гдѣ всенощное бдѣніе обыкновенно не совершается въ храмѣ, совершали его иногда въ школьномъ помѣщеніи для учениковъ, тѣмъ давали имъ возможность и слушать богослуженіе и участвовать въ немъ сверхъ обычнаго богослуженія въ храмѣ.

Почти во всѣхъ храмахъ, при которыхъ существуютъ церковныя школы, ученики ихъ принимаютъ такое или иное участіе въ совершеніи церковныхъ службъ; иногда оно ограничивалось только однимъ прислуживаніемъ въ церкви, но связь школы съ храмомъ въ этомъ отношеніи всегда устанавливалась, по крайней мѣрѣ это засвидѣтельствовано почти о всѣхъ школахъ нашей епархіи. Выразилось это участіе въ обычномъ видѣ: гдѣ существовали школьные хоры, тамъ они пѣли или всѣ службы или нѣкоторыя; если особаго хора не было, то ученики подъ управленіемъ учителя пѣли только нѣкоторыя пѣснопѣнія; если же пѣніе совсѣмъ не преподавалось, то иногда участіе въ богослуженіи ограничивалось только тѣмъ, что ученики по назначенію читали шестопсалміе, каанзмы, часы и т. п. Лучшее всего, конечно, организовано было это дѣло въ школахъ второклассныхъ, гдѣ нѣкоторые ученики являлись уставщиками и были въ состояніи замѣнить псаломщика.

Христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія былъ исполненъ всѣми учащимися въ церковныхъ школахъ; при чемъ ученики въ большинствѣ случаевъ говѣли разъ, но во многихъ школахъ и по два раза. Обыкновенно для приготовленія ко св. Причастію употреблялась первая недѣля Великаго поста, въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ въ это время бывало очень много говѣющихъ, для удобства избиралась и другая недѣля. Приготовленіе всегда происходило съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ. Во всѣ дни Великаго поста, когда совершается литургія Преждеосвященныхъ Даровъ, ученики обыкновенно присутствовали въ храмѣ, для этого допускались и соответствующія измѣненія въ распредѣленіи учебныхъ занятій въ школахъ. Исключеніемъ служатъ тѣ школы, которыя отстоятъ далеко отъ храма и по отношенію къ которымъ соблюденіе этого требованія является очень затруднительнымъ.

Дѣло школьныхъ паломничествъ въ отчетномъ году существенно усилилось и расширилось: въ прошломъ году совершили паломничество только 27 школъ, нынѣ 72, изъ нихъ 21 школа столичная и 51 уѣздная. Изъ уѣздовъ наиболѣе паломничествъ было въ Богородскомъ уѣздѣ—17; наименѣе въ Бронницкомъ и Серпуховскомъ потому, что наименѣе на нихъ обращали вниманія. Столичные школы путешествовали больше всего въ Кремль для поклоненія его святынямъ, 7 школъ ѣздили въ Троицко-Сергіевскую Лавру, а нѣкоторыя въ Николо-Угрѣшскій, Саввинъ и другія монастыри; уѣздныя же школы посѣщали большею частію ближайшіе монастыри и святыни нашей епархіи, немногія посѣтили Лавру и Москву, но нѣкоторыя школы путешествовали и за предѣлы нашей епархіи; на примѣръ, въ Введенскую пустынь, Владимірской епархіи, Пафнугіевъ Боровскій монастырь—Калужской и Колочскій—Смоленской. За исключеніемъ нѣсколькихъ школъ столичныхъ, одной, двухъ уѣздныхъ, всѣ остальные школы совершили паломничество пѣшкомъ, на разстояніе иногда 100 и болѣе верстъ. Обыкновенно школы въ отдѣльности совершали путешествіе, но иногда двѣ и даже три школы соединялись вмѣстѣ, и тогда число паломниковъ достигало до 50 и 60 человекъ. Паломничество всегда производилось подъ руководствомъ о. завѣдующаго или учителей школы, сопровождалось пѣніемъ учениковъ въ пути и во время богослуженій на мѣстахъ поклоненія. Почти всѣ паломничества происходили въ маѣ мѣсяцѣ. Многія изъ нихъ подробно описаны въ отчетахъ, нѣкоторыя попали даже въ печать, въ иныхъ весьма живо и увлекательно изображены—то высокое и благодѣтельное влияніе, какое они производили на души молодыхъ паломниковъ, то сочувствіе и радушіе, какое встрѣчали они въ мѣстахъ поклоненія, тѣ впечатлѣнія и удовольствія, какія были испытаны въ пути, и т. п., — представить все это въ отчетѣ нѣтъ возможности; достаточно, если мы отиѣтимъ только сочувствіе, какое обнаруживается къ этимъ паломничествамъ со стороны мѣстнаго населенія.

(Окончаніе будетъ).



№ 49-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

9 Декабря.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансвѣтова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

Празднованіе въ Москвѣ дня тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

6 сего декабря первопрестольная столица торжественно праздновала день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Съ утра общественныя зданія и дома жителей украсились національными флагами. Въ церквяхъ послѣ литургій были отслужены молебствія съ провозглашеніемъ многолѣтій. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ богослуженіе совершалъ преосвященный Григорій съ архимандритомъ Игнатіемъ, о. протопресвитеромъ и прочимъ духовенствомъ. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе—совершалъ преосвященный Пареній, епископъ Можайскій, съ тремя архимандритами, кафедральнымъ протоіереемъ и соборнымъ духовенствомъ. Послѣ же литургій было отслужено молебствіе св. Николаю Чудотворцу, которое совершали преосвященные епископы Пареній и Наѳаниль, о.о. архимандриты—настоятели Московскихъ монастырей и прочее высшее духовенство. При возглашеніи о. протодіакономъ многолѣтій, изъ

орудій, расположенныхъ на набережной Москвы-рѣки, была произведена салютаціонная пальба. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: исполняющій обязанности московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, помощникъ Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, начальникъ артиллеріи гренадерскаго корпуса генераль-лейтенантъ Ореусъ и другіе генералы и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, почетные опекуны, управляющій канцеляріей московскаго Генераль-Губернатора, гофмейстеръ В. К. Истоминонъ, губернский предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, уѣздный предводитель дворянства князь В. А. Голицынъ, старшій предсѣдатель департаментовъ Судебной Палаты тайный совѣтникъ А. Н. Поповъ, прокуроръ Судебной Палаты гофмейстеръ Н. П. Посниковъ, городской голова князь В. М. Голицынъ, представители городскихъ сословій, другія начальствующія лица столицы и масса молящихся.

Ученый іезуитъ Павелъ Пирлингъ и его книга: Россія и св. Престоль.

(La Russie et le Saint—Siège *).

Подъ такимъ названіемъ въ недавнее время появилась въ тиражѣ книга, принадлежащая перу извѣстнаго въ заграничной и русской исторической литературѣ ученаго іезуита Павла Пирлинга, представляющая очень интересный обзоръ нашего Смутнаго времени, — эпохи перваго Самозванца, и посвященная, гл. обр., исторіи отношеній папскаго престола къ Россіи. О. Пирлингъ очень живо интересуется исторіею нашего отечества, особенно эпохою московскаго лихолѣтя на рубежѣ XVI и XVII вв. Онъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, далъ цѣлый рядъ талантливыхъ, научно и живо составленныхъ монографій, относящихся къ извѣстному посольству Поссевино къ Іоанну Грозному и трагической судьбѣ перваго Самозванца. Въ послѣднее время о. Пирлингъ сталъ подводить итоги своей научной дѣятельности, собирая во едино все созданное имъ, дополняя и освѣщая свои старые труды свѣтомъ новыхъ добытыхъ имъ данныхъ. Такимъ суммирующимъ трудомъ является вышеуказанное многотомное его сочиненіе *Россія и св. Престоль*, третій томъ котораго посвященъ разбору Смутной эпохи на основаніи вновь открытыхъ имъ данныхъ римскихъ, парижскихъ и краковскихъ архивовъ, доселѣ мало и совсѣмъ неизвѣстныхъ изслѣдователямъ этого времени. — Эпоха московскаго лихолѣтя издавна привлекала преимущественный интересъ изслѣдователей нашей старины. Кажется, нѣтъ ни одного періода нашей исторіи, такъ подробно и обстоятельно изслѣдованнаго, какъ этотъ; но все же книга о. Пирлинга даетъ намъ много новаго и любопытнаго. Задачею настоящей статьи является желаніе познакомить читателей *Моск. Церк. Вѣд.* съ нѣкоторыми страницами этого новаго историческаго труда, въ надеждѣ на тотъ интересъ, какой представляетъ собой эпоха Смутнаго времени.

Перваго ноября 1603 года, на аудіенціи у польскаго короля Сигизмунда III, папскій нунцій Рангони впервые услышалъ странную новость: шель слухъ, что въ Польшѣ появился Димитрій, сынъ Іоанна IV, чудесно спасшійся отъ рукъ наемныхъ убійць, и что его уже признали многіе изъ бывшихъ въ Польшѣ русскихъ людей. Извѣстіе это было въ высшей степени важно и интересно для Рангони. Въ это время изъ Рима тщательно слѣдили за тѣмъ, что дѣлалось въ далекой Московіи. Папская политика, основанная на идеѣ соединенія церквей, давно уже стала обращать на все свое вниманіе, но, кажется, никогда такъ замѣтно, какъ въ разсматриваемую эпоху. Рангони тотчасъ же послѣшилъ сообщить эту диковинную вѣсть въ Римъ. Но тамъ она вначалѣ не вызвала ничего, кромѣ недовѣрія. На поляхъ донесенія краковскаго нунція папа Климентъ VIII сдѣлалъ помѣтку, что онъ подозрѣваетъ здѣсь самозванство. Не разсѣявъ его подозрѣній и присланный въ

Римъ въ копіи разсказъ Димитрія о своемъ спасеніи. Фантастическій разсказъ о спасеніи его отъ смерти, благодаря тому, что вѣрный его воспитатель подмѣнилъ его другимъ ребенкомъ, и убійцы во мракѣ ночи не замѣтили своей ошибки, невѣроподобнѣйшее изложеніе углицкаго мятежа, повѣствованіе о скитаніяхъ спасеннаго изъ монастыря въ монастыри и т. п., — все это было очень похоже на беззастѣнчивый вымыселъ, и тѣмъ болѣе, что Димитрій ни разу не приводитъ ни своего имени, ни даты, ничего такого, чѣмъ можно было бы провѣрить его розсказни. Климентъ такъ и умеръ, не высказавшись опредѣленно ни за, ни противъ политическихъ плановъ названнаго царевича. Новый папа Левъ XI, какъ на бѣду, прожилъ лишь 27 дней послѣ своего избранія. Наступилъ періодъ избирательной тревоги, и дѣло Димитрія лежало все безъ движенія, пока на престоль св. Петра не вступилъ кардиналъ Камилло Боргезе, подъ именемъ Павла V. Этому, сравнительно молодому, папѣ суждено было принять участіе въ судьбѣ московскаго царевича и видѣть и блескъ его царствованія, и ужасъ его катастрофы.

Новаго папу живо интересовала унія съ Московіею. Онъ съ нетерпѣніемъ ждалъ новыхъ донесеній отъ Рангони. Наконецъ, эти извѣстія приходятъ. Нунцій разсказываетъ по официальнымъ даннымъ исторію московскаго царевича и сообщаетъ радостнѣйшую для Рима вѣсть о переходѣ Димитрія въ католичество. Последняя вызвала тамъ цѣлую бурю восторга: то, что раньше было для папства только лишь мечтою, теперь дѣлается фактомъ, и, повидимому, само собою дается въ руки. Будущность католичества на Востокѣ начинаетъ казаться въ Римѣ въ самомъ розовомъ свѣтѣ. Здѣсь уже начинаютъ открыто мечтать о латинской Московіи, о борьбѣ соединенныхъ силъ славянства противъ турокъ въ пользу св. престола; папа побуждаетъ польскаго короля и духовенство помочь дѣлу Димитрія и готовъ завязать съ нимъ сношенія.

Инициатива перехода названнаго московскаго царевича въ католичество, насколько позволяютъ судить изданные о. Пирлингомъ документы ватиканскаго архива, принадлежала сандомірскому воеводѣ Юрію Мнишку, дочь котораго, красавица Марина, плѣвила сердце воскресшаго сына Іоанна IV, и двумъ его друзьямъ-монахамъ, ксендзу Помасскому и Анзерину. Интересна характеристика пана Юрія Мнишекъ былъ любимцемъ Сигизмунда II въ послѣдніе годы его царствованія, и весь позоръ жизни короля въ Книшинѣ, его распущенность, его развратъ, темнымъ пятномъ ложатся на память Мнишка; злой геній короля при его жизни, онъ оказался по смерти его невѣрнымъ слугою: на пана Юрія пало сильное подозрѣніе въ грабежѣ почти всего королевскаго имущества — денегъ, драгоценныхъ вещей, посуды и проч. Бурная и не безгрѣшная молодость прошла; Мнишекъ — воевода сандомірскій (благодаря семейнымъ связямъ), отецъ многочисленнаго семейства, одинъ изъ благочестивѣйшихъ сыновъ матери церкви католической. Какъ часто бываетъ съ подобными ему людьми, подъ старость забота о душѣ заставила его обратиться къ дѣламъ благочестія. Польскіе бернардин-

*) См. *Историческій Вѣстникъ* (1901 г., № 5, 6). „Новое о старомъ“. М. II—III.

цы не могли нахвалиться его ревностью въ дѣлѣ распространения уніи, его считали они однимъ изъ наиболѣе щедрыхъ благотворителей своего ордена. Зная расточительную и широкую жизнь, каковую вели въ то время польскіе магнаты, намъ не покажется удивительнымъ, если черезъ нѣсколько лѣтъ такой жизни панъ Юрій оказался на порогѣ разоренія. Его имущество еще лѣтомъ 1603 г. (—годъ появленія Лжедмитрія въ Польшѣ) едва не было описано за долги. Онъ долженъ былъ жадно хвататься за всякій случай поправить свои запутанныя обстоятельства. — Димитрій для него явился драгоценной находкой. Старый бывалый человѣкъ, Мнишекъ слыхалъ кое-что о несмѣтныхъ сокровищахъ московскихъ царей; теперь онъ строитъ планы заплучить въ свои руки хоть частицу этихъ сокровищъ. Но для того, чтобы поживиться московской казной, нужно было залучить къ себѣ Димитрія, надо было привязать его къ себѣ.

Царская встрѣча ожидала Димитрія въ Самборѣ. Семья хозяйина всѣмъ своимъ обращеніемъ показывала гостю, что всѣ симпатіи ея на его сторонѣ; но особенно дороги были Димитрію симпатіи молодой дочери Мнишка, красавицы Марины. Любовь къ Маринѣ крѣпко связала его съ семьей Мнишка, эта же любовь роковымъ образомъ должна была толкнуть его и на опасный путь перемѣны исповѣданія.

Отъ внимательнаго глаза пана Юрія не могла ускользнуть быстро развивающаяся страсть московскаго царевича къ его дочери. Онъ жарко схватился за мечту видѣть московскую корону на головѣ своей дочери, но при этомъ онъ отлично зналъ, что Димитрій, лишь перейдя въ католичество, можетъ рассчитывать на прочную поддержку польскаго правительства. Свою мысль онъ сообщилъ друзьямъ своимъ, ксендзу Помасскому и Анзерину. Тѣ явились въ роли вдохновителей Мнишка. Дѣйствительно, случай представлялся рѣдкій, было изъ чего поработать. Не думается, чтобы Димитрій оказалъ серьезное сопротивленіе своимъ просвѣтителямъ. Переходъ его въ католичество нельзя считать неожиданностью; его надо было ждать съ тѣхъ поръ, какъ онъ связалъ судьбу свою съ поляками; лишь ставъ ихъ единовѣрцемъ, онъ могъ рассчитывать на дѣйствительную помощь съ ихъ стороны. Отъ переговоровъ въ Самборѣ приступлено было въ Краковѣ къ самому дѣлу. Въ Краковѣ онъ былъ представленъ нунцію Рангони. Димитрій долженъ былъ искать этого свиданія, онъ долженъ былъ перетянуть на свою сторону католическое духовенство, вліятельное въ Польшѣ, какъ нигдѣ, онъ долженъ былъ въ переговорахъ съ нунціемъ высказать свою склонность къ католичеству. Донесеніе Рангони въ Римъ послѣ этого свиданія проникнуто самымъ розовымъ взглядомъ на будущность католичества въ Московскомъ государствѣ. Для осуществленія этихъ мечтаній оставалось сдѣлать только рѣшительный шагъ: Димитрій долженъ былъ стать послушнымъ сыномъ святѣйшаго отца папы. Толкнуть его на этотъ рѣшительный шагъ предоставлено было иезуитамъ. Лучшіе богословы изъ польскихъ иезуитовъ, во главѣ съ Ловкимъ и ученымъ патеромъ Савицкимъ, начинаютъ

вести съ Димитріемъ переговоры о вѣрѣ. Димитрій при этомъ показалъ себя хорошо знающимъ православное богословіе, и, пожалуй, такъ хорошо, какъ могли знать его на Руси одни только монахи. Но можно сказать, что диспутанты ломились въ открытыя двери: обращали человѣка, уже рѣшившагося перейти въ католичество, потому то такъ быстро и легко была одержана побѣда Савицкимъ и его товарищами. Въ срединѣ апрѣля, на Страстной недѣлѣ, Димитрій убѣдился доводами иезуитовъ и объявилъ имъ о своемъ желаніи стать овцой избраннаго стада римскаго первосвященника.

Но какъ это сдѣлать? И самъ Димитрій, и иезуиты отлично понимали, что для русскихъ людей обращеніе царевича должно оставаться втайнѣ, иначе ему, еретнику, не бывать на Московскомъ престолѣ; нужна была величайшая осторожность, глубокий секретъ. Но здѣсь помогъ изобрѣтательный умъ иезуитовъ. Прибѣгнувъ къ костюму «братевъ милосердія», совершенно скрывающему черты лица отъ любопытныхъ глазъ, они провели Димитрія въ церковь св. Варвары при иезуитскомъ домѣ (дѣло происходило въ Страстную субботу, 17 апр.), здѣсь царевичъ впервые исповѣдалъ Савицкому свои грѣхи. На другой день Димитрій, чтобы не возбуждать никакихъ подозрѣній, не выходилъ изъ дому. При помощи Савицкаго онъ составилъ письмо къ панѣ, — то самое знаменитое письмо, которое издано о Пирлингомъ, и которое безповоротно рѣшаетъ вопросъ о несомнѣнности московскаго происхожденія названнаго царевича. Въ письмѣ этомъ Димитрій обѣщается быть послушнымъ сыномъ св. отца. Радость Павла V была такъ велика, что онъ успѣшилъ поблагодарить Бога за чудесную помощь, которую Онъ оказываетъ римской церкви.

На Святой недѣлѣ Димитрій причастился по католическому обряду изъ рукъ самого Рангони, при чемъ, по словамъ его просвѣтителей, благочестивый восторгъ новоприсоединеннаго былъ очень великъ; всѣ были въ восторгѣ отъ его заявленій о готовности установить единеніе церквей и ратовать за торжество католичества.

Новообращенный не переставалъ выказывать себя добрымъ католикомъ, добросовѣстно относящимся къ своимъ обязанностямъ: отправляясь въ походъ и подвергаясь всѣмъ случайностямъ его и лишеніямъ, Димитрій не могъ разумѣться, поручиться, что станетъ строго соблюдать посты, — онъ снѣшитъ, поэтому, получить разрѣшеніе въ этомъ невольномъ грѣхѣ. Потомъ, твердо увѣренный въ успѣхъ своего предпріятія и не признавая возможности неудачнаго исхода его и уже обдумывая подробности своего воцаренія, Димитрій встрѣчаетъ здѣсь препятствіе, трудно разрѣшимое: церемонія коронаванія требуетъ, чтобы царь получилъ причастіе изъ рукъ патріарха; но можно ли католику, хотя бы и тайному, причащаться изъ рукъ православнаго архіерея? Вопросъ былъ настолько важенъ, что Рангони не могъ разрѣшить его своею властію; надо было снестись съ Ватиканомъ; но самая возможность возникновенія такого вопроса радовала нунція, давая ему высокое мнѣніе объ искренности новаго католика.

Свящ. *Θ. Н.*

(Продолженіе будетъ).

Доклады С. Н. Кологривова,

д. чл. Церковно-Археологическаго Отдѣла, читанные въ засѣданіи Отдѣла 12 окт. 1901 г.

I.

Подарки, поднесенные царю Алексѣю Михайловичу восточными патриархами.

Найденные мною въ Московскомъ Отдѣлѣ Общаго Архива Министерства Императорскаго Двора документы о подаркахъ, поднесенныхъ царю Алексѣю Михайловичу патриархами Макаріемъ Антиохійскимъ и Паисіемъ Александрійскимъ въ 176 г. (1688 г.), представляютъ помимо общаго историческаго значенія и археологическій интересъ, какъ описаніе святыни и памятниковъ греческаго искусства XVII в. Привожу документы всѣ въ полномъ видѣ, тѣмъ болѣе, что они отличаются краткостью.

Опись церковной утвари Оружейной Палаты 7195 (1687) года. № 595, т. 2.

Листъ 134-й.

«Великому Государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу поднесли на приѣзде вселенские патриархи: Паисіи Александрійскіи Магарей Антиохіскіи (sic) во рѣс-мъ году.

Паисіи папа и патриархъ Александрійскіи:

Мощи Константиновыхъ мученикъ; мучены во Египте: Гаврила и Корнидарія.

Часть от главы апостола и евангелиста Матвѣя.

Мощи Святаго мученика Панте[ле]имона.

Мощи—кость Святаго мученика Мины.

Макарій Антиохійскій:

Мѣра срачицы Пресвятыя Богородицы; привезъ Макарій Антиохійскіи

Мощи и рука правая священномученика Игнатія Богоносца; поднесъ великому государю архиепископъ Синайскія горы.

Понагѣя, на камени красномъ, обложены серебромъ, вырезано:

Образъ Пресвятыя Богородицы,—въ понагѣе—крестъ, а в крестѣ—на черномъ ладонѣ—часть древа Честнаго креста».

Листъ 135-й.

«Власы Пресвятыя Богородицы; мощи Святаго Луки Евангелиста, Андрея Первозваннаго, Святаго Пантелеимона, Ѳеклы Прехвальныя.

Мощи великомученицы Марины, в деревянной круглой коробачке.

Мощи Архидьякона Стеѡана, в деревянной круглой коробачке.

Еросалимскіе области архимандритъ:

Каменья Гроба Господня.

Мощи Святыхъ мученикъ Козьмы и Домьяна,

— Ѳеодора Стратилата.

— Мученика Георгія.

— Четырдесят мучениковъ *).

— Святаго Прокопія **).

*) Вѣроятно «Севастійскихъ», празднуемыхъ 9-го марта.

**) Мученика.

— Евстратія, иже съ нимъ.

Государыне царице и великой княгини Марье Ильичне привезли:

Паисіи папа и патриархъ Александрійскіи:

Мощи Святаго Мученика Артемия.

Часть беззуб[ре]ника Кира,

Часть новыхъ мучениковъ; замучены во Египте.

Макаріи Патриархъ Антиохійскіи:

Мощи Святаго мученика Евстаѡія и Плакиды, Святаго мученика Авксентія».

Листъ 136-й.

«Крестъ кинарисный, резной с рукоядью, на немъ Распяtie Господне, на другой сторонѣ Богоявленіе.

Икона деревяна, кругла, у ней на обѣ стороны стѣбелки резныя, на одной сторонѣ—Знаменіе Пресвятыя Богородица.

Синайскія Горы архиепископъ:

Мощи Святаго Данила Столника.

Мѣра с персня (sic) Екатерины Христовы мученицы.

Перстень золотъ, съ яхонтомъ червчатымъ, привезъ онъ же.

Мощи великомученика Георгія, в деревянной коробачке, круглой.

Сосудъ бѣлой во влагалище деревянномъ, оклеено кожею, а въ немъ миро Димитрія Селунскаго.

Мощи—кость правой руки Святаго мученика Домиана, облажена серебромъ в дву мѣстех.

Миро Димитрія Селунскаго въ бумашке, немного.

Складни: Рождество Христово, да Богоявленіе; поднесъ великому государю Трапезонской митрополитъ».

Листъ 137-й.

Благовѣрнымъ государемъ царевичамъ поднесъ Синайскія Горы архиепископъ:

Мощи Святаго мученика Андрѣя Первозваннаго.

Часть мощей Святаго Іоанна Лествичника.

Часть мощей Іоанна Златоустаго.

Миро Димитрія Селунскаго.

Ларчикъ, а в немъ мощи—рука правая, а которой святой, того имянно невѣдомо,—ерлыка нѣтъ.

В томъ же ящике, в бумашке мощи, а котораго святаго, того невѣдомо, потому что ярлыка нѣтъ».

Листъ 137, оборотъ.

«И в прошломъ во рѣс-мъ (189-1682)-мъ году по указу блаженные памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, тѣмъ святыя мощи положены в дубовой ларецъ, окованъ желѣзомъ, и отданы из Образныя Полаты в Посольской Приказъ Артемону Матвѣеву и велено ему в тѣхъ мощахъ подлинно справитца с подносными росписми, и от того времени и по нынѣшней рѣс-мъ (195-1687)-й годъ ис Посольскаго Приказу тѣхъ мощей не принашивано».

Большая часть перечисленныхъ мощей, поднесенныхъ восточными іерархами царю Алексѣю Михайловичу, въ настоящее время находится въ Благовѣщенскомъ соборѣ.

Взамѣнъ поднесенныхъ царю подарковъ, патриархи и архіереи получили дары и отъ царя. Вотъ что, напр., читаемъ въ одномъ изъ документовъ того же Моск. Отдѣла Общаго Архива Министерства Императорскаго

Двора (столбцы 163 г. № 23) о томъ, что получили отъ Алексѣя Михайловича патріархъ Антіохійскій Макарій.—

«Лѣта 7123-го февраля въ 12 день по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя Росіи самодержца указу память казначею Богдану Миничю Дубров[скому] да дьякомъ Данилу Панкратьеву да Ивану Харламову указалъ государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа великія и малыя Росіи самодержецъ дати своего государева жалованья при себѣ антіохійскому патріарху Макарію кубокъ серебрянъ золоченъ с[ъ] кровлею в восемь гривенокъ в сорокъ сем[ъ] золотниковъ портище бархату чер[но]го гладкаго, портище бархату зеленого, портище бархату вишневого рытого, отласъ гвоздиченъ, отласъ таусиненъ, камка зеленая, камка вишнева, три сорока (соболей) и в томъ числѣ сорокъ во ста рублевъ да два? сорока по пятидесять рублей сорокъ и по государеву цареву и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя Росіи самодержца указу казначею Богдану Миничю и дьякомъ Данилу и Ивану учинити о томъ по государеву указу. — Дьякъ Алмазь Ивановъ».

На оборотѣ: «По сей памяти выдати государева жалованья Антіохійскому патріарху: кубокъ и бархаты и отласы и камка и соболи в Посольской Приказъ взялъ и росписался Посольскаго Приказу подъячей Тимошка Ор[темьевъ?]

II.

Челобитная патріарха Антіохійскаго Макарія царю Алексѣю Михайловичу о пожалованіи ему иконъ въ Дамаскъ.

Въ виду всеобщаго къ личности патріарха Макарія интереса, возбужденнаго переводомъ извѣстнаго профессора Муркоса путешествія Павла Алеппскаго считаю нелишнимъ сообщить слѣдующую любопытную челобитную названнаго патріарха царю Алексѣю Михайловичу о пожалованіи ему иконъ въ Дамаскъ. — Челобитная снабжена собственноручною подписью Макарія, снимокъ съ которой здѣсь прилагается.—

«Царю Государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу бьетъ челомъ богомолецъ твой Антіохійскій патріархъ Макарій: въ епархіи Государь, моей во градѣ Антіохіи и въ Дамаскъ (въ Дамаскъ) суть 4 церкви во антіохіи соборная церковь Петра и Павла да церковь Іоанна Златоустаго а въ Дамаскъ соборная церковь Рождества Пресвятыя Богородицы да церковь священо мученика Кипріана и Устиніи и въ тѣхъ, Государь, церквахъ отъ многихъ лѣтъ иконы мѣстныя обетчали, а иконниковъ, Государь, добрыхъ мастеровъ у насъ нѣтъ,— написать и поновить некому. Милосердый Государь Царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержецъ, пожалуй меня, богомольца своего, вели, Государь во свое царское богомоліе въ тѣ соборныя церкви дати мѣстныхъ иконъ — Спасовъ образъ по полямъ бы было дванатцать праздниковъ со страстьми да образъ Пресвятыя Богородицы

Одигитріи по полямъ кондаки и икосы и акаѳистъ да образъ Рождества Пресвятыя Богородицы да образъ Николая Чюдотворца въ житіи и въ чудесѣхъ да образъ Архангела Михаила въ чудесѣхъ да образъ Іоанна Златоустаго да образъ Кипріана и Устиніи добрымъ письмомъ, чтобъ въ тѣхъ церквахъ твоему Царскому величеству была въ нашихъ странахъ вѣчная похвала и слава. Царь Государь смилуйся

(Макарій милостію Божею Патріархъ Антіохійскій и всего Востока)».

№ 312—7176 г. января 1 (1668 г.).

«176 г. генваря въ 1 день по именному великаго Государя Царя і великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца указу бояринъ и оружейничей Богданъ Матвѣевичъ Хитрово приказалъ противъ сего челобитья иконы писать въ городѣхъ иконописцомъ первой статьи, а къ нимъ въ помощь иконописцомъ же кого тѣ иконописцы выберутъ, чтобъ написать самымъ добрымъ письмомъ и написавъ прислать къ Москвѣ нынѣшнимъ зимнимъ путемъ, а денги къ тому дѣлу давать въ городѣхъ изъ тамошнихъ доходовъ».

Приведенный нами документъ интересенъ, между прочимъ, въ томъ отношеніи, что показываетъ, какъ низко стояло дѣло иконописанія на востокѣ въ XVII в., и какъ высоко оно стояло у насъ, въ Россіи, по признанію самихъ восточныхъ патріарховъ.—

С. Кологривовъ

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Открытие религіозно-нравственныхъ чтеній въ Воскресенской, на Остоженкѣ, церковно-приходской школѣ. Съ благословенія преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго, Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ Воскресенской, на Остоженкѣ, церковно-приходской школѣ открыты религіозно-нравственныя чтенія, съ свѣтовыми картинами, для дѣтей и взрослыхъ слушателей изъ простаго народа. Открытіе состоялось въ воскресенье, 2-го декабря, въ 5 час. вечера, въ присутствіи попечительницы школы, Л. А. Цвѣтковой, пожертвовавшей для чтеній прекрасный фонарь съ принадлежностями къ нему,—а равно и другихъ приглашенныхъ лицъ. Предъ открытіемъ чтеній ученики пропѣли «Царю Небесный», послѣ чего завѣдующій школою, свящ. Н. М. Миловскій, сказалъ нѣсколько словъ о воспитательномъ и образовательномъ значеніи чтеній, а затѣмъ положилъ начало и самымъ чтеніямъ, прочитавъ, въ виду наступленія въ приходскомъ Воскресенскомъ храмѣ придѣльнаго праздника св. великомученицы Варвары, сказаніе о жизни и страданіяхъ сей угодницы Божіей, небесному покровительству которой ввѣрена мѣстная школа. Законоучитель

діак. В. М. Кудринъ давалъ объясненія къ картинамъ изъ Священной Исторіи Новаго Завѣта. Студентъ Университета С. Н. Цвѣтковъ прочелъ повѣсть о Смутномъ времени на Руси, иллюстрированную большимъ количествомъ свѣтовыхъ картинъ. Въ промежуткахъ между чтеніями учащіеся исполнили нѣсколько священныя пѣснопѣній. Въ заключеніе былъ показанъ портретъ Государя Императора и пропѣтъ народный гимнъ.

Протоіерей А. В. Мартыновъ.

(Некрологъ).

16 ноября скончался профессоръ богословія въ Московскомъ Сельско-Хозяйственномъ Институтѣ и на Московскихъ высшихъ женскихъ курсахъ, о. протоіерей *Александръ Васильевичъ Мартыновъ*. Почившій — уроженецъ Ярославской епархіи и окончилъ въ 1882 году курсъ ученія въ Московской духовной академіи, гдѣ до 1893 года занималъ кафедру патрологии. Нѣкоторое время затѣмъ онъ былъ ректоромъ Харьковской духовной семинаріи. Наиболѣе крупный изъ его трудовъ, доставившій ему степень магистра богословія, — «Ученіе святаго Григорія Нисскаго о природѣ челоуѣка»; изъ другихъ трудовъ его должно отмѣтить: «Нравственное ученіе Климента Александрійскаго по сравнению съ стоическимъ».

Прекрасно и широко образованный, отлично знакомый со всѣми тонкостями богословской науки, весьма легко разбиравшійся въ самыхъ сложныхъ ея вопросахъ, о. Александръ Васильевичъ производилъ на своего собеседника глубокое впечатлѣніе. На любой вопросъ изъ области богословія у него можно было найти ясный отвѣтъ; сомнѣвіе спрашивающаго быстро смѣнялось совершенно яснымъ представленіемъ дотоу туманнаго и спорнаго предмета. Въмѣстѣ съ тѣмъ, это не былъ челоуѣкъ узкой спеціальности. Самые разнообразныя вопросы изъ области другихъ спеціальностей его живо интересовали и онъ, благодаря своему тонкому уму, умѣло и правильно разбирался въ нихъ. Во всѣхъ его сужденіяхъ, во всѣхъ взглядахъ его сквозилъ безусловный умъ, чуткій, образованный, — и широкій обхватъ предмета сужденій; къ этому присоединялось самое доброе, мягкое, почти дѣтское сердце, снисходительность къ другимъ и очень строгое отношеніе къ самому себѣ, къ своему внутреннему челоуѣку. (М. В.).

Памяти протоіерей А. Ѳ. Некрасова.

(Некрологъ).

20 ноября, послѣ непродолжительной, но тяжкой, болѣзни, скончался одинъ изъ видныхъ представителей Московскаго духовенства, членъ Московской духовной консисторіи, настоятель Казанскаго собора о. *протоіерей Алексій Ѳеодоровичъ Некрасовъ*. Покойный окончилъ курсъ ученія въ Московской духовной академіи въ 1858 г. и былъ назначенъ преподавателемъ въ Московскую духовную семинарію, въ 1859 году удостоенъ степени ма-

гистра богословія и рукоположенъ во священника къ Николаевской, при духовной семинаріи, церкви. Черезъ три года перешелъ къ Спасской, что въ Каретномъ ряду, церкви, гдѣ оставался до 1891 г., когда былъ перемѣщенъ настоятелемъ въ Казанскій соборъ. Покойный много потрудился по устройству епархіальнаго свѣчнаго завода, состоя болѣе пятнадцати лѣтъ предѣдателемъ правленія завода. Начатое въ скромныхъ размѣрахъ, это дѣло подъ его руководствомъ достигло громаднаго развитія. Благодаря его стараніямъ, при свѣчномъ заводѣ устроена церковь и церковно-приходская школа. Протоіерей А. Ѳ. Некрасовъ состоялъ долгое время членомъ Московской духовной консисторіи и при его содѣйствіи и трудахъ устроено прекрасное новое зданіе консисторіи. Онъ принималъ близкое участіе и въ Маріинскомъ училищѣ, въ качествѣ товарища предѣдателя совѣта братства святой равноапостольной Маріи Магдалины. Тѣло почившаго было облачено въ священническія одежды и въ тотъ же день положено въ бѣло-глазетовый гробъ, накрытый покровомъ изъ серебряной парчи. У гроба непрерывно читалось св. Евангеліе діаконами церкви Китайскаго сорока. Панихиды у гроба совершали: преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, епископъ Наонаилъ, о. протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора В. С. Марковъ, члены духовной консисторіи, ректоръ духовной семинаріи о. архимандритъ Анастасій, съ хоромъ семинаристовъ, Маріинское и Филаретовское епархіальныя училища и представители многочисленныхъ учреждений, гдѣ принималъ участіе почившій. Погребеніе тѣла усопшаго о. протоіерей было совершено въ субботу, 24 ноября. Въ исходѣ девятаго часа утра, гробъ съ прахомъ усопшаго по совершеніи о. ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ литіи, былъ духовенствомъ, въ преднесеніи хоругвей и иконъ, перенесенъ въ храмъ Воскресенія Христова, что въ Овражкахъ, и поставленъ на катафалкъ. По бокамъ катафалка на четырехъ подушкахъ были положены ордена и знаки отличія почившаго, а на гробъ возложено шесть роскошныхъ вѣнковъ. Въ десятомъ часу утра началась заупокойная литургія, которую совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, ректоромъ Виѣанской семинаріи протоіереемъ Бѣляевымъ, предѣдателемъ Братства св. Маріи Магдалины протоіереемъ Д. П. Некрасовымъ, благочиннымъ Китайскаго сорока протоіереемъ К. І. Богоявленскимъ и прочимъ многочисленнымъ духовенствомъ. На клиросахъ пѣлъ хоръ Московской духовной семинаріи и пѣвчіе Казанскаго собора. Въ церкви присутствовали: управляющій Канцеляріей Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ В. К. Истоминоу, профессора Московской духовной академіи, Московской и Виѣанской семинарій, депутаціи отъ семинарій, епархіальныхъ училищъ, представители различныхъ благотворительныхъ учреждений, гдѣ состоялъ на службѣ почившій и масса его духовныхъ дѣтей и почитателей. Въмѣсто причащающаго стиха было произнесено надгробное слово настоятелемъ Казанской, что въ Сущевѣ, церкви свящ. Н. М. Марковымъ. При окончаніи литургіи надгробное

слово произнесъ о. благочинный Никитскаго сорока протоіерей М. И. Соболевъ. Въ двѣнадцатомъ часу дня началось отпѣваніе тѣла почившаго, которое совершали: преосвященные викаріи Московской митрополіи, епископы Парөеній и Трифонъ, о. протопресвитерь Большаго Успенскаго собора В. С. Марковъ, кафедральный протоіерей П. I. Казанскій, ректора духовныхъ семинарій Московской и Виоанской, члены духовной консисторіи о.о. протоіереи: С. С. Модестовъ, В. С. Бѣликовъ, I. Д. Петропавловскій, I. О. Мансветовъ и тридцать шесть протоіереевъ и священниковъ. Во время отпѣванія надгробныя рѣчи были произнесены: другомъ почившаго, заслуженнымъ профессоромъ духовной академіи П. И. Горскимъ, и ректоромъ Виоанской семинаріи о. протоіереемъ Бѣляевымъ. Въ исходѣ второго часа дня закончилось отпѣваніе; гробъ при колокольномъ звонѣ въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства вынесли изъ церкви и процессія направилась къ квартирѣ усопшаго, гдѣ была совершена литія. Отсюда процессія, впереди которой хоругвеносцы Казанскаго собора несли шесть соборныхъ хоругвей, а псаломщики въ стихаряхъ ордена почившаго, направилась къ Казанскому собору, гдѣ была совершена, въ присутствіи многочисленнаго духовенства, литія. Затѣмъ шествіе, сопровождаемое несмотря на ненастную погоду массаи народа, двинулось чрезъ Охотный рядъ, по Петровкѣ и другимъ улицамъ къ храму Преображенія Господня, что въ Каретномъ ряду, гдѣ были выстроены воспитанники, устроенной почившимъ, церковно-приходской школы и собралась масса прихожанъ. Здѣсь также была совершена литія и затѣмъ шествіе направилось на Лазаревское кладбище, куда прибыло въ пятомъ часу вечера. Гробъ въ преднесеніи хоругвей и иконъ былъ перенесенъ къ приготовленной могилѣ, у которой были произнесены двѣ надгробныя рѣчи, а затѣмъ состоялся обрядъ погребенія. На могилу былъ водруженъ крестъ и возложены вѣнки.

С. К.

Речь при погребеніи протоіерей Алексія Осодоровича Некрасова.

Итакъ ни усилія врачей, ни неутомимыя заботы твоихъ присныхъ и друзей, ни слезы, ни молитвы всѣхъ любившихъ и знавшихъ тебя не могли спасти тебя отъ смертнаго часа, возлюбленный о Христѣ братъ и сослужитель нашъ, приснопамятный о. протоіерей Алексій Осодоровичъ! Вчерашній только день ты бесѣдовалъ съ нами, и внезапно найде на тя этотъ часъ смертный. Горька разлука, но сильнѣе — неожиданность печали! Объ избавленіи отъ этого смертнаго часа нѣбогда молился къ Отцу Небесному Самъ Спаситель нашъ: *Отче, спаси Мя, отъ часа сего* (Іоан. 12, 27), но и молитва Святѣйшаго не была услышана, ибо *Онъ и посланъ былъ на часъ сей, чтобы спасти погибшаго* (Іоан. 12, 27). И смиренно преклоняясь предъ волею Божіею, Онъ изрекъ: *обаже не якоже Азъ хочу, но якоже Ты; буди воля Твоя* (Лук. 22, 42). И мы всѣ, братіе, затѣмъ и рождаемся, чтобы умереть, чтобы, по опредѣленію Божію, страданіями и смертію искупить свои грѣхи. По-

этому безъ ропота покоримся волѣ Божіей въ сей печальной для насъ утратѣ. Безъ ропота покоритесь волѣ Божіей и вы, достопочтенная супруга почившаго, дѣти и присные и всѣ любившіе его и скорбящіе о немъ. Несите врестъ Божій съ вѣрою и преданностію премудрой волѣ Божіей, все направляющей къ нашему спасенію; не предавайтесь унынію, *якоже язвы, не имущи унованія*. Сквозь мракъ этого гроба сіяетъ и отраднѣйшій лучъ утѣшенія для насъ. Это — свѣтлый образъ почившаго, которому вѣра Христова указываетъ свѣтлое мѣсто въ небесныхъ обителяхъ.

Новопреставленный рабъ Божій протоіерей Алексій былъ человекъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій, глубоко и искренно вѣрующій и строгій исполнитель уставовъ церковныхъ. Серьезно образованный, онъ всегда могъ дать разумный отвѣтъ всякому вопрошающему его о вѣрѣ, разсѣвать возникавшія недоумѣнія и предостерегать отъ увлеченія колеблющихся въ вѣрѣ. Истовое и сердечное, нерѣдко со слезами священнослуженіе его привлекало къ нему въ храмъ на разныхъ мѣстахъ его служенія множество богомольцевъ и его религіозное воодушевленное настроеніе, по ихъ отзывамъ, невольно передавалось имъ. Вдохновенное слово его, исходящее отъ просвѣщеннаго ума и теплаго сердца, невольно увлекало слушателей и порождало въ нихъ желаніе быть лучшими, стремиться къ усовершенію себя съ религіозно-нравственной жизни. Какъ пастыръ добрый, онъ, когда еще былъ приходскимъ священникомъ, по первому зову спѣшилъ къ совершенію требъ, не зналъ различія между знатными и не знатными, и своею простою и ласковою рѣчью умѣлъ привлекать къ себѣ сердца людей и возбуждать въ нихъ искреннее уваженіе къ себѣ. На все въ жизни онъ смотрѣлъ окомъ вѣры и во всемъ видѣлъ руку Божію; отсюда его всегдашняя преданность волѣ Божіей, которую онъ всячески старался внушить и другимъ. Въ этой преданности незримо отъ людей созрѣвалъ въ немъ внутренній человекъ, восходя отъ силы въ силу о Духѣ Святѣ.

Онъ имѣлъ душу въ высшей степени добрую и отзывчивую на все доброе и честное. Будучи поставленъ начальникомъ, онъ первый показывалъ примѣръ усердія и строгой исполнительности и, хотя требовалъ такого же усерднаго и сердечнаго отношенія къ дѣлу и въ подчиненныхъ, но держалъ себя съ ними, какъ только первый между равными; былъ мягокъ въ обращеніи со служащими, сердечно входилъ въ ихъ нужды и съ любовью и расположеніемъ относился ко всѣмъ. Особенно же онъ, какъ любящій отецъ, заботился о своихъ родныхъ. Сколько отеръ онъ слезъ плачущимъ, сколько помогалъ нуждающимся, сколько утѣшалъ печальныхъ! Это знаютъ тѣ, которые видѣли въ немъ своего отца и благодѣтеля, и которые всѣ теперь скорбятъ о немъ, о его неожиданной и не вознаградимой для нихъ утратѣ. Самъ воспитанный въ нуждѣ и испытавшій много невзгодъ жизни, онъ вполне сочувствовалъ нуждающимся и все свое стараніе прилагалъ къ тому, чтобы облегчать ихъ скорби. На всѣхъ мѣстахъ своего служенія онъ стремился увеличить средства къ жизни для своихъ сослуживцевъ и его неусынными трудами эти средства

увеличивались и давали обезпеченіе нуждающимся. За это съ благодарностію воспоминають о немъ на всѣхъ мѣстахъ его служенія. Къ тому направлена была его дѣятельность и въ качествѣ сотрудника въ дѣлахъ — епархіального управленія, гдѣ онъ пользовался всякою возможностью, чтобы сдѣлать что-либо на пользу и обезпеченіе духовенства въ дѣлѣ ли устройства церковныхъ домовъ, или дарованія арендныхъ пособій. Но эта доброта не мѣшала ему быть стойкимъ въ своихъ убѣжденіяхъ и онъ ради правды и пользы ближняго, готовъ былъ жертвовать своею популярностію. Его практической умъ и мудрую дѣятельность цѣнило духовное начальство и поручало ему, какъ умудренному опытомъ, многія важныя дѣла, напр., устройство зданія духовной консисторіи, Маріинскаго и Филаретовскаго училищъ и пр. Во всѣхъ дѣлахъ его виденъ здравый умъ, обдуманность, строгость въ исполненіи возложеннаго дѣла. Но особенно онъ много потрудился въ дѣлѣ устройства въ Москвѣ Епархіального свѣчнаго завода. Замѣчая недоброкачественность церковныхъ свѣчей и съ другой стороны желая найти источникъ для воспитанія дѣтей бѣднаго духовенства, онъ рѣшилъ съ немногими сочувствовавшими ему людьми взяться за это нелегкое дѣло. Всю тяжесть этого дѣла онъ вынесъ на своихъ плечахъ и въ своемъ сердцѣ. На первыхъ порахъ сколько онъ встрѣтилъ препятствій къ этому не только съ внѣшней стороны, со стороны заинтересованныхъ лицъ, но и изъ среды самаго духовенства, тогда еще не предусматривавшаго великаго значенія этого дѣла. И вотъ благодаря его уму, энергіи и неунынной дѣятельности, малое растеніе въ началѣ теперь возросло въ великое дерево, которое и удовлетворяетъ религіозному чувству христіанъ, и даетъ пріютъ сотнямъ дѣтей духовенства.

Въ своей жизни много ему привелось перенести трудныхъ минутъ, много огорченій и скорбей. Но онъ зналъ, что есть у скорбей особенная сила къ очищенію души отъ грѣховъ, которыя заграждаютъ ей путь въ царство Божіе. Какъ бы острымъ мечемъ онѣ искореняють изъ нашего сердца углубившіеся тамъ тончайшіе корни грѣха, какъ бы огнемъ онѣ проходятъ чрезъ всѣ наши чувства и истребляють тамъ малѣйшіе слѣды грѣховныхъ впечатлѣній. *Пострадавый плотію преста отъ грѣха*, говоритъ св. апостоль (1 Петр. 4, 1). Потому хотя страданія суть плодъ нашихъ грѣховъ, но премудрая десница Божія этотъ ядъ скорбей употребляетъ какъ спасительное врачество для очищенія души. Потому и сказано: *егоже любитъ Господь, наказуетъ* (Евр. 12, 6). Отъ того-то онъ эти невзгоды жизни и переносилъ съ такимъ твердымъ терпѣніемъ, благодушіемъ и покорностію волѣ Господней. Но особенно его вѣра, преданность волѣ Божіей и терпѣніе проявились при его послѣднихъ страданіяхъ, когда, изнемогая отъ немощи тѣла, онъ духомъ стремился къ Богу, ища соединенія съ Нимъ въ святѣйшемъ таинствѣ Причащенія и облегченія въ молитвахъ Церкви.

Прости меня, досточтимый братъ и сослужитель, что я дерзнулъ открыть часть завѣсы твоего смиренія. Не для похвалы твоей эти немощныя слова, ибо ты не нуждаешься теперь въ земной похвалѣ, но для утѣше-

нія скорбящихъ о тебѣ, ибо мятущемуся скорбію духу естественно искать утѣшенія въ воспоминаніяхъ. Прими отъ насъ сердечную благодарность за все добро, сдѣланное тобою для московскаго духовенства. Благодарное оно, вмѣстѣ съ многочисленными твоими почитателями, будетъ непрестанно возносить о тебѣ молитвы Всевышнему, — да воздастъ Онъ тебѣ сторицею и да помянетъ протоіерейство твое во царствіи Своемъ.

Прот. М. Соболевъ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній имѣетъ въ теченіе Рождественскаго поста сего 1901 года произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія, на Никитской улицѣ.

ПЯТОЕ ЧТЕНІЕ — 14 декабря.

Кандидата богословія, священника А. А. Полозова: „Завѣты покойнаго архіепископа Амвросія современному русскому обществу“.

Главнѣйшіе вопросы, затронутые имъ въ своихъ проповѣдяхъ. Церковь, какъ руководительница и учительница и для современнаго общества.

Церковь, какъ руководительница гражданскими взаимоотношеніями людей. Правственные идеалы, какъ главное начало христіанскаго государства. Преданность волѣ Божіей, какъ основной подвигъ христіанъ-гражданъ. Содѣйствіе ихъ предначинаніямъ власти. Такъ называемая доблесть гражданская. Любовь къ отечеству и молитва за отечество.

Обязанности христіанина къ обществу. Начало любви. Благотворительность. Счастье семейное. Воспитаніе дѣтей. Просвѣтительное и воспитательное значеніе жизни добродѣтельной.

Самовоспитаніе, какъ обязательный подвигъ каждаго христіанина. Значеніе вѣры и догматовъ для самовоспитанія человѣка. Добродѣтельность христіанина. Жизнь духовная. Истинно-просвѣщенный человѣкъ. Предохраненіе себя отъ невѣрія и средство къ возвращенію утраченной вѣры.

Заключеніе.

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда кресель — мѣста нумерованныя — 60 к., стулья нумерованныя — 40 к., мѣста на хорахъ, ненумерованныя — 20 коп. Абонементы на всѣ пять чтеній по особой запискѣ: кресла 2 р., стулья 1 р., мѣста на хорахъ 50 к. За хрищеніе платья взимается по 10 коп.

Билеты можно получить у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ въ залъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе въ Москвѣ дня тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.—Ученый іезуитъ Павелъ Пирлингъ и его книга: Россія и св. Престоль.—Доклады С. Н. Кологривова.—Московская хроника.—Протоіерей А. В. Мартыновъ. (Неврологъ).—Памяти протоіерей А. Ѳ. Неярасова. (Неврологъ).—Публичныя Богословскія Читенія.—Объявленія.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1902 года

(одинадцатый годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ, АРХІЕПИСКОПА АЛЕКСАНДРІЙСКАГО.

Въ 1903 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Олчевъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исследования и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорныя важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1901 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1902 году будутъ даны:

ПЕРВАЯ И ВТОРАЯ ЧАСТИ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АНАСТАСІЯ,

Архіепископа Александрійскаго,

въ русскомъ переводѣ.

Высокія богословскія достоинства твореній св. Анастасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важность, глубокая назидательность правоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, ищущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними—не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковь усвоила имя „Великихъ“, и къ сонму ихъ принадлежитъ св. Анастасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуетъ „столпомъ православія“. Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣлствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: „если ты найдешь сочиненіе Анастасія, и у тебя не будетъ бумаги,—запиши его на своей одеждѣ“. На древне-славянскій языкъ нѣкоторые творенія св. Анастасія перевены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболее необходимыми для укрѣпленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 г. трудами Московской Духовной Академіи, исполненными по благословенію и при непосредственномъ руководствѣ приснопамятнаго святителя русской церкви Филарета, Митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. Анастасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. Анастасія, редакція Бог. Вѣст. и находитъ благовременнымъ, начиная съ 1902 года, предложить подписчикамъ своего журнала, въ качествѣ приложенія къ нему, творенія этого великаго отца церкви во второмъ тщательно исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Новое изданіе твореній св. Анастасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—30 печати лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ твореній св. Анастасія Александрійскаго:

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

Прим.: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.
Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.
Об. 2—1 Редакторъ проф. А. Спасскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ
ЖУРНАЛЬ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

XVI

годъ изданія.

Журналь „Воскресный День“ допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви. Вступая въ шестнадцатый годъ изданія, журналь „Воскресный День“ попрежнему будетъ выходить еженедѣльно, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями. Программа статей журала на будущій годъ слѣдующая: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-правственная оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, и воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-правственной жизни. „Воскресный День“ даетъ въ годъ за 4 р. съ перес. и доставк.: 52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большаго формата каждый. 52 №№ газеты „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженіе епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границю. 6) Разныя извѣстія. 52) №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую свѣтлость, что ихъ каждый годъ расходится вѣскольکو миллионноу экзemplаровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простыя насидзательныя рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа. Кромѣ этого редакція въ 1902 г. дастъ еще 24 приложенія, а именно: 12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. „Пастырское Слово“ будутъ разсылаться за нѣскольکو мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви. 12 книгъ вѣбогослужеб. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“, содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни. Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на ½ года 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналь не менѣе 10 экз., получаютъ еще одинадцатый экз. безплатно. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Об. 3—1

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1902 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ

«МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ»,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(XII годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свою цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ. Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ: Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Офиціальныя отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ нѣкихъ епархіяхъ. Третій Всероссийскій миссіонерскій Сѣздъ (въ г. Казани), признавая журналь этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія бібліотеки. „Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой. Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой. Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій сборникъ“.

Об. 2—1

Редакторъ Петръ Добромисловъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету

ОТГОЛОСКИ

(годъ изданія 7-й; цѣна на годъ съ дост. и пер. 3 р.) и ежемѣсяч-
ный литературно-научный журналъЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ (годъ изданія 8-й; цѣна на годъ съ
дост. и пер. 3 р.)

Адресъ редак. обоихъ изданій С.-Петербургъ, 6-я Рождественская 10.

Лица, подписавшіяся на оба изданія, платятъ за годъ съ дост. и пер. 5 р. на 8 м. 4 р. на 6 м. 3 р. на 4 м. 2 р. Въ программу газеты „Отголоски“ входятъ всѣ обычные отдѣлы политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ, а именно руководящія статьи всякаго рода, фельетоны, романы, рассказы и очерки, обзоръ мнѣній и отзывы печати, внутреннее и иностранное обозрѣніе, хроника русской и заграницной жизни, обзоръ открытій и изобрѣтеній, театр и музыка, справочныя свѣдѣнія—торговля, биржевыя и пр. Отвѣты редакціи. Объявленія. Редакция ставитъ своей задачей давать въ сжатомъ, но живомъ и общедоступномъ изложеніи и въ извѣстномъ освѣщеніи систематическій обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ новостей въ области политики и общественной жизни, а также мнѣній и отзывы печати по текущимъ вопросамъ за недѣлю. Изданію придана серьезная постановка. Газета ведется въ прогрессивно-національномъ направленіи и предназначается преимущественно для лицъ, не имѣющихъ возможности или времени слѣдить за ежедневными изданіями и разбираться въ массѣ важныхъ и неважныхъ сообщений, разнообразныхъ слуховъ и толковъ, отрывочныхъ и невыясненныхъ, а часто и противорѣчивыхъ извѣстій, сообщаемыхъ ежедневной прессой. Особенное вниманіе обращено на сообщенія изъ провинціи, силами которой питаются наши центры, умственной и моральной ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни. „Литературное Обозрѣніе“ заключаетъ въ себѣ обзоръ всѣхъ выдающихся и наиболѣе интересныхъ новинокъ русской литературы въ области беллетристики и науки, важнѣйшихъ журнальныхъ статей и лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ. Задача изданія—помощь читающей публикѣ разобраться въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробное изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболѣе характерныхъ отрывковъ изъ нихъ можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особая забота о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. Въ журналѣ помѣщаются и произведенія беллетристики русской и иностранной, романы, рассказы, очерки и пр. а также литературно-критическія и научныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ. О книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, даются отзывы въ отдѣлѣ „Библиографія“. Черезъ редакцію газеты „Отголоски“ и журнала „Литературное Обозрѣніе“ можно выписывать слѣд. книги, составленныя И. В. Скворцовымъ: Въ области практической философіи, ц. 60 к.; Записки по педагогикѣ ч. I. Общая педагогика 8-е изданіе, ц. 1 р.; Ч. II. Дидактика 2-е изд., ц. 75 к. (сладъ въ маг. Думнова); Русская исторія ч. I. (до Иоанна III), ц. 1 р. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ политики, общ. жизни и литературы, ц. 1 р.; Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси, ц. 40 к. Об. 2—1 Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

УЧЕНЫЯ ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЮРЬЕВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

выходятъ съ 1893 г. въ неопредѣленные сроки,
не менѣе 4 разъ въ теченіе года.

„Ученныя Записки“ распадутся на два отдѣла: официальный и научный. Въ официальномъ отдѣлѣ помѣщается годовая отчетъ Университета, актовыя рѣчи, отзывы о диссертацияхъ, обозрѣніе лекцій и т. п. Въ научномъ отдѣлѣ помѣщаются работы преподавателей Университета; изъ студескихъ же работъ печатаются (по возможности въ извлеченіи) лишь сочиненія, удостоенныя золотой медали. Научныя статьи „Ученыхъ Записокъ“ печатаются какъ на русскомъ языкѣ, такъ и на одномъ изъ болѣе распространенныхъ западно-европейскихъ языковъ, а также на латинскомъ, по выбору автора. Подписка принимается Правленіемъ Императорскаго Юрьевского Университета. Подписная цѣна 6 руб. въ годъ. Об. 2—1 Редакторъ проф. Е. Пассекъ.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

ФИНЛЯНДСКАЯ ГАЗЕТА

Третій годъ
изданія.

первый русскій органъ въ Финляндіи, издаваемый въ Гельсингфорсѣ при управленіи Финляндскаго Генералъ-Губернатора, будетъ выходить въ 1902 году по вторникамъ, четвергамъ, субботамъ и воскресеньямъ (кромя дней послѣ праздничныхъ). Въ промежуточные дни, въ случаѣ надобности, будутъ выпускаемы особыя прибавленія. Одинъ разъ въ мѣсяцъ газета будетъ давать подписчикамъ приложеніе литературнаго или историческаго содержанія. Ежедневлю будетъ выходить не менѣе одного нумера на финскомъ языкѣ

„Suomen Sanomat“.

Строго придерживаясь началъ, поставленныхъ въ основаніе „Финляндской Газеты“ при ея возникновеніи, редакция будетъ стараться возможно основательнѣе разрабатывать вопросы, вытекающіе изъ положенія Финляндіи, какъ нераздѣльной части великаго цѣлаго, именуемаго Россійской Имперіей; изъ отношеній окраины къ центру въ прошедшемъ и настоящемъ, будетъ возможно полнѣе знакомить Россію съ Финляндіей и Финляндію съ Россіей, ставя при этомъ на первый планъ требованія справедливости и безпристрастія. Особое вниманіе будетъ обращено на жизнь русскихъ людей и учреждений въ предѣлахъ Великаго Княжества.

Подписка на 1902 годъ принимается:

Въ Гельсингфорсѣ—въ „Русской книжной торговлѣ“ (3 п. Генриховская у. 10) и въ редакціи.—Въ Петербургѣ—въ конторахъ редакцій „Правительственнаго Вѣстника“, „Русскаго Инвалида“, „Свѣта“, въ экономическомъ обществѣ офицеровъ гвардейскаго корпуса (Литейный пр., 20) и въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“. Иногородные благоволятъ обращаться въ редакцію „Финляндской Газеты“ въ Гельсингфорсѣ (адресъ почтовому отдѣленію извѣстенъ). Объявленія принимаются на русскомъ, финскомъ и шведскомъ языкахъ. Плата за строчку петита или заглавное ея мѣсто, на 4-й страницѣ 7½ коп. или пени. При многократномъ печатаніи уступка по соглашенію съ конторой газеты.

Подписная цѣна остается прежняя.

Въ Гельсингфорсѣ—на годъ 9 марокъ, на полгода 5 марокъ, на три мѣсяца 3 маркы, на одинъ мѣсяць 1 марка. — Съ пересылкой въ другіе города—на годъ 4 руб. или 11 м., на полгода 2 руб. 50 коп. или 6 м., на три мѣсяца 1 руб. 50 коп. или 4 м., на одинъ мѣсяць 50 коп. или 1 м. 50 ц. За границу на годъ—6 р., на полгода—3 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р. Въ розничной продажѣ 10 пен. Доли рубля и маркы могутъ высылаться почтовыми марками. При годовой подпискѣ допускается разсрочка по соглашенію съ редакціей. Об. 2—1 Редакторъ И. А. Важенъ.

Открыта подписка на 1902 г. на ежемѣсячный
религіозно-назидательный журналъ:

„ОТДЫХЪ ХРИСТИАНИНА“

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ:

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

На страницахъ „Отдыха христианина“ въ теченіи 1902 года между прочимъ будутъ напечатаны слѣдующія статьи: „Первая страница Библии“, „Евангеліе и жизнь“, „Благословенная Іаиль“, „Два Брата“, „Неокорванный пророкъ“, „Ты взвѣшенъ и найденъ легкимъ“, „Послѣдній врагъ“, „Покажи намъ Отца“, „Небо“, „День мертвыхъ“, „Ласточки“, „Корабли“, „Серебряный крестикъ“ (историч. рассказъ изъ первыхъ дней христіанства) „Дорогой выкупъ“ (истор. рассказъ) „Симонъ Киринейскій“, „У воротъ смерти“, „Росинки“ (рассказы, притчи и др.). На страницахъ „Трезвой жизни“ будутъ помѣщены статьи: Обѣтъ Назарея“, „Подъ сѣною креста“, „О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали“, „Савельичъ“, „Холодная пища“, „Сторожевая будка“, „Всякъ своего счастья кузнецъ“, „Ядъ“ (американская азбука трезвости) „Корень зла“ и др. „Отдыхъ Христианина“ выходитъ ежемѣсячно, въ годъ 2000 стр. „Трезвая жизнь“—шесть разъ въ годъ 1000 стр. Кромѣ того подписчики получаютъ безъ всякой приплаты за доставку два приложенія:

1) „СТРАСТИ ХРИСТОВЫ“

рядъ поэтически-написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней земной жизни І. Христа. Книга—400 стр.—на роскошнй бумагѣ съ иллюстр.

2) „КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА“ на 1902 г.—128 стр.

Подписная цѣна 3 рубля въ годъ съ пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, контора Александро-Невскаго Общества трезвости, Обводный каналъ 116. Об. 2—1