

— 78 —

Симбирскія Пастырскія Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Апрѣля № 8. 1909 года.

Г О Д Ъ

Подписка принимается въ редакціи при
Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXIV.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Святыишаго Синода, отъ 9 марта сего 1909 года за № 3187, Шейнъ-Майданская женская община, Ардатскаго уѣзда, обращена въ женскій общежительный монастырь того же наименованія.

Определеніемъ Святыишаго Синода, отъ 28-го апрѣля 1908 г. за № 2767, разрѣшенъ сборъ пожертвованій по церквамъ Имперіи въ пользу Попечительства о слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), съ 2 по 9 мая сего года.

О вышеизложенномъ Духовная Консисторія даетъ знать духовенству Симбирской епархіи къ исполненію.

7 марта 1909 года преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ, членамъ Балтаевскаго миссіонерскаго кружка, Алатырскаго уѣзда, крестьянамъ того же села: Андрею Степанову Николаеву, Алексѣю Павлову Чинякову, Василию Алексѣеву Чинякову и принявшему въ этому кружку крестьянину-же Николаю Михайлову Сорокину за ревностные и полезныя миссіонерскіе труды на пользу церкви Христовой.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Священнику села Атнарь, Курмышскаго уѣзда, Василию Никифорову и прихожанамъ названнаго села, а также и священнику села Хоршевайтъ, того же уѣзда, Василию Благовѣщенскому за ихъ усердіе и труды по благоустройству и украшенію приходскихъ храмовъ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Членамъ церковно-приходскаго попечительства села Карлинскаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Сергѣю Сѣрову и Михаилу Дряхлову за пожертвованіе на постройку храма по 50 р. и труды по постройкѣ таковаго.

Церковному старостѣ Богородицерождественской церкви города Курмыша Павлу Коробкову за заботы и труды по благоустройству приходскаго храма.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища

Пріемные экзамены въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ въ текущемъ 1909 году имѣютъ быть, кромѣ августа, въ маѣ мѣсяцѣ 30 числа.

Объ условіяхъ приема въ 1-й классъ училища и программы пріемныхъ испытаній напечатаны въ № 9 Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г. (стр. 171 и 172).

Отъ Правленія Симбирскаго Духовнаго училища
Марта 3 дня, 1909 г. за № 72.

Въ Симбирскомъ Духовномъ училищѣ приѣмные экзамены предъ лѣтними каникулами въ настоящемъ году будутъ 2-го юня.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

7 марта отрѣшенному отъ мѣста при церкви села Карамзинки, Симбирскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія, священнику Николая Розанову разрѣшено священнослуженіе.

10 марта на діаконое мѣсто въ церкви села Ратова, Курмышскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенія, диаконъ церкви села Аргаши, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Крестовскій.

11 марта на псаломщическое мѣсто при церкви села Чумавина, Карсунскаго уѣзда, перемѣненъ псаломщикъ церкви села Языкова, Курмышскаго уѣзда, Александръ Дометіевъ, вслѣдствіе просьбы о томъ.

12 марта исполняющій обязанность псаломщика при церкви села Большой-Репьевки, Сызранскаго уѣзда, Степанъ Казанцевъ утвержденъ въ должности псаломщика, съ принятіемъ его въ духовное званіе.

— на псаломщическое мѣсто въ церкви села Коромисловки, Сентилеевскаго уѣзда, перемѣненъ псаломщикъ церкви села Новой-Врылки, того же уѣзда, Иванъ Левинъ, согласно прошенія.

— на псаломщическое мѣсто въ Св. Троицкому собору г. Буинска перемѣненъ вслѣдствіе просьбы о томъ, псаломщикъ церкви села Уренско-Карлинской Слободы, Карсунскаго уѣзда, Иванъ Повровскій.

— псаломщическое мѣсто при церкви села Еремкина, Сызранскаго уѣзда, предоставлено діаконому сыну Сергѣю Витевскому.

14 марта исправляющій должность псаломщика при церкви села Большой-Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Θεодоръ Степановъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности псаломщика.

— на священническое мѣсто къ церкви села Вармазейки, Ардатовскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь церкви села Большого-Талызина, того же уѣзда, Іоннъ Суслинъ.

14—16 марта священническое мѣсто при церкви села Полибина, Алатырскаго уѣзда, предоставлено діакону, состоящему на псаломщической вакансіи при Владимірской церкви гор. Симбирска, Николаю Утѣхину.

16 марта на священническое мѣсто къ церкви села Пиксясь, Ардатовскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Ахматова, что на рѣкѣ Алатырь Ардатовскаго уѣзда, Николай Соколовъ.

19 марта на священническое мѣсто къ церкви села Русской-Цильны, Симбирскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ церкви села Тихменева, Сызранскаго уѣзда, Викторъ Введенскій.

— на священническое мѣсто, что при церкви села Соловчихи, Сызранскаго уѣзда, опредѣленъ священникъ церкви села Покровскаго, Порѣчскаго уѣзда, Смоленской епархіи, Михаилъ Борисовъ.

18—20 марта псаломщикъ церкви села Папузы, Карсунскаго уѣзда, Николай Элпидинъ уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, за принятіемъ его 9 марта на службу въ Литовскую епархію.

19—20 марта впредь до прискаіанія на псаломщическое мѣсто въ село Сосуновку, Ардатовскаго уѣзда, достойнаго кандидата, разрѣшено священнику церкви названнаго села Николаю Березину допустить къ исполненію псаломщической должности по вольному найму, за половину доходовъ отъ свободнаго псаломщическаго мѣста, мѣстнаго крестьянина Степана Агѣева.

21—24 марта священникъ церкви села Студента, Алатырскаго уѣзда, Александръ Богоявленскій уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, за принятіемъ его на службу въ Донскую епархію съ 3 марта.

24 марта на діаконское мѣсто, что при церкви села Ратовки, Сызранскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, діаконъ церкви села Большой-Репьевки, того же уѣзда, Сергій Алмазовъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ново-Раздѣва, Сызранскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій исправляющій должность псаломщика при церкви сель Коржевокъ, Карсунскаго уѣзда, Леонидъ Утѣхинъ.

— на діаконское мѣсто къ церкви села Сары, Алатырскаго уѣзда, опредѣленъ учитель Барышко-Слободскаго мужскаго начальнаго училища, того же уѣзда, Димитрій Морозовъ.

— на псаломщическое мѣсто къ церкви села Кунѣва, Карсунскаго уѣзда, опредѣленъ бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи, II-го класса, Александръ Николаевъ.

— на діаконское мѣсто, что при Воскресенской гор. Симбирска церкви, перемѣщенъ діаконъ Богородицерождественскаго собора гор. Алатыря Андрей Утѣхинъ, вслѣдствіе просьбы о томъ.

23 марта 6 апрѣля діаконъ церкви села Ключищъ, Симбирскаго уѣзда, Іоаннъ Ивановъ, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

9—10 апрѣля діаконъ церкви села Еделева, Сызранскаго уѣзда, Петръ Бахаревскій уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста, за принятіемъ его на службу въ Омскую епархію.

10 апрѣля діаконъ церкви села Тагая, Симбирскаго уѣзда, Василій Перовъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви села Сюксума, Карсунскаго уѣзда.



Опредѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Начальства.

По указу Его Императорскаго Величества отъ 28 февраля—4 марта сего 1909 года, Симбирская Духовная Консисторія слушала:

1) Справку о томъ, что одинъ изъ о. о. благочинныхъ епархіи въ своемъ отчетѣ о состояніи церкви округа за 1908 годъ, между прочимъ, прописалъ слѣдующее: „діаконы и псаломщики съ своими настоятелями жили миролюбиво.—Жаль, что дѣятельность о. о. діаконѣвъ заключается только — править службу и требы по приходу. Ни въ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, ни тѣмъ болѣе въ собесѣдованіяхъ, о. о. діаконы не считаютъ себя обязанными принимать участіе, возлагая сей трудъ исключительно на священника; а послѣдній, обремененный множествомъ своихъ пастырскихъ обязанностей, особенно въ многочисленныхъ приходяхъ, не всегда можетъ съ большимъ успѣхомъ вести пастырско-просвѣтительное дѣло“.

2) Определеніе Святѣйшаго Синода, отъ 9-16 іюня 1890 г. за № 117, въ коемъ изложено, что „обязанность вести (религіозно-нравственныя) собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семъ трудѣ, могутъ приглашать къ участію въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконѣвъ и псаломщиковѣвъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подлѣ своимъ личнымъ наблюденіемъ“.

3) Утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ по определенію, отъ 20-26 мая 1908 года за № 3443, правила объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской церкви, въ п. 7-мъ отдѣла второго которыхъ (пастырско-приходская миссія) изложено: „въ помощь себѣ приходскій священникъ долженъ привлекать и низшихъ клириковѣвъ, какъ ближайшихъ его помощниковѣвъ въ прохожденіи пастырскаго служенія, которымъ онъ сообщаетъ также необходимыя свѣдѣнія для ихъ участія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго просвѣщенія паствы“ . (Церковныя Вѣдомости за 1908 годъ, № 22, стр. 192).

Приказали а) на основаніи вышеизложеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода и утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ (20-26 мая 1908 года) правилъ объ устройствѣ миссіи, объявить циркулярно по епархіи къ руководству и исполненію діаконамъ и псаломщикамъ и къ свѣдѣнію настоятелей церквей, что уклоненіе подготовленныхъ діаконровъ и псаломщиковъ отъ участія въ веденіи, подъ наблюденіемъ о. о. настоятелей, религіозно-нравственныхъ чтеній и вѣщбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами представляется явленіемъ предосудительнымъ, и что Епархіальное Начальство надѣется на будущее время видѣть съ ихъ стороны безпрекословную отзывчивость на приглашеніе о. о. настоятелей къ участію въ означенномъ духовно-просвѣтительномъ дѣлѣ; — при чемъ за слуги по этой дѣятельности будетъ принимать въ соображеніе при оцѣнкѣ служебной дѣятельности вообще въ случаяхъ разсмотрѣнія вопросовъ о поощреніи ихъ знаками отличія или о повышеніи по службѣ, и б) предписать окружнымъ благочиннымъ въ годичныхъ отчетахъ обязательно помѣщать свои отзывы о дѣятельности въ вышеуказанномъ отношеніи каждаго изъ діаконровъ и псаломщиковъ для свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

По указу Его Императорскаго Величества отъ 7—10 марта с. 1909 г. Симбирская Духовная Консistorія слушала: справку о томъ, что одинъ изъ о. о. благочинныхъ епархіи въ своемъ отчетѣ о состояніи ввѣреннаго ему округа за 1908 годъ, между прочимъ, прописалъ слѣдующее: „не смотря на бывшія распоряженія Епархіальнаго Начальства, церковно-земельныхъ документовъ (напр. арендныхъ договоровъ и расчетныхъ книжекъ) почти нигдѣ нѣтъ, а если есть, то таковы, что не представляютъ ни малѣйшей юридической цѣнности“.

Приказали: донесеніе о благочиннаго является подтвержденіемъ наблюденія Консistorіи относительно того, что изложенныя въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о мѣстныхъ

средствахъ содержанія православнаго духовенства : требованія о порядкѣ сдачи въ аренду церковной земли, храненія арендныхъ денегъ и полученія оныхъ, а также и циркулярный указъ Консисторіи по этому предмету, отъ 6 марта 1904 года за № 2891,*) многими причтами епархіи совершенно игнорируются и не исполняются, и особенно діаконами и псаломщиками. Настоятели приходскихъ церквей въ большинствѣ приходоѡ безразлично относятся къ вопросу о сдачѣ низшими членами причта въ аренду состоящихъ въ пользованіи послѣднихъ участковъ церковной земли, послѣдствіемъ чего является частое нарушеніе ими §§ 10, 12 и 13 вышеозначенныхъ правилъ и возникновеніе множества спорныхъ дѣлъ между сдающими въ аренду землю и арендаторами, а равно между увольняющимися съ епархіальной службы и вновь назначаемыми членами причта и между перемѣщаемыми и ихъ преемниками. Признавая необходимымъ принять зависящія мѣры къ прекращенію на будущее время случаевъ нарушенія членами причтоѡ узаконенныхъ правилъ по предмету сдачи въ аренду участковъ церковной земли: I) предписать окружнымъ благочиннымъ циркулярными указами вторично объявить подѡдомому имъ духовенству, съ подпиской, циркулярный указъ Консисторіи, отъ 6 марта 1904 года за № 2891, изданный съ цѣлю упорядоченія дѣла сдачи причтами въ аренду церковной земли, храненія арендныхъ денегъ и удовлетворенія ими членоѡ причта въ соотѣтствіе съ требованіями §§ 10, 12 и 13 Правилъ; II) вмѣнить въ обязанность настоятелямъ приходскихъ церквей строго слѣдить за выполненіемъ низшими членами причта этихъ требованій, не допуская никакихъ послабленій, и о нарушеніи ими таковыхъ немедленно доносить окружнымъ благочиннымъ для зависящихъ распоряженій; III) возложить на окружныхъ благочинныхъ при посѣщеніи приходскихъ церквей для ревизіи обязательно требовать для просмотра арендные договоры и удо-

*) Копія сего указа напечатана ниже.

становятся въ исполненіи причтами правилъ о храненіи арендныхъ денегъ и удовлетвореніи ими себя, а о встрѣчаемыхъ закононарушеніяхъ въ томъ или иномъ отношеніи немедленно доносить Консисторіи; IV) объявить окружнымъ благочиннымъ и причтамъ епархіи, что виновные въ нарушеніи §§ 10, 12 и 13 Высочайше утвержденныхъ Правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства, а равно и настоящаго распоряженія, будутъ подвергаемы взысканіямъ по закону.

Копія указа отъ 6 марта 1904 года № 2891.

Одинъ изъ благочинныхъ епархіи въ отчетѣ о состояніи церквей и причтовъ округа за 1903 годъ, между прочимъ, прописалъ, что низшіе члены причтовъ — псаломщики — иногда сдаютъ въ аренду крестьянамъ церковную землю болѣе чѣмъ на годъ впередъ, забираютъ впередъ арендную плату, а когда перемѣщаются въ другой приходъ или увольняются, то удовлетворить своего намѣстника бывають часто положительно не въ состояніи; вслѣдствіе чего вновь поступившій псаломщикъ или сдаетъ въ аренду землю другому арендатору, или получаетъ отъ предмѣстника арендные деньги очень скудно.

Такое нежелательное явленіе происходитъ, во-первыхъ, отъ того, что священники, вопреки правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія причтовъ, не слѣдятъ за сдачей земли псаломщиками, а, во-вторыхъ, и потому, что псаломщики, сдающіе землю впередъ, дѣлають это *секретно* отъ священника; арендаторы, въ свою очередь, тоже скрываютъ отъ своихъ односельчанъ, пользуясь случаемъ, подешевле заарендовать землю.

По поводу сего Его Преосвященствомъ 13-го минувшаго февраля положена слѣдующая резолюція: „Подобное явленіе замѣчается и въ другихъ округахъ. Въ устраненіе сего Консисторія, со ссылкой на относящіеся сюда законоположенія, слѣдуетъ по епархіи соотвѣтствующее распоряженіе о семъ“.

Во исполненіе сего Симбирская Духовная Консисторія,

для руководства и неукоснительнаго исполненія со стороны епархіальнаго духовенства. 1) разъясняетъ, что а) по § 9 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства, „служащіе при церквяхъ священнослужители и причетники извлекаютъ выгоды изъ достоящихся каждому изъ нихъ участковъ церковной полевой земли, по своему усмотрѣнію, или чрезъ обработку земли средствами собственнаго хозяйства, или чрезъ отдачу оной въ аренду одинъ другому или постороннимъ лицамъ“; б) по § 10-му: „церковныя полевая земля могутъ быть отдаваемы въ аренду: или особо однимъ членомъ причта достоящаго ему участка или какой либо части этого участка, или же сообща цѣлымъ причтомъ всей или нѣсколькихъ общихъ участковъ церковной земли, но въ томъ и другомъ случаѣ съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) отдѣльно каждымъ членомъ причта участки церковной земли отдаются въ аренду съ вѣдома настоятеля церкви или завѣдывающаго церковію настоятельскаго помощника и прочаго причта; 2) сообща цѣлымъ причтомъ вся церковная земля, или извѣстная часть ея, отдается въ аренду съ общаго согласія всѣхъ членомъ причта, и 3) какъ отдѣльные участки каждымъ членомъ причта по принадлежности, такъ и вся церковная земля, или часть ея, сообща цѣлымъ причтомъ отдаются въ аренду на срокъ не болѣе одного года и не иначе, какъ по письменному домашнему условію, которое при отдачѣ въ аренду однимъ членомъ причта своего участка подписывается сдающимъ землю и нанимателемъ и свидѣтельствуется настоятелемъ церкви или завѣдывающимъ церковію настоятельскимъ помощникомъ, а при отдачѣ земли сообща цѣлымъ причтомъ — подписывается всѣми членами причта и съемщикомъ“; в) по § 12-му: „получаемая за отдачу въ аренду церковныхъ земель и принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей плата вносится, для храненія, въ обратскую кружку, изъ которой выдается помѣсячно, или по третямъ года, за истекшее время, по принад-

лежности: арендная плата за отданный отдельно кѣмъ либо изъ членовъ причта участокъ церковной земли — отдавшему оный члену, а плата за отданную сообща цѣлымъ причтомъ церковную землю, равно какъ за оброчныя статьи, — всѣмъ членамъ причта въ причитающихся имъ за истекшее время доляхъ; г) по § 13-му: „въ братской же кружкѣ хранится особая тетрадь, въ которую записывается какъ поступленіе арендныхъ денегъ, такъ и выдачи ихъ членамъ причта по принадлежности (§ 12), подъ росписки получателей, дѣлаемая въ той же тетради“, и д) согласно циркулярнаго указа Консисторіи, отъ 27 марта 1881 года за № 2243, на имя окружныхъ благочинныхъ епархій, началомъ сельско-хозяйственнаго года по Симбирской епархій слѣдуетъ считать для озимыхъ и сѣнокосныхъ земель 1-ое августа и для яровыхъ 1-ое сентября; 2) предписываетъ: а) о. о. благочиннымъ епархій, при посѣщеніи церквей и причтовъ для ревизіи, обязательно провѣрять, какимъ способомъ членами причтовъ извлекаются выгоды изъ состоящихъ въ ихъ пользованіи участковъ церковной полевой земли, и если чрезъ отдачу въ аренду, — то соблюдаются ли вышеозначенныя правила относительно: порядка сдачи земли, продолжительности срока аренды, полученія, хранения и выдачи членамъ причта арендной платы, и въ случаѣ усмотрѣнія закононарушеній, немедленно принимать мѣры къ устраненію таковыхъ, а о виновныхъ доносить въ Консисторію съ изложеніемъ обстоятельствъ дѣла; б) настоятелямъ приходскихъ церквей епархій, — чтобы они сами строго соблюдали вышеуказанныя правила и имѣли неослабное наблюдение за исполненіемъ таковыхъ низшими членами причта, помня, что на нихъ, по § 16 утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 8 мая — 4 іюля 1901 года за № 1829, инструкціи настоятелямъ церквей, лежитъ обязанность наблюдать за правильностью записи и раздѣла доходовъ между членами причта, согласно дѣйствующимъ постановленіямъ“, а §-мъ 24-мъ той же инструкціи на нихъ возлагается и

„главная отвѣтственность за всякій беспорядокъ и разстройство въ причтѣ, происшедшіе отъ ихъ нерадѣнія и нераспорядительности“, и чтобы арендаторовъ земли у низшихъ членовъ причта поставляли въ извѣстность, что договоры, заключенные въ противность дѣйствующимъ узаконеніямъ, обязательной силы не имѣютъ; и в) — низшимъ членамъ причта: ни въ какомъ случаѣ, подъ страхомъ строжайшаго взысканія, не производить отдачи въ аренду земли съ нарушеніемъ указанныхъ правилъ и безъ вѣдома настоятеля (церкви, 3) предупреждаетъ, что какъ за недостатокъ надзора и упущенія по наблюденію за соблюденіемъ подлежащими лицами §§ 9, 10, 12 и 13 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства, такъ и за неисполненіе ихъ виновные будутъ подвергаемы законной отвѣтственности.

Объ изложенномъ Духовная Консисторія даетъ знать о. о. благочиннымъ епархіи для руководства и исполненія, предписывая объявить для того же подъ росписки и ввѣренному ихъ наблюденію духовенству въ лицѣ всѣхъ наличныхъ членовъ причтовъ, а равно объявлять и *въ будущемъ* имѣющимъ вновь поступать въ ихъ округи священноцерковнослужителямъ.

По указу Его Императорскаго Величества отъ 12—14 марта сего 1909 г Симбирская Духовная Консисторія слушала: циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 февраля 1909 года за № 6, объ измѣненіяхъ 4-й графы наградного списка священно-церковно-служителей и формы к лировыхъ вѣдомостей, напечатаннаго въ № 9 Церковныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ, стр. 59.

П р и в а з а л и: 1) Предписать окружнымъ благочиннымъ представить к лировыя вѣдомости за 1909 годъ обязательно къ 15 января по новой формѣ, напечатанной въ № 9 Церковныхъ

Вѣдомостей за 1909 годъ; а принимая во вниманіе, что при составленіи клировыхъ вѣдомостей по новой формѣ можетъ встрѣтиться много затрудненій и недоумѣній, выясненіе которыхъ путемъ письменныхъ сношеній со служащими лицами и съ учрежденіями, какъ напр., для провѣрки свѣдѣній о времени вступленія того или иного лица въ прохожденіе должностей и другихъ, относительно коихъ встрѣтятся у благочинныхъ сомнѣнія, потребуетъ много времени, и имѣя въ виду, что во всѣхъ отношеніяхъ правильное и безошибочное составленіе бѣловыхъ клировыхъ вѣдомостей возможно только при условіи заблаговременной провѣрки благочинными помѣщаемыхъ въ оныхъ свѣдѣній, — поручить окружнымъ благочиннымъ теперь же распорядиться, чтобы причты подвѣдомыхъ имъ церквей, составивъ по новой формѣ клировой вѣдомости (часть 1, 2 и 3) черновые экземпляры, представили таковые къ сроку, который долженъ быть назначенъ имъ, благочиннымъ, для тщательной провѣрки и потребныхъ исправленій.

2) Для руководства благочиннымъ преподать нижеслѣдующія указанія, а именно, что а) количество подлежащихъ изготовленію по каждой церкви клировыхъ вѣдомостей оставляется прежнее, т. е. 4 экземпляра: для канцеляріи Преосвященнаго, Консисторіи, благочиннаго и мѣстной церкви; б) графа 6-я части II клировой вѣдомости (подвергался ли розысканіямъ по суду и т. д.) должна быть заполняема съ документовъ о наложеніи розысканій обязательно собственноручно самими благочинными, а равно и графа II-я той же части (о поведеніи) въ экземплярахъ, представляемыхъ Епархіальному Начальству; в) графа 7-я части II клировой вѣдомости (объ отпускахъ), какъ совсѣмъ не имѣвшая мѣста въ прежней формѣ, требуетъ особаго вниманія и тщательности въ заполненіи ея соответствующими свѣдѣніями въ виду того, во первыхъ, что время нахождения въ отпуску сверхъ четырехъ мѣсяцевъ, по силѣ ст. 16 Устава о пенсіяхъ для епархіальнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902

гола, подлежить исключенію изъ времени дѣйствительной службы, дающей право на пенсію, и во вторыхъ, — время нахождения въ отпускахъ, на основаніи положенія объ ордентѣ Св. Владиміра (ст. 404 Учр. ордент. т. I ч. II, Св. Зак.); исключается изъ общаго времени службы при представленіи къ сему ордену; причемъ подлежащими внесенію въ означенную графу слѣдуетъ считать отпуска, разрѣшаемые Епархіальнымъ Начальствомъ, отпуска же, разрѣшаемые членамъ причта настоятелями церквей и благочинными, не подлежатъ внесенію въ эту графу; г) въ случаѣ возникновенія, при составленіи к лировыхъ вѣдомостей по новой формѣ, недоразумѣній, требующихъ компетентныхъ разъясненій, благочинные имѣютъ обращаться за таковыми разъясненіями въ Консисторію, а равно и за нужными изъ дѣлопроизводства оной справками. 3) Принимая во вниманіе, затѣмъ, имѣющіяся наблюденія о неисправномъ и часто нерадивомъ веденіи причтами к лировыхъ вѣдомостей по прежней формѣ и считая необходимымъ, въ виду особой важности этихъ документовъ, принять мѣры къ упорядоченію этого дѣла на будущее время, — предупредить приходскіе причты и благочинныхъ, что имѣющія быть представленными по новой формѣ к лировыя вѣдомости будутъ подлежать тщательному просмотру въ Консисторіи, и за неисправное веденіе ихъ виновные будутъ подвергаемы взысканіямъ по закону. 4) Наконецъ, распоряженіе Святейшаго Синода объ измѣненіи графы 4 приложенной къ ст. 91 Уст. Дух. Консисторій формы наградного списка священно-церковно-служителей предписать окружнымъ благочиннымъ принять къ руководству и исполненію въ потребныхъ случаяхъ.

Отъ учрежденнаго Г. Финляндскимъ Генераль-Губернаторомъ Комитета по сооруженію въ гор. Гельсингфорсѣ съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихгамскаго мирнаго договора.

Сто лѣтъ тому назадъ произошли тѣ знаменательныя событія, которыми завершилось утверженіе русской Государственной власти на берегахъ Балтики: 20 марта 1808 года ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ 1-й объявилъ о присоединеніи къ Россійской Имперіи т. наз. Шведской Финляндіи, а 5 сентября 1809 года подписанъ былъ Фридрихгамскій мирный договоръ, положившій конецъ многолѣтней кровопролитной враждѣ двухъ сосѣднихъ народовъ и давшій возможность непрерывному культурному развитію и процвѣтанію Финляндіи въ составѣ Россійской Державы и подъ мощной ея охраной.

Истекающій нынѣ столѣтній юбилей названныхъ событий далъ поводъ къ возникновенію мысли объ ознаменованіи ихъ христіанскимъ памятникомъ мира и любви, — а именно сооруженіемъ въ гор. Гельсингфорсѣ памятника-часовни при Успенскомъ православномъ соборѣ.

По всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода ходатайства Финляндскаго Генераль-Губернатора по этому предмету, Государь Императоръ 28 ноября (11 декабря) 1908 года Всемилостивѣйше соизволилъ на сооруженіе памятника-часовни при православномъ соборѣ въ г. Гельсингфорсѣ въ ознаменованіе столѣтняго юбилея заключенія Фридрихгамскаго мирнаго договора и на разрѣшеніе открыть въ теченіе двухъ лѣтъ всероссійскую подписку для сбора необходимыхъ средствъ.

Во исполненіе сего, особый, учрежденный распоряженіемъ Г. Финляндскаго Генераль-Губернатора, Комитетъ, приступая къ сбору пожертвованій, обращается ко всѣмъ, кому дороги историческія воспоминанія родины, съ предложеніемъ внести свою посильную лепту на сооруженіе въ Гельсингфор-

съ памятника-часовни, въ ознаменованіе 100-лѣтней годовщины 5-го сентября 1809 года, питая полную увѣренность, что призвъвъ этотъ не останется безъ отклика и обильный приливъ пожертвованій дастъ возможность осуществитъ сооруженіе часовни наиболѣе достойнымъ образомъ, въ соотвѣтствіи съ важностью воспоминаемаго событія и достоинствомъ русскаго имени.

Пожертвованія Комитетъ проситъ направлять въ г. Гельсингфорсъ, въ канцелярію Финляндскаго Генераль-Губернатора, для передачи въ Комитетъ по сооруженію памятника-часовни въ ознаменованіе столѣтія подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора.

Обо всѣхъ поступающихъ въ Комитетъ пожертвованіяхъ на памятникъ-часовню будетъ ежемѣсячно публиковаться въ издающейся въ Гельсингфорсѣ „Финляндской Газетѣ“, и наиболѣе распространенныхъ газетахъ Имперіи.

Гельсингфорсъ, 4 февраля 1909 года.

Предсѣдатель Комитета, Генераль-Маіоръ *Ползиковъ*.

Членъ-Дѣлопроизводитель Комитета *Стромиловъ*.

Отъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

По постановленію Правленія училища, утвержденному Высочайше утвержденнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣжскимъ, въ текущемъ 1909 году имѣтъ быть произведенъ 27-го и 28-го мая XXXII-й (а по преобразованіи училища ¹⁾ седьмой) приемъ пансіонерокъ въ составъ новаго училищнаго курса.

¹⁾ Училище преобразовано въ 6-тиклассное 25-го іюля 1903 г. Новый, Высочайше утвержденный 14-го іюля 1901 г., уставъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства введенъ съ 15-го августа 1903 г. Уставъ напечатанъ въ № 39 Церковн. Вѣд. за 1901 годъ.

Священно-церковно-служители Казанской епархіи, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ училище для образованія, къ 20 мая 1909 года имѣютъ представить начальницѣ училища прошенія на имя Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Февдоровны, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства, 2) медицинскаго свидѣтельства о состояніи здоровья и о привитіи оспы, 3) удостовѣренія Епархіальнаго Начальства или о благочиннаго о томъ, что помѣщающій дочь въ училище имѣетъ возможность исправно вносить за содержаніе своей дочери назначенную плату.

Въ училище принимаются дочери священно-церковно-служителей отъ 10 — 12 лѣтъ по предварительному испытанію, согласно установленной программѣ (§ 81 ст.).

Испытанія желающихъ поступить въ 1 классъ училища будутъ производиться по программѣ въ объемѣ предметовъ курса *одноклассной церковно-приходской школы*²⁾, причемъ даны будутъ двѣ письменныхъ работы: диктовка и переложеніе. Дѣти инословныхъ родителей, а равно приходящія воспитанницы въ училище не допускаются (§ 8 уст.).

Плата за содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ установлена въ размѣрѣ 110 руб. въ годъ (по 55 р. въ полугодіе).

По производствѣ приѣмныхъ испытаній, лучшія по экзамену *зо двницъ* будутъ приняты въ составъ перваго класса.

Форма прошенія на Высочайшее Имя:

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,

Всемилоостивѣйшая Государыня!

Желая дать свей дочери приличное званію воспитаніе, Всемилоостивѣйше прошу Ваше Императорское Величество по-

²⁾ Программа для церковно-приходскихъ школъ, изд. Учил. Сов. при Св. Синодѣ, 1903 г., напечатана въ 14—15 №№ „Извѣстій“ по Казанской Епархіи за 1906 годъ.

мѣстить дочь мою (имя), достигшую (такого то) возраста, въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства: 1) метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), 2) удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ взносѣ за нее платы и 3) медицинское о здоровомъ ея состояніи.

Ваше Императорскаго Величества,

Всемиловѣйшая Государыня,

вѣрноподанный

NN епархіи, NN уѣзда, села NN, названіе церкви и подпись NN.

Жительство имѣю (полный адресъ).

— | < | = | > | —

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Симбирск. уѣз.: въ Кайсаровѣ, Ключищахъ, Карамзинкѣ; Сенилеевск. уѣз.: Подъячевкѣ; Сызранск. уѣз.: въ Малой-Рязани, Большой-Репьевкѣ, Селитѣ, Тимошкинѣ, Аетушахъ, Порогахъ; Карсунск. уѣз.: (нѣтъ); Буинскаго уѣзда: Туруновѣ, Чурадчикахъ; Ардатовск. уѣз.: Скрыпинѣ, Ахматовѣ на рѣкѣ Алатырѣ, Апухтинѣ; Алатырскаго уѣз.: Любимовкѣ, Кабаевѣ.

Діаконскія. Симбирск. уѣз.: въ Киртеляхъ, Безононѣ, Зеленовкѣ, Старыхъ-Алгашахъ, Ключищахъ и Тагаѣ; Сенилеевск. уѣз.: въ Елаурахъ; Сызранск. уѣз.: въ Пониномъ-Ключѣ, Тихменевѣ и Большой-Репьевкѣ; Карсунск. уѣз.: Коноплянкѣ, Ясашномъ-Сызганѣ, Беклемишевѣ, Палатовѣ, Сабоевѣ, Папузѣ, Сурскомъ-Острогѣ, Аргашихъ; Алатырск. уѣз.: Кудѣихѣ, Сутяжномъ, Ждамировѣ, Налитовѣ, Кученяевѣ, при Алатырскомъ соборѣ; Ардатовск. уѣз.: Архангельскомъ, Ведянцахъ, Старой-Пузѣ, Чалпановѣ, Куракинѣ, Симкинѣ, Кечушевѣ, Тазинѣ, Киржеманахъ на рѣкѣ Нуѣ, Шугуровѣ и Большомъ-Талызинѣ; Курмышск. уѣз.: Пандиковѣ, Хоршева-

шахъ, Пильнѣ, Спасскомъ, Станашахъ; *Буинск. уѣз.*: Еделевѣ, Большомъ-Батыревѣ, Хомбусъ-Батыревѣ.

Псаломщическія. *Симбирск. уѣз.*: Старо-Шаймурзиной, Кайсаровѣ, Новыхъ-Алгашахъ, Кашинѣ, Карамзинкѣ; *Семилеевск. уѣз.*: Климовѣ, Безводовѣ, Новой Ерыкль; *Сызранск. уѣз.*: Красная Поляна, Большой-Решевѣ, Селитьбѣ, Тихмевѣ; *Карсунск. уѣз.*: Кошелевѣ, Бѣликовѣ, Вальдиватской Слободѣ, Уренско-Карлинской Слободѣ и Папузѣ; *Алатырск. уѣз.*: Ардатовѣ; *Ардатовск. уѣз.*: Скрыпинѣ, Сыртинѣ, Ахматовѣ на р. Нуѣ, Сосуновѣ, Хухоревѣ, Хлыстовѣ, Лобаськахъ, Паракинѣ; *Курмышск. уѣз.*: Пандиковѣ, Красномъ, Свинухѣ, Богатиловѣ, Ерпелевѣ и Языковѣ; *Буинск. уѣз.*: въ г. Буинскѣ при Свят.-Троицкомъ соборѣ, Бюрганахъ, Хомбусъ-Батыревѣ, Большой-Аксѣ и Балабашъ-Баишевѣ.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

1 марта, въ недѣлю Крестопоклонную, въ кафедральномъ соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершены: всенощное бдѣніе и литургія въ сослуженіи, кафедральнаго протоіерея, протоіереевъ Елпидифора Успенскаго и Димитрія Троицкаго и священниковъ: Александра Ясенскаго, Михаила Лебяжьева и Владиміра Садовскаго. Очередное слово за литургією произнесено священникомъ Всѣхсвятской церкви Константиномъ Аргентовымъ.

8 марта, въ 4 недѣлю великаго поста, въ кафедральномъ соборѣ литургія, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго, Александра Ясенскаго и Владиміра Садовскаго; за литургією рукоположены: діаконъ с. Кученяева, Алатырскаго уѣзда, Іоаннъ Шмыровъ во священника въ село Хоненеево, Карсунскаго уѣзда, а учитель Цильнинской церковно-приходской школы, Симбирскаго уѣзда, Павелъ Ефимовъ въ діакона къ Успенской церкви села Барышской-Слободы, Алатырскаго уѣзда. Очередное слово про-

изнесено священником Казанской церкви при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Владиміромъ Алѣевымъ. 12 марта, въ четвергъ на 5-й недѣлѣ великаго поста, въ крестовой церкви за всенощнымъ бдѣніемъ канонъ Св. Андрея Критскаго.

14 марта, въ субботу на той же седмицѣ, въ Покровскомъ монастырѣ за всенощнымъ бдѣніемъ акаѳистъ Божіей Матери.

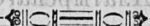
15 марта, въ 5-ю недѣлю великаго поста, въ кафедральномъ соборѣ литургія, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея, ключаря и священниковъ: Серафима Введенскаго и Михаила Лебяжьева; за литургією рукоположены: діаконь Симбирской Воскресенской церкви Стефанъ Воскресенскій во священника въ село Стемась, Карсунскаго уѣзда, а псаломщикъ Карсунскаго собора Козьма Гребневъ въ діакона. Очередное слово произнесено священникомъ кафедральнаго собора Александромъ Ясенскимъ.



Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти священника села Чурадчекъ, Буинскаго уѣзда, Василія Петрова и псаломщиковъ: села Троицкаго, Сызранскаго уѣзда, діакона Александра Малинина и села Еремкина, того же уѣзда, Димитрія Утѣхина. Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленныя взносы.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Владиврскій Странническій Вѣстникъ

15-го Апрѣля

№ 8.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ученіе о Богоискупленіи.

(Продолженіе).

27). Страданія Господа нашего Ісуса Христа.

Искупительная жертва Богочеловѣка.

Какъ только распяли на крестѣ Господа, солнце померкло, и сдѣлалась великая темнота по всей землѣ, которая продолжалась три часа. Въ девятомъ ч. дня (по нашему счету въ 3 часа пополудни) Іисусъ громкимъ голосомъ возопилъ: *Или, Или, лима саввахани!* т. е. Боже мой, Боже мой, зачѣмъ Ты Меня оставилъ! Нѣкоторые, услыша это, говорили: Онъ Илію зоветъ; а другіе: посмотримъ, придетъ-ли Ілія спасти Его. Потомъ Іисусъ сказалъ: „жажду“. Одинъ изъ воиновъ, наполнивши губку укусомъ, надѣлъ на трость и поднесъ къ устамъ Его. Вкусивъ укуса, Іисусъ сказалъ: *совершилось* (дѣло искупленія). Потомъ громкимъ голосомъ воскликнулъ: *Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой!* И, склонивъ голову, испустилъ духъ. Тогда завѣса церковная раздралась надвое, сверху донизу; земля потряслась, гробы отверзлись, и многія тѣла усопшихъ святыхъ воскресли и по воскресеніи Его явились многимъ въ Іерусалимѣ. Сотникъ же и тѣ, которые стерегли Ісуса, видя все бывшее, говорили: воистину Онъ

Сынъ Божій. А народъ, пришедшій посмотрѣть на это зрѣлище, билъ себя въ грудь и молча расходился по домамъ своимъ.

Такъ какъ былъ уже вечеръ пятницы, то іудеи, чтобы не оставить тѣла висѣть на крестахъ въ субботу, просили Пилата перебить распятымъ голени и святъ ихъ съ крестовъ. Пилатъ позволилъ. Пришли воины, — у перваго (разбойника) перебили голени и у второго, распятаго съ нимъ; но подошедши къ Иисусу и видя Его уже мертвымъ, не перебили у Него голени; только одинъ изъ воиновъ копьемъ пронзилъ Ему ребро, изъ котораго тотчасъ потекла кровь и вода. Такъ исполнилось писаніе: *Кость Его да не сокрушится*; и другое писаніе: *воззрятъ на Тою, Котораго пронзили* ⁷⁾.

Церковная пѣснь: Вся тварь измѣняшеса страхомъ, зрящи Тя на крестѣ висима, Христе: солнце омрачашеся и земли основанія сотрясахуса, вся сострадаху создавшему вся. Волею претерпѣвый насъ ради, Господи, слава Тебѣ ⁸⁾.

Къ самостоятельной работѣ.

Кто нашъ Искупитель?

Отъ чего Онъ искупилъ?

Чѣмъ и какъ искупилъ?

Что же такое Бого-искупленіе?

— Смерть одного Праведника за всѣхъ неправедныхъ.

Что получилось изъ сего?

— Безсмертіе.

Какъ объ этомъ поетъ св. церковь?

— „Искупилъ ны отъ клятвы законныя“ ...

II.

Снятіе со креста и погребеніе ⁹⁾.

Поздно вечеромъ въ пятницу пришелъ къ Пилату одинъ богатый человекъ изъ города Аримаѳеи, именемъ Іосифъ, ко-

⁷⁾ Мѣ. 27, 45—54; Мар. 15, 33—39; Іоан. 19, 81—37.

⁸⁾ Стихир. стихов. В. Четверга.

⁹⁾ Мѣ. 27, 57—58; Мар. 15, 44—45; Іоан. 19, 39—42.

торый былъ тайнымъ ученикомъ Господа, и просилъ у него тѣло Иисусово, чтобы похоронить Его. Пилать удивился и призвавъ сотника, спросилъ: давно-ли Онъ умеръ? Узнавши объ этомъ, онъ велѣлъ отдать тѣло Иосифу. Пришелъ также и Никодимъ, приходившій прежде къ Иисусу ночью; онъ принесъ составъ изъ благовонныхъ маселъ—смирны и алая. Они сняли тѣло Иисуса съ креста, обвили Его пеленами съ благовоііями, какъ обыкновенно погребають іудеи. Близъ того мѣста, гдѣ Онъ былъ распятъ, находился садъ и въ саду новый гробъ, въ которомъ еще никто не былъ положенъ. Тамъ положили они Иисуса и, приваливши большой камень къ двери гроба, удалились. Марія же Магдалина и Марія Іосіева смотрѣли, гдѣ Его полагали.

Пѣснь погребенія.

Тебе, одѣющагося свѣтомъ яко ризою, снимъ Іосифъ съ древа съ Никодимомъ и видѣвъ мертва, нага, непогребенна, благосердный плачь воспримъ, рыдая глаголаше: увы мнѣ, Сладчайшій Иисусе, Его же вмалѣ солнце на крестѣ висима узрѣвшее мракомъ облагашеся, и земля страхомъ колебашеся, и раздирашеся церковная завѣса. Но се нынѣ вижду Тя, мене ради волею подъемша смерть. Како погребу Тя, Боже мой? Или какую плащаницю обвию? Коима ли руками прикоснуса нетлѣнному Твоему тѣлу? Или кія пѣсни воспую Твоему исходу, щедре? Величаю страсти Твоя, пѣснословлю и погребеніе Твое со воскресеніемъ, зовый: Господи, слава тебѣ.

Къ разработкѣ урока.

Что это значитъ: когда жилъ Христось, Іосифъ и Никодимъ были тайными учениками Его, а теперь къ распятому и поруганному не стыдились итти открыто?

— Послѣ того, что было при врестѣ, они, какъ и сотникъ Лонгинъ, узнали въ Немъ обѣщаннаго Мессію и увѣровали въ Него.

А какой это „благосердный плачь“?

— Въ которомъ не слышно ни отчаянія, ни горькой, невозвратной потери, а одна любовь при мысли о перенесенныхъ жестокостяхъ.

Когда эта пѣснь поется?

— Въ пятницу, при изнесеніи плащаницы.

Умѣете ли вы пѣть ее и скажите, что вы испытывали, когда пѣли?

III.

Святая великая суббота.

На другой день, который слѣдуетъ за пятницей, т. е. въ субботу, всѣ начальники іудейскіе: первосвященники, книжники и фарисеи собрались къ Пилату и говорили: Господинъ! мы вспомнили, что этотъ обманщикъ, еще будучи въ живыхъ, сказалъ: послѣ трехъ дней воскресну. Итакъ прикажи охранять гробъ до третьяго дня, чтобы ученики Его, пришедши ночью, не украли Его и не сказали народу: воскресъ изъ мертвыхъ. Тогда послѣдній обманъ будетъ хуже перваго. Пилатъ сказалъ имъ: вы имѣете стражу и охраняйте, какъ знаете. Они пошли, приставили ко гробу стражу и приложили къ камню печать ¹⁰⁾.

Церковная пѣснь: Днешній день тайно великій Моусей прообразоваше глаголя: и благослови Богъ день седьмый. Ся есть благословенная суббота; сей есть упокоенія день, въ онъ же почи отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ Единородный Сынъ Божій, смотрѣніемъ еже на смерть, плотію субботаствовавъ. И, во еже бѣ, паки возвращъся воскресеніемъ, дарова намъ животъ вѣчный, яко единъ благъ и челоувѣколюбець.

Припомните и расскажите исторію сотворенія міра.

Есть ли разница между покоемъ седьмого дня и днемъ смерти Единороднаго Сына Божія?..

Что значить: почить отъ всѣхъ дѣлъ?..

— Умереть или плотію субботаствовать.

¹⁰⁾ МѠ. 27, 62—66.

Наканунъ воскресенія. (Пѣснь икосъ).

Еже прежде солнца, солнце, зашедшее иногда во гробъ, предвариша ко утру ищущія яко дне мироносицы дѣвы и друга ко друзѣй вопіяху: О, другини! пріидите, вонями помажемъ тѣло живоносное и погребенное, плоть воскресившаго падшаго Адама, лежащую во гробъ; идемъ, потчимся, якоже волсви, и поклонимся, и принесемъ мура, яко дары, не въ пеленахъ, но въ плащаницѣ обвитому, и плачимъ и возопимъ: о, Владыко, возстани, падшимъ подай воскресеніе ¹¹⁾.

Къ разработкѣ урока:

Что задумали сдѣлать мироносицы?...

Переведите обѣ пѣсни на русскій языкъ и скажите: которая вамъ больше нравится?

29) Воскресеніе Христово.

Воскресеніе Христа есть торжество „Жизни вѣчной“ надъ смертію или, какъ поетъ церковь, смерти умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало. Сущность этого торжества такъ изображается словами церковной пѣсни: „Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“. Самая побѣда надъ смертію выразилась сошествіемъ Христа во адъ и славнымъ Его воскресеніемъ.

I.

Разрушеніе ада.

Подобно солнцу, которое, и скрываясь отъ насъ, не перестаетъ свѣтитъ, Христосъ хотя зашелъ во гробъ и сошелъ въ преисподнюю, но только для того, чтобы свѣтомъ Своего Божества разрушить темницы ада, гдѣ содержались души умершихъ людей, оторванныхъ отъ Бога грѣхомъ и потому лишенныхъ свѣта и блаженства ¹²⁾. При этомъ Ему,

¹¹⁾ Икосъ св. Пасхи.

¹²⁾ Катих., членъ 5-й.

какъ свѣту духовному, предшествовали силы небесныя и, достигши мрачнаго жилища духовъ, взывали: *возмите врата, князи, ваша, возмите врата вѣчная, и увидетъ Царь славы.* Адь, предчувствуя приближеніе Свѣта, вострепеталъ и въ испугѣ спрашивалъ: *Кто есть сей царь славы?*—Ангелы отвѣчали: *Господь силъ, Той есть сей царь славы.* При этихъ словахъ твердыни адовы разрушаются, преисподняя исполняется свѣта, и всѣ ветхозавѣтные праведники, увидя обѣщаннаго нѣкогда Богомъ Мессію, съ радостію воспѣваютъ: *Приидите, возрадуемся Господєви, воскликнемъ Богу Спасителю нашему гласомъ радованія.* Такъ души праведныхъ, послѣ долгой разлуки, снова соединились съ Господомъ и вошли въ рай ¹³⁾.

Церковная пѣснь: Егда снизшелъ еси къ смерти, Животе безсмертный, тогда адъ умертвилъ еси блистаніемъ Божества; егда же и умершія отъ преисподнихъ воскресилъ еси, вся силы небесныя взываху: *Жизнодавче Христе Боже нашъ, слава Тебѣ.*

Когда поется эта пѣснь и умѣете ли вы пѣть ее?...

Свящ. А. Рождественскій.

Симбирская Соловецкая пустынь.

Симбирская Соловецкая пустынь находилась въ Симбирскомъ уѣздѣ, на берегу рѣки Волги, въ разстояніи отъ Симбирска вверхъ по рѣкѣ въ 17 верстахъ, а отъ деревни Поливнаго Брага въ 7 верстахъ.

О времени основанія пустыни не сохранилось прямыхъ извѣстій. Въ актѣ отвода земли подъ нее 1671 года написано: „велѣно ѣхать въ Синбирской уѣздъ на порозжею землю, чудотворцевъ Зосима и Савватія Соловецкихъ въ пустыню, по челобитью тое жъ пустыни старца Феодосія съ братією, и велѣно имъ подъ пустыню отвести *противъ прежняго* и учинить межи и грани и всякіе признаки;“ въ опредѣленіи

¹³⁾ Мысли Златоуст. XI стр. 912—914.

этихъ граней говорится, что одна изъ нихъ „указываетъ на поворотъ направо черезъ большой буеракъ на ввозъ на дорогу, по которому ввозу ѣздить изъ Соловецкой пустыни на гору въ слободы“¹⁾. Изъ выраженія грамоты объ отводѣ земли „противъ прежняго“, изъ указанія на существовавшую уже изъ пустыни дорогу въ слободы и изъ наличности настоятеля и братіи необходимо заключить, что Соловецкая пустынь существовала ранѣе 1671 года и на томъ же мѣстѣ.

Въ 1670 г. пустынь была разорена сообщниками Стеньки Разина во время осады имъ Симбирска, но въ послѣдующее время восстановлена и по челобитью старца Θεодосія съ братьею получила „подъ церкву и поды монастырь и поды угоды“ 40 четвертей земли²⁾. Пустынь затѣмъ упоминается въ Симбирскихъ переписныхъ книгахъ Михаила Пушкина 7193 — 7195 (1685—1687) годовъ и пишется нѣсколько времени монастыремъ и пустыню Симбирскихъ горъ³⁾, вѣроятно, потому что находилась на небольшой долинь, расположенной среди горъ.

Въ 1725 году по указу изъ Казанскаго архіерейскаго приказа монахи Соловецкой пустыни разселены были по разнымъ монастырямъ, и она „осталась впустѣ“; 15 монаховъ переведены въ Кугорскій Покровскій монастырь и 14 въ Спасскій Чепочкинъ⁴⁾. Но въ слѣдующемъ 1726 году жители города Симбирска согласились выдавать на содержаніе пустыни по 5 руб. и по 6 четвертей хлѣба въ годъ на каждаго монаха, и по распоряженію Казанскаго архіепископа Сильвестра „выведенное изъ монастыря братство даки совокну члено“⁵⁾. Въ 1751 году Соловецкая пустынь была приписана къ Симбирскому Покровскому монастырю и вмѣстѣ съ нимъ

¹⁾ Моск. арх. Минист. Юстиц. Отказныя книги по Казани съ городами. № 6520 общ., 4 част.

²⁾ Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящ. въ архивѣ Свят. Синода, т. V, № 278. См. также прим. II.

³⁾ См. подпись на Бесѣдахъ Іоанна Златоустаго на Евангеліе Іоанна.

⁴⁾ Опис. документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Свят. Синода, т. V, № 278.

⁵⁾ Тамъ же, № 276.

содержала на своемъ пропитаніи, въ силу указа 1731 года, отставныхъ военныхъ людей. Впрочемъ эта приписка была временною, и указы и настоятели посылались въ пустынь не изъ Покровскаго монастыря, а попрежнему изъ Казанской духовной консисторіи⁶⁾.

Строеніе пустыни всегда было деревянное. Въ 1739 г. въ ней существовали: деревянная церковь во имя Обновленія храма Воскресенія Христова и другая деревянная же церковь „на вратѣхъ“ во имя Соловецкихъ чудотворцевъ Зосимы и Савватія, почему обитель называлась и Соловецкою пустынью и Воскресенскимъ монастыремъ⁷⁾. По описи того же 1739 г. въ пустыни было „деревяннаго строенія церквей двѣ, въ нихъ престоловъ два; настоятельскихъ и братскихъ келій семь, длиною на 20, поперегъ на 3 саженьяхъ; хлѣбная да скотская изба съ сѣнми, длиною на 8, поперегъ на 3 саженьяхъ; амбаръ ветхій, длиною на 4 саженьяхъ, поперегъ тожь; напугребица, длиною на 3, поперегъ на 2 саженьяхъ съ половиною“⁸⁾. По описи пустыни, составленной въ 1764 году, въ ней существовали двѣ церкви: первая—во имя Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ, вторая, теплая,—во имя Обновленія храма Воскресенія Христова. По надписи на деревянномъ храмовомъ крестѣ, сохранявшемся въ Симбирской Смоленской церкви, пустынская церковь во имя свв. Зосимы и Савватія построена въ 1743 году; надпись эта такого содержанія: „Освятися жертвенникъ... во храмѣ преподобныхъ отецъ нашихъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ при державѣ... императрицы Елизаветы Петровны... по благословенію преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго и Свияжскаго, въ лѣто мірозданія 7251 (1743) іюля 2“⁹⁾.

⁶⁾ Симб. духов. правленія частныя дѣла 1751 г. октяб. 31; 1759 года іюня, сентября, стр. 215, 216, 240. Слич. Симб. Покров. монастыря дѣла 1763 г. октяб., столъ I, № 56, 57.

⁷⁾ См. подпись на Бесѣдахъ Іоанна Златоуста на Евангеліе Іоанна.— Въ арх. Св. Синода дѣло о присылкѣ свѣдѣній, сколько въ какомъ монастырѣ церквей и монаховъ. 1739 г. апр. 13, № 65, л. 174.

⁸⁾ Холмогоровъ. Матеріалы для исторіи Симбирскаго края до второй половины XVIII в. Изд. Симб. учен. арх. ком. Симбирскъ. 1898. Стр. 141.

⁹⁾ Симбирскій Сборникъ. 1870. Стр. 46, прим. 16.

Соловецкая пустынь никогда не была богатой и многолюдной обителью. По описи 1739 г. „за пустыню вотчинъ, земель и сѣнныхъ покосовъ и прочихъ угодій не имѣется; такожь по окладомъ и неокладныхъ денежныхъ и хлѣбныхъ доходовъ и прочихъ же припасовъ въ сборъ никакихъ не бываетъ, а питаются монахи и бѣльцы отъ своего рукодѣлья, такоже и отъ мірскаго подаванія“¹⁰). И въ 1702 году строитель пустыни іеромонахъ Василій съ братьею въ отпискѣ монастырскому приказу писалъ, что „въ монастырѣ денегъ налицо, и вотчинъ, и оброчныхъ статей, и селъ, и деревень, и крестьянъ, и откупщиковъ нѣтъ“¹¹). Тотъ же строитель Василій въ 1704 г. въ отпискѣ на указъ Казанскаго митрополита Тихона написалъ: „за Соловецкимъ монастыремъ отводной земли, и лѣсовъ, и сѣнныхъ покосовъ, и оброчныхъ монастырскихъ мельницъ, и рыбныхъ ловель, и никакихъ угодій нѣтъ, а кормимся Христовымъ именемъ, что кто подастъ милостыни“¹²). Наконецъ и въ описи 1764 г. сказано, что „у пустыни крестьянъ ни въ которомъ уѣздѣ ни единой души, жалованныхъ земель, покосовъ, рыбныхъ ловель, мельницъ и прочаго ничего не имѣется, и сборовъ окладныхъ и неокладныхъ быть не отъ чего“¹³). Но изъ другихъ документовъ видно, что еще въ 1671 году Соловецкая пустынь получила по отводу подъ церковь, монастырь и угоды 40 четвертей земли¹⁴); потомъ она владѣла лежавшимъ противъ нея на Волгѣ островомъ, пространствомъ въ 20 десятинь, называвшимся по имени ея Соловецкимъ¹⁵); а всего въ состоящихъ на немъ и

¹⁰) Холмогоровъ. Матеріалы для истор. Симб. края до втор. половины XVIII в. Симб. 1898. Стр. 141, 142.

¹¹) Арх. Симб. Покр. мон. Ст. 1, акты Соловец. пуст., № 2, стр. 34.

¹²) Тамъ же, № 17.

¹³) Зерцаловъ. Матеріалы по исторіи Симбирскаго края XVII и XVIII вв. Изд. Симб. губ. арх. ком. Симбирскъ. 1900. Стр. 96.

¹⁴) Примѣч. 1.

¹⁵) Симбирскаго уѣзднаго суда по описи дѣла гражданскія, № 10, стр. 18—57: „бывшаго Симбирскаго Соловецкаго монастыря по Волгѣ рѣкѣ въ луговой сторонѣ вверхъ, а нанизъ по Ломовому истоку островъ, называемый Соловецкій, мѣрою 20 десятинь“. Въ последнее время островъ принадлежитъ симбирской купчихѣ Зотовой съ дѣтьми.

около монастырских покосах удобной земли было 188 дес. 482 сажени и неудобной 61 десят. 680 саж.¹⁶⁾; по Волгѣ между пустыню и островомъ были монастырскія рыбныя ловли¹⁷⁾. Земли подъ пустыню и около нея (по межеванію въ 1796 г.) было 22 дес. 653 саж.¹⁸⁾. Крестьянъ за пустыню никогда не было.

¹⁶⁾ Въ архивѣ Симбир. уѣзднаго суда по генеральной описи дѣла гражданскія, № 2022, стр. 206: „на Волгѣ рѣкѣ въ луговой сторонѣ вверхъ и нанизъ по Ломовому истоку называемые бывшаго Соловецкаго монастыря покосы; въ нихъ по вѣдомости Казенной палаты означено 299 дес. 880 с., а по межеванію въ Ставропольскомъ уѣздѣ въ тѣхъ покосахъ, наименованныхъ Соловецкимъ островомъ, оказалось удобной земли 188 дес. 482 саж., да неудобной 61 дес. 680 саж.“—Впослѣдствіи Соловецкій островъ всемилостивѣйше пожалованъ былъ тайному совѣтнику Алексан. Гавр. Окуневу, но имъ владѣли помѣщики Кротковы и Столыпины, въ дачахъ которыхъ онъ состоялъ (тамъ же, стр. 267). См. слѣдств. дѣла въ Ставроп. уѣзд. судѣ по описи Волкова, столпъ 5, № 102—дѣло о Соловецкомъ островѣ, купленномъ въ 1816 г. Алексан. Алексѣев. Столыпинымъ у Кроткова; тамъ же по сдачѣ Шмитова, столпъ 2, № 30—дѣло 1841 г. о вынесеніи справокъ о Соловецкомъ островѣ, принадлежащемъ Столыпину; изъ представленныхъ архиваріусомъ плана и межевой книги на Соловецкій островъ видно, что оный всемилостивѣйше пожалованъ былъ тайному совѣтнику и кавалеру Алексан. Гавр. Окуневу, и на немъ состоитъ сѣнныхъ покосовъ 126 дес., дровяного лѣсу 61 дес.; но этотъ ли островъ принадлежитъ Столыпину—неизвѣстно.

¹⁷⁾ Въ 1798 г., по всемилостивѣйшему указу о снабженіи монастырей рыбными ловлями и проч., настоятель Симбирскаго Покровскаго монастыря, завѣдывавшій предъ тѣмъ Соловецкою пустыню, просилъ отвести ему „рыбныя ловли по рѣкѣ Волгѣ бывшаго Соловецкаго монастыря, состоявшія противъ сѣнныхъ онаго жъ монастыря покосовъ.“ Дѣла Симб. Покров. монаст. 1798 г., апр., ст. 3, №№ 719, 754; Симб. Спасскаго мон., ст. № 303.

¹⁸⁾ См. въ библиотекѣ Симбир. архив. комис. заимствованный изъ Московской межевой канцеляріи и напечатанный епископомъ Антоніемъ „Геометрической спеціальной планъ Симбирскаго уѣзда казенной оброчной земли, бывшей Соловецкаго монастыря и наслѣдкомъ отдаваемой отъ Симбирской казенной палаты изъ оброку коллежскому ассесору Степану Егорову сыну Кротову, состоящей внутри дачи села Богородска, Полдомасово тожъ, межеванія, учиненнаго въ 1769 году августа 13-го дня землемѣромъ поручикомъ Петромъ Басаевымъ, а по указу Симбирской межевой конторы въ согласность рѣшенія Правительствующаго Сената межеваго департамента межа утверждена въ 1816 году ноября 10 дня старшимъ землемѣромъ, титулярнымъ совѣтникомъ Алексѣемъ Жуковымъ. А внутри того владѣнія, обмежеваннаго отъ всѣхъ смежныхъ владѣльцевъ одною окружною межею, по нынѣшней мѣрѣ и по исчисленію земли состоитъ: сѣннаго покоса двѣ десятины тысяча сажень, лѣсу дровяного девятнадцать десятинъ пятьсотъ пятьдесятъ три сажени; подъ проселочною дорогою тысяча пятьсотъ сажень;

Какъ мало обезпеченна въ своемъ содержаніи, Соловецкая пустынь никогда не имѣла многочисленнаго братства. Въ 1725 г. при временномъ закрытіи пустыни, изъ нея переведено было въ другіе монастыри 29 монаховъ¹⁹⁾; въ 1739 г. въ ней жили: игумень, 5 рядовыхъ монаховъ и 2 бѣльца (священникъ и діаконъ)²⁰⁾; въ 1749 г. — настоятель и 9 чело- вѣкъ брaтiи²¹⁾; въ 1759 г. въ пустыни не было ни одного монаха²²⁾; въ 1764 г. въ ней находились настоятель, іеромонахъ и монахъ²³⁾. Иногда въ братство пустыни вступали дворяне и помѣщики. Такъ въ 1712 г. помѣщикъ Афанасій Афанасьевичъ Ртищевъ, раздѣливъ дѣтямъ свое имѣніе въ Симбирскомъ уѣздѣ, въ селѣ Каменкѣ, называемой теперь Ртищевой, вступилъ въ братство пустыни и умеръ въ ней въ 1730 году²⁴⁾. Въ 1738 г. жилъ здѣсь монахъ Мартирій Веритинъ изъ нижегородскихъ помѣщиковъ²⁵⁾.

Въ 1764 году, при учрежденіи монастырскихъ штатовъ, Соловецкая пустынь была упразднена. По составленной тогда описи она находилась въ слѣдующемъ состояніи. Въ ней существовали двѣ деревянныхъ церкви: первая, четырехъугольная, во имя Зосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ, мѣрою въ длину 5, поперегъ 3 саж., одноглавая, крытая тесомъ, съ 6-ю красными окнами; вторая, теплая, во имя Обновленія храма Христа Спасителя, длиною на 7, шириною на 3 1/2 саж., одноглавая, крытая тесомъ, съ 5-ю красными окнами. Въ первой церкви были замѣчательны: два благословенныхъ креста,

А всего во всей окружной межѣ удобной и неудобной земли 22 десятины 653 сажени, а за исключеніемъ неудобныхъ мѣстъ осталось одной удобной земли 21 десятина 1653 кв. сажени; на семь числъ во время межеванія земля селенія никакого не было, а лежала влустъ.

¹⁹⁾ См. прим. 4.

²⁰⁾ См. прим. 8.

²¹⁾ Симбир. духов. правленія частныя дѣла 1747 г., вѣдомость о монашествующихъ.

²²⁾ Симб. духов. правл. частн. дѣла 1759 г., стр. 249.

²³⁾ Зерцаловъ. Матеріалы по ист. Симб. края XVII и XVIII вв. Симб. 1900. Стр. 95.

²⁴⁾ Симб. гражд. палаты стар. дѣла, № 2450, стр. 1.

²⁵⁾ Симб. гражд. палаты крѣпостные акты 1738 г., № 103, стр. 49.

однѣ серебряный чеканный, золоченый, другой деревянный, въ мѣдномъ окладѣ; евангеліе московской печати, обложенное краснымъ бархатомъ, съ серебряными вызолоченными средникомъ, евангелистами и наугольниками; двое сосудовъ, одни серебряные, другіе оловянные; въ алтарѣ за престоломъ Казанскій образъ Божіей Матери съ вѣнцомъ и полями серебряными; такой же образъ съ вѣнцомъ и полями серебряными, золочеными; мѣстные образа: Спасителя съ серебрянымъ вѣнцомъ; Соловецкихъ чудотворцевъ съ вѣнцами, цатами и полями серебряными, золочеными; Иоанна Предтечи; Смоленскія Божія Матери съ серебряными вызолоченными вѣнцами, на вѣнцѣ лопасти изъ алой тафты, по концамъ вышитыя золотомъ съ 12-ю половинчатыми зернами, въ подвѣсѣ двѣ серебряныхъ серьги; Николая Чудотворца съ серебряными вызолоченными полями и вѣнцомъ; Воскресенія Христова въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ; Божія Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“ безъ оклада; царскія двери и двухъярусный иконостасъ, расписанные красками; на аналоѣ образъ Восимы и Савватія Соловецкихъ съ серебряными вызолоченными вѣнцами, цатою и полями. — При второй церкви находилась деревянная колокольня съ 4-мя большими и малыми колоколами. Жилыя и хозяйственныя строенія были слѣдующія: строительская келья сосновая, 5 × 2 саж., крытая драньемъ; хлѣбная изба, въ которой жилъ строитель, сосновая, 2 × 2 саж.; двѣ сосновыхъ кельи монашескихъ, крытыя драньемъ и лубьемъ; баня братская съ передбанникомъ; три сѣнныхъ сарая съ двумя погребами подъ ними; хлѣбный амбаръ; десять ульевъ съ пчелами. Въ пустынь вели съ южной стороны святые и вмѣстѣ вѣзжія ворота, находившіяся подъ церковію. Подъ пустынью было землі въ длину и ширину по 50, а въ окружности 200 саж. Она была огорожена деревянною оградой, забранной въ столбы, въ то время уже развалившейся²⁶⁾.

Изъ настоятелей Соловецкой пустыни по актамъ извѣстны:

²⁶⁾ Зерцаловъ. Матеріалы по истор. Симб. края XVII и XVIII вв. Симб. 1900. Стр. 91—96.

1) Старецъ Θεодосій, 1671 г., при которомъ (пустынь возстановлена послѣ разоренія Ст. Разинымъ и получила 40 четвертей земли²⁷).

2) Строитель іеромонахъ Михаилъ, упоминаемый въ 1698 г.²⁸).

3) Строитель, а съ 1703 г. игумень Василій, (1702—1705 г.²⁹).

4) Игумень Иона, управлявшій пустынью до половины 1734 г., когда отрѣшенъ отъ должности за утрату монастырскихъ денегъ въ количествѣ 3 р. 80 коп. и отправленъ въ Казань³⁰).

Послѣ него временно управляли монастыремъ:

5) Строитель іерей Θεодоръ Андреевъ (въ сентябрѣ 1734 г.); потомъ (съ октября 1734 г.)

6) монахъ Ааронъ, при которомъ казначеемъ былъ іеродіаконъ Іосифъ³¹).

7) Игумень Мелетій, назначенный въ ноябрѣ 1734 г. съ правомъ быть въ Симбирскомъ духовномъ приказѣ у дѣла правителемъ, 1734—1735 г.³²).

8) Строитель, а съ 1740 г. игумень Макарій, 1738—1743 г.³³).

9) Строитель іеромонахъ Иона, изъ вдовыхъ священниковъ; опредѣленъ настоятелемъ пустыни 24 сентября 1743 года³⁴); въ августѣ 1751 г., во время обзрѣнія епархіи Казанскимъ епископомъ Лукою, уволенъ за дряхлостію³⁵).

²⁷) Примѣч. 1. Поморскій архіепископъ А. Іанковъ Казань

²⁸) Подпись на Бесѣдахъ Іоанна Златоустаго на евангеліе Іоанна.

²⁹) Дѣла Симб. Покров. монаст., столпъ I, акты Соловецкой пустыни. Прим. 11 и 12.

³⁰) Симб. духов. правленія указы 1734 г., авг., стр. 134, и частныя дѣла 1734 г., стр. 75, 80, 236.

³¹) Частныя дѣла Симб. дух. правл. 1734 г. сент., стр. 79; указы 1734 г. окт. 17. Симб. Покров. мон. акты Соловецкой пустыни, стр. 51.

³²) Дѣла Симб. Покров. мон., столпъ I, № 13.

³³) Симб. дух. правл. частныя дѣла 1738 г. сент., стр. 302; 1740 года, стр. 73, 904; 1743 г., стр. 139.

³⁴) Симб. дух. правл. частныя дѣла 1747 г., гдѣ опись дѣлъ за 1747 г. и вѣдомость о монашествующихъ за 1749 г. Сл. 1746 г., стр. 242.

³⁵) Симб. дух. правл. указы 1751 г. авг., стр. 392.

10) Иеромонахъ Питиримъ, изъ келарей Успенскаго Зилантова монастыря, опредѣленный въ августѣ 1751 г. на мѣсто уволеннаго строителя „въ надежду игуменства“³⁷⁾; въ октябрѣ 1752 года онъ былъ уже игуменомъ Жадовской пустыни³⁷⁾.

11) Игумень Глѣбъ, переведенный по всей вѣроятности изъ Жадовской пустыни въ 1752 г.; управлялъ Соловецкую пустыню до половины 1763 г.³⁸⁾

12) Строитель иеромонахъ Іоанникій, съ октября 1763 г.; управлялъ пустыню до закрытія ея въ 1764 г. и потомъ переведенъ въ братство Симбирскаго Покровскаго монастыря³⁹⁾.

Послѣ упраздненія Соловецкой пустыни церковь во имя свв. Зосимы и Савватія съ иконами и утварью переведена была къ Симбирской Смоленской церкви, въ которой и до сего времени сохраняется нѣсколько пустынскихъ иконъ⁴⁰⁾; нѣко-

³⁶⁾ См. предыдущ. примѣчаніе.

³⁷⁾ Симб. дух. правл. частныя дѣла 1752 г. октяб.

³⁸⁾ См. показ. въ предыд. прим. дѣла. Слич. Симб. Покров. мон. дѣла 1763 г., №№ 33, 36.

³⁹⁾ Симб. Покр. мон. дѣла 1763 г. октяб., столпъ 1, № 56; 1765 г. февр., ст. 1, № 56, сл. №№ 67, 83—вѣдомости о монаш. 1764 и 1765 г.г.; 1766 г. январ., ст. 1, № 98.

⁴⁰⁾ К. Невоструевъ въ описаніи Соловецкой пустыни (Симбирскій Сборникъ. 1870. Стр. 45—46), на основаніи преданія, говоритъ, что въ Смоленской церкви сохранились мѣстныя иконы бывшей пустыни: Божіей Матери Смоленской (дл. 6 чет. 1 вер., шир. около 1 арш.), свв. Зосимы и Савватія Соловецкихъ (дл. 1 арш. 1 вер., шир. 14 в.) и Іоанна Предтечи (дл. 7 чет. шир. 15 вер.), всѣ стариннаго и хорошаго письма, и деревянный храмозданный крестъ, показывающій время построения пустынской Зосимо-Савватіевской церкви. А. Яхонтовъ въ описаніи Симбирской Смоленской церкви (Церкви г. Симбирска. Вып. 1. Стр. 18—19), на основаніи церковной летописи 1810 г., пишетъ: „Между 1810—1812 г.г. въ Смоленской церкви появились „сверхъ вышелисанныхъ вещей прежней описи вновь прибылые“. Имено: въ холодной церкви: 1) образъ запрестольный Смоленскія Божія Матери, на ней вѣнецъ серебряной позлащенной, убрусъ съ подвѣсомъ, низанный жемчугомъ съ разными камешками; 2) образъ Казанскія Божія Матери, на ней вѣнецъ и окладъ мѣдные, позлащенные, убрусъ съ подвѣсомъ, низанный самымъ мелкимъ стеклярусомъ съ разными камешками; 3) образъ Скорбящія Божія Матери, на ней риза и вѣнецъ мѣдные, позлащенные, сверхъ оной приложена риза жемчужная; 4) образъ Іоанна Предтечи, на которомъ вѣнецъ серебряной чеканной; 5) образъ Нерукотвореннаго Господа Спасу Іисуса, на которомъ вѣнецъ серебряной рисованной съ камешками красна-

торыя же части иконостаса въ настоящее время находятся въ музей Симбирской губернской архивной комисіи⁴¹⁾. Другая пустынская церковь во имя Воскресенія Христова продана была за 21 руб. въ село Шумовку и тамъ въ 1770 году сгорѣла⁴²⁾; отъ нея сохранилась до настоящаго времени только одна изъ иконъ. Въ Симбирскомъ Покровскомъ монастырѣ также есть нѣсколько богослужебныхъ книгъ, принадлежавшихъ Соловецкой пустыни. Изъ нихъ на Бесѣдахъ (св. Іоанна Златоустаго на евангеліе отъ Іоанна (печ. 1665 г.) подпись на листахъ 1—40: „190 (1681) года ноября 10 города Карсуна Рождественской попъ Иванъ Климантовъ продалъ сію книгу Кандарацкія слободы казаку Петру Никифорову сыну Кочеевскому, а приложилъ онъ Петръ сію книгу Валдиватской слободы къ церкви архистратига Михаила, а взялъ я за сію книгу 3 рубля, а подписалъ я попъ Иванъ своею рукою“; на листахъ 42—54: „204 (1695) года ноября 15 дня Карсунскаго уѣзда Валдиватской слободы попъ Іосифъ Нестеровъ продалъ сію книгу прикладную бесѣды въ Алатырской уѣздъ въ село Никитино Архангельскому попу го цвѣта. Въ теплой церкви: образъ Исосима и Савватія, на ономъ риза и вѣнецъ мѣдныя, позлащенные.“ Вновь прибывшія вещи, по выраженію старинной „Описи“, появились въ Смоленской церкви изъ бывшей Зосимовской церкви, перенесенной, по упраздненіи пустыни, въ Смоленскую часовню. Тогда же и ризница Смоленской церкви пополнилась многими предметами, — такъ по описи. — Изъ сопоставленія иконъ, принесенныхъ въ Смоленскую церковь по преданію, сообщаемому Невоструевымъ, и иконъ, прибывшихъ въ нее „по Описи 1810 года“, нужно признать, что въ обоихъ случаяхъ разумѣется одинъ и тотъ же фактъ. Разница же въ описаніи этихъ иконъ въ описи пустыни, составленной въ 1764 г. при ея упраздненіи, и въ описи Смоленской церкви 1810 г. могла произойти отъ неточностей, допущенныхъ въ той и другой.

⁴¹⁾ По каталогу музея комисіи эти остатки представляютъ деревянные горельефы съ изображеніями: 1) Господа Саваофа съ ангелами на облакахъ, 2) Моисея предъ неопалимой купиной, 3) Моисея и Аарона съ ковчегомъ завѣта, 4) четырехъ ангеловъ. (Каталогъ музея Симбирской губернской архивной комисіи. 1905. №№ 137, 198, 199 и 217).

⁴²⁾ Симб. дух. правл. указы 1770 г., стр. 2: „за проданную Симбирскаго заказа въ село Шумовку изъ упраздненной Симбирской Соловецкой пустыни состоящую на вратѣхъ церковь Божію деревянную деньги всего 21 р. посланы отъ него (игумена) еще въ прошломъ 1769 г.“ Сл. Симб. духовн. прав указы 1772 г.

Минѣ за ту же цѣну, а подписалъ своею рукою“; на листахъ 55—72: „206 (1698) году августа въ 6 день приложилъ сію книгу Синбирскихъ горъ Воскресенскаго монастыря и преподобныхъ отецъ Изосимы и Савватія, Соловецкихъ чудотворцевъ, пустыни тоя же обители строитель іеромонахъ Михайлъ, приложилъ сію книгу Евангельскія бесѣды неподвижно бытъ въ сей обители“. На евангеліи учительномъ воскресномъ (печ. 1686 г.) подписано: „Сія глаголемая книга толковое евангеліе града Синбирска подгородныя Соловецкія пустыни преподобныхъ отецъ нашихъ Изосимы и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ“⁴³). По послѣ упраздненія пустыни монастырскія постройки были постепенно расхищены жителями сосѣднихъ сель. Въ настоящее время сохранились едва замѣтные слѣды ея существованія. Мѣстность эта образуетъ небольшую поляну между двумя неглубокими оврагами, окруженную со всѣхъ сторонъ лѣсомъ, съ удобнѣмъ спускомъ на берегъ р. Волги, протекающей въ саженьяхъ пятидесяти отъ бывшей пустыни. На полянѣ, ближе къ Волгѣ, стоитъ изба съ дворомъ, построенная для жилья лѣсного сторожа⁴⁴). Около избы замѣтны слѣды фундамента какой-то постройки, форма которой, судя по остаткамъ бута, была квадратная, по восьми сажень каждая сторона⁴⁵). На

⁴³) Симбирскій Сборникъ. 1870. Стр. 48, 49.

⁴⁴) Поляна, на которой расположена была Соловецкая пустынь, прежде принадлежала Удѣльному вѣдомству, потомъ С. А. Гулакъ-Артемовской, которая продала ее Крестьянскому банку, а у послѣдняго въ недавнее время купилъ ее епископъ Антоній съ цѣлью возобновленія пустыни.

⁴⁵) Невоструевъ въ описаніи Соловецкой пустыни (Симбирск. Сборникъ. 1870. Стр. 43, 45) говоритъ, что предъ упраздненіемъ пустыни, по преданію, въ ней застроена была новая каменная церковь, но успѣли сложить ее только до оконъ. П. Мартыновъ въ брошюрѣ „Остатки старины въ Симбирскомъ уѣздѣ“ (Изд. Симб. учен. архивн. ком. 1896. Стр. 8), а за нимъ и А. Яхонтовъ въ описаніи той же пустыни (Симб. Епарх. Вѣдом. 1902 г., стр. 303) слѣды фундамента на мѣстѣ бывшей пустыни также считаютъ остатками каменной недостроенной церкви. Но въ описи пустыни 1764 г., такъ сказать, официально засвидѣтельствовано, что въ ней тогда были только двѣ деревянныя церкви.

мѣсть бывшего алтаря церкви стоит небольшая каменная часовня, построенная въ 1892 году, взамѣнъ прежней деревянной, крестьяниномъ дер. Конно-Подгородной слободы П. М. Болтавскимъ, снимавшимъ въ этой мѣстности долгое время рыбныя ловли на р. Волгѣ. Около церкви въ сторону, противоположную отъ Волги, видны слѣды ямъ, показывающіе расположеніе бывшихъ келій и монастырскихъ службъ. Эти ямы, числомъ до 15-ти, первоначально идутъ въ два ряда, а затѣмъ расходятся въ стороны. Далѣе этихъ ямъ, въ сѣверной части поляны, сохранилось нѣсколько яблоновыхъ деревьевъ и вишняку, находящихся въ дикомъ состояніи. Разсказываютъ, что лѣтъ 37 тому назадъ одинъ крестьянинъ сосѣдняго села Полдамасова искалъ на этомъ мѣстѣ клать и нашель старинныя монашескія желѣзныя вериги и кольцо съ надписями; эти вериги въ настоящее время, какъ говорятъ, находятся въ рукахъ раскольниковъ⁴⁶⁾. Другія желѣзныя вериги (порванныя), найденныя на развалинахъ же Соловецкой пустыни, хранятся въ архивѣ Симбирской губернской ученой архивной комиссіи⁴⁷⁾.

Что касается до старинныхъ актовъ Соловецкой пустыни, то уже въ 1772 году, когда Московское общество исторіи и древностей Россійскихъ просило Симбирское духовное правленіе доставить ему свѣдѣнія о Соловецкой и Жадовской пустыняхъ, послѣднее отвѣтило, что имѣеть у себя только описи церковнаго и монастырскаго имущества, гдѣ не пишется, когда и кѣмъ и на какихъ мѣстахъ онѣ построены, да и требовать сего не отъ кого, ибо въ Соловецкой пустыни никого не имѣется, и строеніе все растащено, а въ Жадовской пустыни имѣется-ль кто, неизвѣстно⁴⁸⁾. До настоящаго времени въ архивѣ Симбирскаго Покровскаго монастыря уцѣлѣло толь-

⁴⁶⁾ П. Мартынова. Остатки старины, сохранившіеся въ Симбирскомъ уездѣ. Изд. Симб. учен. арх. ком. 1896. Стр. 8, 9.

⁴⁷⁾ Каталогъ музея. 1905. № 190.

⁴⁸⁾ Симбир. духов. правл. указы 1772 г., стр. 42.

ко 10 подлинныхъ бумагъ первыхъ годовъ XVIII столѣтія, содержащихъ переписку по случаю требованія при Петрѣ I свѣдѣній о монастырскихъ вотчинахъ, угодьяхъ и доходахъ.

А. Соловьевъ.

Школьный вопросъ.

Самый жгучій, самый жизненный вопросъ школы (говоримъ о начальной школѣ)—это вопросъ о воспитательномъ воздѣйствіи ея на сердца учащихся. Этотъ вопросъ вѣчный: прошедшаго, настоящаго и будущаго. Съ особеннымъ интересомъ относятся къ нему представители церковной школы, что и естественно, такъ какъ задачей церковной школы является главнымъ образомъ воспитаніе дѣтей въ духъ христіанской религіи и нравственности.

Не мало посвящено вниманія обсужденію и выработкѣ средствъ воспитанія дѣтей; не мало употреблено стараній къ приложенію, къ прививкѣ этихъ средствъ къ жизни школы... И вотъ, какъ результатъ этихъ усилій, въ настоящее время снова выплываетъ вопросъ—объ усиленіи воспитательнаго воздѣйствія на учащихся.

Вопросъ этотъ не знаменуется, конечно, того, что воспитательныя средства, доселѣ употреблявшіяся въ школѣ, оказались слабыми, или недостаточными сами по себѣ для достиженія желательной цѣли. Примѣръ учащаго и воспитателя, усиленное ознакомленіе съ Закономъ Божиимъ и Евангеліемъ, частыя молитвы, частыя посѣщенія богослуженія—все это такія средства, лучше и важнѣе которыхъ нельзя указать. Къ чему же теперь сводится вопросъ объ усиленіи воспитательнаго воздѣйствія на дѣтей? Что разрѣшенія его нельзя ожидать отъ увеличенія количества молитвъ и уроковъ Закона Божія—это ясно для всякаго, кто хотя немного знакомъ съ церковно-школьнымъ дѣломъ. Намъ думается, что вышеуказанный вопросъ тѣсно связанъ съ другимъ, рядомъ съ нимъ стоящимъ вопросомъ: какъ вы должны быть условія и обстановка, среди которыхъ придется воздѣйствовать на дѣтей извѣданными доселѣ средствами? Отъ выясненія послѣдняго зависитъ успѣшность разрѣшенія и перваго.

Мнѣ, хотя и немного имѣвшему школьной практики, но

успѣвшему присмотрѣться къ школѣ и жизни, ясно представляется, что до тѣхъ поръ воспитаніе будетъ стоять на одномъ мѣстѣ, пока учитель и священникъ не „вторгнутся“ въ семью учащагося, въ качествѣ ея друга, больше — члена. Помнится мнѣ, на первомъ году моей службы въ начальной школѣ, въ первые дни учительства произошелъ такой случай. Былъ въ селѣ храмовой праздникъ. Гуляли во всю русскую ширь... Въ первый послѣпраздничный учебный день, вопреки моему распоряженію, нѣкоторые ученики не явились на занятія. На слѣдующій день я допрашиваю провинившихся о причинѣ неявки. Спрашиваю перваго попавшагося на глаза неисправнаго ученика: „почему не былъ въ классѣ вчера?“ Мальчикъ молчитъ. Повторяю вопросъ. Ученикъ начинаетъ усиленно моргать глазами отъ на-вернувшихся слезъ. Я погладилъ малаго по головѣ, приласкалъ, какъ могъ, и попросилъ искренно рассказать, что его задержало дома. Мальчикъ, сквозь слезы, сдавленнымъ голосомъ сказалъ: „да у насъ все ругались, да дрались“. Какъ сейчасъ помню, — руки у меня опустились, дыханье захватило не то отъ негодованія на родителей мальчика, не то отъ жалости къ нему. Я выбѣжалъ изъ класса въ волненіи, больше не сталъ разспрашивать учениковъ и долго сидѣлъ у себя, повторяя въ умѣ: „Боже мой, я намѣренъ созидать, а они разрушаютъ! Что мнѣ дѣлать?“

Это одинъ изъ безчисленныхъ фактовъ разрушенія учительскаго дѣла *Обстановкой*, среди которой растетъ и среди которой больше находится нашъ ученикъ, съ которыми мнѣ приходилось часто встрѣчаться да и теперь приходится. Часто я наблюдаю дѣтей и часто встрѣчаю среди нихъ скверную брань, драки, воровство, табакъ. Отголоски чего это, задаю я себѣ вопросъ? Не школы же, которая употребляетъ громадныя усилія на борьбу со зломъ въ стѣнахъ своихъ. Это отголоски среды, среди которой дѣти вырастаютъ съ пеленокъ. Приходится также бывать на фабрикахъ. Тутъ весьма часто встрѣчаешь дѣтей школьнаго возраста, по группамъ размѣстившихся для азартной денежной игры въ карты въ коридорахъ и безстыдно скверно-словящихъ, дерушихся. Сердце разрывается при видѣ того, какъ отцы и матери съ полнымъ равнодушіемъ проходятъ мимо играющихъ и сквернословящихъ дѣтей. Еще тяжелѣе становится, когда на вопросъ: „зачѣмъ допускаете дѣтей портиться?“ — слышишь въ отвѣтъ: „Батюшка, а что съ ними подѣлаешь? Время

ужь нынче такое, что отца и мать ни почему не слушают"... Что такое? почему такъ? отца и мать ни почему?!... Вотъ тутъ то учителю и священнику и полезно пуститься въ область изслѣдованій, вторгнуться въ семью съ разумнымъ совѣтомъ, исходящимъ изъ любящаго, доброжелательнаго сердца. Трудъ здѣсь нѣтъ особеннаго, лишь бы желаніе было и время, конечно. Думается, всѣ родители интересуются судьбою своихъ дѣтей, и рѣдкіе отвергнутъ друга, интересующагося судьбой ихъ дѣтей, пришедшаго къ нимъ съ добрымъ совѣтомъ, предостереженіемъ. Прежде всего нужно внушить родителямъ мысль, что соблазнъ дѣтей или нерадѣніе о ихъ воспитаніи есть преступленіе предъ обществомъ, гибельно для самихъ родителей и дѣтей и отвѣтственно предъ Богомъ, а затѣмъ уже сообща обсуждать и принимать мѣры воздѣйствія.

Итакъ, прежде всего *учитель и священникъ* должны *завязать союзы съ семьями*, иначе, въ какія школьныя рамки ни ставь ученика, всѣ онѣ будутъ для него лишь раззолоченной клѣткой, изъ которой онъ скорѣе радъ будетъ вырваться на волю, — къ своимъ плотскимъ отъ рожденія склонностямъ. „Враги человѣку домашніе его“ (Мѡ. 10; 36), говорилъ Спаситель, пришедшій перевоспитать родъ человѣческой. Врагами ребенку бываютъ очень часто домашніе его — это долженъ помнить учитель, посвятившій себя на служеніе тѣмъ, „кого есть царствіе Божіе“. Въ школѣ, по нашему, не слѣдуетъ стѣсняться „вооружать“ дѣтей на родителей ихъ. Страшно для родителей слово „вооружать“, но не въ томъ смыслѣ говорится это, что нужно затѣвать вражду, — спаси Богъ! Вооружать нужно духовно, приучая ребенка съ отвращеніемъ относиться къ мерзостямъ семьи, если онѣ въ ней есть, приучать хорошенько разбираться въ добрѣ и злѣ. Внушая почтеніе къ родителямъ „по справедливости“ необходимо внушать также, что не всякая воля родительская, или воля и примѣръ старшихъ хороши, святы; бываютъ наставленія и совѣты, которыхъ нужно бѣгать. Однимъ словомъ, нужно обратить особенное вниманіе на то, чтобы ребенокъ могъ критически относиться къ жизни, къ окружающей обстановкѣ.

Встрѣчаются родители, которые, въ изступленіи пьянаго ума, обучаютъ дѣтей сквернословію, заставляя ихъ повторять мерзкія слова и безстыдно любуясь ихъ лепетомъ. На подобныхъ родителей и воспитателей *непремѣнно* нужно *смотрѣть*

какъ на враговъ дѣтей, и постараться вырвать ихъ изъ власти тьмы. Чтобы не произвести рѣзкаго раздѣленія въ данномъ случаѣ, а также и для большаго успѣха въ дѣлѣ, и нужно посѣщать дома, въ которыхъ есть ученики, и всѣми силами привлекать родителей къ разумному, доброму воспитанію дѣтей.

Конечно, много не придется сдѣлать, можетъ быть, съ настоящимъ поколѣніемъ, но сѣмена, которыя мы станемъ такимъ путемъ бросать, въ будущемъ должны взойти. Жизнь, вѣдь, создается поколѣніями, а посему нужно работать и работать, одушевляясь будущимъ. Большой шагъ мы сдѣлаемъ впередъ, если завяжемъ союзъ между семьей и школой.

Итакъ, отъ работы надъ условіями и обстановкой, среди которой дѣти главнымъ образомъ вырастаютъ, и зависитъ разрѣшеніе вопроса „объ усиленіи воспитательнаго воздѣйствія на дѣтей въ школахъ“.

Свящ. І. Соколовъ.
(Изъ Владим. Епарх. Вѣд. 1909 г. № 4).

Библиографическая замѣтка.

Сперджонъ Чарльзъ. Какъ сдѣлаться ораторомъ. Добрыя совѣты проповѣдникамъ евангелія. Изд. журнала „Христіанинъ“ Сергіевъ Посадъ. 1908. Стр. VII+238. Цѣна 1 руб.

Редакція журнала „Христіанинъ“ сдѣлала православному русскому пастырю драгоценный подарокъ, переведя и издавъ на русскомъ языкѣ книгу, заглавіе которой мы только что написали. Имя ея автора говоритъ громко за себя: Сперджонъ (или Спердзонъ) — знаменитый англійскій пасторъ, проповѣди котораго въ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія собирали до 25000 слушателей. Проповѣди эти выделялись и глубокой христіанской настроенностью автора, и его дивнымъ, несравнимымъ краснорѣчіемъ, снискавшимъ Спердзону имя „царя ораторовъ“. Книга знаменитаго англійскаго священника, о которой мы будемъ говорить, представляетъ собою рядъ лекцій, прочитанныхъ въ аудиторіяхъ проповѣднической семинаріи въ Лондонѣ. Всѣхъ лекцій въ книгѣ изложено 13. Предметомъ имъ служатъ чтенія:

- 1) о вниманіи проповѣдника къ своей жизни,
- 2) о призваніи къ пастырскому дѣланію,

- 3) о тайной молитвѣ проповѣдника,
- 4) о совершеніи общественнаго богослуженія,
- 5) о содержаніи проповѣди,
- 6) о выборѣ текста,
- 7) о истолкованіи св. писанія,
- 8) о выработкѣ голоса и произнесеніи проповѣди,
- 9) о достиженіи внимательнаго слушанія рѣчи присутствующими,
- 10) о живомъ словѣ,
- 11) объ уныніи,
- 12) о частной жизни проповѣдника и
- 13) о бѣдности.

Изъ самаго перечисленія содержанія лекцій видно, что книга по своему содержанію значительно шире своего заглавія. Не только о томъ, «какъ сдѣлаться ораторомъ», говорится въ ней, но и о томъ, «какъ быть пастыремъ» въ общемъ и широкъ смыслѣ этого слова. И если Сперджонъ поставилъ на своей книгѣ такое скромное заглавіе, то потому, безъ сомнѣнія, что онъ совершенно не допускалъ и мысли, что можно быть проповѣдникомъ человѣку предосудительной жизни, не обладающему пастырскимъ празваніемъ, не развившему въ себѣ широкой потребности въ постоянной молитвѣ къ Богу о ниспосланіи благодатной помощи свыше.

„Проповѣдникъ божественной благодати, говоритъ Сперджонъ, прежде всего самъ долженъ быть достоинъ ея: настоящая, истинная жизнь въ Богѣ—вотъ непремѣнное условіе пастырства. И какъ бы ни была велика „слава“ проповѣдника, онъ не проповѣдникъ, если нѣтъ у него этого условія“... „Не возродившійся духовно пастырь душъ не болѣе, какъ слѣпецъ, рассказывающій слушателямъ о законахъ зрѣнія, о мягкихъ оттѣнкахъ и нѣжныхъ переходахъ свѣта и тѣней, и самъ въ то же время находящійся въ глубокомъ мракѣ... Онъ просто кротъ, берущійся учить летать молодыхъ орлять“.

Много вдохновенныхъ страницъ посвящаетъ великій ораторъ выясненію значенія собственной личности проповѣдника въ дѣлѣ успѣха проповѣди. Горячо зоветъ онъ своихъ собратій быть пастырями и по жизни, и говоритъ, что эта жизнь и есть самая назидательная, самая полезная проповѣдь. Какъ брилліанты сыплются изъ устъ вдохновеннаго проповѣдника цѣлые снопы глубочайшихъ мыслей, «Возненавидьте самую мысль, гово-

ритель авторъ, что вы можете сдѣлаться проповѣдниками въ родѣ заведеннаго часового механизма, не одухотворяющимися постоянно пребывающею въ насъ благодатию, а лишь приходящими въ движеніе вслѣдствіе временно дѣйствующихъ внѣшнихъ вліяній. Пастырь, ведущій предосудительную жизнь, есть ужасное явленіе... Единственная церковная исторія, которую мы находимъ въ св. писаніи, есть исторія житій и дѣяній апостольскихъ. Проповѣди апостольскія волею Божіею не сохранились для насъ. Они были хороши, конечно,—несравненно лучше нашихъ проповѣдей, но Господь оставилъ намъ лишь ихъ «дѣянія». У насъ нѣтъ также почти никакихъ документовъ, гдѣ бы вписаны были постановленія апостоловъ. Когда бываютъ у насъ наши засѣданія, мы вносимъ наши заключенія въ протоколы, но Господь записываетъ лишь «дѣянія». И наши дѣянія должны быть достойными этой записи, потому что они записаны будутъ безъ всякаго сомнѣнія».

Могучею мыслью опредѣляетъ Сперджонъ содержаніе понятія: призваніе къ пастырству. Ораторъ горячо доказываетъ, что и нынѣ Господь зоветъ людей къ пастырству, и наличность этого призванія несомнѣнна, если человѣкъ ощущаетъ въ себѣ неутомимое желаніе работать на пастырскомъ поприщѣ, если онъ найдетъ въ себѣ способности къ этому труду и если, послѣ вступленія на поле свое, онъ обратитъ къ Богу хотя одну человѣческую душу.

Съ силою истиннаго благочестія утверждаетъ Сперджонъ, что только тогда пастырь можетъ трудиться съ пользою, когда силенъ онъ въ молитвѣ своей. Изъ всѣхъ средствъ для пастырскаго преуспѣянія ораторъ не знаетъ болѣе могущественнаго, чѣмъ молитва. «Все ваше образованіе, говоритъ благочестивый пастырь, здѣсь въ семинаріи—ничто въ сравненіи съ тѣмъ духовнымъ развитіемъ, которое можете вы получить въ молитвенномъ общеніи съ Господомъ. Всѣ наши бібліотеки и аудитории пусты въ сравненіи съ маленькою клѣткою нашего сердца. Мы возрастаемъ, мы дѣлаемся могущественными, мы все преодолеваемъ нашею сердечною молитвой». Онъ указываетъ далѣе на громадное значеніе молитвы и въ дѣлѣ составленія проповѣди: «Ваши молитвы будутъ вамъ лучшими помощниками уже и въ то время, когда вы еще будете только думать о вашей проповѣди. Изъ этого источника, словно подъ ударами Моисеева жезла, не разъ истекуть предъ вашими глазами по-

токи глубокихъ мыслей. Новыя жилы драгоценнаго металла открываются вашему удивленному взору, во время вашей работы молотомъ молитвы въ камечоломнѣ Господа.... И въ то время, когда другіе люди будутъ еще отыскивать свою дичь, подобно Исаву, вы съ помощью молитвы найдете предъ собою прекрасно приготовленное кушанье и въ состояніи будете правдиво повторить слова Иакова: Господь Богъ послалъ мнѣ“. Эта же молитва питаетъ проповѣдника и во время самой проповѣди.

„Многіе проповѣдники (снова цитирую книгу), возлагающіе свое упованіе на Господа, заявляютъ вамъ съ рѣшительностью, что наилучшія, наиполезнѣйшія мысли не тѣ, которыя были подготовлены заранѣе, но тѣ, которыя являются внезапно, принесенныя къ вамъ словно на крыльяхъ ангеловъ, являются словно неожиданныя сокровища, посланныя вамъ небомъ, словно слетѣвшія отсюда сѣмена райскихъ цвѣтовъ... Молитва, братья мои, даруетъ вамъ силу именно въ то время и въ тотъ часъ, когда она вамъ понадобится. Она сойдетъ на васъ подобно тому, какъ сошли огненные языки на апостоловъ. Если вы ослабли въ это время, упали духомъ, вы внезапно почувствуете себя словно вознесенными на крыльяхъ серафимовъ. Огненные кони понесутъ колесницу, которую вы едва могли тащить, и подобно Ильѣ вы понесетесь къ небу, окрыляемые вашимъ пламеннымъ вдохновеніемъ“.

Я пишу уже второй листъ и чувствую, что крайне слабо передаю содержаніе этой замѣчательной книги, а впереди еще около 200 стр. текста.... Дать компендіумъ книги и трудно, и едва ли полезно: вѣдь можно, выжимкою, оставить сухой голый скелетъ изъ превосходнаго живого организма. А цѣль этой замѣтки—рекомендовать всѣмъ іереямъ, которые прочтутъ эти строки, эту замѣчательную книгу, рекомендовать прочесть ее отъ перваго и до послѣдняго слова, и не только прочесть, но и часто внимательно перечитывать... Эта книга должна стать настольной у пастыря, его близкимъ другомъ, постояннымъ совѣтникомъ. Къ счастью, она нашла себѣ прекраснаго переводчика: перевелъ ее преосвященный епископъ Евдокимъ, ректоръ Московской академіи, даровитѣйшій русскій проповѣдникъ и духовный писатель. Великое и ему спасибо отъ сельскаго работника на нивѣ Божіей за его превосходный выборъ и трудъ.... Лучшаго дара онъ не могъ выбрать. Книга Сперджона властно и сильно зоветъ читателя къ нравственному росту, зоветъ къ

молитвъ и съетъ привязанность къ ней... Мы вѣримъ, что не мало слугъ Божіихъ найдутъ въ этой книгѣ отраду и поддержку; вѣримъ, что многихъ позовутъ рѣчи знаменитаго витія крѣпко взятыя за свой плугъ и твердо и радостно повести свою борозду впередъ по полю Господню.

Свящ. *І. Анастасіевъ.*

СО СТРАНИЦЪ ЖИЗНИ.

IV.

О церковной школѣ.

(Продолженіе).

Отъ общихъ разсужденій обратимся къ фактамъ практической жизни.

Очень можетъ быть, что если бы у насъ церковная школа представляла собою единственный типъ начальной школы, то на нее или совсѣмъ не было бы нападокъ, или были бы нападки какіе-либо другіе, чѣмъ въ настоящее время; но теперь нападаютъ на церковную школу, разсматривая ее, такъ сказать, на фонѣ другихъ школъ—земской и министерской. Потому говорятъ, что въ церковной школѣ все плохо, что уже очень хорошимъ находятъ все въ школахъ земскихъ и министерскихъ. Но попробуемъ сравнить школу церковную и земскую: дѣйствительно ли здѣсь такъ велика разница, какъ это обычно представляется? Обратимся къ программамъ той и другой школы. Какъ оказывается, здѣсь не существуетъ почти никакой разницы. Одинаковые предметы, одинаковое число дополнительныхъ уроковъ по географіи, отечественной исторіи, по ремесламъ,—все это сближаетъ церковную и земскую школы, можно сказать, до тождественности. При обсужденіи вопроса о церковной школѣ въ Государственной Думѣ эта тождественность была ясно показана въ рѣчахъ епископовъ Евлогія и Митрофана, а также въ рѣчахъ о. Гепецкаго, депутата Масленникова и отчасти Бѣлусова. Нѣсколько обширнѣе въ церковной школѣ программа Закона Божія и церковно-славянскаго языка, но при добросовѣстности работы и земскій законоучитель легко восполняетъ недостающее въ его программѣ и доводитъ ее до такой же полноты, какъ и программа церковной школы, а иногда и боль-

шей. За самыми незначительными исключениями и учебники, равно какъ и учебныя пособія, въ церковной и земской школѣ совершенно одинаковы. Изданія, одобренныя училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ, сплошь и рядомъ одобряются и министерствомъ народнаго просвѣщенія, равно и наоборотъ — министерскія изданія или изданія, принятыя министерствомъ, удостоиваются одобрения и со стороны Св. Синода. Что касается педагогической подготовки учащихся въ начальной школѣ разныхъ типовъ, то здѣсь тоже нѣтъ рѣзкаго различія. По относящейся сюда сравнительной статистикѣ видно, что, напримѣръ, за 1906 учебный годъ въ церковныхъ одноклассныхъ школахъ правоспособныхъ учителей, т. е. имѣющихъ званіе народнаго учителя, было 82,80%, процентъ же правоспособныхъ учителей въ земскихъ и министерскихъ школахъ доходилъ до 93. Не можетъ быть сомнѣнія, что указанная разница была бы и еще незначительнѣе, если бы церковныя школы были такъ же обеспечены въ матеріальномъ отношеніи, какъ школы земскія или министерскія. Руководясь взглядами журналовъ и газетъ извѣстнаго направленія, можно думать, что церковныя и земскія школы живутъ какимъ-то своимъ особымъ духомъ, что онѣ преслѣдуютъ свои спеціальныя цѣли, что на этой почвѣ между учащими въ различныхъ школахъ создается вредный для педагогическаго дѣла антагонизмъ. Но ничего подобнаго мы не видимъ на самомъ дѣлѣ ¹⁾. Присмотритесь сколько-нибудь внимательно къ школьной работѣ и обычной жизни церковныхъ, земскихъ и министерскихъ учителей и учительницъ: вы не найдете здѣсь ни малѣйшей розни, ни тѣни какого-либо раздора. Эта — одна общая, тѣсно сплоченная семья, чуждая какихъ-либо специфическихъ тенденцій или узко-партийныхъ взглядовъ. Эта семья живетъ одной только цѣлью — дать темному мужику грамоту, научить его читать, писать, считать, пѣть на клиросѣ и вообще сознательно относиться къ богослуженію. Последній пунктъ неизменно имѣетъ въ виду всякій учитель, какъ церковный, такъ и земскій, ибо, близко стоя къ народной жизни, они лучше резонерствующихъ теоретиковъ знаютъ, что церковно-славянское чтеніе въ глазахъ народа до сихъ поръ остается излюбленнымъ предметомъ школьнаго ученія, и что русскій народъ не можетъ себѣ представить школы, въ программу которой не входило бы обученіе этому предмету. Успѣ-

¹⁾ Рѣдкія исключенія въ счетъ не идутъ.

хами въ церковно-славянскомъ чтеніи ж крестьянинъ ж измѣряетъ достоинства и школы, и учителя. Мальчикъ, читающій въ семьѣ въ часы отдыха «Часословъ», «Псалтирь» или «Житія», пользуется особой любовью своей семьи. Мальчикъ, читающій „Псалтирь“ по покойникѣ, уважается въ цѣломъ околodкѣ. Мальчикъ или дѣвочка, поюшіе и читающіе на клиросѣ, до слезъ умиляютъ молящагося въ церкви престолюдина“. (Д. И. Тихомировъ). Насколько важное значеніе придаетъ религиозному элементу въ начальной школѣ нашъ народъ, можно видѣть, между прочимъ, изъ слѣдующаго извѣстнаго намъ факта. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ одной изъ не-церковныхъ школъ Ардатовуѣз. служилъ учитель, абсолютно не занимавшійся своимъ дѣломъ, но великолѣпно знавшій церковное пѣніе и организовавшій въ приходѣ прекрасный хоръ. Этому учителя крестьяне носили чуть не на рукахъ. Когда же въ село поступила учительница, блестяще окончившая Симбирскую Маріинскую гимназію и образцово поставившая въ школѣ учебное дѣло, но не умѣвшая управлять церковнымъ хоромъ; то крестьяне пришли въ величайшее раздраженіе и отказались давать средства на отопленіе школьнаго зданія. Вообще же крестьяне совершенно безразлично относятся къ школамъ разныхъ типовъ. Они даже не различаютъ всѣхъ этихъ ярлыковъ: «церковная», «земская», «министерская». Для нихъ важно лишь то, чтобы дѣтишки ихъ, ходя въ школу, выучивались почитать свободнымъ зимнимъ вечеромъ въ слухъ всей семьи назидательную или занимательную книжку, написать письмо солдату, подсчитать, сколько въ годъ приходится платить семьѣ оброку, или сколько дней остается отъ Маріи Египетской до Пасхи, и т. п. А такъ какъ практически научиться читать, писать и считать, зависитъ не отъ вывѣски на школѣ, а отъ учителя, который въ школѣ всякаго типа угрождаетъ и хорошій и плохой, то понятно, что мужикъ не только не придаетъ вывѣскѣ никакого значенія, но даже не читаетъ ея. Правда, въ послѣднее время въ разныя учрежденія, имѣющія отношеніе къ школьному дѣлу, поступаютъ ходатайства отъ крестьянъ о закрытіи существующей въ извѣстномъ селѣ церковной школы и объ открытіи земской. Въ значительномъ количествѣ ходатайства такого рода поступили и въ засѣдавшее въ Симбирскѣ въ январѣ мѣсяцѣ губернское земское собраніе. Но имѣя въ виду фактическое положеніе школьнаго дѣла на мѣстахъ, трудно признать, чтобы упомянутыя ходатайства вызы-

вались къ жизни самой жизнью. Скорѣе это результатъ тѣхъ отвлеченныхъ теоретическихъ разсужденій о школахъ разныхъ типовъ, которыя имѣютъ къ жизни слишкомъ отдаленное отношеніе.

Н. Колосовъ.

(Окончаніе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

О просфорническихъ мѣстахъ. Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ другихъ епархій публикуются списки свободныхъ просфорническихъ мѣстъ. Полезно было бы завести такой отдѣлъ и въ нашихъ Симбирскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Полученіе нуждающейся вдовой или сиротой просфорническаго мѣста, при неимѣніи или недостаткѣ другихъ способовъ матеріальнаго обезпеченія, очень часто является для нея единственнымъ способомъ, при помощи котораго она можетъ кормиться, иногда съ нѣсколькими малыми дѣтьми. Въ епархіальное попечительство довольно часто поступаютъ прошенія, въ которыхъ кандидатки Христомъ-Богомъ умоляютъ дать имъ просфорническія мѣста и тѣмъ избавить ихъ отъ голода, но при этомъ не указываютъ приходовъ съ свободными мѣстами, по незнанію таковыхъ, или указываютъ такіе, гдѣ мѣста заняты. Епархіальное попечительство тоже находитъ неудобнымъ послать кандидатку въ какой-либо приходъ по своему выбору, опасаясь назначить ее въ такой, который ей окажется неподходящимъ. И прежде чѣмъ перепиской будетъ выяснено подходящее мѣсто, пройдетъ много времени, и кандидатка наголодается.

Желательно было бы поэтому, чтобы благочинные доставили въ попечительство списки свободныхъ просфорническихъ мѣстъ своихъ округовъ, хотя бы къ началу 2-го полугодія, и чтобы попечительство эти списки отпечатало и затѣмъ вело имъ такую же регистрацію, какъ и празднымъ причтовымъ должностямъ. На страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей это займетъ немного мѣста, а пользу вдовамъ и сиротамъ можетъ оказать большую.

О взысканіи недоимокъ. Накопленіе недоимокъ за содержаніе дѣтей въ общежитіяхъ духовно-учебныхъ заведеній было до послѣдняго времени обычнымъ явленіемъ. Причиною служила отчасти бѣдность родителей и хроническій недостатокъ

средствъ; но едва-ли не больше этой причины дѣйствовала свойственная русскому человѣку неаккуратность и привычка къ тому, чтобы на него—такъ сказать—прикрикнули. Совѣтъ Симбирскаго епарх. женскаго училища въ прежнее время довольно снисходительно относился къ накопленію недоимокъ, и онѣ все росли и росли. Въ послѣднее время началось требованіе уплатить недоимки, въ отвѣтъ на которое слышится со стороны родителей ропотъ. Вообще родители правами на образование своихъ дѣтей желаютъ пользоваться вполнѣ, а до исполненія обязанностей, нельзя сказать, чтобы были большими охотниками. Когда въ закрытомъ теперь семинарскомъ епархіальномъ пансіонѣ родителямъ о долгахъ напоминали и фамиліи ихъ опубликовывали, то это вызвало немало неудовольствій; но предпринятая теперь строгость по отношенію къ воспитанницамъ епархіальнаго училища какъ совѣтомъ его, такъ и самимъ епархіальнымъ съѣздомъ показываетъ, что бывшіе порядки семинарскаго пансіона признаны правильными. И каждый родитель, если безпристрастно обсудить это дѣло, въ душѣ согласится, что безъ строгости и аккуратности вести хозяйство нельзя.

Изъ обзорѣнія епархіальныхъ вѣдомостей другихъ епархій видно, что строгости по взысканію недоимокъ прежнихъ и по полученію текущихъ взносовъ за содержаніе дѣтей повсюду вводятся большія. При желаніи, ихъ можно назвать даже жестокими, потому что жертвами неаккуратности являются не только родители, но и дѣти. Примѣровъ привести можно нѣсколько. Такъ въ Донской епархіи (г. Новочеркасскъ) на епархіальномъ съѣздѣ сессіи 1908 года приняты такія положенія:

- 1) Съѣздомъ духовенства установлены три срока для взноса платы за содержаніе въ общежитіи Донскаго епарх. жен. училища: а) въ началѣ уч. года, б) послѣ рождеств. каникулъ и в) по окончаніи насхальныхъ праздниковъ. 2) Безъ взноса платы за содержаніе воспитанницы не принимаются въ общежитіе училища, ни вновь поступающія, ни прежде учившіяся, за исключениемъ сиротъ. 3) Если родители воспитанницы не сдѣлаютъ положеннаго взноса за вторую или третью треть, то таковую воспитанницу совѣтъ училища оставляетъ въ общежитіи до лѣтнихъ каникулъ; воспитанница считается исключенною, а недоимка взыскивается черезъ благочиннаго. 4) Относительно взысканія недоимокъ за прежніе годы... установить слѣдующій порядокъ: а) просить благочинныхъ въ счетъ погашенія недоимокъ

ежемесячно взыскивать 1/2 часть доходовъ съ родителей-должниковъ; б) предоставить право совѣту училища *исключать дѣтей* такихъ родителей-недоимщиковъ, которые не уплачиваютъ долга (прежняго, разумѣется) не вслѣдствіе бѣдности, а просто по упорству и нерадѣнію.

Куда идутъ епархіальные средства. Съѣздъ Самарскаго духовенства сессіи 1908 года 4 сентября заслушалъ докладъ комитета мѣстнаго епархіальнаго свѣчнаго завода объ ассигновкѣ 1000 рублей для оказанія помощи *бѣднымъ невѣстамъ* духовнаго званія. Комиссія съѣзда предположила: ежегодно выдавать изъ средствъ завода въ епархіальное попечительство на означенный предметъ сумму 1000 р. съ тѣмъ, чтобы при назначеніи означеннаго пособія лицамъ нуждающимся, на общемъ основаніи, принимались въ вниманіе удостовѣренія благочинническихъ совѣтовъ о степени нужды просителей. Предположеніе это съѣздомъ одобрено, написанъ журналъ и представленъ преосвященному.

Въ расходованіи *епархіальныхъ* денежныхъ средствъ на удовлетвореніе своихъ *сословныхъ* нуждъ Самарское духовенство идетъ еще дальше нашего Симбирскаго духовенства. Имѣеть ли право духовенство той или другой епархіи считать заводскія прибыли, получаемыя путемъ косвеннаго обложенія церковью, своими? — этотъ вопросъ назрѣваетъ какъ въ сознаніи духовенства, такъ — въ особенности — и мірскихъ представителей приходовъ, т. е. церковныхъ старостъ. Когда онъ ясно будетъ поставленъ на съѣздахъ при участіи старостъ, то — можетъ быть — будетъ рѣшенъ не въ пользу духовенства.

По отчету нашего Симбирскаго свѣчнаго завода за 1907 г. видно, что прибылей было получено 51000 руб., а израсходовано на разныя нужды почти 59000 рублей; околѣ 8 т. рублей пришлось взять изъ капитальной суммы завода. Почти вся прибыль 1907 года, а именно свыше 49 т. рублей, пошла на нужды двухъ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

(Извѣстіе о самарской ассигновкѣ заимствовано изъ „Владим. епарх. вѣд.“ 1909 г. № 3).

Семинаристъ-монахъ. Въ Волынской духовной семинаріи 20 декабря 1908 года былъ постриженъ въ монашество воспитанникъ VI кл. Василій Саллабашевъ, болгаринъ по происхожденію. Архіепископъ волынской Антоній извѣстенъ, какъ поощритель принятія учащимися юношами монашескаго чина. Отреченіе отъ

мира и его радостей—великій подвигъ, который не всякій «можетъ вмѣстить». И люди вполне зрѣлые, пережившіе свою молодость, справедливо опасаются давать новые обѣты, не надѣясь ихъ оправдать; тѣмъ болѣе это приложимо къ людямъ молодымъ, только что вступающимъ въ знойную пору жизни. Отъ несоотвѣтствія монашеской теоріи съ практикой бываетъ въ церкви много соблазна. Жизнь церкви больше процвѣла бы, если бы въ ней при меньшемъ количествѣ красивыхъ и чумилительныхъ церемоній было поболѣе христіанской сущности.

(Извѣстіе заимств. изъ «Волин. Еп. Вѣд.» 1909 г. № 1).

Дополнительная плата съ казенно-коштныхъ. Определеніемъ Св. Синода отъ 4-16 июня 1908 года за № 111, напечатаннымъ въ № 26 „Церков. Вѣдомостей, предоставлено правленіямъ духовныхъ семинарій, начиная съ 1908^г/9 учебнаго года, для усиленія средствъ по содержанію семинарскихъ зданій и казенно-коштныхъ воспитанниковъ, а также на покрытіе образовавшихся ранѣе по симъ статьямъ дефицитовъ, устанавливать дополнительную (къ казенной ассигновкѣ) плату съ казенно-коштныхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ сиротъ, въ размѣрѣ по усмотрѣнію правленій.

Этимъ правомъ правленія духовныхъ семинарій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже начали пользоваться. Такъ, правленіе Ставропольской духовной семинаріи въ № 34-омъ отъ 23 августа 1908 года „Ставропольскихъ епарх. вѣдомостей“ объявило мѣстному духовенству, что изъ казенной ассигновки оно можетъ употреблять на содержаніе только по 30,4 коп. въ сутки, а въ дѣйствительности оно обходится по 35⁵/₆ коп.—только одною пищею (стоимость одежды—сверхъ того). Такимъ образомъ, ежедневный перерасходъ на каждаго воспитанника около 5¹/₂ коп., а на всѣхъ 130 воспитанниковъ—7 р. 15 коп., или 2037 р. 75 коп. въ годъ. Последнюю сумму правленіе семинаріи просило съѣздъ внести въ смѣту, но съѣздъ.... отказалъ. Находя, что безъ просимой добавочной суммы содержаніе воспитанниковъ безъ дефицита при современной дороговизнѣ на пищевые продукты, совершенно невозможно, правленіе семинаріи постановило взимать дополнительную съ полно-казенныхъ и полу-казенныхъ воспитанниковъ, исключая сиротъ, плату въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ, съ представлениемъ ея по полугодіямъ впередъ. Прошенія о принятіи на казенное содержаніе безъ представленія дополнительной платы разсматриваться не будутъ.

Если не послѣдуетъ увеличенія ассигновки на содержаніе казенно-коштныхъ въ духовныхъ семинаріяхъ изъ духовно-учебнаго капитала Св. Синода, то—вѣроятно—правленіямъ и другихъ семинарій придется устанавливать дополнительную плату. Жизнь стала дорогою. Параллельно съ вздорожаніемъ жизни увеличиваются и требованія воспитанниковъ. Въ настоящее время стало невозможнымъ довольствоваться семинаристовъ тѣмъ, чѣмъ ихъ довольствовали 20-30 лѣтъ тому назадъ. Т. е. довольствоваться-то можно и по-прежнему, такъ какъ пища и ранѣе была достаточная и доброкачественная, но семинаристы нынѣ стали гораздо требовательнѣе прежнихъ. Содержась на казенный счетъ, т. е. пользуясь благотворительностію, семинаристы теперь требуютъ себѣ такихъ кушаній, какихъ въ домахъ своихъ не видятъ. Семинарскому начальству трудно и даже невозможно возвратиться къ прежнему довольствію семинаристовъ, потому что эти послѣдніе всегда готовы устроить бунтъ изъ-за каши, или изъ-за гороха; въ праздники они требуютъ себѣ котлетъ, каши молочной, хлѣба не чернаго, а полубѣлаго. Понятно, что все это удорожаетъ содержаніе. Такимъ образомъ къ необходимости взимать съ семинаристовъ дополнительную плату за казенное содержаніе привели ихъ же собственныя требованія.

Содержаніе: 1) Ученіе о Богоискупленіи.—Свящ. А. Рождественскаго. 2) Симбирская Соловецкая пустынь.—А. Соловьева. 3) Школьный вопросъ.—Свящ. І. Соколова. 4) Библиографическая замѣтка.—І. Анастасіева. 5) Со страницъ жизни.—Н. Колосова. 6) Извѣстія и замѣтки. Въ приложеніи: Церковная школа въ Симбирской епархіи съ 1884 г. по 1908 г.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 15 марта 1909 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора А. Соловьевъ.

и одни сельскія общества въполнѣ содержать эти школы, безъ посторонней помощи, не имѣли возможности, особенно въ виду того, что при существованіи у себя церковной школы они не освобождались отъ обязательнаго взноса и на содержаніе земскихъ школъ. Въ 1885 г. Симбирскій епархіальный училищный совѣтъ ходатайствовалъ объ освобожденіи крестьянскихъ обществъ, желающихъ имѣть у себя церковныя школы, отъ сборовъ на земскія школы, но губернскае по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе въ этомъ отказало. Такъ же отрицательно отнеслось и Симбирское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе къ освобожденію отъ подобнаго же сбора общества крестьянъ с. Вожей, Симбирскаго у. отказавъ въ удовлетвореніи ходатайства на основаніи ст. пун. б. положенія объ удѣльныхъ крестьянахъ. Само собой разумѣется, что такого рода обстоятельство повлияло на развитіе церковно-школьнаго дѣла и удерживало крестьянъ отъ открытія новыхъ церковныхъ школъ, въ виду двойныхъ расходовъ—на содержаніе этихъ школъ и на центральныя земскія училища (модонн. С. а. С. хиннэрдодо, амьвртодп фрд). Отчетъ Братства 3-хъ святителей за этотъ годъ отмѣчаетъ до отрадное явленіе, а что открытіе и существованіе церковно-приходскихъ школъ по ВЬСОЧАЙШЕ утвержденнымъ для нихъ программамъ имѣло сильное вліяніе на направленіе обученія въ другихъ народныхъ школахъ, именно на усиленіе преподаванія Закона Божія и церковно-славянскаго языка, на введеніе обученія пѣнію и вообще на развитіе и укрѣпленіе церковнаго направленія. Такъ, въ Буинскомъ земскомъ собраніи въ 1886 году протоіереемъ Алексѣемъ Баратынскимъ была даже читана записка во введеніи программъ, изданныхъ Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ, во (въ) всѣхъ школахъ Буинскаго уѣзда въ тѣхъ видахъ, чтобы обученіе въ нихъ имѣло церковное направленіе. Буинское уѣздное земское собраніе сочувственно отнеслось къ заявленію о Баратынскаго и выразило желаніе, чтобы обученіе во (въ) всѣхъ начальныхъ школахъ Буинскаго уѣзда велось въ церковномъ духѣ, подобно съ программами Св. Синода. Въ виду такого постановленія Буинскаго земскаго собранія, Буинскій училищный совѣтъ, какъ сообщалъ о Баратынскій епархіальному училищному совѣту, съ своей стороны постановилъ: „Согласно съ желаніемъ,

высказаннымъ Буинскимъ земскимъ собраніемъ, чтобы на-
правление начальныхъ училищъ велось въ церковномъ духѣ
сообразно съ программами Св. Синода, одобренными для
церковно-приходскихъ школъ, принять изложенное въ запи-
скѣ протоіерея А. Баратынскаго мнѣніе о введеніи этихъ
программъ въ начальныя сельскія училища Буинскаго уѣз-
да, насколько примѣненіе ихъ будетъ возможнымъ въ рус-
скихъ и инородческихъ школахъ; для чего просить Буин-
скую земскую управу: 1) выписать въ складъ на первый
разъ для разсылки по училищамъ 36 экземпляровъ программъ
Св. Синода, 50 экземпляровъ стихирарей и 300 экземпляровъ
учебныхъ доктривъ; 2) выписку на будущее время учеб-
ныхъ книгъ и книгъ для чтенія по требованіямъ учителей
прекратить, а высылать таковыя исключительно по отноше-
ніямъ училищнаго совѣта, и 3) по содержанію записки о. Ба-
ратынскаго о церковномъ направленіи начальныхъ школъ
циркулярно дать знать наставникамъ сельскихъ школъ Бу-
инскаго уѣзда съ подписками о введеніи во всѣ училища
программъ, одобренныхъ Св. Синодомъ для церковно-при-
ходскихъ школъ, съ тѣмъ, чтобы преподаваніе въ нихъ цер-
ковной грамоты, чтенія и письма примыкало къ Закону Бо-
жію, какъ главному предмету, съ которымъ всѣ другіе пред-
меты, кромѣ ариѳметики, должны быть поставлены въ болѣе
или менѣе тѣсную связь; обученіе церковному пѣнію, какъ
необходимое дополненіе къ Закону Божию, сдѣлать пред-
метомъ обязательнымъ, положивши на него назначенное си-
нодалною программой число уроковъ; равнымъ образомъ
сдѣлать обязательнымъ посѣщеніе учащими и учащимися
воскреснаго и праздничнаго богослуженія и посильное уча-
стіе ихъ въ чтеніи и пѣніи въ церкви. (Журналъ Сим. Еп.
Уч. Сов. отъ 22 декабря 1886 г., ст. 6-я).
Въ числѣ 88 школъ было 65 мужскихъ, 3 женскихъ и
20 тѣсмѣшанныхъ. Всѣхъ учащихся было 1650 мальчиковъ
и 154 дѣвочка, всего 1804 ч., изъ нихъ русскихъ 1526 и
инородцевъ чувашъ и мордвы 278 (Журн. Еп. Уч. Сов. 27
января 1887 г. № 1). Въ теченіе 1886 г. выбыло изъ школъ
по разнымъ причинамъ до окончанія курса 69 чел.; окончи-
ло курсъ со свидѣтельствами на льготу по отбыванію воин-
ской повинности 6 человекъ, безъ свидѣтельствъ 66 чело-

вѣкъ, вновь прибыло 725 чел. Учащихся на одну школу въ среднемъ числѣ приходилось 20,5.

Кромѣ 88 церковно-приходскихъ школъ въ этомъ году состояло 11 школъ грамоты. Всѣ онѣ открыты мѣстными священно-церковнослужителями. Учащихся въ нихъ было 162: 146 мал. и 16 дѣв. (Отч. Братства 1886 г., стр. 25; по журналу С. Еп. Уч. Сов. 1887 г. № 1—127 чел.). Всѣхъ учащихся лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ состояло 123 мужского пола и 5 женскаго; изъ нихъ—82 священника, 16 діаконовъ, 22 псаломщика, не принадлежащихъ къ клиру, 7 челоуѣкъ и 5 женскаго пола. Въ числѣ учащихся окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ 62, въ учительскихъ семинаріяхъ и въ центральной чувашской 2, въ Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 4, въ Казанской женской школѣ 1, остальные изъ низшихъ школъ, изъ коихъ 4 имѣли свидѣтельства на званіе учителя. Въ 44 школахъ должность законоучителя и учителя занималась однимъ лицомъ, а въ 44 школахъ состояли особые законоучители и учителя.

Въ школахъ грамоты законоучителей и учителей было 10 челоуѣкъ; изъ нихъ: 4 священника, 5 діаконовъ, 1 псаломщикъ и изъ крестьянъ, обучавшихся въ сельскихъ школахъ, 4. Школы, существовавшія съ 1884 г. по 1885 г. и открытыя въ январѣ 1886 г., имѣли два отдѣленія—старшее и младшее, а открытыя вновь съ сентября—одно отдѣленіе.

Учебный годъ въ большей части церковно-приходскихъ школъ продолжался 8 мѣсяцевъ, съ 15 сентября по 15 мая. Ежедневныя занятія продолжались отъ 8 часовъ утра до часу по полудни, или отъ 9 час. до 2-хъ и даже до 3-хъ съ промежутками въ 1/4 часа между каждымъ урокомъ. Въ школахъ, гдѣ ученье кончалось ранѣе, послѣобѣденное время посвящалось обученію пѣнію. Число уроковъ по каждому предмету, проходимому въ церковно-приходскихъ школахъ, до сентября мѣсяца въ точности опредѣлено не было; съ сентября же мѣсяца епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ составлено было расписаніе, по которому число недѣльныхъ уроковъ по каждому предмету было назначено то же самое, какое указано въ программахъ. Этимъ расписаніемъ руководствовались до конца года. Что касается до объема преподаванія предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ,

то завѣдующіе и учащіе до изданія утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ сообразовались съ требованіями существовавшими для учениковъ начальныхъ школъ по М. Н. Приказа желавшихъ воспользоваться установленной льготой по отбыванію воинской повинности. Методы и приемы преподаванія предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ опредѣлить трудно, такъ какъ въ отчетахъ священниковъ-наблюдателей или совѣтъ объ нихъ не упоминается, или же упоминается въ общихъ чертахъ. Но все же по нимъ можно заключить, что обучение чтенію происходило по звуковому и букво-слагательному способу, причемъ обучение русской грамматикѣ обыкновенно предшествовало славянской, хотя и не надолго. При обученіи чтенію обращалось вниманіе на правильное и ясное произношеніе словъ, на соблюденіе удареній и на пониманіе, по возможности, прочитаннаго. Обучение молитвамъ сначала производилось изустно, со словъ законоучителя, а потомъ, когда дѣти выучивались читать, по молитвословамъ; при чемъ законоучители старались выяснять по возможности общій смыслъ молитвъ, разъяснять неудо-бопонятныя для дѣтей слова, а также приучали ихъ къ сложенію крестнаго знамени и къ правильному стоянію на молитвѣ. По священной исторіи главнѣйшія библейскія событія запоминались дѣтьми по устнымъ рассказамъ законоучителей, и затверживались чтеніемъ по библіи или по священной исторіи, а иногда по памяти записывались на тетрадахъ на урокахъ чистописанія. Обучение церковному пѣнію въ большинствѣ школъ производилось съ голоса и практически чрезъ совѣстное пѣніе учителей и учащихся, такъ какъ нотныхъ книгъ почти не имѣлось въ школахъ. (Отч. Братства 3-хъ Св. за 1886 г., стр. 26—27).

Въ 1887 году, какъ и въ дальнѣйшіе годы до настоящаго времени, завѣдываніе церковными школами лежало на обязанности Симбирскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Составъ его по видимому былъ тотъ же, что и за 1886 годъ, за исключеніемъ того, что еще въ 1886 г. бывшаго директора народныхъ училищъ г. Ульянова замѣнили участіемъ на собраніяхъ, вновь назначенный Иванъ Владиміровичъ Ишерскій. Въ теченіе года засѣданій было 9. Кругъ заня-

тій совѣта, за постепеннымъ увеличеніемъ числа школъ и за постепеннымъ упорядоченіемъ церковно-школьнаго дѣла, все болѣе расширяяся. Ж отот дожоний елА одет 0 .у отвио
 Въ 1887 году до конца учебнаго года, до юня 8 мѣ-
 сяца, вновь открылось 8 школъ такимъ образомъ ихъ съ
 прежде существовавшими стало 96 (Отчетъ Бр., стр. 34); за
 весь же годъ прибавилось 11 школъ. Школъ грамоты при-
 бавилась одна въ с. Еремкинѣ, Сызранскаго у. (От. Бр., стр.
 47). Изъ прежде существовавшихъ школъ грамоты закры-
 лись двѣ: Волостниковская и Тазинская (Кн. Троиц., стр. 26-
 27); такимъ образомъ этихъ школъ осталось 9. (Отч. Бр., стр.
 46). Изъ 11 открытыхъ церковно-приходскихъ школъ удоб-
 ными помѣщеніями пользовались пять школъ, а изъ осталь-
 ныхъ шести—четыре помѣщались въ неудобныхъ церковныхъ
 караулахъ и 2—въ кухняхъ священниковъ. Школы грамоты
 также помѣщались не въ лучшихъ зданіяхъ: 24—въ собствен-
 ныхъ домахъ, 2—въ церковныхъ домахъ, 6—при церковныхъ
 сторожкахъ въ отдѣльныхъ и удобныхъ помѣщеніяхъ, 9—въ
 зданіяхъ общественныхъ и частныхъ землевладѣльцевъ, 17—въ
 церковныхъ сторожкахъ, приспособленныхъ и удобныхъ для
 школъ, 6—въ домахъ священниковъ, 5—въ наемныхъ кварти-
 рахъ и 26—въ неудобныхъ церковныхъ сторожкахъ. до С оюо
 На содержаніе школъ въ 1887 году по юлю 8 мѣсяца
 вновь отпущено пособія: 1) отъ епархіальнаго училищнаго
 совѣта изъ оставшейся (отъ 1886 г. суммы, ассигнованной
 Св. Синодомъ, 219 р. 80 коп.); 2) отъ приходскихъ попечи-
 тельствъ и обществъ—274 р. 50 коп.; 3) отъ земствъ—150 р.;
 4) отъ частныхъ лицъ—347 р. (От. Бр., стр. 42—43). Кроме то-
 го отъ Св. Синода поступило 1000 руб. и учебными руко-
 водствами и пособиями на 500 руб., и отъ Братства 3-хъ
 Святителей—858 руб. 51 коп. оп онэтнр уонояве дѹр ое н
 га. Учительскій персоналъ состоялъ изъ однихъ почти член-
 новъ клира: въ пяти школахъ учили одни священники, въ
 четырехъ—діаконы, въ одной сначала псаломщикъ, а потомъ
 діаконъ. Отдѣльный учитель былъ назначенъ только въ Ба-
 рышско-Слободскую школу, съ жалованіемъ по 240 руб. въ
 годъ и законоучителю 60 руб. изъ средствъ Братства (Жур.
 № 7 отъ 8-20 октября). Жот га выннѣру отѣджя го поя оо
 въюв. Къ концу года изъ прежде существовавшихъ школъ
 закрылась школа въ с. Самановкѣ, Буинскаго у., за недо-

статкомъ мѣстныхъ средствъ. Кромѣ того временно были прекращены занятія въ 5 школахъ: Ивановской, Симбирскаго у., Старо-Алейкинской, того же уѣзда, Тайдаковской, Сызр. у., Сырятинской, Ардатовскаго у., и Красновской, Курмышскаго уѣзда. Къ концу 1886-7 учебнаго года учащихся лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ состояло 140 человекъ; изъ нихъ мужского пола 136 и женскаго 4. Въ числѣ учащихся было: священниковъ 88, діаконовъ 18, псаломщиковъ 23, не принадлежащихъ къ церковному клиру мужского пола 7 и женскаго 4; по образованію—окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ 67, въ учительской семинаріи и въ центральной чувашской школѣ въ г. Симбирскѣ—2, въ женскихъ среднихъ заведеніяхъ со свидѣтельствами на званіе учительницъ—4, обучавшихся въ семинаріяхъ и низшихъ училищахъ и имѣющихъ званіе народнаго учителя—8 и неимѣющихъ свидѣтельствъ—59. Въ 50 школахъ должность законоучителя и учителя занималась однимъ лицомъ, а въ 45 школахъ состояли особые законоучители.

Всѣ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ несли труды по обученію мальчиковъ и дѣвочекъ безмездно, за малымъ исключеніемъ. Такъ, въ Симбирскомъ уѣздѣ, въ Арско-Слободской школѣ учительницѣ отъ общества было положено 84 руб. въ годъ; въ Буинскомъ у., въ Бурундуковской школѣ отъ сельскаго общества—120 руб.; въ Чекалинской школѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, по 5 р. въ мѣсяцъ учителю отъ общества и учительницѣ Бѣлозерской школы 60 р. отъ Братства; по Сызранскому уѣзду—учителю Актушинской школы 5 р. въ мѣсяцъ отъ общества, учителю Всѣхсвятской школы—120 р. отъ Сызранской городской управы, въ Шереметево-Никольской—изъ мѣстныхъ источниковъ 180 р. и 30 руб. законоучителю; по Алатырскому уѣзду—учительницѣ Чуварлейской школы изъ средствъ Братства 60 р. въ годъ; сверхъ сего единовременнаго вознагражденія выдано законоучителю Бѣлоключевской школы отъ Карсунскаго земства 20 р.—Въ школахъ грамоты учителя изъ крестьянъ получали скудное вознагражденіе. Такъ, въ Анненковской школѣ крестьянинъ Бѣлозеровъ за обученіе дѣтей получалъ по 60 коп. съ каждаго ученика въ годъ; въ Поникской—крестьянинъ Голондинъ получалъ отъ священника 11. Дворянскаго, открывшаго школу,—15 руб. и отъ крестьянъ—5 руб. и

содержаніе натурою; въ Янтиковской школѣ учитель-солдатъ получалъ отъ общества по 1. руб. съ каждаго ученика. На Янтиковскую инородческую школу отпущено было 25 р. изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта, а общество дало помѣстительный домъ и деньги на его отопленіе.

Съ января мѣсяца до іюня сего года во вновь открытыя церковно-приходскія школы поступило 116 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ, а всего стало 1933 человека, въ числѣ ихъ мужского пола 1766 и женскаго пола 167 чел.; по происхожденію: русскихъ 1655 и инородцевъ—чувашь и мордвы—278 чел. Изъ общаго числа учениковъ выбыло по разнымъ причинамъ въ теченіе года и окончило курсъ безъ свидѣтельствъ на льготу по военной повинности—239 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ; окончило курсъ съ полученіемъ свидѣтельствъ на льготу по отбыванію военной повинности 80 мальчиковъ и женскаго пола со свидѣтельствами объ успешномъ окончаніи курса въ церковно-приходскихъ школахъ 11 дѣвочекъ. Къ началу 1887-8 учеб. года осталось 1590 учен., изъ нихъ—1447 мальчиковъ и 143 дѣвочки. Въ школахъ грамоты обучалось 118 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ, а всего 132 человека. Ученіе въ школахъ продолжалось: въ однѣхъ до мая мѣсяца, а въ другихъ до іюня и долѣе; предметы проходились уже примѣнительно къ программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ; недѣльное число уроковъ было согласовано съ расписаніемъ, составленнымъ въ 1886 году епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ.

Въ 1887 году, на основаніи особыхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ, воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ воспользоваться льготой, определенной п. 4 ст. 56 устава о военной повинности, въ особо утвержденныхъ 15 экзаменационныхъ комиссіяхъ были произведены въ 22 школахъ экзамены. Срокомъ для производства испытаній было назначено время съ 15 мая по 20-е іюня, указаніе же определенныхъ чиселъ въ назначенный срокъ должно было послѣдовать отъ самихъ комиссій, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ. Послѣ произведенныхъ испытаній достойными полученія льготныхъ свидѣтельствъ, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о военной повинности, признаны епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, по журналу совѣта отъ 17

июля 1887 года за № 5, восемьдесятъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ, и 8 учениковъ въ образцовой при духовной семинаріи школь. Въ числѣ 80-ти учениковъ, получившихъ названный свидѣтельствъ въ сельскихъ школахъ, было два анабаптиста, которые были допущены до экзамена по разъяснительному указу Св. Синода отъ 29 апрѣля 1887 г. за № 7, разрешающему допускать къ испытаніямъ на право получения свидѣтельствъ по стл 6 воинской повинности всѣхъ воспитанниковъ школь, безъ различія исповѣданія (Журн. Сов. отъ 3 іюня № 4).

Въ 1-й половинѣ 1888 года открыто 4 церковно-приходскихъ школы, а во второй—7 школь, такъ что къ концу 1887—1888 учебнаго года всѣхъ церковно-приходскихъ школь въ епархіи состояло 102. Всѣ школы были одноклассныя, съ 2-хъ годичнымъ курсомъ, изъ нихъ 78 мужскихъ, 4 женскихъ и 20 смѣшанныхъ. Къ школамъ грамоты прибавилось въ течение года три. Для вновь открытыхъ—Рельевско-Космынской и Стемасской—построены отдѣльныя удобныя зданія, Кочкурская помѣстилась въ приспособленной церковной караулкѣ, Атратская—въ наемной квартирѣ, очень удобной и помѣстительной, Красно-Полянская—въ крестьянской избѣ, а остальные—въ церковныхъ караулкахъ. Изъ существовавшихъ доселѣ школь приобрѣли самостоятельныя зданія школы: Бѣлоключевская, Карсунскаго уѣзда, Кирзятская, Алатырскаго у., Уржумская, Симбирскаго у., и Сурминская, Сызранскаго уѣзда. Такимъ образомъ изъ 102 школь, существовавшихъ въ 1887-88 учеб. году, 42 школы имѣли свои собственныя помѣщенія, 46 школь помѣщались въ церковныхъ караулкахъ, изъ нихъ 18 въ довольно удобныхъ, а остальные 23 въ неудобныхъ и тѣсныхъ, и 14 школь въ частныхъ квартирахъ или домахъ священниковъ. Школы грамоты помѣщались частью въ церковныхъ караулкахъ, а частью въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Матеріальное состояніе церковныхъ школь Симбирской епархіи въ 1887-88 учеб. году мало измѣнилось къ лучшему сравнительно съ предшествующимъ годомъ. Главные источники къ содержанію ихъ были тѣ же, что и за минувшій годъ: отъ Брат-

ства 3-хъ Святителей за весь учебный годъ—935 р. 15 коп.; отъ попечительство и обществъ—998 р. 70 к.; отъ земствъ—525 руб.; отъ Сызранской городской управы—120 руб. и отъ частныхъ лицъ—785 руб. Всего на цер.-прих. школы и школы грамоты употреблено въ этомъ году 3364 руб., а включая сюда пожертвованія отъ обществъ и частныхъ лицъ натурою около 3500 руб. (От. Брат. 1888 г., стр. 75—76). Кромѣ средствъ, прежде отпущенныхъ Св. Синодомъ, въ маѣ 1888 г. было отпущено изъ государственнаго казначейства 1000 руб. и отъ Училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, по журнальному опредѣленію отъ 6—14 іюня, въ единовременное пособіе на 2-е полугодіе тоже 1000 руб.

Во вновь открытыхъ школахъ учительскія обязанности приняли на себя добровольно члены причта. Всѣхъ учащихся лицъ въ цер.-прих. школахъ состояло 162 человекъ, изъ нихъ священниковъ-законоучителей и учителей 99, діаконовъ и псаломщиковъ-учителей 47, лицъ не принадлежащихъ къ клиру 16; по образованію: окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи 87, въ среднихъ женскихъ заведеніяхъ, въ епархіальномъ училищѣ и въ женской гимназіи,—1; неокончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но имѣющихъ свидѣтельства на званіе учителей—20 и не имѣющихъ свидѣтельствъ—48. Въ 60 школахъ должность законоучителя и учителя совмѣщалась въ одномъ лицѣ, а въ остальныхъ 42 школахъ, кромѣ законоучителей, состояли особые учителя и учительницы.

Большинство учащихся лицъ трудилось безмездно. Получало вознагражденіе незначительное число. Къ упомянутымъ въ минувшемъ году въ семь году нужно присоединить: отпускъ 36 руб. изъ средствъ Братства на добавочное къ 84 р. жалованье учительницѣ Арско-Слободской школы, отъ него же учительницѣ Ишеевской школы по 6 р. въ мѣсяцъ, отъ него же учительницѣ Янтиковской школы по 8 р. въ мѣсяцъ; учительницѣ Березинской школы изъ частныхъ пожертвованій по 5 руб. въ мѣсяцъ, учителю Давыдовской школы по 5 руб. отъ общества и учителю Поникской школы 15 руб. отъ священника и содержаніе натурою отъ общества. Кромѣ того Карсунскимъ земствомъ отпущено въ пособіе 10 церковнымъ школамъ 260 рублей.

Число учащихся въ этомъ году въ церковно-приход-

скихъ школахъ было: мальчиковъ 1822 и дѣвочекъ 178, а всего 2000 человекъ. Въ теченіе года вышло до окончанія курса по разнымъ причинамъ и окончило курсъ безъ свидѣтельствъ-мальчиковъ 254, дѣвочекъ 41; окончило курсъ со свидѣтельствами на льготу по отбыванію воинской повинности 154 и женскаго пола со свидѣтельствами объ удовлетворительномъ окончаніи курса въ церковно-приходскихъ школахъ 26. Въ этомъ году Симбирскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы благочинные-наблюдатели не только во время годовыхъ ревизій производили испытаніе ученикамъ старшаго, выпускнаго, отдѣленія, но въ концѣ учебнаго года производили эти испытанія и ученикамъ всѣхъ отдѣленій. Это было сдѣлано въ томъ соображеніи, что годовыя испытанія всѣхъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ могутъ имѣть вліяніе на успѣшность самыхъ занятій въ школахъ.

По общему отзыву благочинныхъ-наблюдателей, обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ примѣнено было болѣе или менѣе къ программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ, и совершалось по учебникамъ, рекомендованнымъ въ программахъ. Предметы обученія во всѣхъ школахъ были тѣ самыя, какіе назначены для церковно-приходскихъ школъ по **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ и по программамъ, но выполненіе оныхъ не вездѣ было одинаково. Въ нѣкоторыхъ школахъ программы исполнялись съ достаточной полнотой; но во многихъ онѣ проходились въ болѣе сокращенномъ видѣ. Это зависѣло оттого, что во многихъ школахъ, гдѣ занимались всѣми предметами одни священники, еженедѣльное число уроковъ, назначенное для каждаго предмета по программамъ и росписанію, составленному епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, не могло быть дано, такъ какъ при совершеніи требъ, особенно по деревнямъ, священники должны были оставлять свои классныя занятія. Методы и приемы обученія были довольно разнообразны, но у тѣхъ священниковъ и учителей, которые получили среднее образованіе или спеціально занимались въ сельскихъ школахъ обученіемъ, въ общемъ удовлетворяли педагогическимъ и дидактическимъ требованіямъ.

Съ этого года, какъ особый органъ управления церковными школами, учреждаются въ епархіи уѣздныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, согласно утвержденныхъ Св. Синодомъ правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, напечатанныхъ въ № 27 Ц. В. за 1888 годъ. Его преосвященствомъ для ближайшаго завѣдыванія церковными школами открыты, по резолюціи отъ 25 августа с. г., четыре уѣздныхъ отдѣленія: въ Сызрани, Карсунѣ, Ардатовѣ и Алатырѣ, съ причисленіемъ въ вѣдѣніе Алатырскаго отдѣленія и тѣхъ школъ, которыя состояли въ Курмышскомъ уѣздѣ. Школы же, находившіяся въ Симбирскомъ, Буинскомъ и Сенгилеевскомъ уѣздахъ, оставлены до времени въ непосредственномъ завѣдываніи епархіальнаго училищнаго совѣта. Предсѣдателями открытыхъ уѣздныхъ отдѣленій преосвященнымъ назначены: въ гор. Сызрани—соборный протоіерей Ксановъ, въ Карсунѣ—соборный протоіерей Листовъ, въ Ардатовѣ—соборный протоіерей Добросмысловъ и въ Алатырѣ—соборный протоіерей Зефировъ. Въ этомъ же распоряженіи преосвященнымъ было выражено, чтобы названные предсѣдатели представили на утвержденіе о тѣхъ лицахъ духовнаго и свѣтскаго званія, которыя изъявляютъ согласіе войти въ составъ отдѣленій (Жур. С. еп. уч. сов. отъ 2-го сентября 1888 г. № 7).

Въ семь году сформированы были отдѣленія въ г. Сызрани, Алатырѣ и Ардатовѣ изъ слѣдующихъ лицъ: въ составъ Алатырскаго отдѣленія вошли: священ. Іоаннъ Цедринскій, священ. Андрей Бѣлавинъ, священ. Іакъ Знаменскій и священ. Іоаннъ Аполлоновъ; изъ лицъ свѣтскаго званія—предводитель дворянства П. Ив. Швейцеръ, уѣздный исправникъ В. И. Ивановъ, смотритель Алатырскаго духовнаго училища Ив. Ив. Троицкій и учитель прогимназіи Ник. Т. Благовѣщенскій (Жур. Сим. еп. сов. отъ 27 сентября—5 октября за № 8).

Въ составъ Ардатовскаго отдѣленія вошли: соборный священникъ А. Державинъ, священ. А. Разумовъ, села Кечушева свящ. І. Листовъ и села Папулева свящ. Гр. Листовъ; изъ свѣтскихъ лицъ—уѣздный предводитель дворянства Ник. Е. Крупенскій, почетные мировые судьи: Ал. Петр. Θεодоровъ и Александръ Осип. Жиркевичъ, предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей штабсъ-капитанъ Мих. Ив. Житковъ

участковые и мировые судьи: Θεод. Карл. Фонъ-Вендрихъ, Петръ Ник. Скрипицынъ, Ал. Ал. Корольковъ, председатель земской управы крестьянинъ Фил. Мих. Михайловъ и городской голова Раф. Ал. Θεодоровъ (Жур. С. еп. уч. сов. отъ 3 ноября № 10).

Въ составъ Сызранскаго отдѣленія вошли: изъ духовныхъ—наѣстникъ Сызранскаго муж. монастыря іеромонахъ Антоній, свящ. Пав. Соловьевъ, свящ. Θεод. Сперанскій и свящ. Дм. Ливановъ; изъ свѣтскихъ лицъ—уѣздный предводитель дворянства Сер. П. Бестужевъ, директоръ реальнаго училища Петръ Н. Адіасевичъ, городской голова купецъ Ст. Гр. Чуринъ и потомст. почт. гражданинъ Петръ Ал. Ледневъ (Жур. С. еп. уч. сов. отъ 7 декабря 1888 года № 11).

Въ заботахъ объ улучшеніи постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ въ этомъ году, по предложенію председателя еп. уч. совѣта, протоіер. Ник. В. Охотина, въ первый разъ по журналу за № 10 было постановлено обревизовать церковныя школы Симбирскаго, Сенгилеевскаго и Буинскаго уѣздовъ чрезъ членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта или чрезъ довѣренныхъ лицъ. Производство таковой ревизіи было поручено священнику кафедральнаго собора Мих. Θ. Троицкому, какъ человѣку знакомому съ потребностями начальныхъ школъ и опытному въ указаніи существенныхъ нуждъ и недостатковъ въ этихъ школахъ. На оную поѣздку по школамъ священникъ Троицкій былъ снабженъ отъ епархіальнаго училищнаго совѣта деньгами, въ размѣрѣ 266 р. 11 коп., и обязанъ былъ представить отчетъ по своей ревизіи. Ревизія была произведена въ ноябрѣ мѣсяцѣ, а отчетъ по ней заслушанъ въ 1899 г. Въмѣстѣ съ тѣмъ, одновременно съ назначеніемъ ревизіи свящ. Троицкаго, уѣзднымъ отдѣленіямъ Алатырскому и Ардатовскому, по тому же журналу совѣта отъ 3 ноября 1888 г. № 10, предложено было: не найдутъ-ли они возможнымъ назначить изъ своей среды своихъ членовъ, которые могли бы подробно осмотрѣть школы, находящіяся въ Алатырскомъ, Ардатовскомъ и Курмышскомъ уѣздахъ, съ присовокупленіемъ, что осмотръ этотъ можетъ быть порученъ нѣсколькимъ членамъ и совершенъ не вдругъ, а постепенно. Сужденіе же объ обзорѣннй школъ Сызранскаго и Карсунскаго

уѣздовъ, было отложено до открытія въ гор. Сызрани и Карсунѣ уѣздныхъ отдѣленій.

Съ этого года стала замѣтна перемѣна къ лучшему въ отношеніяхъ мѣстныхъ органовъ общественнаго управленія къ церковно-приходскимъ школамъ. До сего времени на ходатайства о матеріальномъ содѣйствіи церковнымъ школамъ получались больше одни отказы. Исключенія были рѣдки. Въ этомъ году Св. Синодомъ отъ 8 августа за № 13 изданъ указъ, опредѣляющій степень участія въ управленіи и контролѣ надъ церковными школами представителей тѣхъ земствъ отъ которыхъ послѣдовало денежное вспомошествованіе на содержаніе ихъ. Этотъ указъ, въ связи съ личными ходатайствами благочинныхъ-наблюдателей предъ земствами, имѣлъ благопріятное послѣдствіе. Земства начали дѣлать общія постановленія о помощи церковнымъ школамъ. Первое на этотъ путь вступило Карсунское земство, ассигновавшее въ пособіе церковнымъ школамъ уѣзда на 1887 и 1888 г.г. по 300 руб., а на 1889 г. — 400 руб., предоставивъ распределеніе этихъ суммъ мѣстному уѣздному училищному совѣту. За Карсунскимъ послѣдовали и другія земства, наприм. Ардатовское и Алатырское. Первое ассигновало въ пособіе церковнымъ школамъ на 1888 и 1889 г.г. по 200 руб., предоставивъ, какъ и Карсунское, распределеніе суммъ такъ же уѣздному училищному совѣту. Алатырское земство поставило вопросъ шире и принципиальнѣе. Поручивъ въ 1887 году управѣ собрать свѣдѣнія о количествѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда, оно на сессіи 1888 года рѣшило, согласно докладу управы, въ положительномъ смыслѣ весьма важный вопросъ о пособіи земства приходскимъ обществамъ въ постройкѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ, въ размѣрѣ одной трети стоимости ихъ, и о пособіи учащимъ лицамъ. Сызранское земство отпустило только единственное пособіе, въ размѣрѣ 50 руб., на содержаніе Комаровской школы, сверхъ 100 руб., ранѣе ассигнованныхъ на Шереметево-Никольскую школу. (Кн. пр. Троицкаго, стр. 40—41).

Съ этого же года губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, Симбирскій и другіе уѣздные училищные союзы начали освобождать общества крестьянъ, имѣвшихъ церковныя школы, отъ взноса платежей на содержаніе ценн

тральныхъ земскихъ школъ, съ обращеніемъ этихъ платежей на цеконныя школы. Такимъ путемъ были освобождены отъ этихъ платежей общества крестьянъ: с. Чекалина, Сенгилеевскаго у., с. Старога Алейкина, Симбирскаго у., с. Налитова и Кирзяти, Алатырскаго уѣзда, с. Елховки, Чуварлей, Алтышева и дер. Баевой.

Въ видахъ поощренія усердной и полезной дѣятельности лицъ, потрудившихся въ церковно-приходскихъ школахъ грамотности, совѣтъ журналомъ отъ 14—27 октября постановилъ выдать имъ денежное вознагражденіе изъ суммъ, отпущенныхъ Св. Синодомъ, коихъ выдано такимъ образомъ 790 рублей.

Въ 189 году дѣлами по церковнымъ школамъ завѣдывалъ епархіальный училищный совѣтъ, собраній коего по школьнымъ дѣламъ было 12. Къ его обязанностямъ въ этотъ годъ прибавились: 1) повѣрка испытательныхъ комиссій, составляемыхъ благочинными-наблюдателями для производства испытаній, воспитанникамъ цер.-прих. школъ, желающимъ получить свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности, и 2) повѣрка самыхъ испытаній, произведенныхъ экзаменными комиссіями, по представленнымъ ими документамъ, и удостоеніе выдержавшихъ удовлетворительное испытаніе учениковъ права на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ.

Въ началѣ 1889 года протоіереемъ г. Карсуна Алексѣемъ Листовымъ было сформировано уѣздное отдѣленіе. Изъявившими желаніе войти въ составъ этого отдѣленія оказались слѣдующія лица: священникъ Карсунскаго собора Михайль Дворянскій, священ. Мих.-Арх. церкви Василій Соколовъ, с. Бекеговки свящ. Ник. Анненковъ, села Краснополки свящ. Вл. Листовъ; изъ свѣтскихъ — Карсунскій предводитель дворянства Ю. Д. Родионовъ, Карсунскій уѣздный исправникъ А. А. Похвалинскій и членъ земской управы дворянинъ А. К. Каблуковъ (Ж. С. еп. уч. сов. отъ 19—26 января № 1-й, ст. 3). Причисленіе школъ Курмышскаго уѣзда въ вѣдѣніе Алатырскаго уѣзднаго отдѣленія скоро было признано неудобнымъ, почему епархіальный училищный совѣтъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 22 февраля 1889 г.

за № 2, ходатайствовалъ объ открытіи въ г. Курмышѣ особаго отдѣленія, на что Владыка согласился, назначивъ предсѣдателемъ его протоіерея Курмышскаго собора Николая Дроздова и предоставивъ ему сформированіе его. Названное отдѣленіе протоіереемъ Дроздовымъ, съ утвержденія преосвященнаго, было сформировано изъ слѣдующихъ лицъ: священ. Курмышской церкви Петра Рождественскаго, священ. села Болобанова Іоанна Воскресенскаго, члена по крестьянскимъ дѣламъ присутствія дворянина Сер. Пантусова, члена управы Симеона Мурзанева и завѣдующаго Курмышскимъ городскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ Θεодора Виноградова (Ж. Еп. уч. сов. отъ 8—11 августа за № 7-мъ).

Дѣятельность вновь открытыхъ уѣздныхъ отдѣленій относительно состоящихъ въ ихъ районахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности заключалась: 1) въ неослабномъ наблюденіи чрезъ своихъ членовъ за правильностію и полнотою обученія въ ихъ, соотвѣтственно существующимъ программамъ, и въ повѣркѣ степени религиозно-нравственнаго просвѣщенія учащихся; 2) въ участіи членовъ отдѣленій въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ для производства испытаній воспитанникамъ цер.-приходскихъ школъ; 3) въ приведеніи въ исполненіе резолюцій преосвященнаго и распоряженій епархіальнаго училищнаго совѣта; 4) въ изысканіи средствъ на содержаніе учителей цер.-приходскихъ школъ и въ устраненіи различныхъ нуждъ школъ, какъ наприм. въ учебныхъ книгахъ и въ учебныхъ принадлежностяхъ, и наконецъ, въ составленіи годовыхъ отчетовъ о состояніи школъ на основаніи отчетовъ о о. благочинныхъ, которые въ данномъ случаѣ были помощниками отдѣленій по наблюденію за школами, а гдѣ уѣздныхъ отдѣленій не открыто, и главными наблюдателями за ними. Свои отчеты отдѣленія стали представлять въ епархіальный училищный совѣтъ. (Отч. Бр. за 1889 г., ст. 36—37).

Въ теченіе всего 1889 года вновь открылось церковно-приходскихъ школъ шесть, а къ концу учебнаго 1888-9 года ихъ было 110. Школъ грамоты прибавилось тринадцать, но изъ прежнихъ закрылась одна Маріопольская и изъ вновь открытыхъ Рунгинская просуществовала недолго. Къ концу учебнаго года школъ грамоты значилось 19. Изъ 110 цер.-приход. школъ было 71 муж., 6 жен. и 33 смѣшанныхъ.

Изъ вновь открытых церковно-приходскихъ школъ Ляховская, Камышенская и Шиловская помѣстились въ особо приспособленныхъ для занятій зданіяхъ, Вырыпаевская въ временномъ помѣщеніи купца Сачкова, перейдя съ осени въ особое школьное зданіе, Репьевская—въ караулкѣ, а съ осени 1889 года въ пристроенномъ къ караулкѣ помѣщеніи, Елшанская, Симбирскаго уѣзда, и Гулюшевская—въ церковныхъ караулкахъ. Изъ школъ грамоты Баракмановъ Гартовская открылась въ особо выстроенномъ помѣщеніи, три—въ церковныхъ караулкахъ, двѣ—въ наемныхъ квартирахъ, четыре—въ крестьянскихъ избахъ и одна—въ домѣ учителя. Такимъ образомъ изъ 110 церковно-приходскихъ школъ 44 имѣли собственныя помѣщенія, 5 помѣщались въ наемныхъ квартирахъ, 10—въ частныхъ квартирахъ и 47—въ церковныхъ сторожкахъ; два помѣщенія сгорѣли и два пришли въ совершенную ветхость; удобныхъ было 55, а неудобныхъ 51 помѣщеніе. Изъ 19 школъ грамоты имѣли собственныя помѣщенія 2, 7 помѣщались въ частныхъ квартирахъ, 1—въ наемной и 9—въ церковныхъ сторожкахъ; изъ помѣщеній 12 было удобныхъ и 7 неудобныхъ.

На содержаніе школъ въ 1889 году поступило: 1) изъ государственнаго казначейства 2000 руб.; 2) остатокъ отъ суммы по содержанію образцовыхъ школъ 34 р. 37 коп.; 3) изъ Симбирской духовной консисторіи кружечнаго сбора 310 руб. 27 коп.; 4) отъ Братства 3-хъ Святителей 1542 р. 46 коп. Изъ этой суммы израсходовано: на устройство и исправленіе помѣщеній 198 руб. 95 к., на пособіе школамъ 119 р. 75 коп., на жалованье учащимъ 870 р. 83 коп. и на покупку учебныхъ книгъ 352 руб. 93 коп.; 5) кромѣ того отпущено изъ средствъ Братства на постройку зданія Янтиковской школы 150 руб. (Отч. Брат. за 1889 годъ).

Законоучителями церковно-приходскихъ школъ Симбирской епархіи состояли приходскіе священники, за исключеніемъ 2-хъ школъ Карсунскаго уѣзда и одной Буинскаго, гдѣ Законъ Божій преподавали два учителя-діакона и одна учительница. Законоучители-священники вмѣстѣ были и завѣдующими школами. Въ кругъ ихъ дѣятельности входило наблюденіе за успешностью и правильностью обученія въ школахъ и руководство учителей, а также и забота о внѣшнемъ благоустройствѣ школъ и матеріальномъ ихъ обезпеченіи.