

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
11504-65



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЕ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ХLI.

Еженедѣльное

марта 21-го 1909 г.

изданіе.

№ 12.

Редакція открыта отъ 11 до 2 ч. дня.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редакціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

22 сего марта, въ Епархіальномъ Домѣ имѣетъ быть

ПАЛЕСТИНСКІЙ ВЕЧЕРЪ

сопровождаемый пѣніемъ и свѣтовыми картинами. Начало въ 8 ч. веч.

Входъ бесплатный по билетамъ.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фаб- ричнымъ, рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 11).

Петръ: Только тогда человѣкъ могъ быть вполне
увѣренъ и стать выше всякаго сомнѣнія въ извѣстныхъ
вопросахъ, когда Самъ Богъ сообщилъ о семъ.

Священникъ: Да, только тогда человѣкъ рѣшается въ
самыхъ трудныхъ случаяхъ на геройское исполненіе сво-

его долга, когда Самъ Богъ изрекаетъ обѣтованіе или угрозу. Почему милліоны мучениковъ жертвовали своею жизнію при невыразимыхъ мученіяхъ и страданіяхъ? Потому что они знали слова Господа Бога: *кто потеряетъ душу свою ради Меня, тотъ сбережетъ ее.* (Лук. 9, 24). Почему больной въ своихъ почти невыносимыхъ страданіяхъ, до конца ихъ переносить съ удивительнымъ терпѣніемъ? Потому что ему извѣстны вышедшіе изъ устъ Самого Бога слова: *„претърпѣвый до конца, той спасенъ будетъ“* (Мат. 24, 13).

Ома: Я вижу это, понимаю и соглашаюсь съ Вами.

Священникъ: Но это сверхъестественное откровеніе необходимо еще и, главнымъ образомъ, потому, что Богъ назначилъ человѣка для сверхъестественной цѣли, т. е., для вѣчнаго блаженства. Для этого недостаточно одного разума человѣческаго; тутъ ему нужны сверхъестественныя озаренія и силы. Когда дѣло идетъ о достиженіи этой именно цѣли, тогда человѣку необходимо сознаться, что онъ здѣсь—ничто, и что онъ всего можетъ достигать только при помощи Бога.

Если Богъ говорилъ къ человѣку, и если это откровеніе безусловно необходимо, то отсюда слѣдуетъ, что ни одинъ человѣкъ, не впадая въ тяжкій грѣхъ, не долженъ отвергать этого откровенія, ибо разумъ говоритъ ему, что онъ обязанъ всецѣло повиноваться Богу и находиться въ полномъ Ему послушаніи, и что долженъ всячески почитать Его, если онъ хочетъ вѣчнаго спасенія. Откровеніе Бога, слѣдовательно, *обязательно* для всѣхъ безъ различія.

Такъ какъ христіанство обладаетъ божественнымъ откровеніемъ во всей его полнотѣ, то ни одинъ человѣкъ не имѣетъ права, не совершивъ тяжкаго грѣха и не подвергая себя отвѣтственности, оставаться къ нему равнодушнымъ или отказываться отъ него. И стоящій внѣ христіанства имѣетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ, со всякимъ тщаніемъ, искать истину, и для достиженія этой цѣли просить у Бога просвѣтлѣнія и помощи.

Петръ: Казалось бы, что люди должны бы съ торжествомъ и благодарностью принять это, если имъ говорятъ: Самъ Богъ говорилъ къ намъ. Но что же мы видимъ? Многіе поступаютъ какъ разъ наоборотъ. Они отно-

сятся къ откровенію въ высшей степени равнодушно и даже отрицательно.

Священникъ: Причина этого совершенно естественная; ибо если Богъ сказалъ, тогда они должны подчиняться, должны вѣрить. Но такъ какъ они этого не хотятъ, то не обращаютъ на откровеніе никакого вниманія, или же прямо отрицаютъ его.

Ома: По моему мнѣнію, не одни только социалисты не хотятъ ничего знать объ откровеніи.

Священникъ: Совершенно вѣрно. Невѣрующая материалистическая ежедневная пресса причинила въ этомъ отношеніи безконечный вредъ, и очень многіе, которые прежде были вѣрующими, чрезъ пустыя и легкомысленныя газетныя возраженія сбились съ толку, воображая, что если они откажутся отъ христіанскаго откровенія, то это будетъ знакомъ ихъ образованія и просвѣщенія.

Петръ: Однако эти, дурными газетами сбитые съ толку люди, должны бы подумать, что противъ нихъ стоятъ многія тысячи истинно образованныхъ христіанъ, которые принимаютъ откровеніе, какъ оно предлагается намъ въ христіанствѣ, съ искреннею вѣрою и глубокимъ убѣжденіемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ записокъ высокопреосвященнаго Леонида архіепископа Ярославскаго.

1865 г.

(Продолженіе. См. № 10).

Москва.

Авг. 15 1865.

Государь велѣлъ заготовить Владыкѣ рескриптъ и Оберъ-Прокурору возили секретари прежніе рескрипты ко Владыкѣ бывшіе. Отъ редакціи Моск. Вѣдомостей приходили за моими словами и тогда я ничего не далъ, и боялся, не проговорился ли, ибо они тотчасъ напечатаютъ чего не должно. Когда Государь на Красномъ крыльцѣ, приостановясь, указалъ народу на Наслѣдника, то поднялось *ура* и въ народѣ слышны были слова: вишь какой плечистый.

16. Изъ моего письма ко Владыкѣ отъ 16 авг.:

Ген.-губ. пріѣзжалъ ко мнѣ увѣдомить, что въ четвергъ въ

часъ по полудни Государь Императоръ отправится въ Лавру, откуда по отслуженіи молебна, проѣдетъ въ Геес. Скитъ. Русскіе, вѣрные православію, смотря на предстоящее свиданіе какъ моментъ историческій и уповаютъ, что предстательствомъ Богородицы, молитвами пр. Сергія и московскихъ чудотворцевъ, Господь вдохнетъ Вамъ слово къ Царю такое, въ которомъ соединятся мудрость и любовь, твердость и кротость, такое, которое тронетъ до глубины Его сердце и озаритъ умъ Его новымъ свѣтомъ, во спасеніе Его души, ко благу Церкви и истинной славы Русской Державы, такое, которымъ это свиданіе увѣковѣчено будетъ въ памяти народа какъ свиданіе пр. Сергія съ Димитріемъ Донскимъ. Молимся о семъ и уповаемъ, что Вашимъ молитвамъ и Вашему смиренію сіе даровано будетъ...

Простите за вчерашнее письмо, я послалъ его, не перечитавъ его, ибо думалъ, что поѣздъ отходить въ 5, а оказалось, что—въ 4. Слова, сказанныя при подачѣ иконъ, я говорилъ безъ всякаго письменнаго приготовленія и записалъ ихъ прямо въ письмо съ памяти, но едва ли точно. И на устахъ моихъ не дов. стройныя, на бумагѣ явились они еще нескладнѣе. При произнесеніи я замѣтилъ только, что слова псалма и упоминаніе о Наслѣдникѣ Государь слушалъ съ чувствомъ: первая—умиленія, а второе—любви къ сыну.

17. Сейчасъ были у меня депутаты отъ единовѣрцевъ, въ восторгѣ отъ пріема Государя Императора, который изволилъ выйти къ нимъ съ обоими сыновьями и бесѣдовалъ съ депутатами и иноками около получаса, удостоивъ каждого особеннымъ словомъ. Иноки были въ смущеніи, кромѣ Пафнутія, который говорилъ за себя и за прочихъ бодро и обстоятельно. Государь изъявилъ увѣренность, что обращеніе иноковъ и усердіе депутатовъ искренни, сказалъ, что по отношенію къ вѣрѣ онъ смотритъ на нихъ, какъ самъ на себя и выразилъ надежду, что, съ помощію Божіею, доброму примѣру обратившихся послѣдуютъ и прочіе. Оберъ-прокуроръ сказывалъ имъ, что Государю угодно, чтобы оба пріема единовѣрцевъ, и у Него, и у Цесаревича, были описаны и помѣщены въ газетахъ, что оберъ-прокуроръ и приводитъ уже въ исполненіе. Въ сіи дни единовѣрцы не осмѣливаются утруждать Васъ собою, но заочно приносятъ Вашему Высокопреосвященству нижайшее благодареніе за ревностное покровительство ихъ дѣлу. Они пожелали въ слѣдующее воскресенье, въ женскомъ монастырѣ совершить, въ собраніи всей

общины единовѣческой, торжественное молебствіе о здравіи Государя Императора и просить на сіе Вашего благословенія.

18. Сегодня исполнилось 25 лѣтъ какъ я вступилъ въ ограду Сергіевой Лавры и поселился въ академіи. Въ лавру привезъ меня Петръ Мих. Бенедиктовъ. То былъ прекрасный воскресный день, въ концѣ обѣдни, которую совершалъ—какъ слышалъ отъ Бенедиктова—отецъ Антоній. Сегодня и день кончины въ 1851 году духовнаго моего отца Иларія-Гробоваго. Я совершалъ нынѣ литургію въ Покровской церкви губ. тюремнаго замка. Арестанты за цвѣты на могилу Наслѣдника получили уменьшеніе на степень наказанія и захотѣли, чтобы и Владыка съ ними молился о Государѣ въ ихъ церкви. Мнѣ дано это приказаніе и, въ сослуженіи съ 2 директорами, 2 іереями мѣстными, совершилъ я литургію, молебенъ Спасителю, Богоматери, съ многолѣтствіемъ царю и его дому. Малое молитвословіе совершено въ церкви пересыльнаго замка, посѣщены мною обѣ больницы и многія палаты. Это заведеніе развратительное. Они переходятъ изъ камеры въ камеру, со двора во дворъ, сытно ѣдятъ, одѣты, могутъ достать вина и картъ; полы кое-какъ отдѣланы; по категорій почти нѣтъ.—Арестанты, по кр. мѣрѣ, надъ землею, а служители замка подъ землею, Пересылочный замокъ ветошь.—Болѣе 4 часовъ провелъ въ замкѣ и усталъ чрезмѣрно. Сегодня помѣщено письмо Владыки къ Государю и Высочайшій къ нему рескриптъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Изъ дневника сельскаго священника.

Августа 19.

Опять пошли дожди, опять затянуло мое село сѣрымъ покровомъ, въ которомъ какъ то гармонируются и зелень деревьевъ, и осенній бурый покровъ полей и сѣрый видъ крестьянскихъ избъ. Сѣрое, туманное небо, безмолвіе въ деревнѣ—говорятъ о томъ, что трудовая жизнь ея, кипящая на поляхъ, окончилась. Но и въ этомъ утѣшенія мало. Вѣдь, плоды этихъ трудовъ, по укладу нашей деревенской жизни, берегутся не въ ригахъ, а просто въ скирдахъ, на задворкахъ, и дождь льетъ на нихъ и скоро верхи этихъ скирдовъ позеленѣютъ и для дѣла пропадутъ.

Кстати: это вступленіе вполнѣ относится къ предмету моей рѣчи. Меньше результатовъ трудовъ крестьянскихъ, меньше матеріальныхъ результатовъ нашихъ трудовъ...

Подъ шумъ дождя буду разсуждать о томъ же, о чемъ

писалъ прошлый разъ. Я ранѣе говорилъ, что обезпеченіе наше ненормально и что способъ обезпеченія невозможенъ, говорилъ, что такъ называемая патріархальность или древность его не даетъ еще ему права на существованіе.

Теперь еще возраженіе: разъ поповъ обезпечить, они будутъ чиновниками, они ничего не будутъ дѣлать.

Я не знаю, почему эти возраженія, т. е. относительно нашего возможнаго чиновничества и ничего-недѣланья, часто мнѣ встрѣчались вмѣстѣ или по крайней мѣрѣ не далеко другъ отъ друга. Какъ будто чиновничество и ничего-недѣланье тождественны. Но такъ можетъ говорить и думать незнающій жизнь чиновниковъ, заваленныхъ бумагами. Думается, что это возраженіе вызывается кажущеюся иногда медленностью хода дѣлъ въ канцеляріяхъ нашихъ, при чемъ интересующійся этимъ не спрашиваетъ себя: да довольно ли служащихъ въ канцеляріи? Могутъ ли они успѣть скоро и осмысленно все сдѣлать, что отъ нихъ требуется? Не слишкомъ ли велика масса дѣлъ отъ нихъ требуется, сообразно съ ихъ количествомъ? Но, впрочемъ, это не мое дѣло. Я только скромный сельскій іерей, отъ меня и до о. благочиннаго-то 22 версты.

Главное возраженіе противъ насъ, что если мы будемъ получать жалованье, то ничего не будемъ дѣлать.

Удивительное соображеніе!

Допустимъ такую вещь: вотъ я, о. Иванъ, получаю *будущее* полное казенное содержаніе, т. е. за совершеніе таинствъ ничего не могу требовать или просить съ прихожанъ. У меня—плюсъ—казенная квартира: однимъ словомъ, я обезпеченъ. Ко мнѣ является прихожанинъ съ крестинами.

— Окрести, моль, батюшка, младенца; воды ужъ натаскали.

Неужели вы, г. г., подозрѣвающіе насъ къ стремленію къ ничего-недѣланью, скажете, что я не пойду крестить? Неужели вы не поймете, что это значить осуждать человѣка сверхъ мѣры грѣховъ его, и что, сколько бы исторія не зачисляла за нами грѣховъ, это все-таки значить, что приговоръ превышаетъ прегрѣшенія наши?

Удивительная вещь: есть на Руси сословія дворянское, купеческое, крестьянское, мѣщанское, наконецъ, духовное. И повторяю, удивительная вещь, ни противъ одного сословія наша освободительная литература такъ не обрушивается, какъ противъ насъ, духовенства, какъ будто мы выродки какіе изъ другихъ сословій! Возьмемъ выше приведенный примѣръ: что же я, будучи обезпеченъ, такъ и не пойду крестить? Или я скажу: приди завтра? Други мои! вѣдь ребенокъ не бумага, которая можетъ потерпѣть; онъ можетъ безъ крещенія умереть, слѣдовательно, я своею совѣстью и своимъ положеніемъ за него отвѣчаю. Но это по писанному закону. Но во мнѣ и во всѣхъ насъ есть неписанный законъ: наша совѣсть, наше сознаніе долга, наше религиозное чувство, наша любовь къ пасомымъ, наконецъ, наше общеніе

съ ними, возможность встрѣчи съ ними каждый день. И вы въ вашихъ разсказахъ и повѣстяхъ насъ представляете какими то извергами, хуже о. о. инквизиторовъ. Послѣдніе все-таки, хотя безумно, работали во имя, по своему понятной, высшей идеи, а мы по вашему трудимся только для мамона.

А вы, замѣчу, во имя чего трудитесь? Вы почему именно на насъ такъ сильно обрушиваетесь? Что за честь для насъ такая?

Мы жили скромно, тихо, дѣлали дѣло свое какъ умѣли и насколько благодать Божія насъ просвѣтляла и вдругъ, такъ называемое, освободительное движеніе особенно обрушивается на насъ. И всѣ адепты и мнящіе себя такими, въ родѣ моихъ эс-дековъ, туда же лѣзутъ... Что же это значитъ?

Я подозрѣваю высокую, восхитительную мысль: ужъ не мы ли въ своей скромности Малаховъ Курганъ новаго Севастополя—нашей православной Руси?

Слѣдовательно, въ насъ видятъ враги отечества главный оплотъ православія, самодержавія, народности—всѣхъ святыхъ народныхъ взглядовъ, убѣжденій, всего чѣмъ жила доселѣ Россія, что надобно разрушить, чтобы поразить ее въ самое сердце.

Есть съ чего и голову поднять высоко. Но обратимся къ главному предмету рѣчи.

Мы ничего тогда не будемъ дѣлать. А теперь мы все за деньги дѣлаемъ? Только за деньги?

Такой взглядъ—тяжелая, можно сказать, историческая ошибка. Кто же Русь отъ язычества привелъ къ христіанству какъ ни сельскій и городской іерей? Кто внесъ въ нее безграмотную первую начала грамотности, какъ ни онъ же? Кто, какъ ни онъ, твердилъ полужычнику русскому мужику, что месть, убійство, грабежъ есть зло, а прощеніе, любовь, нестяжательность есть благо? Если, по выраженію Митрополита Филарета, въ душѣ русскаго крестьянина тепла много, а свѣта мало, то кому онъ обязанъ первымъ какъ ни своему священнику, такъ какъ даже еще то ему некому быть обязаннымъ? Развѣ это все за деньги сдѣлано?

Перенесемъ въ наше время. Все-ли теперь за нихъ сельскій священникъ дѣлаетъ?

Есть многое и великое, что онъ дѣлаетъ не за деньги. Это многое и великое есть христіанское просвѣщеніе народа. Это есть вещь безконтрольная, такъ какъ за ней никто не можетъ правильно слѣдить. Говорю ли я въ настоящее воскресенье проповѣдь или нѣтъ; будетъ ли сегодня у меня чтеніе или бесѣда, или нѣтъ, скажите: какая власть услѣдить за этимъ? А эта работа идетъ живымъ ходомъ. Идетъ неустанно.

Одинъ о. благочинный одного изъ крупныхъ благочиній нашей епархіи, очень любящій дѣло христіанскаго просвѣщенія народа, сообщилъ мнѣ свои наблюденія по этому поводу въ благочиніи; при чемъ онъ предпочиталъ наблюдать за нимъ не какъ лицо контролирующее, но какъ сотрудникъ и соратникъ. Результаты его наблюденій были такіе:

— Много приходо́въ въ благочиніи, говорилъ онъ мнѣ, и въ большей части изъ нихъ ведется чтенія священниками. Гдѣ въ церквахъ, гдѣ въ школахъ, какого-бы типа онѣ ни были. Все равно,—нужно только помѣщеніе. Народъ идетъ на нихъ охотно, и это понятно. Народъ желаетъ познать свое христіанство, желаетъ поставить подъ него насколько возможно разумную почву, понимая что на его вѣковую укрѣпляющую его въ минуты скорби твердыню подвигается волна отрицанія, разрушенія... Пришло время, когда крестьянину нужно не только *быть христіаниномъ*, но *быть сознательнымъ христіаниномъ*, чтобы сберечь свое сокровище отъ враговъ его...

— На многихъ чтеніяхъ я бывалъ и знаете какой выводъ я сдѣлалъ изъ нихъ? Вѣроятно, для многихъ совсѣмъ неожиданный.

Хороши, несомнѣнно полезны чтенія, ну, какъ вамъ сказать, широко поставленныя что ли? Вотъ въ которыхъ употребляются волшебные фонари, въ которыхъ разнообразныя программы: и о Богѣ, и о исторіи, и о земледѣліи, но лучше мнѣ показались чтенія *наши* спеціально о Богѣ Единомъ безъ картинъ.

Это, видите ли, у меня въ благочиніи въ одномъ селѣ было. Священникъ человекъ старыхъ лѣтъ и убѣжденный, что онъ долженъ *только* проводить религіозную идею. Началъ онъ чтенія въ церкви, но вышло неудобно: народу поставили лавки, а онъ народъ-то—стѣсняется сидѣть въ храмѣ Божіемъ, да еще кстаті село то 20 дворовъ; а въ верстѣ или двухъ—деревня полтора ста дворовъ. Ну, конечно, нива великая, онъ туда и перенесъ свои чтенія для удобства всѣхъ. Народъ тамъ снялъ ему избу крестьянскую, чуть попросторнѣе другихъ; тамъ и начали.

Приѣдетъ священникъ въ воскресенье, отслужитъ вечерню потомъ, знаете, и запоютъ всѣ: Царю Небесный. Запоютъ всѣ и ужъ какъ у нихъ выходитъ... только руками разведешь... а поютъ охотно, дружно, какъ христіанской общинѣ и подобаетъ. Знаете, по Писанію: едино тѣло и единъ духъ... Ну, пропоютъ, мой старецъ садится за столъ въ передній уголъ и всѣ садятся, кто по лавкамъ, кто на хозяйскую постель, кто на ребячій сундукъ, однимъ словомъ кто-куда. О. Петръ начинаетъ съ воскреснаго евангелія съ объясненіемъ, а тамъ къ дневному святому перейдетъ, если было подъ рукою житіе его, или къ разсказу изъ исторіи Церкви,

И знаете, чѣмъ мнѣ болѣе понравились эти чтенія, чѣмъ школьныя съ картинами? Тѣмъ, что здѣсь публика-то собиралась болѣе серьезная Тамъ въ школахъ то и ребята, и парни, и дѣвушки, и темнота для фонаря и... слѣдовательно использованіе этой темноты для своихъ грѣшныхъ цѣлей, и хихиканье часто во весь голосъ... Ну, нечего говорить, и ребячьи восторги предъ иной картиной: глянько, Ванька, какой бородастый на полотнѣ то... А здѣсь народъ собрался *только* для Бога, для души, народъ серьезный, который даромъ не улыбнется.

И темно, и грязно, и тараканы изъ щелей смотрять, но высокая мысль этимъ не омрачается... Да съ, батенька, самъ радовался на это...

Такъ рассказывалъ мнѣ о. благочинный. Конечно, этимъ не унижаются и другія школьныя съ волшебными фонарями чтенія. Если на нихъ и бываютъ дефекты, о которыхъ онъ говорилъ, то, вѣдь и на полосахъ бываютъ опанки, осѣвки, а полосы все таки зеленѣютъ. Лишь бы сѣялось, Господь возраститъ. Опъ и опущенное исправить и слабости человѣческія къ добру при-ведеть Ему Единому вѣдомыми путями.

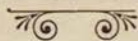
Да, духовенство не все за деньги работаетъ, и говорить, что современный несчастный способъ содержанія есть единственный, при которомъ оно что либо дѣлаетъ, есть ложь великая на крупное сословіе.

И наши отрицатели казеннаго содержанія забываютъ, что и протестанское и католическое духовенство получаютъ отъ казны. У насъ въ Россіи имъ пользуется духовенство тѣхъ же вѣроисповѣданій и на ихъ бездѣятельность ихъ паства не жалуется. Жалуется на ихъ *дѣятельность* уже чрезмѣрную православное населеніе западной Руси, на ихъ фанатизмъ, на ихъ стремленіе пріобрѣсть новыхъ овецъ въ свое стадо, пріобрѣсть всякими путями...

Что же мы то не такіе же люди? Не на томъ же мы Евангеліи воспитаны? Или мы менѣе любимъ свое Православіе, свой народъ?

Будеть вамъ, господа, подъ личиной любви къ Церкви, враги ея! Просто бѣдность, семейность и способъ обезпеченія отвлекли насъ отъ широкой христіанской дѣятельности.

Свящ. С.



Лѣтопись епархіальной жизни.

Священникъ о. Алексій Василіевичъ Писаревъ (некрологъ). 28 февраля с. г. послѣ непродолжительной болѣзни скончался священникъ с. Троицкаго, Клинскаго у., Алексій Василіевичъ Писаревъ.

Почившій, съ юныхъ лѣтъ, по окончаніи Семинаріи занялъ приходъ с. Троицкаго. Хотя приходъ скудно обезпечивалъ о. Алексія (пособіе отъ казны дано только въ текущемъ году), а расходы на содержаніе большого семейства съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивались, однако-же онъ не искалъ себѣ другого лучшаго прихода. Въ самыя тяжелыя минуты суровой нужды о. Алексій не хотѣлъ принести ей въ жертву свой приходъ, къ которому онъ былъ привязанъ всѣмъ сердцемъ.

И такъ всѣ 34 года священства почившаго протекли въ трудахъ на одной и той же нивѣ! Въ нашъ вѣкъ—вѣкъ всеобщей погони за счастіемъ—это довольно рѣдкое исключеніе.

Кромѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей о. Алексій несъ еще и другія—состоялъ болѣе 15 л. духовникомъ бывшаго Обуховскаго благочинія. Обширный

пастырскій опытъ, соединенный съ природною привѣтливостію, дѣлали отеческіе совѣты о. Алексія, очень цѣнными для его собратій.

Присутствовавшіе 4 марта при погребеніи о. А. Писарева были свидѣтелями трогательной любви, которою почившій пользовался среди окрестнаго населенія.

Съ ранняго утра 4 марта начали собираться въ с. Троицкое жители близкихъ селеній. Довольно обширный храмъ с. Троицкаго едва вмѣщалъ всѣхъ усердныхъ почитателей о. Алексія.

Причты бывшаго Обуховскаго благочинія, почти въ полномъ составѣ, во главѣ съ маститымъ о. Благочиннымъ Клинскимъ Протоіереемъ І. І. Озерецковскимъ, прибыли ко гробу своего духовнаго отца. Литургію совершилъ свящ. пог. Ильинскаго о. Н. Касимовъ въ сослуженіи ближайшихъ родственниковъ усопшаго. Въмѣсто запричастнаго стиха о. Благочиннымъ І. Озерецковскимъ сказано, посвященное памяти почившаго, слово на текстъ *„время всякой вещи подѣ небесемъ; время рождатися и время умираати“*. О. Протоіерей въ своемъ словѣ обрисовалъ прекрасныя качества о. Алексія, и преподавалъ слушателямъ глубоко-назидательные уроки о цѣли и смыслѣ земной жизни человѣка.

Погребеніе совершилъ о. Благочинный съ 12 священниками и 4 діаконами.

Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ сказалъ рѣчь близкій другъ покойнаго и его товарищъ со школьной скамьи свящ. с. Головокова о. Н. Малиновскій.

Въ 2 ч. по полудни гробъ съ останками о. Алексія, вынесенъ на рукахъ священнослужителями и при печальномъ звонѣ колоколовъ опущенъ въ могилу.

О. Алексій послѣ себя въ наслѣдство, убитой горемъ вдовѣ, оставилъ заботы объ устройствѣ сиротъ.

Тронутые тяжкимъ положеніемъ вдовы священно-церковно-служителя—бывшіе дѣтьми духовными о. Алексія, внесли свою посильную лепту. Но она не велика, такъ что цѣнить болѣе приходится сочувствіе къ горю, чѣмъ результатъ этого сочувствія, т.-е. *„любовь“* а не самый *„подарокъ“*.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ погребенія о. Алексія невольно напрашивается давно назрѣвшій вопросъ о взаимопомощи духовенства.

Болѣе чѣмъ необходимо организовать на прочныхъ и широкихъ началахъ, взаимную помощь духовенства.

Протоіерей Михаилъ Ильичъ Звѣревъ. (Некрологъ). 27 февраля сего года, на 87 году своей жизни, въ 3 ч. 30 м. дня, скончался протоіерей Михаилъ Ильичъ Звѣревъ.

Покойный былъ сынъ священника Бронницкаго уѣзда, села Нерскаго. Обучался въ Виоанской духовной семинаріи. Окончивши здѣсь курсъ по 2-му разряду, онъ въ 1848 году 21 сентября опредѣленъ священникомъ къ Вознесенской церкви въ Сергіевскомъ посадѣ и съ слѣдующаго же года до перехода своего въ Москву къ Троицкой, на Грязяхъ, церкви въ 1892 году 24 января, онъ началъ исполнять весьма многочисленныя и самыя разнообразныя должности. Такъ, онъ былъ уѣзднымъ полиціею при Сергіевской полиціею части; духовникомъ и депутатомъ въ Хотьковскомъ благочиніи; директоромъ въ Сергіевскомъ, а затѣмъ въ Серпуховскомъ уѣздномъ отдѣленіи попечительнаго о тюрьмахъ комитета и предсѣдателемъ въ томъ же отдѣленіи; законоучителемъ нижнихъ чиновъ 2-й резервной артиллерійской бригады; членомъ ревизіонныхъ комитетовъ по отчетамъ Московской духовной академіи, Виоанской семинаріи, Дмитровскаго, Звенигородскаго и Волоколамскаго училищъ; членомъ строительнаго комитета при постройкѣ бібліотечнаго корпуса въ Московской духовной академіи; сотруд-

никомъ Московскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. По переходѣ своемъ въ гор. Серпуховъ въ 1878 г. 13 октября, онъ исполнялъ обязанности предсѣдателя въ Серпуховскомъ уѣздномъ отдѣленіи Епархіальнаго училищнаго совѣта, должность депутата въ Серпуховскомъ земскомъ собраніи и члена при Серпуховскомъ комитетѣ въ пользу голодающихъ. Но главная его должность, которую онъ исполнялъ какъ въ Сергіевскомъ Посадѣ, такъ и въ городѣ Серпуховѣ до послѣдняго перехода своего въ Москву, была должность благочиннаго. Ее онъ несъ въ теченіи почти 32 лѣтъ съ 1859 до 1892 года.

Покойный о. протоіерей принадлежалъ къ старѣйшимъ не только города Москвы, но а всей Московской епархіи. Онъ служилъ при семи митрополитахъ, но главная его дѣятельность падаетъ на время митрополита Филарета, о которомъ до послѣднихъ дней своей жизни онъ сохранилъ благоговѣнное воспоминаніе. Изъ его послужнаго списка мы видимъ, сколько въ свое время приходилось ему исполнять разнаго рода обязанностей, и это вынуждало его входить въ частныя и непосредственныя сношенія съ приснопамятнымъ іерархомъ. И любилъ онъ рассказывать о немъ, то какъ о суровомъ и гнѣвномъ, то какъ о кроткомъ и милостивомъ, но всегда въ своихъ дѣйствіяхъ мудромъ и справедливымъ, нестыдящемся иногда сознаваться и въ своихъ ошибкахъ. Послѣдняя черта характера знаменитаго іерарха приводила его въ истинное умиленіе, какъ проявленіе высокаго смиренія и вмѣстѣ величія духа.

Находясь подъ вліяніемъ такой личности, покойный о. протоіерей выработалъ въ себѣ привычку неукоснительнаго и точнаго исполненія своихъ обязанностей.

Отправленіе богослуженій было для него потребностью его сердца, и въ теченіе послѣднихъ 17 лѣтъ онъ ежедневно, изо дня въ день, совершалъ божественную литургію. И только въ послѣдніе два-три года, когда физическія силы его замѣтно стали ослабѣвать, онъ сталъ позволять себѣ небольшую льготу: сперва одинъ, а потомъ—два-три дня въ недѣлю онъ бралъ себѣ на отдыхъ. Поистинѣ, это было рѣдкое, выдающееся служеніе церкви Божіей.

Но своимъ душевнымъ качествамъ, покойный о. протоіерей представлялъ собою прекрасный нравственный обликъ. Неся въ продолженіе многихъ лѣтъ и въ Сергіевскомъ посадѣ, и въ Серпуховѣ благочинническую должность, онъ, какъ начальникъ, заслужилъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе. Горячій и вспыльчивый, онъ иногда наговоритъ много рѣзкихъ, гнѣвныхъ словъ провинившемуся, но всѣ знали, что „солнце не заходитъ во гнѣвѣ его“. Онъ не терпѣлъ кляузъ и всячески старался примирить враждующихъ, никогда не доводя дѣло до обостренія. Представитель причта въ день его 60-лѣтняго юбилея въ своемъ краткомъ обращеніи къ нему особенно отмѣтилъ эту симпатичную сторону его характера.

Смиреніе и незлобіе составляли также выдающіяся черты его характера. Много приходилось емк терпѣть незаслуженныхъ обидъ и оскорбленій, и притомъ отъ лицъ, которыя недостойны были развязать ремень сапогу его, и онъ все это сносилъ терпѣливо.—Не терпѣлъ онъ разнаго рода чествованій себя и всячески избѣгалъ ихъ. Его 50-лѣтній и 60-лѣтній юбилеи прошли незамѣтно, ограничиваясь молебствіемъ по дому и семейнымъ празднествомъ, самаго скромнаго характера. Вся слава его была внутри его...

Встрѣчаясь на своемъ жизненномъ пути съ людьми разныхъ направленій, соприкасаясь постоянно съ грязью и пошлостью людскою, покойный о. протоіерей

ся чистъ и простъ душою и не утратилъ довѣрчивости къ людямъ. Людская грязь не прилипала къ нему.

Его религіозная вѣра была и оставалась всегда свободною отъ всякихъ сомнѣній. Его глубоко возмущали разнаго рода новомодныя религіозныя направленія, начиная съ Толстовскихъ, и при сужденіи о нихъ онъ возгорался ревностію Иліи.

Лишившись лѣтъ 20 тому назадъ своей супруги, онъ почти въ тоже время удрученъ былъ новыми скорбями и заботами. Одного за другимъ онъ лишился двухъ своихъ зятьевъ, затѣмъ замужней дочери и сына, бывшего секретаремъ Петербургской консисторіи. На закатѣ дней своихъ онъ долженъ былъ принять на себя заботу о двухъ, ничѣмъ необезпеченныхъ дочеряхъ-вдовахъ, и эта забота не оставляла его до конца его жизни.

За послѣдній мѣсяць здоровье его рѣзко измѣнилось къ худшему, Недуги старости и разнаго рода прежнія болѣзни стали сильно угнетать его. Смерть была для него освобожденіемъ отъ нихъ.

Миръ праху твоему, добрый пастырь!

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ, рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).—Изъ записокъ Высокопреосвященнѣйшаго Леоніда, Архіепископа Ярославскаго. (Продолженіе).—Изъ дневника сельскаго священника.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благосвѣтъ“ № 12. Цѣна листокъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб., пересылка бесплатно.

Цензорь
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Книжныхъ магазинахъ при Епархіальномъ домѣ, у Ступина (Никольская) и Суворина, продается книга:

Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Христа Господа нашего Ісуса,

сирѣчь послѣдованіе утрени во святый и великій пятокъ.

Славянскій текстъ съ русскимъ (сличеннымъ съ греческимъ) переводомъ, очеркомъ и объясненіемъ порядка сего богослуженія и положенныхъ на ономъ пѣнопѣній и евангельскихъ чтеній. *Н. Недровъ.* Цѣна 60 к.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА С. А. ФОРБРИХЕРЪ
(основана въ 1833 г.) Москва, Петровка, д. № 19.

Высылаетъ Лѣкарства и Лѣчебники на русск. франц. и нѣмец. языкахъ на всѣ почтов. станціи Европ. Россіи съ налож. платежомъ. Въ Азіатскую-же Россію не иначе, какъ по полученіи при заказѣ задатка въ размѣрѣ стоимости пересылки. *Имѣются также для продажи немного попорченныя Лѣчебники своего изданія, которые уступаемъ за половинную цѣну.* Прейсъ-Курантъ Лѣчебниковъ, Гомеопат. Лѣкарствъ и аптечекъ высылается бесплатно.

стантина Михайлова. Но ни одинъ изъ сихъ не утвердилъ ссылки священника въ томъ, что Александровъ смѣялся, и слѣдственно священникъ въ отнятіи хоругви не оправдался; да хоть бы и подлинно крестьянинъ разсмѣялся, священнику надлежало сперва просто удержать его отъ смѣха, не отнимая хоругви. Сія умѣренность прилична была во всякомъ случаѣ, а особенно въ отношеніи къ такому крестьянину, который уже жаловался на священника начальству и имѣеть съ нимъ судное дѣло: велѣвъ отнять хоругвь, священникъ сдѣлался самъ причиной того, что обиженный симъ крестьянинъ громко изъявилъ неудовольствіе. За сей поступокъ положить священнику въ Саввинѣ монастырѣ сто поклоновъ. 4) Кромѣ указанныхъ въ судныхъ рѣчахъ свидѣтелей, слѣдователь безъ нужды приводилъ многихъ людей къ присягѣ и спрашивалъ, довольны ли священникомъ; это значило запутывать дѣло, напрасно обременять людей привлеченіемъ къ слѣдствію, и не довольно уважать присягу, которой требовать должно только по необходимой законной надобности. И сіе тѣмъ хуже, что въ семъ примѣтна пристрастная склонность изыскать оправданіе отвѣтчику. За сіе сдѣлать слѣдователю строгое замѣчаніе съ предостереженіемъ, что такіе поступки могутъ лишитъ его довѣрія начальства. 5) За не бытіе 1 августа, на водоосвященіи, другому священнику съ причтомъ, и за не бытіе у литургіи подъ темнымъ и не доказаннымъ предлогомъ какихъ-то домашнихъ обстоятельствъ, діакону сдѣлать подтвержденіе, чтобы къ богослуженію были усерднѣе, и тѣмъ подавали добрый примѣръ мірянамъ; а священнику Ипатіеву сдѣлать замѣчаніе за то, что о семъ опущеніи сослужащихъ не объявилъ тогда благочинному. 6) Замѣчаніе духовному Правленію утверждается“.

8908. Резолюція отъ 14 апрѣля на консисторскомъ опредѣленіи по дѣлу о нетрезвой жизни священника Софійской, на Лубянкѣ, церкви Александра Петрова Богдановича: 1) поручить Григоріе - Неокесарійскому, на Полянкѣ, протоіерею Григорію Васильеву переслѣдовать дѣло, съ соблюденіемъ во всей точности установленнаго для слѣдствій порядка, и 2) о подвергшихся сомнѣнію словахъ въ показаніяхъ Софійскаго діакона, пономаря и церковнаго старосты, а также о сдѣланныхъ Казанскимъ, у Калужскихъ воротъ, протоіереемъ Іоанномъ Григорьевымъ, при слѣдствіи, опущеніяхъ, сдѣлать заключеніе при окончательномъ рѣшеніи дѣла: „Предполагаемое консисторіею переслѣдованіе частію не нужно, частію вредно. Ибо: 1) хотя то правда, что слѣ-

дователь сдѣлалъ опущенія, не спросивъ, не имѣеть ли причтъ отвести его, и допустивъ, что слѣдствіе по листамъ не подписаннымъ осталось: но какъ подсудимый подписалъ, что слѣдствіемъ и слѣдователемъ доволенъ: то слѣдствіе посему передѣлывать нѣтъ причины, а надобно только обратить вниманіе на неосмотрительность слѣдователя. 2) Что отъ доносителя не взято доказательства, это есть опущеніе: и требовало бы дополненія слѣдствія, если бы настоящимъ слѣдствіемъ дѣло не было довольно объяснено; поелику же въ дѣлѣ есть основаніе къ рѣшенію, то и за сіе опущеніе подлежитъ отвѣту слѣдователь, а слѣдствіе не подлежитъ уничтоженію. Консисторія не замѣтила опущенія, что не взято отъ отвѣтчика оправданіе: но и сіе того же рода. 3) Что свидѣтели спрошены безъ свѣтскаго депутата, сіе также не требуетъ переслѣдованія, когда подсудимый противъ сего не протестуетъ; депутатъ же не прибавить свидѣтелямъ правды, послѣ того, сколько должна дать имъ священная присяга. 4) Недостатокъ журнала о домохозяевахъ и жильцахъ тоже не можетъ служить основаніемъ къ преслѣдованію: ибо консисторія не представляетъ никакого основанія, на что былъ бы нуженъ такой журналъ, когда священникъ не сдѣлалъ ссылки на всѣхъ прихожанъ въ своемъ допросѣ. 5) Въ слѣдствіи, хотя невнимательно произведенномъ, открываются слѣдующія обстоятельства, ведущія къ рѣшенію дѣла. а) Священникъ признался, что не служилъ 1837 г. съ 26 марта по 14 апрѣля, то есть, до великой среды, по болѣзни рукъ и ногъ; отъ сей среды до 8 сентября по болѣзни правой руки; въ день Рождества Христова всеющную служилъ, а литургіи не служилъ по разстройству желудка; и въ новый годъ по той же причинѣ; а на четвертый день праздника для славленія по приходу былъ здоровъ. б) Оправданіе свое называетъ онъ посильнымъ, и прибавляетъ, что совершенно правымъ считать себя не можетъ. в) Діаконъ по священнодіаконству показалъ, что священника нерѣдко замѣчалъ въ нетрезвомъ состояніи, и что священникъ въ третій и четвертый дни праздника Рождества Христова славилъ съ 2-го по 6-ой часъ по полудни, а не по утру, какъ велитъ законъ и порядокъ. г) Пономарь Всесвятскій показалъ, что видѣлъ иногда священника въ нетрезвомъ видѣ. Сии два показанія хотя даны безъ присяги: впрочемъ имѣютъ силу потому, что священникъ не изъявилъ о нихъ никакого сомнѣнія объявивъ себя довольнымъ слѣдствіемъ безъ всякаго исключенія. е) Спрошенные

нѣкоторые изъ прихожанъ не свидѣтельствуютъ рѣшительно, что священникъ трезвъ, а говорятъ только, что нетрезвымъ его не замѣчали, что не составляетъ совершеннаго одобренія, а показываетъ только, что нетрезвость священника, замѣченная причтомъ и церковнымъ старостою, которые часто его видятъ, не была простерта до такой нескромности, чтобы сдѣлаться явною и приходу. ж) Священникъ чрезъ 12 дней послѣ допроса, внѣ порядка, прислалъ слѣдователю, а сей принялъ, свѣдѣніе, въ которомъ онъ дополняетъ допросъ, ссылается на двухъ врачей, представляетъ ихъ свидѣтельства, подписанныя также послѣ допроса, взятыя самимъ отвѣтчикомъ внѣ суда, никѣмъ въ подлинности не засвидѣтельствованныя. 6, Повсему вышеизложенному переслѣдованіе было бы не столько нужное, сколько вредное продолженіе дѣла; потому что дало бы священнику поводъ еще запутывать дѣло и безъ исправительныхъ мѣръ длить неисправность и безпорядокъ по церкви, въ продолженіе года обнаруживающійся въ самыя важныя времена. — По сему учинить слѣдующее. 1) Переслѣдованія не дѣлать. 2) Немедленно постановить рѣшительное опредѣленіе. 3) Второй пунктъ нынѣшняго опредѣленія исполнить “.

8909. Резолюція отъ 24 апрѣля на консисторской справкѣ по прошенію находившагося въ Высокопетровскомъ монастырѣ діакона Феодора Васильева о дозволеніи ему прискивать мѣсто: „Діаковъ замѣченъ въ невоздержаніи, и потому неудобно допустить его до службы безъ испытанія. Въ монастырѣ было сіе удобнѣе потому, что тамъ надзоръ ближайшій и непрерывный. Притомъ онъ отдалъ діаконское мѣсто зятю: а себѣ просить другого. Грѣшно торговать священнымъ служеніемъ. Посему дозволить ему на первый разъ просить пречетническаго мѣста, гдѣ прихожане примуть“.

8910. Резолюція отъ того же числа на выпискѣ изъ консисторскаго журнала о сношеніи съ московскимъ губернскимъ правленіемъ, на предметъ разлученія отъ сожитія мѣщанской дѣвицы Татіаны до рѣшенія сего дѣла, повѣнчанной съ крестьяниномъ Александромъ Егоровымъ ранѣе достиженія ею 16-лѣтъ, и о запрещеніи священнослуженія священнику церкви села Семеновскаго, Дмитровскаго уѣзда, Василию Теодорову за незаконное совершеніе сего брака: „Исполнить. Притомъ обратить вниманіе и на Горушковскаго священника, который далъ свѣдѣніе о невѣстѣ, умолчавъ о лѣтахъ. Естьли малолѣтна: над-

лежало, или не давать свидѣтельства, или оговорить малолѣтство, чтобы не способствовать незаконному совершенію брака“.

8911. Резолюція отъ 10 мая 1838 г. на мнѣніи преосвященнаго Виталія, епископа Дмитровскаго, викарія Московскаго, изъ двоихъ кандидатовъ на священническое мѣсто къ Михаило-архангельской, села Нехорошаго церкви, Серпуховскаго уѣзда — діакона Михаило-архангельской, села Михайловскаго, церкви, Рузскаго уѣзда, Павла Петрова Владыченскаго изъ средняго отдѣленія семинаріи, и окончившаго курсъ по 2 разряду въ Московской семинаріи Михаила Лебедева—произвести въ священника Лебедева, какъ окончившаго курсъ семинаріи: „Надобно уважить отлично одобряемое поведеніе діакона. Не надобно оставлять безъ вниманія и того, что ученикъ написалъ прошеніе, въ которомъ нѣтъ правильнаго грамматическаго смысла. Вредно было бы поступать, чтобы ученики надѣялись на пустое титуло окончившаго курсъ наукъ и не заботились быть истинно свѣдущими и разсудительными. Произвести діакона“.

8912. Резолюція отъ того же числа на журнальномъ опредѣленіи консисторіи, назначенное въ Давидовой пустыни о поступкахъ запрещеннаго монаха Платона слѣдствіе, по упорству его, объясняемому имъ въ прошеніи на Высочайшее имя тѣмъ, что онъ не можетъ отправиться безъ воли Его Императорскаго Величества, не производить, и сіе упорство, а также неблаговидные поступки его, принять въ разсмотрѣніе при рѣшеніи дѣла: „По разсмотрѣніи сего полагаю, что назначеннаго по доносамъ на монаха Платона слѣдствія не слѣдуетъ отмѣнять потому только, что онъ оказываетъ неповиновеніе; что поданное имъ всеподданнѣйшее прошеніе также не препятствуетъ ему быть при слѣдствіи, чрезъ которое должна открыться его или невинность, или виновность; что посему консисторіи надлежитъ неотложно принять законныя мѣры къ отправленію его на мѣсто къ слѣдствію. По причинѣ же отреченія его отъ повиновенія, донести о семъ Святѣйшему Синоду и испрашивать въ разрѣшеніе указа. При чемъ къ соображенію Святѣйшаго Синода представить и выписку изъ упомянутаго всеподданнѣйшаго прошенія“.

8913. Резолюція отъ того же 10 мая на консисторскомъ докладѣ о представленномъ Его Высокопреосвященству въ февралѣ 1838 г. опредѣленіи вмѣстѣ съ дѣломъ о препровожденіи въ Земскій судъ изъ Зачатейскаго дѣвичьяго монастыря крестьянки Егоровой, по безнадѣжности возвращенія ея изъ раскола въ

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

21 марта.

№ 12.

1909 года.

Высочайшій приказъ.



Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 8 декабря 1908 г. за № 83, произведены за выслугу лѣтъ въ чины: 1) Надзиратель Заиконоспаскаго училища *Смирновъ* въ чинъ коллежскаго асессора со старшинствомъ съ 3 января 1908 года; 2) Учитель Волоколамскаго Духовнаго Училища *Троицкій*—въ чинъ титулярнаго совѣтника со старшинствомъ съ 18 октября 1905 года; 3) штатный преподаватель Московскаго Синодальнаго училища— *Метнеръ*—въ чинъ коллежскаго регистратора со старшинствомъ съ 1 октября 1907 года; и 4) Надзиратель Волоколамскаго Духовнаго училища *Васильевскій* утверждень въ чинъ коллежскаго секретаря со старшинствомъ съ 4 марта 1904 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 9 марта с. г. разрѣшено смотрителя Московскаго Епархіальнаго Дома діакона Константина *Воскресенскаго* рукоположить въ санъ священника.

Опредѣлены:

- 1) И. д. псаломщика къ церкви с. Смоленскаго, Верейскаго у., окончившій курсъ Александро-Маріинскаго Марѣинскаго пріюта *Феодоръ Любимовъ*, 3 марта.
- 2) И. д. псаломщика къ церкви с. Ельни, Можайскаго у., воспитанникъ 2 кл. Перервинскаго дух. училища *Симеонъ Соколовъ*, 10 марта.
- 3) И. д. псаломщика къ церкви с. Рыболова, Бронницкаго у., трапезникъ Московскаго Покровскаго и Василія Блаженнаго собора *Іоакимъ Калюзный*, 10 марта.
- 4) На вакансію псаломщика къ церкви пог. Дорковъ, Бронницкаго у., окончившій курсъ Московской дух. семинаріи *Василій Надеждинъ*, 10 марта.
- 5) На вакансію псаломщика къ Московской Николаевской, что на Щеляхъ, церкви учитель Очаковской церковно-приходской школы, Московскаго у., *Николай Померанцевъ*, 12 марта.

Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ Московской Ризоположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви, священникъ Московской Воскресенской, на Остоженкѣ, церкви Николай *Миловскій*, 4 марта.

2) На вакансію священника къ Московской Петро-Павловской, что на Якиманкѣ, церкви настоятель Владимірской, въ Епархіальномъ домѣ, церкви Владиміръ *Востоковъ*, 5 марта.

3) Экономъ Островскаго духовнаго пріюта священникъ Іоаннъ *Соловьевъ* и священникъ церкви пог. Пречистенскаго, Клинскаго у., Александръ *Стоговъ*—одинъ на мѣсто другого 7 марта.

4) На вакансію псаломщика къ церкви пог. Георгіевскаго, на Ламѣ, Волокол. у., псаломщикъ с. Ельни, Можайскаго у., Александръ *Гусевъ*, 10 марта.

Уволены за штатъ:

1) Священникъ Московской Николаевской, въ Гнѣздникахъ, церкви Іоаннъ *Соколовъ*, согласно прошенію, 6 марта.

2) Псаломщикъ с. Дорковъ, Бронницкаго у., Михаилъ *Кротковъ* согласно прошенію, 9 марта.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Согласно отношенія Московской Контрольной Палаты, отъ 28 февраля 1909 года за № 5676, Московская Духовная Консисторія вновь подтверждаетъ оо. благочиннымъ церковей Московской епархіи, что сборъ съ причтовъ, не получающихъ казеннаго жалованія, на составленіе пенсіоннаго капитала, долженъ доставляться въ Консисторію за I-е полугодіе не позже февраля, а за II-е—не позже августа.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ седьмой (1907 годъ).

(двадцать третій со времени открытія кассы).

(Продолженіе. См. № 11).

118. Зашт. псаломц. Клинск. у., Успенской, пог. Пречистенскаго, ц. А. И. Преображенскій.
119. Зашт. діак. Серпухов. у., Николаевской, въ с. Бутурлинѣ, ц. С. К. Померанцевъ.
120. Вдова псаломц. Моск. Воскресенской, въ Кадашахъ, ц. А. Евд. Старожилова.
121. Вдова псалом. Моск. у., с. Трахонѣва, А. И. Соболева.
122. Вдова псаломц. Звенигор. у., с. Ламишина, Домна Ив. Никольская.

123. Вдова псаломщ. Богород. у., Покровской, с. Запоторья, ц. А. М. Руднева.
124. Несовершеннолѣт. сынъ умерш. свящ. Дмитров. у., с. Спасскаго-Каменокъ, Петръ Ст. Цвѣтковъ.
125. Зашт. діак. Рузск. у., Воскресенской, с. Ивойлова, ц. Вас. Ив. Лебедевъ.
126. Вдова діак. Моск. Иоанно-воинской, на Калужской ул., ц. О. И. Садковская.
127. Вдова псаломщ. Моск. Спасо-Божедомской, у Пречистенскихъ вор., ц. А. Н. Розанова.
128. Зашт. діак. (на псал. вак.) Моск. Троицкой, на Грязяхъ, ц. С. И. Бѣляевъ.
129. Вдова діак. Серпухов. у., с. Середняго, Акил. Петр. Протопопова.
130. Вдова псаломщ. Серпухов. у., с. Кузмина, Евд. Иван. Раевская.
131. Вдова діак. Серпух. у., погоста Староспасскаго, Алекс. Андр. Димитревская.
132. Зашт. псаломщ. Звенигор. у., с. Акулова, Мих. Дмитр. Нечаевъ.
133. Вдова свящ. Серпух. у., с. Ивановскаго, Натал. Ив. Гречанинова.
134. Зашт. псаломщ. Моск. Панкратіевской, близъ Сухарев. башни, ц. Анѣръ Вас. Милославинъ.
135. Вдова протоіерея Звенигор. у., Ильинской, с. Ильинск. на р. Москвѣ, ц. Олимп. Аполл. Орлова.
136. Вдова свящ. Моск. Сорокосвятской, у Новоспаск. мон., ц. Люб. Павл. Маркова.
137. Вдова пономаря Моск. Каѳедральнаго Христа Спасителя соб., Е. Никиф. Солнцева.
138. Зашт. псаломщ. Моск. Троицкой, на Листахъ, ц. Ив. Вас. Лебедевъ.
139. Зашт. псаломщ. Подольск. у., Покровской, с. Валуева, ц., Порф. Ил. Финиковъ.
140. Зашт. діак. Бронницк. у., с. Малахова, Василиій Ал. Аносинскій.
141. Зашт. свящ. Рузск. у., с. Воскресенскаго, Матв. Ал. Соколовъ.

Б) За пятнадцатилѣтніе взносы:

По I-му разряду стар. устава—300 руб. въ годъ:

142. Вдова зашт. протоіерея Моск. Троицкой, на Хохловкѣ, ц. Анна Ст. Розанова.

По I-му разр. нов. устава—225 руб. въ годъ:

По I-му разр. нов. устава—225 руб. въ годъ:

143. Вдова діак. Моск. Софійской, на Лубянкѣ, ц. Вѣра Петр. Некрасова.

По IV-му разр.—90 руб. въ годъ:

144. Вдова протоіерея Моск. Крестовоздвиженской, въ Алексѣевскомъ дѣв. мон., ц. Люб. Ив. Нечаева.

По VI-му разр.—45 руб. въ годъ:

145. Вдова свящ. Волоколам. Воскресенскаго собора, Над. Георг. Иванова.
 146. Зашт. діак. Моск. Спасской, во Спасскомъ, ц. Н. В. Терновскій.
 147. Вдова діак. Богород. у., Троицкой, с. Кунавны, ц. М. С. Успенская.
 148. Неизлѣчимо больной сынъ умерш. свящ. Волоколам. Воскресенскаго собора, Ник. Ив. Стеблевъ.
 149. Вдова зашт. свящ. Іоакиманской, с. Іоакиманскаго, ц. Клинскаго у., А. А. Постникова.
 150. Дочери умерш. свящ. Клинск. у., с. Зосимовой пуст., Татіаоа, Олимпиада и Клавдія Михайл. Хотьковскія.
 151. Вдова свящ. Моск. у., Ильинской, с. Черкизова, пер. Людм. Ив. Смирнова.

По VII-му разр.—22 руб. 50 коп. въ годъ:

152. Вдова священ. Моск. Успенской, въ Гончарахъ, цер. Н. А. Ремезова.
 153. Зашт. свящ. Волоколам. у., с. Иванкова, Василиій Петр. Гиляровъ.
 154. Вдова діак. Моск. Девятинской, близъ Прѣсни, цер. А. И. Недумова.
 155. Зашт. діак. Коломенск. у., Григоріе-Богословской, с. Возцевъ, ц. М. Н. Смирновъ.
 156. Вдова свящ. Серпух. у., Предтечевской, с. Ивановскаго, ц. Кл. Петр. Бѣлокурова.
 157. Вдова свящ. Волоколам. у., с. Спасск., С. І. Смирнова.
 158. Дочь умерш. зашт. протоіер. Тихвинской, въ гор. Богородскѣ, ц. Ольга Алексан. Успенская (въ половинномъ размѣрѣ стар. оклада, т. е. 7 р. 50 к. въ годъ).
 159. Вдова діак. Моск. Власіевской, въ Старой Конюшенной, ц. Варв. Георг. Ключарева.
 160. Вдова свящ. Клинск. у., с. Флоровск., О. В. Извъкова.
 161. Вдова свящ. Подольск. у., с. Покровскаго, Анна Ник. Крылова.

(Окончаніе слѣдуетъ).