

1912 г.

1 Января

ТУРКЕСТАНСКИЙ

№
I-II

издания

СЕМИБИРЯНСКИЙ

годъ VII-й

ВЪ ДОЖДОСЪ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп въ неофициал.—10 коп за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к
Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

НОВЫЕ НЕОСПОРИМЫЯ

СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ!

Какую массу пожеланій, надеждъ и ожиданій заключаетъ въ себѣ это новогоднее привѣтствіе! Строго говоря, ничего новаго не бываетъ завтрашній день будетъ удивительно похожъ на сегодняшній и 1 января на 31 декабря; между тѣмъ, людской муравейникъ всегда чѣмъ-то бываетъ встревоженъ, движется, спѣшитъ, торопится, куда и зачѣмъ—никто толкомъ сказать не можетъ. И сколько несбыточныхъ надеждъ и невѣроятныхъ ожиданій создаетъ этотъ самообманъ, такъ властно подчиняющій себѣ человѣка на протяженіе тысячелѣтій! А вѣдь все суета и безсмысленное толченіе воды: и эти новогоднія пожеланія счастья, и эти торжественныя рѣчи и эти безпочвенные восторги людей предъ неизвѣстнымъ будущимъ. Хоть на время, на одинъ мигъ хочетъ человѣкъ обмануть себя, оторвавшись отъ холодной, тяжелой и горькой дѣйствительности и перенестись въ область чистой мечты.

Смѣна стараго года новымъ имѣетъ неоспоримо важное значеніе для человѣка: на грани, отдѣляющей прошедшее отъ грядущаго полезно остановиться мыслю и разобъясниться въ прошломъ. Можетъ быть, не будь этой смѣны временъ и въ голову не пришла бы человѣку мысль подводить итоги прошлому и примѣнять

анализъ къ канувшему въ вѣчность. Но наступаетъ новый годъ и цѣлой вереницей встаютъ предъ нами картины недавняго прошлаго, одна печальнѣе и безотраднѣе другой.

Ужасы невѣрія, небывалаго кошунственнаго отношенія къ святынь и полнаго изуверства. Тяжелымъ камнемъ должно бы лечь все это на совѣсть пастырей; а, между тѣмъ, мы поражаемся только совершенною неожиданностью для насъ этихъ явленій и спокойная поверхность моря нашей духовной жизни такъ и не всколыхнулась ни разу, не замутилась негодованіемъ, разбудивъ нашу энергію для противодѣйствія шествующему религіозному одичанію людей.

Полная разруха въ семьѣ, пренебреженіе въ житейскомъ обиходѣ требованіями нравственнаго закона Христова, невѣроятное и небывалое легкомысліе въ отношеніи къ выростамъ жизни и смерти—будятъ тревогу въ людяхъ вѣрующихъ и прежде всего должны бы встревожить насъ пастырей. А между тѣмъ, кругомъ тишь и молчаніе, напоминающее жуткую мертвую тишину кладбища. Что-то пошлетъ Новый годъ?!

Св. Церковь наша опустошается иновѣріемъ и сектанствомъ, не скрывающими своихъ цѣлей и намѣреній до конца вести смертельную съ нами борьбу. Сектанство подняло голову, ободренное первыми успѣхами, и на нашихъ глазахъ нахально отторгаетъ отъ церкви сотни ея лучшихъ дѣтей, ибо не теплохладные, а ревностные въ вѣрѣ спѣшатъ услышать живую проповѣдь живого Евангелія и попадаюгъ въ хитро разставленныя сѣти, А пастыри?! Озираютъ неизмѣнившую еще имъ паству и радуются, что такъ много осталось еще у нихъ овецъ; утѣшаясь этимъ сознаніемъ, не скорбятъ объ отпавшихъ. Жестоко слово сіе, но справедливо, ибо очевидно, что окружающая насъ духовная атмосфера начинаетъ сильно пропитываться духомъ религіознаго безразличія, неизмѣнно ведущаго къ разложенію, гибели и духовной спячкѣ тѣхъ, кто всегда долженъ горѣть яркимъ пламенемъ ревности по Богѣ и освѣщать путь ко спасенію другимъ.

Пошли Господи, въ новомъ году пастырямъ нашимъ ревность и силу въ борьбѣ съ надвигающимися сектанствомъ и невѣріемъ.

Отзывъ на нѣкоторыя мнѣнія и пожеланія, высказанныя на 1-мъ съѣздѣ учителей начальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, Сыръ-Дарьинской области, относительно правильной постановки преподаванія Закона Божія и, вообще, религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся.

„Тѣлесное бо обученіе
вмалѣ есть полезно, а благо-
честіе на все полезно (1-е
посл. къ Тимсе. IV. (8)

(Окончаніе)

4) Мало того, вмѣсто содѣйствія на съѣздѣ была попытка возложить на законоучителей преподаваніе славянскаго языка или чтенія съ освобожденіемъ отъ него учителей. Такое рѣшеніе комиссіи, доложенной Предсѣдателемъ не было принято, какъ видно изъ Отчета въ виду разъясненія самаго Предсѣдателя съѣзда и учителя Васильева. Но въ разъясненіи этихъ лицъ въ отклоненіи рѣшенія комиссіи преведены не всѣ доводы и, какъ видно о.о. законоучители, участники съѣзда, почему-то по этому вопросу не возражали. Не принято заключеніе комиссіи по слѣдующимъ основаніямъ: перенесеніе славянскаго языка (чтенія) на уроки Закона Божія вызоветъ увеличеніе числа уроковъ по Закону Божію, такъ какъ положенныхъ на этотъ предметъ шесть уроковъ въ недѣлю въ одноклассной школѣ достаточно только для прохожденія установленной программы, отказываться отъ особыхъ уроковъ церковно-славянскаго чтенія невозможно, такъ какъ для этого нѣтъ формальныхъ основаній и по существу дѣла нельзя не учить дѣтей церковно-славянскому чтенію; кромѣ того, передача этого предмета на уроки Закона Божія неблагоприятно отразится на успѣхахъ по Закону Божію. Но кромѣ такой мативировки отклоненія рѣшенія комиссіи нужно было подвергнуть критикѣ тѣ самые доводы, по которымъ Комиссія пришла къ заключенію о сложеніи съ учителями преподаванія славянскаго языка (или чтенія) и возложеніи его на законоучителей. Къ сожалѣнію въ „ОТЧЕТЪ“ не приведены таковыя соображенія комиссіи объ этомъ. Отъ нѣкоторыхъ учителей мы и прежде слышали о желательности освобожденія ихъ отъ

преподаванія славянскаго языка и передачи его законоучителямъ. Зная ихъ взглядъ, можно предположить, что, можетъ быть и комісія пришла къ приведенному заключенію по слѣдующему ложному взгляду на дѣло: названіе „церковно-славянскій“, чтеніе статей изъ „священнаго писанія“ или „Евангелія“, по ихъ мнѣнію, будто, къ нимъ не относится, а дѣло это лишь священника и законоучителя. Сторонники такого ложнаго понятія забываютъ, что церковно-славянскій языкъ или чтеніе нетаинство священства, присущее только священнослужителямъ, а наука или священный предметъ, который могутъ преподавать и учителя; славянская азбука и чтеніе, какъ мать русской азбуки и языка, имѣетъ тѣсную связь съ русскимъ языкомъ и можетъ разсматриваться и какъ отдѣльный предметъ; всякій учитель русской школы, а народной въ особенности, долженъ уважать церковно-славянскій языкъ, какъ патріотъ, словянофилъ и сынъ Православной Церкви, не чуждаться этого языка, а имѣть душевное расположеніе учить дѣтей, понимать Богослужебный церковно-славянскій языкъ и практическими занятіями въ классѣ стараться готовить ихъ къ толковому чтенію и пониманію священныхъ книгъ, особенно Евангелія, Часослова и Богослужебныхъ пѣснопѣній. При такомъ взглядѣ на дѣло комісія изъ учителей не сочла бы церковно-славянскій языкъ чуждымъ для себя и не признала бы преподаваніе этого предмета для учителей излишнимъ.—

Въ Программѣ для приходскихъ училищъ Туркестанскаго края и въ объяснительной запискѣ преподаванія „Церковно-славянскаго языка“ (начинающагося со второго года ученія) говорится, что въ одноклассной школѣ церковно славянскому ученію предшествуетъ изученіе буквъ церковно-славянской азбуки въ сравненіи съ русской, кромѣ чтенія требуется практическое ознакомленіе съ надстрочными знаками и титлами, знаніе церковно-славянскаго алфавита, числовое значеніе буквъ, а затѣмъ толковое чтеніе; преподаваніе ведетъ учитель и преслѣдуетъ кромѣ научной цѣли религіозно-воспитательную и служитъ какъ бы пособіемъ къ Закону Божию въ утверженіи истинъ Православія. Къ этому нужно прибавить и то, что изъ народныхъ училищъ не мало дѣтей переходятъ для продолженія образованія въ среднія учебныя заведенія, гдѣ преподается церковно-славянскій языкъ основательно учителемъ, проходится грамматика этого языка для объясненія правилъ и формъ русскаго языка, поэтому дѣло народныхъ учителей

сообщать въ начальныхъ училищахъ практическія занятія по изученію церковно-славянскаго языка, имѣя въ виду и эту будущую практическую пользу для своихъ питомцевъ.—

б) Относительно надлежащей постановки преподаванія пѣнія въ начальныхъ училищахъ на сѣздѣ было высказано много сочувствій и пожеланій; но, принимая во вниманіе указанныя комиссіей и сѣздомъ средства для улучшенія вообще постановки пѣнія въ училищахъ, въ результатѣ получается ослабленіе значенія церковнаго пѣнія сравнительно съ свѣтскимъ пѣніемъ. Для уясненія справедливости нами сказаннаго достаточно кратко сослаться на требованія дѣйствующей программы и высказанныя на сѣздѣ пожеланія. Въ программѣ относительно пѣнія сказано, что въ начальной школѣ преподается учителемъ церковное пѣніе; если не найдется возможнымъ приготовить учениковъ съ самостоятельному и полному (на клиросѣ) участию, то къ сознательному и дѣйствительному участию въ болѣе обыденныхъ церковнообщественныхъ богослуженіяхъ, каковыми являются Литургія и всенощное бдѣніе. Обязательными же изъ свѣтскаго пѣнія въ начальной школѣ должны считаться только народные гимны: 1) „Боже Царя Храни“ (Львова), 2) „Слава солнцу на небѣ, (народный напѣвъ), 3) „Коль славенъ“ (Бартнянскаго). учитель сосредоточивая все свое вниманіе на выполнение программы церковнаго пѣнія, можетъ не въ ущербъ этому послѣднему и если позволить время, разучивать съ дѣтьми не трудныя дѣтскія пѣсни, пользуясь при этомъ сборниками, одобренными Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія (см. программу для приходскихъ училищъ Туркестанскаго края, стр. 28—32). Изъ изложенія же въ „ОТЧЕТЪ“ разсужденій по этому предмету, бывшихъ на сѣздѣ, нѣтъ указаній на то, что на преподаваніе духовнаго или церковнаго пѣнія и организацию церковнаго хора, въ народныхъ (и вообще во всѣхъ училищахъ) должно быть обращено предпочтительное вниманіе; а получается выводъ изъ „ОТЧЕТА“, что церковное и свѣтское пѣніе по мнѣнію сѣзда пользуются одинаковымъ значеніемъ. Впрочемъ, предсѣздная комиссія не догадалась даже въ списокъ рекомендованныхъ руководствъ по пѣнію во главѣ поставить церковно-богослуженныя нотныя руководства, а затѣмъ перечислить свѣтскія. Списокъ руководствъ начинается съ свѣтскихъ пособій, напримѣръ: „Соловушка“—сборникъ 100 одногласныхъ и двухгласныхъ пѣсень для дѣтей, Софронова, „Баян“, учебникъ для пѣнія Бранскаго и проч., а въ концѣ лишь упоминается Церковно-пѣвческій сбор-

никъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; Литургія, Утреня, Молебенъ, Панихида, Ирмосы 8 гласовъ. Думаемъ, раньше нужно было отдать предпочтеніе духовному и Божественному, указать на церковно-богослужебныя нотныя руководства, а послѣ свѣтскія, подобно тому, какъ въ перечисленіи преподаваемыхъ предметовъ въ школъ прежде пишется Законъ Божій, русскій языкъ и т. д. Если это случайная и формальная ошибка комиссіи, всетаки получается впечатлѣніе безразличія комиссіи въ сужденіи о духовномъ и свѣтскомъ пѣніи. Мало того, комиссія вопреки требованію Программы дошла даже до сокращенія дѣйствующей программы по церковному пѣнію, расширивъ свѣтское пѣніе, она доложила съѣзду: „къ духовному пѣнію относятся всѣ простыя молитвы и пѣснопѣнія, совершаемыя при Богослуженіи, а къ свѣтскому пѣнію—народныя, бытовыя, военныя, патріотическія, историческія и другія пѣсни, какъ отечественныхъ такъ и иностранныхъ композиторовъ“. Прочитавъ это въ „ОТЧЕТЪ“, невольно пришла мысль: своего главнаго мы не успѣли еще выучить, глубокоумилительныя, возвышенныя религіозныя Богослужебныя пѣснопѣнія сокращаютъ до общеупотребительныхъ молитвъ, а ходатайствуютъ о введеніи иностранныхъ композиторовъ для малолѣтнихъ русскихъ дѣтей? Къ счастью въ виду основательнаго разъясненія и неодобренія Предсѣдателемъ съѣзда, Директоромъ, г. Граменицкимъ сего пожеланія комиссіи съѣздъ нашель предложенную программу по свѣтскому пѣнію слишкомъ обширной для начальныхъ школъ, а потому призналь необходимымъ измѣнить и сократить. Къ сожалѣнію изъ „ОТЧЕТА“ не видно въ какомъ видѣ сокращена и измѣнена программа по пѣнію. ¹¹⁾

б) На пожеланіе законоучителя о. Остроумова (по вопросу о мѣрахъ къ правильной постановкѣ преподаванія Закона Божія) о дополненіи существующей программы по Закону Божию введеніемъ обличенія мухаммеданства и сектанства Предсѣдатель съѣзда замѣтилъ, что съѣздъ не компетентенъ въ дѣлѣ измѣненія программы, составленной и утвержденной Св. Синодомъ (стр. 15 „ОТЧЕТА“). А когда комиссія доложила съѣзду о своемъ заключеніи—освободить учителей отъ преподаванія церковно-славянскаго языка и возложить таковое на Законоучителей, а относительно пѣнія—дополнить свѣтское пѣніе изученіемъ различныхъ пѣсень, не исключая даже иностранныхъ композиторовъ, Г. Предсѣдатель разрѣ-

¹¹⁾ См. „ОТЧЕТЪ“ стрн. 61—65.

шилъ такой вопросъ на обсужденіи сѣзда, а слѣдовало отклонить эти вопросы, какъ идущіе въ разрѣзъ съ учебной программой, на томъ же основаніи, по которому не было принято заявленіе о. Остроумова: Программы по церковно славянскому языку съ порученіемъ этого предмета учителю и по церковному пѣнію тоже вѣдь утверждены подлежащимъ высшимъ Начальствомъ, слѣдовательно сѣздъ не былъ компетентенъ измѣнять ее не только по Закону Божію, но и по другимъ предметамъ. Кромѣ того, въ программѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на сѣздѣ учителей Сыръ-Дарьинской Области, мы не встрѣчаемъ въ „ОТЧЕТЪ“ вопроса по преподаванію церковно славянскаго языка (или чтенія); если не было этого вопроса въ списокѣ, то обсужденіе этого вопроса, предложеннаго комиссіей, нужно было вовсе отклонить. А если сѣздъ призналъ возможнымъ имѣть сужденіе о расширеніи преподаванія свѣтскаго пѣнія, измѣненія программы по обученію церковно-славянскому языку, то на этомъ же основаніи можно было имѣть сужденіе по Закону Божію въ предложенномъ о. Остроумовымъ направленіи тѣмъ болѣе, что въ программѣ былъ поставленъ общій вопросъ „о мѣрахъ къ правильной постановкѣ преподаванія Закона Божія“.

7) Обсуждая вопросъ о внѣшкольномъ образованіи учащихся, комиссія въ списокѣ вопросовъ каснулось, между прочимъ, организаци учителяскихъ и народныхъ библиотекъ-читаленъ, а объ организаци или улучшеніи существующихъ ученическихъ (или дѣтскихъ при школахъ) библиотекъ упустила изъ виду высказать свои мнѣнія и пожеланія (стр. 109—139 „ОТЧЕТА“. Только Предсѣдатель сѣзда по поводу доклада комиссіи, говоря объ учителяскихъ библиотекахъ, упомянулъ о существованіи книгъ для чтенія учащими и учащимися при училищныхъ библиотекахъ. По нашему мнѣнію было бы уместно и полезно прежде всего имѣть сужденіе объ организаци при училищахъ ученическихъ библиотекъ или улучшенія существующихъ; при этомъ этотъ важный вопросъ требовалъ самостоятельнаго разсмотрѣнія а не касаться мимоходомъ: главное назначеніе училищъ учить и воспитывать дѣтей, развивать ихъ, и самый докладъ 4-й комиссіи касался вопроса „о внѣшкольныхъ занятіяхъ съ учащимися“ (стр. 109 „ОТЧЕТА“, а не съ учителями или съ народомъ. Выходя изъ того извѣстнаго положенія, что цѣль всякой школы (особенно народной) не только учить, но и воспитывать, при этомъ, воспитаніе должно быть религіозно-нравственное, у насъ православно-христіанское, горячо

поддерживаемое на създѣ г. Предсѣдателемъ и всѣми участниками онаго, ученическія бібліотеки должны заключать въ себѣ особый полный религіозный отдѣлъ, съ разнообразными книжками и брошюрами, доступными пониманію для дѣтскаго возраста. Между тѣмъ большинство изъ училищныхъ бібліотекъ терпятъ недостатокъ въ эгомъ. Учителя, какъ воспитатели, должны располагать дѣтей главнымъ образомъ къ чтенію таковыхъ книжекъ, выдавать имъ и спрашивать и объяснять содержаніе прочитаннаго, независимо отъ таковой же дѣятельности законоучителей; На самомъ же дѣлѣ видимъ обратное явленіе: учителя главнымъ образомъ распространяютъ между учащимися: книжки съ свѣтскимъ направленіемъ, сказки повѣсти о смѣшныхъ приключеніяхъ и проч.. Одинъ изъ вновь назначенныхъ священниковъ-законоучителей, находясь въ домѣ одного изъ прихожанъ, бесѣдовалъ съ нимъ о домашнемъ христіанскомъ воспитаніи его дѣтей, учениковъ приходскаго училища. Хозяинъ дома отвѣтилъ: „батюшка дорого для насъ, родителей, христіанское воспитаніе своихъ дѣтей и мы желаемъ слышать отъ нихъ больше всего чтеніе рассказовъ религіозныхъ, христіанскихъ, но къ сожалѣнію изъ училища учителя снабжаютъ дѣтей почти всегда книжками-сказками, приключеніями, смѣшными рассказами, а духовно назидательными, почти никогда или приносятъ духовныя книжки изрѣдка, какъ бы случайно. Священникъ-законоучитель, не желая упрекать учителя, посовѣтовалъ прихожанину присылать дѣтей, учениковъ, къ нему на домъ для полученія духовныхъ книжекъ; при этомъ онъ объяснилъ, что по временамъ можно читать подходящія сказки и повѣсти, всему свое время, но предпочтеніе должно быть за книжками религіознаго и нравственнаго содержанія. Затѣмъ по справкѣ въ училищѣ законоучитель узнаетъ, что книжекъ религіозно-христіанскаго содержанія въ школьной бібліотекѣ всего нѣсколько экземпляровъ, а въ свѣтскихъ недостатка почти не было; учитель же говоритъ, что его прямая обязанность давать читать дѣтямъ книжки съ свѣтскимъ содержаніемъ, какъ преподавателя свѣтскихъ наукъ, Принимая во вниманіе подобныя обстоятельства, надлежало имѣть объ этомъ отдѣльное сужденіе въ комиссіи и на създѣ для устраненія указанныхъ недостатковъ. —

8) По вопросу объ организаціи народныхъ бібліотекъ въ „ОТЧЕТѢ“ сказано, что на мнѣніе учителя Михайлова о порученіи завѣдыванія этими бібліотеками кому-либо изъ мѣстныхъ жителей, а на учителя возложить лишь обязанность контролировать біблі-

отеки, не послѣдовало возраженій (стр. 138 „ОТЧЕТА.“) Какъ понять выраженіе— „не послѣдовало возраженій“, въ смыслѣ принятія заявленія учителя Михайлова или не желанія ему возражать. Не всегда же молчаніе означаетъ знакъ согласія, иногда молчаніе можетъ служить знакомъ несогласія или просто воздержанія отъ подачи голоса. Для опредѣленности не мѣшало бы присокупить, что мнѣніе это было принято. По нашему мнѣнію не достаточно и не вполне целесообразно поручать учителямъ контролировать народныя библіотеки, а контролеръ долженъ быть инспекторъ народныхъ училищъ, который при посѣщеніи и ревизіи школъ ревизовалъ бы народныя библіотеки. Въ виду того, что народныя библіотеки должны преслѣдовать просвѣтительныя цѣли, къ каковой безусловно относится: выписка книгъ и періодическихъ изданій христіанскаго и вообще религіозно-православнаго характера, обращеніе таковыхъ книгъ въ народѣ, въ паствѣ священника, кромѣ книгъ и изданій по другимъ сферамъ человѣческаго знанія и культуры, то было бы желательно организовать народныя библіотеки на слѣдующемъ положеніи: выписывать книги и изданія по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія непременно имѣть въ библіотекахъ особый богословскій религіозно-нравственный отдѣлъ съ сочиненіями о положительномъ православно-христіанскомъ ученіи и апологетико-миссіонерскаго содержанія, библіотекаремъ назначить одного изъ мѣстныхъ жителей властью инспектора училищъ по собраніи имъ справокъ объ его благонадежности.

Для наблюденія и завѣдыванія библіотекой образовать комитетъ изъ священника, учителя и двухъ лицъ изъ мѣстныхъ жителей, въ числѣ послѣднихъ приглашать и лицъ женскаго пола съ образованіемъ. Предсѣдательство въ комитетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго, богословскаго отдѣла библіотеки должно принадлежать священнику, а по остальнымъ отдѣламъ—учителю или другому изъ членовъ, по выбору Инспектора училищъ. Должны быть составлены и утверждены подлежащей властью подробныя правила для завѣдыванія и пользованія народной библіотекой.—

Въ концѣ „ОТЧЕТА“ о засѣданіяхъ съѣзда (стр. 170) мы читаемъ: вопросъ объ этомъ съѣздѣ былъ окончательно разрѣшенъ только въ концѣ іюля с. г., такъ что участники съѣзда не имѣли достаточно времени подготовиться къ нему (съѣздъ былъ въ августѣ); кромѣ того, это былъ I-й съѣздъ за все время существованія начальныхъ училищъ Сыръ-Дарьинской Области; составленная же для него программа обнимала всѣ стороны училищной жизни. По этому накопилась масса самыхъ разнообразныхъ воп-

росовъ, касающихся условій этой жизни, которые предстояло рассмотреть и обсудить на сѣздѣ; положеннаго же для сѣзда времени было совершенно не достаточно для того чтобы всесторонне и детально рассмотреть и обсудить всѣ эти вопросы.

Совершенно справедливо такое заключеніе составителя Отчета. Для такого важнаго и труднаго дѣла, какъ разработка вопросовъ и надлежащее разрѣшеніе ихъ на засѣданіяхъ сѣзда, требуется достаточное время. Но не можемъ согласиться съ заключительными мыслями „ОТЧЕТА“, ¹²⁾ что „все, что можно было сдѣлать, сдѣлано на сѣздѣ. По нашему мнѣнію, основанному на приведенныя въ настоящей статьѣ справки и свѣдѣнія можно было имѣть особое совѣщаніе о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся съ указаніемъ еще нѣкоторыхъ мѣръ; для этого не потребовалось—бы много времени, а догадливость, вопросъ другихъ мѣрахъ по утверженію православія среди учащихся.

Съ своей стороны мы высказываемъ пожеланіе о восполненіи упущеній и пробѣлѣ въ будущемъ на сѣздѣ или даже теперь не сжидая сѣзда приведенными нами въ настоящей статьѣ справками и свѣдѣніями. Впрочемъ, самъ Предсѣдатель сѣзда въ заключеніи „ОТЧЕТА“ высказываетъ мысль: на будущихъ собраніяхъ будетъ легче дополнить и подробнѣе рассмотреть и тѣ вопросы, которые на настоящемъ сѣздѣ не были обсуждены или остались недостаточно выясненными. Дай Богъ, скажемъ на это, чтобы пожеланіе почтеннаго труженика, Г. Директора—Предсѣдателя, исполнялось не въ далекомъ будущемъ. Будемъ надѣяться, что учителя и учительницы примутъ близко къ сердцу обращеніе къ нимъ объ ихъ активномъ содѣйствіи о. о. законоучителямъ или священникамъ въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія питомцевъ въ высказанномъ нами направленіи; покрайней мѣрѣ сами о о законоучители, хотя бы участники сѣзда, напоминали бы объ этомъ учителямъ на будущемъ сѣздѣ или-же помимо сѣзда.

Великій проповѣдникъ, отецъ и учитель Церкви, Св. Іоаннъ Златоустъ въ своемъ сочиненіи о воспитаніи дѣтей, объясняя наставленіе Св. Апостола Павла: „воспитывайте дѣтей своихъ въ ученіи и наставленіи Господнемъ“ (I Кориф. XIV, 35. Ефис. VI 4), увѣщаетъ не однихъ пастырей и родителей, а и учителей и воспитателей, прежде всего и особенно заботится о воспитаніи дѣтей въ христіанскомъ благочестіи. „Намъ ввѣренъ важный залогъ—дѣти, Будемъ по этому заботиться объ нихъ и употребимъ всѣ мѣры, чтобы лукавый не похотилъ ихъ у насъ. Между тѣмъ, теперь у насъ все происходитъ наоборотъ. Мы употребляемъ всевоз-

¹²⁾ «Отчетъ» стр. 170

можныя усилія для того, чтобы поле было хорошимъ и чтобы вѣрить его благонадежному человѣку. И погонщика ослось и муловъ и надзирателя и повѣреннаго мы отыскиваемъ самаго искуснаго; а на то, что для насъ всего дороже, именно—на то, чтобы поручить сына человѣку, который бы могъ сохранить въ благочестіи, необращаемъ вниманія, не смотря на то что сіе стяженіе цѣннѣе всѣхъ прочихъ и ради его приходятъ остальные блага, по Писанію: „ищите же прежде Царствія Божія и сія вся приложатся вамъ“ (Матф. VI, 33). Прежде образуй душу сына твоего, а стяженія онъ уже послѣ получить. Если душа, у него не хороша, то онъ не будетъ имѣть ни малѣйшей пользы отъ денегъ: и наоборотъ, если ей дано правильное образованіе, то бѣдность нисколько не повредитъ ему. Хочешь ли, чтобы онъ былъ богатымъ. Научи его быть добрымъ. Позволимъ дѣтямъ служить Богу, вводя ихъ не только въ храмъ, но на самое небо, служить вмѣстѣ съ ангелами и архангелами. Ибо посвятившіе себя благочестію дѣйствительно будутъ служить съ ними (ангелами). При томъ такія дѣти будутъ предстательствовать съ великимъ дерзновеніемъ не только за себя, но и за насъ. Юность не укротима и имѣетъ нужду во многихъ наставникахъ и учителяхъ, руководителяхъ, надсмотрщикахъ, воспитателяхъ. И только при такихъ условіяхъ возможно обуздать ее. Что конь не обузданный, что звѣрь не укротимый, тоже самое есть и юность. Поэтому, если вначалѣ и съ перваго возраста поставимъ для нея надлежащія предѣлы, то впослѣдствіи не будемъ имѣть нужды въ великихъ усиліяхъ, напротивъ; цотомъ привычка обратится для нихъ въ законъ. Не позволимъ имъ дѣлать того, что пріятно и вмѣстѣ вредно; не будемъ угождать имъ, потому что они дѣти; но преимущественно будемъ сохранять въ благочестіи, цѣломудріи. Говорю это не съ тѣмъ, чтобы запретить свѣтское образованіе, но для того, чтобы не привязывались къ нему предпочтительно... Мы не щадимъ ни трудовъ, ни издержекъ на то, чтобы обучить дѣтей свѣтскимъ наукамъ; чтобы выучить ихъ хорошо служить властямъ земнымъ. Безразлично для насъ одно знаніе Св. вѣры, одно служеніе Царю Небесному. Мы позволяемъ имъ посѣщать зрѣлища, а чтобы они ходили въ церковь, чтобы стояли въ ней благоговѣнно, о томъ мало заботимся... Не думай, будто однимъ монахамъ нужны наставленія въ Писаніи, весьма многія изъ этихъ наставленій потребны и для дѣтей, которыя должны вступить въ мірскую жизнь. Какъ при снаряженіи корабля нуженъ бываетъ кормчій и полное число пловцевъ не для того, кто всегда стоитъ на пристани, но тому, кто всегда зани-

мається мореходствомъ: точно тоже должно сказать и относительно монаха и мірскаго челоуѣка. Первый, какъ бы находясь на необуреваемой пристани, проходитъ жизнь неозабоченную и устранившую отъ всякаго волненія; а послѣдній постоянно обуреается и плыветъ среди моря, сражаясь со множествомъ требованій... Подъ долгомъ воспитать дѣтей (продолжаетъ Св. Златоустъ) я разумю не одно то, чтобы не допустить ихъ умереть съ голоду. Я говорю о попеченіи образовать сердца дѣтей въ добродѣтели и благочестіи... Не Я-ли, скажетъ намъ Господь далъ мѣсто симъ дѣтямъ въ семействѣ вашемъ. Не Я-ли ввѣрилъ ихъ вашему попеченію, поставивъ васъ ихъ владыками, попечителями, судіями: Я далъ вамъ власть надъ ними; Я возложилъ на васъ заботу о ихъ воспитаніи. Вы скажете Мнѣ, что они не хотѣли подклониться подъ иго, что они его свергли. Но это то и надлежало предотвратить въ самомъ началѣ; вы должны были приучить дѣтскую душу къ игу долга, образовать ее, исторгнуть терніе, когда оно начинало только являться около сего нѣжнаго растенія, а не ожидать пока оно пуститъ глубокіе корни. Прежде всего помышляйте о спасеніи души ихъ. Богъ поставилъ васъ учителями, вашъ долгъ—наблюдать непрестанно за поведеніемъ дѣтей, воспитывать ихъ въ наставленіи и ученіи Господнемъ, благочестіи (Сирах. XVI 1—2).¹³⁾ Въ другомъ своемъ трудѣ Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ объ утвержденіи христіанства въ народѣ: „не все на священника возверземъ но и сами, якоже о общемъ тѣлѣ, о Церкви всей, тако да печалуемъ.“¹⁴⁾

Приведенныя мѣста изъ книги „О воспитаніи дѣтей“ Св. Іоанна Златоуста, хотя рисують положеніе религіознаго христіанскаго воспитанія дѣтей въ IV вѣкѣ, увлеченія тогдшняго общества матеріальными интересами гораздо болѣе, чѣмъ духовно нравственными, просвѣтительными, однако эти увѣщанія свѣтильника Церкви во многомъ приложимы и къ современному обществу, нынѣшнимъ воспитателямъ дѣтей.

Имѣяй уши слышати да слышитъ „(Марк. IV, -9).

Военный протоіерей Тарасій Иваницній

¹³⁾ См. «О воспитаніи дѣтей» Св. Отца нашего Іоанна Златоустаго.—Переводъ Филарета, Архіепископа Черниговскаго.

¹⁴⁾ См. Толкованіе св. Іоанна Златоустаго на 2 Коринф гл VIII, 22-24.

¹⁵⁾ Законоучитель двухкласснаго приходскаго училища въ гор. Катта-Курганѣ, Самарканд обл. бывшій Миссіонеръ и Инспекторъ школъ Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ.

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго въ городѣ Ташкентѣ.

19-го Ноября 1911 года съ вечернимъ поѣздомъ Оренбургъ-Ташкентской желѣзной дороги прибылъ въ городъ Ташкентъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Димитрій Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій. Въ встрѣчѣ Его Преосвященства принимали участіе Представители администраціи, духовенство, городского управленія и учебнаго вѣдомства. Изъ Кіева Его Преосвященство привезъ съ собою величайшія святыни: Икону Св. Василія великаго съ частицей его мощей и копію чудотворной Кіево-Печерской иконы Успенія Пресвятой Богородицы съ частицами мощей Угодниковъ Божіихъ и еще нѣсколько частицъ Св. Мощей. Эти святыни были оставлены въ ближайшей желѣзно-дорожной церкви. Преосвященный послѣдовалъ въ Ташкентскій военный Соборъ, гдѣ слушалъ всенощное бдѣніе, а 20-го Ноября въ Воскресеніе служилъ въ городскомъ Іосифо-Георгіевскомъ Соборѣ. Этотъ старѣйшій въ Ташкентѣ по времени построенный храмъ первымъ удостоился Архіерейскаго Священно-служенія, при многочисленномъ духовенствѣ и множествѣ Ташкентской публики, среди которыхъ были Начальникъ Края Генераль-отъ Кавалеріи А. В. Самсоновъ съ супругою: его помощникъ Генераль-Лейтенантъ В. И. Покотяло, военный Губернаторъ Генераль-Лейтенантъ А. С. Галкинъ и много другихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ. Иконостасъ Іосифо-Георгіевскаго Собора заново-вызолоченный* рачительнымъ старостою А. Метленковымъ, золоченныя Кіоты подъ Иконами Казанской Вожьей Матери и Іосифа и Георгія, все блестяло, радовалось и торжествовало при пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ, подъ Святительскими благословеніями и осѣненіями трикиріями и дикиріями. Преосвященнѣйшій Владыко сказалъ проповѣдь на текеты изъ Св. Іоанна 6 гл. 53, 54, 60, 61, 66, 67, 68 и 69, затѣмъ собственно-ручно заложилъ въ Икону Іосифа и Георгія частицу Св. Мощей Преподобнаго Агапита, предварительно сказавъ, что такое Св. Мощи и объ ихъ цѣлебности. Послѣ Литургіи Владыко посѣтилъ квартиру Настоятеля Собора. Вечеромъ Преосвященный совершилъ литію на всенощномъ бдѣніи въ Сергіевской церкви, лично помазывалъ молящихся освященнымъ елеемъ и проповѣдывалъ Слово Божіе.

21-го Ноября было Архіерейское служеніе въ желѣзно-дорожной церкви. Въ Икону Тихвинской Божьей Матери рукою Преосвященнаго была заложена Ластица мощей Св червомученика русскаго Феодора и сказано поученіе о благодатномъ освященіи Христіанина. Послѣ Литургіи Владыко посѣтилъ квартиру Настоятеля церкви. 23-го Ноября Владыко служилъ въ церкви Учительской Семинаріи въ день ея Престольнаго праздника. Вечеромъ того-же дня состоялось пастырское собраніе подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Димитрія, 24-го Владыка посѣтилъ Коммерческое училище, а 25-го вечеромъ и 26-го утромъ Владыко служилъ въ военномъ Соборѣ, и въ тотъ же день вечеромъ въ женской гимназіи. Вездѣ Владыко проповѣдывалъ и благословлялъ народъ, въ свободное отъ служенія время посѣщалъ учебныя заведенія и принималъ посѣтителей Великъ подвигъ епископскаго служенія! Преосвященный перенесъ ужаснѣйшее въ мировой исторіи Вѣрненское землетрясеніе. Вызванный волею Государя Императора для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, онъ, конечно, въ заботахъ о благѣ своей епархіи все лѣто и осень былъ въ напряженіи и самой энергичной дѣятельности, затѣмъ совершилъ паломничество въ Кіевъ, а отъ сюда съ благодатною Святинею совершилъ путешествіе въ Ташкентъ, объѣхавъ, такимъ образомъ чуть не всю Россію и половину Азіи. У Владыки не было достаточнаго свободнаго времени даже для самаго необходимаго отдыха. 27-го онъ опять служилъ въ желѣзно-дорожной церкви и заложилъ частицу Св. Мощей въ Икону Божьей Матери для г. Самарканда, по просьбѣ о. Благодичнаго Моталева. Здѣсь собрались почти все Ташкентское городское и военное духовенство, законоучители учебныхъ заведеній и священники изъ ближайшихъ сель Туркестанскій Епархіальный противосекганскій Миссіонеръ говорилъ поученіе о почитаніи Св. Креста и о значеніи крестныхъ ходовъ. Ташкентская желѣзно-дорожная церковь переполненная молящимися производила самое отрадное впечатлѣніе. Туркестанскій архипастырь окруженный всѣмъ мѣстнымъ и пріѣхавшимъ духовенствомъ былъ видимо доволенъ. Орѣховый иконостасъ желѣзно-дорожнаго храма великолѣпно освѣщался обильнымъ огнемъ восковыхъ свѣчей и, кромѣ того былъ залитъ электрическимъ свѣтомъ исходящимъ изъ множества красныхъ и бѣлыхъ лампочекъ которыя точно такъ же украшали и стѣны просторнаго и высокаго алтаря Пѣли два хора пѣвчихъ мѣстныхъ желѣзно-дорож-

ный и изъ женскаго монастыря, состоящій изъ монахинь. Послѣ Литурги въ 11 часовъ дня начался крестный ходъ въ Ташкентскій Николаевскій женскій монастырь для перенесенія Св. Мошей (частицъ) въ иконахъ Св. Василя великаго и Успенія Пресвятой Богородицы, даръ и благословеніе Его Преосвященства. Крестный ходъ слѣдоваль въ такомъ порядкѣ: вначалѣ иконы, кресты и хоругви, затѣмъ попарно—Священники и за ними со славою въ полномъ Святительскомъ облаченіи, въ Митрѣ и съ Архипастырскимъ посохомъ—Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Димитрій, окруженный 4 діаконами съ благоухающими кадилами и горящими свѣтильниками. Икону Василя великаго большую несли богомольцы, а Икону Успенія Пресвятой Богородицы протоіерей и Священники. Эга—небольшая Икона Копія Чудотворной Кіево-печерской, въ теченіе 50 лѣтъ была аналойною въ Кіево печерской Лаврѣ; въ ней есть металлическій, вызолоченный ковчежець съ частицами Св. Мошей, Сколько умиленныхъ слезъ пролито предъ этою Св. Иконою, сколько вѣрующихъ душъ воздыхали и лобызали эту Святыню Православными устами во время пятидесятилѣтняго пребыванія ея въ Кіевѣ! Православная церковь существуетъ на мусульманской Туркестанской окраинѣ всего только 46 лѣтъ и, какъ юная церковь, не имѣетъ никакихъ особенныхъ Святынь т. е. Св. Мошей угодниковъ Божіихъ и Чудотворныхъ Иконъ которыя такъ горячо любятъ всѣ вѣрующіе православные люди. И вотъ Туркестанскій Архипастыръ даруетъ своей епархіи великія благодатныя Святыни! Участники Крестнаго хода клиръ и міряне переживали умиленные и благодарныя чувства! Особенно было трогательно когда Преосвященнѣйшій Владыко послѣ цѣлаго ряда духовенства вышелъ изъ храма во всемъ Святительскомъ величіи. Въ это время не было никакого шумнаго колокольнаго звона. Крестный ходъ тихо о чинно пошелъ, Чувствовалось вѣяніе особенной благодати! Хотѣлось плакать! Хоръ пѣвчихъ Сергіевской церкви цѣль прекраснѣйшій мотивъ, соотвѣтствующій переживаемому моменту. Оркестръ военной духовой музыки игралъ „Коль Славень Нашъ Гвсподь въ Сіонѣ“. Послышался колокольный звонъ, но не надолго и затихъ. Затѣмъ опять музыка, пѣніе Сергіевского хора и потомъ заплѣли монахини одѣтые въ черныя одежды и рясы въ клобукахъ и въ остроконечныхъ къверху кюколяхъ. Войска стояли шпалерами. Безпрерывно играли пять военныхъ духовыхъ оркестровъ музыки всѣхъ частей войскъ г. Ташкента. Когда вышли за городъ Преосвященнѣйшій Владыко на ходу началъ служить молебенъ пресвятой Богородицы

и Святому Василию великому. Всю дорогу, на разстояніи 7, 8 верствъ, Преосвященнѣйшій, все время крестнаго хода шель пѣшкомъ. Духовенство, монахини, нѣкоторые изъ публики пѣли припѣвы молебствія, которые разносились волнами. Шли три часа Святые Мощи, Иконы, Кресты хоругви Святитель Божій читающій Евангеліе подъ открытымъ Небомъ со множествомъ протоіеревъ, Теревъ и діаконовъ въ блестящихъ облаченіяхъ, всѣ молящіеся и славословящіе Господа вмѣстѣ съ мірянами!—О какое это грандіозное зрѣлище! О какое освящающее дѣйство сего шествія воздуху, самому пути и всей окрестности, на которой много и несвященныхъ обитателей—Мусульманъ! Послѣдніе съ удивленіемъ и любопытствомъ смотрѣли на небывалое по Куилюкской дорогѣ Торжественное шествіе, Крестные ходы—это нагляднѣйшая проповѣдь Христіанства, оказательство православія въ его благолѣпіи и силѣ! Недалеко отъ монастыря Владыку встрѣчалъ другой Крестный ходъ и духовенство, вышедшіе изъ Монастыря. Но вотъ наконецъ и самый Монастырь. Вотъ множество богомольцевъ, Монахини, матушка Игуменьи—Лидія съ золотымъ наперснымъ крестомъ на груди—Начальникъ Края Самсоновъ съ супругою, военный Губернаторъ Галкинъ, помощникъ Начальника Края Покотило, Уѣздный Начальникъ Н. П. Караульшиковъ и прочія чины торжественно ждутъ и встрѣчаютъ на томъ мѣстѣ, которое предназначено для будущаго Монастырскаго Собора. Преосвященнѣйшій освятилъ мѣсто и благословилъ колѣноприклоненную Игуменью Лидію—Иконою Успенія Пресвятой Богородицы, предварительно благословивъ Иконою на всѣ четыре стороны и сказавъ Монахинямъ краткое назидательное слово. Послѣ многолѣтій Крестный ходъ отправился въ Монастырскую церковь. Преосвященный съ духовенствомъ и съ властями посѣтили покои Игуменьи, На другой день 28-го Ноября Преосвященный совершилъ въ Монастырской церкви—чинъ погребенія умершаго въ селеніи Троицкомъ бывшаго Монастырскаго Священника старца О. Іоанна Борисоглѣбскаго. Продолжительнѣйшее чинослѣдованіе было исполнено безъ пропусковъ. Владыко съ семью священниками и двумя діаконами прочитали надъ усопшимъ Іереемъ пять Апостольскихъ чтеній, пять евангелій, пять молитвъ и весь заупокойный Канонъ со всѣми стихами, припѣвами, ирмосами и со совсѣми стихами, отъ начала и до конца, полностью. Пѣлъ Монастырскій хоръ. О. Іоаннъ Борисоглѣбскій умеръ 26-го Ноября въ полномъ облаченіи у престола Божія, послѣ совершенія Литургіи. Преосвящен-

ный самъ прочиталъ разрѣшительную молитву, самъ разрѣшилъ усопшаго троекратнымъ благословеніемъ, а потомъ прощаясь благословилъ сугубымъ Архіерейскимъ благословеніемъ. О. Іоаннъ погребенъ въ Монастырской оградѣ. Вечеромъ того же дня въ три часа все духовенство на прощаніи снимались съ своимъ Архипастыремъ въ фотографіи Назарова въ Ташкентѣ, а въ шесть часовъ вечера уже провожали Преосвященнаго. Парадный залъ при Ташкентскомъ вокзалѣ наполнялся чинами городского Управленія высшей администраціи, судебного вѣдомства, очень много было военныхъ и духовенства. Всѣхъ Владыко благословлялъ, цѣловалъ и благодарилъ за оказанную ему любовь и вниманіе. Начальникъ Края А. В. Самсоновъ пожелалъ благополучнаго пути, благодарилъ за доставленную Преосвященнымъ духовную радость и дважды авторитетно сказалъ, что и еще желательно видѣть въ Ташкентѣ Его Преосвященство въ скоромъ времени и на болѣе продолжительное время.

Священникъ Петръ Остроумовъ.

ДА БУДЕТЪ ИМЪ СТЫДНО!

О. о. настоятели, слышно, ропщутъ и негодуютъ по поводу яко-бы самовольныхъ дѣйствій Правленія свѣчнаго завода, повысившаго въ 1911 году полудную плату за свѣчи до 35 рублей. Досадно, конечно, слышать укора людямъ совершенно безкорыстно несущимъ и заботу и отвѣтственность за состояніе этого новаго для епархіи предпріятія, которое можетъ быть и очень прибыльнымъ и очень убыточнымъ (многіе заводы въ епархіяхъ Европейской Россіи), если бы даже эти укоры были заслуженными; но несравненно тяжеле слушать эти разговоры, если они носятъ характеръ неприличной сплетни, пущенной въ надеждѣ причинить огорченіе почему-либо неприятнымъ намъ людямъ, хотя бы они совершенно непричастны были къ тому, что приписываетъ имъ сплетня.

Обвиненіе формулируется о. о. Ташкента и Асхабада такъ:

Правленіе **самовольно** повысило плату за свѣчи, безъ вѣдома Епархіальнаго духовенства.

И по формулировкѣ и по своему содержанію обвиненіе является гнусной ложью, установливающей только то, что высказав-

ще ее о. о., совершенно не интересуются дѣлами завода. Да будетъ же имъ стыдно!

А гдѣ были они, когда въ №№ 12 и 15—16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ Правленіе завода запрашивало ихъ что дѣлать, что предпринять, цѣна на пудъ воска достигаетъ уже 25 р., свѣчи обходятся заводу до 29 руб. пудъ и предпріятію, не ставшему еще на ноги грозитъ преждевременная смерть отъ худосочія? Кто былъ-бы въ отвѣтъ, если бы Правленіе подъ впечатлѣніемъ политичнаго молчанія о.о. настоятелей (прислали отвѣты о.о. Оивейскій, Звозерскій и Хоперскій—всѣ поддерживали мнѣніе правленія о необходимости повышенныя попудной платы) сочло бы свою обязанность исполненной и привело бы заводъ къ краху? Не завопили-ли бы вы первые тогда, что виновато правленіе, что напрасно отдали это дѣло въ неопытныя руки, что правленіе умышленно не избрало намѣченнаго съѣдомъ смотрителя, дабы провалить предпріятіе... и такъ безъ конца. И всѣ вы о.о. вспомнили бы тогда и примѣнили примѣръ печальной исторической памяти Пилата, умывъ руки и взваливъ неудачу на насъ. Намъ понятна была психологія подобныхъ личностей и потому, не получая ни согласія ни протеста отъ васъ, правленія обратилось къ ревизіонному комитету, послѣдній войдя въ оцѣнку созданнаго дороговизной воска для завода положенія, проявилъ полную солидарность съ правленіемъ и его мнѣніе, вмѣстѣ съ журналомъ правленія было представлено на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Владыка сдалъ это мнѣніе для отзыва духовной Консисторіи и только послѣ согласія съ нимъ послѣдней утвердилъ постановленіе правленія. Какъ видите, правленіе и не думало посягать на прерогативы духовенства и пришли о.о. настоятели отрицательный отвѣтъ, правленіе безпрекословно подчинилось бы ему.

Нынѣ о.о. настоятели сочли нужнымъ напомнить правленію о томъ, чтобы оно ничего не предпринимало безъ ихъ согласія... А какъ прикажутъ они поступать, если и въ дальнѣйшемъ своемъ отношеніи къ свѣчному предпріятію они станутъ предпочитать молчаніе своевременному совѣту? полномочія нынѣшняго состава правленія оканчиваются 30 сентября 1912 года и оно выполнитъ свой долгъ до конца. Правленіе надѣется, что дѣла завода оно сдастъ слѣдующему составу въ такомъ прекрасномъ состояніи, о какомъ, можетъ быть и не мечтали нынѣшніе его укорители. Но правленіе вынуждено заявить духовенству, что у него есть ус-

тавъ созданный соборнымъ разумомъ епархіального духовенства, есть ревизіонный комитетъ, дѣйствующій по довѣрію того же духовенства и есть высшая власть въ лицѣ Епархіального Епископа; контролирующія дѣятельность правленія лица—всѣ съ живымъ и неустающимъ вниманіемъ слѣдятъ за исполненіемъ правленіемъ своей обязанности и ростомъ дорого для епархіи дѣтища и довольно съ насъ. Изъ круга предоставленныхъ намъ правъ и обязанностей мы не выходили и не думаемъ выходить и не обязывайте насъ, уполномоченныхъ на дѣло вами же ожидать указаній изъ Ташкента, Асхабада, Чимкента, Аулізатовъ и др. мѣстъ, когда возникающіе вопросы легко разрѣшаются знакомствомъ съ состояніемъ свѣчнаго вопроса на мѣстѣ. Заранѣе приносимъ избравшему насъ духовенству глубокую благодарность за вниманіе его къ нашему труду и такую, къ слову сказать, незаслужено обидную оцѣнку его и просимъ, во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній и остановки въ этомъ не терпящемъ перерыва дѣлѣ, теперь же намѣтить новый составъ правленія да-бы онъ могъ принять въ м. сентябрѣ дѣла. матеріалы и капиталы завода.

Къ этому правленію считаетъ нужнымъ присоединить, что Смотритель завода и его правленіе не повинны въ неаккуратномъ полученіи причтами свѣчей. Заказы сдѣланные въ строгое соотвѣтствіе §§ 17 и 18 устава исполнялись не далѣе 3-4 дней по полученіи, ихъ. Но правленіе снимаетъ съ себя отвѣтственность за аккуратное исполненіе заказовъ безъ денегъ и за своевременную доставку ихъ транспортной конторой. Если для полученія свѣчей въ Ташкентѣ требуется 2 мѣсяца, то вѣдь причты имѣютъ возможность своевременно сдѣлать заказъ, дабы не оставаться безъ свѣчей

Сомнительно, также, имѣетъ ли право правленіе завода, на основаніи словесно выраженнаго желанія о.о. настоятелей нарушать уставъ завода и высылать свѣчи наложеннымъ платежомъ и можетъ-ли ревизіонный комитетъ не счесть этотъ поступокъ правленія за нарушеніе Устава Правленіе, высылая свѣчи наложеннымъ платежомъ подвергаетъ риску интересы завода и чтобы не быть потомъ въ отвѣтъ предъ съѣздомъ духовенства желало бы имѣть отъ духовенства письменное разрѣшеніе на нарушеніе ясно и отчетливо выраженнаго въ Уставѣ требованіе (§ 18) исполнять заказъ по полученіи денегъ —

Іерей Іоаннъ Іоанновичъ Борисоглѣбскій.

† (НЕКРОЛОГЪ).

29 ноября 1911 г. обыватели селенія Троицкаго, Ташкентскаго уѣзда, лишились своего духовнаго отца и настоятеля мѣстной Георгіевской церкви о. Іоанна Іоанновича Борисоглѣбскаго.

Покойный іерей въ этотъ день, день храмоваго праздника, отслужилъ Божественную литургію, по окончаніи ея сказалъ приличествующее празднику назидательное слово и, за молебнымъ пѣніемъ, во время чтенія акафиста, почувствовалъ себя дурно и, едва успѣвъ сѣсть на поданный ему стулъ, испустилъ духъ отъ паралича сердца въ полномъ священническомъ облаченіи, имѣя отъ роду 72 года.

О смерти маститаго іерея въ тотъ же день было доложено Преосвященному Димитрію епископу Туркестанскому и Ташкентскому, прибывшему ненадолго въ Ташкентъ и Владыка приказалъ одному изъ свободныхъ ташкентскихъ священниковъ съѣздить въ селеніе Троицкое, находящееся въ 30 верстахъ отъ Ташкента, совершить тамъ установленный обрядъ обтиранія тѣла покойнаго, облаченія его и положенія въ грѣбъ и доставить прахъ усопшаго въ Ташкентскій свято Николаевскій женскій монастырь (что на Куйлюнѣ въ 7 верстахъ отъ Ташкента), сказавъ, что онъ самъ будетъ отпѣвать покойнаго.

27 ноября о. Алексѣй Ефимовъ, со мною прибылъ въ означенное селеніе и прежде всего привелъ въ должный порядокъ все въ алтарѣ церкви—на св. престолѣ и на жертвенникѣ, и нашелъ тамъ ящикъ съ приготовленнымъ покойнымъ для себя полнымъ священническимъ облаченіемъ и съ запиской, писанной 22 ноября рукою его, слѣдующаго содержанія:

„Во Славу Св. Единосущна, Живоначальна и Нераздѣльна Троицы, Отца и Сына и Св. Духа. По реченію Всеблагого и Праведнаго Бога „земля еси, и въ землю отыдеши“ я, многогрѣшнѣйшій рабъ Божій іерей Іоаннъ, прежде нежели наступило это, для всѣхъ человѣкъ, неизбѣжное время, озаботился, чтобы не обременить какой либо храмъ Божій,—пріобрѣсти для своего бездыханнаго тѣла, полное, изъ блага муара, облаченіе, металлическій св. крестъ и таковое же св. Евангеліе. Все сіе въ свое время было освящено по церковному чиноположенію. 1911 года 21 ноября, въ день Входа Пресвятыя Дѣвы Маріи, мною была совершена въ нихъ Божественная Литургія. Усерднѣйше прошу Начальство

и братію возлюбленную, облачить меня, недостойнаго іерея, въ сіи одежды. Братіе мои возлюбленные, не забывайте мя, егда поете Господа: но поминайте и молитесь Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь. Аминь. Многогрѣшнѣйшій недостойнѣйшій и оканнѣйшій рабъ Божій іерей Іоаннъ Іоанновъ сынъ Борисоглѣбскій 1911 года 25 ноября. С. Троицкое, Ташкентскаго уѣзда“.

Послѣ положенія во гробъ праха отца Іоанна и служенія панихиды при полномъ собраніи всѣхъ сельчанъ отъ стараго до ма_лаго включительно и послѣ прощанія съ покойнымъ, гробъ его вынесенъ былъ изъ квартиры открытымъ на рукахъ сельчану^т провожавшихъ своего наставника до конца селенія, послѣ чего этотъ гробъ былъ закрытъ и, съ возложеніемъ вѣнка отъ прихожанъ, поставленъ на приготовленныя сани и къ 7 часамъ вечера доставленъ въ монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ игуменіей Лидіей съ сестрами и настоятелемъ монастырской церкви о. А. Москвинымъ

На другой день, 28 ноября, послѣ совершенія Божественной литургіи къ 10^{1/2} часамъ утра, прибылъ въ монастырскую церковь архипастырѣ и въ сослуженіи о.о. протоіереевъ и іереевъ, въ числѣ 7 человекъ, совершивъ обрядъ погребенія лично проводилъ покойнаго іерея до мѣста вѣчнаго упокоенія—до могилы, расположенной рядомъ съ могилой его жены, умершей въ томъ же монастырѣ 29 января 1907 года.

Покойный по окончаніи въ 1859 году курса въ Тверскомъ духовномъ училище началъ службу съ должности нештатнаго псаломщика при домово́й церкви главнаго штаба и состоялъ въ ней 10 лѣтъ,-- съ 1865 по 1874 г. Служба эта по Высочайшему Государя Императора соизволенію 15 іюля 1879 года, зачтена была ему въ дѣйствительную службу; 22 января 1874 года онъ былъ опредѣленъ на должность псаломщика къ придворной церкви, Костромской губерніи; 16 іюня 1874 г. посвященъ въ стихарь; 4 марта 1878 г. Всемилостивѣйше пожалованъ золотыми часами; 31 октября 1879 года по прошенію былъ перемѣщенъ псаломщикомъ къ гатчинской дворцовой церкви, а 14 мая 1881 г на такую же должность къ Преображенскому всей гварціи собору: за примѣрную и долготную службу. 7 сентября 1896 г. Всемилостивѣйше былъ награжденъ большою серебряною медалью съ надписью „За усердіе“ для ношенія на шеѣ на Анненской лентѣ 17 января 1886 г. рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при томъ же соборѣ: 29 января 1901 г. назначенъ на священни-

ческое мѣсто къ теплоключинской Дмитревской церкви, Пржевальскаго уѣзда и 11 марта 1910 года рукоположенъ въ санъ іерея, 11 апрѣля 1901 года по предложенію Св. Синода награжденъ камилавкою 11 авг. 1903 г. перемѣщенъ къ ташкентской Сергіевской церкви на вакансію псаломщика; 27 іюня 1904 г. по прошенію былъ перемѣщенъ настоятелемъ Георгіевской церкви селенія Троицкаго, Ташкентскаго уѣзда; 31 іюля 1906 г. по прошенію перемещенъ на священническое мѣсто мѣсто къ Свято-Николаевской церкви Ташкентскаго женскаго монастыря; 13 августа 1907 года награжденъ набдренникомъ; 1 мая 1910 года, согласно прошенію, вновь перемещенъ къ Георгіевской церкви селенія Троицкаго, въ какой церкви и скончался; 6 мая 1910 г. былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ и имѣлъ мѣдали въ память царствованія Александра III на Александровской лентѣ и въ память 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ на соединенныхъ Владимирской и Александровской лентѣ

За труды по обученію крестьянскихъ дѣтей Коробовскаго училища была объявлена ему 24 марта 1874 г. благодарность начальства Въ санѣ священника о. Іоаннъ состоялъ до смерти своей законоучителемъ церковно-приходскихъ и М-ва Нар. Просв школъ, а также школъ грамотности и всегда пользовался уваженіемъ—поощреніемъ начальства и любовью учащихся за свое всегдашнее неподдельное добродушіе, простоту и сердечность отношенія къ окружающимъ и слушавшимъ его простое назидательное обученіе Закону Божию и пастырскія наставленія Его проповѣди въ храмахъ Божіихъ, саключающія въ себѣ безыскусственную простую, примѣнительно къ слушателямъ назидательную рѣчь, дышали тѣмъ же добродушіемъ и нравственнымъ воздѣйствіемъ на слушателей въ семейной и общественной жизни ихъ. Онъ, будучи настоятелемъ названныхъ выше церквей (бѣдныхъ), заботился о благолѣпіи и украшеніи ихъ св. иконами и утварію. Это удавалось покойному легко при содѣйствіи благодѣтелей, хорошихъ знакомыхъ и почитателей его въ С.-Петербурге. Его заботами и хлопотами церковь въ селеніи Троицкомъ заново отремонтирована съ устройствомъ колокольни, которой не было много лѣтъ

Въ Туркестанскій край о. Іоаннъ переместился изъ желанія облегчить въ тепломъ климатѣ страданія больной,—разбитой параличемъ, жены его. Почти 9 лѣтъ онъ ухаживалъ за нею: самъ лично и одивалъ и обувалъ и кормилъ ее, переноса на рукахъ съ одного мѣста на другое.

Семья о. Іоанна состояла изъ 5 дочерей и 2 сыновей которымъ онъ далъ приличное воспитаніе и образованіе. Изъ нихъ послѣ его смерти остались непристроенными двѣ младшія дочери (послѣдней 18 лѣтъ), нуждающіяся въ поддержкѣ и пособіи. До послѣднихъ дней своей жизни о. Іоаннъ заботился объ этихъ дочеряхъ, посылая имъ часто деньги отъ своихъ скудныхъ средствъ и соболѣзновалъ

что онѣ остаются неустроенными. Никакого имущества недвижимаго или движимаго послѣ покойнаго не осталось, кромѣ небольшого (до 400 руб.) сбереженія по книжкѣ сберегательной кассы Т. О. г. Ванка. Жилъ онѣ весьма скромно и всегда былъ трезвъ, отличаясь кроткимъ, миролюбивымъ и добродѣтельнымъ характеромъ и гостепрѣимствомъ.

Миръ праху незабвенный добрый пастырь и вѣрный стражъ Главы Церкви Божіей.

Зная лично близко о. Иоанна и его семью, въ теченіе 10 лѣтъ, я позволяю себѣ отъ имени дѣтей покойнаго и почитавшихъ, и любившихъ его прихожанъ, выразить глубокую благодарность Владыкѣ-Архипастырю нашему Преосвященнейшему Димитрію, о. о. Протоіереямъ и Іереямъ за вниманіе ихъ къ усопшему и за проводы праха его до могилы.

Не могу обойти молчаніемъ и то, что о. Иоаннъ, при жизни и незадолго до смерти своей, въ частыхъ бесѣдахъ со мною, всегда отзывался съ глубокимъ уваженіемъ и благодарностію о Преосвященнѣйшемъ Димитріи и объ о. благочинномъ протоіерѣ П. Н. Богородицкомъ за ихъ милостивое-любезное вниманіе и сердечное отношеніе къ нему.

Онѣ высказывалъ мнѣ особую благодѣтельность о. благочинному, къ которому ему часто приходилось обращаться по разнымъ дѣламъ, за его практичныя, умелыя совѣты, руководительства, участливое и теплое-братское отношеніе къ нему уважаемаго о. протоіерея.

И. В. Сперанскій.

ХРОНИКА

Освященіе храма въ селеніи Богородицкомъ. 29 ноября сего года въ селеніи Богородицкомъ, Ташкентскаго уѣзда, было совершено преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ, рѣдкое по своему величію и духовной красотѣ, освященіе вновь отстроеннаго каменнаго Божія храма, среди мусульманской степи, посвященнаго имени св. архистратига Божія Михаила.

Торжество началось всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ мѣстнымъ священникомъ о. Павломъ Матусевичемъ съ протодіакономъ военнаго собора г. Ташкента о. Петромъ Любскимъ при двухъ хорахъ пѣвчихъ—военнаго собора г. Ташкента и мѣстнаго при громадномъ стеченіи молящихся. въ количествѣ свыше 1000 чело-вѣкъ.

Около 9 часовъ вечера со скорымъ поѣздомъ изъ гор. Ташкента прибылъ преосвященный Димитрій, епископъ Туркестанскій и Ташкентскій. въ сопровожденіи начальника уѣзда полковника Н. Н. Караульщикова, благочиннаго Ташкентскаго округа протоіерея о. Петра Богородицкаго и лицъ приглашенныхъ на торжество, поѣздъ былъ остановленъ у села, гдѣ преосвященный владыка былъ встрѣченъ при свѣтѣ факеловъ мѣстнымъ священникомъ о. П. Матусевичемъ, уѣзднымъ приставомъ В. Н. Жемчужниковымъ, учениками мѣстной школы во гла-

еѣ съ учительницей и массою народа. Принявъ хлѣбъ-соль отъ сельскаго старосты, Владыка изволилъ прослѣдовать пѣшкомъ въ сопровожденіи всѣхъ, какъ прибывшихъ, такъ и встрѣтившихъ его. въ домъ священника, гдѣ для владыки были приготовлены временные покои. У воротъ дома преосвященный владыка изволилъ благодарить всѣхъ встрѣтившихъ его и преподавъ благословеніе, прошелъ въ покои, гдѣ ему причтомъ былъ преподнесенъ хлѣбъ-соль, а хозяевами предложенъ чай. Затѣмъ Владыка слушалъ всенощное бдѣніе въ молитвенномъ домѣ, находящемся въ одной изъ комнатъ квартиры священника. По окончаніи служенія Владыка, простившись съ духовенствомъ, изволилъ удалиться въ свои покои.

Ровно въ 8 час. утра, 29 ноября, былъ совершенъ водосвятный молебенъ, а въ 9 часовъ прибылъ въ храмъ преосвященный Владыка и началъ освященіе храма въ сослуженіи о. о. благочиннаго протоіерея П. Богородицкаго и др. другихъ священниковъ, при протодіаконѣ Любскомъ и двухъ хорахъ пѣвчихъ, въ присутствіи начальника уѣзда, участковаго пристава и др. лицъ и при громадномъ стеченіи молящихся. Крестнымъ ходомъ во главѣ съ преосвященнымъ Димитріемъ былъ перенесенъ изъ молитвеннаго дома въ храмъ антиминсъ и совершена первая литургія, по окончаніи коей былъ совершенъ краткій молебенъ св. архистратигу Михаилу съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому, святѣйшему правительствующему синоду и преосвященнѣйшему Димитрію епископу Туркестанскому и Ташкентскому, жителямъ селенія и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи служенія, Владыка изволилъ пройти и благословить трапезу, предложенную селянами Богородицкаго, пріѣхавшимъ селянамъ-гостямъ. Благословивъ трапезу, Владыка сказалъ поселянамъ привѣтственное слово и поздравилъ съ торжественнымъ праздникомъ Оттуда Владыко изволилъ прослѣдовать въ школу, гдѣ былъ встрѣченъ учительницей съ хлѣбомъ-солью. Принявъ и благословивъ хлѣбъ-соль. Владыка прошелъ въ классъ, гдѣ изволилъ пить чай и обѣдать вмѣстѣ съ духовенствомъ и гостями.

Во время обѣда священникъ О. П. Матусевичъ благодарилъ Владыку за посѣщеніе и пожелалъ ему многихъ лѣтъ, здоровья и силъ на пользу и утѣшеніе всей паствѣ и пасомымъ. Пожеланіе это было покрыто громкимъ „многія лѣта“ Владыка въ свою очередь благодарилъ и взаимно высказалъ добрыя пожеланія, покрытыя также многолѣтіемъ. По окончаніи трапезы, Владыка прослѣдовалъ въ покои, откуда въ пять часовъ вечера прибылъ къ вечернѣ въ новый храмъ, послѣ которой изволилъ читать акаѳистъ Божіей Матери.

Послѣ вечерняго чая и трапезы Владыка, простившись съ присутствующими и поблагодаривъ мѣстнаго священника и прихожанъ за пріемъ, изволилъ отбыть въ Ташкентъ. При отправленіи поѣзда, собравшимися было пропѣто „Спаси Господи“ и „Многія лѣта“ и Владыка, благословляя покинулъ селеніе Богородицкое...

Все торжество носило церковно-праздничный характеръ и отличалось чинностью и красою; какое то хорошее, свѣтлое чувство проникало и охватывало душу каждого присутствующаго. Самый фактъ освященія православнаго храма на далекой окраинѣ, благолѣпіе совершаемаго богослуженія и обѣятельный образъ Преосвященнаго подымали религиозно-патріотическое настроеніе молящихся, возбуждая въ нихъ умиленное представленіе о неисповѣдимыхъ судьбахъ и величіи Божьяго промысла, содѣйствовавшаго водворенію русскаго господства въ Средней Азіи и укрѣпленію святой православной вѣры въ иновѣрномъ краѣ.

Да продлитъ Всеблагой Господь жизнь и здоровье нашего Милостиваго Владыки на многіе годы, на радость православной Туркестанской паствы и на процвѣтаніе нашей родной православной вѣры и русской государственности.

Да ниспослетъ Богъ здоровіе и благоденствіе всѣмъ начальствующимъ властямъ, столь сердечно заботящимся о церковныхъ и религіозныхъ нуждахъ православнаго русскаго населенія въ краѣ!

Павель Матусевичъ.

Содержаніе оффиц. части. Съ Новымъ годомъ,—Пребываніе Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго въ городѣ Ташкентѣ.—Да будетъ имъ стыдно.—Іерей Іоаннъ Іоанновичъ Борисоглѣбскій—Хроника

Отвѣтств. редакт. неоффиц. части Прот. *В. Антоновъ.*



ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

За 4 р. Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.
АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

26-й годъ изданія.
въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ одно;

52 № № журнала иллюстрир., въ объемъ 1½ печати. листовъ болш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 № № газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующ. программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи 3) Распоряженіе епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналъ 2) Церковно-обществ. жизнь за границей, 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 № № ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „ЖИВОЕ СЛОВО“ на воскресные и праздничные дни.

6 кн. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“, посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, рассказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школь.

Кромъ этого, въ 1912 г. будетъ дано:

ДВА ИЛЛЮСТР. ЮБИЛЕЙНЫЯ ИЗДАНІЯ ДЛЯ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ:

- 1) Смутное время и воцареніе Романовыхъ
- 2) Отечественная война 1812 года.

Иллюстрированное
ТОЛКОВАНІЕ „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА.“
(15—28 гл.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. НА ПОЛГОДА

на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями
съ пересылкой
и доставкой

НА ГОДЪ.

4

р., 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не мене 10 экз., получаютъ еще
одиннадцатый экз., **БЕЗПЛАТНО**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель С. УАРОВА.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнл ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,
Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,

Продаются слѣдующія изданія:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

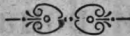
17 ВЫПУСКОВЪ:

- 1) Земная жизнь Спасителя.
- 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.
- 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго.
- 4) Вселенскіе соборы.
- 4) Жизнеописанія свв. пустынныховъ.
- 6) Исторія христіанства на Руси.
- 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.
- 8) Патріаршество на Руси.



- 9) Православн. богослуженіе.
- 10) Символь вѣры.
- 11) Объясненіе заповѣдей блаженства.
- 12) Объ обязанности христіанъ къ Богу.
- 13) Какъ христіанину жить въ міру.
- 14) О любви къ ближнимъ.
- 15) Объясненіе Господнихъ праздниковъ.
- 16) Объяснен. Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ.
- 17) Объясн. вечерни и утрени.

Цѣна каждаго выпуска
ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА ❀ 50 k.. съ пересылкой 65 k.



Пастырскій Голосъ. Церковная Бесѣда Пастыр-
проповѣдникъ. Съ Церковнаго Амвона. Бесѣды
Пастыря.

Цѣна каждаго сборника 50 к., съ пересылкой 65 к.

Иллюстрированное описаніе жизни. чудесъ и иконъ
С В. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Цѣна съ пересылкой 75 коп.

3—3



IV
годъ издан.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
На 1912 годъ

IV
годъ издан.

на еженедѣльный военно-народный иллюстрированный журналъ

„ВѢРНОСТЬ“

рекомендованный къ выпискѣ для войскъ, школъ, нижнихъ чиновъ полиціи и поли-
цейской стражи, а также для народныхъ библиотекъ и чталенъ.

Въ 1912 году подписчики получаютъ:

50 еженедѣльнаго богато иллюстрированнаго журнала, въ видѣ изящныхъ пор-
тативныхъ книжекъ, заключающихъ въ себѣ рядъ статей религіозно-нравствен-
№ № наго, военнаго, военно-историческаго и популярно-научнаго характера, а также
стихотворенія, рассказы, игры, забавы, анекдоты и пр.

50 еженедѣльной народной газеты
№ № „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“

заключающей въ себѣ полный отчетъ о всѣхъ событіяхъ на недѣлю, а также статьи
общественно-политическія, экономическія и сельско-хозяйственныя и отвѣты за за-
просы читателей.

Кромѣ того, желая достойно ознаменовать предстоящій юбилей Отечественной войны, редакция, не останавливаясь передъ огромными затратами, рѣшила дать всѣмъ своимъ годовымъ подписчикамъ, за особую доплату въ 1 руб., слѣдующія роскошныя юбилейныя изданія, которыя въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить 4 руб:

ЮБИЛЕЙНЫЙ ЖУРНАЛЪ
I. ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ,

ЮБИЛЕЙНЫЙ АЛЬБОМЪ
II. Отечественной войны,

10 богато-иллюстрированныхъ выпусковъ заключающихъ въ себѣ полное описаніе войны 1812 года, состоящій изъ 12 картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Подписная цѣна

на журналъ „ВѢРНОСТЬ“ съ приложеніемъ газеты „РУССКАЯ ЗЕМЛЯ“ (съ пересылкой и доставкой) на годъ—4 р., на на $\frac{1}{2}$ года—2 р., на 3 мѣс.—1 р. За границу—цѣна двойная. За юбилейныя изданія доплата 1 р.

Редакция и контора журнала „ВѢРНОСТЬ“: Москва, Спиридоновка, Георгіевскій пер., д. № 19.

Издатель Протоіерей *И. И. Восторговъ*. Редакторъ *М. Д. Плетневъ*.

3—3

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗД. Открыта подписка на 1912 г. **8 руб. ВЪ ГОДЪ.**

на ежемѣсячный иллюстрированный литературный, научный, общественно-политическій журналъ

„МІРЪ“

Редакция ставитъ своею задачею знакомить читателей со всѣми новѣйшими успѣхами и теченіями въ наукѣ, искусствѣ, литературѣ и общественной жизни.

Къ сотрудничеству въ журналъ „МІРЪ“ привлечены лучшія литературныя и научныя силы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Беллетристика. II. Наука и техника, III. Искусства. VI. Общественно-политический отдѣль. V. Критика и библиографія. VI. Приложенія научныя сочиненія.

Въ 1912 году всѣ подписчики журнала „МІРЪ“ получаютъ:

12 №№ богато иллюстрированнаго журнала „МІРЪ“ и слѣдующія капитальныя роскошныя изданія съ многочисленными иллюстраціями.

2 **Большихъ тома** **Происхожденіе и развитіе челоѣка**
съ атласомъ, содержащимъ свыше 2000 иллюстрацій. Профессора К. Гюнтера. Переводъ подъ редакціей М. В. Новорусскаго.

Это прекрасное сочиненіе, удостоившееся лестныхъ отзывовъ прессы всего міра, въ увлекательной и популярной формѣ излагаетъ и освѣщаетъ одинъ изъ наиболѣе жгучихъ вопросовъ современности: происхожденіе и развитіе челоѣка. Эту книгу можно назвать украшеніемъ каждой библіотеки.

4 **Большихъ тома** **Иллюстрированная всемірная исторія**
съ 1960 иллюстрац. (отъ древн. врем. до нашихъ дней) Проф. С. Видманъ, П. Фишера и В. Фельтена и 132 таблицами

Популярное, столь-же ясное, какъ и живое, изложеніе исторіи всѣхъ народовъ стоитъ на высотѣ современной науки. **Иллюстрированная Всемірная Исторія** представляетъ живой интересъ для всякой семьи, для каждаго учителя, священника, чиновника, офицера, политика,—короче для всѣхъ, кто желаетъ ознакомиться съ дѣлами и мыслями величайшихъ и выдающихся людей всѣхъ временъ и народовъ. Всѣ важнѣйшія событія, произведенія искусствъ и культуры изображены въ картинахъ.

3 **Большихъ тома** **Ист. инквизиціи въ средніе вѣка.**
съ многочислен. иллюстраціями. Генри-Чальсъ-Ли, Переводъ подъ редакціей Л. Л. Богушевскаго.

Исторія этихъ страшныхъ временъ, написанная знаменитымъ ученымъ, читается съ захватывающимъ интересомъ: къ книгѣ приложены снимки съ рѣдкихъ гравюръ, воскрешающіе трагическіе образы прошлаго.

Условія подписки на журналъ „МІРЪ“ въ 1912 году, со всѣми приложеніями, съ доставкою и пересылкою на годъ 8 руб., на 1/2 года 4 руб., на 1/4 года 2 руб.

При коллективной подпискѣ разныхъ Обществъ и Учрежденій дѣ-
лаетъ 10% скидки.

Адресъ редакціи и конторы журнала „МІРЪ“: С.-Петербургъ, Ли-
гивская 47.

Издатель В. Л. Богушевскій. Редакторъ Л. Л. Богушевскій.

3—2

О ПОДПИСКѢ въ 1911 году.
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ.

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVIII г. изданія

Въ 1912 году подписчики получаютъ;

50 №№ журнала путешествій „Вокругъ Свѣта“,
и приключеній
содержащаго цѣлый рядъ научно-популярныхъ отдѣловъ: Географія, Этно-
графія, Естествознаніе, Научныя Открытія Техническія Изобрѣтенія и т. д.

12 КНИГЪ Перваго собранія сочиненій неподражаемаго Англійскаго
Юмористика.
Джерома К. Джерома,

Въ новыхъ, полныхъ и хорошихъ переводахъ, сдѣланныхъ специально для этого
изданія. Англійскій юморъ—лучшій юморъ въ мірѣ. Самое цѣнное у юмориста
это когда онъ рассказываетъ смѣшные вещи съ невозмутимо-серьезнымъ лицомъ.
Таково именно свойство англійскаго юмора вообще и Джерома К. Джерома—Его
лучшаго Представителя.—въ частности.

6 великолѣпно-иллюстрированныхъ Сборниковъ новѣйшихъ романовъ, повѣс-
тей и рассказовъ путешествій и приключеній
На СУШѢ и на МОРѢ,

издающихся по образцу лучшихъ англійскихъ изданій этого рода. Убористая пе-
чать въ 2 колонки. Увлекательный матеріалъ для чтенія.

6 книгъ Иллюстрированной „Научно-Популярной Библиотеки“.
Научно-литературные раз-
сказы современнаго нѣ-
мецкаго популяризатора **виллгельма Бельше,**

который касается въ своихъ очеркахъ зоологіи, ботаники, геологіи, астрономіи, физики, химіи, исторіи культуры и проч. областей знанія.

Между прочимъ, будутъ помѣщены: „Первобытныи Человѣкъ“—„Тайны Природы“—„Гибель Мира“—„Сказки Жизни“—„Дни Творенія“—„Въ Нѣдрахъ Земли“—„Тайна Южнаго Полюса“—„Языкъ Обезьянь“—„Сказки о Драконахъ“—„Окаменѣвшее Животное и Живая Мысль“ и т. д.

Наконецъ, съ доплатою 1 рубля подписчики получаютъ цѣнную премію: замѣчательно-интереснаго иллюстрированнаго изданія совершенно новаго типа:

12 **ВЫПУСКОВЪ** **„ЧУДЕСА МІРА“.**

Описаніе всѣхъ чудесъ міра, созданнымъ природой и человѣческими руками во всѣхъ частяхъ свѣта и во всѣхъ странахъ. Текстъ принадлежитъ извѣстнымъ путешественникамъ.

4 Подписная цѣна на журналъ съ 12 книгами соч Джерома К Джерома, 6 сборн. „На сушѣ и на морѣ“ и 6 книгами „Научно-попул. библиотеки“ съ пересылкой и доставкой.

5 Подписная цѣна на журналъ съ 12 кн. соч. Джерома К Джерома, 6 сб. „На сушѣ и на морѣ“ 6 кн. „Научно-попул. библиотеки“ и съ преміей „Чудеса міра“ съ перес и доставкой.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 руб., къ 1 іюля 1 руб.,
Адресъ конт. „Вокругъ Свѣта“ Москва, Тверская, д. № 48, Т-ва И. Д. Сытина.

О подпискѣ въ 1912 году.

На ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста

XI г. изданія
мірокъ 1 р. 50 к.
въ годъ съ пер.

Кромѣ 12 кн. журнала, всѣ подписчики „МІРКА“ получаютъ въ 1912 г. бесплатно замѣчательно веселую и занимательную книгу Принюченія Фисташки—жизнеописаніе петрушки-маріонетки Соч. Коллоди, со множествомъ иллюстрацій. Сверхъ того, подписавшіеся До 1 Февраля 1912 г. получаютъ Стѣнной отрывной налендарь на всѣ 366 дней 1912 г. съ дѣтскими стихами, загадками и шутками.

Подписка на журн. „Мірокъ“ принимается въ конторѣ журн. „Вокругъ Свѣта“.
Изданія Т-ва И. Д. Сытина Редакторъ Вл. А. Поповъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ
(2-й годъ изданія).

„ПЧЕЛОВОДЪ“

ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ПРАКТИЧЕСКАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

ВЫХОДИТЬ 12 №№ вЪ ГОДЪ. книжками
1 разъ до 2 листъ
вЪ мѣсяцъ. 60 коп. (32 стр.)

цѣль изданія—создать такой органъ, который былъ бы доступенъ,—и по цѣнѣ, и по содержанію.—всѣмъ пчеловодамъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Бесѣды пчеловодныя.
- 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, практическаго содержанія
- 3) Статьи переводныя, такого—же содержанія.
- 4) Пчеловодная жизнь (хроника).
- 5) Отзывы о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ
- 6) Вопросы и отвѣты.
- 7) Смѣсь
- 8) Безплатныя объявленія подписчиковъ (Каждый подписчикъ имѣетъ право въ теченіе года помѣстить безплатно свое объявленіе, размѣромъ не болѣе 10 строкъ).
- 9) Объявленія платныя

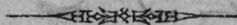
Редакторъ—издатель М. А. Дерновъ

Цѣна съ пересылкою;

| | | | |
|--------------------|---------|-----------------------|---------|
| 1 годъ | 60 коп. | Отдѣльный № | 7 коп. |
| 1 мѣсяцъ | 5 коп. | Заграницу | 80 коп. |

НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ ЖУРНАЛЪ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ.
ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ: Вятка, М. А. ДЕРНОВУ, журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.

Требуйте БЕЗПЛАТНО подробную программу.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ (7-й годъ изданія).

ПЧЕЛОВОДНАЯ

24 № № 3
на годъ 3 р.

ЖИЗНЬ

АДРЕСЪ: г. ВЯТКА-
ЖУРНАЛЪ
ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.
ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ Мѣсяцъ (24 № № вЪ 3 руб.) КНИЖКАМИ ВЪ 3-ЛИСТА (48 стр.)

ЗАДАЧА ЖУРНАЛА—возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ,
Журналъ „Пчеловодная Жизнь“ посвященъ главнымъ образомъ ПРАКТИЧЕСКОМУ пчеловодству; На страницахъ журнала сообщается обо всемъ ВЫДАЮЩИЕСЯ и о всѣхъ НОВИНКАХЪ въ области пчеловодства, появляющихся, какъ въ Россіи такъ и заграничѣ

Въ журналѣ „Пчеловодная Жизнь“ принимаютъ участіе всѣ **ВЫДАЮЩИЕСЯ**
РУССКІЕ ПЧЕЛОВОДЫ

==== **МАССА РИСУНКОВЪ**, ====

БЕЗПЛАТНО: 1) Совѣты по пчеловодству (въ первые 6 лѣтъ дано до 2000 отвѣтовъ на вопросы пчеловодовъ) 2) Публикація подписчиковъ въ журналѣ (1 разъ 10 строчекъ)

АДРЕСЪ г. Вятка, журналъ „ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“.

Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ,

==== **Требуйте БЕЗПЛАТНО** подробную програму ====

3—2

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

Закаспійское Обозрѣніе

Газета „Закаспійское Обозрѣніе“—первый, со времени присоединенія къ Россіи Закаспійскаго края, мѣстный независимый органъ печати, посвященный исключительно интересамъ русскихъ владѣній въ Средней Азій,

вступая въ 1912 году въ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ годъ изданія, будетъ выходить **ЕЖЕДНЕВНО**,

На годъ 5 рублей.

съ доставкой на домъ

за исключеніемъ трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ: іюня іюля и августа, въ кои „Закаспійское Обозрѣніе“ не будетъ выходить **ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ**; въ остальные же мѣсяцы **ПОНЕДѢЛЬНИЧНЫЕ** номера будутъ выходить съ **ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ**.

Направленіе „Закаспійскаго Обозрѣнія“ будетъ то-же, что и въ 1911 году,
т. е. **УМѢРЕННО-ПРОГРЕССИВНОЕ**.

Подписная цѣна: городскимъ на годъ—5 р., на полгода—3 р. 75 к., и на одинъ мѣсяць—1 руб. Иногороднымъ: на годъ—6 р., на полгода—4 р. и на одинъ мѣсяць—1 р. 22 к. За границу подписка принимается только годовая—12 р.

Редакторъ-издатель К. М. ФЕДОРОВЪ.

2—2

О подпискѣ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

Издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ
(XXII-й (22) годъ изданія)

„Миссіонерскій сборникъ“ имѣетъ свою цѣлю служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскуденія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вотъ цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленными противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полетики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіалныя извѣстія) Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ сектантствомъ и магометанствомъ

Отдѣлъ четвертый (иноепархіалныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противъ-раскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи,—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства

магометанства (трусами миссіонеровъ или пастырей Церкви и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектанства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонернаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.) Съѣздъ рекомендовалъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всѣми его изданіями для выписки во всѣ противораскольническія благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія бібліотеки. А IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Мисіон. Сборникъ“ съ его изданіями всѣмъ лицамъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи („См. Церк. Вѣд. № 36, 39 1908 г.; „Мисіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.) Такимъ образомъ журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ сятаго миссіонерскаго дѣла

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый); „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Феодоръ, іером. Веніаминъ проф. С. П. Д. А); Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ И. Г. Водягинъ о. Воловой, о. Гр. Дрибинцевъ о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. Львовъ А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ Н. И. Остроумовъ прот. І. Полянскій, Д. И. Скворцовъ Вс. Ѳ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, и др.

Въ 1912-мъ году Редакція, продолжая гечать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ, „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Альфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллегенція въ ея погонѣ за кумирами“, и статьи по расколо-сектантству лучшихъ представителей Правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектанство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденія невѣрія и расколосектанства. При этомъ, заблужденія нѣверія и расколосектанства будутъ

выяснятся по преимуществу путем раскрытія положительной истины Евангелія и православія.

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ даетъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ Цѣна за годовое изданіе 3 рубля

Изъ отзывовъ о журналѣ печати;

1) „Я желалъ бы обратить пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ, вниманіе духовенства на весьма цѣнный по сведому содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“ Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете ответъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ синодальнѣй органъ „Церк. Вѣс.“, слѣдуетъ отмѣтить что, не смотря на скромныя средства и силы, Редакція Миссіон. сборника“ даетъ живой и интересный матеріаль ..(1910 г. № 16—17).

3) „Редакція „Мисіон Сборника“,—говоритъ тотъ же органъ —продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр.1 757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемаго уже 20-й годъ Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ,—говоритъ „Москов. Вѣдомъ,“—скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала огдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры вносить свѣтъ истины въ темныя народныя массы“ (.1910 г №246).

Адресъ; Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Н. Остроумовъ.