

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1, 11 и 21 ч.).

№ 14.

Цѣна годовому
изданію съ де-
ставкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: О поѣздкѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго въ г. Кунгуръ для обозрѣнія церквей. Объ открытіи при Троицкомъ соборѣ г. Красноуфимска четвертой псаломщической вакансіи. Перемѣны по службѣ. Вакантныя мѣста. Объявленія отъ Правленія Пермскаго дух. училища и отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища. Отчетъ о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской женской школы при Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1907—1908 уч. годъ.

30 Апрѣля сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій выѣхалъ на пароходѣ въ г. Кунгуръ для обозрѣнія церквей и монастыря, а 5 Мая возвратился изъ поѣздки.

По ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 27 февраля 1909 года за № 2952, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 апрѣля сего года за № 2174, при Троицкомъ соборѣ города Красноуфимска открыта четвертая псаломщическая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержанію по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Веретійской церкви, Соликамскаго уѣзда, Іоаннъ **Матросовъ** къ Туланской церкви, Чердынскаго уѣзда, на священническую вакансію 19 Апрѣля.

Принять въ духовное званіе псаломщикъ Курашимской церкви, Пермскаго уѣзда, Николай **Ферапонтовъ**, съ посвященіемъ въ стихарь резолюціей Его Преосвященства 10 Апрѣля за № 1907.

Назначеніе на священническія мѣста: для служенія въ Воробьевской единовѣрческой церкви, Оханскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 Апрѣля за № 2250, командированъ священникъ Авраамій **Брыловъ**.

Назначеніе на псаломщическія мѣста: къ Манчажской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 Апрѣля за № 947, назначенъ крестьянскій сынъ, воспитанникъ 3 класса семинаріи, Иванъ **Самочадинъ**; къ Растесской церкви, Соликамскаго уѣзда, и. д. бывший псаломщикъ Больше-Карзинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, Антонъ **Вухряковъ**, 16 Апрѣля.

Перемѣщены псаломщики: Курашимской церкви, Пермскаго уѣзда, Василій **Коровинъ** резолюціей Его Преосвященства 10 Апрѣля за № 1907 къ Телесской церкви, Осинскаго уѣзда; сверхштатный псаломщикъ Сылвенской Спасо-Преображенской церкви, Кунгурскаго уѣзда, Николай **Ферапонтовъ** резолюціей Его Преосвященства 10 Апрѣля за № 1907 къ Курашимской церкви, Пермскаго уѣзда; Растесской церкви, Соликамскаго уѣзда, Федоръ **Харинъ** 10 Апрѣля къ Верхне-Сергинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда; Ленвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, Александръ **Желѣзныхъ** 10 Апрѣля къ Усольской Владимирской церкви, того же уѣзда.

Умерли: заштатный священникъ Кленовской церкви, Оханскаго уѣзда, Михаилъ **Ильинскій** 6 Апрѣля; и. д. псаломщика Телесской церкви, Осинскаго уѣзда, Александръ **Фофановъ** 19 Марта.

Вакантныя мѣста.

Священническія: при Срѣтенской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 5 Февраля; при Верхъ-Язвенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 17 Февраля (3 вакансія); при заводу-Михайловской церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 16 Января (3 вакансія).

Діаконскія: при Иргинской единовѣрческой церкви, Красноуфимскаго уѣзда, съ 4 Юля; при Васильевской церкви, Пермскаго уѣзда, съ 4 Января; при Воскресенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 Марта; при Усть-Зулинской церкви, Чердынскаго уѣзда, съ 18 Марта; при Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ съ 17 Марта; при Бердышевской церкви, Оханскаго уѣзда, съ 27 Марта.

Псаломщическія: при Верхъ-Буевской церкви, Осинскаго уѣзда, съ 20 Декабря; при Срѣтонской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, съ 28 Января; при Очерско-Острожской церкви, Оханскаго уѣзда; при Усольской Спасо-Преображенской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 18 Марта; при Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ съ 7 апрѣля (2 вакансія); при Веретійской церкви, Соликамскаго уѣзда, съ 16 Апрѣля.

Объявленіе отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 Апрѣля—15 Мая 1908 г. за № 2670 („Церк. Вѣдомости“ 1908 г. № 22) дѣти, вновь поступающія въ училище, будутъ допускаемы съ настоящаго 1909 года къ приѣмнымъ испытаніямъ не только послѣ лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оними. Въ текущемъ 1909 году весеннія испытанія какъ въ первый классъ, такъ и въ старшіе классы училища назначены на 19, 20, 21 и 22 Мая, но поступающіе въ старшіе классы могутъ сдавать испытанія также вмѣстѣ и одновременно съ учениками училища соответствующихъ классовъ—въ періодъ времени: поступающіе во 2-й классъ—съ 21 по 30 Мая, поступающіе въ 3-й классъ—съ 21 Мая по 3 Іюня и поступающіе въ 4-й классъ—съ 19 Мая по 11 Іюня.

Выдержавшіе испытанія до каникулъ могутъ быть приняты въ училище не ранѣе, какъ по окончаніи испытаній послѣ каникулъ, и въ зависимости отъ сравнительнаго достоинства полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ и числа свободныхъ вакансій, которое опредѣлится во второй половинѣ Августа.

Отъ Правленія Соликамскаго духовнаго училища.

1. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 24 Апрѣля—15 Мая 1908 г. за № 2670 (напечат. въ 22 №-рѣ „Церк. Вѣд.“ 1908 г.), приѣмные экзамены для дѣтей, поступающихъ въ 1-й классъ училища, будутъ произведены въ текущемъ году въ два срока: 26 и 27 Мая и предъ началомъ учебнаго года—послѣ 15 августа, о чемъ будетъ объявлено своевременно.

2. Въ первый классъ училища принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, но по уважительнымъ причинамъ могутъ быть принимаемы на шесть мѣсяцевъ старше или моложе этого возраста, если въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

3. Дѣти, поступающія въ старшіе классы, должны держать экзаменъ вмѣстѣ съ учениками училища соответствующихъ классовъ съ 19 Мая или въ Августѣ мѣсяцѣ.

4. Прошенія о пріемѣ заблаговременно подаются на имя смотрителя съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства о рожденіи или, за неимѣніемъ онаго, выписи изъ метрическихъ книгъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской женской школы при Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

За 1907—1908 учебный годъ.

(Окончаніе*)

Время открытія школы и помѣщеніе для нея, составъ начальствующихъ и учащихся.

Образцовая церковно-приходская одноклассная женская школа при Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ существуетъ съ 1896 года, когда она была преобразована изъ школы грамоты, существовавшей при училищѣ съ 18 октября 1895 года. Помѣщается школа въ мезонинѣ училищнаго деревяннаго дома и занимаетъ двѣ отдѣльныхъ довольно просторныхъ и свѣтлыхъ комнаты. Класною мебелью и пособіями школа снабжена въ достаточномъ количествѣ. При открытіи школы ей указана двойная цѣль: а) давать начальное образованіе въ церковномъ духѣ дочерямъ духовенства и дѣтямъ другихъ сословій и б) главнымъ образомъ служить практической школою для воспитанницъ VI и V классовъ Епархіальнаго женскаго училища, изучающихъ дидактику. Обученіе въ школѣ для дѣтей всѣхъ сословій бесплатное. Школа находится въ вѣдѣніи Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, при чемъ ближайшее завѣдываніе школою съ начала учебнаго года поручено было преподавателю дидактики В. А. Толбухину. Законъ Божій преподаетъ священникъ Градо-Пермской Маріи-Магдалининской церкви Е. Серебренниковъ съ жалованіемъ въ годъ 180 руб. Учительницею школы состоитъ окончившая курсъ въ Пермскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, вдова священника А. Порошина, съ жалованіемъ въ годъ 240 руб. при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища; пѣніе преподаетъ, окончившая курсъ въ томъ же училищѣ А. Невѣрова съ жалованіемъ 80 рублей.

*) См. № 18 Епарх. Вѣд.

Составъ учащихся и учебная часть въ школѣ.

Въ отчетномъ году школа старалась выполнить указанное ей назначеніе. Всѣхъ учащихся въ школѣ было 20 и онѣ раздѣлялись на 3 отдѣленія:—старшее (2), среднее (9), младшее (9). По вѣроисповѣданію всѣ принадлежали къ православной церкви.

Учебныя занятія въ школѣ въ отчетномъ году начались 1 сентября и окончились 7 мая. Уроки въ школѣ начинались въ 8¹/₂ часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ 15 минутъ.

Учебныя занятія велись согласно расписанію, составленному завѣдующимъ школы совмѣстно съ учительницею.

По духу, характеру, объему и методамъ, преподаваніе, обученіе и воспитаніе въ школѣ велись по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и согласно объяснительнымъ къ нимъ запискамъ, которыя и выполнены были всѣ своевременно. Годичное испытаніе въ школѣ было произведено только въ старшемъ отдѣленіи: диктовка и экзаменъ по всѣмъ предметамъ; ученицы младшаго и средняго отдѣленій переведены по годовымъ балламъ. Испытательная комиссія состояла: изъ Начальницы училища Л. В. Первушиной, инспектора классовъ священника П. Невѣрова, завѣдующаго школы В. А. Толбухина, законоучителя священника о. Евг. Серебренникова и учительницъ А. Порошиной и А. Невѣровой. Изъ экзаменовавшихся ученицъ старшаго отдѣленія всѣ признаны испытательной Комиссіей достойными полученія свидѣтельствъ объ успешномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, каковыя свидѣтельства и высланы имъ изъ Пермскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

При школѣ имѣется библіотека, раздѣляющаяся на: а) учебную и б) книги для внѣкласснаго чтенія. Въ библіотеку въ отчетномъ году получался журналъ «Родникъ» за 1907 г. какъ пожертвованіе отъ Епархіальнаго училища.

Воспитательная часть въ школѣ.

Школа старалась не только дать дѣтямъ начальное образованіе, но и воспитывать ихъ. Будучи школою церковною, образцовая школа прежде всего старалась пробудить въ дѣтяхъ мысль о Богѣ, любовь къ Нему и навыкъ обращаться къ Нему во всѣхъ важнѣйшихъ случаяхъ своей жизни. Въ этихъ видахъ, при началѣ и окончаніи занятій отслужены молебны; каждый учебный день и часъ въ школѣ начинался и оканчивался общей молитвой. На первой седмицѣ Великаго поста всѣ ученицы, вмѣстѣ съ воспитанницами училища, говѣли, исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ.

Въ школъ ученицы узнавали имя ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ и НАСЛѢДНИКА, научались почитать ихъ и молиться за нихъ. Всѣ ученицы были пріучаемы въ школъ къ послушанію, почтительному отношенію къ старшимъ и начальникамъ, честности, правдивости, аккуратному исполненію своихъ обязанностей и миролюбивому отношенію между собой. Учащія лица, какъ собственнымъ примѣромъ, такъ и веденіемъ преподаванія, старались вліять на учащихся въ добромъ направленіи. Особенно грубыхъ поступковъ за ученицами не было замѣчено. Мѣры исправленія по отношенію къ учащимся употреблялись исключительно нравственныя, — каковы: замѣчанія, выговоръ, увѣщанія и т. п.

Практическія занятія ученицъ Епархіальнаго женскаго училища въ школъ.

Практическія занятія воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища въ школъ были организованы слѣдующимъ образомъ. Для того, чтобы воспитанницы, изучающія дидактику, могли присматриваться къ приемамъ обученія въ начальной народной школъ, для нихъ сначала учебнаго года были установлены въ алфавитномъ порядкѣ дежурства. Дежурныя воспитанницы, обыкновенно три (двѣ изъ VI кл. и одна изъ V кл.), проводили въ образцовой школъ весь учебный день, и на обязанности ихъ лежало не только внимательно слѣдить за преподаваніемъ законоучителя и учительницы школы, но и за поведеніемъ ученицъ во время занятій и перемѣнъ. По указанію и подъ руководствомъ учительницы, воспитанницы VI класса нерѣдко вели и самостоятельныя занятія съ однимъ изъ отдѣленій школы.

Кромѣ того, два раза въ недѣлю (по вторникамъ и субботамъ, а иногда и въ другое, свободное время отъ занятій) воспитанницы VI класса по очереди давали пробныя уроки въ школъ по всѣмъ предметамъ начальнаго обученія. Предметъ урока и наставленіе относительно его веденія указывалъ преподаватель дидактики. Воспитанница, дающая урокъ, составляла и представляла на разсмотрѣніе преподавателя дидактики письменный конспектъ, который послѣ этого тщательно просматривался преподавателемъ дидактики, который давалъ соответствующія разъясненія, руководственныя указанія по поводу конспекта.

На практической пробный урокъ, кромѣ очередной воспитанницы, которая давала урокъ, являлись всѣ воспитанницы VI класса, иногда г. начальница, инспекторъ классовъ, и обязательно преподаватель дидактики и учительницы школы. При такомъ порядкѣ посѣщенія школы каждая воспитанница имѣла возможность многократно побывать въ школъ, видѣть и слышать уроки своихъ подругъ по всѣмъ предметамъ и на разныхъ ступеняхъ обученія и такимъ образомъ на опытѣ убѣдиться въ достоинствѣ тѣхъ приемовъ обученія, которые ей рекомендованы, какъ наиболее пригодныя и цѣлесообразныя.

Каждый практическій урокъ подвергался потомъ тщательному разбору и обсужденію, какъ со стороны всѣхъ присутствующихъ, которые дѣлали соотвѣтствующія замѣчанія, клонившіяся къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ, такъ особенно со стороны преподавателя дидактики, какъ непосредственнаго руководителя практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ, который каждый данный урокъ подвергалъ тщательному разбору или тотчасъ по окончаніи урока, или на ближайшемъ урокѣ дидактики.

Изъ 490 воспитанницъ училища, окончившихъ полный курсъ ученія, занимаютъ должности учительницъ или ихъ помощницъ въ церковно-приходскихъ, земскихъ и друг. начальныхъ народныхъ школахъ свыше 170 человекъ.

О средствахъ школы.

Въ отчетномъ году школа содержалась частью на средства духовенства, частью на средства Святѣйшаго Синода (въ количествѣ 500 рублей въ годъ), отпускаемыя по § 10 ст. 3 смѣты вѣдомства Св. Синода съ 1-го іюня 1896 года. Указанныя средства, какъ ассигнованныя Св. Синодомъ, такъ и отпускаемыя Епархіальнымъ духовенствомъ, израсходованы на уплату жалованія законоучителю и учительницамъ, на исправленіе и починку классной мебели, на приобрѣтеніе и переплетъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, учебныхъ пособій и ученическихъ принадлежностей для школы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Ключарь собора протоіерей А. Будринъ

ИМѢЕТЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ КНИГЪ

и проч., синодальныхъ изданій на Комиссію изъ Синодальной типографіи.

Съ требованіями обращаться лично или письменно по слѣдующему адресу:

Пермь, протоіерею А. И. Будрину, Екатерининская ул., д. № 62.

И. д. редактора, столоначальникъ Пермской Дух. Консисторіи **И. Удинцевъ.**

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости.

11-го Мая

№ 14.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Празднованіе дня памяти св. Стефана, Епископа Пермскаго въ г. Перми.

Въ Воскресенье, 26 апрѣля, въ г. Перми происходило торжественное празднованіе въ честь св. Стефана, первосвятителя Пермскаго.

Наканунѣ, въ 6 часовъ вечера, во всѣхъ городскихъ церквахъ совершено было всенощное бдѣніе. Особенною торжественностью всенощное богослуженіе отличалось въ Каѳедральномъ соборѣ, посвященномъ имени небснаго покровителя Пермской страны Святителя Стефана; здѣсь, на литію и величаніе выходилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій.

Утромъ, 26 числа, въ 9^{1/2} часовъ, послѣ ранней литургіи, совершено было торжественное, съ крестнымъ ходомъ, перенесеніе серебро-позлащеннаго ковчега съ частицею мощей св. Стефана изъ Крестовой церкви въ Каѳедральный соборъ къ поздней литургіи, которая совершена была Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ. Послѣ чтенія Евангелія Владыка произнесъ глубоко назидательное слово, посвященное памяти св. Стефана. Къ концу литургіи прибыли на Соборную площадь малые крестные ходы изъ всѣхъ приходскихъ церквей, чтобы, затѣмъ, принять участіе въ торжественномъ крестномъ ходѣ къ часовнѣ св. Стефана. По окончаніи литургіи, изъ Каѳедральнаго собора стали выносить св. иконы и хоругви на соборную площадь, куда прослѣдовало также многочисленное городское духовенство съ Преосвященнымъ Палладіемъ во главѣ. Впереди торжественнаго шествія четыре протоіерея несли ковчегъ съ частицею мощей св. Стефана, осѣняемый рипидами. Когда, по выходѣ изъ собора, духовенство во главѣ со своимъ Архипастыремъ заняло мѣста на площади, г. инспекторъ семинаріи Н. И. Знамировскій, стоя на паперти собора, произнесъ глубоко прочувствованное слово, которое, благодаря прекрасной дикціи проповѣдника, далеко разносилось по площади. Нужно замѣтить, что площадь Каѳедральнаго собора въ этотъ моментъ представляла собою необычай-

ное и величественное зрѣлище: она буквально была усеяна народомъ, который въ глубокомъ молчаніи и трепетномъ благоговѣніи внималъ словамъ популярнаго Пермскаго проповѣдника, призывавшаго слушателей молитвенно почтить память великаго святителя, всегдашняго заступника, покровителя и ходатая предъ Богомъ за паству Пермскую. Послѣ краткой литіи и окропленія молящихся св. водой, шествіе направилось къ Крестовой церкви, гдѣ снова была отслужена литія, предъ совершеніемъ которой другимъ, не менѣе популярнымъ Пермскимъ проповѣдникомъ, епархіальнымъ миссіонеромъ А. Г. Куляшевымъ, съ свойственнымъ ему воодушевленіемъ и искреннимъ чувствомъ произнесено было весьма трогательное слово, вызвавшее у многихъ молящихся горячія слезы умиленія. Далѣе, крестный ходъ двинулся по направленію къ Стефановской часовнѣ. Здѣсь отслуженъ былъ торжественный молебенъ св. Стефану, съ чтеніемъ Архипастыремъ молитвы сему угодику Божію, и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, послѣ чего Владыка Палладій входилъ въ самую часовню и окроплялъ ея помѣщенія св. водой. Отсюда приходскіе крестные ходы, въ сопровожденіи причтовъ, возвратились по своимъ церквамъ, а соборный крестный ходъ въ томъ-же порядкѣ направился къ Богородицкой церкви, откуда, послѣ совершенія краткой литіи, процессія, пройдя мимо духовнаго училища, по Оханской и Монастырской улицамъ, около 3-хъ часовъ по полудни возвратилась въ Кафедральный соборъ *). Какъ за Богослуженіемъ въ Кафедральномъ соборѣ, такъ и въ крестномъ ходѣ присутствовали: г. начальникъ губерніи А. В. Болотовъ, а также представители города, казенныхъ и общественныхъ учрежденій, учащіеся свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеній и масса народа.

З—скій.

О новомъ способѣ обложенія церквей.

Постановленіемъ минушаго епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, взамѣнъ 0/0 взносовъ съ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, цѣна на восковыя свѣчи, отпускаемыя изъ епархіальнаго свѣчнаго склада, возвышена до 45 р. за пудъ, при чемъ, по разсчету съѣзда, 11-ти рублевая надбавка должна покрыть всѣ производимые до сего времени 0/0 сборы, не исключая и 25 0/0 на содержаніе духовнаго училища. Между

*) Нельзя не отмѣтить здѣсь еще 2 слова, произнесенныхъ воспитанниками семинаріи: одно у Стефановской часовни, а другое—около Богородицкой церкви

тѣмъ замѣна 25⁰/о взносовъ возвышеніемъ цѣны на свѣчи. Св. Синодомъ не разрѣшена, такъ-что взносы на содержаніе духовнаго училища имѣютъ производиться прежнимъ порядкомъ, вслѣдствіе чего стоимость свѣчъ необходимо должна быть понижена въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ и, при томъ, — безъ всякаго промедленія, такъ-какъ 25⁰/о взносы, при возвышенной цѣнѣ на свѣчи, въ настоящее время производятся вдвойнѣ.

Предстоящему епархіальному съѣзду, въ виду почти годового опыта новаго способа обложенія церквей, необходимо заняться пересмотромъ и обстоятельнымъ обсужденіемъ этого вопроса и мы, поэтому, своевременнымъ находимъ подѣлиться своими взглядами на означенный предметъ.

Вопросъ о возвышеніи цѣны на свѣчи взамѣнѣ 0/о обложенія церквей былъ возбуждаемъ неоднократно и ранѣе на епархіальныхъ съѣздахъ, но до 1908 г. онъ рѣшался въ отрицательнымъ смыслѣ по тѣмъ, главнымъ образомъ, соображеніямъ, что это дало бы поводъ къ злоупотребленіямъ со стороны нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, которые изъ частныхъ расчетовъ могли бы брать свѣчи помимо епархіальнаго склада.

Въ послѣднее время таковая возможность злоупотребленія, не смотря на воспрещеніе монастырямъ выдѣлки и продажи свѣчъ, не только не уменьшилась, но, съ поднятіемъ цѣны на епархіальныя свѣчи, еще увеличилась, и свѣчи продолжаютъ брать помимо епархіальнаго склада, какъ церковныя старосты, такъ и, особенно, частныя лица; и послѣднимъ, при отсутствіи монополіи на свѣчную продажу, никто не можетъ воспретить пріобрѣтать свѣчи, гдѣ имъ вздумается, а церковныхъ старостъ учить въ этомъ дѣлѣ очень трудно, такъ какъ они могутъ покупать свѣчи отъ имени частныхъ лицъ, или же на верховныя церковныя деньги и выдавать ихъ за пожертвованныя ими самими.

Кромѣ того, при настоящемъ способѣ обложенія остаются свободными отъ такового оброчныя и случайныя доходы церквей, какъ, напр., мельничныя, лавочныя и др., благодаря чему наиболѣе обезпеченныя церкви выигрываютъ въ ущербъ церквей бѣднѣйшихъ.

Въ виду этихъ и нѣкоторыхъ другихъ отрицательныхъ сторонъ существующаго нынѣ способа обложенія церквей, мы полагаемъ бы таковой отмѣнить, и вмѣсто него ввести новый, по нашему мнѣнію, наиболѣе простой и цѣлесообразный, а именно: *опредѣленный взносъ съ каждой церкви*, съ тѣмъ, чтобы общее распределеніе суммъ, падающихъ на тотъ или другой благочиннической округъ, соотвѣтственно прежнихъ взносовъ и количества расходуемыхъ свѣчъ, былъ сдѣланъ на епархіальномъ съѣздѣ, а подробное

распределение по церквам предоставлено усмотрению благочиннических съездовъ. Въ настоящее время это сделать тѣмъ болѣе удобно, что на минувшихъ благочинническихъ съездахъ количество расходуемыхъ свѣчъ каждою церковью болѣе или менѣе выяснено.

Стоимость же свѣчъ, отпускаемыхъ изъ Епархіальнаго свѣчнаго склада, во избѣжаніе всякой конкуренціи, слѣдуетъ понизить до *minimuma* (до 29—30 р. за пудъ).

Предлагаемый способъ обложенія могъ бы способствовать: 1) упрощенію дѣла по взносамъ, 2) увеличенію требованій на свѣчи изъ епархіальнаго свѣчнаго склада, а слѣдовательно, и производительности свѣчнаго завода, 3) цѣлесообразности и справедливости въ отношеніи обложенія той или другой церкви, соотвѣтственно дѣйствительной ихъ доходности, 4) избѣжанію излишней экономіи въ свѣчахъ, въ виду дороговизны ихъ въ настоящее время, и замѣны свѣчъ елеемъ, 5) прекращенію злоупотребленій по покупкѣ свѣчъ на сторонѣ, ропота на дороговизну таковыхъ и пр.

Священникъ *Θ. Адриановскій.*

Неохристіанство.

«Слово крестное» не въ вѣкъ только апостольскій, но и въ наши дни является „соблазномъ“ и „безуміемъ“ для тѣхъ, кто „духовно востизуется“.

Въ послѣдніе годы появилось новое христіанство, представляющее собою смѣсь истиннаго съ язычествомъ — въ частности съ эпикурействомъ, — христіанство безъ креста, безъ проповѣди о необходимости самоотреченія, борьбы съ страстями и похотьми.

Изъ всѣхъ религіозныхъ лжеученій неохристіанство самое современное, модное, а главное — для церкви опасное.

Преимущественная опасность его обуславливается тѣмъ, что вырастаетъ оно не на почвѣ народнаго невѣжества, какъ наши доморощенные секты и расколы, — и не на почвѣ матеріализма и атеизма, которые въ общемъ всегда противны природѣ человѣка, а изъ нѣдръ самого христіанства, изъ стремленій свѣтски — высокообразованнаго ума, переоцѣнивая всѣ цѣнности, переоцѣнить и христіанство, выбрать изъ него все пригодное и откинуть негодное.

Наиболѣе яркіе представители неохристіанства — Розановъ и Мережковскій. Поэтому для ознакомленія читателей съ существенными сторонами разсматриваемаго ученія мы и будемъ цитировать преимущественно этихъ лицъ.

„Наличное историческое христіанство отжило свой вѣкъ. Оно умираетъ, идетъ къ разложенію. Чтобы возродиться, оно должно вступить въ новую стадію своего развитія, переродиться. Въ ветхомъ завѣтѣ было откровеніе Отца,—это первый періодъ христіанства. Второй періодъ—это откровеніе Сына. Этотъ періодъ въ наши дни заканчиваетъ свое существованіе, и онъ долженъ уступить мѣсто третьему—Откровенію Духа. Историческое христіанство не примирило неба съ землею, а лишь еще болѣе разъединило; вырыло между ними непроходимую пропасть. Въ язычествѣ религія пыталась выйти изъ этого противорѣчія утвержденіемъ плоти въ ущербъ духу, а здѣсь—въ христіанствѣ наоборотъ—утвержденіемъ духа, въ ущербъ плоти. Безплотное для него и есть духовное, а вмѣстѣ съ тѣмъ чистое, доброе, святое, а плотское—нечистое, грѣшное, дьявольское. Получилось безконечное раздвоеніе, безвыходное противорѣчіе между плотію и духомъ, то самое, отъ котораго погибъ и дохристіанскій міръ. Христіанская святость есть отреченіе отъ міра, доведенное до предѣла своего, до отрицанія міра, какъ начала несоизмѣримаго съ Богомъ. Для христіанства любовь къ Богу и есть ничто иное, какъ ненависть къ міру, презрѣніе къ плоти. Самоубійство—вотъ предѣлъ святости. Вся метафизика ея сводится къ утвержденію безплотной духовности. Плоть—абсолютная нечистота, и христіанство не знаетъ, что дѣлать съ нею. Оно потому только и не прокляло физическаго бытія, что недостаточно послѣдовательно. Христіанство требуетъ безплотной духовности. А безплотная духовность то же, что горячій снѣгъ, холодный огонь, т. е. нѣчто невозможное“.

„Историческое христіанство представляетъ собою тотъ камень, которымъ былъ заваленъ гробъ Спасителя. Пока цѣль этотъ камень,—Христосъ не воскресъ. Камень этотъ въ аскетической религіозности. Гдѣ она сильно проявляется, тамъ все темно, все грязно, все смрадно. Въ церковной религіозности все или мрачно-аскетическое, или грубо полицейское, или то и другое вмѣстѣ. Типичнѣйшій представитель такого благочестія—Іоаннъ Грозный. На лбу шишки отъ земныхъ поклоновъ, однако они не мѣшаютъ ему жарить на сковородахъ людей ради потѣхи. Любовь къ Богу съ точки зрѣнія историческаго христіанства не соединима съ любовью къ ближнимъ, а если и соединима, то мертвая, бездѣятельная. Вотъ почему церковное христіанство глубоко враговообщественно. За все время своего существованія оно пальцемъ не двинуло для общаго блага людей. Мало-того, другимъ мѣшало, проклинали за всякую попытку внести лучъ правды Христовой въ общественныя, государственныя взаимоотношенія. Все Богу,—и ничего людямъ. Христіанство учило

какъ вѣровать, но не учило какъ жить, какъ созидать, царство Божіе на землѣ. На протяженіи цѣлыхъ столѣтій занималось теоретическими спорами, неимѣющими отношенія къ живой жизни, и не думало потрудиться надъ выработкою христіанскихъ нормъ бытовыхъ, общественныхъ, государственныхъ. Проклинало иномыслящихъ, еретиковъ, но не прокляло ни кровопрлитныхъ войнъ, ни пытокъ, ни рабства... Аскетическое благочестіе создало страшное сочетаніе личной святости съ какимъ то озвѣреніемъ и одичаніемъ въ жизни“.

„Аскетическое христіанство относится отрицательно къ браку и вообще ко всѣмъ семейнымъ радостямъ. Оно принимаетъ бракъ, но лишь концомъ усть, чтобы не проглотить, а выплюнуть. Громогласно вѣщаетъ, а потихоньку развѣнчиваетъ. Не топчетъ, не мнетъ цвѣтовъ брачныхъ, а только смотритъ на нихъ дурнымъ глазомъ, какъ бы освѣщая темнымъ лучомъ радія, и цвѣты вянуть. Бракъ—сначала рожь, потомъ рожки, которыми питаются свиньи, и, наконецъ, -та грязная лужа, въ которой полощатся бѣсы, какъ свиньи“.¹⁾

„Роковою односторонностью историческаго церковнаго сознанія, взглядомъ на міръ и плоть, какъ гнѣздилище грѣха и скверны, обусловливается необходимость новаго религіознаго сознанія“. Послѣдователями такого новаго религіознаго сознанія—неохристіанства пока является исключительно интеллигенція. „Она ищетъ освященія и утвержденія плоти. Она грезитъ не объ идеалахъ восточнаго аскетизма, а о соединеніи правды язычества съ правдою христіанства. Такая интеллигенція уходитъ отъ ограды церкви все дальше и дальше. Ей никогда не вмѣститъ въ себѣ идеала православной святости“. Девизъ неохристіанства—синтезъ плоти и духа—святая душа во святомъ тѣлѣ. Цѣль его—примирить небо и землю, любовь къ Богу съ любовью къ ближнимъ, святость личную съ правдою общественной.“

Приступая къ критической оцѣнкѣ неохристіанства, мы прежде всего должны принять за руководство заповѣдь апостола „вся испытующе, добрая держите“. Крупицы истины всегда есть и въ заблужденіяхъ, и полемизируя съ послѣдними, мы должны не игнорировать первыя, выдѣляя ихъ изъ общей массы лжи и указывая имъ подобающее мѣсто.

Все то, что въ разсматриваемомъ ученіи есть добраго, истиннаго, во всей полнотѣ содержится въ церкви Христовой, ибо она одна есть сокровищница истины, столбъ и утвержденіе ея. И всѣ обвиненія, возводимыя на нее, есть клевета: они частію справедливы, но не въ примѣненіи къ самой церкви,

¹⁾ Мережковскій „Послѣдній святой“.

а къ отдѣльнымъ ея членамъ—слабымъ—всегда способнымъ погрѣшати и въ мышленіи, и въ дѣйствованіи.

Обвиненіе христіанства въ томъ, будто бы оно смотритъ на матерію, какъ на источникъ грѣха, гнѣздилище скверны, грубая ложь. Напротивъ—нѣтъ и не было такого религіознаго или философскаго міросозерцанія, которое бы физическій міръ и въ частности человѣческую плоть возводило бы на пьедесталь такого величія, какъ именно христіанство, по ученію котораго—онъ не отъ вѣка сущеет темное начало, не порожденіе злого существа, а плодъ величайшей мудрости и благодати Божіей, колыбель тѣлесно разумныхъ существъ, открытая книга для естественнаго Богопознанія. И церковь Христова въ самые первые вѣка своего существованія прежде всякихъ ересей осудила гностиковъ, манихеевъ и другихъ, и тѣмъ самымъ разъ навсегда поставила себя въ правильныя отношенія къ физическому бытію, какъ творенію Божію.

Но особенная честь и величіе усвоается христіанствомъ тѣлу человѣческому. Это не порожденіе злого диміурга, и не матеріалистическое сочетаніе атомовъ, имѣющее обратиться въ груды червей, а храмъ Духа Святаго, причастица жизни вѣчной, имѣющая воскреснуть и вѣчно со Христомъ царствовать.

Самъ Мережковскій говоритъ: „съ безплотной святостью въ зіяющемъ противорѣчій находятся три величайшія тайны Христовы: воплощеніе, причащеніе, и воскресеніе“. Да, тѣмъ самымъ до основанія разрушаются клеветы, возводимыя на церковь Христову. Если бы матерія была зло само по себѣ, если бы тѣло человѣческое по существу признавалось скверной, какъ бы Безконечная Святость—Сынъ Божій принялъ плоть человѣческую: какъ бы Онъ „Тѣлеснѣ“ соединился съ вѣрующими въ таинствѣ Причащенія; зачѣмъ бы Онъ далъ обѣтованіе воскресить—эти гнѣздилища грѣха?

У неохристіанъ любимое, часто ими повторяемое, выраженіе: „святая плоть“. Но между пониманіемъ святости плоти ихъ и церковнымъ цѣлая бездна.

По ученію церкви плоть свята по идеѣ, по назначенію, какъ орудіе проявленія Богоподобной души, какъ храмъ Духа Святаго, какъ средство прославленія Бога. „Прославите Бога въ душахъ и тѣлесѣхъ вашихъ“. По ученію г. Розановыхъ плоть „свята“ фактически, во всѣхъ ея проявленіяхъ... Последнее убѣжденіе величайшее безуміе, опровергаемое совѣстью и здравымъ смысломъ какъ всякаго отдѣльнаго человѣка, такъ и всего человѣчества. „Инь законъ во удѣхъ моихъ, противовоющъ закону ума моего“. „Не еже хощу доброе творю, но еже не хощу—злое—сіе содѣваю“. Раздвоенность природы, нарушенная гармонія,—равновѣсіе во взаимоотношеніяхъ души и

тѣла, постыдная порабощенность первой послѣднимъ ясно сознается и мучительно чувствуется каждымъ отъ первыхъ дней сознательной жизни вплоть до могилы. Въ этой порабощенности, въ непрерывной борьбѣ и паденіяхъ весь трагизмъ человѣческой жизни. Даже люди съ сожженною совѣстью — истые эпикурейцы, и тѣ иногда бываютъ вынуждены обуздывать непомерныя и безсмысленныя требованія плоти, если не во имя господства духа, то по крайней мѣрѣ въ интересахъ благополучія самого же тѣла, такъ какъ безудержно удовлетворяемые его инстинкты ведутъ неминуемо къ преждевременной могилѣ.

Отсюда христіанскій аскетизмъ. Источникъ его не въ презрѣніи къ плоти, а въ разумной любви, въ уваженіи къ сосуду Духа Божія, къ носительницѣ Образа и подобія Божія. А цѣль его не разрушеніе, не уничтоженіе тѣла, а стремленіе поставить его на должную высоту, ибо оно имѣетъ свою цѣнность лишь по столько, по сколько находится въ послушаніи духу — подчиненному въ свою очередь волѣ Божіей.

Аскетизмъ общечеловѣческая потребность. Онъ присущъ почти всѣмъ религіямъ, — даже въ значительной степени и философскимъ міросозерцаніямъ. Это обстоятельство говоритъ о многомъ — о томъ, что аскетизмъ не выдумка, не изувѣрство, что человѣчество сознаетъ порабощенность тѣломъ, тяготится ею, борется съ ней. И лишь въ христіанствѣ эта борьба получаетъ высшій смыслъ. „Утренняя же молитва моя ко храму святому Твоему, храмъ носай тѣлесный, весь оскверненъ...“

Вотъ слова церковной пѣсни — не слова, порожденныя фарисейскимъ рабскимъ чувствомъ или ненавистью къ Божію созданію — плоти, а искренній изъ глубины души вопль страдающей въ рабствѣ души, скорбящей объ оскверненіи храма Духа Святаго. Но царствіе Божіе „иудится“ приобрѣтается путемъ усилій. Усилія эти порождаютъ страданія. Вотъ почему безъ креста нѣтъ христіанства; безъ Голгофы нѣтъ воскресенія. Вычеркните изъ христіанства, какъ это дѣлаютъ неохристіане, ученіе о крестѣ, о необходимости самоотреченія и подвиговъ и на его мѣстѣ останется то языческое эпикурейство, которое предъ временемъ явленія Христа привело человѣчество на край гибели.

И тогда не соединятся небо съ землею, духъ съ плотію, правда личная съ общественной, а лишь разъединятся: между ними образуется пропасть, которая поглотитъ родъ человѣческой. О чемъ мечтаютъ неохристіане, то, по ученію церкви, и составляетъ цѣль домостроительства нашего спасенія. Примири Бога съ человѣкомъ, небо съ землею, плоть съ духомъ, воссоздать нарушенную гармонию, привлечь земное къ небесному — вотъ задачи христіанства, о существляемыхъ церковью.

Нечего много и распространяться о той нелѣпой клеветѣ, будто въ „историческомъ христіанствѣ“ любовь къ Богу непримирима съ любовью къ ближнимъ. Всякому извѣстно: нераздѣльность, неразъединимость этихъ двухъ родовъ любви, основной принципъ христіанской морали и отличительная черта христіанства отъ всѣхъ другихъ религій. Оно утверждаетъ лишь, что любовь къ ближнимъ не есть нѣчто самодовлеющее, а получаетъ свое начало въ любви къ Богу, и къ ней же направляется, какъ къ наивысшей своей цѣли.

И если были и есть люди, которые, говоря о своей любви къ Богу, ненавидятъ ближнихъ, то это фарисеи—лжецы и обманщики; и всѣ ихъ виѣшніе подвиги, хотя бы они простирались до самосожженія—нуль по ученію слова Божія; мѣдъ звенящая, кимвалъ бряцающій. Правда, человѣческая немощь и узость не всегда способна вмѣстить эти обѣ заповѣди во всей ихъ широтѣ и поэтому часто любовь къ Богу связана съ удаленіемъ отъ людей и міра. Но такая односторонность является неизбѣжнымъ слѣдствіемъ того, что указанные двѣ идеи любви не вполне равноправны, но одна подчинена другой. Главенствующей несомнѣнно является идея Бога. Она именно составляетъ краеугольный камень христіанства. Чувствованіе Бога и потусторонняго міра и должно быть перводвижущимъ началомъ христіанской исторіи. Поэтому то церковь первые и очень многіе вѣка своего существованія употребила главнымъ образомъ на раскрытіе и точную выработку христіанской догматики. Ибо не съ кровли, не со стѣнъ, а съ фундамента начинается стройка зданія. Лишь на незыблемой основѣ христіанскаго теоретическаго міросозерцанія цѣлесообразно и возможно практическое устроеніе Царства Божія. Но одновременно съ раскрытіемъ и опредѣленіемъ формы, церковь никогда не оставляла безъ своего руководства и живой жизни человѣческой. И не ея вина, если всегда, какъ и теперь, недостаточно слушались ея гласа; движимые страстями и похотями чаще жили между собою какъ волки, а не братья во Христѣ Іисусѣ.

И въ настоящее время, какъ и во всѣ времена, конечно, и среди христіанскихъ народовъ существуетъ общественная неправда, гражданскія неурядица, но источникомъ ихъ служатъ не аскетизмъ, не презрѣніе къ плоти и міру, а какъ разъ обратное: главнымъ образомъ чувственная разнузданность, чрезмѣрная преступная любовь къ плоти, къ міру и его благамъ. Все себѣ, и ничего ближнимъ; права намъ, а обязанности другимъ.

Неправда, будто бы христіанство притивообщественно. Оно въ высшей степени общественно. „Да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, во Миѣ, и Азь въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ“—молился Христосъ въ Своей

первосвященнической молитвѣ. А что такое общественность въ высшемъ идеальномъ ея значеніи, какъ не союзъ въ любви и мирѣ, направленный къ единенію съ Богомъ?.. Вспомните православное ученіе о церкви. Это есть союзъ людей въ Господѣ Иисусѣ, связанный неразрывными узами любви, союзъ столь крѣпкій, что онъ соединяетъ членовъ его въ одно нераздѣльное органическое тѣло, въ которомъ страданіе одного члена, какъ собственное, чувствуется всѣми. Съ этой точки зрѣнія все разъединяющее христіанъ, все противообщественное въ то же время есть и противцерковное. И напротивъ все церковное, умножающее любовь и правду среди людей — и есть истинно общественное — въ высшемъ смыслѣ этого слова..

Всѣ улучшенія въ гражданской жизни, по скольку они дѣйствительно цѣнны, въ конечномъ итогѣ, имѣютъ своимъ источникомъ христіанство. И если бы именующіе себя христіанами не искали своихъ „си“, были бы послушны гласу Христа, на землѣ давно бы образовался рай; да не тотъ рай, о которомъ мечтаютъ социаллисты, а неизмѣримо лучшей, прекраснѣйшей, — рай, — въ которомъ находили бы себѣ удовлетвореніе не одни законныя потребности тѣла, но и главнымъ образомъ высшіе запросы бессмертнаго духа.

Христіанство никогда не отрицалось міра, не презирало его, какъ твореніе Всеблагого Бога, назначеннаго служить славѣ Его. И если святые уходили въ пещеры и пустыни, то бѣжали они не отъ міра, а отъ грѣха, царящаго въ немъ. Они продолжали любить міръ любовью святою; любили и людей, живущихъ въ немъ, молились за нихъ, и возвращались служить этому міру, когда нужно было (напр. Іоаннъ Златоустъ и др.). Правда св. Іоаннъ Богословъ говоритъ: „не любите міра, ни яже въ мірѣ“, — но здѣсь же и объясняетъ смыслъ и предѣлъ этой заповѣди: потому что въ мірѣ царствуютъ: „похоть очесъ, похоть плоти и гордость житейская“. Слѣдовательно, здѣсь запрещается любовь къ міру со всѣмъ его зломъ, по скольку грѣхъ царствуетъ въ немъ; любовь къ міру преступная, какъ къ началу самодовлѣющему, независимому отъ Бога — или Ему враждебному. Апостоль Іоаннъ именуется апостоломъ любви, могъ ли онъ требовать ненависти къ міру — этой колыбели возлюбленныхъ чадъ Божіихъ? Конечно, нѣтъ!

Науки, искусства, техническія изобрѣтенія, политика — всѣ виды человѣческой культуры не вызываютъ къ себѣ безусловно отрицательнаго отношенія церкви. Она благословляетъ, освящаетъ ихъ, по скольку они носятъ въ себѣ элементы христіанственности, по скольку направлены ко благу человечества въ смыслѣ созданія наилучшихъ внѣшнихъ условій для его нравственнаго развитія. Но принять культуру въ ея цѣломъ безъ условій и ограниченій церковъ

не можетъ, ибо въ этой культурѣ наряду съ добромъ слишкомъ много языческаго, противохристіанскаго. Съ другой стороны, церковь, ревнуя о славіи Божіей и спасеніи чадъ своихъ, не можетъ не требовать отъ нихъ кланяться Единому Богу. Она хорошо видитъ, что культура часто заслоняетъ собою Бога; изъ средства, изъ орудія превращается въ самоцѣль; что люди обращаютъ ее въ идола; вмѣсто властвованія надъ ней сами ей подчиняются, рабствуютъ.

Церковь съ величайшею любовью и уваженіемъ относится къ брачному сожителю и вытекающей изъ него семьѣ съ ея чистыми свѣтлыми радостями. Естественное сожитіе возведено на степень великаго таинства. Идеальнымъ взаимоотношеніемъ мужа и жены усвоается образъ отношеній Самого Христа къ церкви. Христосъ именуется женихомъ, а церковь невѣстою. Самъ Господь присутствовалъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской. Семья въ Писаніи называется малою церковью. Господь любилъ дѣтей, благославлялъ ихъ, указывалъ на нихъ, какъ на образецъ кротости, незлобія и смиренія. Любовь и почтеніе къ родителямъ ставится во главу угла заповѣдей о любви къ ближнимъ. Поистинѣ—христіанство супружество и семью возвело на недостижимую высоту. И какою наглою клеветою послѣ этого кажутся кощунственныя слова: „церковь громогласно вѣнчаетъ, а потихоньку развѣнчиваетъ“. Нѣтъ! Церковь осуждаетъ не законное супружество, не семейную жизнь съ ея чистыми радостями, а то, что таинство брака—образъ единенія Христа съ церковью низводитъ на степень свинства, что разрушаетъ семью, дѣлаетъ изъ нея адъ; что оскверняетъ храмъ Духа Святого и Богоподобную душу дѣлаетъ презрѣнною рабою скотскихъ влеченій.

Итакъ, въ заключеніи спросимъ себя: что же такое неохристіанство? Это обкраденное, сурьзанное, выкросное по буржуазнымъ вкусамъ христіанство,—превращенное въ языческое эпикурейство,—прикрывающееся именемъ Христа. Неохристіанство имѣетъ свою и хорошую сторону: оно многому насъ научаетъ—насъ, слабыхъ членовъ церкви, но не церковь, которая свята и непорочна. („Раз. Еп. Вѣд.“).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Призывъ къ духовенству объ отрезвленіи паствы.—Въ „Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ въ № 4 помѣщенъ слѣдующій призывъ къ духовенству объ отрезвленіи паствы священника о. Шишкова. „Съ перваго же года моего служенія я понемногу, время отъ времени, говорилъ поученія

въ церкви по поводу пьянства, такъ какъ въ моемъ приходѣ пьянство до меня было непомѣрное. Оттого бывали драки, нерѣдко кровавыя, воровство, лѣность въ земледѣльческихъ работахъ, сквернословіе и т. п. непремѣнные спутники порока изъ пороковъ. Свои поученія я усилилъ и сталъ замѣчать, что пьянство останавливаетъ свои быстрые шаги и поворачивало понемногу назадъ. Радовало меня это и еще болѣе то, что я видѣлъ сознание самими прихожанами вреда и грѣховности пьянства. Нѣкоторые, а потомъ и многіе приходили ко мнѣ на домъ и обѣщали больше не пить. Ободрялъ я ихъ, похвалялъ и отпускалъ ихъ съ миромъ по домамъ поодиначкѣ. Когда явились ко мнѣ, дѣйствительно, горькіе пьяницы за помощью въ дѣлѣ воздержанія, я вспомнилъ, что существуютъ по мѣстамъ общества трезвости, на примѣръ, въ Петербургѣ при церкви близъ Варшавскаго вокзала есть такое общество съ тысячами членовъ. Зналъ я о дѣятельности вдохновителя трезвости столичнаго рабочаго люда—покойнаго о. Рождественскаго. Въ виду этого, уловивъ 11 человекъ совершенныхъ трезвенниковъ, бывшихъ дотолѣ горькихъ (говорю откровенно) пьяницъ и, взявъ съ нихъ данную ими добровольно клятву при торжественной обстановкѣ въ храмѣ, я рѣшился испросить у нашего Просвященнѣйшаго Архипастыря благословеніе на дальнѣйшіе мои труды по умноженію числа трезвенниковъ и вмѣстѣ на разрѣшеніе открытія въ приходѣ общества трезвости. Преосвященнѣйшій Владыка охотно благословилъ и разрѣшилъ. Даютъ зарокъ не пить водки на определенное число лѣтъ. Трезвенники очень многіе пребываютъ тверды въ исполненіи своей клятвы, данной предъ Крестомъ и Евангеліемъ. Обыкновенно бываютъ поручители (въ родѣ воспріемниковъ въ числѣ одного или двухъ, каковыми выбираются уважаемые люди), которые поддерживаютъ, особенно на первыхъ порахъ, новыхъ членовъ трезвости своимъ дружескимъ общеніемъ. Потомъ это дѣлается новостью въ приходѣ: всѣ узнаютъ о такомъ то, давшемъ обѣтъ трезвости, бывшемъ пьяницѣ, и съ тѣхъ поръ относятся къ нему съ нѣкоторымъ уваженіемъ, слѣдятъ за нимъ, уже никогда его водкой не угощаютъ. И если бы кто нарушилъ данный обѣтъ—клятву, то это сейчасъ разнеслось бы по всему приходу и дошло бы до моего свѣдѣнія. Не заведи я общества трезвости, пьянство въ приходѣ было бы беспросыпное. А теперь народъ видитъ якорь спасенія; смѣло идетъ туда, гдѣ охотно принимаютъ, надежно хватается пьяница за объявленную и открытую для всѣхъ опору трезвости. Какъ испробовавшій это на живомъ опытѣ, осмѣливаюсь пригласить всѣхъ отцовъ іереевъ съ Божіей помощью скорѣй использовать святую рѣшимость нѣкоторыхъ, непропавшихъ еще совсѣмъ пьяницъ, своихъ прихожанъ, и поставить ихъ во главу угла великаго народнаго дѣла*.

Народное здоровье. Когда председатель больничной комиссіи Петербургской думы М. П. Боткинъ сообщилъ, что смертность въ Петербургѣ достигла 39 на тысячу жителей, то повергъ этою справкою въ ужасъ все собраніе. А многіе ли знаютъ, что приблизительно такова же смертность во всей Европейской Россіи? Тридцать лѣтъ назадъ въ ней каждый годъ умирало 35,1 на тысячу; теперь этотъ коэффициентъ понизился, но тѣмъ не менѣе и теперь онъ представляетъ ужасное число—33,1 По смертности Россія занимаетъ первое мѣсто среди всѣхъ европейскихъ государствъ, превосходя въ этомъ отношеніи болѣе чѣмъ въ два раза такія страны, какъ Англія или Швеція. Средняя продолжительность жизни для шведа равна 50 годамъ, тогда какъ для русскаго она всего 28 лѣтъ; у насъ больше шансовъ дожить только до вполне зрѣлаго возраста, чѣмъ жить и дѣйствовать въ немъ. Такимъ образомъ, принявъ за норму вѣкъ жителя большинства государствъ Западной Европы, можно прійти къ заключенію, что у насъ, какъ выражается докладъ совѣта медицинскаго общества при Новороссійскомъ университетѣ Обществу русскихъ врачей, „ежегодно умираетъ напрасно отъ 1¹/₂ до 2 милліоновъ человѣкъ“. Каждый годъ въ Россіи исчезаетъ напрасно столько народа, сколько его во всемъ населеніи великаго герцогства Баденскаго или Вюртембергскаго королевства! Ни одна самая кровопролитная война, ни одна самая ужасная эпидемія не вырывали столько жертвъ.

Больше всего гибнетъ у насъ дѣтей. Есть такія мѣстности, гдѣ смертность дѣтей достигаетъ 60 проц.,—такова Пермская губернія. Въ Рождественской волости этой губерніи изъ 1,000 родившихся доживаютъ до 5 лѣтнаго возраста только 198 человѣкъ! Заразные болѣзни всюду являются бичомъ человѣчества, въ особенности дѣтей. Но и онѣ всего сильнѣе свирѣпствуютъ у насъ. Въ государствахъ Западной Европы онѣ уносятъ до 40 дѣтскихъ жизней изъ ста, въ Москвѣ—60, въ Петербургѣ въ восьмидесятихъ годахъ погибало 63 проц. дѣтскаго населенія. Но, посмотрите на уцѣлѣвшихъ въ этой жатвѣ смерти, и вы будете поражены и въ деревняхъ и въ городахъ огромнымъ количествомъ рахитиковъ,—худосочныхъ, блѣдныхъ и сморщенныхъ существъ, кажущихся маленькими старичками. Ихъ теперь такъ много въ русской деревнѣ, что проф. Капустинъ предлагаетъ назвать рахитизмъ русской, а не англійской болѣзью.

Нѣкоторыя болѣзни почти исчезли на Западѣ. Тамъ почти не встрѣчаются сыпные и возвратные тифы, а у насъ ихъ эпидеміи уносятъ съ собою тысячи жертвъ ежегодно. Въ 1897 году изъ 56-ти милліоннаго населенія Германіи умерло отъ оспы трое; въ Россіи отъ нея погибло въ 1893 году 77,659 человѣкъ.

На первомъ мѣстѣ стоитъ Россія и въ развитіи хроническихъ болѣзней, особенно туберкулеза, сифилиса и алкоголизма.

Средній процентъ заболѣваній сифилисомъ въ городахъ Россіи равенъ 15, и въ такомъ городѣ, какъ Одесса, живетъ цѣлая армія сифилитиковъ въ 75,000 человекъ! Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Рязанской губерніи почти все населеніе сплошь заражено страшною болѣзною. Цѣлыя губерніи и уѣзды даютъ большій процентъ заболѣваемости ею, чѣмъ огромные города Западной Европы, и мѣстами въ самыхъ отдаленныхъ захолустьяхъ, гдѣ о желѣзной дорогѣ знаютъ только изъ рассказовъ бывалыхъ людей, въ усадьбахъ не покупаютъ лѣтомъ земляники у крестьянскихъ бабъ и дѣтей, потому что въ рѣдкой избѣ нѣтъ больного. Рабочіе, пріѣхавшіе домой на побывку, солдаты, отбывшіе свою службу, приносятъ въ деревню въ числѣ городскихъ гостей и ужасную заразу, а врачамъ трудно бороться съ нею, потому что въ Россіи на одного врача приходится въ среднемъ пространство въ 1,188 кв. верстѣ, въ то время какъ, напримѣръ, въ Англіи только около 9 кв. верстѣ. Кромѣ того, невѣжество населенія, до сихъ поръ считающаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оспоприваваніе „печатью антихриста“, гонитъ народъ отъ доктора къ знахарю...

Есть еще одинъ врагъ народнаго здоровья, мрачный и злобный врагъ... Это—пьянство. Да, „Руси веселіе есть пити!“ Собственно, пить то она мало, но дико—и оттого разоряется и хвораетъ. По количеству спирта, приходящагося въ годъ на душу, Россія занимаетъ среднее мѣсто: въ Германіи и Соед. Штатахъ пьютъ больше (7,14 и 3,6 литра безводнаго алкоголя на душу), въ Англіи и Франціи меньше (2,4 и 1,6 литра). Въ Россіи выпиваютъ въ годъ по 2,8 литра чистаго спирта на душу, т. е. около 7 фунтовъ. Но у насъ больше всего выпиваютъ водки, которая крѣпче почти всѣхъ иностранныхъ винъ, значитъ, въ короткое время поглощается масса алкоголя, да еще большею частью на голодный желудокъ. И съ этой точки зрѣнія по употребленію крѣпкихъ напитковъ Россія занимаетъ, къ сожалѣнію, уже первое мѣсто. У насъ не пьютъ, а отравляются. И вотъ послѣдствія: въ 1886 г. на 100 случаевъ внезапной смерти въ Россіи пришлось 25 смертей отъ пьянства, между тѣмъ въ Пруссіи въ это время было на 100 только пять.

Но мало того, что алкоголики гибнутъ сами: они губятъ и своихъ дѣтей. Изъ статистическихъ работъ видно, что въ Россіи на мѣсяцы наибольшаго потребленія водки падаетъ и наибольшее число зачатій, открывая широкій просторъ для наследственнаго вліянія алкоголя.

Тяжелая картина, и хуже всего то, что паденіе смертности происходитъ у насъ очень медленно: по уменьшенію ея Испанія и Россія занимаютъ послѣднее мѣсто въ ряду другихъ государствъ. Народная бѣдность въ связи съ народнымъ невѣжествомъ—вотъ что сильнѣе всего опустошаетъ населеніе страны. Тамъ, гдѣ не доѣдаютъ или плохо ѣдятъ, больше хвораютъ и больше умираютъ. По изслѣдованіямъ, произведеннымъ г. Вороновымъ надъ населеніемъ Воронежской губерніи, число больныхъ, число смертныхъ случаевъ и даже число калѣкъ увеличивается съ уменьшеніемъ благосостоянія. Даже простыхъ пораненій, ушибовъ и другихъ механическихъ поврежденій больше въ бѣдныхъ семьяхъ, чѣмъ въ зажиточныхъ.

То, чего не сдѣлаетъ нужда, доканчиваетъ народная безпомощность и темнота, засовывающая въ ротъ младенца кислую жеванную соску, заваливающая грязью избу и призывающая себѣ на помощь знахарей и ворожей. Свѣта, больше свѣта въ занесенную снѣгомъ деревню, въ законченную избу, на плохо распаханную старой сохой клочки земли! („Нов. Вр.“).

Наши семинаріи и христіанское вѣроученіе. Умственное развитіе современныхъ пастырей церкви и ихъ религіозно-нравственныя качества должны быть значительно выше сравнительно съ тѣми, какими они были до сихъ поръ. Если несложны и примитивны были религіозныя запросы прежней паствы, то и пастырю ничего не стоило быть ея учителемъ и руководителемъ. Но въ настоящее время уровень умственного развитія прежнихъ пастырей не способенъ уже удовлетворить пытливый умъ современнаго мятущагося человѣка. Какъ это ни горько сознаться, но наши разсадники духовнаго просвѣщенія—семинаріи—значительно отстали отъ времени и не выпускаютъ изъ своихъ стѣнъ стойкихъ и убѣжденных борцовъ за христіанскія идеи, людей пламенныхъ и искренне-религіозныхъ, способныхъ съ успѣхомъ отразить нападки на православную вѣру. Оканчивая семинарію, пишетъ Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ, семинаристъ въ большинствѣ случаевъ не получаетъ того, что является самымъ необходимымъ и первымъ условіемъ для пастырскаго служенія—религіозной убѣжденности, твердаго христіанскаго міровоззрѣнія, которое бы рѣшило всѣ жгучіе вопросы сознанія, всѣ жизненныя проблемы. Мало того, не получая этого, семинаристъ, выходя изъ семинаріи, иногда несетъ съ собою враждебную настроенность не только къ семинарскому богословію, но и къ религіи вообще. Какъ же, скажите послѣ этого, принявъ священство, онъ можетъ стоять на высотѣ своего положенія? Пройдя богословское образованіе, семинаристъ усваиваетъ его форму, внѣшность и не

воспринимаетъ его внутренняго содержанія, его смысла, того зерна, которое должно лежать въ основѣ всякаго богословскаго образованія. *Самая сущность христіанскаго вѣроученія является для семинариста почти не затронутой.* Для семинариста непонятна, неясна, нечувствительна стройность, гармоничность, чистота, великолѣпіе и красота христіанскаго вѣроученія. Онъ не уловилъ своимъ ухомъ дивныхъ божественныхъ звуковъ, которые слышатся въ христіанскомъ ученіи. Онъ не развилъ въ себѣ тонкаго внутренняго чутья для того, чтобы подслушать эти звуки. Для него эти звуки— что свѣтъ для слѣпца, что музыка для глухого. Поэтому-то, если семинаристъ принимаетъ пастырство, то далеко не возвышается надъ общимъ уровнемъ и рѣдко несетъ въ своей душѣ тотъ огонекъ, который могъ бы освѣтить и согрѣть души ближнихъ. Впрочемъ органъ оговаривается: „рисую такъ современнаго семинариста, мы нисколько не утверждаемъ того, что таковы непременно всѣ семинаристы, я нисколько не отрицаю исключеній, которыхъ, вѣдь, бываютъ почти вездѣ“. (Калужск. Церк.-Общ. Вѣстн. 1909 г.).

Если такъ дѣло обстоитъ съ семинаріями, то, само собою понятно, нужно самимъ пастырямъ усиленно заняться самообразованіемъ, расширеніемъ своего умственнаго кругозора, знакомствомъ съ различными умственными теченіями среди интеллигенціи и со всѣми религіозными броженіями среди простого народа. И только тогда наши пастыри, при своей истинно-христіанской жизни, будутъ <стоять на свѣщницѣ> и будутъ способны дать отвѣтъ <всякому вопрошающему о христіанскомъ упованіи>.

Замѣчательная сельская матушка. Среди нашего сельскаго духовенства встрѣчаются иногда дѣятели во славу Церкви, которые скромно, безъ крикливыхъ и шумныхъ рекламъ ведутъ святое дѣло сѣянія Слова Божія среди окружающаго ихъ темнаго деревенскаго люда. Таковою именно была почившая на второй недѣлѣ Великаго поста въ селѣ Дмитріевыхъ горахъ, Меленковскаго уѣзда, супруга мѣстнаго протоіерея Елена Тихоновна Орлова. Это была народница-христіанка въ полномъ смыслѣ этого слова: она въ теченіе всей своей жизни сельской матушкой проводила въ сознаніе окружающихъ ее женщинъ-крестьянокъ начала православной вѣры и благочестія. Сознвая, какъ недостаточны и слабы религіозныя понятія нашихъ крестьянъ и какъ соблазнительны для нихъ богомоленные собранія штундистовъ съ общедоступной „евангельской“ проповѣдью и веселымъ народнымъ пѣніемъ духовныхъ стихотвореній, почившая матушка вечерами въ нѣкоторые дни недѣли устраивала въ своемъ домѣ женскія православныя собранія. Крестьянки къ своей матушкѣ собирались весьма охотно,

такъ что каждый разъ число присутствовавшихъ на собраніи доходило до 50—60 человекъ различнаго возраста. Забывшись отъ будничной суеты и разныхъ жизненныхъ невзгодъ, все онѣ получали здѣсь и разумную пищу и отдыхъ душевный. Подъ руководствомъ своего почтеннаго мужа, о. протоіерея П. Д. Орлова, Елена Тихоновна съ собравшимися къ ней женщинами простымъ народнымъ языкомъ вела обыкновенно бесѣды о Христѣ Спасителѣ, объясняла женщинамъ православное богослуженіе и рассказывала житія угодниковъ Божіихъ, при чемъ всегда бесѣды ея сопровождались общимъ пѣніемъ женщинами церковныхъ пѣснопѣній и псалмовъ или акаѳистовъ Спасителю и Божіей Матери. И нужно было видѣть, какъ прекрасно здѣсь, на собраніяхъ у матушки, были настроены все; сколько въ каждой изъ простыхъ крестьянскихъ женщинъ было радости духовной и самаго горячаго стремленія—жить по—Божьи, по Евангелію и уставамъ Православной Церкви. Съ увѣренностію можно сказать, что посѣщавшія собранія почившей матушки Е—ны Т—ны женщины не только сами спаслись отъ опасныхъ свѣтей Дмитріевогорской штунды, но и оградили свои семьи отъ ея пагубнаго вліянія.

Ходила почившая матушка и по домамъ мѣстныхъ крестьянъ съ Евангеліемъ въ рукахъ, спѣша по преимуществу туда, гдѣ видѣла несчастныхъ и обездоленныхъ, униженныхъ и оскорбленныхъ. Брала къ себѣ Е—на Т—ва на воспитаніе дѣтей неудачныхъ родителей или сиротъ, растила ихъ и нѣкоторыхъ изъ дѣвушекъ выдала замужъ.

Нечего и говорить, что дѣятельность этой по-истинѣ замѣчательной сельской матушки не разъ останавливала на себѣ вниманіе Епархіальнаго Начальства, выражавшаго ей свою искреннюю признательность и ставившаго ее въ примѣръ другимъ сельскимъ матушкамъ.

Не найдеть-ли добрый примѣръ почившей старушки-матушки, Е. Т. Орловой себѣ подражательницъ въ лицѣ молодыхъ сельскихъ матушекъ, которыя не должны забывать, что и своимъ образованіемъ и своимъ общественнымъ положеніемъ онѣ обязаны нести духовный свѣтъ и радость въ жизнь нашего темнаго и нуждающагося въ помощи простолюдина. („Рук. для сельск. паст.“).

А потомъ? Однажды къ нѣкому святому и опытному въ духовной жизни старцу пришелъ благородный юноша, только что закончившій съ успѣхомъ свое образованіе и вступившій на самостоятельный путь жизни. Онъ мечталъ о дальнѣйшихъ занятіяхъ наукою, о своихъ будущихъ заслугахъ и наградахъ, о славѣ, почетѣ, богатствѣ и власти, и все казалось ему свѣтлымъ въ этой неизвѣстной, но какъ бы лучезарной, счастливой будущности. Ему казалось,

что онъ счастливъ одними уже упованіями, тѣмъ болѣе, что обладалъ избыткомъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, и съ охотою готовъ былъ принять на себя и честно исполнить хотя бы самый тяжелый трудъ. Въ радости спѣшитъ онъ къ своему уважаемому духовному отцу и руководителю, чтобы подѣлиться съ нимъ своею радостію...

Но что же старецъ?

Въ отвѣтъ на заявленія юноши о своихъ успѣшно законченныхъ учебныхъ занятіяхъ, святой отвѣчалъ ему лишь однимъ вопросомъ:

— „А потомъ“?

— „Потомъ я сдѣлаюсь ученымъ, прославлю свое имя, получу извѣстность и почетное положеніе въ обществѣ“,—отвѣчалъ юноша съ увлеченіемъ.

— „А потомъ“?—спросилъ его старецъ.

— „Потомъ я женюсь на хорошей дѣвушкѣ и сдѣлаюсь счастливымъ отцомъ семейства“.

— „А потомъ“?—спросилъ старецъ.

— „Потомъ, —отвѣчалъ легкомысленный юноша,—я стану вести пріятную жизнь среди богатства и почестей“.

Но старецъ опять спросилъ:

— „А потомъ“?

— „Потомъ... потомъ, —сказалъ, уже запинаясь, юноша,—потомъ... я состарѣюсь и... умру“.

— „А потомъ“?—еще разъ спросилъ старецъ.

Но на этотъ разъ юноша понялъ мысль благодатнаго старца и замолчалъ, съ невольными слезами на глазахъ. („Херс. Ел. Вѣд.“).

Бумажные христіане. Людмила Ивановна Минкевичъ рѣшила выйти замужъ за татарина. Это событіе встревожило всю ея родню.

Людмила Ив. проеиходитъ изъ духовнаго званія, дѣдъ былъ священникомъ и только отецъ служилъ чиновникомъ. Естественно, что всѣ родственники М-чъ пришли въ ужасъ и удивленіе отъ этого намѣренія.

Между тѣмъ г-жа М-чъ, ошеломивъ родныхъ однимъ извѣстіемъ, преднесла имъ еще и другое: она подала въ консисторію прошеніе о желаніи ея перейти въ лютеранство.

Съ мнѣніемъ родственниковъ Л. И. рѣшила не считаться.

Какое ей дѣло до того, какъ они думаютъ по поводу переменъ ея вѣры своихъ отцовъ и выбора въ мужа татарина!

Ей хочется выйти замужъ; она уже перерѣлая дѣва, около 36 лѣтъ; татаринъ подвернулся богатый, а она только и мечтала выйти замужъ за богача, чтобы жить въ довольствѣ и пользоваться благами міра сего.

До этого Л. И. служила на желѣзной дорогѣ и немного получала за переписку разныхъ бумагъ. Этимъ трудомъ и существовала она.

Но теперь эта скучная работа надоѣла ей и она рѣшила пожить на своей свободѣ.

Получивъ прошеніе Минкевичъ, консисторія поручила священнику увѣщевать ее, и вотъ какая бесѣда произошла между ними.

— Что побуждаетъ васъ перемѣнить православную вѣру на лютеранство?—спросилъ увѣщатель.

— Это мое дѣло и васъ оно нисколько не касается, отвѣтила Минкевичъ.

— Я слышалъ, вы хотите выйти замужъ за татарина, — правда это?

— И это мое дѣло.

— Вы имѣете понятіе о лютеранской вѣрѣ?

— Ничего не знаю и знать не хочу.

— Да вы вѣруете въ Бога?

— Нѣтъ.

— И давно вы находитесь въ такомъ недовѣріи?

— Съ тѣхъ поръ, какъ поумнѣла и перестала слушать поповъ...

Батюшка сталъ втупикъ отъ своей собесѣдницы,

Слова ея просто ошеломили его. Такъ все это было дико, странно, грубо и нахально, и ново для него.

— Подумайте, сударыня, вы изъ нашей духовной семьи и говорите такія страшныя слова...

— Простите, господинъ, я не имѣю времени тратить его попусту для разговора съ вами и о пустыхъ вещахъ. До свиданья.

Съ этими словами г-жа Минкевичъ ушла отъ священника, оставивъ его въ полномъ возмущеніи и удивленіи.

Вскорѣ М. перешла въ лютеранство и вышла замужъ за Абдулку Хаселинова, истаго поклонника луны и Магомета.

Онъ не отрекся отъ своей вѣры, не измѣнилъ ей, тогда какъ православная невѣста поступила напротивъ.

Бракъ былъ заключенъ сначала въ мечети муллою, потомъ лютеранскимъ пасторомъ въ киркѣ.

Но счастливъ ли будетъ этотъ бракъ для г-жи Минкевичъ, надругавшейся надъ православіемъ?

Не накажетъ ли Господь ее за ея безвѣріе?

Не возстанутъ ли тѣни ея умершихъ родственниковъ въ отмщеніе за поруганіе ихъ завѣтовъ?

Правда, она ни во что не вѣритъ, и признаетъ только одно питаніе и удобства жизни, а дальше за предѣлами этой животной жизни Минкевичъ ничего не представляетъ себѣ въ сей жизни.

«Господинъ увѣщатель», какъ она назвала заслуженнаго, престарѣлаго протоіерея, успокоившись, пошелъ было къ ней въ квартиру еще побесѣдовать съ ней, но получилъ въ отвѣтъ: „не принимаютъ“.

Такъ и ушелъ старецъ отъ заблудшей ни съ чѣмъ.

Таковы субъекты появляются теперь изъ среды христіанъ по паспорту.

Для дополненія картины слѣдуетъ добавить, что г-жа М-чъ стоитъ за равноправіе евреевъ, конституцію и пр. (В. В. Св. Д. Б.).

Объ учрежденіи въ Подольской епархіи должности бесплатныхъ сотрудниковъ-корреспондентовъ. Для покрытія дефицита, образовавшагося по изданію епархіальныхъ органовъ—газеты „Подолія“ и еженедѣльнаго журнала „Православная Подолія“, Преосвященный Подольскій Серафимъ нашелъ нужнымъ указать слѣдующую мѣру: „для разработки пастырскихъ и другихъ вопросовъ и для сотрудничества въ епархіальныхъ изданіяхъ учреждаются должности бесплатныхъ сотрудниковъ-корреспондентовъ въ епархіи. Каждое благочиніе избираетъ изъ своей среды на пастырскихъ собраніяхъ на три года одного сотрудника-корреспондента и кандидата къ нему. Избранные утверждаются епархіальнымъ архіереемъ. На обязанности сотрудниковъ-корреспондентовъ лежитъ забота: а) о разработкѣ пастырскихъ и другихъ вопросовъ, особенно касающихся какъ всей епархіи, такъ и мѣстнаго благочинія, и б) о представленіи въ редакцію извѣстій изъ текущей жизни. Прохожденіе этой должности записывается въ послужной списокъ и въ справочный листокъ, а благочинные, на основаніи сообщеній сотрудниковъ-корреспондентовъ, докладываютъ епархіальному архіерею въ годовомъ отчетѣ, сколько и по какимъ вопросамъ представлено и напечатано ими статей въ епархіальныхъ изданіяхъ, для соотвѣтствующаго поощренія особо потрудившихся лицъ.“

Постановленіе Олонецкаго епархіальнаго сѣзда объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія служащихъ Олонецкой духов. консисторіи и о викаріатствѣ. Олонецкій епархіальный сѣздъ при обсужденіи вопроса объ улучшеніи матеріальнаго обезпеченія служащихъ Олонецкой духовной Консисторіи постановилъ: 1) возбудить ходатайство объ уменьшеніи цѣны за Синодальные листы съ 7 до 5 коп. и отмѣнить косвенные налоги на церкви въ видѣ платы за переплетъ книгъ, за ручныя метрики, печатаніе циркуляровъ и др. 2); вмѣсто этого ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ обложеніи доходности монастырей 10⁰/о сборомъ на общепархіальныя нужды, изъ котораго (10⁰/о сбора) и выдѣлить на содержаніе служащихъ консисторіи 5,600 руб. Вся доходность монастырей, по объясненію присутствовавшаго на сѣздѣ секретаря консисторіи, въ 1907 году равнялась 191,779 р. 26 к. Но монастыри Олонецкой епархіи, бывшіе разсадникомъ прозвѣщенія и примѣромъ благотворительности въ старину, по признанію того-же сѣзда, отказываются быть таковыми въ настоящее время и на запросъ консисторіи, въ какой суммѣ они могли бы прійти на помощь дѣлу учрежденія викаріатства въ епархіи, большинство монастырей отвѣтило совершеннымъ отказомъ, а три монастыря обѣщали дать 120 руб. въ годъ и одинъ согласился дать помѣщеніе съ отопленіемъ и сѣздъ, за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе викарнаго епископа, вопросъ о викаріатствѣ оставилъ открытымъ (Олонец. Еп. Вѣд.).

Редакторъ К. Любимовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

С о с т а в л я ю

всякаго рода прошенія, частн., апелляц. и кассац. жалобы, духовн. завѣщанія, договора и разн. друг. бумаги по гражд., уголовн. и бракоразводнымъ дѣламъ.

Пермь, Торговая ул., д. № 79, Вяткина, кв. № 3.

Видѣть ежедневно, отъ 4 до 6 час. вечера.

Ром. Ив. Гейшъ-Оллицевичъ.

Пермскій Губернскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости,

КУРСЫ ПѢВЧЕСКОЙ ГРАМОТЫ

и хорового духовнаго и свѣтскаго пѣнія въ г. ПЕРМИ.

1) На устраиваемыя въ гор. Перми пермскимъ губернскимъ комитетомъ попечительства о народной трезвости курсы пѣвческой грамоты и хорового духовнаго и свѣтскаго пѣнія принимаются: учителя и учительницы народныхъ училищъ и церковныхъ школъ, лица духовнаго званія и другія лица, способныя къ преподаванію пѣнія и управленію хоромъ.

Примѣчаніе: Лица, бывшія на курсахъ истекшихъ лѣтъ и обучающія уже другихъ пѣнію, могутъ быть приняты и на курсы 1909 года, за исключеніемъ тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ уже свидетельства объ удовлетворительной сдачѣ ими экзамена по программѣ приготовительнаго курса регентскаго класса придворной пѣвческой капеллы.

2) Желающіе поступить на курсы представляютъ при прошеніи удостовѣреніе мѣстнаго начальства или священника въ томъ, что проситель или просительница съ любовью принимаетъ участіе въ пѣніи въ качествѣ регента или учителя пѣнія, или въ качествѣ исполнителя.

3) Поступающіе на курсы подвергаются руководителемъ по устройству хоровъ испытанію относительно слуха и музыкальныхъ способностей.

Примѣчаніе: Такъ какъ приемъ производится по экзамену, то извѣщеній о принятіи или непринятіи на курсы быть не можетъ.

4) Выдержавшіе испытаніе и принятые въ штатъ (50 человекъ) получаютъ на свое содержаніе, при условіи постояннаго посѣщенія занятій на курсахъ, по 10 руб. въ мѣсяць изъ суммъ попечительства.

5) Лица, живущія по западному склону Урала (пермская епархія), получаютъ пособіе на проѣздъ на курсы и обратно отъ мѣста своего жительства, лица же, живущія по восточному склону (екатеринбургская епархія), могутъ получить пособіе только на проѣздъ по желѣзной дорогѣ отъ и до ближайшей къ ихъ мѣсту жительства станціи жел. дор. Пособіе это выдается попечительствомъ въ томъ случаѣ, если земства не примутъ этого расхода на свой счетъ.

6) Въ виду ограниченности числа вакансій (50) и невозможности увеличенія ихъ, пособіе не можетъ быть выдано нѣсколькимъ лицамъ изъ одного и того же хора.

7) При назначеніи пособія будетъ отдано преимущество лицамъ малоимущимъ.

8) Лица, прибывшія на курсы изъ другихъ губерній, никакого денежнаго пособія отъ пермскаго попечительства не получаютъ.

9) Число слушателей безъ полученія пособій отъ попечительства о народной трезвости неограниченное.

10) Всѣ лица, поступившія на курсы, а тѣмъ болѣе получающія пособія, принимаютъ на себя обязательство прилагать къ дѣлу развитія хоровъ преподаанныя ими на курсахъ познанія.

11) Лица, небрежно относящіяся къ занятіямъ на курсахъ, лишаются права на полученіе пособія на содержаніе и проѣздъ и увольняются съ курсовъ.

12) Программа занятій: а) упражненія для развитія голоса, б) элементарная теорія музыки и основанія гармоніи, в) методика обученія нотной грамотѣ и обзоръ руководствъ по этому предмету, г) хоровое духовное и свѣтское пѣніе и д) (для желающихъ) игра на скрипкѣ и фисгармоніи.

13) Начало курсовъ 26 мая, окончаніе 28 іюня.

14) Помѣщаются курсы будутъ въ зданіи Богородицкаго попечительства.

Магазинъ и Мастерская

М А С Т Е Р А

Г. К. ХАРИТОНОВА,

г. Пермь, Гостинный дворъ.

Предлагаю въ громадномъ выборѣ церковную
утварь и принимаю заказы:

на ризы, образа, одежды на престолы, главы и кресты на
церкви, иконостасы и живописныя работы, золоченіе и посе-
ребреніе старой церковной утвари.

По требованію высылаю опытнаго мастера для осмотра работы
и заключенія условій.

Центральная

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА

С. А. Форбрихеръ

(ОСНОВАННА ВЪ 1833 ГОДУ).

Москва, Петровка д., № 19.

Высылаетъ Лѣкарства и Лечебники на русск., франц. и нѣмец. языкахъ
на всѣ почтов. станціи съ наложеннымъ платежомъ.

*Прейсъ-Курантъ Лечебниковъ, Гомеопат. Лѣкарствъ и аптеченъ
высылается бесплатно.*

ВЪ Г. ПЕРМИ ВОДО-ЭЛЕКТРО-СВѢТОЛЕЧЕБНИЦА

СЪ ПОСТОЯННЫМИ КРОВАТЯМИ

врача **ѣишмакѣ.**

Душѣ Шарко, ванны: электрическія, углекислыя и свѣтovyя (замѣна всякихъ минеральныхъ водѣ), лечебнопримѣненіе электричества всѣхъ видовъ: статическое электричество, гальванич.-фарадическій, синусоидальные токи, токи высокаго напряженія (Тесля д'Арсонваля), Вольтова дуга, синій свѣтъ. Вибраторный и ручной массажъ. Гимнастическіе аппараты. Лечение по Кнейпу.

РЕНТГЕНОВСКІЙ КАБИНЕТЪ.

Лечение: нервныхъ болѣзней, ревматизма, тучности, запора, геморроя (безболѣзненно токами д'Арсонваля), кожныхъ болѣзней, сифилиса (взамѣнѣ сѣрныхъ водѣ), безсилія и другихъ.

Лечение гипнотическимъ внушеніемъ: **запоя** и друг. болѣзней.

Пріемъ больныхъ отъ 8^{1/2}—9^{1/2} утра и 4—6 вечера. Пріѣзжіе принимаются во всякое время.

Г. Пермь, Большая Ямская ул., рядъ съ Александровской гимназіей, д. № 45.
Телефонъ № 365.

„Регентовскіе курсы А. П. КАРАСЕВА,

въ Москвѣ съ 22 Іюня по 26 Іюля.

Подробныя условія помѣщены въ № 81 „Сельск. Вѣст.“
и высылаются **БЕЗПЛАТНО.**

Москва, Борисоглѣбскій пер., д. Балашевой, кв. № 28“.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Празднованіе дня памяти св. Стефана Епископа Пермскаго въ гор. Пермь. 2. О новомъ способѣ обложенія церковей. 3. Неохристіанство. 4. Извѣстія и замѣтки. 5. Объявленія.
