

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ типографіи Кувардина.

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

8-го марта 1877 г.

№ 9.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Правила о веденіи приходорасходныхъ церковныхъ книгъ (окончаніе).—Распоряженія Епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Пожертвованія.—Письмо Московскаго Славянскаго Благотворительнаго комитета.—Рапорты изъ Кузнецк. у. о состояніи раскола.—Отъ Совѣта Троицкаго Братства при Астраханскомъ Кааедральномъ соборѣ.

П Р А В И Л А

О порядкѣ записыванія приходовъ и расходовъ въ церковныя шнуровыя книги и представленія отчетныхъ вѣдомостей.

III. О роспискахъ.

20) Росписки въ полученіи значительныхъ денежныхъ суммъ, дѣлаются въ шнуровой расходной книгѣ подъ статьями, въ которыхъ тѣ выдачи записаны, самими получателями, или тѣми лицами, кому они довѣрятъ.

21) Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ полученіи росписки въ шнуровой книгѣ встрѣчается заслуживающее ува-

женія препятствіе, дозволяется дѣлать росписки въ полученіи денежныхъ суммъ на выдаваемыхъ продавцами счетахъ, или на особой бумагѣ, о чемъ каждый разъ дѣлается надлежащая отмѣтка подъ расходною статьею въ шнуровой книгѣ.

22) Для записки покупаемыхъ старостою въ лавкахъ восковыхъ свѣчъ, краснаго вина, ладона и пр. дозволяется имѣть особую тетрадь, въ которую вносятся какъ забранные матеріалы, такъ и уплаты за нихъ денегъ, съ удостовѣреніемъ роспискою содѣжателя лавки или его приказчика. Показанные въ тетради расходы своевременно переносятся въ церковную расходную книгу съ раздѣленіемъ по роду статей и съ надлежащею отмѣткою относительно росписокъ въ полученіи денегъ.

23) Росписки въ мелочныхъ расходахъ по церкви и церковнымъ домамъ, равно какъ и въ расходахъ на покупку воска на торгу съ возовъ и т. под. замѣняются ежемѣсячно подписью причта и старосты на книгахъ о свидѣтельствѣ причта и расхода суммъ.

IV Порядокъ составленія и представленія отчетныхъ ведомостей.

24) По истеченіи года, церковнымъ старостою съ причтомъ церкви составляется изъ приходорасходныхъ книгъ перечневая вѣдомость обо всѣхъ доходахъ и расходахъ, по формѣ подъ лит. А., и представляется благочинному въ двухъ экземплярахъ: одинъ—полный, для представленія въ Консисторію, а другой—только о церковныхъ собственно доходахъ и расходахъ, кромѣ вкля-

довъ, сборовъ и пожертвованій, показанныхъ въ ст. 2, подъ лит. В, — для передачи этого экземпляра въ Правленіе духовнаго училища по принадлежности, для соображеній училищнаго съѣзда окружнаго духовенства. (08

25) Благочинные, по полученіи отъ всѣхъ причтовъ перечневыхъ вѣдомостей, составляютъ изъ нихъ общія по каждому благочинію вѣдомости, по формамъ Б, В, Г, и Д, — при чемъ бывшіе въ теченіи года обороты какъ по церковнымъ суммамъ, такъ и по капиталамъ причта, выпускаются, и если приходъ оборотныхъ суммъ въ точности равенъ оборотному расходу, то исключеніе оборотовъ выразится только замѣною извѣстной наличной въ остаткѣ суммы, равною ей суммою въ билетахъ.

26) По вѣдомости Б, подъ чистою свѣчною прибылью разумѣется сумма, ежегодно выручаемая отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ, а также за освѣщеніе церкви, за вычетомъ произведенныхъ въ теченіе года расходовъ на покупку свѣчъ и воска, и на уплату за выдѣлку свѣчъ.

27) Получаемыя нѣкоторыми церквами пособия изъ казны показываются въ числѣ кошелековыхъ и кружечныхъ сборовъ, съ поясненіемъ въ выноскѣ: „Въ томъ числѣ *столько-то* р. отпущенныхъ изъ казны на церковныя потребности“.

28) Суммы, получаемыя за покровъ, катафалкъ и подсвѣчники, отпускаемые изъ церквей на время панихидъ

и отпѣванія покойниковъ, а равно и всѣ доходы собственнo по кладбищамъ, причисляются къ доходамъ отъ оброчныхъ статей.

29) Получаемая иногда при покупкѣ банковыхъ процентныхъ билетовъ премія, или — другими словами — излишекъ оборотнаго прихода причисляется, по вѣдомости Б, къ процентамъ на принадлежащій церкви капиталъ. Подобнымъ образомъ, въ случаѣ потери при размѣнѣ билета на наличныя деньги, равная этой потери сумма, т. е. избытокъ оборотнаго расхода надъ приходомъ исключается изъ полученныхъ въ теченіе года процентовъ.

30) По вѣдомости В, къ расходамъ на содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома относятся: покупка домовъ, наемъ помѣщеній для причта, ремонтныя исправленія по церкви, по дому и по кладбищу; городской сборъ, страхованіе домовъ, отопленіе и освѣщеніе зданій содержаніе чистоты, наемъ прислуги, содержаніе пѣвчихъ или единовременная имъ плата и т. под.

31) Къ расходамъ на ремонтъ ризницы и церковной утвари относятся также: поновленіе иконостаса, мѣстныхъ образовъ, паникадилъ, подсвѣчниковъ и лампадъ; покупка богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ; покупка вербы, цвѣтовъ и другихъ приличествующихъ пѣкаторымъ праздникамъ предметовъ.

32) Въ третью графу вѣдомости В, вносятся расходы на покупку необходимыхъ принадлежностей богослуженія, какъ-то: краснаго церковнаго вина, деревяннаго масла, ладона, служебныхъ просфоръ (или муки для просфоръ), благословенныхъ хлѣбовъ, артоса, а также свѣтильни и фитилей.

33) Къ мелочнымъ и случайнымъ расходамъ относятся: заготовленіе метрическихъ, клировыхъ, приходорасходныхъ и другихъ книгъ: канцелярскіе и почтовые расходы; установленные сборы на лечение бѣдныхъ духовнаго званія и въ пользу епархіальнаго Попечительства; вспоможенія, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, вдовамъ и сиротамъ, и вообще всѣ расходы, вносимые въ церковныя шнуровыя книги, но къ показаннымъ въ прочихъ графахъ расходамъ не относящіеся.

34) Для соглашенія выводимаго къ концу года по вѣдомостямъ остатка съ наличною церковною кассою, въ ту же графу мелочныхъ и случайныхъ расходовъ вносятся похищенные въ теченіи года суммы, съ краткою отмѣткою, какъ показано въ формѣ вѣдомости В.

Примѣчаніе: Въ случаѣ открытія виновныхъ въ похищеніи денегъ, взысканная сумма показывается по вѣдомости Б, въ числѣ случайныхъ въ томъ году поступленій

35) По формѣ вѣдомости Г, составляются свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ мѣстныхъ церквей—наличными и билетами нераздѣльно, при чемъ обороты, какъ объяснено выше, исключаются.

36) По формѣ Д, составляются вѣдомости только о такихъ сборахъ и пожертвованіяхъ, которые хотя и записываются по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ, но имѣютъ особыя назначенія, къ потребностямъ мѣстныхъ церквей не относящіеся.

37) По графѣ „на вспоможеніе Православному духовенству“ показываються всѣ тѣ сборы, которые существуютъ въ нѣкоторыхъ церквахъ подъ наименованіями сборовъ: на вспоможеніе духовенству, на вдовъ и сиротъ, на разоренныхъ по разнымъ случаямъ и т. под.

Примѣчаніе. Что касается производимыхъ, на основаніи Указа Святѣйшаго Синода, отъ 14-го Ноября 1866 года, сборовъ съ духовенства, не получающаго казеннаго содержанія, для назначенія по себѣ наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, то таковыя сборы, какъ отнесенныя на собственныя средства священнослужителей средства, въ церковныя приходы и расходныя книги не записываются, а потому и въ перечневыхъ вѣдомостяхъ не показываются.

38) Залоги, представляемые арендаторами, подрядчиками и поставщиками разныхъ припасовъ и матеріаловъ, въ благочиническія вѣдомости не вносятся.

39) Ежегодныя вѣдомости, доставляемыя Консисторіями, на основаніи Указа, отъ 17-го Мая 1872 года за № 27, въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, составляются по формамъ I, II, III и IV, которыя соответствуютъ благочиническимъ вѣдомостямъ Б, В, Г и Д.

V. О вѣнчиковою суммѣ и о другихъ мѣстныхъ средствахъ, поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

40) На основаніи правилъ, разсланныхъ при Указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 17-го Юля 1871 года за № 45, для записыванія вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ,

и листовъ разрѣшительной молитвы, а равно выручаемыхъ отъ продажи ихъ денегъ ведутся особыя тетради или книги, а потому такъ называемыя вѣнчиковыя суммы въ церковныя шнуровыя книги, ни приходомъ, ни расходомъ, вовсе не вносятся.

Примѣчаніе. По точному смыслу тѣхъ же правилъ (п. 6), церковныя причты отсылаютъ въ концѣ года въ Духовныя Консисторіи вѣнчиковую сумму, по количеству проданныхъ въ томъ году вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а не по количеству требуемыхъ на слѣдующій годъ матеріаловъ.

41) Въмѣстѣ съ отчетными вѣдомостями о церковныхъ доходахъ и расходахъ, Консисторіи доставляютъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, по формамъ V и VI, свѣдѣнія какъ о вѣнчиковой суммѣ, такъ и сборахъ и пожертвованіяхъ, состоящихъ въ непосредственномъ заведѣваніи мѣстнаго епархіальнаго начальства, и поступающихъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По распоряженію Его Преосвященства, въ В. пятокъ настоящаго года, по случаю праздника Благовѣщенія, Богослуженіе должно совершаться однообразно во всехъ церквяхъ Саратов. епархіи въ слѣд. порядкѣ: Благовѣсть къ царскимъ часамъ въ 9-ть часовъ утра, сразу за ними Литургія Златоустаго съ вечернею по церков. уставу; въ 3 часа по полудни благовѣсть къ повечерію, на которой, по прочтеніи „Вѣрую во Единаго Бога“,

какъ сказано въ указѣ св. Синода 1855 года, пѣть стихиры на стиховнѣ, положенныя на вечернѣ В. пятка; по „вынѣ отпущася“ — тронарь: „Благообразный Іосифъ“ и по троекратномъ кажденіи выносѣ плащаницы изъ алтаря (на престолѣ котораго она предварительно будетъ положена) на средину церкви; по выносѣ плащаницы, положеніи ея на приготовленномъ мѣстѣ и по троекратномъ также обкаженіи во время пѣнія другаго тронаря: „Мироносящимъ женамъ“... проповѣдь, послѣ которой во время пѣнія церков. пѣсни: „Приидите ублажимъ Іосифа припомятнаго“ цѣлованіе Плащаницы и затѣмъ окончаніе повечерія.

— Саратовская духов. консисторія по выслушаніи предложенія Его Преосвященства, отъ 25 октября 1876 г. за № 5204, о выпискѣ, въ числѣ другихъ книгъ, 150 экзempl. брошюры „въ защиту монашества“—изъ канцеляріи Валаамскаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы разослать таковыя къ благочиннымъ для распредѣленія по церковнымъ бібліотекамъ, и посправкѣ, что брошюры эти уже получены въ консисторіи, Приказали: для свѣдѣнія духовенства и благочинныхъ напечатать о семъ въ „Епарх. Вѣдомостяхъ“, съ присовокупленіемъ, что цѣна брошюры—30 коп. сереб., предписать благочиннымъ выслать съ каждаго округа денегъ за три экземпляра брошюры т. е. 90 коп. сер., въ консисторію.

— Постановленіемъ епарх. начальства 19 февраля 1877 г. *разрѣшено открыть церковно-приходскія попечительства:* 1) при церкви села *Голуцына*, Аткар. у., подѣ председательствомъ благочиннаго свящ. Георгія Надеждинскаго, изъ членовъ, кромѣ неизмѣнныхъ: В. А. Кроюнина, И. Спиридонова, К. Власова, Я. Лукина, С. Евдокимова, П. Иванова, А. Ермоласва, Б. Калинина, А. Дмитріева, А. Петрова, Н. Елисеѣва, землевладѣльца П. М. Устинова, князя Н. Е. Куткина, и города За-

райска крестьянина А. Ф. Кулакова; 2) при церкви *с. Михайловскаго*, Саратов. у., подъ предсѣдательствомъ свящ. Николая Залетова, изъ членовъ: Я. Лаврентьева, С. С. Мѣшкова, А. В. Струева, Т. Д. Бѣгунова, И. О. Бодаева, Ф. Н. Ниточкина, С. Н. Листратова; 3) при церкви *с. Ваклуизъ*, Балаш. у., подъ предсѣдательствомъ крестьянина Ефима Федорова Благороднова, изъ членовъ: Е. Курненкова, Н. М. Коробейникова, Е. Челикова, К. Л. Глухова.

— Постановленіемъ епарх. начальства ^{31 января}_{16 феврал.} 1877 г. *утвержденъ въ дол. цер. старосты* къ церкви *с. Земляныхъ*, Аткарскаго у., крестьянинъ того же села Андрей Васильевъ Першутинъ, — на 4-е трех-лѣтіе.

ИЗВѢСТІЯ.

Въ послѣдствіе опредѣленія Св. Синода, отъ 24 ноября 1876 г., объ изготовленіи отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для военныхъ лазаретовъ, поступило донесеніе отъ начальницы Вольской женской общины, отъ 16 минувшаго февраля, что изъ числа сестеръ этой общины *восемь* изъявили желаніе поступить въ названныя отряды, и для обученія къ правильному уходу за больными и ранеными будутъ приходить, съ согласія Вольскаго городского врача Карновича, въ Вольскую городскую больницу. Всего съ прежними (№№ 4 и 7 „Еп. Вѣд.“ 1877 г.) по настоящее время изъ Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря и шести Общинъ Саратовской епархіи изъявили согласіе и избраны къ правильному уходу за больными и ранеными, на случай войны, 52 сестры, которыя практически и теоретически приготавливаются нынѣ для сей цѣли, подъ руководствомъ мѣстныхъ городскихъ и земскихъ врачей.

—Духовенствомъ г. Сердобска избраны, 14 февраля сего 1877 г., на слѣдующее трехлѣтіе уполномоченнымъ на епархіальный и училищный сѣзды священникъ Казанской Нагорной церкви Григорій Архангельскій и кандидатомъ къ нему священникъ соборной церкви Павелъ Виноградовъ.

Умѣршіе. Протоерей г. Кузнецка Евѣимій Діаконовъ, сконч. 23 февраля,

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

а) *въ пользу славянъ.*

Собранныя по церквамъ 4 окр., Сердобск. у., сель: Камаровки и Салтыковки—15 р. 31 к.; по церквамъ 1 окр., Хвал. у., —9 р. 65 к.; священниками Камышин. у., сель: Мокрой Ольховки Ивановъ Покровскимъ—10 р. и Бурлука Ильєю Мельчанскимъ—7 р., всего—17 р.; по церквамъ 1 окр., Кузнецк. у.—25 р. 37 к.; представленныя благоч. настоят. Донатинско-Елшанскаго прихода свящ. Іоанномъ Чернышевскимъ—1р. 50 к.; собранныя по церквамъ 3 окр., Хвал. у.—21 р. 20 к.; тарелочнаго сбора по тому же округу—3 р. 80 к.; собранныя по церквамъ 3 окр., Петр. у.—14 р. 80 к.; священниками Петр. у., сель: Дмитріевскаго Чардыма Іоанномъ Уреевскимъ—17 р. 75 к.; Даниловки Александромъ Добронравовымъ—12 р. 72 к.; и Чунакъ Петромъ Пальмовымъ—40 к., всего—38 р. 87 к.; тарелочнаго сбора по церквамъ 6 окр., Аткар. у.—9 р. 3 к.; отъ разныхъ лицъ тогоже у.—63 р. 20 к.; собранныя свящ. Кузц. у., Верхняго Аблязова Павломъ Протопоновымъ—20 р.; свящ. с. Турковъ, Балаш. у., Тимофѣемъ Кашинскимъ—6 р.; свящ. Баладинскаго городка Федоромъ Виноградовымъ—13 р. 70 к., итого *259 руб. 43 коп.*, а съ прежде поступившими —*13647 руб. 12 коп.*

(б) *въ пользу церквей.*

О) с. *Лапатки*, Петр. у., отставнымъ солдатомъ А. Ф. Липатовымъ, серебropозлащенный ковшь, въсомъ въ 233, зол. цѣною въ 113 р.; серебropозлащенный ковшь для теплоты, въ 16½ зол., стоящій въ 7 р. 50 к.; мѣдно-вызолоченный напрестольный крестъ въ 11 руб.; запрестольный осмивѣчникъ въ 53 р. 50 к.; а всего на 185 р.; п) с. *Илюшкина*, Хвал. у., крестьяниномъ К. И. Игнатьевымъ двѣ одежды на святой престолъ и жертвенникъ изъ серебрянной парчи въ 115 руб., итого на сумму 300 руб.

П И С Ь М О

Къ Его Превосходительству Саратовскому Губернатору М. Н. Галкину-Враскому — славянскаго благотворительнаго комитета въ Москвѣ, отъ 24 января 1877 г.

Милостивый Государь!

Расходы славянскаго комитета въ Москвѣ не прекращаются; напротивъ болѣе, тѣмъ когда либо, нуждается комитетъ въ свободныхъ средствахъ; а между тѣмъ, источникъ средствъ — общественныя пожертвованія — почти изсякаютъ. Безъ сомнѣнiя, оно и не можетъ быть иначе; русское общество вообще не богато, и большая часть жертвователей, особенно изъ народа, хотѣла, въ благородномъ сострадательномъ порывѣ, всѣ свои сбереженiя, все что можно было отдать; наконецъ самые результаты того высокаго подъема народнаго духа, которымъ ознаменовался прошлый 1876 годъ, не соотвѣтствовали ожиданiямъ и произвели нѣкоторое разочарованiе и какъ бы невѣрiе въ успѣхъ общественной дѣятельности. Но развѣ зло, возвращенное пятью вѣками исторiи, могло быть вырвано съ корнемъ въ одно лѣто, сразу, уславило *одного*

общества? Развѣ не высокой важности для будущаго развитія Россіи повсемѣстное въ ней пробужденіе нашего славянскаго самосознанія, — та всезнаемость, которою нынѣ пользуются въ Русскомъ народѣ имя и бытіе славянскихъ племенъ? Дѣйствительно, улучшенія участи славянъ мы еще не достигли; Сербія, можно сказать, даже въ большей опасности чѣмъ прежде; участь Герцеговинцевъ и Босняковъ по прежнему не обезбечена, и вторую зиму приходится имъ кормиться чужимъ хлѣбомъ, — о Болгаріи нечего и говорить: ея бѣдствія превышаютъ бѣдствія всѣхъ прочихъ славянскихъ странъ, а для нея ничего не сдѣлано комитетами, потому что все ихъ вниманіе и всѣ ихъ средства были направлены туда, гдѣ добровольно лилась русская кровь — „за вѣру и братьевъ.“ Но эта кровь, хоть и перестала литься, не можетъ же быть пролита даромъ! Принесенныя жертвы не могутъ оставаться напрасными. Онѣ только служатъ залогомъ болѣе настойчивыхъ, болѣе упорныхъ усилій. Русское общество не броситъ начатаго дѣла и не выйдетъ въ отставку, не дослуживъ своей вольной, хотя и тяжелой службы.

Средства Московскаго славянскаго комитета почти всѣ поглощены обезпеченіемъ возврата на родину и участи нѣсколькихъ тысячъ русскихъ добровольцевъ, вернувшихся изъ Сербіи, — хотя, конечно, участь ихъ далеко не обезпечена, по недостатку достаточныхъ суммъ, въ томъ размѣрѣ, какъ бы это было желательно. Особенно на Московскій комитетъ, по центральному положенію Москвы, палъ этотъ расходъ всею своею силою. Но комитету, кромѣ дальнѣйшихъ и значительныхъ расходовъ на улучшеніе судьбы раненыхъ и семействъ убитыхъ, предстоятъ теперь и иные заботы и расходы: необходимо обезпечить сотни тысячъ голодныхъ се-

нействъ Болгаріи, Бонсіи и Герцеговины; необходимо дать средства къ воспитанію въ Россіи множествъ а дѣтей Болгарскихъ, которыхъ отцы и матери умерщвлены Турками и которыхъ, призрѣныя нашими консулами и добровольцами, присланы въ Россію на попеченіе славянскаго комитета; необходимо поддерживать и сохранять связь со всеми западными славянами и приходить на помощь ихъ усиліямъ къ тѣснѣйшему духовному сближенію съ Россіей.

Съ этою цѣлю славянскій комитетъ въ Москвѣ позволяетъ себѣ вновь обратиться къ русскому обществу, — ко всеѣмъ кто еще не жертвовалъ или кто въ состояніи удѣлить вновь свою лепту, и *молитъ о помощи.*

Вицепрезидентъ Московскаго славянскаго благотворительнаго комитета *И. Аксаковъ.*

На семь резолюція Его Пресвященства, отъ 16 февраля послѣдовала такая: „въ редакцію „Еп. Вѣд.“ для напечатанія. Настоятелямъ приходоѡ Саратовской Епархіи предлагаю ознакомить своихъ прихожанъ съ содержаніемъ этого письма на тотъ конецъ, чтобы поддержать въ нихъ сочувствіе къ несчастнымъ братьямъ нашимъ по крови и по вѣрѣ — балканскимъ славянамъ.

Изъ репорта благочиннаго 2 окр., Кузн. у., с. Чибирлей свящ. Василія Серебрякова, на имя Его Преосвященства, отъ 19 января 1877 г.

Представляя подписку, данную мнѣ и свящ. с. Верхняго-Облазова Павлу Протопопову закорѣнѣльцмъ ра скольникомъ, крестьяниномъ дер. Мустафинки Ѳедоромъ Петровымъ Романовымъ и другими съ нимъ въ количествѣ 7 лицъ, а также подписки

данныя настоятелямъ: с. Плана Иоанну Голубеву въ числѣ 5 лицъ и с. Старого Чирчима Василю Дмитревскому въ числѣ 3 лицъ и с. Кунчерова Николаю Серебрякову отъ одного лица, а всего 16 лицъ, нахожу нужнымъ доложить вашему Преосвященству, что расколъ въ нашемъ округѣ теряетъ окончательно свою силу; въ нѣкоторыхъ селахъ, какъ наприм. въ Плацѣ, Верхнемъ Облазовѣ онъ даже почти пересталъ и существовать, а въ селѣ Старомъ Чирчимѣ сократился болѣе чѣмъ на третью часть. Прииенваю все это до преимуществу всеильной благодати Божіей и тѣмъ практическимъ мудрымъ наставленіямъ, которыя Вы, Милостивый Архипастырь, не перестаете дѣлать, при всякомъ удобномъ случаѣ, низайшимъ Вашимъ послушникамъ. При семъ же честь имѣю представить на имя Вашего Преосвященства репортъ духовенства с. Старого Чирчима.

На репортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 янв. сего 1877 г., послѣдовала: репорты благочиннаго Серебрякова и Чирчимскаго причта напечатать въ „Епархіальн. Вѣдомостяхъ“; обратившимся въ православіе лицамъ объявить архипастырское благословеніе.

Изъ репорта Кузн. у., с. Старого Чирчима, настоятеля съ причтомъ на имя Его Преосвященства, отъ 27 декабря 1876 г.

Репортомъ отъ 11 августа 1876 г., чрезъ мѣстнаго благочиннаго, настоятель съ причтомъ с. Старого Чирчима донесъ Вашему Преосвященству, что крестьянинъ с. Старого Чирчима Симеонъ Максимовъ Чернышевъ, сынъ крестьянина Максима Ионовна Чернышева, главы мѣстнаго раскола, рожденный въ расколѣ, чрезъ тайство муропомазія, присоединенъ къ Св. православної церкви. При немъ духовенствомъ съ грустію выражено

было между прочимъ, что мѣстный расколъ, благодаря способной для него почвѣ (отсутствію церковности) до 1874 и 1875 годовъ, разросся до значительнаго количества. Въ 1874 году раскольниковъ было того и другаго пола 120 душъ; 1875 г., было обоего пола 126 душъ. Благодареніе Богу, отраднo видѣть какъ зданіе раскола, безъ фундамента (основаніе не иное, какъ грубое, невѣжественное увлеченіе), въ настоящемъ 1876 г., потерпѣло разрушеніе не малое. 9 ноября 1876 г., чрезъ Св. Миропомазаніе присоединены къ православію, рожденныя въ расколѣ, дѣти крестьянина с. Стараго Чирчима Симеона Мефодіева Куликова, Ѳедоръ 10 л. и Ирина 7 л. Во второй половинѣ сего года были исповѣданы и Св. таинъ приобщены крестьянки: Пелагія Романова Куликова 48 л. и Евросинія Іоаннова Чернышева 58 л., личности, по упорству въ расколѣ нѣсколько десятковъ лѣтъ не бывшія у таинствъ церкви. 24 числа ноября, состоящій во главѣ раскола, крестьянинъ Косьма Васильевъ Лукьяновъ, явившись лично къ свящ. настоятелю, покорнѣйше просилъ окрестить рожденную у него внуку. Среди нѣсколькихъ сотенъ прихожанъ, еженедѣльно посѣщающихъ церковное Богослуженіе, видны и лица такъ прежде уорно гнушавшіеся церковію. Соблюденіе таинствъ церкви, особенно брака, крещенія, участіе въ Богослуженіи, особенно при молебнахъ на домахъ, гдѣ лица, числящіяся въ расколѣ, не обнаруживаютъ ни какого презрѣнія и отчужденія къ святынямъ церковной, всѣ эти данныя невольнo заставили настоятеля съ причтомъ выкинуть въ степень состоянія раскола мѣстнаго. По тщательной, точной повѣркѣ всѣхъ зараженныхъ расколомъ оказалось, что изъ 120—126 душъ обоего пола, къ концу 1876 г., сильно расположенныхъ пока къ раско-

ду можно считать только 34 души того и другаго пола (старцевъ); остальные числомъ 90 душъ, за неизвѣстемъ данныхъ, къ числу раскольниковъ принадлежать не могутъ.

Животворный духъ православія, олицетворенный въ величественной церковной обрядности и ея божественномъ ученіи, думаемъ и вполне увѣрены, не въ далекомъ будущемъ силею прогнать и оставшуюся тѣнь невѣжественнаго раскола, къ несчастію набросаннаго на многочисленный нашъ приходъ. Предаемъ дальнѣйшій успѣхъ въ дѣлѣ искорененія раскола всесильной благодати Божіей и архипастырскимъ молитвамъ и Святительскому благословенію Вашего Преосвященства.

ОТЪ СОВѢТА ТРОИЦКАГО БРАТСТВА при Астраханскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

*Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій
Владыко.*

Совѣтъ Троицкаго Братства при Астраханскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, стремясь къ выполненію главнѣйшей цѣли Братства—оградить Православіе отъ молоканства и раскола и обращать заблудшихъ на путь истины, озабоченъ въ настоящее время привлеченіемъ къ трудной и сложной дѣятельности Братства возможно—большаго числа лицъ ревностныхъ къ Православію и разширеніемъ матеріальныхъ средствъ, потребныхъ для осуществленія цѣлей Братства. Въ этихъ видахъ Совѣтъ Братства имѣетъ честь обратиться къ Вамъ, Ваше Преосвященство съ просьбою—оказать, во славу Божію и для блага Св. церкви Христовой, и свое возможное содѣйствіе Братству или пожертвованіемъ или другими какими-либо цѣлесообразными относительно его способами. На семъ резолюція Его Преосвященства: „въ Редакцію Еп. Вѣд. для припечатанія.“

Редакторъ А. Правдинъ.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

8 марта

№ 9.

1877 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Замѣтка по поводу учрежденія общеобразовательной бібліотеки въ III благочинническомъ округѣ, Хвалынскаго у.—Объявленія.

ЗАМѢТКА

по поводу учрежденія общеобразовательной бібліотеки въ III благочиннич. округѣ, Хвалынскаго уѣзда.

Въ №№ 47—48 „Саратов. Епарх. Вѣдом.“ за 1876 г. мы прочитали замѣтку объ открытіи бібліотеки въ III благочиннич. окр., Хвалынск. у. Какой бібліотеки?—въ началѣ авторомъ замѣтки не сказано. По прочтеніи первыхъ строкъ, мы подумали, что онъ хочетъ говорить объ открытіи въ нашемъ округѣ противураскольнической бібліотеки,—такъ какъ на прошломъ майскомъ нашего округа съѣздѣ толковали именно объ этой бібліотекѣ. Но мы ошиблись. Изъ дальнѣйшаго хода мыслей замѣтки о Мидовзорова очевидно для насъ стало, что онъ хотѣлъ поговорить объ открытіи въ нашемъ округѣ общеобразовательной бібліотеки, въ каталогъ книгъ которой входятъ, между прочимъ, и книги противураскольнич. направленія. Не раздѣляя солидарности со многими частностями взгляда автора замѣтки, мы все таки не желаемъ входить въ критическій разборъ ея съ ея внѣшней и внутренней стороны. Мы остановимъ вниманіе на основной мысли о. Мидовзорова объ учрежденіи въ нашемъ округѣ общеобразовательной бібліотеки, ограничась при этомъ только нѣкоторыми замѣчаніями на частныя мысли автора статьи.

Заботы автора разсматриваемой замѣтки о выпискѣ книгъ въ общеобразовательную бібліотеку, съ противураскольническимъ направленіемъ, мы нынѣ считаемъ поконченными.—такъ какъ

нашимъ окружнымъ съѣздомъ, вслѣдствіе призыва со стороны Его Преосвященства, объ участіи въ образованіи нѣсколькихъ окружныхъ противураскольнич. библиотекъ въ епархіи всего наличнаго духовенства оной, назначена ежегодная сумма съ первой округа, простирающаяся до 50 р. Навѣрно, и другіе благочиннич. округа нашей епархіи внесутъ должную лепту на этотъ предметъ. Значить, въ результатѣ окажется то, что епархія въ скоромъ будущемъ будетъ располагать денежными средствами, достаточными для учрежденія нѣсколькихъ окружныхъ противураскольнич. библиотекъ. При такихъ обстоятельствахъ этого дѣла, намъ остается только просить Епархіал. начальство о томъ, чтобы складъ книгъ одной изъ противураскольнич. библиотекъ былъ назначенъ при одной изъ церквей нашего округа, жители сель котораго заражены расколомъ. Въ нашемъ округѣ (10) приходоѡ, изъ нихъ въ одномъ только нѣтъ раскольниковъ. Прошедшій нашъ окружный съѣздъ, просилъ мѣстнаго о. благочиннаго ходатайствовать предъ Епархіал. начальствомъ о томъ, чтобы оно благоволило назначить складъ книгъ одной изъ противураскольнич. библиотекъ въ с. Павловкѣ, нашего округа. Не знаемъ, какъ отнесется Епархіалн. начальство къ ходатайству нашего о. благочиннаго. Но мы съ своей стороны утверждаемъ положительно, что складъ книгъ одной изъ противураскольнич. библиотекъ въ с. Павловкѣ достигнетъ желанныхъ результатовъ. Павловка—село торговое, куда по воскреснымъ днямъ съѣзжаются, для сбыта сельскихъ произведеній и покупки обыденныхъ потребныхъ вещей, жители почти цѣлой половины Хвалынск. у. и части Вольск. уѣздовъ, зараженныхъ болѣе всѣхъ другихъ уѣздовъ епархіи, расколомъ. При существованіи противураскольнич. библиотекъ въ с. Павловкѣ, раскольники, желающіе брать изъ библиотекъ книги, могутъ получать и возвращать ихъ въ оную, безъ особыхъ путевыхъ издержекъ. При этомъ, если Епархіальное начальство найдетъ удобнымъ и полезнымъ, можетъ открыть воскресныя вечернія собесѣдованія о вѣрѣ въ Павловской церкви съ раскольниками, пріѣзжающими сюда изъ разныхъ селъ. Но объ этомъ довольно. Теперь поговоримъ о библиотекѣ общеобразовательной.

Мысль автора замѣтки объ учрежденіи общеобразовател. библіотеки въ нашемъ округѣ прекрасная и вполнѣ достойная образованнаго человѣка. Но для осуществленія этой мысли потребуются извѣстнаго рода условія. Вообще всякое общественное предпріятіе, сопряженное съ матеріальными издержками, требуетъ слѣд. непремѣнныхъ условій: 1) единодушнаго согласія всего общества на извѣстное предпріятіе, или убѣжденіе общества въ необходимости этого предпріятія; 2) денежныхъ источниковъ на осуществленіе его, и 3) разумнаго способа дѣйствованія лицъ въ осуществленіи задуманнаго предпріятія, при готовыхъ матеріальныхъ средствахъ. Чтобы состоялась толковая и прочная въ основаніи общеобразовательная окружная библіотека, необходимы подобнаго же рода условія. Для этого необходимо: 1) чтобы всѣ члены окружнаго духовенства были проникнуты убѣжденіемъ въ необходимости ея открытія; 2) готовностію неуклонно жертвовать деньги ежегодно, въ однажды опредѣленномъ количествѣ окружнымъ съѣздомъ, на приобрѣтеніе книгъ и журналовъ, и 3) необходима разумная и цѣлесообразная постановка самаго дѣла выписки книгъ и журналовъ. Скажемъ нѣсколько словъ по поводу соблюденія этихъ трехъ условій.

1) Проникнуты ли члены нашего окружнаго духовенства всѣ вообще и въ отдѣльности каждый сознаніемъ необходимости учрежденія общеобразовател. окружной библіотеки? Мы не знаемъ, потому что вопросъ объ этомъ еще ни кѣмъ не былъ предложенъ открыто на съѣздѣ и сужденія объ этомъ предметѣ пока еще не было. Но мы, на основаніи личнаго знакомства съ большинствомъ, — покрайней мѣрѣ, изъ старшихъ членовъ нашего окружнаго духовенства, — смѣемъ полагать, что большинство изъ нихъ, если не всѣ, на сторонѣ положительнаго рѣшенія поставленнаго вопроса. Священники нашего округа, за исключеніемъ одного, всѣ люди далеко не старые, люди читающіе и даже къ ихъ чести сказать, скучающіе безъ чтенія. Почти каждый изъ нашихъ священниковъ хоть что нибудь да выписываетъ изъ газетъ и журналовъ. Правда, нѣкоторые изъ нихъ, при недостаткѣ ма-

матеріальныхъ средствъ, лишены возможности выписывать не дешевыя газеты и журналы, но все таки при удобномъ случаѣ не прочь съ удовольствіемъ позаимствоваться книгами для чтенія у другихъ. Значить, въ нашемъ окружномъ духовенствѣ сохранилась къ удовлетворенію любознательности и самоусовершенствованію. Крайне тяжело было бы видѣть, если бы хоть одинъ изъ нихъ истощалъ духовно до такой степени, чтобы лишенъ былъ возможности чувствовать потребность въ чтеніи. Въ такомъ случаѣ этотъ человѣкъ, чрезъ долгій періодъ времени, перезабывъ всѣ свои научныя познанія, снизошелъ бы на степень простаго грамотника, умѣющаго читать и писать, и отличался бы отъ крестьянина грамотнаго, по мнѣнію о Миловзорова, только формою одежды. По моему мнѣнію, священникъ подобнаго сорта, т. е. съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ настолько былъ бы духовно тощъ и жалокъ, насколько тощъ и жалокъ человѣкъ, истомленный весьма продолжительнымъ физическимъ голодомъ. Чтобы избѣжать подобнаго состоянія каждому изъ насъ, скажемъ словами о. Миловзорова, мы принуждены взывать къ единодушію, дабы общими силами найдти средства къ самосохраненію. Средства эти мы найдемъ въ книгахъ. Можетъ быть скажутъ намъ на это нѣкоторые изъ священниковъ нашего округа: „большинство изъ насъ выписываютъ для себя по одному журналу и газетѣ, значить, мы можемъ удовлетворить любознательности чтеніемъ ихъ въ отдѣльности каждый. Къ чему же тутъ еще окружная бібліотека“? Слѣду предупредить подобное возраженіе слѣд. практическими соображеніями. Правда, мы можемъ чтеніемъ одного журнала, или газеты въ годъ удовлетворить любознательности, но не вполне. Мы, такъ сказать, будемъ жить духовно въ проголодь. Я, на примѣръ, выписываю газету и нѣсколько книгъ (на 10 р.) въ годъ. Прочитываю все это въ продолженіи года и у меня еще остается очень много времени на читать. Но я ограничиваюсь только прочтеніемъ одной газеты и еще нѣсколькихъ книгъ потому только, что не въ отъ силахъ выписать одинъ матеріала для чтенія болѣе, какъ только на 10 руб. Но

если бы мы всё священники сложились по 10 руб. и выписывали материалъ для чтенія сообща, тогда бы у насъ образовалась сумма на выписку книгъ и журналовъ во 100 руб. и материалъ для чтенія увеличился бы въ десять разъ, а равно и знанія наши, увеличились бы тоже въ десять разъ. Но мы опять можемъ услышать слѣдующее возраженіе: если уже вы хотите читать болѣе того, чѣмъ выписываете сами, то вы можете обмѣняться журналами и книгами съ тремя четырьмя и даже пятью сосѣдями своими—священниками, которые выписываютъ книги и журналы иного содержанія, и вы достигнете своей цѣли помимо учрежденія окружной бібліотеки". Но на это мы имѣемъ сказать, что обмѣнъ этотъ будетъ сопряженъ съ бесполезной тратой времени на развѣзды по разнымъ селамъ, съ разными неудобствами и даже съ денежными путевыми издержками. Гораздо удобнѣе производить обмѣнъ книгъ и журналовъ въ одномъ селѣ, гдѣ будетъ бібліотека—хоть, примѣрно, въ той же Павловѣ, куда, если не я самъ, то по крайней мѣрѣ многіе изъ моихъ прихожанъ и прихожанъ всѣхъ другихъ священниковъ нашего округа ежедневно ѣздятъ на базаръ по своимъ надобностямъ. Чрезъ нихъ, какъ я лично, такъ и остальные священники нашего округа, могутъ брать книги и журналы изъ окружной бібліотеки и возвращать ихъ въ опую совершенно удобно. Опять, при розничной выпискѣ и розничномъ обмѣнѣ книгами и журналами для чтенія, ущербъ тотъ, что нѣкоторые изъ членовъ нашего окруж. духовенства, при своемъ желаніи читать, (разумѣю здѣсь нисшихъ членовъ нашего окруж. духовенства) по неимѣнію средствъ денежныхъ на выписку материала для чтенія, могутъ остаться безъ чтенія и чрезъ это будутъ пообуждены нуждой на то несчастное состояніе, которое обрисовано выше, а окружная общеобразовател. бібліотека устранить всё эти невыгоды. (помощію 2) Готовы ли будутъ члены нашего окруж. духовенства не тупо и жертвовать ежегодно деньги, въ однажды определенномъ количествѣ, на приобрѣтеніе книгъ и журналовъ для своей окружной бібліотеки?—Несомнѣнно, будутъ жертвовать, если они про-

никнуты убѣжденіемъ въ необходимости ея учрежденія. Не найдутся ли въ нашемъ округѣ такіе рутинеры-священники, которые откажутся жертвовать 8 или 10 руб. на учрежденіе окружн. общеобразовател. бібліотеки, единственно изъ желанія спасти изъ своего годичнаго дохода показанную сумму? Нѣтъ, потому что никого пока еще изъ старшихъ членовъ нашего окружн. духовенства не зашло мѣщанское счастье—безумно, безъ всякой мысли, набивать карманъ. У насъ нѣтъ въ округѣ, какъ намъ сдается, такихъ о.о., которые бы духовные интересы промѣняли на вычисленіе процентовъ съ каждаго получаемого ими ежегоднаго доходнаго рубля. Не найдутся ли изъ членовъ нашего окружн. духовенства такіе, которые, въ силу печальной необходимости, не могутъ быть участниками въ приобрѣтеніи книгъ для нашей бібліотеки?— Найдутся, можетъ быть, человѣка два—три, которыхъ мы уволимъ отъ велада денегъ на приобрѣтеніе книгъ и журналовъ для нашей бібліотеки, предоставивъ имъ право удовлетворять ихъ потребность въ чтеніи—даромъ. И такъ всё данное къ тому, что у насъ въ округѣ учрежденіе общеобразовател. бібліотеки состоится.

3) Если дѣйствительно наше окружн. духовенство рѣшится учредить общеобразовател. бібліотеку, то какія книги и журналы оно будетъ выписывать? Какою она д. быть бібліотекой, частной ли, существующей только для наличнаго духовенства, или бібліотекой публичной, открытой для чтенія для лицъ всѣхъ званій, живущихъ въ нашемъ округѣ и желающихъ читать? Какого она д. быть исключительно характера—научнаго, или бібліотекой, удовлетворяющей нуждѣ и любопытству не спеціальнаго и научнаго только свойства, но удовлетворяющей пріятному развлеченію, какъ это желательно о. А. Миловзорову. По нашему крайнему разумѣнію, наша окружн. бібліотека д. быть по многимъ причинамъ бібліотекой частной, достояніемъ одного духовенства, складомъ книгъ и журналовъ научнаго характера,—бібліотекой, удовлетворяющей не праздному любопытству и служащей пріятнымъ развлеченіемъ отъ скуки, а бібліотекой солидной, достойной званія ея основателей, могущей дать намъ полную возмож-

ность возвысить уровень образованія семинарскаго,—библіотекой, изъ которой мы могли бы получить такія знанія, которыя могли бы служить надежнымъ способомъ къ развитію богословско-философскаго и церковно-историч. умозрѣнія нашего, коренящагося на почвѣ божеств. откровенія во первыхъ, а во вторыхъ библіотекой, могущей доставить намъ знанія такого рода, которыя прямымъ, или косвеннымъ путемъ помогали намъ къ добросовѣстному выполненію нашихъ прямыхъ обязанностей: священнодѣйствовать, учить и руководить своихъ пасомыхъ. Намъ ли помышлять о библіотекѣ, удовлетворяющей пріятному развлеченію, беллетристической болтовней свѣтской журналистики, когда мы имѣемъ скудныя познанія по предметамъ своей профессіи? Стыдъ сказать: насъ, въ особенности сельскихъ священниковъ, даже въ печати укоряютъ въ незнаніи истинъ религіозно-нравственныхъ. Нѣтъ,—если Богъ дастъ, откроется у насъ общеобразовател. библіотека въ округѣ, то желательно, чтобы деньги, жертвуемыя на ея учрежденіе, расходовались съ тщательной разборчивостью. Мы, на примѣръ, желаемъ имѣть въ нашей округ. библіотекѣ въ родѣ слѣд. книгъ и журналовъ: умозрительное богословіе Голубинскаго, Богословія: основное, догматическое, нравственное и обличительное въ ихъ самомъ полномъ размѣрѣ, записки на книгу бытія митропол. Филарета, толкованія на посланія апостольскія и евангелія св. Златоуста, толкованія на евангелія и посланія архимандр. Михаила, толкованія на евангелія и посланія Теофилакта болгарскаго, сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевск. дух. Академіи архимандр. Иннокентія, протоіер. Скворцова, Авсеньева и Амфитеатрова, библейскую исторію Богословскаго, Гомилетику Амфитеатрова, Богъ въ природѣ Чистякова (сочиненіе, доказывающіе бытіе Божіе на основаніи естественныхъ наукъ), полное собраніе сочиненій Иннокентія; церков. исторію Гете. Изъ духов. журналовъ: православ. обозрѣніе, православ. собесѣдникъ, труды Кіевской д. академіи, изданіе общества любителей дух. просвѣщенія; изъ книгъ не духовнаго содержанія: всеобщую гражданскую исторію Шлоссера въ обширномъ объемѣ, исторію философіи Куно-Фишера, психо-

логию Вундта, исторію русскаго государства въ обширномъ объемѣ Соловьева; изъ педагогики и дидактики: (таеъ нужныхъ для насъ въ настоящее время, какъ законоучителей народ. школъ и воспитателей своихъ дѣтей), „человѣкъ какъ предметъ воспитанія“ Ушинскаго; изъ період. изданій: журналъ министерства народнаго просвѣщенія, семья и школа, народная школа и проч. Вотъ подобныя книги въ нашей будущей окружной библиотекѣ имѣть желательно.

По прочтеніи нашей замѣтки, можетъ быть, кто нибудь изъ о.о. нашего округа подумаетъ: „э!, любезный, ты поешь старую пѣсню. Опять семинарщина? опять Догматика?“—А какъ бы вы думали о.о. іереи?—Вѣкъ живи,—и, если ты посвятилъ себя на священнич. служеніе, вѣкъ учишь догматикѣ и церков. исторіямъ и проч., чтобы быть вѣрнымъ своему призванію.

Въ заключеніе своей замѣтки приглашаю о.о. іереевъ и младшихъ членовъ нашего окруж. духовенства отнестись какъ можно сочувственнѣе къ вопросу объ учрежденіи общеобразовател. библиотеки въ нашемъ округѣ. Поѣзрьте, о.о. и бр., если мы учредимъ у себя библиотеку въ округѣ, то будемъ счастливѣе другихъ, а умственнѣе—нравственнѣе, не замѣтно для самихъ себя выше и дѣльнѣе, нежели въ настоящее время.

Святи. Венедиктъ: Металіевъ.

Село Илюшкино, 20 янв. 1877 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ВНОВЬ ОТКРЫТА ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ХУДОЖНИКОМЪ**

С.-Петербургской ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ

Дмитріемъ Николаевичемъ Россовымъ,

въ Саратовѣ, на Армянской ул., д. Разумова.

Исполнять заказы въ самомъ лучшемъ видѣ и во всевозможныхъ стиляхъ, по самой умѣренной цѣнѣ.

Художникъ Д. Н. Россовъ.

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св.Креста, Протоіерей Іаковъ Груздевъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Марта 8 дня 1877 г.

Типографія И. Кувардина.