

Президиумъ Архидіаконскаго вѣдомства въ Ригѣ
Строительнаго Комитета по постройкѣ Сасмакенискихъ
зданій — отставному унтер-офицеру Александру Кибурю и крест-
нику Юзефа-Эвериской волости Павлу Мабурю за дѣятельное ис-
полненіе ими своихъ обязанностей.

Учрежденныя департаментными вѣдомствами: командиръ 2 роты
4 резервнаго пехотнаго батальона кавалеріи Петра Тро-
фимовича Кривошеина и капитанъ 1-го батальона артиллеріи
Антоній Васильевичъ Юрковскій за первое трехлѣтнее со-
вершенное исполненіе ими своихъ обязанностей.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 2.

15 Января 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архидіаконскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агронома (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣль оффиціальныя.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета ми-
нистровъ Всемилостивѣйше соизволилъ 12 Октября 1890 года
пожаловать медали, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на
шеѣ: золотую на Андреевской лентѣ почетному блюстителю по
хозяйственной части Рижской духовной Семинаріи купцу 1-й
гильдіи Степану *Климову*, и серебряную на Станиславской лентѣ
Члену приходскаго Попечительства при Владимірской въ г. Ревелѣ
церкви, мѣстному 2 гильдіи купцу Николаю *Калушину*.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ членъ
временнаго Строительнаго Комитета по постройкѣ Сасмакенискихъ
церковныхъ зданій священникъ Михаилъ *Любимовъ* за дѣятельное
и усердное исполненіе имъ своихъ обязанностей.

НЕ

журналъ для программъ. Всѣмъ значительнымъ лицами, имена

болѣе страницъ и трудъ“ будетъ

Е. И. В. Канцелярія Военно-Учебнаго вѣдомства

и пересылкою въ 4 р. 50 к.,

Яздовскій.

сельской

нное.

ступкою 7%
въ Ревель.

ищн. Совѣта.

ень Богоявленія
гровахъ Даго и
Епархіальная
Православное
Библіогра-

ОМОВЪ.
ОВЪ.

й В. Князь

Преподано Архипастырское благословеніе членамъ временнаго Строительнаго Комитета по постройкѣ Сасмакенскихъ церковныхъ зданій—отставному унтеръ-офицеру Александру *Бадеру* и крестьянину Лубъ-Эзернской волости Иванъ *Мауреру* за дѣятельное исполненіе ими своихъ обязанностей.

Утверждены церковными старостами: командиръ 2 роты 4 резервнаго пѣхотнаго кадроваго баталіона капитанъ Петръ *Трошкнй* къ Вейсенштейнской церкви и крестьянинъ волости Аттель Діонисій *Волбергъ* къ Юровской церкви на первое трехлѣтіе съ 1 Декабря 1890 г., Ревельскій гражданинъ Ниль *Малаховъ* къ Аррокюльской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 1 Декабря, Нарвскій мѣщанинъ Михайль *Судаковъ* къ Олешницкой церкви на третье трехлѣтіе съ 4 Декабря, крестьянинъ волости Сангасть, деревни Пизастэ, двора Мелави-Матси Карпъ *Кройнеръ* къ Ильмервской церкви на первое трехлѣтіе съ 11 Декабря; комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ 2-го участка Верроскаго уѣзда Надворный Совѣтникъ Петръ *Брусвицъ* къ Верроской церкви и крестьянинъ Раппинской волости Никандръ *Пошминъ* къ Раппинской церкви на первое трехлѣтіе съ 14 Декабря, крестьянинъ волости Касти Мартинъ *Прейманъ* къ Мерьямской церкви на второе трехлѣтіе съ 19 Декабря, учитель начальнаго училища при Прибалтійской учительской Семинаріи Мартинъ *Льпинъ* къ Гольдингенской церкви на первое трехлѣтіе съ 21 Декабря, крестьянинъ Шлоссъ Вердерь деревни Эзивере Матвѣй *Эйнблудъ* къ Ново-Вердерской церкви на второе трехлѣтіе съ 22 Декабря, крестьянинъ Садокюльской волости Антонъ *Венесааръ* къ Талькгофской церкви на первое трехлѣтіе и Деритскій купецъ Трофимъ *Сомиларскій* къ Сааренгофской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 23 Декабря, крестьянинъ волости Велла деревни Лехметъ Тихонъ *Пайстъ* къ Гелламской церкви и крестьянинъ волости Велико-Кармель деревни Семмеръ Михайль *Паю* къ Кергельской церкви на первое трехлѣтіе съ 30 Декабря, крестьянинъ Мустельгофской волости деревни Меррисъ Алексѣй *Колтеръ* къ Мустельской церкви на третье трехлѣтіе и крестьянинъ деревни Лелло Оома *Калмъ* къ Эмастской церкви на второе трехлѣтіе съ 30 Декабря, крестьянинъ волости Старо-Анценъ Андрей *Шюви* къ Альтъ-Анценской

церкви на четвертое трехлѣтіе съ 31 Декабря 1890 года и крестьянинъ Кропенгофской волости Иванъ *Лейтз* къ Кропенгофской церкви на первое трехлѣтіе съ 3 Января 1891 г.

Его Сіятельство, Г. Эстляндскій Губернаторъ препроводилъ Его Преосвященству слѣдующее отношеніе: „Въ рядѣ корреспонденцій „Русскаго Странника“ (Евгенія Львовича Кочетова) изъ Прибалтійскаго края, напечатанныхъ въ „Новомъ Времени“, было указано на не малое количество случаевъ притѣсненія эстовъ за переходъ ихъ въ православіе. Эти сообщенія вызвали среди русскаго общества сочувствіе къ невинно страдающимъ жертвамъ антигосударственной политики и лютеранскаго фанатизма членовъ высшаго сословія. Галкинъ-Враскій, Д. Ф. Самаринъ и Г. Шиповъ первые положили починъ дѣйствительной помощи гонимымъ за вѣру новымъ чадамъ нашей церкви, препроводивъ Пюхтицкому священнику о. Раудсепу и Вашему Преосвященству свои пожертвованія для облегченія участи пострадавшихъ.

Нынѣ, какъ Ваше Преосвященство изволили усмотрѣть изъ № 353 Московскихъ Вѣдомостей и изъ послѣдующихъ номеровъ той же газеты, въ Москвѣ начался сборъ пожертвованій для той же цѣли и контора „Московскихъ Вѣдомостей“, при письмѣ отъ 29 Декабря 1890 г. за № 2424, прислала изъ собранной суммы въ мое распоряженіе 1512 рублей.

Препроводивъ эти деньги въ Іеввенское отдѣленіе православнаго Прибалтійскаго Братства для расходованія ихъ согласно волѣ жертвователей, имѣю честь увѣдомить объ этомъ Ваше Преосвященство.

На семь отношеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: № 27. 1891. Янв. 7. *Напечатать въ Рижскихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія по епархіи. Е. Арсеній.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1889—1890 г.

(Окончаніе).

Число учениковъ въ школахъ.

Въ отчетномъ году обучалось въ православныхъ школахъ:
1) Лифляндской губерніи мальчиковъ 8394 и дѣвочекъ 4579, въ томъ числѣ православныхъ 10217, лютеранъ 2702, католиковъ 2 и раскольниковъ 52; — 2) Курляндской — мальчиковъ 1555 и дѣвочекъ 487, въ томъ числѣ правосл. 885, лютер. 975, католик. 111, раскол. 65 и евреевъ 6, — и 3) Эстляндской — мальч. 1290 и дѣвоч. 620, въ томъ числѣ православныхъ 1283, лютеранъ 625 и католик. 2; всего въ православныхъ школахъ трехъ губерній обучается дѣтей 16925. Но въ этой цифрѣ заключается далеко не все число дѣтей, которыя должны были по своему возрасту въ отчетномъ году обучаться въ школахъ. По разсмотрѣніи доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей о школахъ за учебный 1889|90 годъ оказалось, что въ этомъ году не посѣщало школъ болѣе 2500 православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Причиною сему служить частію бѣдность родителей, которые не въ состояніи одѣть и отправить дѣтей своихъ въ школу, — частію то, что многія православныя дѣти, находясь въ услуженіи у лютеранъ, не отпускаются сими послѣдними въ православную школу, а частію и невѣжество родителей, которые не считаютъ необходимымъ посылать дѣтей своихъ въ школу. Въ Лифляндіи существуетъ законъ (Полож. о Лифл. крест. 1819 г. § 516 п. 4), по коему дѣти бѣдныхъ крестьянъ должны на время посѣщенія ими (дѣтьми) школы, получать содержаніе отъ своихъ волостныхъ обществъ, но этотъ законъ почти никогда не исполняется, да и родители такихъ дѣтей, зная безуспѣшность своихъ хлопотъ, не являются съ своими просьбами по этому предмету въ волостные суды, гдѣ въ большинствѣ случаевъ старшинами и членами состоятъ лютеране. Затѣмъ, для

училищъ
90 г.

привлеченія дѣтей въ школу употребляются Училищными Попечительствами мѣры увѣщанія, но мѣры эти не достигаютъ цѣли. Поэтому является необходимымъ налагать на лицъ, не отдающихъ добровольно своихъ дѣтей въ школу, денежные штрафы, подобно тому, какъ это практикуется въ лютеранскихъ школахъ, или, въ случаѣ несостытельности, дѣйствовать на такихъ лицъ дисциплинарнымъ порядкомъ. Въ виду сего, въ выработанномъ Учил. Совѣтомъ новомъ положеніи о православныхъ народныхъ школахъ установлено какъ обязательное представленіе въ школу дѣтей школьнаго возраста, такъ и указаны мѣры взысканія за непредставленіе дѣтей въ школу и не аккуратное посѣщеніе ими школы.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школѣ.

Хотя издавна установлено въ приходахъ Рижской Епархіи обученіе дѣтей до 10-лѣтняго возраста въ домахъ родителей и опекуновъ, но нужно сказать, что обученіе это не во всѣхъ приходахъ ведется одинаково правильно, въ слѣдствіе чего въ иныхъ мѣстахъ дѣти поступаютъ въ школы подучившимися, а въ иныхъ совершенно неграмотными.

По донесенію о.о. Благочинныхъ, въ отчетномъ году какъ поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей, обучающихся въ школахъ можно назвать удовлетворительнымъ. Если между дѣтьми и попадаются иногда (особенно въ городскихъ школахъ) лѣнныя или непослушныя дѣти, то, обыкновенно, для исправленія ихъ употребляются слѣдующія мѣры: замѣчанія, выговоры, постановка провинившагося въ уголъ, лишеніе на часъ или на два обѣда, сообщеніе родителямъ о лѣнливомъ или шаловливомъ ученикѣ и наконецъ, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, исключеніе изъ школы.

Такъ какъ большинство дѣтей проживаетъ въ теченіе недѣли въ школьномъ домѣ, то съ ними учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, приучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ, и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню.

Всѣ дѣти, по поступленіи въ школу, снабжаются необхо-

димыми учебными пособиями (книгами, грифельными досками, тетрадями, перьями и пр.), дѣти состоятельныхъ родителей за извѣстную плату, а дѣти бѣдняковъ—даромъ. Но нерѣдко бываютъ примѣры, что и Училищный Совѣтъ приходитъ въ этомъ случаѣ на помощь той или другой школѣ. Такъ, въ отчетномъ году, Училищный Совѣтъ отпустилъ на приобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей школамъ: Илуксто-Гринвальдской 30 р., Воронейской 25 р. и 15 р. Хрщевской.

Время обученія въ школахъ.

Училищнымъ Совѣтомъ, согласно постановленію отъ 14 окт. 1888 г., объявленному Училищнымъ Попечительствамъ 24 того же октября, срокъ обученія установленъ для городскихъ народныхъ православныхъ школъ 10-ти мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1 апрѣля. Въ большинствѣ же случаевъ опредѣленіе послѣдняго срока зависитъ отъ времени окончанія полевыхъ работъ и начала весны.

Судя по донесеніямъ Благочинныхъ, въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ ученіе началось въ октябрѣ м., а въ нѣкоторыхъ—ранѣе, и закончилось предъ Пасхою. Обученіе происходитъ въ теченіи 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся во вспомогательныхъ школахъ, и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и для запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ попеременно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ воскресные дни, участвуя въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, а другія уходятъ въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ изъ приносимыхъ учениками съ собою на недѣлю съѣстныхъ припасовъ устраивается общественный столъ съ горячею пищею, что благотѣльно отзывается на здоровьи учащихся. Руководятъ этимъ дѣломъ въ школахъ или Предсѣдатели Училищныхъ Попечительствъ, или сами учителя.

Учрежденіе комиссій для экзамена лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою IV и III разрядовъ.

16 Ноября 1885 г., изданы Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою IV разряда. На основаніи этихъ правилъ, Училищнымъ Совѣтомъ по постановленію отъ 9 февраля 1890 г. учреждены были 55 комиссій, на которыхъ была возложена обязанность произвести экзамень на русскомъ языкѣ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою IV разряда по воинской повинности. Комиссіи исполнили это распоряженіе въ промежутокъ времени съ апрѣля по Іюль м. 1890 г. и 412 лицъ выдержали экзамень въ знаніи ими курса начальныхъ училищъ и удостоены Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользоваться вышеупомянутою льготою. Кромѣ сего, Совѣтомъ изъ числа учениковъ, кончившихъ курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году признаны достойными свидѣтельствъ на льготу III разряда по воинской повинности 33 лица.

При чемъ Совѣтомъ, при разсмотрѣннн представленныхъ экзаменаціонными комиссіями письменныхъ работъ экзаменовавшихся лицъ, было обращено особое вниманіе на знаніе этими лицами русскаго языка, и удостоены полученія означенныхъ свидѣтельствъ только такія лица, работы коихъ указали на это знаніе.

Сколько въ отчетномъ году кончило курсъ въ православно-славныхъ народныхъ школахъ?

По донесенію Училищныхъ Попечительствъ, въ отчетномъ году кончило курсъ приходскихъ и вспомогательныхъ народныхъ православныхъ школъ 2104 лица.

Учителя, степень образованія и получаемое ими жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и вспо-

могательныхъ школь состоитъ: 1) кончившихъ курсъ Духовной Семинаріи 51, Учительской Семинаріи 201, духовнаго училища 7, Иллукстскаго дух. женскаго училища 5, гимназіи 1, уѣзднаго училища 2, городскаго училища 15, начальнаго 3, приходскихъ школь 240; 2) выдержавшихъ экзамень на званіе учителей и учительницъ 21; 3) не кончившихъ курса: Духовной Семинаріи 24, Учительской Семинаріи 46, духовнаго училища 13, гимназіи 2, городскаго училища 4, и 4) домашняго образованія 3.

Жалованье получаютъ псаломщики — учителя отъ Правительства отъ 250 р. до 350 р. въ годъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ въ годъ изъ своихъ суммъ жалованье 189 учителю и учительницѣ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 2-мъ по 20 р., 2-мъ по 25 р., 3-мъ по 30 р., 1-му по 35 р., 4-мъ по 40 р., 59-ти по 50 р., 11-ти по 60 р., 1-му 70 р., 1-му 72 р., 4-мъ по 75 р., 1-му 76 р., 2-мъ по 80 р., 2-мъ по 90 р., 38-и по 100 р., 11 по 120 р., 3-мъ по 130 р., 11-ти по 150 р., 4-мъ по 180 р., 7-ми по 200 р., 16-ти по 250 р., 4-мъ по 300 р., 1-му 330 р. и 1-му 380 р., въ годъ Семь учителей получаютъ жалованье отъ Прибалтійскаго Братства отъ 100 до 420 р. въ годъ; двадцать девять учителей вмѣсто жалованья пользуются школьными земельными участками; одинъ учитель получаетъ жалованье изъ суммъ Городской Управы; одинъ учитель пользуется жалованьемъ отъ частнаго лица (Княгини Волконской); двадцать девять учителей получаютъ жалованье отъ 25 р. до 100 р., изъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Учил. Попечительствъ; два учителя получаютъ жалованье отъ Совѣта и мѣстныхъ средствъ; два учителя — отъ общества и мѣстныхъ средствъ; два учителя получаютъ жалованье отъ общества хлѣбомъ цѣною отъ 3 до 12 руб. въ годъ; десять учителей обучаютъ безмездно; а остальные учителя получаютъ жалованье отъ обществъ, низшая норма котораго 7 р., а высшая 250 р. въ годъ. Жалованье, получаемое учителями вспомогательныхъ школь отъ обществъ, за немногими исключеніями въ латышской части Лифляндской губерніи, большею частію очень скудно, такъ что учителя вынуждены на лѣтнее время удаляться отъ школы,

и добываютъ себѣ пропитаніе частію полевыми работами, а частію службою на корабляхъ.

Выдача наградъ учителямъ.

Основываясь на отзывахъ Инспекторовъ народныхъ училищъ и Благочинныхъ, — по вниманію къ трудамъ и усердному прохожденію своей должности нѣкоторыми учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году изъ своихъ суммъ выдалъ въ награду учителямъ: Нитаускому — Шалѣеву, Залскому — Пакалнину, Валкскому — Юрисону, Эйхенангернскому — Юргису, Баускому — Лапину, Малоіоанновскому — Корицу, Оллуствѣрскому — Блейве, Керстен-бемскому — Бирнбауму. Лидернскому — Рацену, Сунцельскому — Колосову и Кольценскому — Силиню по 10 р. каждому; Талькгофскому — Сассу, Юргенсбургскому — Витолю, Буртнекскому — Балтыню, Арросаарскому — Кульбушу, Оллуствѣрскому, — Мехику, Лаздонскому — Александрову, Эшенгофскому — Даву; Кастранскому — Апситу, Раюшскому — Башфиреву, Берзгофскому Рагсу, Кайвенскому — Брѣдису, Валкскому — Аллику, Неммаферскому — Ильмьярву, Уддаферскому — Рейману, Оденвальдскому — Чейкину, и Яковлевскому помощнику учителя Томсону по пятнадцати р. каждому, Вагенкюльскому — Унгерсону двадцать руб. и учителю начальной школы при Рижской Дух. Семинаріи Пятницкому двадцать пять р. Кромѣ того, Якобштадтское Учил. Попечительство выдало изъ своихъ суммъ въ награду учителямъ Якобштадтской Владиміро-Маріинской школы М. Карпу и А. Ивану по 25 р. каждому.

Выдача пособія учителямъ.

По вниманію къ ходатайствамъ Училищныхъ Попечительствъ и по ограниченности получаемого нѣкоторыми учителями жалованья, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ пособіе учителямъ: Курисоскому — Рюителю 15 руб., Казвандскому — Ронку 15 р., Аббульскому — Нйтвеги 25 р., Адзель-Койкюльскому — Себеру 30 р., Тайвольскому — Энгелю 15 р., Гроссъ-Ирбенскому — Федеру 30., Хардоскому — Венгеру

25 р., Шенангернскому — Кикку 25 р., Рандферскому — Сеппу 25 р., Свибскому — Андросову 30 р., Кассиверскому — Калмусу 25 р., Войскому — Метсоальту 12 р. 50 к., Шильдаускому — Вонту 15 р., Вормскому — Вараську 25 руб., учительницѣ Илуксто-Гринвальдской школы — Колпинской 10 р., и помощникамъ учителей: Гутмансбахской — Гирту 15 р., Тугаланскаго — Тамбергу 25 р., Койкюльскаго — Куку 20 р. и Домеснескаго — Пѣкалну 30 руб. Затѣмъ, Рижское Петропавловское Братство выдало въ пособіе учителямъ: Сайковскому — Удрису 25 руб., Александрo-Высотскому — Лайдыню 25 руб., Мезелаускому — Ванагу 40 р., Лоденгофскому — Саркису 45 р., Керстенбемскому — Калнину 30 р., Гроссъ-Ирбенскому — Федеру 15 р. и помощнику учителя при Домеснеской школѣ — Пѣкалну 15 р. Кромѣ того, Училищными Попечительствами выдано изъ мѣстныхъ средствъ въ пособіе: помощнику учителя Тугаланской приходской школы — Тамбергу 50 р., Терризскому учителю — Усмѣ 20 р., Дулупскому учителю — Коппелю 30 р. и помощнику учителя Черносельской приходской школы — Лансбергу 50 р.

Состояніе школъ вообще въ учебномъ отношеніи.

Основываясь какъ на донесеніяхъ о.о. благочинныхъ, такъ и на имѣющихся въ Училищномъ Совѣтѣ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ Училищными Попечительствами, состояніе приходскихъ школъ въ учебномъ отношеніи можно назвать удовлетворительнымъ. Что же касается вспомогательныхъ школъ, то не всѣ онѣ въ такомъ положеніи находятся по причинѣ малой подготовки учителей своихъ и незнанію ими русскаго языка.

Училищный Совѣтъ строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіе назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ. Въ особенности обращено вниманіе на изученіе въ школахъ закона Божія и русскаго языка.

Какъ инспектора народныхъ училищъ, такъ и благочинные съ усердіемъ направляютъ дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ къ развитію школъ. Благодаря этому, а также и тому, что Училищный Совѣтъ, съ своей стороны, принимаетъ мѣры

какъ къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ, такъ и къ подысканію болѣе способныхъ учителей на мѣсто неполнѣ пригодныхъ; можно надѣяться, что состояніе и вспомогательныхъ школъ въ учебномъ отношеніи мало-по-малу возвысится, какъ это уже и замѣчается въ нѣкоторыхъ школахъ.

Училищныя Попечительства, дѣятельность ихъ.

На основаніи § 6 правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, въ каждомъ приходѣ Рижской епархіи существуетъ Училищное Попечительство, на обязанности котораго лежитъ ближайшее наблюденіе за школами въ приходѣ и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію, и которое обязано принимать зависящія мѣры къ усовершенствованію школъ въ приходѣ. Попечительство состоитъ изъ двухъ постоянныхъ членовъ—священника и старшаго псаломщика, и изъ трехъ членовъ отъ прихода, избираемыхъ на пять лѣтъ. Предсѣдательствуетъ въ Попечительствѣ приходской священникъ.

Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ, немало приносятъ пользы школамъ. Первое мѣсто между такими Попечительствами занимаетъ Ревельское Преображенское Училищное Попечительство, которое по своей дѣятельности достойно одобренія. Оно содержитъ три приходскія школы, и, кромѣ того, имѣетъ на своемъ всецѣло попеченіи пріютъ для 14 сиротъ мальчиковъ. Владѣя капиталомъ въ 21,500 р., полученнымъ отъ Графа Орлова-Давыдова, и имѣя собственный домъ, Попечительство въ отчетномъ году, благодаря, между прочимъ и пожертвованіямъ, имѣло въ приходѣ 3106 р. 20 к., изъ коихъ на содержаніе приходскихъ школъ съ пріютомъ израсходовало 2928 р. 17 к. Затѣмъ, слѣдуютъ Попечительства: Ревельское-Николаевское, Гапсальское, Митавское, Либавское, Виндавское, Перновское, Верроское, Феллинское и Дерптское, которыя усердно заботятся о процвѣтаніи и содержаніи своихъ школъ.

Что же касается сельскихъ, Училищныхъ Попечительствъ, то нужно сказать, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ члены Попечительствъ—крестьяне ревностно заботятся какъ о привлеченіи

дѣтей въ школы, такъ и объ изысканіи средствъ къ лучшему содержанію школъ, — въ другихъ же приходяхъ члены-крестьяне мало принимаютъ участія въ дѣлахъ школы, считая для себя обременительнымъ и убыточнымъ являться въ засѣданія Попечительствъ. При этомъ нельзя не обратить вниманія и на то, что и старательныя Попечительства не вездѣ одинаково съ пользою дѣйствуютъ и достигаютъ желаемыхъ результатовъ. Это зависитъ съ одной стороны отъ того, что православные крестьяне въ большинствѣ бѣдняки, и съ другой отъ того, что волостныя управленія, состоящія большею частію изъ лютеранъ, враждебно относятся къ положенію православной школы и не исполняютъ требованій Училищныхъ Попечительствъ. Изданіе въ такомъ случаѣ опредѣленнаго закона, направленного къ поддержанію полезныхъ дѣйствій Попечительствъ, существеннымъ образомъ могло бы содѣйствовать успѣху православной народной школы.

Заключение. Указаніе обстоятельствъ, неблагоприятно отзывающихся на состояніи школъ.

Немало есть обстоятельствъ, которыя препятствуютъ успѣху православныхъ народныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ, отзываясь неблагоприятнымъ образомъ на положеніи ихъ. Къ числу такихъ обстоятельствъ относятся: 1) отсутствіе закона какъ къ побужденію родителей и опекуновъ дѣтей къ непремѣнному, обязательному представленію послѣднихъ, по достиженіи ими десятилѣтняго возраста, въ школу, такъ и къ устраненію неправильнаго посѣщенія дѣтьми, въ теченіи положеннаго времени, школы; 2) бѣдность православнаго населенія въ краѣ, вслѣдствіе которой многія православныя дѣти или вовсе не отдаются въ школу, или посѣщаютъ ее съ значительными пропусками, и такимъ образомъ остаются безъ надлежащаго образованія; 3) въ 216 мѣстностяхъ школы не имѣютъ собственныхъ домовъ, и помѣщаясь въ наемныхъ строеніяхъ, терпятъ и тѣсногу и духоту. Необходимость настоять или въ постройкѣ собственныхъ домовъ для такихъ школъ, или въ приисканіи болѣе удобныхъ и обширныхъ помѣщеній для нихъ, но неимѣніе на это у Училищнаго

Совѣта средствъ, а часто и невозможность подыскать такое помѣщеніе, заставляють мириться, несмотря на явное препятствіе къ развитію школы, съ неудобствами школьных помѣщеній, и, наконецъ, 4) въ 176 вспомогательныхъ школахъ ведутъ преподаваніе учителя, сами обучавшіеся только въ приходскихъ школахъ, и большинство изъ нихъ, по причинѣ малой подготовки и по незнанію русскаго языка, мало пригодны къ своей должности. Для успѣшнаго преподаванія въ такихъ школахъ, необходимо поставить въ оныя учителей съ семинарскимъ образованіемъ; но сдѣлать это не представляется въ настоящее время возможнымъ частію по неимѣнію кандидатовъ на мѣста, а частію и по неимѣнію въ Совѣтѣ средствъ сразу обезпечить такихъ учителей надлежащимъ жалованьемъ. Поэтому, поневолѣ придется терпѣть на мѣстахъ такихъ учителей, которые мало пригодны къ своей должности. Но при этомъ нельзя не сказать, что число непригодныхъ учителей, съ теченіемъ времени, стало уменьшаться, благодаря ежегодному выпуску воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ въ Прибалтійской и Дерптской Учительскихъ Семинаріяхъ. Стараясь о размѣщеніи такихъ воспитанниковъ, Училищный Совѣтъ за невозможностію всѣмъ имъ предоставить мѣста учителей въ приходскихъ школахъ, по неимѣнію вакансій, направляетъ ихъ на мѣста учителей во вспомогательныя школы.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**



ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ НИКАНОРЪ,

архіепископъ херсонскій и одесскій.

Тяжелую, вознаградимую утрату понесла Россія въ лицѣ новопреставленнаго архипастыря. Высокопреосвященный Никаноръ былъ не только служителемъ церкви, молившимся предъ престоломъ Всевышняго о благоденствіи и благополучіи русскаго народа, онъ былъ борцомъ за православіе. Въ своихъ замѣчательныхъ бесѣдахъ и поученіяхъ высокопреосвященный Никаноръ касался часто событій дня, и бесѣды эти читались съ живымъ интересомъ во всей Россіи. Благодаря своему рѣдкому ораторскому таланту, архипастырь производилъ всегда неотразимое и могучее воздѣйствіе на умы слушающихъ его замѣчательныя проповѣди, одухотворенныя истинной вѣрой въ Творца Небеснаго и любовью къ людямъ. Слушая вдохновенное слово архипастыря, вы не могли не проникаться всецѣло его взглядами и наставленіями.

Такимъ образомъ, русская православная церковь лишилась въ лицѣ почившаго архипастыря одного изъ выдающихся своихъ іерарховъ, херсонская паства—своего обожаемаго пастыря, такъ много сдѣлавшаго для ея духовнаго и нравственнаго благополучія; наконецъ Россія — лишилась одного изъ видныхъ борцовъ за православіе и государственность и горячаго приверженца мира между ея разноплеменнымъ населеніемъ.

Новопреставленный высокопреосвященный Никаноръ, — въ мѣрѣ Александръ Ивановичъ Бровковичъ, сынъ священника Могилевской губерніи, родился въ 1827 г. Школьное образованіе Александръ Бровковичъ началъ въ могилевскомъ духовномъ училищѣ, продолжалъ въ с.-петербургской, тогда образцовой, семинаріи, и какъ первый студентъ, своего многочисленнаго и особенно даровитаго курса, поступилъ въ с.-петербургскую духовную ака-

демію, которую окончилъ въ 1851 году первымъ магистромъ, принявъ въ 1850 году монашество и имя Никаноръ. Оставленный въ академіи бакалавромъ, іеромонахъ Никаноръ преподавалъ такъ-называемое сравнительное или обличительное, полемическое богословіе сверхъ того, общее введеніе въ богословіе, или нынѣшнее основное богословіе, и ученіе о русскомъ расколѣ, занимая и должность помощника инспектора академіи. Въ 1856 году іеромонахъ Никаноръ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ рижской семинаріи, которая тогда представляла ту особенность, что соединяла въ себѣ все классы училища и семинаріи подъ непосредственнымъ управленіемъ ректора и инспектора. Здѣсь онъ оставилъ память о себѣ, какъ строгомъ ревнителѣ семинарскаго порядка и благовоспитанія, нерѣдко взыскательномъ но въ тоже время добромъ и любвеобильномъ. Особенно много почившій заботился о развитіи и благолѣпіи церковнаго пѣнія, нерѣдко самъ присутствуя на спѣвкахъ и управляя ходомъ дѣла. Въ 1858 году архимандритъ Никаноръ перемѣщенъ на должность ректора саратовской семинаріи, въ 1865 г. назначенъ ректоромъ полоцкой (находящейся въ г. Витебскѣ) семинаріи. Съ 1868 по 1871 гг. архимандритъ Никаноръ былъ ректоромъ и профессоромъ основнаго богословія казанской духовной академіи, первые два года притотворяя ее къ преобразованію, а въ послѣдній — введя новый уставъ и поставивъ учебную и административную части согласно новымъ требованіямъ. Въ 1871 г. состоялась хиротонія архимандрита Никанора во епископа аксайскаго, викарія донской епархіи и въ продолженіе 5½ лѣтъ, преосвященный Никаноръ помогалъ архіепископу Платону въ дѣлахъ епархіальнаго управления. Съ 1876 г. преосвященный Никаноръ состоялъ епархіальнымъ архіереемъ кафедры уфимской и мензелинской, всецѣло отдавъ себя заботамъ о ввѣренной ему епархіи, дѣлу миссіонерства и проповѣданія слова Божія.

12-го декабря 1883 года состоялось перемѣщеніе преосвященнаго на херсонскую и одесскую кафедру, оставшуюся вакантною послѣ кончины незабвеннаго высокопреосвященнаго Димитрія.

Высокопреосвященный Никаноръ награжденъ былъ слѣдующими орденами: Св. Владиміра 2-й степени, Св. Анны 1-й степени, греческаго ордена Спасителя Большаго Креста, имѣлъ нѣсколько наперсныхъ крестовъ, а также докторскій крестъ и панагію, украшенную драгоценными камнями. Наконецъ, архіепископъ Никаноръ, управляя херсонской епархіей, былъ удостоенъ высшей награды—ордена Св. Благовѣрнаго Александра Невскаго. Въ 1889 году высокопреосвященный Никаноръ, одновременно съ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, былъ избранъ членомъ Императорской академіи наукъ. Въ 1887 и 1888 годахъ онъ былъ вызываемъ въ Петербургъ для присутствования въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода. Управляя херсонской епархіей, высокопреосвященный Никаноръ обратилъ особенное вниманіе на борьбу съ распространившимся въ краѣ штундизмомъ и въ этомъ дѣлѣ успѣлъ достичь весьма благотворныхъ результатовъ. Церковное пѣснопѣніе не осталось также безъ вниманія маститаго архипастыря: по инициативѣ владыки, во всѣхъ церквахъ г. Одессы, а затѣмъ и въ храмахъ другихъ городовъ и сель епархіи, введено церковное пѣснопѣніе великознаменнаго распѣва, переложенное на ноты лично владыкою. Но занимаясь дѣлами управленія, почившій архипастырь находилъ время и для серьезныхъ научныхъ трудовъ. Изъ его ученыхъ трудовъ особенно замѣчательны: „Позитивная философія и сверхчувственное бытіе“ и „Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви“.

Прекрасныя бесѣды и поученія маститаго архипастыря, произносимыя имъ съ церковной кафедры и при различныхъ торжественныхъ случаяхъ (юбилеяхъ, освященіяхъ новыхъ храмовъ, общественныхъ и благотворительныхъ зданій и т. п.) собраны и выпущены въ свѣтъ отдѣльнымъ, уже третьимъ, изданіемъ самимъ владыкою. Въ настоящее время вышло четыре обширныхъ тома, пятый же томъ долженъ быть уже посмертнымъ. («Одес. Лист.»).



Преосвященный Серафимъ,

епископъ Самарскій.

11 сего января скончался Преосвященный Серафимъ, епископъ Самарскій. Почившій Архипастырь управлялъ Рижской епархіей болѣе трехъ лѣтъ (1874—1877 г.). Посему, получивъ извѣстіе о его кончинѣ, Преосвященный Арсеній епископъ Рижскій и Митавскій, 12 сего января, послѣ божественной литургіи, въ Алексѣевской церкви совершилъ панихиду по усопшемъ епископѣ Серафимѣ, въ сослуженіи нѣкоторыхъ лицъ рижскаго духовенства. 13 сего января во всѣхъ церквахъ г. Риги, по распоряженію Преосвященнаго Арсенія, совершены были заупокойныя литургіи и послѣ оныхъ панихиды. Смѣемъ надѣяться, что и всѣ пастыри церквей Рижской епархіи, помня заповѣдь Апостола: *поминайте наставники ваша...* (Евр. 13, 9), вознесутъ Господу Богу моленія объ упокоеніи усопшаго епископа Серафима.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.

*Се лежитъ сей на паденіе и на возстаніе
многимъ во Израили (Лук. 2, 34).*

Такъ предсказалъ объ Иисусѣ Христѣ благочестивый старецъ Сѣмеонъ. Объятый духомъ Божіимъ, онъ провидѣлъ, что не всѣ, подобно ему, узнаютъ въ лицѣ Иисуса Христа обѣтованнаго

Мессію, и что тѣмъ, которые увѣруютъ въ Него, какъ въ Сына Божія, пришедшаго въ міръ грѣшныя спасти, Онъ будетъ на возстаніе, *дастъ имъ власть быть чадами Божиими* (Іоан. 1, 12), а невѣрующимъ послужитъ въ судъ и осужденіе (Мар. 16, 16). И какъ точно исполняется предсказаніе праведника Божія! Мы знаемъ, что Сынъ Божій *во своя пріиде и свои Его не пріиша* (Іоан. 1, 11), знаемъ, что многіе Израильтяне, соблазняясь униженнымъ видомъ Богочеловѣка Іисуса, не признали и доселѣ не признаютъ въ Немъ обѣтованнаго Спасителя міра, за что подверглись праведному гнѣву Божію, который видимо тяготѣетъ и будетъ тяготѣть надъ ними, пока не войдутъ въ церковь Христову (Римл. 11, 25).

Мы, какъ дѣти св. православной церкви Божіей, вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Іисусъ Христосъ есть истинный Сынъ Божій, спшедшій съ небесъ насъ ради челоуѣкъ и нашего ради спасенія, — вѣруемъ, что *Онъ есть очищеніе грѣховъ нашихъ и не нашихъ только, но и всего міра, — есть путь, истина и животъ нашъ* (1 Іоан. 2, 2. Іоан. 14, 6). Но мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что и въ оградѣ церкви Христовой много такихъ христіанъ, для которыхъ Спаситель міра и Господь нашъ Іисусъ Христосъ лежитъ не на возстаніе, а на паденіе, много въ самой церкви Христовой такихъ лжехристіанъ, которымъ благое иго вѣры Христовой кажется невыносимою ношею; они чувствуютъ себя, какъ бы въ меволѣ, связанными, приниженными и жаждутъ свободы, — свободы мысли, убѣжденій и простора въ жизни. Люди истинно-религіозные представляются имъ жертвами не испытанной вѣры, не провѣренныхъ чувствъ, рабами нравственнаго деспотизма. И вотъ, чтобы сбросить съ себя благое иго вѣры, они встаютъ на Господа и на Христа Его и всею силою слова вооружаются противъ Спасителя міра за то, что стѣсняетъ, будто бы, свободу нашу, — этотъ лучший даръ Божій, и не только отрицаетъ лучшія современныя идеи и формы общественной и частной жизни образованныхъ обществъ и народовъ, но и колеблетъ самыя основы ея, — требуетъ отреченія отъ міра; налагаетъ на всѣхъ и cadaго крестъ самоотверженія, какъ единственное условіе нравственнаго совершенства, заставляетъ всѣхъ идти тѣснымъ

къ въ Сына
будеть на
(оан. 1, 12),
(р. 16, 16).
Божія! Мы
не пріама
знясь уни-
и доселѣ не
что под-
тяготѣеть
ерковъ Хри-
вѣруемъ и
ынъ Божій,
спасенія,—
не нашихъ
свотъ нашъ
и скажемъ,
христіанъ,
ристокъ ле-
кви Христо-
Христовой
какъ бы въ
боды,—сво-
и истинно-
анной вѣры,
епотизма. И
возстають
оружаются
бы, свободу
ицаеть луч-
етной жизни
еть самыя
на всѣхъ
ое условіе
и тѣснымъ

путемъ скорбей и страданій ради спасенія душъ, отвергая всѣ широкіе пути міра, какъ ведущіе людей къ неизбѣжной гибели. Но неужели, спрашиваютъ враги вѣры Христовой, мы не имѣемъ права свободно наслаждаться жизнью, которую далъ намъ Богъ, конечно, не для самоумерщвленія? Ужели мы не можемъ, говорятъ они, имѣть свободнаго движенія впередъ и должны вѣчно тѣсниться на мрачномъ пути старыхъ ученій съ самоотверженіемъ и съ отреченіемъ отъ всего свѣтлаго и прекраснаго въ мірѣ,—съ ненавистію къ самимъ себѣ и жизни, и кромѣ всѣхъ золь, преслѣдующихъ насъ на землѣ, еще сами себѣ должны строить произвольный крестъ и подъ нимъ не жить, а постепенно умирать? Нѣтъ, это выше силъ человѣческихъ, заключаютъ свой судъ о вѣрѣ и церкви Христовой люди, которые не признаютъ другаго авторитета въ вопросахъ человѣческаго духа, кромѣ собственнаго разума, которые не допускаютъ въ мірѣ свободныхъ дѣйствій высшей воли и особеннаго предопредѣленія Промысла Божія въ человѣчествѣ,—люди, у которыхъ нѣтъ ни религіи, ни нравственности, ни другихъ законовъ, кромѣ животныхъ инстинктовъ (Іуд. 1, 16). Словомъ—это люди, какъ говоритъ Апостоль, *въ своихъ похотехъ ходящіе, имъ же и блудится мракъ тьмы на вѣки* (Іуд. 1, 13).

Между тѣмъ, антихристіанскія идеи ихъ быстро распро- страняются и довѣрчиво принимаются не только въ высшихъ сферахъ, но къ крайнему прискорбію и въ простомъ народѣ.

И кто не видитъ, сколько зла посѣяло современное вольномысліе въ мірѣ христіанскомъ? Основы вѣры и нравственности разшатаны. Понятія о добрѣ и злѣ, о законномъ и незаконномъ, о дозволенномъ и непозволенномъ, о честномъ и безчестномъ, о человѣколюбіи и правдѣ, о власти и отношеніяхъ къ ней, о правахъ и уваженіи къ нимъ—сдѣлались, какъ будто во времена дохристіанскія, предметомъ недоразумѣній и горячихъ споровъ. Одни, напр., началомъ дѣятельности ставятъ, какъ и слѣдуетъ, страхъ Божій, другіе—раздражительное чувство человѣческой чести и самолюбіе, одни—огражденіе доброй нравственности находятъ въ заповѣдяхъ Божіихъ и уставахъ церкви, другіе въ такъ называемыхъ благородныхъ влеченіяхъ

природы человѣческой, одни внушаютъ благоговѣніе къ священной власти родительской, другіе видятъ въ ней истѣсненіе для свободнаго развитія юныхъ силъ; одни проповѣдуютъ святость брачныхъ союзовъ и цѣломудріе, другіе—свободу чувствъ и сердечныхъ влеченій, оправдывающихъ преступленія; одни внушаютъ уваженіе къ законной власти, другіе требуютъ правъ суда надъ всякимъ движеніемъ власти, короче—одни стоятъ за вѣру Христову, другіе проповѣдуютъ чистое язычество. Правда, большинство нашего православнаго народа, по милости Божіей, еще хранитъ вѣру цѣльную и чтитъ церковныя уставы, но сколько и такихъ мнимо православныхъ, которые уставы церкви, ея заповѣди, обряды и благочестивые обычаи подвергаютъ порицанію, считая ихъ лишними и обременительными. Для чего, спрашиваютъ они, то и другое? зачѣмъ эти урочные часы дневныхъ церковныхъ богослуженій? Къ чему эти продолжительныя молитвы? На что и къ чему длинныя и строгіе посты и т. п? Не мало между православными и такихъ, которые равнодушны въ дѣлѣ вѣры, безразличны въ ея исповѣданіи, — вѣруютъ въ то, что нравится имъ и отрицаютъ то, что не по вкусу и что не мирится съ любимымъ строемъ домашней и общественной жизни ихъ. Что это, какъ не явное возстаніе на Господа и на Христа Его? И чего мы можемъ и должны ожидать за дерзкое извращеніе основныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія, простирающееся, страшно сказать, до отрицанія крестныхъ заслугъ Господа нашего Иисуса Христа?

За непризнаніе въ лицѣ Иисуса Христа Сына Божія и Спасителя міра—евреи лишены царствія Божія, лишены права называться чадами Божіими. Мало того, они доселѣ несутъ въ общественной жизни ту клятву, которую сами добровольно наложили на себя и на свое потомство. Кровь Христова, Его крестная смерть видимо тяготѣютъ надъ ними. Они разсѣяны, они унижены. Они, какъ Каиново клеймо, доселѣ сохраняютъ свой отличительный обликъ на память человѣчеству.

Вмѣсто отверженныхъ Іудеевъ Господь и Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ призвалъ насъ въ свое благодатное царство и надѣлилъ всѣми благодатными средствами, необходимыми для

нашего очищенія, освященія и спасенія, обогатилъ всѣми божественными силами для жизни святой и богоугодной, чтобы такимъ образомъ сдѣлать насъ наслѣдниками своего небеснаго царствія. *Но если Богъ не пощадилъ за невѣріе избранный и возлюбленный Имъ народъ Еврейскій, то смотри,* говоритъ Апостоль, *пощадитъ ли и Тебя,* новый Израиль, если не соблюдешь цѣлымъ завѣтъ Господа Іисуса и не пребудешь вѣренъ Его святой православной церкви. *Итакъ, не гордись,* продолжаетъ Апостоль, *но бойся.* Помни благодать и строгость Божию, строгость къ отложившимся отъ истины невѣріемъ и благодать къ Тебѣ, призванному любовью Божіею въ благодатное царство Христово (Римл. XI. 20—22).

Будемъ же твердо и непоколебимо стоять въ вѣрѣ въ Іисуса Христа, Единороднаго Сына Божія, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, пострадавшаго и умершаго на крестѣ и своими крестными заслугами даровавшаго намъ животь вѣчный, — будемъ твердо и непоколебимо вѣровать въ Него, Спасителя нашего, и крѣпко держаться ученія Его, подъ руководствомъ Св. православной церкви, *которая, по Апостолу, есть столпъ и утверждение истины* (1 Тим. 3, 15). Будемъ крѣпко и неуклонно держаться церкви Христовой особенно нынѣ, среди бурныхъ вѣтровъ человѣческаго суетумудрія, колеблющихъ вѣковыя уставы ея, а съ ними и основы нашего благоденствія общественнаго и семейнаго.

Не будемъ младенцами, колеблющимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству хитрыхъ людей, по хитрому искусству обольщенія, и не будемъ поступать такъ, какъ поступаютъ многіе, по суетности ума своего, по причинѣ невѣжества въ вѣрѣ и ожесточенія сердца ихъ (Ефес. 4, 13—24). Мы же будемъ твердо помнить и стоять крѣпко въ томъ, что истина во Іисусѣ и что *Христосъ есть путь, истина и жизнь* (Іоан. 14, 6). Аминь.

Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.

Освященіе новопостроенныхъ церквей на островахъ Даго и Вормсѣ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, съ путевыми замѣтками.

I. Освященіе Рождество-Богородицкой церкви въ Эмасть на о. Даго.

Вновь сооруженныя на островахъ Даго и Вормсѣ три церкви окончены были постройкою еще осенью прошедшаго 1889 года. Но вслѣдствіе изолированнаго мѣстонахожденія ихъ на островахъ и наступившаго неблагопріятнаго для морскихъ переѣздовъ времени торжества по освященію ихъ не могли тогда состояться. Къ тому же Архипастырю желательно было самому освятить указанныя церкви, закладку которыхъ онъ же лично совершилъ въ маѣ мѣсяцѣ 1888 года. Потому освященіе ихъ было отложено на лѣтнее время и назначено на 27, 28 и 29 числа іюля мѣсяца, въ каковыя дни оно и состоялось. Но, чтобы прибыть на острова, составляющіе одни изъ крайнихъ и отдаленнѣйшихъ пунктовъ епархіи, Владыкѣ предстоялъ довольно длинный (300 верстъ) и трудный переѣздъ, тѣмъ утомительнѣе, что весь путь необходимо было совершить моремъ. 25 числа утромъ Владыка вмѣстѣ съ о. ключаремъ протоіереемъ Ѡ. Варницкимъ, протодіакономъ Колономъ и діакономъ Осиновскимъ выѣхалъ изъ Риги. Къ вечеру того же дня пароходъ „Рига“, на которомъ ѣхалъ Преосвященный, прибылъ подъ г. Аренсбургъ, гдѣ остановился на пару часовъ. Здѣсь Преосвященному представилось мѣстное духовенство, съ которымъ онъ между прочимъ бесѣдовалъ объ устройствѣ благолѣпнаго пѣнія въ Аренсбургской церкви. Утромъ слѣдующаго дня, около 7 часовъ, „Рига“ стала на якорѣ въ виду г. Гапсаля около морской отмели, называемой Рукирахе. Здѣсь „Ригу“ поджидали два крейсера таможенной флотиліи „Нырокъ“ и „Лебедь“, прибывшіе изъ Гапсаля и предоставленные въ распоряженіе Преосвященнаго на все время предстоявшаго освященія церквей. На „Лебедѣ“ ѣхалъ хоръ пѣвчихъ Ревельскаго Преображенскаго собора, а на „Ныркѣ“ Владыку встрѣчали, чтобы и далѣе сопутствовать: изъ духовныхъ лицъ—ординарный Профессоръ СПб. Университета Протоіерей М. И. Горчаковъ,

проживавшій лѣтомъ въ г. Гапсалѣ, и Эстляндскій благочинный протоіерей С. И. Поповъ, и изъ свѣтскихъ — исправлявшій въ то время должность Эстляндскаго вице-губернатора, онъ же и предсѣдатель наблюдательнаго комитета по постройкѣ церквей и церковныхъ зданій въ Эстляндіи, А. П. Роговичъ, начальникъ Гапсальскаго уѣзда Н. Н. Грѣшищевъ, Гапсальскій уѣздный воинскій начальникъ подполковникъ Н. Е. Соколовъ, губернской инженеръ д. с. с. Р. Е. Кнюпферъ, младшій губернской архитекторъ К. И. Ниманъ, жандармскій ротмистръ Сафоновъ и нѣкоторые другіе. Послѣ того какъ означенныя лица представились Его Преосвященству и Преосвященный пересѣлъ съ „Риги“ на „Нырокъ“, оба крейсера двинулись по направленію къ о. Даго. Въ это время Эльтермаская гавань на Даго приняла оживленный и торжественный видъ. Пристань разукрасилась множествомъ флаговъ и двумя высокими триумфальными арками съ обильною зеленью, полевыми цвѣтами, вѣнками, различныхъ размѣровъ флагами и съ надписью на одной изъ арокъ: „благословенъ грядущій во имя Господне“. Не смотря на то, что былъ будничныи день горячей рабочей поры, множество крестьянъ въ праздничныхъ костюмахъ, дѣтей и взрослыхъ, собралось въ гавани, чтобы встрѣтить Преосвященнаго. Здѣсь же въ ожиданіи Владыки были: Гапсальскій благочинный священникъ Лейсманъ, Пюхалепскій священникъ Оргусааръ, младшій помощникъ начальника Гапсальскаго уѣзда Гевкъ, командиръ 1-го отдѣла Аренбургской бригады пограничной стражи подполковникъ Бауеръ и Тиенгафенскій отрядный офицеръ штабсъ-ротмистръ Подолецкій. Когда около 8 часовъ утра крейсеръ „Нырокъ“ и за нимъ „Лебедь“ подходили къ пристани, съ казенной кордонной шлюпки, стоявшей въ гавани, были произведены выстрѣлы изъ пушки. По вступленіи же Владыки на берегъ ему представились вышепоименованныя должностныя лица, при чемъ Владыка принялъ отъ Гапсальскаго благочиннаго почетный рапортъ. Преподавъ благословеніе дѣтямъ, ученикамъ и ученицамъ православныхъ школъ Пюхалепскаго прихода, выстроившимся правильными рядами на пристани и усыпавшимъ путь Преосвященнаго полевыми цвѣтами, Владыка приблизился къ народу, благословилъ

его, сказалъ ему краткое привѣтственное слово съ пожеланіемъ отъ Всевышняго всѣхъ благъ, небесныхъ и земныхъ, и пригласилъ его въ слѣдующіе дни пожаловать на рѣдкостное не только въ жизни острова Даго, но и въ другихъ мѣстахъ торжество-освященіе церковей Архіереемъ. Когда затѣмъ Преосвященный подошелъ къ тому мѣсту, гдѣ стояли, сгруппировавшись почти всѣ должностныя лица крестьянскихъ волостныхъ учреждений острова, старшиною Кярдлаской волости Пайлемъ ему поднесены были хлѣбъ-соль съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ отъ имени населенія всего острова, на что Владыка, принявъ хлѣбъ-соль, перекрестился и поцѣловалъ его и отвѣтилъ приблизительно такъ: „Въ другой разъ я приѣзжаю на Даго и имѣю утѣшеніе радоваться о здѣшней новой своей паствѣ; дай Богъ, чтобы она крѣпла и болѣе и болѣе увеличивалась. Благодарю васъ, возлюбленные, и прошу передать мою благодарность и благословеніе всему дагенскому народу за торжественную встрѣчу меня и сей хлѣбъ-соль“. Послѣ этого Владыка сѣлъ въ одинъ изъ экипажей, каковыхъ было много приготовлено здѣсь для него и его свиты распорядительностію мѣстныхъ полицейскихъ властей, и длинный архіерейскій кортежъ (до 10 экипажей) двинулся въ Эмасть. На пути, (33 версты) часто встрѣчались группы крестьянъ въ праздничныхъ одеждахъ, почтительно привѣтствовавшихъ Преосвященнаго, а самый путь мѣстами былъ разукрашенъ триумфальными воротами съ зеленью и флагами; флаги развѣвались также на многихъ домахъ крестьянскихъ. Недалеко отъ Эмаста, версты три, Владыка прошелся пѣшкомъ, при чемъ, бесѣдуя съ группою сопровождавшихъ его лицъ, выражалъ свою радость по случаю предстоявшаго освященія церковей имъ лично.

Но что думали, чувствовали и дѣлали предъ освященіемъ новопостроенныхъ церковей ихъ прихожане? Всѣ прихожане островскихъ православныхъ приходоу съ нетерпѣніемъ ожидали дорогихъ дней освященія ихъ церковей. Старики, утомленные долгимъ ожиданіемъ, съ трепетною надеждою только и мечтали о томъ, какъ бы имъ дожить до этихъ счастливыхъ дней. Оповѣщенные о близости желаннаго времени, всѣ какъ бы ожили духомъ и стали приготовляться къ торжеству. Поющіе изъ

среды учащихъ и молодыхъ людей стали подъ руководствомъ псаломщиковъ усердно спѣваться къ освященію; взрослые же приняли на себя заботу по очищенію и уравниенію площади и дорогъ около церкви, а наканунѣ и въ самый день пріѣзда Архипастыря воздвигали триумфальныя ворота и украшали дороги и церкви деревьями, флагами и вѣнками изъ зелени. На торжество освященія заранѣе собирались отправиться малые и большіе, никто не желалъ оставаться дома. Многіе выражались, что, еслибы въ эти дни имъ предложили даже тройную плату за день, и тогда бы они пошли въ церковь. На канунѣ освященія церкви, 26 числа, еще съ ранняго утра къ Эмастской церкви стали собираться крестьяне, и къ полудню ихъ насчитывалось здѣсь уже множество. Около 12 часовъ дня изъ опушки лѣса, въ полуверстѣ отъ церкви, показалась архіерейская карета, послѣ чего начался трезвонъ. Владыка подъѣхалъ къ новой церкви, и здѣсь у воротъ Эмастскій волоостной старшина Михаилъ Вескисъ отъ имени сосѣднихъ 5 волостей, представители которыхъ также были здѣсь налицо, встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ-солью при слѣдующихъ словахъ: „просимъ Васъ, Высокочтимый Архипастырь, принять сей скромный хлѣбъ-соль въ знакъ нашего глубокаго уваженія и покорности. Всѣ мы просимъ Архипастырскаго Вашего благословенія“. Поблагодаривъ за хлѣбъ-соль, Преосвященный направился въ церковь, гдѣ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ стройно пропѣлъ „Достойно“ входное. Осмотрѣвъ церковь внутри, и пригласивъ собравшійся здѣсь народъ пожаловать на предстоявшія въ тотъ и слѣдующій дни богослуженія, Владыка вышелъ изъ церкви и осматривалъ ее со внѣ, при чемъ остался весьма доволенъ прочностью постройки и привлекательностью. Церковь Эмастская построена изъ булыжнаго камня чистой работы, съ кирпичною облицовкою, съ орнаментами и съ цоколемъ, начисто отесаннымъ; она пятиглавая съ шестою колокольнею башнею, покрыта желѣзомъ, окрашеннымъ въ темнокрасный цвѣтъ. Техническою стороною постройки завѣдывали инженеры-техники эстляндскаго губернскаго правленія. Закладка церкви происходила 17 мая 1888 года. По осмотрѣ церкви, Преосвященный обошелъ и остальные постройки-прич-

товый домъ, школу, службы и баню, послѣ чего отправился въ квартиру священника, гдѣ ему было приготовлено помѣщеніе. Прочія лица помѣстились частію въ школѣ, частію въ этой же квартирѣ священника. Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ протоіерей о. Симеонъ Поповъ въ сослуженіи съ тремя священниками. Пѣлъ мѣстный хоръ. Преосвященный слушалъ службу въ алтарѣ. Молящихся было значительное количество. На слѣдующій день народъ сталъ собираться уже съ 5 часовъ утра. Погода была великолѣпная. Собирались близкіе и дальніе, свои и чужеприходные, православные и лютеране, такъ что къ началу водоосвященія, къ 8 часамъ утра, церковь была уже полна народу. Въ 9 часовъ, по совершеніи малаго водоосвященія, Владыка былъ проведенъ въ церковь со славюю, и началось освященіе церкви. Въ архіерейскомъ служеніи участвовали: ключарь протоіерей Варницкій, протоіерей Горчаковъ, протоіерей Поповъ и священники — мѣстный о. Оберпаль, Гапсальскій о. Лейсманъ и Кыргызсаарскій о. Чистяковъ. Пѣли мѣстные пѣвчіе и хоръ Ревельскаго Преображенскаго собора. Въ глубокомъ безмолвіи внималъ невиданнымъ таинственнымъ священнодѣйствіямъ народъ; на лицахъ выражались напряженное вниманіе и глубокое благоговѣніе. По освященіи церкви предъ божественною литургіею мѣстный священникъ о. Оберпаль сказалъ слѣдующее слово:

„Господи Боже Израилевъ, да призриши на молитву мою, послушаеши молитвы, ея же молится рабъ твой предъ тобою къ тебѣ днесь, да будутъ очи твои отверсты на храмъ сей днесь и ночь. И услышиши молитву раба твоего и людей твоихъ Израиля, о нихже помолятся на мсть семъ (3 царств. VIII. 29—30).

Такъ молился Господу Богу царь Соломонъ при освященіи того храма, который онъ воздвигъ Ему. Богъ услышалъ эту смиренную молитву. Онъ благословилъ храмъ Соломоновъ, поселился въ немъ и принималъ молитвы здѣсь къ Нему возносившіяся. И мы грѣшныя и недостойныя просили сегодня Господа Бога, чтобы Онъ милостивно воззрѣлъ на храмъ сей и

низошелъ и обиталь въ немъ; и твердо вѣримъ, что Господь услышалъ нашу молитву. Онъ, всемилостивый, невидимо будетъ здѣсь присутствовать и изливать на насъ Свою благодать. День и ночь будетъ Онъ здѣсь обитать и давать намъ то, о чемъ молимся. Возлюбленные братья и сестры во Христѣ! Сколь велика радость наша въ сей день!?. Господь одарилъ насъ великою милостью: Онъ поселился среди насъ грѣшныхъ. Сіе мѣсто, не имѣвшее раньше никакого достоинства и значенія, сдѣлалось теперь престоломъ Творца Вседержителя. Смѣли-ли мы помыслить объ этомъ; однако по волѣ Всеблагаго это совершилось. По истинѣ мы необыкновенно счастливы теперь. Вотъ стоимъ мы въ семъ храмѣ, какъ бы предъ небеснымъ престоломъ Божиимъ, забывая суеты земныя и прославляя своего всещедрого Благодѣтеля за всѣ Его милости къ намъ. Здѣсь Господь милостивѣе приѣмлетъ наши мольбы и моленія, чѣмъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ. Здѣсь Онъ насъ просвѣщаетъ и укрѣпляетъ, очищаетъ и освящаетъ. Здѣсь мы начинаемъ теченіе своей христіанской жизни и здѣсь кончаемъ. Въ крещеніи мы просвѣщаясь, омываемся отъ прародительскаго грѣха, въ которомъ рождаемся. Въ миропомазаніи укрѣпляемся духовно; въ покаяніи очищаемся отъ грѣховъ, содѣланныхъ нами послѣ крещенія. Дѣлаясь участниками таинства причащенія, мы освящаемся и соединяемся съ пречистымъ тѣломъ Христовымъ. Всѣ эти милости изливаются на насъ въ храмѣ. Когда мы умремъ, изъ храма провожаютъ насъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія съ молитвами о прощеніи намъ Господомъ всѣхъ грѣховъ нашихъ, и въ храмѣ же находятъ утѣшеніе скорбящіе по насъ братіе и друзи, сродницы и знаеміи. По истинѣ велика милость Божія къ вамъ грѣшнымъ, не заслужили мы ее своими дѣлами и жизнью. Всего пять лѣтъ протекли со времени вступленія нашего въ лоно православной церкви, и уже теперь имѣемъ столь благолѣпный домъ Божій. Вспомнивъ то убогое и невзрачное помѣщеніе, въ которомъ мы совершали богослуженіе до сего времени и возрѣвъ на сей благолѣпный храмъ, въ которомъ мы будемъ молиться впредь, что иное мы должны сдѣлать, какъ не возблагодарить Всеблагаго Господа за этотъ великій Его даръ и помолиться и о тѣхъ, кто

потрудились въ дѣлѣ построения и освященія сей нашей святыни. Аминь.

Начавшаяся послѣ произнесения этого слова божественная литургія совершалась весьма торжественно при прекрасномъ пѣніи ревелскихъ пѣвчихъ. Служба происходила частью на русскомъ, частью на эстонскомъ языкахъ. На литургіи возложенъ былъ на бедренникъ на мѣстнаго священника о. Карпа Оберпаля за труды его по возведенію церкви и церковныхъ зданій въ приходѣ. Вмѣсто причастнаго стиха сказано было слово профессоромъ С.-Петербургскаго Университета протіереемъ М. И. Горчаковымъ на текстъ: „*Величитъ души моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ, Спасѣ моемъ*“ (Лук. I 46 и 47). Въ своемъ весьма значительномъ словѣ высокопросвященный проповѣдникъ затронулъ животрепещущій предметъ о дѣятельности врага православія—нѣмецкаго протестантизма въ лицѣ извѣстнаго пастора Дальтона, всѣми силами старающагося клеветать не только въ Россіи, но и за границу, будто бы эсты приняли православную вѣру не по искреннему убѣжденію, а въ видахъ полученія матеріальныхъ выгодъ, обѣщанныхъ имъ православными священниками. Когда 6 лѣтъ тому назадъ, говорилъ приблизительно проповѣдникъ, по Россіи разнеслась вѣсть, что эстляндскіе эстонцы, въ томъ числѣ и дагенцы, возымѣли искреннее желаніе вступить въ лоно православной церкви, православная Россія этому возрадовалась и тотчасъ приняла всѣ мѣры къ возможному облегченію для желающихъ присоединенія. Дѣло это совершилось—край здѣшній слился съ православною Русью и въ вѣроисповѣдномъ отношеніи. Но, вотъ, вскорѣ извѣстнымъ протестантскимъ пасторомъ, жившимъ въ Петербургѣ, и ему подобными, распространялась другая вѣсть не только по всей Россіи, но и за предѣлами ея,—вѣсть о томъ, будто бы новоприсоединенные эстонцы, въ частности и вы, дагенцы, приняли православную вѣру не по искреннему убѣжденію, не по любви къ этой вѣрѣ, а въ ожиданіи мірскихъ выгодъ, которыя обманчиво сулили православные священники. Многіе русскіе по меньшей мѣрѣ пришли въ недоумѣніе. Однако, ваши восторженныя лица, ваше благоговѣніе и усердіе къ храму Божію, явственно выступающіе

на видъ въ сегодняшній знаменательный для васъ день, и многое другое, видѣнное и узнанное о васъ здѣсь мною на мѣстѣ, доказываютъ, что распространяемое о васъ, дагенцы, протестантскимъ пасторомъ есть клевета. Мнѣ, пришедшему сюда изъ далекихъ краевъ, чрезвычайно отрадно быть участникомъ (вашего торжества и видѣть и слышать здѣсь опроверженія возводимой на васъ клеветы. Еще пріятнѣе будетъ мнѣ засвидѣтельствовать въ опроверженіе этой клеветы правду о васъ предъ Россіей. А вы съ своей стороны любовью къ православной вѣрѣ, твердостью въ ней, равно какъ жизнью и дѣлами, доказывайте и впредь, что вы поистинѣ православные. Въ настоящій же день вы, очастливленные всѣми средствами къ спасенію, можете только съ Богоматерью воскликнуть: „величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ, Спасѣ моемъ“ (*). Слово это произвело на слушателей глубокое впечатлѣніе. Но не меньшее впечатлѣніе по своей простотѣ, искренности и задушевности произвело на нихъ и слѣдующее слово, произнесенное въ концѣ литургіи, самимъ Архипастыремъ: „Привѣтствую васъ, православные христіане, съ построеніемъ и освященіемъ для васъ православнаго храма. Недавно Господу угодно было просвѣтити васъ святою православною вѣрою Христовой; назадъ тому два года я посѣщаль вашъ новый приходъ, молился съ вами въ обѣдной хижинѣ и положилъ основаніе сему храму. Благословилъ Богъ наше святое дѣло; устроенъ для васъ новый благолѣпный храмъ, и сегодня мы его освятили. Великое благосвятая православная вѣра: она единая истинная и спасительная вѣра. Великое дѣло—принятіе православной вѣры: это—поставленіе себя на вѣрный путь ко спасенію и воспринятію тѣхъ средствъ спасенія, которыя дароваль намъ Господь нашъ Иисусъ

*) Крайне сожалѣемъ, что не имѣли возможности представить здѣсь слово почтеннаго профессора въ подлинномъ видѣ. Намъ иногда приходится слышать отъ нѣкоторыхъ немаловажныхъ особъ, по преимуществу изъ петербуржцевъ, укоръ по адресу мѣстнаго православнаго духовенства за присоединенія послѣднимъ эстовъ и латышей въ православіе якобы путемъ обѣщаній разныхъ благъ земныхъ. Потому весьма пріятно, когда истина будетъ засвидѣтельствована предъ Россіей и, между прочимъ, такимъ лицомъ какъ почтенный профессоръ прот. М. И. Горчаковъ.

Христось и Его святые апостолы. Радостное событіе—построеніе и освященіе храма: теперь вы имѣете видное, открытое и благолѣпное мѣсто: а) исповѣданія своей вѣры; б) общественнаго богослуженія, молитвы и принятія святыхъ Таинствъ и, наконецъ, в) мѣсто, свидѣтельствующее о торжествѣ православія въ сей мѣстности. . . . Благодарите Господа Бога за Его великое благодѣяніе — за святую православную вѣру и за храмъ сей. . . . Вознесите Господу молитвы ваши за царя, одаровавшаго средства на построеніе храма, и за духовное и гражданское начальство, позаботившіяся о построеніи вамъ храма. . . . Крѣпко содержите святую православную вѣру и являйте собою добрые примѣры христіанской жизни, чтобы сосѣди ваши, принадлежащія къ евангелическо-лютеранскому исповѣданію, полюбили нашу вѣру и церковь и обратились къ ней. Вашъ храмъ посвященъ Рождеству Пресвятой Богородицы. Да будетъ же покровъ Пресвятой Дѣвы надъ вами; молитесь ей усердно. . . . Аминь“.

По окончаніи божественной литургіи протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому, затѣмъ святѣйшему правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, и, наконецъ, благотворителямъ и украсителямъ новопостроеннаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Предъ выходомъ Владыки изъ церкви народъ долгое время тѣснился около него, принимая Архипастырское благословеніе и получая крестики на память о торжественномъ днѣ. Въ 1½ час. дня Владыкѣ и его свитѣ мѣстнымъ священникомъ была предложена трапеза, а около половины третьяго часа все было уже готово къ дальнѣйшему путешествію. Когда Владыка вышелъ, чтобы сѣсть въ карету, изъ среды народа, густою толпою наполнявшаго площадь около причтова дома, выдѣлилась группа крестьянъ, 13 человекъ, — это были представители прихожанъ Эмастской церкви; группа эта предстала предъ Архипастыремъ и одинъ изъ среды ея, крестьянинъ Евстафій Паду поднесъ ему письменное прошеніе слѣдующаго содержанія: „Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь! Сегодня благодать Божія чрезъ Архипастырскую

молитву Вашего Преосвященства освятила нашу церковь и сдѣлала ее домомъ и жилищемъ Всевышняго, пристанью и убѣжищемъ отъ бури житейской. Мы, прихожане сей церкви, незаслуженно осчастливленные Монаршею милостію, Архипастырскимъ посѣщеніемъ и благословеніемъ, выражаемъ сердечную благодарность Вашему Преосвященству за милостивое посѣщеніе и отеческія о насъ заботы и всепокорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство, Милостиваго Архипастыря, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, Всемиловитѣйшаго Государя нашего Александра Александровича чувства вѣрноподданической преданности прихожанъ Эмастскаго прихода и ихъ глубокую благодарность за отечески милостивое дарованіе намъ храма въ радость и утѣшеніе для насъ и дѣтей нашихъ“ (Подписи). Прошеніе это было здѣсь же во всеуслышаніе прочитано, и Архипастырь обѣщаль исполнить просимое, при чемъ народомъ торжественно пропѣто было: „Спаси Господи люди Твоя“... Послѣ этого Владыка со свитою при несмолкаемыхъ звукахъ многолѣтія выѣхаль изъ Эмаста въ Пюхалепъ.

Профессорская дѣятельность Преосвященнаго Серафима, бывшаго Епископа Рижскаго, въ Казанской Духовной Академіи.

Въ ноябрьской книжкѣ журнала, издаваемаго при Казанской духовной академіи, „Правосл. Собесѣдникъ“ помѣщенъ біографическій очеркъ умершаго 26 октября прошлаго 1890 г. профессора Казанской академіи Ивана Яковлевича Порфирьева, автора капитальнаго труда по русской словесности, извѣстнаго подъ названіемъ „Исторія русской словесности“ въ 2-хъ частяхъ. Покойный профессоръ былъ ученикомъ и преемникомъ по кафедрѣ словесности преосвященнаго Серафима, бывшаго епископа рижскаго, скончавшагося 11 января сего 1891 года. Біографъ, описывая въ живыхъ и симпатичныхъ чертахъ жизнь и дѣятельность глубокопочитаемаго профессора Ив. Яковлевича Порфирьева, говоритъ и о профессорской дѣятельности его предшественника, преосвященнаго Серафима и о томъ вліяніи, какое

послѣдній имѣлъ на постановку этого предмета въ казанской духовной академіи и на своего преемника.

До преосв. Серафима словесность въ казанской духовной академіи поставлена была очень неудовлетворительно. Профессоромъ ея послѣ открытія академіи въ 1842 г. сдѣланъ былъ бывший наставникъ виѣанской семинаріи М. С. Холмогоровъ, который въ теченіе своей десятилѣтней доакадемической службы никогда не занимался словесностью; онъ привезъ съ собою какія то готовыя записки, составленныя по Блеру и Бутервеку, и читалъ ихъ до того безучастно и вяло, что его никто не слушалъ и не понималъ въ аудиторіи, не исключая, кажется, и его самого. Случалось, что смыслъ читаемаго вдругъ нечаянно дойдетъ до его сознанія и окажется несогласнымъ съ его собственнымъ мнѣніемъ въ данную минуту, — тогда онъ въ недоумѣніи останавливался, перечитывалъ сомнительное мѣсто снова *a parte* и объявлялъ: „А вѣдь это не такъ“, немного поправлялъ, какъ бы слѣдовало сказать, и продолжалъ свое чтеніе далѣе. Осенью 1844 г. онъ снова перепросился въ виѣанскую семинарію. Послѣ него до конца года словесность временно преподавалъ профессоръ церковнаго краснорѣчія іеромонахъ Фотій и пространно излагалъ, какъ значится въ записяхъ класснаго журнала, что-то такое непонятное объ отношеніи слова человѣческаго къ Слову Божественному и путался въ опредѣленіяхъ изящнаго въ природѣ и искусствѣ съ ихъ видами.

Въ 1845 г. на кафедрѣ словесности въ академіи явился новый наставникъ, который первый далъ изученію этого предмета вполне научную постановку и возбудилъ къ нему въ студентахъ серьезное вниманіе и любовь. Это былъ только лишь опредѣленный въ казанскую академію (отъ 12 декабря 1844 г.) новый бакалавръ изъ воспитанниковъ московской академіи Семенъ Ивановичъ Протопоповъ, въ монашествѣ о. Серафимъ (бывшій еп. рижскій) 24 число января 1845 г., когда онъ въ первый разъ явился въ академической аудиторіи, было настоящей эрой научнаго преподаванія словесности въ академіи. Онъ повелъ свое преподаваніе на началахъ господствовавшей тогда эстетической теоріи Гегеля, которой держалась и современная русская критика въ лицѣ своего

знаменитаго вождя Бѣлинскаго. Его первыя лекціи — объ изящномъ въ природѣ и искусствѣ, о началѣ искусства, выясненномъ изъ самой идеи изящнаго, и о различіи между древнимъ классическимъ и христіанскимъ искусствомъ, составлявшія сжатый, но необыкновенно ясно осмысленный пересказъ первой части эстетики Гегеля, были настоящимъ откровеніемъ для академической аудиторіи, впервые получившей теперь возможность разобратъ въ прежней темнотѣ и спутанности разныхъ Бутервековскихъ и Блеровскихъ опредѣленій изящнаго, искусства, поэзіи и другихъ основныхъ понятій изъ области эстетики. Студенты отъ души полюбили лекціи Семена Ивановича, и съ тѣхъ поръ литературный интересъ сталъ быстро возрастать въ студенческихъ кружкахъ. Въ полтора года бакалавръ Протопоповъ успѣлъ составить очень обстоятельную и стройную программу своего предмета примѣнительно къ принятой въ академіяхъ программѣ, данной еще бывшей комиссіей духовныхъ училищъ, и съ проведеніемъ въ ней новыхъ воззрѣній Гегельянской эстетики и современной критики Бѣлинскаго, успѣлъ написать даже руководительныя записки для студентовъ по разнымъ частямъ своей науки, по которымъ они готовились къ репетиціямъ и экзаменамъ.

Иванъ Яковлевичъ Порфирьевъ сдѣлался усерднѣйшимъ его слушателемъ и почитателемъ. Онъ и послѣ до конца жизни отзывался объ этомъ наставникѣ своей академической молодости съ великимъ уваженіемъ и благодарностію, какъ о человѣкѣ, которому былъ обязанъ всѣмъ своимъ начальнымъ научнымъ направленіемъ. Въ теченіе очень короткаго времени своего преподаванія во II курсѣ, въ три только полугодія, Семень Ивановичъ благодаря своему рѣдкому преподавательскому такту и умѣнью дѣлать для лекцій выборъ наиболее нужныхъ предметовъ изъ своей обширной науки, сумѣлъ ввести своихъ слушателей въ самую суть современной литературной теоріи и выяснить ее со всѣхъ главныхъ сторонъ. Студенты особенно любили его импровизованныя бесѣды съ ними на репетиціяхъ, на которыхъ онъ сообщалъ имъ множество новыхъ, живыхъ и развивающихъ свѣдѣній. Говорилъ онъ прекрасно, — легко, мѣтко и увлекательно, обна-

руживая въ своей импровизаціи и тонкій эстетическій вкусъ, и сильную логику. Студентъ, котораго онъ вызывалъ для ренетиціи, обыкновенно игралъ самую пассивную роль и чаще всего стоялъ, не говоря ни слова, въ качествѣ лишь какого-то пустаго предлога для интересной импровизаціи разговорившагося наставника. Благодаря этому замѣчательному профессору, въ академіи едвали не впервые только поняли тогда всю серьезность науки словесности, которую до него смѣшивали обыкновенно съ риторикой. А послѣдняя и тогда уже находилась въ презрительномъ пренебреженіи. Семену Ивановичу приходилось поэтому въ собственномъ смыслѣ прокладывать въ академіи самые первые пути для своей науки, борясь въ тоже время съ сильнымъ предразсудочнымъ противъ нея предубѣжденіемъ между студентами.

8 ноября 1847 г. С. И. Протопоповъ постригся въ монашество, послѣ чего преподаваніе такой свѣтской науки, какъ словесность, по господствовавшимъ понятіямъ, стало для него не совсѣмъ уже прилично, и по примѣру другихъ монашествующихъ профессоровъ, онъ долженъ былъ начать служеніе богословской наукѣ. Ему дали только докончить начатый имъ курсъ словесности до конца 1847⁴⁸ учебнаго года, затѣмъ перевели его на кафедру патрологіи. Въ это же самое время кончилъ свой студенческій курсъ и И. Я. Порфирьевъ; онъ выпущенъ былъ изъ академіи вторымъ по списку магистромъ II курса и тогда же назначенъ въ преемники о. Серафиму на кафедру словесности.

Утвержденіе его въ этой должности послѣдовало отъ 5 ноября того же 1848 г., но пока оно шло изъ Петербурга и пока онъ самъ по увѣдомленіи о томъ явился изъ Вятки, куда ѣздилъ для свиданія съ родными, наступили рождественскіе каникулы, такъ что чтеніе лекцій ему пришлось начать уже съ новаго 1849 года. До этого времени словесность продолжалъ преподавать о. Серафимъ. Онъ любезно встрѣтилъ своего молодого преемника, ободрилъ его и благословилъ на предстоявшее поприще. Казанская академія должна быть благодарна преосвященному Серафиму не за одну только его собственную плодотворную службу ей на кафедрѣ словесности, но и за то, что

онъ далъ ей такого достойнаго преемника своего служенія, какъ профессоръ Порфирьевъ. Иванъ Яковлевичъ съ почтеніемъ хранилъ у себя знаменательный подарокъ своего профессора и предмѣстника,—Сочиненія Шиллера на нѣмецкомъ языкѣ съ церковно-славянскимъ канонникомъ. „А это противоядіе“, сказалъ о. Серафимъ, прикладывая къ книжкамъ Шиллера книжку канонника.

Въ теченіе всего перваго курса своей преподавательской дѣятельности И. Я. Порфирьевъ оставался всецѣло подъ вліяніемъ своего опытнаго профессора и безъ измѣненія слѣдовалъ его программѣ. О. Серафимъ приблизилъ его къ себѣ и вступалъ съ нимъ въ долгія и откровенныя бесѣды, которыхъ удостоивались очень немногіе изъ его сослуживцевъ.

Программа, которой слѣдовалъ бакалавръ Серафимъ Протопоповъ была та, которая была дана комиссіей духовныхъ училищъ. Вся наука раздѣлялась по ней на три части: 1) философію слова или философскую, общую грамматику, 2) философію искусства или эстетику и 3) теорію словеснаго искусства. Но комиссія не указала конечно не только самого содержанія этихъ частей, но даже общей точки зрѣнія на ихъ предметы,—честь такихъ указаній въ казанской академіи принадлежала бакалавру Серафиму Протопопову, а честь полного ихъ осуществленія въ стройной и законченной системѣ—бакалавру Порфирьеву.

Въ 1848 г. о. Серафимъ предпринялъ было трудъ составить цѣльное систематическое изложеніе исторіи русской литературы, но, за недостаткомъ времени, успѣлъ обработать только одинъ древній ея періодъ, закончивъ трудъ разборомъ Слова Даниіла Заточника.

Поученіе на новый 1891 годъ

по поводу предписанія Епархіальнаго Начальства объ изысканіи способовъ и средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходской школы при Всѣхсвятской церкви города Риги.

Въ новый годъ благовременно и благоприлично возвѣщать о чемъ нибудь новымъ, паче же касающемся церкви и ея при-

хода. И вотъ я сегодня имѣю возвѣститъ вамъ, бр. хр-не и прихожане сей церкви, ту новость, что при ней Рижскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ предписано Всѣхсвятскому причту со старостою и попечительствомъ немедленно озаботиться изысканіемъ способовъ и средствъ для открытія церковно-приходской школы. вмѣстѣ съ симъ считаю не излишнимъ бросить хотя бѣглый взглядъ на церковно-приходскую школу и сказать нѣсколько словъ о томъ, какая именно школа разумѣется подъ нею?.

Подъ церковно-приходскою школою разумѣется такая школа, которая должна не только находиться подъ ближайшимъ и постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ пастырей, какъ отцовъ духовныхъ, но и близко подходить подъ образецъ старинныхъ церковныхъ школъ, каковыя всегда были въ церкви Христовой съ самыхъ первыхъ временъ ея существованія наряду съ храмами Божиими. Въ старинныхъ же школахъ церковныхъ ученіе начиналось всегда славянскою азбукою, въ которой помѣщалось, между прочимъ, изреченія и наставленія вѣроучительныя и нравоучительныя. Въ этихъ школахъ учившихся приучали предъ началомъ и по окончаніи ученія ограждать себя крестнымъ знаменіемъ, цѣловать учебныя книги. Послѣ буквъ дѣти заучивали въ азбукѣ названія священныхъ лицъ и предметовъ, которые привязывали къ себѣ дѣтскую мысль, вызывая на размышленіе о предметахъ вѣры, затверживали въ азбукѣ нравоучительныя наставленія, которыя впоследствии могли быть правилами жизни. Отъ азбуки переходили къ Часослову и Псалтири, учили наизусть молитвы, тропари, кондаки, избранныя тексты изъ священнаго Писанія, каковы напримѣръ: „начало премудрости — страхъ Божій“, или „Бога бойся, царя чти“ и т. п. И чѣмъ же сопровождалось такое обученіе дѣтей грамотѣ? А тѣмъ, что учившіеся выносили изъ школъ особенную любовь къ чтенію Божественному душеспасительному, отличались твердою вѣрою въ Бога, глубокою религіозностію, преданностію церкви, любовію къ церковному богослуженію; они также крѣпко любили свое отечество, непоколебимо преданы были царственному престолу, благоговѣнно читли царя, какъ помазанника Божія; они безпрекословно повиновались высшей властей, какъ установленію Божію; за вѣру, царя и отечество они всегда готовы были переносить и переносили всякія лишенія, совершали изумительныя подвиги самоотверженія. Вотъ какіе благотворные плоды прежняго порядка обученія дѣтей грамотѣ и религіознаго ихъ воспитанія; вотъ почему русскій народъ всегда питалъ и питаетъ глубокое уваженіе и любовь къ древнимъ нашимъ учебникамъ:—

Часослову, Псалтири и другимъ, хорошо понимая, что такое обученіе есть дѣло истинно-полезное, нужное и святое, и хорошо зная, что на церковно-славянскомъ языкѣ чѣтъ книгъ пустыхъ, ненужныхъ и вредныхъ.

А все это, въ свою очередь, было причиною того, что церковная и государственная власть въ послѣднее время признала необходимымъ и полезнымъ открытіе *при всѣхъ* церквахъ такихъ школъ, которыя во всемъ были бы подобны прежнимъ церковнымъ школамъ и находились бы подъ непосредственнымъ руководствомъ служителей церкви, приходскихъ пастырей, какъ ближайшихъ руководителей народа. Такую именно школу предписано открытъ и при нашей Всѣхсвятской церкви. Главная задача этой церковно-приходской школы должна состоять въ томъ, чтобы доводить учащихся въ ней до пониманія того, что значить быть христіаниномъ и какъ слѣдуетъ жить по-христіански; въ этой школѣ всё обученіе будетъ сводиться преимущественно къ тому, чтобы твердо насадить въ учащихся сѣмена вѣры и благочестія; въ ней Законъ Божій вмѣстѣ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ будетъ составлять главнѣйшій предметъ изученія. — Для лучшаго же и удобнѣйшаго достиженія такихъ задачъ или цѣлей школы, въ ней обученіе грамотѣ также, какъ и во прежнихъ церковныхъ школахъ, будетъ начинаться прямо съ церковно-славянской азбуки; затѣмъ — съ чтенія избранныхъ мѣстъ изъ св. Евангелія, Часослова и Псалтири, какъ книгъ по преимуществу Богослужебныхъ и молитвенныхъ. Черезъ изученіе церковно-славянской грамоты дѣти пріобрѣтутъ правильное и высокое познаніе о Божественныхъ истинахъ, будутъ научаться понимать то, что читается и поется во время богослуженія, будутъ знакомиться съ порядкомъ и составомъ богослуженія православной церкви, — болѣе сближаться съ нею и съ ея служителями. Черезъ изученіе же церковнаго пѣнія, которое должно быть обязательнымъ въ школѣ, изъ учащихся въ ней могутъ образоваться умѣлые пѣвцы для храма Божія, въ которыхъ такъ же, какъ и въ умѣлыхъ чтецахъ, не замѣтнымъ образомъ можетъ явиться и усилиться духовная жажда къ возможно-частому посѣщенію храма Божія, который можетъ оказать самое благотворное вліяніе на посѣтителя. — Однимъ словомъ предполагаемая церковно-приходская школа должна не только живо напоминать собою, но и вполне походить на эту старинную школу, польза которой доказана и оправдана опытомъ вѣковъ.

Нужно ли послѣ сего еще говорить о томъ, почему такая церковно-приходская школа должна быть особенно желательна для прихода Всѣхсвятскаго, не смотря на то, что въ немъ имѣется не малое число гражданскихъ школъ? Гражданскія народныя школы воспитывали и воспитываютъ преимущественно челоѣка—гражданина, а школа церковно-приходская должна стремиться воспитать преимущественно челоѣка—христіанина. Она должна все церковное сдѣлать понятнымъ и близкимъ для простаго народа, которымъ такъ обилень нашъ приходъ; она должна заботиться особенно о томъ, чтобы изъ ней выходило болѣе, чѣмъ изъ свѣтскихъ или гражданскихъ школъ, набожныхъ грамотѣевъ,—чтобы грамота церковная по преимуществу служила во славу Божію, на пользу св. церкви и ко благу царства русскаго, а также и вела бы не къ земному только благоденствію, но и къ небесному царствію.—И нѣтъ сомнѣнія, что открытіе и существованіе въ приходѣ такой церковной школы для всѣхъ весьма желательно. Но къ сожалѣнію, нельзя не сказать, что для этого недостаточно одного добраго желанія нашего, хотя бы и всеобщаго, а нужны средства на приобрѣтеніе и устройство школьнаго помѣщенія, на книги и другія необходимыя школьныя потребности. Источниковъ же для этихъ средствъ нигдѣ не предвидится. На пособіе отъ казны, при множествѣ другихъ необходимыхъ расходовъ на нужды государственныя, рассчитывать нельзя; церковныя и попечительскія средства очень скудны; необходима помощь общественная, помощь ваша, бр. христіане и прихожане святого храма сего. Поэтому я въ настоящій день новаго 1891 года и предлагаю новый и весьма важный вопросъ объ изысканіи способовъ и средствъ на открытіе школы при нашей церкви на всеобщее обсужденіе не только причта со старостою и попечительствомъ, но и всѣхъ прихожанъ Всѣхсвятскихъ. Предлагаемый вопросъ по своей важности и современности вполне заслуживаетъ того, чтобы на обсужденіе и рѣшеніе его было обращено всеобщее и полное вниманіе. Да подвигнетъ же Самъ Господь, благоволившій нынѣ плотию обрѣзаться нашего ради спасенія, умы ваши на размышленіе о предложенномъ вопросѣ, а сердца ваши на христіанскую помощь къ открытію и содержанію церковно-приходской школы, въ которой дѣти будутъ учиться по преимуществу той грамотѣ, которая говоритъ о Богѣ, о страхѣ Божіемъ, о добродѣтельной жизни—и чрезъ то подготавливаетъ изъ учащихся не только добрыхъ гражданъ царства земнаго, но и наслѣдниковъ царства небеснаго.

поло
а съ
всѣм
дѣлу

оедра
а 25-
Благо
Богу
объяс
освящ
29-го
Преос
архiep
служб
офиц
бенъ
Прото
Еф.
каким
чать
земну
его к
чернк
Въ те
въ Ка
жилъ
о знач
нраве
церкв
ходъ

вышел
содерж

„Всей твари Содѣтелю, времена и лѣта въ Своей власти положивый, благослови вѣнецъ лѣта благодати Твоея, Господи“, а съ симъ вмѣстѣ благопоспѣши въ наступающемъ новолѣтіи всѣмъ добрымъ дѣламъ нашимъ вообще и въ частности тому дѣлу, которое было предметомъ нашего новогоднаго слова. Аминь.

Протоіерей *Гавріиль Краснянскій*.

Епархіальная хроника.

— 23 Декабря Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ томъ же храмѣ 24 Декабря служилъ всенощную, а 25-го литургію и молебень. На литургіи слово говорилъ градскій Благочинный Священникъ Ѳ. Либеровскій на текстъ: *слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ, въ чловѣцкихъ благовленіе*, въ которомъ онъ объяснилъ значеніе этой ангельской пѣсни. 26-го Декабря Его Преосвященство служилъ литургію въ Рижской Алексѣевской церкви; 29-го Декабря послѣ заупокойной литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященный служилъ панихиду по скончавшемся 27 Декабря архіепископѣ Одесскомъ и Херсонскомъ Никанорѣ. 30-го — Архипастырѣ служилъ литургію въ домовою—Георгіевской церкви учебнаго унтеръ-офицерскаго баталіона.

— 1-го Января Его Преосвященство служилъ литургію и молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ. Слово говорилъ ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитревскій на текстъ: *Влудите убо, како опасно ходите...* Еф. 5, 15—16. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ вообще указалъ, съ какими мыслями и чувствами мы должны провожать старый и встрѣчать новый годъ и в частности разъяснилъ христіанскій взглядъ на земную жизнь чловѣческую и на самого чловѣка и на приготовленіе его къ будущей жизни.—5 Января Его Преосвященство служилъ вечерню и послѣ оной совершалъ водосвятіе въ Алексѣевской церкви. Въ тотъ же день въ 6½ часовъ вечера совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. 6-го Января Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Рижской Благовѣщенской церкви. Слово говорилъ о значеніи крещенія Господа нашего Иисуса Христа въ догматическомъ, нравственномъ и обрядово-таинственномъ отношеніи Протоіерей оной церкви Преображенскій. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Двину при стеченіи множества народа.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Календарь для православныхъ Эстовъ

на 1891 годъ,

составл. П. Михкельсономъ,

вышелъ изъ печати. Получать можно будетъ въ складахъ книгъ духовн. содерж.: въ Перновѣ, Архисбургѣ, Феллиѣ, Дерптѣ, Верро, Валкѣ, Гапсалѣ и Ревелѣ. Цѣна 6 коп.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ
„ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА“

3 р.

Болѣ

3000

3 р.

СТРАНИЦЪ ВЪ ГОДЪ

Съ 15-го Января 1891 г. будетъ выходить новый ежемѣсячный литературный журналъ подъ названіемъ „Всемирная Библиотека“ Сборникъ переводныхъ романовъ и повѣстей“. Цѣль новаго изданія за крайне доступную цѣну (три рубля съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи) доставить массѣ читающей публики громадный выборъ занимательнаго чтенія. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно лишь выдающіяся новинки иностранныхъ литературъ, выдѣляющіяся громкимъ-ли именемъ автора, своею художественностью или же полной захватывающаго интереса фабулой. Помѣщаемые переводы будутъ отличаться строго литературнымъ языкомъ, причемъ особенное вниманіе будетъ обращено на сохраненіе духа и всѣхъ особенностей подлинника. Поставивши себѣ единственною цѣлью доставлять нашимъ подписчикамъ способное заинтересовать ихъ чтеніе, мы съ особенною чуткостью будемъ прислушиваться къ малѣйшимъ проявленіямъ одобренія или порицанія съ ихъ стороны.

„Всемирная Библиотека“ будетъ выходить 15-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 18—20 печатныхъ листовъ обыкновеннаго журнальнаго формата.

Подписная пѣна съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи на годъ 3 р., на полгода 2 р. Разрочка за поручительствомъ гг. казначеевъ допускается на какихъ угодно основаніяхъ. Съ требованіями просить обращаться исключительно въ редакцію „ВСЕМІРНОЙ БИБЛІОТЕКИ“ (С.-Петербургъ. Троицкая ул., д. № 36) на имя Константина Михайловича Плавинскаго.

Редакторъ-Издатель *К. Плавинскій.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Отношеніе г. Эстляндскаго губернатора—Отчетъ Училища Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный. Некрологи.—Слово въ день Срѣтенія Господня.—Освященіе церквей на островахъ Даго и Вормсѣ.—Профессорская дѣятельность Преосв. Серафима—Поученіе на новый годъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора. Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 15 Января 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Проіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.