

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

2 Мая.

№ 18-й.

1904 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о замѣщеніи вакантной должности настоятеля въ Московскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вызваннаго въ октябрѣ 1902 г. въ С.-Петербургъ, для исполненія чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія, настоятеля Жировицкаго Свято-Успенскаго необщежительнаго монастыря, Гродненской епархіи, архимандрита Аѳанасія перемѣстити на должность настоятеля въ Московскій Знаменскій монастырь, съ освобожденіемъ его отъ исполненія чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ. Апрѣля 24 дня 1904 г. № 3998.

Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный въ Москвѣ, при Каедральномъ Чудовѣ монастырѣ для приѣма пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, объявляетъ, что въ мартѣмъ мѣсяцѣ сего 1904 года вынута изъ кружки, находящейся при свѣчномъ ящикѣ Алексіевской церкви Чудова монастыря, тридцать четыре (34 руб.) 90 коп.

РАСПИСАНІЕ

проповѣдниковъ въ Князе-Владимірскомъ храмѣ Епархіальнаго дома съ 1 іюля по 31 декабря 1904 года, составленное Комитетомъ по устройству внѣбогослужебныхъ собѣдваній съ народомъ въ Москвѣ. (Начало литургій въ 9 часовъ утра).

І Ю Л Ъ.

1. Скорбященскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Сперанскій.

2. Христорождественской, въ Палашахъ, церкви свящ. Димитрій Ренскій.

3. Саввинской, въ Саввинскомъ пер., церкви свящ. Николай Модестовъ.

4. Спасской, на Божедомкѣ, церкви свящ. Александръ Пятикрестовскій.

5. Сорокомятской церкви свящ. Петръ Сергѣевъ.

6. Софійской, при Софійской дѣтской больницѣ, священникъ Іоаннъ Соколовъ.

7. Спасской, въ Каретномъ, церкви священникъ Николай Соколовъ.

8. Богородицерождественской, въ Столешникахъ, церкви протоіерей Михаилъ Модестовъ.

9. Трехсвятительской, въ Кулишкахъ, церкви свящ. Василій Пятикрестовскій.

10. Тихвинской, въ Лужникахъ, церкви свящ. Александръ Шуваловъ.

11. Духосшестввенской, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви свящ. Александръ Соколовъ.

12. Софійской, на Миусскомъ кладбищѣ, церкви священникъ Александръ Цвѣтковъ.

13. Архидіакона Стефана, на Швивой Горкѣ, церкви свящ. Викторъ Звѣревъ.

14. Спасской, на Глинищахъ, церкви свящ. Василій Воздвиженскій.

15. Покровскаго и Василя Блаженнаго собора свящ. Іоаннъ Кузнецовъ.

16. Тихоновской, у Арбатскихъ воротъ, церкви свящ. Александръ Никольскій.

17. Троицкой, въ Зубовѣ, церкви священникъ Димитрій Орловъ.

18. Софійской, на Софійкѣ, церкви протоіерей Димитрій Покровскій.

19. Трифононской, въ Напрудной, церкви свящ. Димитрій Соколовъ.

20. Алексіевскаго женскаго монастыря священникъ Алексій Аѳонскій.

21. Филипповской, на Мѣщанской, церкви свящ. Алексій Добролюбовъ.

22. Троицкой, на Арбатѣ, церкви священникъ Николай Липеровскій.

23. Сергіевской, на Большой Дмитровкѣ, церкви свящ. Сергій Лебедевъ.

24. Духосшестввенской, на Пречистенскомъ бульварѣ, церкви свящ. Василій Голубевъ.

25. Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви священникъ Сергій Страховъ.

26. Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Казанскій.

27. Богородицерождественской, въ Симоновскомъ пер., церкви свящ. Іаковъ Остроумовъ.

28. Спасской, въ Наливкахъ, церкви священникъ Василій Гусевъ.

29. Трифононской, въ Напрудномъ, церкви свящ. Николай Мошковъ.

30. Церкви Спаса Нерукотвореннаго, въ Царицынскомъ пер., свящ. Іоаннъ Сахаровъ.

31. Покровской, въ Покровской общинѣ, церкви свящ. Іоаннъ Морошкинъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства Московской епархіи).

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ отношеніи на имя Его Высокопреосвященства отъ 5 марта, сего 1904 года, за № 8182, между прочимъ, изложилъ: Определеніемъ Св. Синода отъ 24 іюля, 1902 года, № 3120, разрѣшено Хозяйственному Управленію помѣщать свободную денежную наличность, предназначенную на удовлетвореніе текущихъ расходовъ, на текущій счетъ въ Волжско-Камскомъ Коммерческомъ Банкѣ, съ тѣмъ, чтобы сумма этой наличности на текущемъ счету не превышала 500 тысячъ рублей. Между тѣмъ въ Хозяйственное Управленіе поступили отъ нѣкоторыхъ солидныхъ частныхъ банковъ предложенія объ открытіи въ нихъ текущаго счета съ начисленіемъ процентовъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ платитъ нынѣ Волжско-Камскій Банкъ. Изъ этихъ Банковъ наиболѣе прочнымъ, вполне гарантирующимъ свои вклады, признается Московскій Купеческій Банкъ, С.-Петербургская Контора коего предложила по простому текущему счету платить 4 $\frac{1}{4}$ годовыхъ процентовъ впредь до измѣненія. Признавая означенное предложеніе весьма выгоднымъ для духовнаго вѣдомства, Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, сообщая о данномъ имъ разрѣшеніи Хозяйственному управленію на будущее время помѣщать денежную наличность въ С.-Петербургскую контору Московскаго Купеческаго Банка на заявленныхъ ею условіяхъ и на основаніяхъ, разрѣшенныхъ Св. Синодомъ въ 1902 году, предлагаетъ въ интересахъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій, помѣщеніе принадлежащей имъ свободной денежной наличности въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ на вышеизложенныхъ условіяхъ.

Посему определеніемъ Консисторіи, утвержденнымъ 16 апрѣля сего года Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: признавая помѣщеніе свободной денежной наличности на текущій счетъ въ Московскій Купеческій Банкъ на условіяхъ уплаты 4 $\frac{1}{4}$ % годовыхъ значительно выгоднымъ сравнительно съ храненіемъ оной на книжкахъ текущаго счета Московской Конторы Государственнаго Банка, согласно разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и заявленія Правленія Московскаго Купеческаго Банка о согласіи принимать на вышеизложенныхъ условіяхъ вклады на текущій счетъ отъ учрежденій духовнаго вѣдомства Московской епархіи, — о помѣщеніи на текущій счетъ въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ свободной денежной наличности на упомянутыхъ условіяхъ сдѣлать циркулярно предложенія всѣмъ духовнымъ учрежденіямъ Московской епархіи чрезъ настоящее напечатаніе въ „Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

СПИСОКЪ

денежныхъ и вещевыхъ пожертвованій, поступившихъ въ Московскій Епархіальный Комитетъ на нужды войны на Дальнемъ Востокѣ.

Отъ благочиннаго Клинскаго Троицкаго собора протоіерея Иоанна Озерецковскаго по подл. лист. съ № 1095 по № 1110 вкл.—959 р. 23 к., отъ благочиннаго Можайскаго у. свящ. П. Ремезова по подл. лист. 263 р. 23 к., отъ благоч. Дмитровскаго у. протоіерея Мих. Багрецова по подл. лист. за № 146—61 р. 25 к., отъ благочиннаго Бронницкаго у. священника Александра Никулинскаго по подл. лист. за №№ 704, 705, 706, 707, 708, 710, 712, 714 и 715—221 р. 42 к., отъ благочиннаго Успенской, въ Печатникахъ, церкви священника Василія Никольскаго по подл. лист. за №№ 168, 173, 178, 182, 183 и 185—724 р. 38 к., отъ благоч. Богородскаго у. священника Мих. Розанова по подл. листамъ съ № 660 по № 670—598 р. 50 к., отъ благоч. Бронницкаго у. священника І. Казанцева по подл. лист. №№ 766, 770, 771 и 776—342 р. 72 к., отъ него же по подл. лист. №№ 763, 767, 773, 774—195 р. 77 к., отъ благоч. Серпуховскаго у. прот. Василія Розанова по подл. лист. №№ 1466, 1467, съ № 1469 по № 1477 вкл. съ № 1482 по 1489 вкл., съ № 1491 по № 1495 вкл.—1174 р. 22 к., отъ благоч. Дмитровскаго у. свящ. І. Парусникова по подл. лист. съ № 973 по № 986 вкл., съ № 966 по № 972—906 р. 92 к., отъ благочиннаго Верейскаго у. св. Василія Иванова по подл. лист. №№ 811, 815, и 819—115 р. 25 к., отъ благоч. Рузскаго у. свящ. Павла Цвѣткова по подл. лист. № 1430, съ № 1432 по № 1437 вкл., № 1439, 1441, 1443, 1444, 1446, 1447, 1448 и 1450—437 р. 25 к., отъ благочиннаго Клин. у. свящ. Георгія Богданова по подл. лист. съ № 1130 по № 1143 вкл.—570 руб. 43 к., отъ благочиннаго Серпухов. у. свящ. М. Успенскаго по подл. лист. съ № 1551 по № 1562 вкл.—752 р. 14 к., отъ благоч. Звенигородскаго у. свящ. С. Доброва по подл. лист. съ № 1037 по № 1041 вкл. №№ 1046 и 1047—175 р. 36 к., отъ благочиннаго г. Бронницъ протоіерея В. Толгскаго по подл. лист. № 671 съ № 673 по 679 вкл. и 681—611 р. 63 к., отъ благоч. Коломенскаго у. свящ. Родіона Смирнова по подл. лист. съ № 1232 по № 1259 вкл. 640 р. 90 к., отъ благоч. п. Пружковъ Богородскаго у. свящ. П. Бѣляева по подл. лист. 100 р., отъ благоч. Москов. у. протоіерея В. Гурьева по подл. лист. № 530—139 р. 72 к., отъ священника села Холма Руз. у. Д. Розанова пожертвованій учениковъ ц.-пр. школы 1 р. 37 к., отъ священника с. Порѣчья Можайскаго у. К. Богословскаго пожертвованій учениковъ Старо-Тяговской ц.-пр. школы 3 р. 54 к., отъ благоч. Звенигородскаго у. протоіерея Н. Бѣляева по подл. лист. съ № 1079 по № 1090 вк. №№ 1093 и 1094—769 р. 65 к.

Вещевыхъ пожертвованій: чрезъ благоч. Дмитровскаго у. свящ. Парусникова: ситцу 1 арш., полотенецъ 19 шт., платковъ 101 шт., рубахъ 7 шт., кальсонъ 3 шт., миткалю 2 арш., холста 265 арш., колленкору 3 арш. и 20 мотковъ нитокъ; чрезъ благочиннаго Серпухов. у. свящ. Мих. Успенскаго: холста 60 арш., полотенецъ 3 шт. и платковъ 3 шт., чрезъ благочиннаго Звенигородскаго у. свящ. Сергія Доброва, отъ прихожанъ церквей благочинія: холста 51 $\frac{3}{4}$ арш., платковъ 7 шт., нитокъ 4 мот., ветошь 1 шт., полотенецъ 3 шт., порты 1 шт., миткалю 3 арш., кисетовъ 12 шт., отъ учениковъ ц.-пр. школы холста 34 $\frac{1}{2}$ арш., нитокъ 2 мот., полотенецъ 1 шт., платковъ 4 шт., и корпіи 93 $\frac{3}{4}$ ф.; чрезъ благочиннаго Клин. у. свящ. Георгія Богданова: рубашекъ 10 шт., кальсонъ 17 шт., полотенецъ 8 шт., нитокъ 26 мотковъ, холста 60 арш. полотна 3272 арш. и колленкору 1 $\frac{1}{2}$ арш.



№ 18-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

2-го Мая.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 1 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстахъ города Москвы.

ИЗДАЮЮЩЕЕ ОБЩЕСТВО

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Феодоровича Мансвегова.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій и Коломенскій Владиміръ, 1-го сего мая прибылъ въ Москву.

ОТЪ КОМИТЕТА ПО УСТРОЙСТВУ ВНѢБОГОСЛУЖЕБНЫХЪ СОБЕСѢДОВАНІЙ СЪ НАРОДОМЪ ВЪ МОСКВѢ.

Комитетъ по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, постановилъ вести внѣбогослужебныя, по воскреснымъ днямъ, собесѣдованія съ народомъ и въ теченіе іюня, іюля и августа мѣсяцевъ сего года—въ 16 окраинныхъ церквахъ г. Москвы, начиная съ воскресенья, 6-го іюня.

Наблюдателями за веденіемъ собесѣдованій состоятъ мѣстные священники, а въ храмахъ, гдѣ имѣется одинъ священникъ, въ помощь мѣстному избирается одинъ изъ настоятелей приписанныхъ церквей.

Собесѣдованія соединяются съ общенароднымъ пѣніемъ.

Руководить общимъ пѣніемъ должны псаломщики всѣхъ означенныхъ церквей.

Предметы собесѣдованій избираются священнослужителями каждой группы по взаимному соглашенію.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІА.

Совѣтъ Общества Любителей церковнаго пѣнія симъ объявляетъ, что въ засѣданіи, бывшемъ 9 марта 1904 года, имъ были заслушаны отзывы—С. И. Танѣева и А. Д. Кастальскаго, къ которымъ присоединились и члены комиссіи: В. С. Орловъ, В. П. Войденовъ и свящ. В. М. Металловъ—о переложеніяхъ, присланныхъ на соисканіе преміи Общества, и на основаніи этихъ отзывовъ постановлено: «признать эти переложенія не удовлетворяющими требованіямъ конкурса», и симъ увѣдомляетъ, что конкурсъ возобновляется на тѣхъ же условіяхъ въ 1904 году; причемъ послѣднимъ срокомъ присылки произведеній назначается 1-е октября сего года. Условія конкурса—въ № 8 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Члены Отдѣла, о.о. законоучители городскихъ училищъ и частныхъ школъ, приглашаются на собраніе, имѣющее быть 3-го мая, въ понедѣльникъ, въ 7 ч. веч., по поводу доклада священника В. И. Востокова о методикѣ преподаванія Катихизиса въ начальныхъ училищахъ.

Празднованіе дня тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ Москвѣ.

23 апрѣля Первопрестольная столица торжественно праздновала день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Во всѣхъ храмахъ столицы послѣ литургіи были совершены благодарственные молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

Особою торжественностію отличалось богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, соборнѣ, при пѣніи Синодальнаго хора. Слѣдовавшее затѣмъ торжественное молебствіе св. мученицъ царицъ Александрѣ было также совершено преосвященнымъ Парѣніемъ, въ сослуженіи преосвященнаго Наананаила, управляющаго Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, ректора Московской Духовной Семинаріи архимандрита Анастасія, настоятелей монастырей и высшаго столичнаго духовенства. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ и Государю Наслѣднику и Великому Князю Михаилу Александровичу, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великому Князю Сергію Александровичу, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Θεодоровнѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ и всему Царствующему Дому.

При возглашеніи многолѣтія Ихъ Величествамъ была произведена салютационная пальба 101 выстрѣломъ изъ орудій, находящихся на Тайницкой башнѣ.

Во время литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генералъ-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергіи Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа, генералъ-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, предѣдательствующій въ Московскомъ присутствіи Опекунскаго Совѣта, инженеръ-генералъ В. И. Ахшарумовъ, почетные опекуны, временно командующій гренадерскимъ корпусомъ, начальникъ окружнаго штаба генералъ-отъ-инфантеріи Л. Н. Соболевъ, командиръ 17 армейскаго корпуса, генералъ-отъ-кавалеріи баронъ А. А. Билдерлингъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ и другія военно-начальствующія лица, состоящій при Его Императорскомъ Высочествѣ Великому Князю Сергію Александровичю генералъ-лейтенантъ М. П. Степановъ, Московскій губернаторъ въ должности егермейстера Высочайшаго Двора Г. И. Кристи, вице-губернаторъ

А. П. Сабуровъ, представители сословій и много молящихся.

По окончаніи Молебствія Ихъ Высочества, приложившись ко св. кресту, остановились у амвона и принимали поздравленія съ высокаторжественнымъ днемъ отъ дамъ и всѣхъ чиновъ, присутствовавшихъ въ соборѣ на богослуженіи.

Въ храмѣ Христа Спасителя богослуженіе по случаю высокаторжественнаго дня было совершено преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, соборнѣ.

Въ частяхъ войскъ Московскаго гарнизона были совершены послѣ литургіи молебствія въ присутствіи офицеровъ и нижнихъ чиновъ, а послѣ богослуженія состоялись церковные парады.

Особо торжественныя богослуженія были совершены въ учрежденіяхъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

С Л О В О

въ недѣлю святыхъ отецъ перваго вселенскаго собора.

Святою Церковію установлено праздновать въ настоящій день во славу святыхъ отецъ перваго вселенскаго собора.

Первый вселенскій соборъ созванъ былъ святымъ равноапостольнымъ царемъ Константиномъ въ 325 году по Р. Х. по случаю ереси Арія. Арій, одинъ изъ пресвитеровъ города Александріи въ Египтѣ, не постигая своимъ умомъ высочайшей тайны Пресвятыя Троицы, не могли понять и объяснить вѣчнаго рожденія Сына Божія отъ Бога Отца и единосущія Его съ Отцемъ, началъ признавать Сына Божія не рожденнымъ отъ Бога Отца отъ вѣчности, но сотвореннымъ во времени, хотя и высшимъ всѣхъ, послѣ Него и чрезъ Него созданныхъ, существъ. Поводомъ къ обнаруженію и распространенію ереси его были злоба и зависть его. Арій желалъ быть епископомъ знаменитой александрійской церкви; но клиръ и народъ избрали на епископскую кафедру святаго мужа Александра. Въ одно время, когда Александръ въ своей бесѣдѣ выразилъ православное ученіе о Пресвятой Троицѣ, Арій публично возсталъ противъ своего епископа и сталъ обличать его совершенно несправедливо въ ереси. Созванный святымъ царемъ Константиномъ въ городѣ Никее вселенскій соборъ, на который явилось 318 отецъ, осудилъ распространяющуюся ересь Арія, извращающаго ложнымъ толкованіемъ всѣ тѣ мѣста Священнаго Писанія, въ которыхъ Господь Іисусъ Христосъ ясно называется Сыномъ Божиимъ Единороднымъ, Сыномъ Божиимъ истиннымъ, Богомъ, Богомъ истиннымъ, единымъ по существу съ Богомъ Отцемъ¹⁾.

На этомъ соборѣ составлена была первая часть сим-

1) Іоан. 1, 1—3, 14; 10, 30; 20, 28. 1. Іоан. 5, 7, 20 и другія.

вола вѣры, въ которомъ точно опредѣлено исповѣданіе вѣры въ Господа Иисуса Христа, какъ Сына Божія Единороднаго, иже отъ Отца рожденнаго, Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна отъ Бога истинна, рожденна, не сотворенна, единосущна Отцу, имъ же вся быша.

На второмъ вселенскомъ соборѣ, бывшемъ въ 381 году въ Константинополѣ, утверждено ученіе и о Божествѣ Святаго Духа противъ ереси константинопольскаго патриарха Македонія, признававшаго и Его твореніемъ, вновь подтверждено осужденіе ереси арианской, продолжавшей еще волновать христіанскій міръ, и окончательно восполненъ символъ вѣры; въ немъ между прочимъ сдѣлано добавленіе о предвѣчномъ рожденіи Сына Божія, именно, что Онъ рожденъ отъ Отца *прежде всѣхъ вѣкъ*.

Почему установлено совершать празднованіе во славу отцевъ перваго вселенскаго собора въ настоящій, то есть, въ седьмой воскресный день по Пасхѣ. Потому во-первыхъ, что соборъ начался въ мѣсяцъ маѣ²⁾, а седьмой воскресный день по Пасхѣ бываетъ большею частію въ мѣсяцъ маѣ; во-вторыхъ, прилично послѣ великихъ праздниковъ воскресенія и вознесенія Христова и предъ праздникомъ сошествія Святаго Духа на Апостоловъ почтить память тѣхъ святыхъ отцевъ, которые послужили къ прославленію Господа и Спасителя нашего; празднованіе въ честь ихъ есть продолженіе празднованія во славу Самого Господа Иисуса Христа, Котораго они исповѣдали на соборѣ, какъ единороднаго Сына Божія, Бога истиннаго, и предрѣшили низложеніе другой послѣдующей ереси Македонія, признававшаго и Святаго Духа твореніемъ, а не лицомъ Божественнымъ и единосущнымъ съ Отцемъ и Сыномъ.

Итакъ, къ чему призываетъ насъ празднованіе настоящаго дня?

Во-первыхъ, къ прославленію Господа нашего Иисуса Христа; посему и святая Церковь влагаетъ нынѣ въ уста христіанъ пѣснь: *препрославленъ еси Христе Боже нашъ, свѣтила на земли отцы наши основавый и тѣмъ ко истинный вѣръ вся ны наставиый, многоблагодутробне, слава Тебѣ.*

Во-вторыхъ, святая Церковь призываетъ насъ нынѣ къ прославленію святыхъ отцевъ перваго вселенскаго собора и къ воздаянію имъ благодаренія за наставленіе въ истинной вѣрѣ, а также и къ молитвѣ имъ о томъ, чтобы они помогали къ низложенію разныхъ ересей и расколовъ, обуревающихъ и нынѣ земную воинствующую Церковь.

Въ-третьихъ, настоящій праздникъ научаетъ насъ не довѣрять своему разуму въ толкованіи Святаго Писанія, а понимать и объяснять его согласно съ ученіемъ святой Церкви.

Много, очень много было ересей и расколовъ въ мірѣ христіанскомъ. Отъ чего они происходили? Отъ ложнаго толкованія Слова Божія. Отъ чего ложное толкованіе Слова Божія? Отъ разныхъ грѣховныхъ побужденій и страстей, омрачающихъ умъ человѣка. Таковы: гордость ума, извращающая смыслъ Святаго

Писанія по своимъ мудрованіямъ, честолюбіе и тщеславіе, побуждающее къ учительству неприванныхъ и неспособныхъ къ нему, зависть или вражда къ законнымъ пастырямъ и учителямъ, вообще склонность къ спорамъ и раздорамъ, нерѣдко корыстолюбіе, собирающее дани съ приверженцевъ ереси. Отсюда четвертое наставленіе для христіанъ вести жизнь благочестивую, заботиться о чистотѣ сердца, объ искорененіи страстей, ослѣпляющихъ умъ. Еще древній мудрый мужъ сказалъ: *въ лукавую душу не войдетъ премудрость и не будетъ обитать въ тѣлѣ порабощенномъ грѣху* (Прем. Солом. 1, 4). Спаситель сказалъ: *блаженни чистиі сердцемъ, яко тѣмъ Бога узрятъ* (Мѣ. 5, 8). Узрять они Бога на небѣ, но и на землѣ они способны къ усвоенію Божественныхъ истинъ.

Въ-пятыхъ, настоящій праздникъ обязываетъ насъ заботиться объ искорененіи невѣрія, ересей и расколовъ, кто какъ можетъ; одни это могутъ дѣлать словомъ вразумленія, другіе, обладающіе матеріальными средствами, — чрезъ распространеніе сочиненій, направленныхъ противъ заблужденій въ вѣрѣ, чрезъ пособія лицамъ, трудящимся въ искорененіи ересей и расколовъ, всѣ же вообще молитвою къ Богу о низложеніи ересей и отступствъ и опять истинно христіанскою, нелицемѣрно доброю жизнію, ибо и отступники отъ святой Церкви стараются распространять свои лжеученія, показывая себя благочестивыми христіанами, хотя внутреннее зло, съ теченіемъ времени возросши, выходитъ такъ или иначе наружу. Къ нимъ относятся Слова Спасителя: *внемлите отъ живыхъ пророкъ, иже приходятъ къ вамъ во одеждахъ овчихъ, внутрь же суть волцы хищницы* (Мѣ. 7, 15). Аминь *).

Воскресеніе Христа-Спасителя, какъ прямое опроверженіе лжеученія гр. Л. Н. Толстого, отвергающаго Божество Иисуса Христа, и такъ называемаго „Новаго христіанства“, проповѣдующаго культъ плоти.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 17-й).

Богъ есть любовь. Основное свойство любви есть самосообщительность. Отсюда твореніе міра есть откровеніе славы Божіей или Божественныхъ свойствъ или жизни въ ничтожествѣ, чтобы и этому ничтожеству дать жизнь со всѣми ея послѣдствіями, т. е. блаженствомъ, и чрезъ это побѣдить ничтожество. Этой побѣдѣ славы Божіей или жизни Божіей надъ ничтожествомъ или тьмою служить все мірозданіе, но сознательнымъ орудіемъ въ видимомъ мірѣ является человекъ. Его назначеніе воспринимать и развивать въ себѣ болѣе и болѣе эти Божественныя свойства, но не признавать ихъ своими, а Божіими. Если человекъ будетъ признавать ихъ своими, то это неправильно, это грѣхъ — присвоеніе себѣ чужаго. И это сознание не будетъ побуждать человека къ усвоенію

²⁾ 20 мая. См. Дѣян. Вселен. соборовъ Т. I стр. 29. Казань, 1859 г.

*) Изъ словъ Сергія, архіепископа Владимірскаго.

Божественной жизни, потому что человекъ уже признаетъ себя обладателемъ ея, и онъ останется тѣмъ, что онъ есть, т. е. ничтожествомъ. Если же онъ, признавая ихъ Божиими, будетъ стремиться усвоить ихъ себѣ, то постепенно будетъ побѣждать ничтожество, проникаться Божественною жизнію и приближаться къ единенію съ Божествомъ, съ чѣмъ вмѣстѣ будутъ переходить на него и всѣ плоды жизни Божіей, т. е. блаженство. Для такой высшей цѣли человекъ созданъ по образу Божію. Этотъ образъ Божій есть отраженіе безконечныхъ Божескихъ свойствъ въ конечномъ духѣ, есть отраженія въ немъ славы или жизни Божіей. Но жизнь человекъ слагается изъ двухъ сторонъ; его природа двойственна: онъ имѣетъ душу и тѣло, какъ орудіе для выраженія дѣятельности духа, которыя вмѣстѣ составляютъ человекъ. Если такъ, то Богоподобіе необходимо должно отражаться и въ тѣлѣ, только въ духѣ непосредственно, а въ тѣлѣ посредственно. Созданный такимъ, человекъ долженъ былъ состоять въ постоянномъ личномъ общеніи съ Богомъ, а такое единеніе съ Богомъ должно было вести человекъ къ безсмертію и блаженству. Смерть есть *оброкъ* (возмездіе) грѣха; безсмертіе—необходимая черта Богоподобія. Конечно, въ началѣ мы должны представлять это безсмертіе только въ видѣ возможности не умереть, но не въ видѣ невозможности умереть. Какъ духъ, такъ и тѣло имѣли нужду въ укрѣпленіи, чтобы побѣдить возможность грѣха и смерти. При всемъ томъ человекъ не чрезъ смерть долженъ былъ достигать безсмертія, но и безъ смерти онъ долженъ былъ достигнуть до преображенія своей тѣлесности изъ душевной въ духовную. Въ самомъ дѣлѣ, если Апостоль хотѣлъ облещись въ безсмертіе помимо смерти и этимъ показавъ возможность непосредственнаго перехода къ безсмертію тогда, когда уже господствовала смерть; то не тѣмъ ли болѣе этотъ переходъ возможенъ былъ до господства смерти? Иначе Самъ Творецъ былъ бы виновникомъ смерти. Итакъ, если бы человекъ постоянно шелъ по той дорогѣ, на которой поставилъ его Творецъ, если бы пребылъ въ единеніи съ Богомъ, Источникомъ жизни и безсмертія, и если бы возможность не грѣшить не привелъ въ дѣйствительность; то непосредственно перешелъ бы къ невозможности грѣшить и умереть, какъ это сказано о блаженныхъ на небесахъ. Но человекъ не устоялъ на пути къ своему назначенію, хотѣлъ присвоить себѣ принадлежащее Богу. И вотъ явились грѣхъ и смерть. Чтобы уничтожить ихъ, вслѣдствіе предвѣчнаго опредѣленія Божія, приходитъ на землю Искушитель; проходитъ земное поприще безъ грѣха и, какъ Безгрѣшный, состоитъ въ тѣсномъ общеніи съ Богомъ. Могъ ли Онъ самъ по Себѣ подлежать естественной смерти? Нѣтъ.. Не имѣющій въ Себѣ грѣха, причины смерти, Онъ долженъ былъ безъ смерти перейти въ прославленіе. Правда, Онъ могъ подлежать смерти насильственной и это только потому, что Онъ принялъ наше тѣло и вообще сталъ въ условія человеческого земнаго бытія, и эта смерть необходима была, какъ уплата за все человечество. Но и въ этомъ случаѣ, при насильственной смерти, Его прославленіе

или воскресеніе не есть ли необходимое слѣдствіе Его безгрѣшности? Богъ необходимо долженъ былъ прославить Его или воскресить изъ мертвыхъ. Иначе это было бы прямымъ противорѣчіемъ цѣли творенія міра и человекъ, и такъ какъ человекъ составляетъ средоточный пунктъ творенія Божія, на которомъ поэтому должно быть средоточіе откровенія Божества, то сокрытіе человекъ подъ землею вело бы къ сокрытію самаго Божества; потухшій свѣтъ человекъ не далъ бы возможности видѣть обнаруженія и торжества славы Божіей: онъ сокрылъ бы ее съ собою. Но этого не могло быть. Прославившій Бога Своею жизнію и дѣятельностію (Іоан. 17—4; 15, 8) необходимо и Самъ долженъ быть прославленъ Имъ, такъ какъ это снова вело къ прославленію Бога. *Нынѣ прославился Сынъ человеческій и Богъ прославился въ Немъ. Если Богъ прославился въ Немъ, то и Богъ прославитъ Его въ Себѣ и вскорѣ прославитъ Его* (Іоан. 13, 32). Вотъ слова полной увѣренности и надежды на необходимо имѣвшее послѣдовать прославленіе Христа или Его воскресеніе. Оно столь необходимо, столь неизбѣжно вытекаетъ изъ жизни и дѣятельности Иисуса Христа, что если уже въ этой жизни, какъ святой и безгрѣшной, Богъ прославился, то и Онъ съ своей стороны долженъ прославить прославившаго Его. Онъ уже и сказалъ это: *и прославихъ и паки прославлю* (Іоан. 12, 28). Да и кромѣ сего, могла ли самая смерть содержать въ устахъ своихъ Того, въ Комъ не было грѣха, жала смерти, и на Комъ во всемъ величій сиялъ образъ славы Божіей. Вотъ почему Иисусъ Христосъ Самъ указавъ на исполненіе Имъ воли Божіей и на славу и любовь Отца, какъ на основаніе Своей надежды на прославленіе. Какъ Онъ въ продолженіе всего Своего земнаго бытія признавалъ и исповѣдывалъ Свою зависимость отъ Отца, какъ Онъ всегда говорилъ, что посланъ Отцемъ для совершенія порученнаго Ему служенія, такъ Онъ и ожидалъ за совершеніе этого дѣла прославленія отъ Отца. Посему Онъ проситъ Отца предъ Своими страданіями: *Отче, прославь Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя. Я совершилъ дѣло, которое Ты поручилъ Мнѣ исполнить. И нынѣ прославь Меня Ты Отче* (Іоан. 17 — 1, 4 и 5). И какъ ранѣе Онъ выражалъ полную надежду Свою на прославленіе: *Богъ прославитъ Его въ Себѣ и вскорѣ прославитъ Его* (Іоан. 13, 12), такъ Онъ и умираетъ со словами полной надежды: *Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой*. Вотъ почему Иисусъ Христосъ и Своимъ ученикамъ всегда указывалъ на любовь Отца, на которую они должны возлагать всѣ свои надежды, въ которой они должны искать себѣ утѣшенія и опоры: *въручите въ Бога* (Іоан. 14, 1). И когда совершилось чудо воскресенія, ученики изъясняли его явленіемъ славы Божіей, какъ доказательство любви, которую Богъ явилъ Своему Сыну, по которой и не могло быть иначе: *Богъ воскресилъ Его (Иисуса), расторгнулъ узы смерти, потому что ей невозможно было удержать Его* (Дѣян. 2, 24), такъ говорилъ Апостоль іудеямъ. Не возможно было (*οὐκ ἦν δυνατὸν*) именно *παρὰ τῷ Θεῷ* (отъ Бо-

га): Богъ не могъ этого допустить, или Онъ не былъ бы Богъ и Отецъ Сына Своего. Но еще яснѣе выражаетъ эту мысль другой апостоль. Сказавши о Христѣ, что Онъ, *будучи Богомъ, принялъ на Себя образъ челоуѣка и смирилъ Себя даже до смерти*, апостоль продолжаетъ: *по сему и Богъ превознесъ Его* (Филип. 2, 9). По сему—*дѣло*, т. е. по тѣмъ основаніямъ, вслѣдствіе того смиренія и послушанія, съ которыми Онъ принялъ и совершилъ возложенное на Него служеніе.

Не такъ ли въ самомъ дѣлѣ и должно быть? Въ историческомъ ходѣ событій воскресеніе Іисуса Христа не есть ли въ самомъ дѣлѣ необходимое явленіе, необходимое слѣдствіе изъ данныхъ исторіи! Любвеобильный Творецъ, сжалившись надъ погибающимъ челоуѣкомъ, послалъ Единороднаго Сына Своего на землю для спасенія погибающихъ. Сынъ приходитъ на землю и безпрекословно исполняетъ волю Отца Своего. Что же дѣлаютъ люди, для спасенія которыхъ явился этотъ чрезвычайный Посланныкъ съ неба? Казалось бы, погибающіе съ высокимъ благоговѣніемъ и пламенною любовію должны были встрѣтить Своего Спасителя и съ полною готовностію послѣдовать за Нимъ. Тутъ ничему другому, кажется, не могло быть мѣста, какъ страху и благоговѣнію предъ правосудіемъ и величіемъ Явившагося и любви и благодарности къ Пославшему Спасителя и къ Пришедшему спасти. Но не то случилось; не то встрѣтилъ въ людяхъ Этотъ Посланныкъ Божій. Нужно ли разоблачать всю злобу и ожесточеніе фарисеевъ и большинства іудеевъ противъ этого Посланныка Божія? Довольно сказать, что этотъ величайшій Посланныкъ презрѣвъ, отверженъ и осужденъ беззаконнымъ народомъ Своимъ. Послѣ этого какъ же долженъ былъ отнестись къ этимъ беззаконнымъ людямъ, къ этому беззаконному суду надъ Своимъ Сыномъ и Посланныкомъ Отецъ небесный? Безъ всякаго сомнѣнія, Іисусъ Христосъ по предвѣчному опредѣленію Божію долженъ былъ умереть, какъ Искупитель. Вотъ почему и молитва Его къ Отцу Своему: *Отче, да мимоидетъ отъ Меня чаша сія*, не услышана Отцемъ небеснымъ. Но, съ одной стороны, злое умышленіе беззаконныхъ, а съ другой—достоинство пролитой крови возстаютъ здѣсь противъ совершившагося суда беззаконныхъ. Нѣкогда Христосъ сказалъ фарисеямъ притчу: одинъ хозяинъ дома насадилъ виноградникъ и, отдавъ его виноградарямъ, отлучился. Когда же приблизилось время плодовъ, онъ послалъ слугъ своихъ къ виноградарямъ взять плоды свои. Но жестоковѣрные приставники, схвативъ слугъ его, одного били, другого убили, а иного побили камнями. Послѣ опять послалъ онъ другихъ слугъ больше прежняго, и съ ними поступили также. Наконецъ, послалъ онъ къ нимъ своего сына, говоря: *постыдятся сына моего* (Матѣ. 21, 33—38). Но приставники, увидѣвъ сына, сказали другъ другу: «это наслѣдникъ, пойдемъ, убьемъ его и завладѣемъ наслѣдствомъ его». И, схвативъ его, убили (Лук. 20, 19). Это представители израиля (*ibid.*). Они не приняли посланниковъ Божіихъ и поступили съ ними, какъ хотѣли. Но вотъ явился съ неба чрезвычайный Посланныкъ, Самъ Сынъ Божій; и что же? *Предсташа царіе*

земстїи и князи людстїи собрашася вкупу на Господа и на Христа Его. Расторгнемъ узы ихъ и свержемъ съ насъ иго ихъ (Псал. 2, 2). «Что сотворимъ, говорятъ они, яко челоуѣкъ сей (Іисусъ) многа знаменія творить. Аще оставимъ Его тако, вси увѣруютъ въ Него: и придутъ Римляне, и возмутъ мѣсто и языкъ нашъ». И вотъ судъ беззаконныхъ совершился (Іоан. 11, 47—50). Итакъ, когда придетъ Господинъ, что сдѣлаетъ онъ съ этими злыми и беззаконными приставниками? Злодѣевъ сихъ предастъ злой смерти, — такъ сами іудеи произнесли этотъ судъ надъ собою, о которомъ еще прежде предвозвѣстилъ пророкъ, говоря: *тогда возлагаетъ къ нимъ иго воиомъ Своимъ и яростїю Своею смятетъ я* (Псал. 2, 4). Но вотъ судъ Самого осужденнаго. *Да придетъ на васъ*, говорилъ Онъ книжникамъ и фарисеямъ, *вся кровь праведная, пролитая на землю, отъ крови Авеля праведнаго до крови Захарїи, сына Варакїана, котораго вы убили между храмомъ и жертвенникомъ. Истинно говорю вамъ, заключилъ Онъ, все сіе придетъ на родъ сей* (Матѣ. 23, 35—36). Въ самомъ дѣлѣ, еще о первомъ убійствѣ на землѣ праведный Судія сказалъ виновному: *гласъ крове брата твоего вопіетъ ко Мнѣ отъ земли* (Быт. 4, 10); но теперь сколь сильнѣе вопіетъ кровь Іисуса?? Чрезъ эту кровь, чрезъ это Богоубійство исполнилась мѣра пролитія крови на землѣ, и на главу этихъ убійцъ должна придти вся эта кровь праведная, которая, начиная съ Авеля, лилась на землѣ и завершилась кровію самого Сына Божія. Уже нѣтъ отсрочки суда: *все сіе придетъ на родъ сей*. Но чрезъ что же могло и должно было обнаружиться это беззаконіе людей, этотъ беззаконный ихъ судъ? Единственно чрезъ воскресеніе Того, Котораго они осудили и распяли. Іудеи не приняли и осудили Мессію, Посланныка Божія, не только не признавши Его такимъ, но прямо признавши Его богопротивнымъ и богохульникомъ. На этотъ беззаконный судъ отвѣчено воскресеніемъ Іисуса, чѣмъ доказано, что ихъ судъ не праведенъ, что осужденный ими есть Господь и Христосъ. Безъ этого воскресенія ничто другое, никакое тяжкое наказаніе убійцъ не могло бы быть столь явнымъ и рѣшительнымъ обнаруженіемъ неправильнаго ихъ суда и выраженіемъ суда Божія надъ ними. Все другое они могли бы, по ослѣпленію или по другимъ причинамъ, перетолковать иначе, какъ послѣ перетолковали разрушеніе Іерусалима; но теперь въ чудѣ воскресенія они по крайней мѣрѣ въ своей совѣсти не могли не почувствовать Божественнаго суда. Итакъ, воскресеніе Іисуса Христа является какъ необходимое и неизбѣжное противодѣйствіе Бога и Отца Небеснаго беззаконному суду, какой совершилъ мїръ надъ Его Посланныкомъ. Такъ понимали это и Апостолы, когда говорили Іудеямъ: *Іисуса, Котораго вы убили, Сего Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ* (Дѣян. 2, 23—24; 3, 15; 4, 10; 5, 30). Вы не признали Его Мессіей, Посланныкомъ Божіимъ, и осудили, какъ беззаконнаго; но Онъ не былъ такимъ, но былъ истиннымъ Мессіемъ, — и вотъ вамъ доказательство: *Богъ воскресилъ Его изъ мертвыхъ*. Вы осудили Его, какъ беззаконнаго: Богъ оправдалъ Его и прославилъ, какъ невиннаго и пра-

веднаго; вы лишили Его жизни, какъ недостойнаго жизни, какъ богохульника: Богъ воскресилъ Его, показывая этимъ, что Онъ достоинъ жизни и прославленія. Отсюда объясняется и та увѣренность апостоловъ, съ какою они говорили, что Отецъ неба и земли обнаружить Свою силу и могущество тамъ, гдѣ міръ идетъ противъ Него (Дѣян. 4, 24—30). И если когда, такъ въ настоящемъ случаѣ это всемогущество необходимо должно было обнаружиться въ прямомъ и рѣшительномъ противодѣйствіи Бога міру. Тутъ не могло быть отсрочки суда и противодѣйствія. Иначе судъ незаконныхъ торжествовалъ бы надъ судомъ праведнымъ, когда бы Самъ Судія пребылъ осужденнымъ. И вотъ смыслъ выраженія Апостола, что Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца—*διὰ τῆς δόξης τοῦ Πατρὸς* (Римл. 6, 4). Неслышаннымъ чудомъ называютъ новѣйшіе рационалисты воскресеніе Иисуса Христа, такимъ явленіемъ, которое, будто-бы, можетъ быть объяснено только натянутыми историческими основаніями. Но правильный взглядъ на историческія данныя и вѣра въ личнаго Бога, Который Сына Своего послалъ въ міръ для спасенія человѣка, заставляють безпристрастнаго историческаго критика признать это явленіе хотя непостижимымъ явленіемъ, тѣмъ не менѣе совершенно необходимымъ чудомъ въ цѣпи чудесныхъ событій жизни Иисуса изъ Назарета. Иначе не могло быть, скажемъ съ Апостоломъ, или Богъ не былъ бы Богъ и Отецъ Сына Своего Иисуса Христа.

Что дѣйствительно это воскресеніе Распятаго было прямымъ и рѣшительнымъ противодѣйствіемъ Бога незаконному суду людей, это ясно высказали сами іудеи, когда говорили апостоламъ, проповѣдывавшимъ о воскресеніи Иисуса Христа. *Не запретили ли мы вамъ, говорилъ Первосвященникъ отъ лица Синедриона апостоламъ, учить о имени Семъ (Иисуса)? И вотъ вы наполнили Иерусалимъ ученіемъ вашимъ, и хотите навести на насъ кровь человѣка Того* (Дѣян. 5, 28). Такъ вотъ гдѣ и въ чемъ выраженіе Божественнаго противодѣйствія незаконію людей! Еще не пришло то время, когда небесный Судія воззоветъ мертвыхъ къ оправданію и суду: *гдѣ братъ твой Авель?* Еще не пришло то время, когда при видѣ грознаго Судьи и Обличителя незаконія содрогнутся Анны и Каиафы, и въ отчаяніи и ужасѣ скажутъ: *горы, поглотите насъ; холмы, прикройте насъ* (Лук. 23, 30); но при всемъ томъ и теперь уже совѣсть незаконныхъ, въ виду чуда воскресенія Иисуса Христа, начала чувствовать всю неправоту своего дѣла и всю тяжесть своего незаконнаго суда надъ чрезвычайнымъ Посланникомъ Божиимъ, Котораго поэтому Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ... Черезъ это вы, — какъ бы говорили они апостоламъ, — признаете насъ виновниками въ пролитіи невинной и притомъ страшно великой крови, за которую мы должны подвергнуться страшному осужденію». «Если мы неправедно осуждаемъ этого человѣка, говорили они еще прежде Пилату, то кровь этого человѣка на насъ и на чадѣхъ нашихъ». И вотъ воскресеніе этого осужденнаго ими обнаруживаетъ неправедность ихъ суда, и черезъ это они являются страшными виновниками, имѣющими неизбѣжно подвергнуться тяжкому осу-

жденію. Безъ этого воскресенія какое могло быть доказательство неправедности ихъ суда? Но черезъ воскресеніе дается доказательство ясное и непоколебимое: суду незаконному прямое противодѣйствіе въ судѣ праведномъ. *Котораго вы убили, Сего Богъ воскресилъ изъ мертвыхъ, и отсюда—кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ.*

Разумѣется, мы не можемъ составить себѣ представленія ни о процессѣ преобразованія матеріальнаго тѣла Христа въ духовно-прославленное, ни о самомъ этомъ тѣлѣ. Но чтобы хотя нѣсколько приблизить эту истину къ нашему пониманію, можно указать на нѣкоторыя подобія, напр., превращеніе воды чрезъ теплоту въ воздушное испареніе или непрозрачнаго кремня въ прозрачное стекло. Такъ возстало и тѣло Христа, хотя съ язвами и прободеннымъ ребромъ, но въ новой духовной формѣ и подъ другими законами. Возможность такого преобразованія заключается въ томъ, что земная матерія тѣла сама по себѣ не только не исключаетъ развитія въ духовной формѣ жизни, но сама въ себѣ имѣетъ назначеніе быть одухотворенною, такъ какъ только подъ этимъ условіемъ возможна будущая жизнь. Но если тѣло имѣетъ такое назначеніе, то оно необходимо имѣетъ къ этому и приспособленія. Вотъ внутреннее основаніе, почему безгрѣшное тѣло Христа тотчасъ могло быть прославлено. Его чистота была причиною Его прославленія. Но такъ какъ все люди грѣшны, то чистота Христа и свобода отъ грѣха свидѣтельствуетъ о величіи Его, какъ Сына Божія, и воскресеніе, вытекающее изъ этой безгрѣшности, доказываетъ несостоятельность ученія о культѣ плоти.

Вотъ первое основаніе въ пользу необходимо имѣвшаго послѣдовать за смертію Иисуса Христа Его воскресенія изъ мертвыхъ. Уже изъ одного этого основанія ясно открывается, что воскресеніе есть совершенно необходимое явленіе въ цѣпи безгрѣшной и чудесной жизни этого чрезвычайнаго Посланника Божія. А эта необходимость прямо ручается за дѣйствительность этого чуда, такъ какъ иначе не могло быть, какъ только было, какъ и должно было быть. Но есть еще и другое, указанное также самимъ Иисусомъ Христомъ и еще болѣе наглядное и убѣдительное доказательство въ пользу необходимости этого чуда. Это доказательство или основаніе, какъ мы сказали выше, необходимо вытекаетъ изъ признанія, что Иисусъ есть Христосъ—Мессія. Иисусъ долженъ былъ воскреснуть, какъ Мессія; Его воскресеніе составляетъ необходимое звѣно въ Его мессіанской дѣятельности. Раскроемъ это основаніе.

Прот. М. Соболевъ.

(Продолженіе будетъ).

Уничтоженныя въ Московскомъ уѣздѣ церкви.

(Окончаніе. См. М. Ц. В. № 16).

92. Никольско-Собакино.

Село Собакино подъ Москвою, что царь Иванъ Васильевичъ промѣнялъ было князю Владиміру Андреевичу, отказалъ онъ сыну своему Ивану (Доп. Акт. Ист. т. 1, № 222). Село Собакино лежало около рѣки Клязьмы, и

въ немъ была церковь Николая Чудотворца. Она уничтожена, вѣроятно, полягами, и Собакино въ 1623 году было деревнею. Въ 1618 году оно изъ дворцовыхъ земель перешло къ князю Сулешеву, по смерти котораго, имъ владѣлъ князь Иванъ Мурзинъ Юсуповъ. Въ 1646 году въ Собакинѣ снова была церковь деревянная во имя Николая Чудотворца, обложенная данью въ 1648 году, т. е. она, вѣроятно, въ этомъ году освящена. Послѣ Юсупова село Собакино было во владѣніи князей Черкасскихъ. Въ 1680 году во владѣніи причта сей церкви было шесть десятинъ земли, и, кромѣ того, князь Михаилъ Яковлевъ Черкасскій выдавалъ причту ежегодно денежную и хлѣбную ругу. Въ 1686 году, по требованію патріарха Іоакима, Черкасскій вмѣсто руги отвелъ причту изъ своей земли 17 десятинъ. По смерти Михаила Як. Черкаскаго, село Никольское съ деревнями Хлѣбниковою и Капустиною въ 1713 году перешло къ его сыну Алексѣю, отъ послѣдняго къ его дочери Варварѣ, вышедшей замужъ за графа Петра Борисова Шереметева (Селецкая десятина, стр. 19—22). И теперь Собакино во владѣніи графовъ Шереметевыхъ.

Церковь Николая Чудотворца въ 1777 году 23 ноября упразднена и приписана къ селу Троицкому-Шереметеву «за ветхостію и за неимѣніемъ въ ней довольнаго числа утвари церковной». Въ приходѣ было 54 двора, которые и отошли къ Троицкому-Шереметеву. «А при оной упраздненной Никольской церкви священника съ причтомъ не имѣется, и службы въ ней никогда не отправляется» (Клировыя вѣдомости Троицкой церкви въ селѣ Троицкомъ-Шереметевѣ за 1785 годъ). Въ 1798 году о церкви уже не упоминается: вѣроятно, она была уничтожена. Земля уничтоженной Николаевской въ Собакинѣ церкви (33 дес. 806 кв. саж.) теперь находится во владѣніи причта села Троицкаго-Шереметева; крѣпость на нее, какъ значилось въ 1776 году, была вмѣстѣ съ крѣпостями крестьянъ.

93. Спасское, на Мокромъ.

Въ 1623 году значится мѣсто церкви Преображенія Господня «въ пустоши, что было село Спасское, на Мокромъ, вотчинѣ боярина князя Юрья Яншеевича Сулешева, что ему дано изъ государевыхъ дворцовыхъ земель села Сабакина». Въ 1680 году эта пустошь была въ вотчинѣ князя Михаила Яковлева Черкаскаго; за деревнею Капустинымъ кладбище было замѣтно, на мѣстѣ церкви стоялъ каменный крестъ; верстахъ въ двухъ отъ церковнаго мѣста, подъ сельцомъ Александровымъ, на другой сторонѣ Клязьмы былъ Спасскій лугъ, а близъ церковнаго мѣста за овражкомъ Спасская роща; всею церковною землею владѣлъ князь М. Я. Черкасскій. Со Спасскаго на рѣкѣ Клязьмѣ луга накашивалось сѣна копенъ полтораста. Наблюденіе за тѣмъ, чтобы церковная земля не перешла въ частное владѣніе, было поручено священникамъ села Троицкаго-Сельца да села Кіова (Радонежская десятина, стр. 191—192). Не видно, чтобы они исполнили, какъ слѣдуетъ, порученіе: земля теперь не въ церковномъ владѣніи. Такъ какъ въ документѣ 1680 года, откуда приведены свѣдѣнія о церковной землѣ, упоминаются смежныя съ Спасскою, на

Мокромъ, пустошью—село Никольское-Собакино, деревни Капустино и Семкино, которыя вошли въ составъ прихода села Троицкаго-Шереметева, то съ несомнѣнною увѣренностью можно сказать, что и Спасское, на Мокромъ, съ землею Преображенской церкви вошло въ тотъ приходъ и именно во владѣніе Шереметевыхъ.

94. Горенки.

Въ селѣ Горенкахъ каменная церковь Происхожденія Честныхъ древъ креста Господня построена княземъ Алексѣемъ Григ. Долгоруковымъ въ 1748—1719 годахъ, а въ 1726 году за эту церковь утверждена Вотчинною Коллегіею земля, отведенная Долгоруковымъ, въ количествѣ 16 десятинъ. Въ приходѣ были только дворъ Долгорукова, священника, дьячка и просфорницы. Такимъ образомъ церковь эта была какъ бы домовою, но съ земельнымъ надѣломъ.

Въ 1730 году 5 апрѣля въ церкви села Горенокъ было совершено вѣнчаніе князя Ивана Алексѣева Долгорукова съ Натальею Борисовою Шереметевою, извѣстною въ русской исторіи и литературѣ своею печальною судьбою и самоотверженіемъ. Въ 1749 году дворъ пріѣхалъ въ Москву. Императрица обѣдала и ужинала у Разумовскаго Алексѣя Григорьева, который купилъ Горенки въ 1747 году. Церковь при домѣ въ 1747 году существовала (Волхонская десятина, стр. 111—114).

Въ 1754 году графъ А. Г. Разумовскій, прося разрѣшенія на построеніе въ своемъ селѣ Знаменскомъ-Денисьевѣ (Звенигородскаго уѣзда) каменной церкви, вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовалъ о перенесеніи изъ домовою въ селѣ Горенкахъ церкви, за ветхостію дома, церковной утвари въ Денисьевскую церковь, объ упраздненіи церкви въ Горенкахъ «за малоприходствомъ» и перемѣщеніи священника изъ Горенокъ въ Денисьево (Арх. Моск. Дух. Конс. 1769 года 22 февраля). Ходатайство его уважено—церковь упразднена. Теперь сельцо Горенки въ приходѣ Спасской церкви села Яковлевскаго-Пехорки, Московскаго уѣзда.

Свящ. Н. Свирцовъ.

Третье засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ среду, 21 апрѣля, въ семь часовъ вечера, въ маломъ залѣ Епархіальнаго дома состоялось третье засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Подъ предѣдательствомъ протоіерея Н. Извѣкова присутствовали—товарищъ предѣдателя А. И. Успенскій, секретарь, діаконы Н. П. Виноградовъ, дѣйствительные члены: священникъ М. И. Бѣляевъ, княгиня С. А. Голицына, В. П. Гурьяновъ, Л. И. Денисовъ, К. К. Кукинъ, Д. К. Треневъ, В. Д. Фартусовъ и другіе члены и посторонніе посѣтители.

По прочтеніи протокола предшествующаго, втораго засѣданія, В. Д. Фартусовъ предложилъ вниманію присутствовавшихъ свой рефератъ: «Объ изображеніяхъ

Бога въ библейскихъ событіяхъ: гибель Содома и Гоморры и явленіе Моисею въ купинѣ», вызвавшій нѣсколько замѣчаній о. председателя и оживленный обменъ мнѣній между референтомъ и членами Отдѣла — свящ. М. И. Бѣляевымъ и Д. К. Тренивымъ по вопросу объ изображеніяхъ — Бога Отца въ Ветхомъ Заветѣ и Неопалимой Купины.

Далѣе слѣдовалъ рефератъ Ив. П. Виноградова: «Храмъ Св. Іоанна Предтечи, въ Кречетникахъ, его исторія и древности». Объяснивъ происхожденіе названія мѣстности «Кречетниками», гдѣ въ старину существовалъ Государевъ Кречетный Дворъ, на которомъ жили люди, обязанные «вынашивать», т. е. приручать кречетовъ, ловчихъ птицъ для царской охоты, референтъ указалъ, что первая церковь въ Кречетникахъ была построена въ 1652 г. Она была каменная, пятиглавая: въ 1706 г. къ ней былъ пристроенъ придѣлъ во имя Св. муч. Іоанна Воина. Въ концѣ XVII в. у церкви находилась часовня, а въ началѣ XVIII — богадѣльня для женщинъ. Святейшій патріархъ Адрианъ очень любилъ эту церковь, неоднократно посѣщалъ ее и въ 1693 г. принесъ ей священный даръ — часть мощей главы Крестителя Господня. Вслѣдствіе ветхости сей церкви въ 1753 г. начата постройка, а въ 1761 г. окончена и освящена новая каменная церковь, при которой «коштомъ» прихожанина Антипы Гр. Чубарева былъ созданъ второй придѣлъ во имя Св. священномуч. Антипы. Въ 1770 г. было предложено устроить еще третій придѣлъ въ честь Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Прослѣдивъ всю исторію храма до послѣдняго времени, отмѣтивъ всѣ извѣстныя по документамъ, перемѣны, бывшія въ XVIII — XI в. в., референтъ закончилъ свое сообщеніе указаніемъ на сохранившіяся древнія иконы и вещи, причемъ представилъ фотографическія снимки съ слѣдующихъ пяти: 1) облада Евангелія 1644 г., 2) храмовой иконы XVII в., 3) древняго списка съ нея, 4) древней иконы Іерусалимскія Богоматери и 5) тарелочки XVII в.

По прочтеніи сего реферата, протоіерей Н. Д. Извѣковъ сообщилъ собранію, что подготовлявшійся къ изданію первый томъ «Трудовъ» состоящей при Отдѣлѣ Комиссіи по осмотру и изученію памятниковъ старины г. Москвы и Московской епархіи нынѣ заканчивается печатаніемъ, и приступлено къ изданію втораго тома, и предложилъ отпустить изъ имѣющихся средствъ на изданіе новаго тома 200 руб., на что собраніе и согласилось.

О. председатель доложилъ, что въ Отдѣлъ поступили слѣд. пожертвованія: а) отъ Ю. Г. Гендуны — икона-складень XVII в. «на рѣкахъ Вавилонскихъ и б) отъ Л. И. Денисова — 1) составленная имъ книга: «Житіе, подвиги, чудеса, духовныя наставленія и открытіе св. мощей преп. и Богоноснаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца», М. 1904 г.; 2) Историческое описаніе древняго Херсонеса и открытыхъ въ немъ памятниковъ. И. Мансветова. М. 1872 г.; 3) архимандритъ Антоній, намѣстникъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, Свято-Троицкая Сергіева Лавра. 1902 г., 4) «Образъ Пресвятыя Богородицы Неопалимыя Купи-

ны, юже виде Моисей», на бумагѣ, 5) «Всепоподданническое изъявленіе преданности Государю, помышляющему о благѣ вѣрнопоподданныхъ Своихъ», аллегорическая картина на бумагѣ, печат. въ 1763 г. и 6) хромолитографированное изображеніе обители Сумела близъ Трапезунта, на большомъ листѣ, печ. въ 1890. Жертвователямъ выражена благодарность Отдѣла.

Заявлено о поступленіи слѣд. изданій: а) отъ Тамбовской Ученой Архивной Комиссіи — 47 вып. «Извѣстій». Тамбовъ 1904 г. и б) отъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности — памятники древней письменности и искусства: 1) СЛ: «О ближайшихъ практическихъ задачахъ и научныхъ разысканіяхъ въ области русской церковно-лѣвческой археологіи». Сообщеніе Ст. В. Смоленскаго. 1904 г. и 2) СЛП: «Слова наказательныя воеводы Валашскаго Іоанна Нѣгоя къ сыну Θεодосію». П. А. Лаврова. Спб. 1904 г. Засѣданіе окончилось въ исходѣ девятого часа.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Экзаменъ по Закону Божию въ Николаевскомъ женскомъ институтѣ. 19 сего апрѣля въ Николаевскомъ институтѣ состоялся экзаменъ по Закону Божию для окончившихъ во второмъ педагогическомъ классѣ воспитаницъ. Экзаменъ производилъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, прибывшій въ институтъ къ 10 часамъ утра и встрѣченный институтскимъ начальствомъ вмѣстѣ съ законоучителемъ священникомъ А. В. Никитинымъ. На экзаменѣ присутствовалъ главноуправляющій собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи генералъ-адъютантъ графъ Н. А. Протасовъ - Бахметевъ. Испытаніе воспитаницъ производилось въ объемѣ Катихизиса и объясненія православнаго богослуженія, причемъ преосвященный Трифонъ предлагалъ различныя вопросы и дѣлалъ въ потребныхъ случаяхъ разъясненія. Отвѣты воспитаницъ заслужили одобреніе его преосвященства и г. главноуправляющаго. Преподавъ свое благословеніе всѣмъ присутствовавшимъ, преосвященный въ половинѣ третьяго часа по полудни отбылъ изъ института.

Закладка храма въ честь преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. Въ воскресенье, 25 апрѣля, въ Донскомъ монастырѣ была совершена закладка новаго храма въ честь преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, сооружаемаго на новомъ монастырскомъ кладбищѣ. Новое кладбище примыкаетъ къ монастырю съ южной стороны и занимаетъ пространство въ 6 десятинъ. Со всѣхъ сторонъ оно обнесено высокой каменной стѣной съ воротами; длина кладбища 115 сажень, а ширина 90 сажень. Серафимовскій храмъ расположенъ посрединѣ кладбища; его длина и ширина 20 сажень, а высота до 12 сажень. Онъ будетъ имѣть крестообразную форму и внутри его будетъ расположено въ рядъ 3 престола. Надъ западными дверями будетъ сооружена звонница. Подъ всѣмъ храмомъ расположены въ три яруса склепы для покой-

никовъ, числомъ 450. Иконостасъ предполагается сдѣлать фарфоровый. Храмъ сооружается по проекту и подъ наблюдениемъ архитектора Иванова. Въ воскресенье въ соборной церкви Донскаго монастыря богослуженіе совершалъ управляющій обителью, членъ Московской Святѣйшаго Синода Кояторы преосвященный епископъ Григорій, съ намѣстникомъ о. архимандритомъ Власіемъ и братіей обители, при пѣніи монастырскаго хора. Послѣ литургіи на мѣсто закладки былъ совершенъ крестный ходъ, въ которомъ была несена чудотворная икона Донской Божіей Матери. Массы богомольцевъ сопровождали процессію. На мѣстѣ закладки преосвященный Григорій совершилъ положенное по уставу богослуженіе и совершилъ закладку свв. престоловъ и храма. Въ основаніе главнаго престола была положена металлическая вызолоченная доска съ слѣдующею надписью:

«Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Основана сія церковь въ честь и память преподобнаго отца нашего Серафима, Саровскаго чудотворца, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая II, въ управленіе Донскимъ монастыремъ преосвященнаго епископа Григорія, въ лѣто отъ сотворенія міра 7419, отъ Рождества же во плоти Бога Слова 1904, мѣсяца апрѣля въ 25 день». При окончаніи молебна о іеродіакономъ были провозглашены многолѣтія, а затѣмъ крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился обратно въ соборный храмъ.

Сооруженіе храма и внутренняя его отдѣлка будутъ продолжаться около 2 лѣтъ.

Поминовеніе о. архимандрита Павла. Во вторникъ, 27 апрѣля, въ годовщину по кончинѣ известнаго миссіонера, о. архимандрита Павла Пруссака, въ Крестовоздвиженской церкви Никольскаго единовѣрческаго монастыря, что въ Преображенскомъ, заупокойную литургію совершалъ игуменъ Сергій соборнымъ служеніемъ. Панихиду совершали: о. игуменъ Сергій, благочинный единовѣрческихъ церквей о. протоіерей И. Г. Звѣздинскій, о. протоіерей Е. П. Успенскій, епархіальный миссіонеръ о. Полянскій, о. Христофоръ Максимовъ, о. Сергій Марковъ и прочіе священнослужители. Въ церкви находились: заслуженный профессоръ Московской духовной академіи тайный совѣтникъ Н. И. Субботинъ, И. А. Александровъ и другіе члены противораскольническаго братства св. Петра митрополита, В. Г. Сенатовъ и другіе почитатели памяти усопшаго.

Послѣ панихиды духовенство и всѣ бывшіе въ церкви направились къ часовнѣ, сооруженной надъ могилой почившаго, и здѣсь была совершена краткая литія.

Празднованіе дня рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. 29 апрѣля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Паревій. Въ соборѣ на богослуженіи присутствовали: городской голова князь В. М. Голицынъ, председательствующій въ присутствіи опекунскаго совѣта ген.-инженеръ В. И.

Ахшарумовъ, попечитель московскаго учебнаго округа П. А. Некрасовъ и другія высокопоставленныя лица. Въ храмѣ Генераль-Губернаторскаго Дома богослуженіе совершалъ настоятель протоіерей К. П. Звѣзревъ въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя Сергія Александровича и Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Великаго Князя Димитрія Павловича и Великой Княжны Маріи Павловны. Въ храмѣ находились: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками московскаго военнаго округа, ген.-отъ-инф. Н. Н. Малаховъ, помощникъ Августѣйшаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ Высочайшаго Двора А. Г. Булыгинъ, комендантъ ген.-майоръ А. П. Гурковскій, и др. Послѣ богослуженія всѣ присутствовавшіе въ храмѣ приносили Ихъ Императорскимъ Высочествамъ поздравленія, послѣ чего были приглашены ихъ Высочествами на завтракъ.

Списокъ церквей, причты которыхъ участвуютъ во внѣ-богослужебныхъ собѣдованіяхъ съ народомъ въ Москвѣ въ лѣтніе мѣсяцы 1904 года.

Собѣдованія въ лѣтнее время имѣютъ быть въ слѣдующихъ церквяхъ, въ которыхъ бесѣды, кромѣ мѣстныхъ, должны вести священнослужители приписанныхъ церквей.

1) Въ Петропавловской, въ Преображенскомъ:

1. Единовѣрческаго монастыря.
2. Екатерининской, въ Матроской богадѣльнѣ.
3. Общины Утоли моя печали.
4. Фельдшерской школы.
5. Ермаковской богадѣльни.
6. Тихона Чудотворца, въ Сокольникахъ.
7. Преображенской, въ селѣ Богородскомъ.
8. Черкизовской.

2) Въ Введенской, въ Семеновскомъ:

1. Боевой богадѣльни.
2. Семеновскаго кладбища.
3. Мѣщанской богадѣльни, на Покровкѣ.
4. Покровской Общины.
5. Николаевской, въ Покровскомъ.
6. Петропавловской, въ Лефортовѣ.
7. Покровской, въ Красномъ селѣ.

3) Въ церкви Василія Исповѣдника, въ Новой Деревнѣ:

1. Мартина Исповѣдника.
2. Алексѣевской, на Малой Алексѣевской ул.
3. Сергіевской, въ Рогожской.
4. Покровской, на Землянкѣ.
5. Калитниковскаго кладбища.
6. Николаевской, на Ямахъ.
7. Семеновской, за Яузой.
8. Николаевской, въ Кошеляхъ.
9. Морозовской богадѣльни (въ приходѣ Алексѣевской церкви).

4) Въ церкви Василія Кесарійскаго, на Тверской Ямской ул.:

1. Воздвиженской, при Ямскихъ училищахъ.
2. Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ.
3. Иоаннопредтеченской, при Фирсановскомъ домѣ.
4. Покровской, въ Кудринѣ.
5. Старога Пимена.
6. Новаго Пимена.
7. Сергіевской, на Дмитровкѣ.
8. Димитрія Солунскаго.
9. Страстнаго монастыря.

5) Въ Богородицъ-Рождественской, на Бутыркахъ:

1. Внуковской богадѣльни.
2. Благовѣщенской, въ Петровскомъ паркѣ.

3. Скорбященскаго монастыря.
4. Тихвинской, въ Сущевѣ.
5. Александровской, въ Пересыльномъ домѣ.
6. Убѣжища увѣчныхъ воиновъ.
7. Митрофаньевскаго приюта.
8. Космодамианской, въ Старыхъ Панѣхъ.
9. Николаевской, имен. Красный звонъ.

6) *Въ церкви Трифона мученика, въ Напрудной:*

1. Лазаревскаго кладбища.
2. Спасской, во Спасскомъ.
3. Троицкой, на Капелькахъ.
4. Филиппа Митрополита.
5. Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ.
6. Маріе-Магдалининской, въ приютѣ Слѣпыхъ.
7. Панкратьевской.
8. Набилковской богадѣльни.
9. Шереметевской больницы.
10. Адриановской.

7) *Въ церкви Саввы Освященнаго, на Савинской ул.:*

1. Новодѣвичьяго монастыря.
2. Тихвинской, въ Лужникахъ.
3. Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ.
4. Михаило-Архангельской, въ клиникахъ.
5. Троицкой, въ Зубовѣ.
6. Нерукотвореннаго Спаса, въ Барыковской богадѣльнѣ.
7. Воскресенской, на Остоженкѣ.
8. Усачевско-Чернявскаго училища.
9. Знаменской, на Знаменкѣ.

8) *Въ Богоявленской, въ Дорогомиловѣ:*

1. Троицкой, на Арбатѣ.
2. Благовѣщенской, на Бережкахъ.
3. Дорогомиловскаго кладбища.
4. Николаевской, въ Рукавишниковскомъ приютѣ.
5. Девяти мучениковъ, въ Девятиномъ пер.
6. Николаевской, на Щепкахъ.
7. Николаевской, въ Плотникахъ.
8. Спасской, на Пескахъ.
9. Приюта Цесаревича, у Горбатаго моста.

9) *Въ Троицкой, въ Кожевникахъ:*

1. Успенской, въ Кожевникахъ.
2. Софійской, на Софійской набережной.
3. Григоріе-Неокесарійской, на Полянкѣ.
4. Никитской, на Татарской.
5. Иверской, на Ордынкѣ.
6. Троицкой, въ Большихъ Лужникахъ.
7. Космодамианской, въ Садовникахъ.
8. Покровской, при Гурьевской богадѣльнѣ.

10) *Въ Воскресенской, въ Даниловой слободѣ:*

1. Вознесенской, въ Даниловской слободѣ.
2. Даниловскаго кладбища.
3. Павловской больницы.
4. Троицкой, на Шаболовкѣ.
5. Скорбященской, при Алексѣевской больницѣ.
6. Николаевской, при Обществѣ купеческихъ прикащиковъ.
7. Екатерининской, на Ордынкѣ.
8. Покровской, въ Голикахъ.

11) *Въ Флоро-Лаврской (Скорбященской), на Заушнѣ:*

1. Михаило-Архангельской, въ Овчинникахъ.
2. Воскресенской, въ Монетчикахъ.
3. Пятницкой, на Пятницкой ул.
4. Спасской, на Болвановкѣ.
5. Климентовской, на Пятницкой.
6. Николаевской, въ Кузнецкой.
7. Воскресенской, въ Гончарахъ.

12) *Въ церкви Смоленской Божіей Матери (Богородице-Рождественской), у Смоленскихъ воротъ:*

1. Большаго Вознесенія.
2. Малаго Вознесенія.
3. Феодоростудитской, у Никитскихъ воротъ.
4. Спиридоновской, на Спиридоновкѣ.
5. Борисоглѣбской, на Поварской.
6. Симеона Столпника, на Поварской.
7. Воскресенской, на малой Бронной.
8. Никитскаго монастыря.
9. Николаевской, на Курьихъ Ножкахъ.
10. Ржевской, на Поварской.

13) *Въ церкви Казанской Божіей Матери, у Калужскихъ воротъ:*

1. Спасопреображенской, въ Наливкахъ.
2. Петропавловской, на Калужской ул.
3. Успенской, въ Казачьей.
4. Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ.
5. Иоакима и Анны, на Якиманкѣ.
6. Николаевской, въ Голутвинѣ.
7. Воскресенской, въ Калашахъ.
8. Космодамианской, въ Калашахъ.
9. Скорбященской, на Ордынкѣ.

14) *Въ Ризположенской, на Донской улицѣ:*

1. Троицкой, въ Глинищахъ.
2. Варваринскаго приюта.
3. Черниговскихъ Чудотворцевъ.
4. Николаевской, въ Пыжахъ.
5. Александровской, въ Мѣщанской богадѣльнѣ.
6. Воскресенской, въ Плѣнникахъ.
7. Николаевской на Берсеневкѣ.
8. Введенской, въ Маринскомъ Ермоловскомъ училищѣ.
9. Иоанновоинской, на Якиманкѣ.

15) *Въ Казанской, въ Сущевѣ:*

1. Инженернаго училища.
2. Троицкой, въ Троицкомъ.
3. Иоанна Воина, на Божедомкѣ.
4. Ремесленной богадѣльни.
5. Николаевской, въ Духовной семинаріи.
6. Вознесенской, въ Ворсонофьевскомъ пер.
7. Спасской, на Срѣтенкѣ.
8. Успенской, въ Печатникахъ.
9. Николаевской, въ Звонаряхъ.

16) *Въ Николаевской, въ Студенцахъ:*

1. Николаевской, на Болвановкѣ.
2. Космы и Даміана, им. Старымъ.
3. Космы и Даміана, им. Новымъ.
4. Никиты Мученика, за Язуйой.
5. Воскресенской, въ Таганкѣ.
6. Николаевской, въ Воробинѣ.
7. Сорокосвятской.
8. Ивановскаго монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня тезоименитства Государыни Императрицы Александры Теодоровны, въ Москвѣ.—Слово въ недѣлю святыхъ отецъ перваго вселенскаго собора.—Воскресеніе Христа-Спасителя, какъ прямое опроверженіе лжеученія гр. Л. Н. Толстого, отвергающаго Божество Іисуса Христа, и такъ называемаго «Новаго христіанства», проповѣдующаго культъ плоти.—Уничтоженныя въ Московскомъ уѣздѣ церкви.—Третье засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Московская хроника.—Списокъ церквей, причы которыхъ участвуютъ во вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ въ Москвѣ въ лѣтніе мѣсяцы 1904 года.