

46

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при Орловской Духовной Семинаріи.

LI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 9.

Изданіе  
еженедѣльное.

1-го марта 1915 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію: на діаконскія мѣста: къ ц. с. Богородицкаго въ Долгоруковѣ, Орловскаго уѣзда, сынъ діакона Николай Воскресенскій,—19 февраля, къ ц. с. Телѣгина, Елецкаго уѣзда, *псаломщикъ* Спасской г. Ельца ц. Иванъ Соболевъ, къ ц. с. Воронца, Кромскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Кружилинъ и къ ц. с. Тагина, Орловскаго уѣзда, *псаломщикъ* ц. с. Алешковичи, Сѣвскаго уѣзда, Николай Оболенскій,—24 февраля.

Перемѣщены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Дурнева, Мценскаго уѣзда, Георгій Соколовъ—къ Ливенскому собору,—21 февраля и *псаломщики*: ц. с. Верхососенья, Малоархангельскаго уѣзда, Дмитрій Соколовъ—къ ц. с. Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда,—17 февраля, с. Любца, Трубчевскаго уѣзда, Василій Оболенскій—къ Николаевской гор. Кромъ ц.,—20 февраля и діаконъ ц. с. Ворова, Малоархан-

гельскаго уѣзда, **Василій Преображенскій**—къ Михаило-Архангельской г. Ельца ц.,—24 февраля.

Утверждены въ должности псаломщика: при ц. с. Космодамианскаго въ Дьячѣ, Орловскаго уѣзда, состоящій на испытаніи въ исполненіи обязанностей таковой **Николай Соколовъ**,—19 февраля и при ц. с. Маслова, Орловскаго у., **Александръ Вагинъ**,—17 февраля.

Утвержденъ въ должности законоучителя Стрѣлецкаго начальнаго училища **діаконъ** Божоявленской г. Орла ц. **Симеонъ Нецвѣтаевъ**,—19 февраля.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Ливенскому градскому округу **священникъ** Всѣхсвятской г. Ливень ц. **Гавріилъ Семовъ**,—24 февраля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Соборной г. Сѣвска ц. купецъ **Павель Васильевичъ Скрылевъ**,—18 февраля.

Почислены за штатъ, согласно прошенію: **діаконъ** ц. с. Становаго, Ливенскаго уѣзда, **Василій Нѣворовъ**, с. Богородицкаго Долгорукова, Орловскаго уѣзда, **Іоаннъ Воскресенскій** и **псаломщики**: Преображенской г. Трубчевска ц. **Василій Грабилинъ**,—19 февраля и с. Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда, **Никита Соколовъ**,—17 февраля.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности Брянскаго Уѣзднаго миссіонера и **псаломщика** с. Вщижа, Брянскаго у., **Владиміръ Кореневъ**,—19 февраля.

## Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

### Священническія.

1) При *Тюремной г. Мценска ц.*,—съ 28 іюня, церковь безприходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Ивановскомъ Яблонецъ, Елец. у.*,—съ 25 октяб., число душъ м. п. 777, земли 37 дес., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2-хъ членный.

3) При *Тюремной г. Орла ц.*,—съ 20 ноября, церковь безприходная; причтъ состоитъ изъ свящ. и вольнонаемнаго псаломщика. Свящ. получаетъ 420 руб. въ годъ, а псаломщикъ 15 руб. въ мѣсяць.

- 4) Въ с. *Барановкѣ*, *Сѣв. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 601, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Усть Нугръ*, *Болх. у.*,—съ 30 декабря, число душъ м. п. 885, земли 40 д. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Глинкахъ*, *Кар. у.*,—съ 17 декабря,—число душъ м. п. 1093, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Новой Погощи*, *Труб. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 765, каз. жал. съ 1915 г. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 8) Въ с. *Старомъ*, *Кар. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 1465, земли 38 д., каз. жал. 800 р. Причтъ 2 штатный.
- 9) Въ с. *Пѣнномъ*, *Кр. у.*,—съ 28 января, число душъ м. п. 540, земли 36 д. Причтъ 2 членный.
- 10) Въ с. *Акуличахъ*, *Бр. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 2713, земли 90 д. Причтъ 2 штатный.
- 11) При *Николаевской г. Стѣска ц.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 679, каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 12) Въ с. *Дурневъ*, *Мц. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 915, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
- „ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
  - „ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
  - „ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 и 3 окр.
  - „ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
  - „ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
  - „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.
  - „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
  - „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
  - „ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.
  - „ *Стѣскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
  - „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

#### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Врзовъ*, *Мал. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 2204, земли 45 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Кривцовой Плотъ*, *Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 3) Въ с. *Волковъ*, *Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

- 4) Въ с. *Гнилой Плотк*, *Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Петропавловскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причтъ 3-хъ членный.
- 6) Въ с. *Молодовомъ*, *Кар. у.*,—съ 20 июня, число душъ м. п. 1328, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 июля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Нижнемъ Ольшаномъ*, *Лив. у.*,—съ 20 ноября число душъ м. п. 1693, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Становомъ*, *Лив. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 1074, земли 37 д., казенн. жалов. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 10) При *Троицкой г.* *Кромъ ц.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1382, земли 298 д. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Бориловѣ*, *Болх. у.*,—съ 2 февраля, число душъ м. п. 2088, земли 43 д. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Соловьевѣ*, *Елецк. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1888, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Хмѣлицѣ*, *Ел. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 2963, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.
- 14) Въ с. *Извалахъ*, *Ел. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 2113, земли 92 д. Причтъ 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Кривцѣ*, *Лив. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 962, земли 39 д. Причтъ 2 членный.
- 2) При *Преображенской г.* *Трубчевска ц.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 729, земли 13 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Кузнецовкѣ*, *Орл. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 421, земли 35 д., каз. жал. 400 руб. Причтъ 2 член.
- 4) Въ с. *Нижнемъ Ворглѣ*, *Ел. у.*,—съ 20 февраля, число душъ м. п. 1385, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.
- 5) При *Тюремной г.* *Карачева ц.*,—съ 17 ноября, на содержаніе псаломщика отпускается изъ тюремнаго отдѣленія 120 руб. въ годъ и отъ земства 60 руб. въ годъ. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Кривцовой Плоти, Лив. у.*,—съ 12 янв., число душъ м. п. 994, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Каменскомъ Сабуровъ, Орл. у.*,—съ 12 декабря, число душъ м. п. 1298, земли 39 д. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Семеновскомъ, Ел. у.*,—съ 11 февраля, число душъ м. п. 312, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Коростовкѣ, Ств. у.*,—съ 9 февраля, число душъ м. п. 962, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

10) Въ с. *Новой Погочи, Трубч. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 765, каз. жал. съ 1915 г. 400 р. Причтъ 2 член.

11) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 2022, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.

12) Въ с. *Верхососень, Мал. у.*,—съ 17 февраля, число душъ м. п. 2341, земли 57 д. Причтъ 2 штатный.

13) Мѣсто Брянскаго уѣзднаго миссіонера, числящагося псаломщикомъ при церкви села Вщижа, Брянскаго уѣзда, съ годовымъ жалованьемъ въ 600 руб.

14) Въ с. *Брасовъ, Ств. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 3249, земли 72 д. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Алешковичахъ, Ств. у.*,—съ 24 февр., число душъ м. п. 2660, земли 36 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Любцѣ, Тр. у.*,—съ 20 февр., число душъ м. п. 1412, земли 30 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Малаховой Слободѣ, Кр. у.*,—съ 25 февр., число душъ м. п. 778, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 чл.

18) При *Спасовской г. Ельца ц.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 2041, земли 54 д. Причтъ 2 штатный.

## Отчетъ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Епар-  
хіального женскаго училища въ учебно-воспи-  
тательномъ отношеніи  
за 1913—14 учебный годъ.

(Окончаніе. См. № 8.).

*Число уроковъ пропущенныхъ преподавателями Училища  
въ отчетномъ году.*

Въ отчетномъ году преподавателями опущено уроковъ:

1) Инспекторомъ классовъ священникомъ І. Соколовымъ,  
по служебнымъ обязанностямъ, закона Божія—3 ур.

2) Преподавателемъ закона Божія священникомъ М. Андре-  
евымъ, по семейнымъ обстоятельствамъ (4) и по болѣзни (9)—  
13 ур.

3) Преподавателемъ Я. Воскресенскимъ, по служебнымъ обязан-  
ностямъ, русскаго языка (6) и исторіи русской литературы (1)—  
7 ур.

4) Преподавателемъ В. Раевскимъ, по семейнымъ обстоя-  
тельствамъ, славянскаго языка (3), словесности (3) и литера-  
туры (8)—14 ур.

5) Преподавательницею Р. Берлизовою, по домашнимъ об-  
стоятельствамъ, русскаго языка (2), словесности (4) и литера-  
туры (4)—10 ур.

6) Преподавателемъ Е. Орловымъ, по семейнымъ обстоятель-  
ствамъ, литературы (3), психологіи (4), методики закона Божія  
(2) и дидактики (1)—10 ур.

7) Преподавательницею М. Огіевскою, по болѣзни, рус-  
скаго языка—6 ур.

8) Преподавателемъ Ѳ. Поповымъ, по болѣзни, славянскаго  
языка—1 ур.

9) Преподавателемъ Н. Горбуновымъ, по болѣзни, математики (19), ариѳметики (105) и физики (151)—275 ур.

10) Преподавателемъ В. Никольскимъ, по болѣзни, геометріи (4), алгебры (6) и природовѣдѣнія (5)—15 ур.

11) Преподавательницею А. Васильевою, по болѣзни, ариѳметики—7 ур.

12) Преподавателемъ В. Гіацинтовымъ, по служебнымъ обязанностямъ, исторіи—5 ур.

13) Преподавателемъ В. Петровымъ, по болѣзни и по служебнымъ обязанностямъ, дидактики (7), методикъ: закона Божія (2) русскаго языка (2) и ариѳметики (1), психологіи (2) и практическихъ занятій (1)—15 ур.

14) Преподавателемъ И. Орловымъ, географіи, по болѣзни, (24) и по служебнымъ обязанностямъ (1)—25 ур.

15) Преподавателемъ Т. Введенскимъ, по служебнымъ обязанностямъ, естествовѣдѣнія—2 ур.

16) Преподавателемъ С. Матвѣевымъ, по служебнымъ обязанностямъ, гигиѣны—4 ур.

17) Учителемъ П. Погосскимъ, по болѣзни (27) и по обязанности присяжнаго засѣдателя (29), черченія,—56 ур.

18) Учителемъ священникомъ Б. Игрицкимъ, по случаю карантина квартиры, пѣнія—46 ур.

19) Учительницею Е. Поликарповою, по болѣзни, чистописанія—17 ур.

20) Учительницею З. Ангеловою, по болѣзни, рукодѣлія—33 ур. А всего—572 урока. О невозможности прибыть на урокъ преподаватели до уроковъ въ тотъ день увѣдомляли Инспектора классовъ, который потомъ дѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія. *Обстоятельства, благопріятствовавшія и препятствовавшія веденію учебно-воспитательнаго дѣла. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.*

Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году въ общемъ находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось согласно

съ § 83 Учил. Устава. Къ обстоятельствамъ благопріятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла слѣдуетъ отнести то, что преподаватели исполняли свои обязанности добросовѣстно и съ надлежащимъ усердіемъ. Классныя воспитательницы содѣйствовали успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, присутствовали на урокахъ, на вечернихъ занятіяхъ помогали заниматься ученицамъ и на опущенныхъ преподавателями урокахъ воспитательницы не оставляли безъ дѣла ученицъ. Воспитательницы старались занимать ихъ тѣмъ или другимъ дѣломъ: въ старшихъ классахъ — чтеніемъ, а въ младшихъ — диктантомъ, повтореніемъ прошлаго или даже просто занимались вмѣсто преподавателя. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи заслуживаетъ упоминанія воспитательница III кл. основнаго отдѣленія М. В. Азбукина. Вслѣдствіе продолжительной болѣзни преподавателя ариметики, она совершенно безвозмездно послѣдовательно занималась съ ними и, ясно и понятно объясняя каждый урокъ, блестяще приготовила ученицъ къ экзамену по этому предмету. Изъ мѣръ, принятыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ отчетномъ году, можно упомянуть слѣдующія: 1) черезъ каждые два мѣсяца на Педагогическихъ собраніяхъ разсматривались представляемые начальницею и инспекторомъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, при чемъ обозначались причины малоуспѣшности той или другой воспитанницы, имѣвшей по тѣмъ или другимъ предметамъ неудовлетворительныя баллы. Малоуспѣшныя поручались особому вниманію и попеченію преподавателей и воспитательницъ. Вѣдомости эти по истеченіи двухъ мѣсяцевъ представлялись Совѣтомъ училища съ журналомъ Педагогическаго собранія — Его Преосвященству на утвержденіе. 2) Воспитанницамъ приходившимъ выдавались особые дневники, въ которые понедѣльно вносились полученныя ими баллы и отмѣчалось количество пропущенныхъ уроковъ, чтобы родители и родственники могли съ своей стороны своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность дочерей и родственницъ и принять тѣ или другія мѣры. 3) Для поднятія уровня развитія воспитанницъ инспекторомъ классовъ



съ преподавателями обращалось вниманіе на внѣклассное чтеніе воспитанницами книгъ съ цѣлью обогащенія свѣдѣніями помимо класснаго преподаванія. Совѣтъ училища озаботился пополненіемъ бібліотеки изданіями религіозно-нравственнаго и литературнаго содержанія. Инспекторомъ классовъ обращено было вниманіе на то, чтобы воспитанницы легко и безъ затрудненія могли пользоваться училищными бібліотеками, а для этого ученицамъ необходимо было дать въ руки каталоги, чего у нихъ не было. Поэтому инспекторомъ классовъ совместно съ преподавателями и бібліотекаршею составленъ былъ подвижной каталогъ на всю „фундаментальную“ бібліотеку; написаны были каталоги въ нѣсколькихъ экземплярахъ ученической бібліотеки; составлены каталоги всѣхъ журналовъ, имѣющихся въ бібліотекѣ, такъ что теперь ученицы имѣютъ возможность найти по каталогу и получить всякую книгу изъ бібліотекъ, а равно и прочесть ту или другую журнальную статью, потому что въ каталогахъ журналовъ помѣщено все содержаніе ихъ за тотъ или другой годъ.

Въ цѣляхъ умственнаго и эстетическаго развитія въ отчетномъ году устраивались въ училищѣ чтенія и вечера (вокально-музыкальные). Изъ первыхъ можно упомянуть бесѣду о Кавказѣ, предложенная г-жей Преображенской, воспитательн. Тифлис. епарх. ж. у., бесѣда объ алкоголизмѣ, предложенная членомъ Земской Управы Савиновымъ; сказки, рассказываемыя младшимъ классамъ г. Васильевой; чтеніе о воспитательно-образовательномъ значеніи Закона Божія ученицамъ VI—VII классовъ, предложенное въ Великомъ Посту инспекторомъ классовъ. Литературно-вокальныхъ вечеровъ въ училищѣ за отчетный годъ было два: 11 ноября и 9 февраля. Оба раза эти вечера почтили своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, а 9 февраля и Ревизоръ училища Протоіерей о. Т. Буткевичъ. Вечера прошли живо, доставили большой интересъ учащимся и несомнѣнно содѣйствовали подъему ихъ духовныхъ силъ.

Особыхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебно-воспитательнаго дѣла, не было, тѣмъ не менѣе пе-

реполненіе классовъ, плохое вознагражденіе за уроки, заставляющее преподавателей имѣть по 30 уроковъ, — все же не могутъ не служить тормазомъ въ педагогическомъ дѣлѣ. Противъ реполненія уже приняты мѣры. Въ I классъ на 1914—15 учебный годъ принято по установленной нормѣ, хотя и съ превышеніемъ гигиеничной. Что же касается второго неблагоприятнаго для педагогическаго дѣла обстоятельства, то хотя противъ него и принимались мѣры (подавалась съ разрѣшенія Его Преосвященства петиція объ увеличеніи учащимъ и воспитательницамъ жалованья), но Съѣздомъ духовенства были отринуты.

Въ отчетномъ году продолжалось обученіе ученицъ скрипичной игрѣ. Уроки эти велись послѣ обѣда. Обучалось 63 ученицы. Игрѣ на скрипкѣ обучалъ учитель пѣнія священникъ о Борисъ Игрицкій и получалъ за это 100 руб. въ годъ. Кромѣ игры на скрипкѣ, 67 ученицъ обучалось игрѣ на роялѣ.

Въ отчетномъ году отпразднованъ былъ учащими и учащимися 14 сентября 1913 года одинъ юбилей—1600-лѣтія Миланскаго эдикта св. Константина Великаго. Празднество заключалось въ слѣдующемъ. Послѣ Литургіи 14 сентября въ актовомъ залѣ въ присутствіи учащихся и учащихся инспекторомъ была произнесена рѣчь, посвященная событію праздника, въ которой имъ, съ одной стороны, отмѣчена важность эдикта для христіанства, а съ другой—значеніе праздничныхъ воспоминаній о различныхъ могиканахъ человѣчества для школы. Послѣ этого Предсѣдателемъ Совѣта сказана была рѣчь о значеніи Креста Христова въ борьбѣ съ язычествомъ. Наконецъ, ученица V кл. А. Б. прочитала рефератъ объ обращеніи Константина въ христіанство. Въ заключеніе пропѣто было „Спаси Господи люди Твоя“ и „Боже Царя храни“.

Въ отчетномъ году воспитанницы IV класса въ количествѣ 65 человекъ, по окончаніи экзаменовъ въ этомъ классѣ, совершили подъ руководствомъ воспитательницъ паломничество въ Бѣлгородъ для поклоненія останкамъ св. Юсафа, Бѣлгородскаго Чудотворца.

Уч  
ментал  
ческая  
2 сис  
классо  
вижно  
систем  
дый  
совъ  
текъ  
бинет  
струме  
лсь:  
анским  
Кіевск  
Истор  
никъ  
туры  
Веход  
Голос  
Епарх  
I  
I. Нал  
II. Би  
I  
I. Нал  
а  
6

### Училищная библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная библіотека раздѣляется на три отдѣла: фундаментальную, ученическую и учебную. Фундаментальная, ученическая библіотеки имѣютъ: 1 общій каталогъ (хронологическій), 2 систематическихъ. Съ 1914—15 учебнаго года инспекторомъ классовъ для фундаментальной библіотеки сдѣланъ карточный-подвижной каталогъ, а для ученической—нѣсколько экземпляровъ систематическаго каталога (по 2—4 на классъ), при чемъ каждый изъ такихъ каталоговъ обнимаетъ книги нѣсколькихъ классовъ (1—2-го; 3—4; 5—7). Всего въ фундаментальной библіотекѣ книгъ 3415, въ ученической 3601. Въ физическомъ кабинетѣ различныхъ физическихъ приборовъ, аппаратовъ и инструментовъ имѣлось 220 на сумму 2405 руб. 55 к.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ голу выписывались: Цѣрковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христианскимъ Чтеніемъ, Странникъ, Богословскій Вѣстникъ, Труды Кіевской Духовной Академіи, Церковно-Общественный Вѣстникъ, Историческій Вѣстникъ, Русская Старина, Русская школа, Вѣстникъ Воспитанія, Педагогическій Вѣстникъ, Бюллетени Литературы и Жизни, Вопросы философіи и психологіи, Юная Россія, Востокъ, Семья и Школа, Русская Мысль, Природа и Люди, Голосъ Минувшаго, Русскія Вѣдомости, Колоколъ, Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, Орловскій Вѣстникъ и Орловская Жизнь.

#### Средства училища.

Къ 1913—14 учебному году оставалось суммъ:

I. Наличными . . . . .	4549 р. 74 к.
II. Билетами . . . . .	15255 р. 04 к.
Итого . . . . .	19804 р. 78 к.

Въ отчетномъ году на приходъ поступило:

I. Наличными:	
а) ведомочныхъ . . . . .	737 р. 70 к.
б) отъ церквей . . . . .	14050 р. 97 к.

в) отъ церковныхъ земель . . . . .	2002 р. 37 к.
г) отъ монастырей . . . . .	3471 р. — к.
д) отъ училищной церкви . . . . .	— р. — к.
е) отъ просфоропекарни . . . . .	1375 р. — к.
ж) пансіонерскихъ взносов . . . . .	46405 р. 23 к.
з) за обученіе иносословныхъ . . . . .	339 р. 50 к.
и) отъ свѣчнаго завода . . . . .	54835 р. 78 к.
і) прочихъ поступленій . . . . .	12699 р. 72 к.
Итого . . . . .	135917 р. 84 к.
II. Билетами . . . . .	728 р. 22 к.
Итого . . . . .	136646 р. 56 к.

Въ отчетномъ году израсходовано:

I. Наличными:

а) на содержаніе училища . . . . .	109885 р. 81 к.
б) на пособіе воспитанницамъ и переходящихъ . . . . .	16082 р. 23 к.
Итого . . . . .	125968 р. 04 к.

II. Билетами . . . . .	1446 р. 42 к.
------------------------	---------------

Итого . . . . .	127414 р. 46 к.
-----------------	-----------------

Осталось къ 1914—15 году:

I. Наличными . . . . .	14499 р. 54 к.
II. Билетами . . . . .	14537 р. 34 к.
Итого . . . . .	29036 р. 88 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году Орловское Епархіальное женское училище пользовалось благосклоннымъ вниманіемъ Преосвященнаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Въ учебное время онъ неоднократно посѣщаль училище, присутствовалъ на урокахъ разныхъ предметовъ, вызывая своимъ простымъ, искреннимъ и отеческимъ отношеніемъ къ учащимъ и учащимся самую глубокую любовь къ себѣ. 21 ноября, въ день училищнаго храмоваго

37 к. праздника, Преосвященнѣйшій Владыка служилъ литургію въ училищномъ храмѣ, поздравилъ учащихся и учащихъ съ праздникомъ, преподаль имъ Архипастырское наставленіе и благословеніе и пожертвовалъ ученицамъ на гостинцы 50 руб. Къ числу выдающихся событій въ жизни училища слѣдуетъ отнести посѣщеніе училища Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ 28 августа 1913 года. Въ февралѣ 9—11 училище посѣщаль, назначенный Учебнымъ Комитетомъ въ качествѣ ревизора VII класса училища, сверхштатный членъ Комитета членъ Государственнаго Совѣта Протоіерей о. Т. Буткевичъ.

При Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ существуетъ благотворительное учрежденіе „Братство во имя св. Маріи Магдалины“ для оказанія пособій нуждающимся воспитанницамъ училища. Основано оно было Епископомъ Орловскимъ Серафимомъ въ 1907 г. Къ началу отчетнаго года въ остаткѣ наличными и билетами состояло 3013 р. 90 к. Въ теченіе учебнаго года поступило: отъ Преосвященнаго Григорія 25 и членскихъ взносов и пожертв.—827 р. 15 к. и 200 р. бил. Израсходовано на пособия бѣднѣйшимъ воспитанницамъ 915 р. 43 к. Остается къ началу учебнаго года 3150 р. 62 коп.

Что касается нуждъ училища, то самая неотложная это—коренная реформа Устава съ предоставленіемъ учебно-воспитательному персоналу служебныхъ и пенсіонныхъ правъ. Въ частичномъ распредѣленіи учебнаго матеріала, какъ на *ria desideria* можно указать на то, что желательно теорію словесности изъ IV класса перенести въ VI классъ, гдѣ на ея изученіе достаточно 2 уроковъ. И это понятно. Словесность есть классификація литературныхъ произведеній, а классификація возможна послѣ болѣе или менѣе обстоятельнаго знакомства съ литературными произведеніями, а не ранѣе. Не совсѣмъ полезно для дѣла распредѣленіе славянскаго языка по 4 классамъ при 1 урокѣ въ каждомъ. Съ большею пользою его сосредоточить въ 2 классахъ.

Инспекторъ классовъ священникъ *Іоаннъ Соколовъ*.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской школѣ  
при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ  
за 1913—14 уч. годъ.

Образцовая школа открыта при училищѣ 25 января 1900 года. Помѣщается она въ училищномъ зданіи, нижній этажъ котораго занятъ училищной баней. Согласно опредѣленію св. Синода отъ 16—23 октября 1910 года завѣдываніе ею вѣняется особому Совѣту школы, который въ отчетномъ году состоялъ изъ Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго училища Протоіерея Эспера Геденовскаго, Начальницы училища Анастасіи Ненароковой, Инспектора классовъ священника Іоанна Соколова, Епархіальнаго наблюдателя статскаго совѣтника А. И. Георгіевскаго, преподавателя дидактики Е. А. Орлова, законоучителя діакона Каѳедральнаго собора Павла Езерскаго, учительницы школы А. С. Булгаковой. Законоучитель получаетъ жалованья 60 руб. въ годъ, учительница—300 р. при готовой квартирѣ и столѣ. Въ школѣ обучалось 54 дѣвочки, которыя распредѣлялись по отдѣленіямъ: въ старшемъ 8, въ среднемъ 15, въ младшемъ 31. Весь строй жизни приваровленъ къ порядкамъ училища. Начало и окончаніе учебнаго года было одновременно съ началомъ его въ училищѣ. Ежедневныя занятія начинались въ 8 час. 30 мин. утра и оканчивались въ 1 час. 45 мин. дня. Предъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и на первой недѣлѣ Великаго Поста ученицы школы говѣли съ воспитанницами училища въ училищномъ храмѣ, который посѣщали и во все праздники. Всѣмъ, окончившимъ 5 курсъ ученія школы, были выданы свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы и каждой ученицѣ дано по экземпляру Новаго Завѣта. На содержаніе школы отпускалось изъ суммъ училищнаго Совѣта при св. Синодѣ 500 р. въ годъ. Но этой суммы недостаточно. Отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ школы и содержаніе учительницы столомъ

производится на счетъ училища. Въ февралѣ мѣсяцѣ 10 числа посѣщаль школу ревизоръ училища Протоіерей о. Т. Буткевичъ. Зданіе для школы неудобно, однако духовенство не отпускаетъ средствъ на постройку новаго.

Инспекторъ классовъ священникъ

*Іоаннъ Соколовъ.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ въ канцелярію Епархіального Училищнаго Совѣта на нужды воиновъ дѣйствующей арміи: свящ. с. Добрыни, Кромск. у.: чул. 4 п., вареж. 2 п., полотен. 3, овчина 1, холста 8 куск.; Попечительнаго Совѣта прихода с. Сычева, Мценскаго у.: рубаш. бумаз. 11, ситц. рубаш. 20, холстин. руб. 8, кальсон. 36, полотен. 6; свящ. с. Деньгубовки, Брянск. у., Іакова Казанскаго: тепл. жилета съ рукавами 3, полотен. 20 и 3 прост., отъ церкви—рубаш. тепл. 3, кальс. холодн. 12, О. С. Рождественской—тепл. рубаш. 1, прихож. того же села: чул. 40 п., вареж. 13 п., перчат. 1 п., пряжи 1 фунт., свящ. с. Корытенки, Ливенск. у., Іоанна Золотова: жилет. тепл. 11, рубаш. 18, кальс. 19, вареж. 43 п., чул. 34 п., полотен. 10, портян. 5 п., рубаш. бумаз. 9, платк. 12, полушубк. 2, мѣшк. 2; причта и прих. с. Троицкаго на Липовицѣ, Малоарх. у., холста 10 арш., рубаш. 2, кальс. 2, чул. 3 п., вареж. 2 п., холста 56 арш., чул. 2 п., вареж. 3 п., полотен. 2; свящ. с. Анастасьевскаго, Мценск. у., Василя Маккавѣева и прих.: рубаш. бумазейн. 6, чул. 5 п., вареж. 2 п., перчат. 1 п., кiset. 19, черезъ о. Благодичнаго 3-го Сѣвск. у. прот. А. Сошина отъ свящ. с. Добрика Іосифа Голубева: бумаз. рубаш. 4, чул. 10 п., вареж. 4 п., завѣд. Красно-Слободской ц.-п. шк.: бумазейн. рубаш. 4, чул. 4 п., перчат. 4 п., вареж. 1 п.; черезъ о. предсѣд. Трубч. Отдѣл. Совѣта прот. А. Лаврова отъ завѣд. Глинскою ц.-п. шк. свящ. А. Нагибина: рубаш. бумаз. 5, кiset. 15; завѣд. Алешанской и Погребской ц.-п. шк. священ. С. Овсянникова: рубаш. 2, кальс. 2, наволоч. 3, полот. 6, матраць 1, фартукъ 1, мѣшокъ для бѣлья 1; священ. села Бѣлоголовли: тепл. рубаш. 48, кальс. 24, жилет. н

ватъ 2, чул. 16 п., вареж. 21 п., холста 100 арш., полотен. 51; черезъ завѣд. Николаевской г. Кромъ ц.-п. шк. прот. Θ. Осипова отъ учащихъ и учащихся шк.: жилет. 32, перчат. 16, чул. 18 п., рубаш. бумазейн. 17, рубаш. холстин 7, рубаш. ситцев. 1, платк. ситцев. 1; учител. Дросковской ц.-п. шк. Малоарх. у, Вѣры Леоновой и учениковъ: рубаш. бумазейн. 4, полотен. 3, вареж. 4 п., чул. 12 п., носк. 1 п.; учител. Асовице-Алешоковской ц.-п. шк. А Сергѣевой и ученик.: руб. 9, полотен. 2; завѣд. Хотѣтовской ц.-п. шк. Болхов. у., священ. П. Горохова: рубаш. 13, кальс. 12, простынь 11, черезъ Благочиннаго 3-го округа Сѣвск. у., прот. А. Сошина: бумаз. руб. 24, кальсон. тиков. 6, чул. 14 п., сукон. онучь 9 п., всѣ вещи поступили отъ слѣдующихъ лицъ: протоіерея А. Сошина, Ольги Булгаковой, М. Чуйковой, Маріи Орловой, Анны Барыкиной, Маріи Портновой, Маріи Коншиной и Анастасіи Шершневой; кромѣ сего представлено отъ Дубровскаго Попечительнаго Совѣта: чул. 4 п., вареж. 9 п., приюта „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“ с. Спасо-Чекрякъ, Болхов. у., протоіерея Георгія Коссова: жилет. тепл 15, чул. 15 п., вареж. 15 п., учительн. Поздняшовской шк. деньгами 2 р. 80 коп., причта и прихож. с. Рыжкова: холста 265 арш., чул. 1 п., жены мѣстнаго свящ.: бѣлья 4 п., членовъ Попечительнаго Совѣта с. Новоселокъ, Брянск. у. прихож. с. Новоселокъ—рубаш. тепл. 16, чул. 17 п., вареж. 12 п., помѣщицы с. Новоселокъ Раисы Павловны Неболсиной: рубаш. тепл. 4, чул. 4 п., землевладѣлицы Анны Петровны Абель рубаш. тепл. 3, чул. 2 п., учительницъ Казинской ц.-п. шк., Орл. у., Онисимовой и Померанцевой и учащихся школы чул. 14 п., вареж. 8 п., портян. 3 п., рубаш. 2, кальс. 5, простынь 9, полотен. 11, свящ. с. Муравля Василя Булгакова: вален. сапогъ 2 п., подушекъ изъ перьевъ 2, наволочекъ 2, чул. 1 п., черезъ о. Предсѣдателя Дмитревскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, протоіерея Льва Адамова: учащихся Соборной ц.-п. шк. тепл. фуфайки 3, чул. 3 п., бѣлья 2 п., полотен. 1, перчат. 1; Соломинской шк. рубаш. холщ. 20, тепл. рубаш. 2, кальс. 18, наволоч. 12, полот. 6, чул. 14 п., перчат. 1 п., пожертвованія отъ Соломинской шк. собраны съ населенія попечительницей М. И. Никольскою, женою мѣстнаго священника съ помощью учительницъ: Лошкаревой и Малиной, Вѣлочской шк. тепл. фуфакъ 9, рубаш. тепл. 1, холщ. рубаш. 11, кальс. 10—собранное и сдѣланное учительницею А. Егорчиковою; Лысовской шк. рубаш. 10 чул. 12 п., вареж. 4 п.,—собранное и сдѣланное учительн. М. Николаевою; Фошнянской шк. рубаш. 9, чул. 2 п., вален. 1 п.—собранное и сдѣланное учительн. М. Остроумовою; церкви с. Глоднева: рубаш. 6, чул. 6 п., свящ. того же с. М. Простова рубаш. 5, носк. 5 п., вареж. 2 п., Надежды Минаковой: чул. 3 п., вареж. 3 п., Михаила Балалаева чул. 1 п., Столбовской шк. рубаш. 3, кальс. 1, Перескокской шк. рубаш. тепл. 3, чул. 2 п., перчат. 6—сдѣланное учительн. Н. Болотовою; Больше-Кричинской ц.-п. шк. рубаш. 5, кальс. 5, наволоч. 6, рубаш. бумаз. 3, учительн. Радогошской ц.-п. шк. и учащихся: рубаш. бумазейн. 10, полотен.

11,  
прих  
арш.  
уѣзд  
варе  
прич  
холс  
Бобр  
и пр  
фак  
2 п.  
свящ  
поло  
ковъ  
холс  
свящ  
Бол  
скаг  
Дав  
стын  
р. 3  
Бол  
перч  
3 п.  
руба  
шк  
2, з  
дест  
Пре  
Лив  
2, ч  
6 р  
3, в  
Пет  
п,  
тепл  
хом  
руба  
3, в  
отъ  
Уѣз  
3, ч  
ку  
6 п  
бум  
соет  
стар  
хол



11, холста 22 арш., чул. 1 п., перчат. 1 п., вязаный шарфъ 1; приходж. с. Путимца, Орлов у. холста 45 арш., кисей около 50 арш., полотен 6; причта и приходж. с. Юрасова Хутора, Съвскаго уѣзда: рубаш. 42, кальс. 39, полотен. 8, носковъ 5 п., чул. 1 п., вареж. 2 п., платк. ситцев. 2, пиджак. тепл. 2, деньгами 30 руб., причта и приходж. с. Позняшовки, Съв. у.: деньгами 15 р. 43 к., холста 152 арш., полотен. 17, рубаш. 2, плат. 1; учительницы Больше-Бобровской ц. п. школы Елены Славской деньгами 7 р. 50 к.; причта и приходж. с. Покрова, Карачев. у.: рубаш. 175, кальсон. 175, фу-фаекъ 16, полотен 55, портян. 15, кисет 120, табаку 15 фун., чул. 2 п., деньгами 20 рублей; черезъ о. Уѣзднаго Наблюдателя—отъ священника с. Михайловскаго-Хлюстина Юанна Иванова: рубаш. 10, полотен. 51, перчат. 14, вареж. 71, чул. 67 п., кальсонъ 20, платковъ 14, простынь 13, кисет для табаку 5, жилет съ рукавами 7, холста 193 арш., мѣшка 2, вален. 1 п.,—всѣ вещи изготовлены женою священника Варварою Ивановной Ивановой; черезъ о. Предсѣдателя Болховскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, протоіерея А. Преображенскаго: завѣд. Петропавловской г. Болхова ц. п. шк. священника А. Данскаго: холста 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., рубаш. полотнян. 2, полотен 1, простыня 1, платокъ 1, чул. 1 п., вареж. 1 п., пиджакъ 1 и деньги 1 р. 34 к., учащихся и учащихся Христорожественской ц.-п. шк. г. Болхова чрезъ священ. П. Орлова: кисет. съ табак. 8, полотен. 10, перчат. 4 п., вареж. 2 п., носковъ 5 п., рубаш. 8, кальс. 5, порт. 3 п., навол. 1, простыня 1, учащихся Соборной г. Болхова ц.-п. шк. рубаш. бумаз. 1, кальс. 1, учащихся Георгіевской г. Болхова ц.-п. шк. жилет. ватн. 1, рубаш. 3, кальс. 1, перч. 1, нагрудн. 1, платк. 2, завѣд. Казанской г. Болхова ц.-п. шк. табаку 124 п., бумага 9 дест., кис. 73, вѣскол. конв., шарф. 9, деньгами 3 руб., прот. о. А. Преображенскаго: рубаш. 5, кальс. 5, чул. 4 п., свящ. с. Жилого, Лив. у. холста 169 арш., перч. 2 п., бѣлья 8 п., кисет. 1, полот. 2, чул. 11 п., деньгами 2 р. 51 к., Попелевской ц.-п. шк. деньгами 6 р. 78 к., причта и прих. с. Саранчина: флан. рубаш. 10, сатин. 3, кашемир. 2, шарф. 16, вареж. 1, свящ. с. Густовари, Болх. у. Петра Крылова: рубаш. бумаз. 22, вареж. и перч. 61 п., чул. 27 п., причта и прих. с. Александровскаго-Трубицина, Малоарх. у. тепл. фуф. на ватѣ 15; завѣд. Плосковской ц.-п. шк. свящ. А. Ти-хомирова рубаш. бум. 12, холст. руб. 9, ситц. рубаш. 11, холстин. рубаш. 9, бумаз. рубаш. 3, полотн. рубаш. 5, кальс. 5, холст. рубаш. 3, кальс. холст. 5, бумаз. рубаш. 1, полот. 8, перч. 7 п., чул. 4 п., отъ крест. с. Плосскаго деньгами 25 р., чрезъ о. предсѣд. Елецкаго Уѣздн. Отд. Совѣта Соборной г. Ельца ц.-п. шк. рубаш. 18, брюкъ 3, чул. 12 п., вареж. 31 п., полот. 12, шарф. 8, башлык. 5, табаку съ бумагой на 23 р. 48 к., Срѣтенской г. Ельца ц.-п. шк. чул. 6 п., перч. 1 п., шарф. 3, Засоснецкой г. Ельца ц.-п. шк. курит. бум. 4 ст., табаку 5 п., Соловьевской шк. рубаш. 5, чул. 5 п., носокъ 1 п., вареж. 11 п., холста 13 арш., полот. 1, причта и церк. стар. с. Соловьева: чул. 10 п., вареж. 12 п., перчат. 2 п., полот. 5, холста 24 арш., платк. 2, Черкасской шк. вареж. 6 п., табаку на

4 р. 4 к., прот. с. Орли, Сѣв. у., Николая Θεодотова: тепл. фуф. 17, свящ. с. Столбища: бумаз. рубаш. 5, холщ. рубаш. 12, кальсон. 13, полотен. 12, порт. 12, чул. 21 п., вареж. 22 п., завѣд. Сухо-Ольшанской ц.-п. шк., свящ. Александра Покровскаго холста 167 арш., чул. 8 п., перчат. 4 п., вареж. 4 п., Малоархангельскаго о. Уѣзднаго Наблюдателя, свящ. П. Могилевскаго табаку 5 ф., курит. бумага 80 лист., свящ. с. Салтановки, Трубч. у. рубаш. холщ. 7, холщев. кальс. 7, холста 16 арш., тиков. кальс. 4, свящ. с. Волочика, Лив. у. Михаила Лосева: холста 260 арш., чул. 12 п., вареж. и перч. 47 п., свящ. с. Струкова, Болх. у. Виктора Попова: бумаз. рубаш. 11, столько же кальсонъ; церк. старосты с. Троицкаго, Брян. у. Петра Михайловича Иванова и прих. холодн. рубаш. 155, кальс. 149, рубаш. бумаз. 25, вален. 26 п., куртокъ на ватѣ 21, платк. 12, кисет. 10, перч. 2 п., чул. 5 п., полот. 205, портян. 3 п., причта и приходъ с. Юрасова, Карачев. у. рубаш. 20, кальс. 18, прост. 9, полот. 4, свящ. с. Архангельскаго-Кукшишева Алексѣя Говорова: холста 215 арш., вареж. 25 п., чул. 10 п., причта и приходъ села Ружнаго. Карач. у., тепл. фуф. 7, простынь 9, полот. 39, вареж. 3 п., руб. 19, бумаз. руб. 2, кальс. 7, чул. 16 п., портян. 1 п., порт. холодн. 5 п., свящ. с. Толмачева, Брянск. у. рубаш. бумаз. 12, полот. 25, учащихся Посерковской ц.-п. шк. Дмитр. у., рубаш. хол. 5, кальс. 5, Щепятинской шк. тепл. рубаш. 10, кальс. 7, полотен. 6, причта и прих. с. Рябичей. Брянск. у. холста 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., полот. 2, рубаш. 1, перчат. 14, чул. 19 п., кисет. 34, шарф. 2, ложекъ дерев. 20, табаку 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., спичекъ 12 короб. мыла 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., причемъ въ каждомъ кисетѣ положены: иголка, суровыя нитки и курит. бумага, причта и прих. Воскресенской г. Карачева церк. полот. 15, рубаш. 18, кальс. 29, чул. 3 п., перч. 1 п., фуф. на ватѣ 3, порт. 8 п., кисет. съ табак. 18, учен. 3-го кл. Собороой г. Ельца ц.-п. шк. Елизаветы Ямщиковой фуф. 1, причта и прих. с. Гнильца, Кр. у. табаку 2<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф., махорки, курит. бумага 30 лист., спичекъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. кор., кис. 34, вареж. 14 п., свящ. с. Березовичъ, Брянск. у., Николая Архангельскаго рубаш. 10, кал. 9, простыни 3, портян. 4 п., вареж. 2 п., полот. 1, причта и прих. с. Бѣльдяжекъ, Кром. у. чул. 4 п., вареж. 1 п., рубаш. 7, кальс. 4, полот. 7, холста 14 арш., простыня 1, жилетк. 1, учительн. Марицкаго Хутора М. Алферовой рубаш. тепл. 4, причта и приходъ с. Красникова, Болх. у. рубаш. бумаз. 2, рубаш. холщ. 3, кальс. 5, прост. 2, чул. 2 п., вареж. 1 п., полот. 4, платка 3, портян. 5, Попечительнаго Совѣта с. Синца, Болх. у.: холста 260 арш., полот. 7, платк. ситц. 4, жилет. тепл. 1, тепл. рубаш. 1, кальсон. 1, шарф. 5, чул. 20 п., вареж. 10 п., перчат. 1 п., кисет. 12, табаку 3 фун., бумага 2 дест.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Епархіальныя Извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Отчетъ женскаго училища. (Окончаніе.) 4. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей В. Сахаровъ.

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 марта № 9. 1915 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Епископъ Теофанъ-затворникъ въ своихъ письмахъ.

*(Къ 100-лѣтію со дня рожденія).*

Въ многотомномъ собраніи писемъ еп. Теофана-затворника Вышенской пустыни, писанныхъ по разному поводу и къ разнымъ лицамъ, благоговѣнно чтившимъ святителя и прибѣгавшимъ къ нему, какъ къ единственному въ своемъ родѣ наставнику, руководителю, печальнику и молитвеннику,—наше вниманіе особенно привлекаетъ тотъ рядъ писемъ, гдѣ авторъ ихъ касался наиболѣе замѣтныхъ явленій изъ духовной жизни тогдашняго общества.

Письма еп. Теофана-затворника—лучшее опроверженіе того мнѣнія, что монашество и вообще уединеніе обособляетъ отъ міра, закрываетъ отъ него глухою стѣной и прекращаетъ всякое общественное служеніе. Кажется, что затворникъ весь погруженъ въ свое собственное спасеніе, весь сосредоточенъ на спасеніи своей души, и нѣтъ къ нему доступа, и среди живыхъ онъ мертвый и чуждый. Что мы ему скажемъ, и что онъ намъ скажетъ, если міръ для него не существуетъ, и гонитъ онъ всякое напоминаніе объ этомъ мірѣ?

Такъ, по крайней мѣрѣ, представляютъ у насъ, въ верхнихъ слояхъ общества, аскетовъ и аскетизмъ, связывая съ нимъ какой-то мрачный, безотрадный взглядъ на жизнь и на земное, ощущая здѣсь холодъ и замкнутость гроба, суровый духъ одиночества, тоскливаго угасанія и омертвѣнія жизни. И не повѣрятъ, если рассказать, какимъ общественникомъ былъ аскетъ и затворникъ—еп. Теофанъ, какъ онъ утѣшалъ и примирялъ съ жизнью обращавшихся къ нему, какой радостный и бодрящій свѣтъ исходилъ изъ его затвора.

Мы, скользящіе по поверхности жизни и мнящіе себя ея знатоками и дѣятелями, не знаемъ и не сдѣлали и миллионной доли того, что зналъ этотъ чуткій слушатель душъ и сердець, и что дѣлалъ онъ для жизни. Трудно даже охватить и оцѣнить всю общественную важность, серьезность и святость того труда, который онъ несъ для міра, стоя внѣ міра,—для нашей обыденности, для нашихъ повседневныхъ, но вѣчныхъ по своей сущности нуждъ, выслушивая въ письмахъ исповѣдь обращавшихся къ нему за назиданіемъ, признанія открывавшихся ему сердець, отвѣчая на сомнѣнія, порывы и горькія паденія юности, на тягостные вздохи и жалобы старости и болѣзни, освѣщая яснымъ свѣтомъ тьму безчисленныхъ и безконечныхъ случаевъ и явленій жизни. Истинная, глубокая дѣйствительность, не та, которая кричитъ и шумитъ на улицахъ, а та, которая прячется въ углахъ и за стѣнами, истекаетъ невидимыми слезами, изнываетъ во внутреннихъ бореціяхъ и колебаніяхъ,—была до самыхъ корней своихъ открыта затворнику.

Самыя страшныя и грустныя тайны и самыя невыносимыя муки выкладывали передъ нимъ, и надо было обладать неизсякаемой силой жизни и быть закованнымъ въ броню этой непоколебимой вѣры и ясной праведности, чтобы и послѣ того оставаться въ томъ же ясномъ и бодромъ созерцаніи міра и жизни, тѣмъ же кроткимъ, свѣтлымъ, радующимся и благостнымъ старцемъ—утѣшителемъ.

И страннымъ покажется на нашъ косо смотрящій на монашество взглядъ признаніе затворника въ одномъ изъ его писемъ,—„дѣтство и дѣтокъ очень люблю“ (2 вып., 3),—

его (с  
монас  
(1, 12)  
скомъ  
I  
знані  
ему д  
ныхъ  
ными,  
(  
затвор  
тельн  
стере  
тельн  
иначе  
шей  
толст  
болян  
смерт  
снота  
нѣкот  
цѣль  
на жи  
пропс  
Л. То  
безум  
щій  
на зе  
вѣрун  
(1, 21)  
махъ  
гося  
ничес  
и тай  
товъ  
Л. То  
отцев  
телей

его убѣжденіе, что не слѣдуетъ безтолково метаться по монастырямъ, а прежде всего „въ душѣ надо Аѳонъ устроить“, (1, 12),—и что не грѣшно семьянину хлопотать о житейскомъ (2, 83).

При такомъ отношеніи къ жизни и міру и глубокомъ знаніи потаенной, скрытой отъ глазъ, стороны современной ему дѣятельности, отзывы еп. Теофана о наиболѣе замѣтныхъ проявленіяхъ ея духа представляются особенно цѣнными, авторитетными, достойными всякаго вниманія.

Теофанъ затворникъ зорко всматривался изъ своего затвора въ глубины подводныхъ теченій мірской дѣйствительности и не разъ подавалъ свой голосъ, строгій и предостерегающій. Не читая писемъ еп. Теофана, мы утвердительно могли бы сказать, что онъ долженъ былъ такъ или иначе отозваться на одно изъ тѣхъ бурливыхъ теченій нашей религіозной жизни, которое извѣстно подъ именемъ толстовства. Въ одномъ изъ писемъ отъ 1893 года, утѣшая болящаго указаніемъ на настоящую и будущую жизнь по смерти и на необходимость благодушнаго терпѣнія въ тѣснотахъ, лишеніяхъ и скорбяхъ, еп. Теофанъ упоминаетъ о нѣкоторыхъ нынѣшнихъ умникахъ, ставящихъ послѣднюю цѣль здѣсь, на землѣ, изобрѣтателяхъ мрачнаго смотрѣнія на жизнь, плодящихъ уныніе, томленіе и самоубійства. Къ проповѣдникамъ этого буддизма еп. Теофанъ относилъ и Л. Толстого, называя его бѣлогорячешнымъ, безумцемъ изъ безумцевъ и подчеркивая, что въ такомъ ученіи—„настоящій конецъ“, такъ какъ „истина Божія о жизни пребываетъ на землѣ во всѣхъ вѣрахъ и у всѣхъ народовъ“, и „не вѣрующіе—выродки... несчастнѣйшіе изъ несчастныхъ“. (1, 214—215).

Имя Л. Толстого неоднократно упоминается въ письмахъ еп. Теофана, какъ имя врага Церкви, подкапывающагося подъ его основы. „Радуйтесь, россійстии люди“,—иронически писалъ епископъ по поводу евангелія Л. Толстого и тайкомъ распространявшихся рукописей—„Критика догматовъ Церкви“ и „Въ чемъ моя вѣра“. Въ этихъ писаніяхъ Л. Толстого еп. Теофанъ находилъ хулу на Церковь, на св. отцевъ и на апостоловъ, съ точки зрѣнія Толстого искажителей ученія Христова,—полное невѣріе, отрицающее всѣ

христіанскія истины и, между прочимъ, будущую жизнь, замѣняемую безсмертіемъ въ потомствѣ. Самую программу толстовскаго непротивленія злу еп. Теофанъ разсматривалъ, какъ программу невѣрія въ будущую жизнь, какъ уродливый планъ осчастливленія здѣсь, на землѣ (2, 27—28).

По поводу того же евангелія Л. Толстого еп. Теофанъ клеймилъ его именами разрушителя царства истины, врага Божія, слуги сатанина, проклятаго апостольскимъ проклятіемъ, такъ какъ по апостолу „кто новое евангеліе будетъ проповѣдывать, да будетъ проклятъ, анаеема“ (Гал., 1, 8),— безчестнаго поддѣльвателя, лгуна, обманщика (2, 42).

Одну изъ присланныхъ ему тетрадей съ ученіемъ Л. Толстого еп. Теофанъ называлъ пустѣйшею изъ пустыхъ, его ученіе—самымъ фантастическимъ, а самое изложеніе этого ученія—до такой степени нелѣпымъ, что Толстой представлялся ему близкимъ къ помѣшательству (2, 133—134). Толстовскую критику „Догматики пр. Макарія“ еп. Теофанъ называлъ самой ничтожной изъ всѣхъ его статей, такъ какъ Толстой въ ней, по выраженію еп. Теофана, „бѣжитъ по догматикѣ, какъ вагоны по чугункѣ... и замѣтки его самыя бѣглыя и невѣрныя отъ быстроты полета“. Еп. Теофанъ даже заподозрѣвалъ, что Толстой „нарочно наболталъ пустяковъ, чтобы только отдѣлаться отъ настоявій, съ какими нападала на него особа“, доставившая еп. Теофану эту статью Толстого.

Но при всей несостоятельности подобныхъ статей Л. Толстого онѣ, по признанію еп. Теофана, благодаря невѣрію и распушенности умственной и нравственной въ нашемъ обществѣ, могли имѣть „пагубныя послѣдствія, особенно для учащейся молодежи“ (2, 137—138). Имѣя въ виду легкую податливость юношества, еп. Теофанъ остроумно замѣчалъ: „какіе это глупые студенты, что вѣрятъ Л. Толстому, который ни во что не вѣритъ“ (5, 207—208).

Въ этомъ обличеніи Л. Толстого лучше всего выразилось, насколько отзывчивъ былъ еп. Теофанъ на вопросы современности, такъ или иначе касавшіяся вѣры и жизни христіанской, и какъ онъ горячо ревновалъ объ этой вѣрѣ, какъ мужественно оборонялъ жизнь христіанскую отъ искаженій и лжеученій. Подвижническій образъ жизни, глубина

вѣры  
всѣм  
еоб  
ніам

гіозн  
прав  
жизн  
ванн  
второ  
перес  
яркій

ждая  
кость  
была  
вомъ.  
чутко  
слова

раста  
и жи  
щему  
стны  
дуя  
отъ  
Л. То  
стихі  
отъ  
стого  
ся,—  
ная,  
въ ж

сочин  
помо  
Толс  
всеп  
не пр

вѣры, высокая просвѣщенность, общенародная извѣстность всѣми чтимаго подвижника и учителя христіанской жизни сообщали силу, законность и правдивость строгимъ обличеніямъ еп. Теофана.

Вѣдь если поставить его и Л. Толстого, какъ религіознаго учителя, то намъ будетъ ясно, гдѣ истина, и кто правъ. Въ первомъ случаѣ—вѣра, ставшая подвигомъ всей жизни, свѣтившая изъ самаго затвора и засвидѣтельствованная въ своей истинѣ и дѣлами, и помышленіями. Во второмъ случаѣ—одно умствование, гордая самоувѣренность переоцѣнщика, себялюбивый капризъ настоять на своемъ, яркій разладъ между словомъ и жизнью.

Еп. Теофанъ билъ Толстого въ самое сердце, утверждая, что у него нѣтъ никакой вѣры, и мы понимаемъ рѣзкость выраженій епископа—подвижника, у котораго вѣра была въ каждомъ его дыханіи, въ каждомъ словѣ, въ ласковомъ, ясномъ взглядѣ его на міръ и жизнь, и который чутко улавливалъ неясную намъ ложь и враждебность въ словахъ и толкованіяхъ Толстого о христіанской вѣрѣ.

Вышенская пустынь и Ясная Поляна,—эти два контраста лучше всего говорятъ о томъ, гдѣ была святая правда и живое дѣло. Кто ближе, понятнѣе и роднѣе глубоко чтущему своихъ святыхъ русскому народу? Конечно, благодѣтельный, истинно—народный старецъ Теофанъ. Кто, проповѣдуя ученіе объ отреченіи отъ собственности, отъ роскоши, отъ житейской лжи, жизнью своей нарушалъ это отреченіе? Л. Толстой. И намъ особенно бросается въ глаза земная стихія, связанность цѣпами собственности, отгораживаніе отъ бѣдностей и скорбей жизни, все то, что мучило Толстого, и отъ чего онъ, однако, не могъ никакъ освободиться,—и святое младенческое безкорыстіе, открытость душевная, отсутствіе чего бы то ни было личнаго, связывающаго—въ жизни еп. Теофана.

Вѣдь еп. Теофанъ ни одной копейки не бралъ за свои сочиненія, и никто не получилъ отъ него отказа, прося помощи, ища духовной пищи. Былъ ли такъ доступенъ Л. Толстой, и какъ онъ осуществлялъ начала истиннаго и всецѣлаго отреченія отъ всего нехристіанскаго,—говорить не приходится. Тутъ не можетъ быть извиненія ни въ се-

мейныхъ, ни въ какихъ иныхъ обстоятельствахъ, не существующихъ для учителя новой истины и ея подвижника, какимъ стремился быть Л. Толстой.

Тутъ сама жизнь опровергала и доказывала, и этимъ краснорѣчивымъ опроверженіямъ и доказательствамъ мы не можемъ не повѣрить. Тутъ происходила чудесная перестановка: жизнерадостный цѣнитель жизни, такъ понимавшій ея вкусъ, оказался ея отрицателемъ, буддистомъ, по выраженію еп. Теофана, съ печатью невѣрія на лицѣ, до конца жизни остававшимся въ вѣчномъ колебаніи, шатаніи, на распутьи. (Развѣ объ этомъ не свидѣтельствуетъ уходъ Толстого передъ смертью, бесплодный и бесполезный?). Затворникъ же, аскетъ, по нашимъ понятіямъ ненавистникъ жизни, явился ея утвердителемъ, глубокимъ истолкователемъ ея живого, не умирающаго смысла и значенія, сѣятелемъ радостныхъ надеждъ, высшихъ утѣшеній.

Видя изъ своего затвора тотъ успѣхъ, какимъ пользовались толстовскія идеи среди учащейся молодежи, еп. Теофанъ съ грустью говорилъ: „слабѣтъ вѣра“. (2, 19). Отъ его взгляда не скрывался постепенный натискъ на русскую жизнь протестантской нѣмецкины въ видѣ штундизма, незамѣтное испареніе вѣры, грозящее гибелью православію. „Гибнетъ православіе,—писаль онъ въ одномъ письмѣ,—у васъ тамъ штундисты, съ сѣвера нѣмецкина давить... Того и гляди, что вѣра испарится“ (2, 16).

О нашемъ протестантствѣ еп. Теофанъ пророчески говорилъ, что оно все извратитъ и будетъ злѣе нѣмецкаго, такъ какъ то протестантство зарождалось въ то время, когда „еще сильно было чувство церковное, и преобразователи остепенялись имъ“. Нынѣшнее протестантство „злѣе во сто кратъ“, соединяя въ себѣ протестантскія крайности съ размашистостью нашей натуры. „На—де знай нашихъ... всякую дрянъ будемъ выставлять, какъ свѣтъ изъ свѣтовъ... А можетъ быть—смирненно добавлялъ еп. Теофанъ—Господь пошлетъ спасенье простоты ради нашей“. (2, 8).

Какъ на самое вѣрное средство борьбы, онъ указывалъ на слово, „сильное, опровергающее положенія заблуждающихъ“. Способныхъ на такое слово еп. Теофанъ призывалъ къ открытой гласности, ободря ихъ тѣмъ, что голосъ ихъ

„вез-  
затв-  
такъ  
чита  
спас

книг  
чалъ  
для  
паш  
изъ  
спяц  
борь  
вател  
вѣрѣ

какія  
ствія  
губя  
бы п  
терб  
обра  
и Іер  
ныхъ

пись  
ковш  
и то  
несп  
мости  
свои  
оказ  
чего  
дует  
себя

врем  
напр  
въ ж



„вездѣ найдеть отголосокъ“. (2, 8). О себѣ смиренный затворникъ замѣчалъ, какъ онъ жалѣеть, что не умѣетъ такъ писать, „чтобы всѣхъ затрогивать“, чтобы „всякій читающій непременно рѣшился бы начать содѣвать свое спасеніе“. (2, 18).

Признавая у насъ большой недостатокъ такого рода книгъ, еп. Теофанъ съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчалъ появленіе такихъ книгъ, дающихъ въ руки орудіе для борьбы съ сектантствомъ и невѣріемъ. Редстоковщина, пашковщина, молоканство, штундизмъ,—все это не выходило изъ глазъ еп. Теофана, и онъ не разъ въ письмахъ укорялъ спящихъ іереевъ, указывая на слабость и неувѣренность борьбы съ сектантствомъ, на недостатокъ живыхъ дѣйствователей, на холодность и мертвость самихъ возжигателей вѣры. (19—20).

„Ничего не слышу,—читаемъ мы въ одномъ письмѣ,— какія у васъ въ Петербургѣ распоряженія о противодѣйствіи пашковцамъ, ирвингійцамъ, толстовцамъ?! Эти язвы губятъ многихъ и въ Петербургѣ, и вездѣ. И слѣдовало бы противопоставить имъ духовное воинствованіе. Въ С.-Петербургѣ много среди духовенства отличныхъ іереевъ и по образованію, и по нраву... Сдѣлать бы изъ нихъ трубачей, и Іерихонскія стѣны, конечно, пали бы, въ утѣшеніе вѣрныхъ сыновъ Израиля и во славу Божию“. (4, 56).

„Я не умѣю понять,—недоумѣваетъ онъ въ другомъ письмѣ,—чего ради слабо дѣйствуютъ власти противъ пашковщины? Вѣдь они могутъ пополамъ разсѣчь всю Россію, и тогда безъ волненій не обойдется“. (2, 110). Но было бы несправедливо заключать отсюда о фанатизмѣ и нетерпимости еп. Теофана, такъ какъ онъ же убѣждалъ одного изъ своихъ корреспондентовъ перестать чуждаться молоканъ, оказывать ласку и молочанину: „искать ихъ дружества нечего,—писалъ онъ,—а когда случится быть вмѣстѣ, не слѣдуетъ хмуриться на нихъ. Иначе дѣйствовать на нихъ—есть себя въ грязь лицомъ бросать“ (1, 223).

Самъ высоко-просвѣщенный и ученый человекъ своего времени, еп. Теофанъ въ своихъ письмахъ отзывался и на направленіе современной ему науки и на ея послѣдствія въ жизни. Къ нему не разъ обращались въ письмахъ, про-

ся совѣта, какъ поступать съ дѣтьми, увлекшимися и увлеченными нигилизмомъ и матеріализмомъ. Еп. Теофанъ указывалъ на источникъ зла, на матеріалистическую науку, литературу, журналистику и замѣчалъ: „пока все это не пресѣкутъ—зло не кончится, а расти будетъ“. (5, 46). Одну ученую нигилистку добродушный старецъ-затворникъ отечески убѣждалъ не лѣзть во впучки обезьянамъ и не обезьяничать. (2, 102).

Ожесточеніе и отчаяніе молодого поколѣнія онъ объяснялъ, именно, дурнымъ направленіемъ науки, въ особенности естествознанія, испортившаго „книгу о Богѣ“, изгнавшаго Бога изъ міра, душу изъ человѣка: „не на чемъ опереться. И ходятъ, какъ въ туманѣ, безъ свѣтлыхъ надеждъ, голову повѣся“. (2, 104).

Въ частности, относительно богословской науки еп. Теофанъ въ одномъ изъ писемъ съ сожалѣніемъ замѣчалъ, что тамъ „все нѣмчура да нѣмчура“, и при этомъ пророчески предостерегалъ: „вотъ пошлетъ за это на насъ Господь нѣмчуру, чтобъ она пушками и штыками выбила изъ головы все нѣмецкое (неправославное) мудрованіе“ (7 вып.).

Какъ теперь мы можемъ судить, еп. Теофанъ въ данномъ случаѣ оказался большимъ провидцемъ и изъ своего затвора предусматривалъ то, что было скрыто отъ глазъ плавающихъ и мятущихся въ житейскомъ морѣ.

А.

### Предъ грядущей опасностью.

Въ настоящее время, когда всѣ помыслы русскихъ людей направлены туда, гдѣ идетъ титаническая борьба двухъ міровъ: славянскаго и нѣмецкаго, когда за интересомъ къ войнѣ всѣ другія задачи какъ бы отошли на задній планъ, когда во всеобщемъ единеніи забыты всѣ домашнія дразги, въ это время врагъ Христовой истины не дремлетъ. Онъ пользуется сосредоточенностью нашего вниманія на политическихъ обстоятельствахъ и сѣетъ свои плевелы. Газеты неоднократно сообщали, что во многихъ лазаретахъ нашихъ раненыхъ воиновъ стараются обработать штундисты, баптисты и другіе, именующіе себя „евангельскими христіанами“,

сектанты. Путь ими избранъ весьма надежный. Никогда человекъ не жаждетъ такъ религіознаго утѣшенія, какъ когда онъ уже видѣлъ въ лице смерть. А таковы всѣ находящіеся на излѣченіи въ лазаретахъ наши многострадальные воины. И вотъ сектанты учли эту психологическую потребность и на ея почвѣ хотятъ сѣять свои душепагубные плевелы. Они являются въ лазареты, ласково бесѣдуютъ съ ранеными и раздаютъ имъ новые завѣты, въ которыхъ или заложены, или подчеркнуты тѣ мѣста, на которыхъ они утверждаютъ свое еретическое ученіе. Несомнѣнно, что во второе посѣщеніе они уже начинаютъ и бесѣды на подчеркнутыя мѣста писанія. Такъ понемногу сѣмя лжи и можетъ укорениться въ сердцѣ православнаго воина. Лазаретные священники, обремененные работой, не всегда могутъ во время замѣтить это зло. И можетъ случиться, что въ наши приходы возвратятся съ войны уже *не наши* чада, а враги, волки. Нужно имѣть въ виду, что дѣятельность распропагандированныхъ сектантами ихъ новыхъ слугъ не сразу можетъ быть замѣчена. Какъ всѣ воры, они прежде всего дѣйствуютъ тихо, чтобы никто изъ стражей церкви ихъ не замѣтилъ. Затѣмъ, ни къ одному изъ еретическихъ обществъ не приложимы въ полной мѣрѣ слова апостола, „самъ бо сатана преобразуется въ ангела свѣтла“ (2 Кор. XI, 14), какъ къ сектантамъ, именующимъ себя евангельскими христіанами. Съ библіей въ рукахъ, съ библейскимъ текстомъ на устахъ, съ самовосхваленіемъ и выставляемой на показъ нравственностью они на первый взглядъ могутъ произвести впечатлѣніе истинныхъ христіанъ и тѣмъ привлечь къ себѣ простодушныхъ. Но эта ихъ показная сторона — лжива и есть въ существѣ своемъ изнанка ихъ духовной гордости и богоборства. Они борются съ церковью, а черезъ нее съ Самимъ Богомъ. По своимъ же политическимъ убѣжденіямъ, они враги Россіи.

Что штундизмъ нѣмецкаго происхожденія это признается всѣми изслѣдователями. Объ этомъ говоритъ и самое названіе (штундистъ отъ нѣм. слова „штунде“) и мѣсто, гдѣ впервые появилась эта секта. Родина штундизма Херсонская губ., гдѣ нашли себѣ пріютъ и приволье нѣмцы — колонисты. Отецъ штундизма — пасторъ Бонкемперъ. Онъ первый сталъ пропагандировать свое ученіе среди русскихъ

рабочихъ, во множествѣ стекавшихся въ Херсонскую губ. на заработки. У Бонкемпера сразу нашлись помощники—сосѣдніе пасторы и нѣмцы колонисты, которые распространяли свое ученіе среди рабочихъ малороссовъ. Отсюда штундизмъ распространился по всему югу. Впослѣдствіи штундисты переименовали себя въ евангельскихъ христіанъ, чтобы скрыть свою нѣмецкую физиономію и легче увлечь простодушныхъ.

Штундизмъ и всѣ сектанты именующіе себя евангелическими христіанами живутъ и поддерживаются германцами. Изъ изданныхъ недавно протоколовъ сектантскихъ конференцій это ясно. Нѣмцы даютъ имъ средства на миссію, на содержаніе главарей и вожаковъ; книги и листки десятками тысячъ высылаются изъ Гамбурга, и въ томъ же Гамбургѣ получаютъ свое образованіе сектантскіе проповѣдники. Вся Россія, по заявленію московскаго баптиста Степанова, раздѣлена на 50 районовъ и въ каждомъ работаетъ по 10 проповѣдниковъ, кромѣ 10 специальныхъ разъѣздныхъ благовѣстниковъ. („Голосъ Истины“ № 7, ст. 87.).

Какое же слѣдствіе внѣдренія въ русскую жизнь сколка съ нѣмецкаго протестанства? По общему мнѣнію всѣхъ наблюдателей и изслѣдователей, русскіе штундисты постепенно теряютъ русскій обликъ. Измѣняя своей родной вѣрѣ, они становятся чужды всему укладу и быту русской народной жизни. Праздники, посты, различные обряды и таинства церкви, которыми окружена жизнь православнаго человѣка, въ ихъ глазахъ—плодъ невѣжества и язычества. Духъ отчужденности, гордости и высокомерія сквозитъ въ каждомъ движеніи сектанта, считающаго своихъ соотечественниковъ варварами и язычниками, съ презрѣніемъ говорящаго о порокахъ православныхъ и его вождей—духовенства. Вмѣсто русскаго платья они носятъ нѣмецкое, а вмѣсто портретовъ Государя, украшаютъ свои жилища портретомъ нѣмецкаго кайзера и Бисмарка.

Эта отчужденность отъ русскаго народа сказывается даже и въ такія времена, когда отечеству нашему приходится переживать тяжелыя обстоятельства. Правда, настоящая война произвела столь высокій подъемъ народнаго самосознанія и столь популярна во всѣхъ слояхъ населенія, что сектанты сразу поняли, что открытый протестъ противъ нея не-

мыслимъ, но въ душѣ своей не измѣнились и иногда показываютъ свою настоящую природу. Во многихъ мѣстахъ, какъ сообщаютъ газеты, штундисты отказываются отъ всякихъ жертвъ на военныя нужды. Такъ, въ приходѣ Кіево-Лыбедской Владимірской церкви, въ м. Бородянкѣ, во время сбора 5 сентября прошлаго года штундисты затворили двери отъ сборщиковъ однодневнаго сбора и не дали ни одной копѣйки въ пользу раненыхъ русскихъ воиновъ и бѣднѣйшихъ семействъ запасныхъ.

Нужно, поэтому, быть готовымъ къ встрѣчѣ съ этимъ врагомъ православія и русской народности.

И какъ опасно можетъ быть наше русское „еще успѣю“. Къ нашему несчастію въ нашей общественной и церковной жизни отсутствуетъ привычка предупреждать событія. Часто мы бываемъ ужасно поражены выплывшимъ для насъ неожиданно какимъ либо печальнымъ событіемъ нашей церковной жизни. А между тѣмъ оно давно назрѣвало предъ нашими глазами, но мы его не видѣли. И начинаемъ бить въ набатъ и кричать о помощи, когда уже бываетъ поздно. Нужно заблаговременно вооружить себя необходимымъ оружіемъ для отраженія натиска сектантовъ. Нужно теперь же каждому пастырю познакомиться съ содержаніемъ ученія этихъ сектъ и съ способами борьбы съ ними. Нельзя возлагать дѣло защиты и огражденія своихъ пасомыхъ на другихъ и на начальство. Каждый священникъ въ предѣлахъ своего прихода получаетъ всю полноту полномочій, какая опредѣляется ему канонами церкви и церковными узаконеніями. И онъ долженъ использовать ее для блага церкви. Борьба съ сектантствомъ требуетъ искусства и знаній. Сами сектанты специально готовятъ своихъ проповѣдниковъ, и послѣдніе поражаютъ своей подготовленностью. Они быстро оріентируются во всей библіи, и неопытному съ ними трудно говорить.

М. Е. В.

## Замѣтка объ евангеліи на вечернѣ великой пятницы.

На вечернѣ въ великую пятницу положено читать сводное евангеліе изъ разныхъ евангелистовъ. Очевидно, это сдѣлано съ той цѣлью, чтобы представить въ евангельскомъ чтеніи полную картину событій, воспоминаемыхъ въ великую пятницу. Въ основу евангельскаго чтенія берется повѣствованіе Матѳея (47, 1—61), которое добавляется двумя вставками: 1) Лк. 23, 39—43 (о благоразумномъ разбойникѣ) и 2) Ин. 19, 31—37 (о непробитіи голени Иисуса Христа и прободеніи ребра Его). Такъ указано въ богослужебномъ Евангеліи. Типиконъ же и Трїодъ содержатъ только такое указаніе: „евангеліе Матѳея, зачало 110: Совѣтъ сотвориша вси архіереи и старцы: конецъ: сѣдящѣ прямо гроба“. По Типикону и Трїоди выходитъ какъ будто, что евангельское чтеніе должно состоять только изъ Мѳ. 27, 1—61. Повидимому сначала и читалась только это. А потомъ уже сдѣланы были вставки изъ евангелистовъ Луки и Іоанна. Вотъ при установленіи этихъ вставокъ и допущенъ былъ нѣкоторый недосмотръ, вслѣдствіе котораго нарушается цѣльность впечатлѣнія отъ всего евангельскаго чтенія.

Первая составная часть (Мѳ. 27, 1—38) оканчивается упоминаніемъ о распятіи съ Господомъ двухъ разбойниковъ. Затѣмъ идетъ вторая составная часть-вставка изъ Евангелія отъ Луки: „единъ же отъ обѣшеною“ и прочее (23, 39—43). Мы слышимъ о покаяніи благоразумнаго разбойника и обѣщаніи ему рая Господомъ. Послѣ этого евангельское чтеніе опять переходитъ къ Матѳею (27, 39—54). Здѣсь говорится о хулѣ и насмѣшкахъ надъ Распятымъ Господомъ со стороны мимоходящихъ, первосвященниковъ, книжниковъ, старѣйшинъ и фарисеевъ (27, 39—43). И послѣ перечисленія насмѣшекъ, въ 44 стихѣ сказано: „тожде же и разбойника распятая съ Нимъ понашаста Ему“. Такая послѣдовательность (непослѣдовательность тожъ) въ чтеніи евангельскихъ текстовъ нарушаетъ опредѣленность и цѣльность впечатлѣнія, получается даже нѣчто противорѣчивое. Выслушавши сначала, что хулилъ Христа одинъ разбойникъ,

а другой унималъ его отъ хулы, исповѣдалъ Христа Господомъ и получилъ обѣщаніе рая, богомолецъ затѣмъ слышитъ о насмѣшкахъ надъ Христомъ и о томъ, что въ этихъ насмѣшкахъ приняли участіе и *оба* распятыя съ Нимъ разбойника. Мысль у многихъ невольно будетъ смущена и впечатлѣніе отъ трогательнаго покаянія благоразумнаго разбойника на крестѣ нарушено. Вѣдь получается впечатлѣніе, какъ будто онъ хулилъ послѣ своего покаянія и послѣ даннаго ему Христомъ обѣщанія: „днесъ со Мною будеши въ раю“.—Чтобы не получалось такого впечатлѣнія, нужно сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ составѣ евангельскаго чтенія. По существу же евангельскихъ разногласій сдѣлаемъ только краткое замѣчаніе. Матѳеи и Маркъ говорятъ, что къ числу хулителей Христа присоединились даже разбойники, распятыя съ Нимъ, и ограничиваются такимъ краткимъ замѣчаніемъ. Лука же подробнѣе говоритъ объ этомъ, что хулилъ одинъ, а другой удерживалъ его и увѣривалъ въ Господа. Въ объясненіе противорѣчія одви предполагаютъ, что сначала оба хулили, а потомъ одинъ образумился. Такъ со многими другими высказывается Златоустъ. Другіе предполагаютъ, что Матѳеи и Маркъ выразились здѣсь образно, представляя во множественномъ числѣ сдѣланное однимъ. Такъ думаетъ Августинъ, Иеронимъ и, по видимому, Ефремъ Сиринъ. И въ живой рѣчи, и на письмѣ мы иногда, для большей силы выраженія и впечатлѣнія, обобщаемъ единичные факты въ ущербъ точности и употребляемъ множественное число вмѣсто единственнаго. Не мало подобныхъ примѣровъ можно указать и въ св. Писаніи. Не имѣя намѣренія повѣствовать о благоразумномъ разбойникѣ, Матѳеи и Маркъ желаютъ только показать, что злостныя хулы были устремлены на Распятаго Господа со всѣхъ сторонъ и выходили оттуда, откуда никакъ нельзя было ожидать... Даже сораспятый хулилъ Его... Можно ли представить большую степень поношенія и злохуленія?

Кому извѣстно все это, для того не имѣетъ значенія нѣкоторая несогласованность въ составѣ разсматриваемаго евангельскаго чтенія. Но многіе ли знаютъ даже и то, что это евангельское чтеніе составлено изъ разныхъ евангелистовъ? Предъ чтеніемъ его возглашается имя одного Матѳея,

съ котораго начинается чтеніе. Поэтому и нужно, думаемъ, произвести въ составѣ его измѣненія, которыя напрашиваются сами собой. Осмѣливаемся предложить нѣсколько иной порядокъ евангельскаго чтенія.

Настоящій порядокъ чтенія:	Предполагаемый поряд. чтенія.
Мѡ. 27, 1—38	Мѡ. 27, 1—43
Лк. 23, 39—43	Лк. 23, 39—43
Мѡ. 27, 39—54	Мѡ. 27, 45—54
Ин. 19, 31—37	Ин. 19, 31—37
Мѡ. 27, 55—61	Мѡ. 27, 55—61

Такой порядокъ чтенія будетъ болѣе соотвѣтствовать и послѣдовательности событій при крестѣ Христовомъ, какъ она устанавливается на основаніи сравненія евангелистовъ. Сначала рѣчь идетъ о насмѣшкахъ надъ Христомъ со стороны мимоходящихъ и проч. Потомъ, послѣ Мѡ. 27, 43 и *вмѣсто* Мѡ. 27, 44—вставка Лк. 23, 39—43, разъясняющая Мѡ. 27, 44. Матѳеей и Маркъ упоминають о разбойникахъ въ заключеніе рѣчи о хулѣ надъ Распятымъ. И у Луки рассказъ о разбойникахъ помѣщенъ послѣ упоминанія о насмѣшкахъ надъ Христомъ начальниковъ и воиновъ. Послѣ Лк. 23, 39—43 чтеніе опять переходитъ къ Матѳею (27, 45—54), къ повѣствованію о тьмѣ, бывшей во время распятія отъ шестого до девятого часа. Больше мы не предполагаемъ никакихъ измѣненій сравнительно съ настоящимъ порядкомъ чтенія.—Намъ извѣстно, что для избѣжанія противорѣчиваго впечатлѣнія отъ этого евангельскаго чтенія иногда просто опускають въ немъ Мѡ. 27, 44. Думаемъ, что и такимъ способомъ очень легко и просто устраняется противорѣчивость впечатлѣнія и вмѣсто нея достигается опредѣленность и цѣльность. Такіе пропуски и съ подобною же цѣлью нерѣдко практикуются въ евангельскихъ и апостольскихъ чтеніяхъ. Предполагаемая нами измѣненія идутъ дальше по этому пути и создаютъ еще болѣе цѣльное впечатлѣніе отъ евангельскаго чтенія. Не одно и то же—читать сначала о хулѣ разбойника и потомъ—первосвященниковъ, книжниковъ, старцевъ, фарисеевъ, народа и читать наоборотъ—сначала о хулѣ первосвященни-



ковъ съ прочими, а потомъ уже и разбойника. Послѣдній порядокъ естественнѣе и производитъ большее впечатлѣніе. Отъ меньшаго къ большему. Не такъ удивительно, что хулили первосвященники, книжники, фарисеи, народъ... Но поразительно и ужасно, что хулилъ Господа даже и распятый съ Нимъ разбойникъ. Какъ велико и страшно ожесточеніе человѣческое! Но еще больше и сильнѣе долготерпѣніе Господне!

А. Крутиковъ.

## О трезвости.

*(Изъ печати).*

Вопросъ о трезвости не сходить со страницъ журналовъ и газетъ. Общее желаніе всѣхъ—закрѣпить трезвость въ сознаніи и жизни русскаго народа; но какъ это сдѣлать? Трезвенное движеніе, говоритъ Церк. Вѣстн., далеко не завершено и слишкомъ рано еще почивать на лаврахъ. Было бы большой ошибкой думать, что достаточно закрыть винныя лавки, чтобы отрезвить народъ и положить въ карманъ всѣ выгоды трезвости. Напротивъ, прекращеніе казенной винной торговли и отказъ государства отъ виннаго дохода есть только первый шагъ къ окончательному отрезвленію. Полное прекращеніе продажи всякихъ крѣпкихъ напитковъ, во-первыхъ, не предвидится, и послѣ войны продажа съ извѣстными ограниченіями будетъ допущена. Во-вторыхъ, однимъ запрещеніемъ все равно трезвость вполнѣ не достигается, потому что остается много разныхъ подпольныхъ способовъ добыть алкоголь. Поэтому всего благоразумнѣе временную принудительную трезвость разсматривать лишь какъ удобный и благопріятный моментъ для укрѣпленія трезвости добровольной. Въ началѣ дѣйствія запретительныхъ мѣропріятій справедливо и указывалось, что надо воспользоваться этимъ временемъ для отученія народныхъ массъ отъ алкоголя и для замѣны пьяныхъ развлеченій трезвыми. Время идетъ, а въ этомъ направленіи, къ сожалѣнію, сдѣлано очень мало: и вотъ гдѣ источникъ тревоги за будущее трезвеннаго движенія. Если трезвое настроеніе не будетъ

закрѣплено органически, привычкой къ трезвости, пониманіемъ ея блага и вкусомъ къ трезвому, культурному использованию отдыха, то радужныя перспективы трезваго подъема значительно омрачаются. Пессимисты предсказываютъ, что пить будутъ снова; и хотя пессимисты склонны преувеличивать, но они не совсѣмъ неправы. Пить, дѣйствительно, будутъ, и именно обратно пропорціонально успѣху культурнаго закрѣпленія трезвости. Поэтому сторонникамъ трезвеннаго движенія придется на себя пенять, если пропорція эта окажется не въ ихъ пользу. Народу надо дать возможность разумнаго и пріятнаго отдохновенія, иначе ему ничего не остается, какъ тосковать о водкѣ и искать ея суррогатовъ. И здѣсь не малую долю въ общую культурную работу можетъ внести духовенство. При бѣдности у насъ культурныхъ силъ, на духовные запросы деревни приходится отвѣчать главнымъ образомъ священнику; да и въ городахъ духовенство стоитъ къ народнымъ низамъ настолько близко, что имѣетъ полную возможность принимать активное участіе въ культурной работѣ. Библиотеки, читальни, чтенія и даже зрѣлища—все это находится въ сферѣ воздѣйствія духовенства. Правда, у насъ такъ повелось, что служители церкви стоятъ вдали отъ всякаго рода свѣтскихъ предпріятій, ограничиваясь однимъ кругомъ религіозно-нравственнымъ. Но въ такой изолированности нѣтъ необходимости, и всякое доброе и разумное занятіе и развлеченіе имѣетъ право на церковное сочувствіе. Церковь не отвергаетъ свѣтскую культуру, пока она не враждебна религіи и нравственности; а когда дѣло идетъ объ искорененіи пьянства, то всякія начинанія заслуживаютъ церковнаго сочувствія. Съ церковной точки зрѣнія, собственно, даже было бы всего лучше, если бы все трезвенное движеніе шло подъ церковнымъ руководствомъ. Въ движеніи этомъ заключается великая сила воздѣйствія на массы, и упускать эту силу изъ церковныхъ рукъ совсѣмъ неблагоприятно. Сохранить же руководство даннымъ дѣломъ для духовенства не представляетъ особыхъ затрудненій, особенно въ деревнѣ. Стоитъ только приспособить къ тому приходскія организациі и умѣло воспользоваться ими. Въ газетахъ все чаще появляются извѣстія, что разныя общества, особенно кредитныя товарищества, начи-

наютъ  
вост  
ной  
кред  
свящ  
пове  
и во

этого  
Росс  
ких  
ран  
тене  
тетъ  
ным

почт  
рабо  
лас

даю  
и в  
т. е.  
дух

нар

бол  
стал

обс  
пол  
раз

зат  
влас  
а ду  
как  
въ  
щ

нають различныя культурныя предпріятія для упроченія трезвости и заполнения пустоты въ народной жизни, образованной запрещеніемъ винной продажи. Если берутся за это кредитныя товарищества, гдѣ часто участвуетъ тотъ же священникъ, то почему не взяться за него приходъ? Приходъ повелъ бы дѣло въ болѣе церковномъ и добромъ направленіи и во всякомъ случаѣ не хуже товариществъ.

О трезвости же говорить „Свѣтъ“, только касается этого вопроса съ другой стороны. „Къ великому счастью Россіи, говоритъ газета, у насъ прекращена продажа крѣпкихъ напитковъ. Пьяницы одѣлись; въ семьяхъ, въ которыхъ раньше изъ-за пьяницы-отца была нужда, голодъ и холодъ, теперь тишина и миръ, всѣ довольны и сыты. Замѣтно растеть благосостояніе народа, что ясно доказывается постояннымъ увеличеніемъ вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ.

Отчеты фабричныхъ инспекторовъ показываютъ, что почти повсемѣстно производительность труда фабричныхъ рабочихъ поднялась на 20—30 проц. Преступность сократилась.

У крестьянъ явились запасы хлѣба и они его не продають, несмотря на то, что цѣны повышаются. Исчезла водка, и въ деревнѣ сейчасъ-же оказались лишнія деньги, хлѣбъ, т. е. увеличились матеріальныя блага, не говоря о благахъ духовныхъ, о свѣтлой и мирной жизни.

Вотъ хорошіе итоги первыхъ шаговъ трезвости въ жизни народа.

Но появились темныя личности, которыя, учитывая болѣзненную страсть къ алкоголю неизлечимыхъ пьяницъ, стали готовить алкогольную дрянь и продавать ее.

Вотъ съ этими преступными личностями властямъ необходимо вести самую беспощадную борьбу. Борьба эта, положимъ, уже ведется, но она недостаточна для того, чтобы разъ навсегда отбить охоту заниматься преступнымъ дѣломъ“?

Мы думаемъ, что и здѣсь духовенство могло бы оказать свое вліяніе словомъ убѣжденія и вразумленія. Пусть власть поступаетъ съ преступниками по своимъ законамъ, а духовенство должно показать преступникамъ-отравителямъ, какое они совершаютъ тяжкое преступленіе, распространяя въ народѣ одуряющіе и ядовитые напитки, нерѣдко ведущіе людей къ смерти.

### Церковно-школьная дѣятельность на военныя надобности по Дмитровскому уѣзду.

На учительскомъ собраніи 21 сентября 1914 года, по предложенію Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Алексѣя Тихомирова, постановлено отчислять изъ жалованья законоучителей и учителей 3% на содержаніе двухъ именныхъ коекъ для раненыхъ въ Епархіальномъ госпиталѣ при 1 Орловскомъ духовномъ училищѣ, на что о. Предсѣдателемъ отдѣленія было испрошено разрѣшеніе у г. Орловскаго Губернатора. Съ декабря мѣсяца 1914 года на содержаніе коекъ взносится по 50 руб. въ мѣсяцъ и, такимъ образомъ, небольшое благотвореніе о.о. законоучителей и учащихся церк. школъ Дмитровскаго у., предназначавшееся для лицъ своего учительскаго кружка, нашло примѣненіе въ общемъ дѣлѣ всей епархіи на пользу страдальцевъ—героевъ.

Въ исполненіи призыва Преосвященнѣйшаго Владыки къ участию въ снабженіи воиновъ бѣльемъ и теплыми вещами, церковно-школьные дѣятели показали себя достойными помощниками своихъ руководителей: каждый зашевелился въ своемъ кругу, желая по своимъ силамъ и возможности принести пользу общему дѣлу. Начались сборы пожертвованій въ пользу воиновъ. Однѣ школы въ этомъ святомъ дѣлѣ соединились съ причтами и производили сборы совмѣстно, другія собирали пожертвованія отдѣльно отъ причтовъ чрезъ обхожденіе домовъ самими учащими. Пожертвованія поступали и деньгами, и вещами, и матеріаломъ, и даже сельско-хозяйственными продуктами. Матеріаль учащимися съ помощью нѣкоторыхъ женщинъ и дѣвицъ передѣлывался на вещи, а продукты продавались и деньги употреблялись на покупку матеріи для рубашекъ и теплыхъ жилетовъ. Большая часть пожертвованій отправлена въ ноябрѣ—декабрѣ мѣсяцахъ чрезъ Дмитровское отдѣленіе въ Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ; нѣкоторыя школы (Упоройская, Плоссковская, Чернявская, Больше-Бобровская) сами передали сборы туда же; а Яблоновецкая и Зоринская школы отправили свои сборы непосредственно въ Московскій складъ Государыни Императрицы Александры **Феодоровны**.

Им  
льх  
пер  
5, п  
нав  
65  
Бол  
вяти  
не  
рас  
въ  
Бол  
хол  
пар  
баш  
арш  
порт  
2 р.  
хол  
24  
12  
7 ка  
5 ру  
чул  
кал  
Про  
22  
пар  
пар  
Студ  
Сус  
1 ка  
Упо  
пар  
5 ка  
шар  
нец  
Ябл

Сообщенія о пожертвованіяхъ поступили отъ 28 школъ. Ими собрано: рубашекъ 271, кальсонъ 142, жилетовъ теплыхъ 9, фуфаяекъ теплыхъ 15, чулокъ 90 паръ, варежекъ и перчатокъ 51 пара, холста 281 арш., простынь 4, портянокъ 5, полотенець 51, волны 12 ф., шерстяной пряжи 1 клубокъ, наволочекъ 18, валенки 1, вязан. шарфовъ—2 и денегъ 65 р. 59 к. Сюда не вошли сборы по школамъ: Гнавской, Больше-Бобровской, Косминской, Волково-Слободской, Десятинской, Зоринской, Островской, т. е. означенныя школы не представили своевременно свѣдѣній. По школамъ сборы распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Бородинская школа въ деревнѣ представила: 5 паръ чулокъ, 8 паръ варежекъ; Больше-Бобровская—3 рубля денегъ; Болдыжская—50 арш. холста; Бородинская въ селѣ—5 фуфаяекъ, 1 рубашку, 6 паръ чулокъ; Бѣлочская—11 рубашекъ, 10 кальсонъ, 1 рубашку, 9 теплыхъ жилетовъ; Волковская—6 рубашекъ, 19 арш. холста и денегъ; Крупышенская—4 простыни, 5 паръ портянокъ, 7 полотенець, 2 пары варежекъ, 1 рубашку, 2 р. 50 к. денегъ; Кучеряевская—2 пары бѣлья, 30 арш. холста, 12 ф. волны; Лукинская—1 руб. 73 коп. денегъ, 24 арш. холста, 2 фуфайки; Лысовская—2 р. 60 к. денегъ, 12 паръ чулокъ, 6 паръ варежекъ; Осмонская—9 рубашекъ, 7 кальсонъ, 22 арш. холста; Пасерковская—12 рублей денегъ, 5 рубашекъ, 5 кальсонъ; Перескокская—3 рубашки, 2 пары чулокъ, 6 паръ перчатокъ; Плоссковская—48 рубашекъ, 16 кальсонъ, 13 полотенець, 7 паръ перчатокъ, 4 пары чулокъ; Промклевская—88 рубашекъ, 59 кальсонъ; Соломенская—22 рубашки, 18 кальсонъ, 12 наволочекъ, 8 полотен., 14 паръ чулокъ, 1 пару перчатокъ; Соборная—3 фуфайки, 3 пары чулокъ, 2 пары бѣлья, 1 полотенце, 1 пару перчатокъ; Студенецкая—5 паръ чулокъ, 2 рубашки, 3 пары перчатокъ; Сусловская—2 руб. 60 к. денегъ, 65 арш. холста, 1 полотен., 1 кальсоны; Трубичинская—1 рубашку, 50 коп. денегъ; Упоройская—2 пары бѣлья; Фошнянская—9 рубашекъ, 2 пары чулокъ, 1 пару валенокъ; Чернявская—27 рубашекъ, 5 кальсонъ, 13 паръ перчатокъ, 4 пары чулокъ, 2 вязаныхъ шарфа; Щепятинская—10 рубашекъ, 7 кальсонъ, 6 полотенець; Юровская—87 коп. денегъ, 4 рубашки, 2 кальсонъ; Яблоновецкая—5 фуфаяекъ, 11 паръ чулокъ, 4 пары перча-

токъ, 2 рубашки, 5 полотенецъ; Больше-Кричинская—8 рубашекъ, 5 кальсонъ, 6 наволочекъ; Вынчбесская—74 арш. холста, 9 полотенецъ, 4 рубашки, 1 клубокъ шерсти, 5 руб. 5 коп. денегъ. Въ январѣ мѣсяцѣ 1915 года вторично отправлено отъ Плоссковской школы: 46 ситцевыхъ рубашекъ и 17 тиковыхъ кальсонъ на сумму 37 руб. 47 к. Эти деньги собраны 7 января 1915 года во время школьнаго праздника „Звѣзды“ и вокально-литературнаго патріотическаго школьнаго вечера.

Дмитровскій Уѣздный Наблюдатель  
церк. школъ, *свящ. Алексій Тихомировъ.*

**„Школа безъ пѣнія — это маложизненное учрежденіе,  
это — школа нѣмая“.**

Наши церковныя училища, обогащая всякими познаніями умы учениковъ, должны развивать ихъ эстетическое чувство пѣніемъ религіозныхъ и патріотическихъ мелодій. Когда въ школѣ поютъ ученики, то та школа жизненна и интересна, и, наоборотъ, „школа безъ пѣнія“, „это — школа нѣмая“.

Лучше и не существовать подобной школѣ, ибо она безъ души и поэтому обречена на вѣрную гибель.

Начальныя училища должны имѣть своею цѣлью религіозно-нравственное воспитаніе, и однимъ изъ главныхъ средствъ къ достиженію этой цѣли является пѣніе.

Нашъ народъ очень любитъ пѣніе и самъ участвуетъ въ пѣніи въ большіе праздники. А сколько истинной радости доставляется народу при пѣніи дѣтей школьнаго возраста въ церкви?

Кто же можетъ отрицать значеніе пѣнія для возбужденія патріотическаго чувства? Отнимите у народа это пѣніе, и онъ долженъ создать себѣ другую пѣсню на широкой городской улицѣ или фабрикѣ.

Сознавая столь важное значеніе пѣнія въ школѣ, надо, чтобы пѣніе было обязательно въ церковныхъ школахъ, какъ и всѣ прочіе предметы.

Какъ больно видѣть, что пѣніе въ церковныхъ шко-

лахъ необязательно и нѣкоторые учителя относятся индифферентно къ столь важному предмету, какъ пѣніе. Давно пора не шутить съ такими вещами, какъ пѣніе, и не угашать молитвеннаго духа въ народѣ.

Когда народные учителя сами будутъ убѣждены въ пользу преподаванія пѣнія въ школахъ, когда пѣніе будетъ обязательнымъ предметомъ, тогда уничтожится антагонизмъ, существующій нынѣ между законоучителями, требующими пѣнія отъ церковныхъ учителей, и учителями, относящимися индифферентно къ школьному пѣнію.

Могутъ, конечно, возражать нѣкоторые учителя, что нужно пѣніе преподавать въ школахъ только „по возможности“.

Но область возможности очень широкая и часто возможность переходитъ въ невозможность.

Если значеніе пѣнія, какъ средства для религіозно-нравственнаго воспитанія, несомнѣнно, то кажется очень страннымъ, почему это средство устраняется, и пѣніе преподается только „по возможности“, а не обязательно, какъ и всѣ прочіе предметы.

Далѣе, могутъ еще возразить намъ, что не всѣ учителя знаютъ пѣніе. Да, это правда, но не — резонъ. Можно, вѣдь, и другихъ лицъ, понимающихъ церковное пѣніе, привлекать къ преподаванію пѣнія, какъ это бываетъ на самомъ дѣлѣ. Какъ часто въ церковныхъ школахъ преподаютъ пѣніе священники, діаконъ и псаломщики, и поэтому пѣніе поддерживается въ школахъ и другими лицами.

Что же касается средствъ, необходимыхъ для учителей, преподающихъ пѣніе въ школахъ, то необходимо привлекать и народъ къ подобнаго рода расходамъ, чтобы преподавалось пѣніе въ начальныхъ школахъ на мѣстныхъ средствахъ.

При такихъ условіяхъ и пѣніе въ церковныхъ школахъ будетъ стоять лучше, чѣмъ стоитъ въ земскихъ школахъ, и главнымъ образомъ потому, что оно обязательно.

Итакъ, пѣніе должно быть необходимымъ предметомъ въ церковныхъ училищахъ, какъ и всѣ прочіе предметы, и потому надо, чтобы учителя обучали мальчиковъ въ школахъ хотя бы практическому пѣнію, т. е. съ голоса.

## Служба въ праздникъ Благовѣщенія въ нынѣшнемъ году.

(24 и 25 марта).

Служба по тріоди цвѣтной и минеѣ. На малой вечернѣ, по 9 часѣ, іерей: Благословенъ Богъ нашъ и Христось воскресе трижды (только); стихи „Да воскреснетъ Богъ“ съ Христось воскресе, Слава и нынѣ (слитно) и „Христось воскресе“. На Господи возвахъ стихиры воскресны на 4, Слава и нынѣ праздника, гл. 2, „Еже отъ вѣка таинство“ (ищи 27 марта на вечернѣ на стиховнѣ). „Свѣте тихій“ безъ входа. Прокименъ „Кто Богъ велій“ съ однимъ только первымъ стихомъ (2½ раза). Сподоби Господи. На стиховнѣ стихира воскресна (съ великой вечерни) и стихиры Благовѣщенія съ великой вечерни съ припѣвами ихъ, Слава „Благовѣствуетъ Гавріиль“ (ищи на литіи). И нынѣ „Воскресенія день“ и „Христось воскресе“ однажды, Слава и нынѣ „Днесъ Спасенія нашего главизна“. Ектенія малая сугубая; Слава и нынѣ, Господи помилуй 3, Господи благослови и отпустъ малый.

Всенощная начинается съ великой вечерни возгласомъ „Слава святѣй“, Христось воскресе“, стихи „Да воскреснетъ“, Слава и нынѣ (слитно) Христось воскресе трижды. Ектенія великая. Господи возвахъ 4 гл., стихиры воскресны 4 и Благовѣщенія на 6. Входъ, „Свѣте тихій“, прокименъ дневный, пареміи праздника всѣ пять, ектенія сугубая, „Сподоби Господи“, ектенія просительная. На литіи стихиры праздника безъ славника. На стиховнѣ стихира воскресна, „Да воскреснетъ Богъ“ и „Пасха священная“, Слава—праздника, „Днесъ радость“, и нынѣ „Воскресенія день“, „Христось воскресе“ трижды и „Днесъ спасенія нашего главизна“ трижды и благословеніе хлѣбовъ (трисвятое и „Нынѣ отпускаеши“ не положены). Іерей со крестомъ, свѣчами и кадилломъ поетъ „Христось воскресе“ трижды, ликъ тоже и стихи „Да воскреснетъ Богъ“ съ „Христось воскресе“ и такъ начинается утренняя (начальнаго возгласа не положено) <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Такъ нужно понимать замѣчаніе устава о началѣ утрени—„на утрени по виегда благословити іерею и рещи Христось воскресе трижды“; благословеніе іерея и заключается въ пѣніи имъ „Христось воскресе“. Возгласъ здѣсь былъ бы умѣстенъ только „Слава святѣй“, но онъ положенъ въ началѣ вечерни.

Ек  
вѣн  
про  
три  
вмѣ  
„По  
„По  
под  
нон  
нон  
кон  
пѣс  
три  
пѣс  
вѣн  
лите  
крес  
„Да  
И н  
Сла  
сугу  
пасх  
„Въ  
троп  
дакъ  
толь  
дост

†

штат  
Нико

ной  
свят  
1858



Ектенія великая, Хвалите имя Господне, величаніе Благо-  
вѣщенія, ектенія, сѣдальны Благовѣщенія, „Отъ юности моея“,  
прокимень и евангеліе праздника, „Воскресеніе Христово“  
трижды, „Слава—молитвами Богородицы“ „И нынѣ“ тоже,  
вмѣсто припѣва „Помилуй мя Боже“ припѣвъ на гл. 6 (какъ  
„Помилуй мя Боже“) „Благовѣстите день отъ дне“, стихира  
„Посланъ бысть“ (ищи на „Господи воззвахъ“ на вечерни  
подъ 26-е), молитва „Спаси Боже люди твоя“ и т. д. Ка-  
ноны Пасхи на 6 и Благовѣщенія на 8, ирмосы обоихъ ка-  
ноновъ по дважды, катавасія Благовѣщенія; по 3 пѣсни  
кондакъ и икосъ Пасхи и сѣдаленъ Благовѣщенія; по 6  
пѣснѣ кондакъ и икосъ Благовѣщенія, и „Воскресъ Иисусъ“  
трижды; на 9 пѣсни припѣвы Пасхи и Благовѣщенія, по 9  
пѣсни „Плотію уснувъ“ однажды, Слава свѣтиленъ Благо-  
вѣщенія, И нынѣ—другой; „Всякое дыханіе“ гл. 4, на хва-  
литехъ стихиры воскресны 3 и Благовѣщенія 3, „Да вос-  
креснетъ Богъ“ и „Пасха священная“, Слава Благовѣщенія  
„Да веселятся небеса“ (ищи послѣ хвалитныхъ стихирь),  
И нынѣ „Воскресенія день“, „Христосъ воскресъ“ трижды,  
Слава и нынѣ „Двесь снасенія нашего главизна“, ектеніи  
сугубая и просительная и пасхальный конецъ утрени. Часы  
пасхальные. На литургіи антифоны Пасхи. По входѣ стихъ:  
„Въ церквахъ благословите“, „Христосъ воскресъ“ трижды,  
тропарь Благовѣщенія, Слава кондакъ Пасхи, И нынѣ кон-  
дакъ Благовѣщенія. Прокимень Благовѣщенія и дня. Апо-  
столь и евангеліе сначала Благовѣщенія, потомъ дня. За-  
достойникъ Пасхи. Причастенъ Пасхи и Благовѣщенія.

---

† **Протоіерей Николай Николаевичъ Онисимовъ.**

1-го января 1915 года мирно отошелъ въ вѣчность за-  
штатный протоіерей села Богодухова, Орловскаго уѣзда, о.  
Николай Онисимовъ.

Покойный получилъ образованіе въ Орловской духов-  
ной семинаріи, по окончаніи которой прямо и поступилъ  
священникомъ въ село Богодухово и прослужилъ здѣсь съ  
1858 г. до самой своей смерти.

Онъ отличался мирнымъ и кроткимъ характеромъ, осо-

бенною любовью къ своимъ прихожанамъ и былъ буквально неутомимымъ въ свой пастырской дѣятельности. Рано потерявъ жену и не имѣя дѣтей, покойный всю жизнь провелъ въ одиночествѣ, а всѣ свои средства расходовалъ на своихъ ближайшихъ родственниковъ.

Любовь прихожанъ къ покойному о. протоіерею ясно высказалась лишь въ послѣдніе годы его службы, а особенно въ день празднованія 50-лѣтія его священнослуженія, когда отъ прихожанъ ему была поднесена съ соотвѣтствующею надписью дорогая въ серебро-позлащенной ризѣ икона Святителя Николая, которую онъ по смерти завѣщалъ въ свою приходскую церковь. вмѣстѣ съ иконою поднесенъ былъ отъ прихожанъ оттисненный золотомъ адресъ.

3 января, въ 4 часа вечера, останки почившаго были вынесены въ храмъ, гдѣ было совершено при громадномъ стеченіи народа всенощное бдѣніе и панихида.

Въ воскресенье 4 января свящ. І. Кушневымъ была совершена Божественная литургія въ сослуженіи племянника почившаго, священника села Салтыковъ, о. Іоанна Рождественскаго, которымъ на сей литургіи было произнесено и приличествующее поученіе. Послѣ литургіи было совершено священническое погребеніе, продолжавшееся болѣе двухъ часовъ, на немъ свящ. Кушневымъ было произнесено надгробное слово. По обнесеніи вокругъ храма, останки почившаго при звонѣ колоколовъ были опущены въ семейный склепъ на восточной сторонѣ церковной ограды.

За свою неутомимую и полезную дѣятельность въ приходѣ онъ былъ награжденъ Епархіальнымъ Начальствомъ и Святѣйшимъ Синодомъ. Онъ имѣлъ всѣ награды до протоіерейства включительно и два раза получилъ благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами.

Вѣчная тебѣ память, неутомимый труженникъ на нивѣ Христовой!

---

### Б л а г о д а р н о с т ь .

Не имѣя возможности лично поблагодарить, я черезъ посредство Епархіальныхъ Вѣдомостей приношу глубокую благодарность достоуважаемымъ: отцу Благочинному и ду-

ховенству 3-го округа, Ливенскаго уѣзда, за оказанную мнѣ съ сиротами матеріальную помощь при первоначальномъ моемъ вдовствѣ и сиротствѣ. Эта лепта фактически утвердила меня во всегдашней мысли: свѣтъ не безъ добрыхъ людей.

Вдова священника села Ревякина *Ольга Пятницкая.*

---

### Ревизія духовно-учебныхъ заведеній г. Орла.

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 19 декабря прошлаго 1914 года Членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ М. И. Савваитскій производилъ съ 18 по 24 февраля сего 1915 года ревизію духовно-учебныхъ заведеній г. Орла—духовной семинаріи, епархіального женскаго училища и 1-го и 2-го мужскихъ духовныхъ училищъ.

---

### Х Р О Н И К А.

21 февраля, наканунѣ крестопоклонной недѣли, въ концѣ всенощнаго бдѣнія, въ кафедральномъ соборѣ Преосвященный Павелъ изволилъ совершить выносъ честнаго и животворящаго креста Господня изъ алтаря на средину храма, гдѣ затѣмъ совершенно было поклоненіе и лобызаніе его.

22 февраля, въ воскресенье, Преосвященный Елецкій Павелъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Христорождественской церкви села Темяничи, Брянскаго у. діаконъ села Соловьева, Елецкаго у. Сергій Соколовъ. За литургіею въ числѣ богомольцевъ былъ Вице-губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ и предсѣдатель Орловскаго окружнаго суда Сухотинъ.

Въ тотъ-же день, вечернимъ поѣздомъ, Преосвященный Павелъ выбылъ изъ Орла въ г. Елецъ.

---

## Объявление не повторится.

**100** рублей тому лицу или причту, который найдетъ бракъ Василя Семенова Мельникова на Пелагеѣ Николаевнѣ Панфиловой въ одномъ изъ слѣдующихъ годовъ: 1835—36—37—38—39.

*Мой адресъ: Г. Кромь, Кутафинское 2-хъ классное училище Петру Мельникову.*

---

**С о д е р ж а н і е.** 1. Епископъ Теофанъ-затворникъ въ своихъ письмахъ. 2. Предъ грядущей опасностью. 3. Замятка объ евангеліи на вечернѣ великой пятницы. 4. О трезвости. 5. Церковно-школьная дѣятельность на военныя надобности по Дмитровскому уѣзду. 6. „Школа безъ пѣнія—это маложизненное учрежденіе, это—школа нѣмая“. 7. Служба въ праздникъ Благовѣщенія въ нынѣшнемъ году. 8. Некрологъ. 9. Благодарность. 10. Ревизія духовно-учебныхъ заведеній г. Орла. 11. Хроника. 12. Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 9 сданъ на почту 3 марта.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.