



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременецѣ Волынской губерніи. || Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Апрѣля № 12 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Награжденіе скуфьею.

23 марта сего 1893 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ награждены скуфьею священники: Волынской Епархіальный Миссіонеръ Мануиль Нѣмечекъ и Волынскаго Каѳедральнаго Собора Александръ Квацевскій; первый— за примѣрное усердіе по присоединенію къ православію живущихъ на Волыни чеховъ, а второй за аккуратное и добросовѣстное исполненіе лежащихъ на немъ обязанностей по должности Соборнаго священника и Регента Архіерейскаго хора.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

10 марта сего 1893 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волын-

скимъ и Житомирскимъ священнику с. Сельца Ровенскаго уѣзда Юсифу Гловинскому за безмездный и аккуратный, въ теченіи 6 лѣтъ, приводъ къ присягѣ свидѣтелей въ камерѣ Мироваго Суды 4 участка Ровенскаго у., преподаю Божіе благословеніе.

15 истекшаго марта Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ преподаю Божіе благословеніе прихожанамъ Рождество-Богородичной церкви м. Кульчицъ, Старокопстантиновскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ свою церковь.

15 марта сего 1893 года Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ преподаю Божіе благословеніе жителямъ д. Воровской-Рудни, Житомирскаго уѣзда, прихожанамъ Топорищской Троицкой церкви, Ивану Осипову Гоигоцкому и Меодію Теофилу Севруку, за сдѣланныя ими пожертвованія въ означенную церковь.

15 истекшаго марта Его Высокопреосвященствомъ преподаю благословеніе Божіе прихожанамъ с. Малой-Любашки, Ровенскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ мѣстную приходскую церковь семисвѣчника и новаго облаченія на престолѣ.

15 истекшаго марта Его Высокопреосвященствомъ преподаю Божіе благословеніе прихожанамъ Петро-Павловской церкви м. Ушомира, Житомирскаго уѣзда, крестьянамъ: Трофиму Щербину, Кодрату Сидоренко, Исаакію Яковенко, Сильвестру Зипченко, Стефану Кондратенко, Симеону Евфименко и церковному старостѣ Захаріи Бадюку за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета.

1) Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 23 марта сего 1893 года объявлена священнику села Гнойницы, Острожскаго уѣзда, Никанору Щуровскому благодарность, а прихожанамъ того же села Лаврентію Прокопивиоку и Максиму Павлушко преподаю благословеніе Божіе за особенно дѣятельное участіе въ постройкѣ помѣщенія Гнойницкой церковно-приходской школы.

2) Определеніемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, разрѣшено открыть въ селѣ Межилѣскахъ, Овручскаго уѣзда, школу грамоты, съ годичнымъ ассигнованіемъ отъ мѣстнаго общества на жалованье по 46 рублей.

Членъ Секретарь *Стефанъ Шафаревичъ.*

Избраніе и утвержденіе кандидата члена училищнаго Съѣзда.

Духовенствомъ 3 благочинническаго Округа Овручскаго уѣзда избранъ и Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ кандидатомъ члена училищнаго Съѣзда священникъ м. Веледникъ Леонидъ Германовскій.

О производствѣ въ чины.

По Указу Правительствующаго Сената отъ 19 февраля 1893 года № 28 произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: Смотритель Кременецкаго духовнаго училища Семень Челцовъ— въ Статскіе Совѣтники— съ 5 сентября 1892 года и преподаватель Кременецкаго духовнаго училища Юліанъ Клюковскій въ чинъ Коллежскаго Ассесора, со старшинствомъ съ 12 мая 1888 года. По Указу Правительствующаго Сената, отъ 1 марта сего 1893 года за № 36, служащіе въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ— помощникъ Смотрителя училища Аѳанасій Викторовскій и учитель Всеволодъ Храневичъ произведены, за выслугу лѣтъ, изъ Коллежскихъ Ассесоровъ въ Надворные Совѣтники, со старшинствомъ— А. Викторовскій съ 13 апрѣля и В. Храневичъ съ 16 іюля 1892 года. По Указу Правит. Сената отъ 1 марта сего 1893 года за № 36 Экономъ Волынской духовной Семинаріи Августинъ Левитскій произведенъ въ чинъ Коллежскаго Регистратора, со старшинствомъ съ 27 іюля 1892 года.

ЖУРНАЛЬ

Клеванскаго Окружнаго духовно-училищнаго
Съѣзда, состоявшагося 1892 года съ 18—20
декабря.

Депутаты Клеванскаго Окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда, собравшись 18 декабря въ количествѣ 14 человекъ, для обсуждения вопросовъ предложенныхъ Училищнымъ Правленіемъ и избравъ посредствомъ закрытой баллотировки священника Анатолія Левицкаго председателемъ и священника Іакова Ковальскаго Дѣлопроизводителемъ Съѣзда, открыли засѣданіе.

СЛУШАЛИ:

Журналь Правленія Клеванскаго духовнаго училища отъ 23 ноября 1892 г. за № 105, въ которомъ изложены вопросы къ обсужденію Съѣздомъ.

Ст. 1. Экономическій отчетъ Правленія училища за 1892 годъ съ журналомъ повѣрившаго оный отчетъ Ревизіоннаго по училищу Комитета.

Справка 1. Изъ журнала Ревизіоннаго Комитета видно, что: во 1-хъ, экономическій отчетъ Правленія составленъ вѣрно, во 2-хъ, денежные отчисленія въ пользу училища поступили не полностью, а именно: а) 3 рублевый взносъ отъ каждаго пуда восковыхъ свѣчей поступилъ не отъ всѣхъ завѣдующихъ свѣчными складами; б) Благочинный 2-го округа Ровенскаго уѣзда не представилъ 4% вычета изъ жалованья причтовъ округа за 1 половину 1891 г. и в) настоятель Острожской Кирилло-Меѳодіевской церкви и до сихъ поръ не представляетъ 4% вычета изъ жалованья причта сей церкви, отпускаемаго въ количествѣ 500 р. изъ суммъ Св. Синода; въ 3-хъ, денежные по-

ПОСТАНОВИЛИ:

Вопросы, изложенные въ журналь обсудить и сдѣлать по нимъ постановленія.

Экономическій отчетъ Правленія училища съ журнальными замѣчаніями Ревизіоннаго Комитета о вѣрности отчета принять къ свѣдѣнію.

Что касается прочихъ журнальных замѣчаній Ревизіоннаго Комитета, то въ виду ихъ во 1-хъ, благопокорнѣе просить Его Высочайшее священство учинить свое Архипастырское распоряженіе, чтобы, а) во всѣхъ округахъ обязательно заведены были склады свѣчей и чтобы всѣ церкви округа пользовались свѣчами изъ этихъ складовъ; б) чтобы Благочинный 2 округа Ровенскаго уѣзда за многократное несвоевременное представленіе въ Правленіе училища денежныхъ взносовъ, не смотря на неоднократныя замѣчанія по этому предмету, былъ подвергнутъ денежному штрафу или же совершенно уволенъ отъ должности, въ противномъ случаѣ Съѣздъ духовенства

ступленія отъ церквей въ пользу училища, нѣкоторые Благочинные до настоящаго времени представляютъ не по формѣ, пропечатанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за прошлые годы, и въ 4-хъ, нѣкоторые Благочинные, представляя денежные пожертвованія отъ церквей и вычеты изъ жалованья причтовъ въ училищное Правленіе, удерживаютъ изъ этихъ взносовъ деньги на почтовые расходы.

Справка 2. Благочинный 2-го округа Ровенскаго уѣзда, по заявленію Члена Правленія отъ духовенства, священника Діонисія Кириловича, внесъ 4% вычетъ изъ жалованья причтовъ округа за 1 половину 1891 года только 18 сего декабря.

Справка 3. Съездъ духовенства Клеванскаго училищнаго округа, бывшій въ 1891 г., журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 18—20 декабря просилъ Его Преосвященство заставить чрезъ Консисторію причтъ Острожской Кирилло-Меодіевской церкви, какъ получающій содержаніе отъ Св. Синода, вносить процентный вычетъ въ пользу училища, какое постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено.

Справка 4. Согласно 2 статьѣ пункта г. журнальнаго постановленія Клеванскаго духовно-училищнаго Съезда 18—20 декабря 1891 г., вѣдомости свѣчной операціи за 1892 г. представлены только по тремъ округамъ, а именно: Дубенскому градскому, 2 Острожскому и 3 Ровенскому.

Статья 2. Смѣту прихода и расхода на 1893 годъ.

§ 3.

б) По отопленію училищныхъ домовъ 951 р. 75 к.

в) На освѣщеніе училищныхъ зданій 250 рублей.

вынужденъ будетъ взysкивать недоимки съ духовенства подвѣдомаго оному Благочинному округу; в) чтобы Благочинный, въ вѣденіи коего состоитъ Острожская Кирилло-Меодіевская церковь, взysкалъ съ причта этой церкви причитающійся 4% вычетъ изъ жалованья получаемаго изъ Синодальныхъ суммъ; во 2-хъ, напомнить Благочиннымъ, чтобы они представляли денежные поступленія въ училище по надлежащей формѣ, пропечатанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1890 г., а также недѣлали вычетовъ изъ поступающихъ въ училище суммъ на пересылку сихъ послѣднихъ, въ 3-хъ, предписать завѣдующимъ свѣчными складами представлять мѣстнымъ депутатамъ ежегодно ко времени Съезда вѣдомости о проданныхъ въ теченіе года свѣчахъ, съ показаніемъ, сколько въ каждую церковь продано и вырученныя отъ продажи деньги въ количествѣ 3 р. съ каждого нуда. Что же касается непредставившихъ вовсе таковыхъ вѣдомостей, то таковыя должны представить сразу за три года, а именно 1890—1892 г.г.

Смѣту прихода принять къ свѣдѣнію. Смѣту расхода утвердить, кромѣ нижепоименованныхъ пунктовъ: уаи. 900 рублей.

Ассигновать 900 рублей.

Ассигновать 200 рублей.

ж) На устройство и исправленіе половъ въ класныхъ комнатахъ и корридорахъ 300 рублей.

Статья 3. Рапортъ Настоятеля Дубенской Соборной церкви, Протоіерея Іоанна Конашинскаго относительно перевода Клеванскаго духовнаго училища въ зданіа Дубенскаго собора. Рапортъ Конашинскаго съ резолюціею Его Высокопреосвященства при семъ прилагается.

Справка 1. Конашинскій въ рапортѣ даетъ отзывъ о зданіяхъ Дубенскаго собора—что они очень старыя, запущены, сырыя, во многихъ мѣстахъ дали трещины и что, для устройства въ нихъ училища, необходимо затратить не мало суммъ на ремонтировки. Кромѣ этого духовенство обязано будетъ построить 6 членамъ причта помѣщенія и хозяйственныя постройки.

Справка 2. Правленіе Клеванскаго училища каждый разъ заявляетъ Съѣзду о необходимости ремонтировать зданія училища и произвести надлежащія приспособленія къ благоустроенію училища, но духовенство не рѣшается понести капитальныя затраты на этотъ предметъ, въ виду непроизводительности этихъ затратъ, такъ какъ, при чрезмѣрной ограниченности пространства земли, на которой расположены занимаемыя нынѣ училищемъ зданія Клеванскаго замка, училище это, какъ бы оно благоустроено ни было, ни когда не будетъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ училищной жизни учениковъ.

Справка 3. Депутаты Съѣзда не разъ поднимали вопросъ о приобрѣтеніи подъ училище Удѣльной экономической усадьбы, находящейся при въѣздѣ въ Клеванъ и заключающей въ себѣ около восьми десятинъ земли съ садомъ, огородами, съ 4 домами, въ самой лучшей и здо-

Ассигновать 300 рублей.

Въ виду неудобствъ благоустройства училища въ Клеванскомъ замкѣ и перенесенія его въ зданія Дубенскаго собора, депутаты Съѣзда благопокорнѣйше просятъ Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, принять на себя трудъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, чрезъ П. Оберъ-Прокурора Св. Синода, объ уступкѣ Удѣльнымъ Вѣдомствомъ духовенству округа Клеванской Удѣльной экономической усадьбы, находящейся при въѣздѣ въ м. Клеванъ, съ садомъ, огородами и находящимися на лицо жилими строеніями, въ количествѣ около восьми десятинъ, на условияхъ, какія благоугодно будетъ Удѣльному Вѣдомству предложить духовенству. Что же касается помѣщенія для Надзирателей округа Удѣльнаго Вѣдомства, то такое, по устройствѣ училища, на экономической усадьбѣ, можетъ быть въ зданіи Клеванскаго замка.

ровой части мѣстечка, но не находятъ способа, какъ взяться за дѣло, да и рѣшимость депутатовъ парализуется отчасти слухами, что могутъ встрѣтиться къ тому не мало-важныя препятствія со стороны Обружныхъ Надзирателей, пользующихся въ помянутой усадьбѣ удобными помѣщеніями.

Справка 4. Депутаты Епархіальнаго Съѣзда заявляютъ, что въ минушую апрѣльскую сессію Епархіальнаго Съѣзда сего года, въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Моеста, въ числѣ разсужденій объ Епархіальныхъ нуждахъ, былъ разговоръ о Клеванскомъ духовномъ училищѣ и Милостивѣйшій Архипастырь изъявилъ свое согласіе ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ уступкѣ духовенству округа помянутой Удѣльной экономической усадьбы чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Статья 4. Смѣту, составленную въ 1891 г. Архитекторомъ Братинскимъ на капитальный ремонтъ зданій училища съ внѣшней стороны и предложеніе Правленія училища дать средства для означеннаго въ смѣтѣ ремонта.

Статья 5. Предложеніе Правленія училища дать средства на устройство при училищѣ, сообразно планамъ и смѣтамъ Архитектора Братинскаго, деревянной бани и ледника.

Статья 6. Предложеніе Правленія училища дать особыя средства, въ размѣрѣ приблизительно 300 руб. на устройство половъ въ классныхъ корридорахъ и исправленіе половъ въ классныхъ комнатахъ.

Статья 7. Предложеніе Правленія училища ассигновать потребную сумму на устройство 40 новыхъ классныхъ скамей, на что требуется около 240 рублей.

Статья 8. Прошеніе училищнаго врача Рымашевскаго объ увеличеніи

въ видѣ постанoвлeнiя своего, изложеннаго въ ст. 3 сего журнала, Съѣздъ полагаетъ воздержаться отъ ассигнованія суммы на капитальный ремонтъ зданій училищныхъ.

Статья 11. Предложеніе Правленія училища дать средства для устройства при училищѣ, сообразно планамъ и смѣтамъ Архитектора Братинскаго, деревянной бани и ледника.

Статья 10. Предложеніе Правленія училища дать средства для устройства при училищѣ, сообразно планамъ и смѣтамъ Архитектора Братинскаго, деревянной бани и ледника.

Статья 9. Предложеніе Правленія училища дать средства для устройства при училищѣ, сообразно планамъ и смѣтамъ Архитектора Братинскаго, деревянной бани и ледника.

Статья 8. Прошеніе училищнаго врача Рымашевскаго объ увеличеніи

въ видѣ постанoвлeнiя своего, изложеннаго въ ст. 3 сего журнала, Съѣздъ полагаетъ воздержаться отъ ассигнованія суммы на капитальный ремонтъ зданій училищныхъ.

Статья 7. Предложеніе Правленія училища ассигновать потребную сумму на устройство 40 новыхъ классныхъ скамей, на что требуется около 240 рублей.

Статья 6. Предложеніе Правленія училища дать особыя средства, въ размѣрѣ приблизительно 300 руб. на устройство половъ въ классныхъ корридорахъ и исправленіе половъ въ классныхъ комнатахъ.

Статья 5. Предложеніе Правленія училища дать средства на устройство при училищѣ, сообразно планамъ и смѣтамъ Архитектора Братинскаго, деревянной бани и ледника.

Статья 4. Смѣту, составленную въ 1891 г. Архитекторомъ Братинскимъ на капитальный ремонтъ зданій училища съ внѣшней стороны и предложеніе Правленія училища дать средства для означеннаго въ смѣтѣ ремонта.

Статья 3. Предложеніе Правленія училища дать средства для устройства при училищѣ, сообразно планамъ и смѣтамъ Архитектора Братинскаго, деревянной бани и ледника.

Статья 2. Предложеніе Правленія училища дать средства для устройства при училищѣ, сообразно планамъ и смѣтамъ Архитектора Братинскаго, деревянной бани и ледника.

ему содержания съ 200 р. на 300 р., съ заключеніемъ училищнаго Правленія по этому предмету.

Статья 9. Прошеніе училищнаго фельдшера Головатчика объ увеличеніи ему содержания, съ заключеніемъ Правленія училища по этому предмету.

Статья 10. Прошеніе народнаго учителя Марцинковскаго объ освобожденіи сына его отъ уплаты за право ученія въ Клеванскомъ училищѣ, съ заключеніемъ Правленія училища по этому предмету.

Статья 11. Предложеніе Правленія училища избрать членовъ Ревизіоннаго по училищу Комитета на 1893 годъ.

Справка. Членъ Ревизіоннаго Комитета Василій Яроцкій вступилъ въ Съѣздъ съ прошеніемъ уволить его на будущее время отъ должности члена Ревизіоннаго Комитета, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья 12. Прошеніе члена Правленія отъ духовенства священника Діонисія Кириловича объ увольненіи его отъ должности члена училищнаго Правленія.

Справка. Прошеніе священника Кириловича при семъ прилагается.

Статья 13. Прошеніе Помощника Смотрителя Клеванскаго училища Юліана Осѣцкаго о вознагражденіи его за завѣдываніе безвозмездно продажною училищною бібліотекою въ теченіе 6 лѣтъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ Съѣздъ найдетъ возможнымъ.

Статья 14. Заявленіе депутата Окружнаго Съѣзда отъ 5 округа, Острожскаго уѣзда, священника Іакова Ковальскаго о томъ, что онъ избранъ депутатомъ Съѣзда вмѣсто священника Александра Кириловича, который состоитъ кандидатомъ члену Епархіальнаго Съѣзда священнику Василю Богуславскому.

внесенъ въ общую смѣту расхода по содержанію училища (§ 1 п. и) и статья эта утверждена.

Выдать Головачику единовременное пособіе въ количествѣ 25 рублей.

Отказать просителю.

Считать избранными священниковъ: села Князь-Села, Ровенскаго уѣзда, Ниганора Ковалевскаго и села Долгошій, Дубенскаго уѣзда (почт. ст. Млыновъ) Анатоля Левицкаго, а также просить остаться членомъ и священника Василя Яроцкаго.

Просить священника Кириловича остаться членомъ училищнаго Правленія до окончанія трехлѣтія, на которое онъ избранъ.

Ассигновать просителю единовременное вознагражденіе въ количествѣ (100 р.) ста рублей.

Считать священника Іакова Ковальскаго кандидатомъ члена Епархіальнаго Съѣзда по 1 января 1895 года.

Справка. Священникъ Александръ Кириловичъ опредѣленіемъ Обружнаго Съѣзда отъ 18—20 декабря 1891 г. назначенъ кандидатомъ депутата на Епархіальный Съѣздъ на трехлѣтіе по 1 января 1895 года.

Статья 15. Докладъ дѣлопроизводителя Съѣзда о томъ, что всѣ вопросы заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

Считать Съѣздъ закрытымъ и настоящей журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства съ покорнѣйшею просьбою о пропечатаніи сего журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Клеванскаго духовно-училищнаго округа.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Анатолій Левицкій, члены Съѣзда, священники: Антоній Михайловичъ, Климентъ Гловацкій, Іоаннъ Совицкій, Владиміръ Крипиновичъ, Анатолій Александровичъ, Петръ Баторевичъ, Василій Богуславскій, Владиміръ Осташевскій, Игнатій Павловичъ, Тимошей Луцкевичъ, Димитрій Божовскій, Іаковъ Тарановичъ, Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Іаковъ Ковальскій.

На семь журналѣ резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго, отъ 29 декабря 1892 г. за № 583, такого содержанія: «По ст. 1-й о неисправности Благочиннаго 2 округа Ровенскаго уѣзда сообщить выпискою постановленія Съѣзда духовенства Духовной Коллегіи для собранія справокъ и представленія мнѣ съ мнѣніемъ. По ст. 3-й заготовить отношеніе къ Оберъ-Прокурору Св. Синода съ просьбою ходатайствовать, не окажется ли возможнымъ со стороны Удѣльнаго Вѣдомства уступить за плату показанную землю согласно опредѣленію Съѣзда духовенства. Прочее исполнить».

А. М.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища, священникъ Ал. Суворовъ.

Дѣлопроизводитель Правленія училища С. Климовскій.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ

Изъ мѣстныхъ средствъ

(Продолженіе)

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1890 годъ.		Дѣйстви-тельно.
	Руб.	Коп.	
<p>В. <i>Сверхъ сметы:</i> Поступленій по недоимкамъ отъ лицъ состоявшихъ должниками училищному Правленію за содержаніе дѣтей ихъ въ училищномъ обществѣ</p>	—	—	434

содѣ
1890
и е)

Сум
отношені
Жил
отъ 25 я
шисковъ:

Жил
за ЖМ 34
Псаломил

Пон
Жил
18 июля

Ново
18 июля

Ново
авгара за
Оренбъ
Псалом
Овру
и 14 авгу

содержанію Житомирскаго духовнаго училища.
1890 годъ.
(Продолженіе).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумма сія поступила въ Правленіе училища въ 1890 году, при
отношеніяхъ Благочинныхъ:

Житомирскаго градскаго и 1 округа свящ. Василя Денбновецкаго
отъ 25 янв. и 14 іюля за №№ 51 и 245 вычета изъ жалованья псалом-
щиковъ:

с. Пражева Корженевскаго 12 р. —
с. Вересовъ Ревы 12 р. —

Житомирскаго 2 округа, свящ. І. Сольскаго отъ 28 января и 31 іюля
за №№ 39 и 250 вычета изъ жалованья:

Псаломщиковъ: с. Вильска Крыжановскаго 10 р. —
с. Славова Лисицкаго 10 р. —
с. Рясны Потаповскаго 10 р. —
Пономаря с. Зорокова Марчевскаго 4 р. —

Житомирскаго 4 округа, свящ. А. Михайловскаго отъ 20 января и
18 іюля за №№ 41 и 218 вычета изъ жалованья псаломщиковъ:

м. Троянова Хилетинскаго 12 р. 42 к.
с. Тютюнникъ Карвовскаго 8 р. 79 к.
с. Слободыщъ Синякевича 12 р. 42 к.
с. Швайковей Малишевскаго 12 р. 42 к.

Пономарей: с. Слободыщъ Витавскаго 9 р. 44 к.
м. Чуднова Крашановскаго 9 р. 38 к.

Новоградволинскаго 1 округа, свящ. І. Петровскаго отъ 23 янв. и
18 іюля за №№ 50 и 231 вычета изъ жалованья псаломщиковъ:

м. Новой Чертори Филинскаго 12 р. —
с. Кутоть Сокоревича 10 р. —

Новоградволинскаго 2 округа, священника В. Немоловскаго отъ 12
января за №№ 16, 17 и 11 іюля за № 220 вычета изъ жалованья свящ.
с. Орель Гичановскаго 36 р. 82 к.

Псаломщика с. Цвильи Бобровницкаго 11 р. 97 к.

Овручскаго 2 округа, священника Іакова Романовскаго отъ 13 февраля
и 14 августа за №№ 78 и 277 вычета изъ жалованья псаломщиковъ:

м. Искорости Вишневецкаго 12 р. 50 к.
м. Лугинъ Скоропадскаго 12 р. 50 к.

по сѣдѣ на
1890 годъ.
Дѣйстви-
т. е. по
Коп. Руб.

— 434

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Пономарей: с. Дидковецъ Загоровскаго	9 р. 50 к.
м. Лугинъ Помазанскаго	6 р. 25 к.
Просфорни с. Ходаковъ Ольги Рыбчинской	3 р. 87 к.
Овручскаго 4 округа, свящ. І. Хойнацкаго отъ 19 февраля и 31 мая за № 47 и 76 вычета изъ жалованья: Священника с. Сновидовичъ Трилѣсскаго	35 р. —
Псаломщиковъ: с. Красной Волоки Шеметило	23 р. —
с. Рокитна Шеметило	11 р. —
Пономаря с. Бѣлокуровичъ Юркевича	14 р. —
Овручскаго 4 округа, свящ. А. Воеводео отъ 18 авг. за № 104 вычета изъ жалованья священника с. Сновидовичъ Трилѣсскаго	37 р. —
Псаломщиковъ: с. Замысловичъ Тарнавскаго	6 р. —
с. Рокитна Шеметило	6 р. —
Пономаря с. Бѣлокуровичъ Юркевича	6 р. —
Отъ Благочиннаго 4 округа, Заславскаго уѣзда, при отношеніи отъ 18 февраля за № 73 вычета изъ жалованья псаломщика м. Шенетовей Бучинскаго	17 р. —
Отъ вдовой жены священника М. Малиновской	28 р. —
Отъ свящ. с. Тожирь, Новоградволинскаго уѣзда, М. Костецкаго въ уплату долга училищному Правленію за расходы по погребенію сына его, бывшаго ученика III кл. Житомирскаго училища	13 р. —

434 руб. 28 коп.

Сумма эта образовалась изъ процентовъ отъ свободныхъ училищныхъ денегъ, отдававшихся училищнымъ Правленіемъ разновременно въ теченіе 1890 года на безсрочный вкладъ въ Житомирское Отдѣленіе Государственнаго Банка.

Сумма сія ассигнована Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и отпущена въ числѣ штатныхъ суммъ, изъ коихъ и перечислена въ смѣтнымъ средствамъ училища.

Сумма сія выручена:

Отъ продажи 10 старыхъ партъ	10 р. —
» » старога крыльца	4 р. —
» » сухарей	30 р. 40 к.
» » бухонныхъ отбросковъ	9 р. 50 к.

53 руб. 90 коп.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано
по сметѣ на
1890 годъ.
Дѣйствитель-
но

Руб. Коп. Руб.

Г.

Переходящихъ суммъ:

Суточныхъ и прогонныхъ оружіемъ Депутатамъ
Епархіальнаго Съѣзда

254

Итого наличными деньгами поступило

1789

Д.

Билетами кредитныхъ учрежденій

100

А всего съ остаточными наличными деньгами

2309

Сверхъ того, билетами кредитныхъ учрежденій

1900

ОБЪЯСНЕНІЯ.

1890 годъ.
Дѣйстви-
Коп. Руб.

254

Сумма сія поступила отъ Благочинныхъ при отношеніяхъ:

- Житомирскаго градскаго округа, свящ. В. Денбновецкаго отъ 25 января за № 47 9 р. 75 к.
- » 14 іюля за № 239 15 р. —
- Новоградволинскаго градскаго округа, Протоіеря Ѳ. Лонкевича отъ 31 янв. за № 44 5 р. 25 к.
- Новоградволинскаго 2 округа, свящ. Василя Немоловскаго отъ 22 апрѣля за № 158 13 р. 36 к.
- Новоградволинскаго 3 округа, свящ. А. Данилевича отъ 10 апрѣля за № 117 21 р. —
- Новоградволинскаго 4 округа, свящ. М. Кашубскаго отъ 16 янв. и 25 іюля за №№ 35 и 136 49 р. 50 к.
- Овручскаго градскаго и 1 округа, Протоіеря Д. Комиссаревскаго отъ 11 апр. за № 142 15 р. —
- Овручскаго 2 округа, священника І. Романовскаго отъ 13 февраля за № 78 11 р. 25 к.
- Овручскаго 3 округа, священника П. Лисицкаго отъ 6 февраля за № 82 10 р. 75 к.
- Волинской Духовной Консисторіи отъ 18 сентября за № 9617 103 р. 50 к.

254 руб. 36 коп.

100

Представлена евреемъ Фроимомъ Литвакомъ—въ обезпеченіе исправной поставки имъ для училища въ 1891 году дровъ,—облигація 4% Государственнаго внутренняго займа за № 067361, номинальная цѣна которой 100 рублей.

2302

Разность въ итогѣ прихода по отчету съ таковымъ по приходе-расходной книгѣ (23036 р. 73½ к.—23020 р. 90½ к.) въ 615 р. 83 к. произошла вслѣдствіе того, что записанные на приходе подъ ст. 63 615 р. 83 к. не внесены въ отчетъ, потому что они представляютъ только фиктивный приходе, какъ возвращенные обратно къ мѣстнымъ средствамъ съ штатныхъ суммъ въ замѣнъ отчисленныхъ раньше изъ мѣстныхъ средствъ къ штатнымъ и записанныхъ въ расходъ подъ ст. 4, каковой расходъ по той же причинѣ, какъ не дѣйствительный, не внесенъ также въ отчетъ о расходѣ суммъ.

1900

СЧЕТЪ № 1-й

содержанія лицъ, служащихъ при Житомирскомъ духовномъ училищѣ и получающихъ жалованье изъ мѣстныхъ средствъ за 1890 годъ.

А.	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Смотрителю училища, священнику Михаилу Щег- лову по должности насто- ятеля училищной церкви . .	300	—	300	—	—	—
Ему-же за завѣдваніе училищной библіотекою . .	50	—	50	—	—	—
Дѣлопроизводителю учи- лищнаго Правленія за прохождение сей должности выдано: учителю Петру Герштанскому съ 1 генваря по 1 марта	200	—	—	—	—	—
Учителю Стефану Ша- фаревичу съ 1 по 17 марта	—	—	33	32	—	—
Учителю Ивану Кова- левскому съ 17 марта до конца года	—	—	9	14	—	—
Учителю приготovitель- наго класса	—	—	157	54	—	—
Священнику Платону Пекарскому за 10 мѣсц. . .	470	—	—	—	—	—
Замѣстившему его по этой должности Михаилу Ясевичу	—	—	391	60	—	—
За прохождение долж- ности церковнаго старосты при училищной церкви По- мощнику Смотрителя Аеа- насію Викторовскому . .	—	—	78	40	—	—
Членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства.	30	—	30	—	—	—
Изъ нихъ: священнику Павлу Стефановичу	200	—	—	—	—	—
Протоіерею Иларіону Коровицкому	—	—	150	—	—	—
Члену Правленія отъ учителей	—	—	50	—	—	—
Изъ нихъ выдано: учи- телю Стефану Шафаревичу съ 1 генваря по 17 марта . .	50	—	—	—	—	—
Учителю Ивану Кова- левскому съ 17 марта до конца года	—	—	10	60	—	—
	—	—	39	40	—	—

	Ассигновано по штату или сметѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Эконому училища, диакону Николаю Шумскому . . .	300	—	300	—	—	—
Ему-же по должности диакона училищной церкви съ 1 марта до конца года . . .	50	—	41	68	—	—
Ему-же по должности 2-го писмоводителя училищнаго Правленія . . .	50	—	50	—	—	—
1 писмоводителю училищнаго Правленія Константину Лукаевичу . . .	120	—	120	—	—	—
Надзирателямъ училища:						
Студенту Семинаріи Василію Викторовскому . . .	200	—	200	—	—	—
Ему-же за управленіе училищнымъ хоромъ . . .	50	—	50	—	—	—
Студенту Семинаріи Александру Загоровскому . . .	200	—	200	—	—	—
Студенту Семинаріи Петру Загоровскому . . .	200	—	200	—	—	—
Студенту Семинаріи Якову Ковалевскому . . .	200	—	200	—	—	—
Училищному врачу выдано: Граціану Перро съ 1 генваря по 3 марта . . .	—	—	34	93	—	—
Василію Гречулевичу съ 4 марта по 26 августа . . .	—	—	95	72	—	—
Димитрію Морозову съ 26 августа до конца года . . .	—	—	69	35	—	—
Кастеляншѣ Аннѣ Лапшиной	100	—	100	—	—	—
Квартирнаго пособія:						
Наставникамъ училища . . .	500	—	—	—	—	—
выдано: учителю греческаго яз. Ксенофонту Дунаевскому . . .	—	—	100	—	—	—
Учителю латинскаго яз. Стефану Шафаревичу . . .	—	—	100	—	—	—
Учителю географіи и арнометрики Ивану Ковалевскому	—	—	100	—	—	—
Учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Всеволоду Храневичу . . .	—	—	100	—	—	—
Учителю русскаго языка въ I классѣ Петру Герштанскому	—	—	100	—	—	—

ОТЧЕТЪ *Копія.*

Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ гра-
моты Волынской епархіи за 18^{91/92} учебн. годъ.

(Продолженіе).

III.

Лишній составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ учеб-
номъ году былъ слѣдующій:

Предсѣдатель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Паисій,
Епископъ Владимірволинскій, Почетный членъ—Протоіерей Александръ
Хотовицкій, товарищъ Предсѣдателя Протоіерей Ипполитъ Линскій
товарищъ Предсѣдателя священникъ Іоаннъ Тихомировъ, онъ же и
Казначей Совѣта, Члены Совѣта: священникъ Іоаннъ Флоровъ, священ-
никъ Александръ Сѣлецкій, священникъ Стефанъ Недѣльскій, священ-
никъ Наркиссъ Прокоповичъ, Инспекторъ народныхъ училищъ 1 района
Сергій Верещагинъ, Стат. Совѣт. Иванъ Соломоновскій, Стат. Совѣтн.
Иванъ Папаника, Стат. Совѣт. Мировой Посредникъ Николай Лашке-
вичъ, Стат. Совѣтн. Ксенофонтъ Дунаевскій и Стат. Совѣтн. Стефанъ
Шафаревичъ, онъ же и Секретарь Совѣта.

Всѣ школьныя дѣла по Житомирскому уѣзду, за неимѣніемъ Жи-
томирскаго уѣзднаго Отдѣленія разсматривались въ Епархіальномъ Уч.
Совѣтѣ.

Дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Подъ управленіемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвя-
щеннѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго, Епархіальный Учи-
лищный Совѣтъ вѣдалъ церковно-школьное дѣло въ губерніи во всемъ
его объемѣ, стремясь къ поднятію его до той высоты нравственнаго
и религіозно-нравственнаго просвѣтительнаго значенія, какое должна
имѣть церковная школа для народа. Въ данномъ случаѣ Совѣтъ забо-
тился объ открытіи новыхъ школъ церковныхъ и о благоустройствѣ
уже открытыхъ. Въ видахъ умноженія школъ и возможно большаго
распространенія грамотности въ народѣ Совѣтъ черезъ мѣстныхъ
наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и священниковъ распола-
галъ общества къ открытію школъ, гдѣ только это представляется
возможнымъ. Въ виду этого Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣй-
шимъ Паисіемъ Предсѣдателемъ Совѣта, сдѣлано распоряженіе черезъ
Совѣтъ мѣстнымъ наблюдателямъ церк.-приход. школъ о доставленіи—

свѣдѣній въ Совѣтъ, въ какихъ именно приходсахъ и по какимъ причинамъ нѣтъ школъ. съ тѣмъ, чтобы ходатайствовать предъ высшею Епархіальною властію о побужденіи духовенства принять всѣ зависящія отъ него мѣры настоянія и убѣжденія обществъ къ открытію школъ, если и не церковно-приходскихъ, то по крайней мѣрѣ грамоты, какъ болѣе доступныхъ по своей дешевизнѣ содержанія. Въ интересѣ привлеченія обществъ къ церковно-школьному дѣлу Совѣтъ, неизмѣнною главной задачею церковной школы, религіозно-нравственнаго воспитанія въ духѣ православія и русской народности, стремился вмѣстѣ съ тѣмъ придать школѣ болѣе или менѣе практической характеръ, сдѣлать церковную школу по возможности и разсадникомъ полезныхъ практическихъ знаній. Въ виду этого Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ, сдѣлано распоряженіе уѣзднымъ Отдѣленіямъ позаботиться о введеніи въ церковныхъ школахъ нѣкоторыхъ ремеслъ и отраслей сельскаго хозяйства и доставить свѣдѣнія въ Совѣтъ, въ какихъ школахъ, по мѣстнымъ условіямъ, представляется возможнымъ введеніе обученію нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и ремесламъ,—при чемъ предположено ввести въ первое обученіе нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства въ Житомирской двухклассной, съ учительскимъ курсомъ, церковно-приходской школѣ. Однимъ изъ видовъ дѣятельности Совѣта было замѣщеніе учительскихъ вакансій при церковно-приходскихъ школахъ, при чемъ строго было обращено вниманіе, чтобы кандидаты на учительскія должности были не только способны къ обученію, но чтобы могли быть для крестьянскихъ дѣтей и ихъ родителей примѣромъ доброй религіозно-нравственной христіанской жизни. При назначеніи на учительскія мѣста особенно было обращено вниманіе, чтобы учителя были способны обучать церковному пѣнію и устроить церковные хоры, въ виду особенной любви крестьянъ къ симъ предметамъ. Въ виду этого Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ, сдѣлано распоряженіе уѣзднымъ Отдѣленіямъ позаботиться объ устройствѣ въ уѣздахъ въ будущемъ 1893 году краткосрочныхъ курсовъ церковнаго пѣнія для обученія и усовершенствованія учителей ц.-прих. школъ въ церковномъ пѣніи и устройствѣ церковныхъ хоровъ. Въ виду этого же и вмѣстѣ для ознакомленія неспособныхъ учителей съ правильными педагогическими приемами въ настоящемъ году были устроены въ Житомирѣ краткосрочные педагогическіе курсы для неспособныхъ учителей, уѣздовъ Острожскаго и Заславскаго, по указанію мѣстныхъ наблюдателей ц.-прих. школъ въ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ, подъ руководствомъ,—по обученію церковному пѣнію,—учителя пѣнія Житомирскаго женскаго духовнаго училища священника Виктора Терлецкаго, по остальнымъ же предметамъ ц.-прих. школъ—члена Совѣта—Ивана Соломоновскаго.

Совѣтъ заботился въ ряду другихъ предметовъ и о матеріальномъ обезпеченіи школъ. Въ виду этого Совѣтъ, по требованію отдѣльныхъ случаевъ, велѣ дѣловыя сношенія съ мѣстными обществами и подлежащими властями, въ однихъ случаяхъ—напримѣръ относительно возбужденія обществъ къ исправному взносу положенныхъ ими денегъ на содержаніе школъ, въ другихъ случаяхъ по постройкѣ школьныхъ помѣщеній,—въ иныхъ случаяхъ по предмету увеличенія общаго ассигнованія на содержаніе школъ и проч. Въ виду частыхъ просьбъ многихъ мѣстныхъ обществъ о переассигнованіи ихнихъ ежегодныхъ взносовъ на министерскія народныя училища на содержаніе своихъ мѣстныхъ ц.-прих. школъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Писемъ, Епископомъ Владимірволинскимъ возбуждена была переписка съ высшею губернскою гражданскою властію о томъ, чтобы подлежація крестьянскія власти не препятствовали обществамъ дѣлать вышеуказанныя переассигнованія, на свои мѣстныя церковно-приходскія школы. Вѣдая учащій персоналъ въ ц.-приход. школахъ, Совѣтъ входилъ въ оцѣнку дѣятельности законоучителей и учителей, ходатайствуя о выдачѣ почетныхъ наградъ достойнѣйшимъ законоучителямъ школъ и выдавая денежныя награды и пособия достойнѣйшимъ учителямъ школъ. Кромѣ того одною изъ главныхъ заботъ Совѣта было снабженіе школъ книгами и учебными пособиями. Въ виду этого Совѣтомъ, помимо отдѣльныхъ выслоекъ книгъ по отдѣльнымъ требованіямъ, одновременно безмездно выслано было въ мѣстныя уѣзды Отдѣленія 51,156 экз. книгъ для безмездной разсылки по школамъ. Кромѣ того въ видахъ облегченія способа пріобрѣтенія школами книгъ за деньги Совѣтомъ, при участіи всего Епархіальнаго духовенства, устроены при уѣздныхъ Отдѣленіяхъ книжныя лавки для продажи книгъ школамъ и частнымъ лицамъ, при чемъ Совѣтомъ было выдано изъ своихъ специальныхъ средствъ каждому изъ уѣздныхъ Отдѣленій безвозвратно для образованія оборотнаго капитала по 25 рублей. Въ отчетномъ году Совѣтомъ было обращено также особое вниманіе на привлеченіе дѣвочекъ къ посѣщенію школъ, въ виду чего Совѣтомъ циркулярно предложено было духовенству позаботиться о привлеченіи дѣвочекъ къ посѣщенію школъ. Кромѣ вышеуказанныхъ общихъ предметовъ Совѣтъ входилъ въ разсмотрѣніе различнаго рода частныхъ предметовъ, запросовъ и недоразумѣній, возбужденныхъ уѣздными Отдѣленіями, наблюдателями и священниками, завѣдывающими школами, по различнымъ отдѣльнымъ случаямъ церковно-школьной практики.

Ниже показаны приходъ и расходъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи Епархіальнаго училищнаго Совѣта въ отчетномъ году.

Къ 1891/92 учебному

Къ сему въ 1891/92 учебномъ году поступи

На вознаграженіе
завѣдывающаго
книжнымъ скла-
домъ.

На книги и учеб-
ныя пособія.

Бружечныхъ
поступлений
отъ церквей.

196 руб. 90 коп.

856 руб. 60 коп.

1031 руб. 36 коп.

548

П Р И Х О Д Ъ

В С Ы Х С У М М Ъ.

оставалось 4147 рублей 42 коп.

на приходъ 3825 рублей 90 коп.

ежных
пленей
ервей.

Процентовъ.

Переходящихъ
суммъ.

Итого на приходъ по-
ступило 3825 р. 90 к.,
а вмѣстѣ съ остаткомъ
отъ прежняго года всего
на приходѣ въ 18^{91/92}
учебномъ году числится
7873 руб. 32 к.

548 руб. 99 к.

1192 руб. 5 к.

5. 36 коп.

480 p.

101 p.

195 p.

260 p.

166 p.

107 p.

91 к.

297 руб.

30 к.

234 руб.

53 к.

375 руб.

46 к.

Въ 18⁹¹/92 учебномъ году

На жалованье Секретарю Совета.

На жалованье съ наградными
помощнику Казначея Совета и
пислу.

На жалованье съ наградными
завбывающему енижнимъ
селадомъ

На жалованье съ наградными
Письмоводителю Совета.

На жалованье съ наградными
служителю при Советѣ.

На канцелярскія надобности.

На уплату за типографскія
работы.

За переплетныя работы.

Н а к н и г и .

234 руб.
53 к.

375 руб.
46 к.

2 руб.

116 руб.
66 к.

488 руб.
9 к.

1172 р.
8 к.

Он состоит из следующих лиц:

Владельцы

Представитель, Протоиерей Климент Андреевич, священник
иже Давид Тертицкий (он же Казанский), священник
Мушкетер-Секретарь, Марков Нередицкий Гавриил Косицкий
иже Александр Павлович и штатный смотритель
иже Владимир Шнейдер.

РАСХОДЪ. ДОХОДЪ

МѢСТНЫХЪ СУММЪ.

За перелетныя работы.

на к н и г и.

На страхование и храненіе билетовъ.

На отопленіе.

На выдачу пособій и экстренныя надобности.

Переходящихъ суммъ.

Итого въ расходъ въ 1891/92 учебномъ году числится 3,996 руб. 3 к. затѣмъ къ слѣдующему году остается 3877 р. 29 коп.

РАСХОДЪ

изъ суммы земскихъ сборовъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ по 41 ст. смѣты губернскихъ—земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1890 г. получено въ сентябрѣ 1890 г. въ февралѣ 1891 г. и въ январѣ 1892 г. по 35,000 рублей, а всего 105,000 рублей, изъ сей суммы израсходовано въ 18^{91/92} учебномъ году:

На постройки и ремонтъ школьныхъ помѣщеній.	На книги и учебныя пособія.	На награды и жалованье законоучителямъ и учителямъ школъ.	На пересылку денегъ.	Изъ сей суммы отъ прошлаго учебнаго года оставалось 13,114 руб. 8 к., а за указаннымъ расходомъ въ 18 ^{91/92} учеб. году до конца сего 1892 г. въ расходванію остается 12,004 р. 89 к.
21,226 р. 80 к.	7156 р. 13 к.	6604 р. 60 к.	121 р. 66 к.	

Личный составъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

Житомирскаго.

См. составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Владимірволинскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Климентъ Андріевскій, члены: священникъ Даміанъ Герштанскій (онъ же Казначей), священникъ Петръ Лучинскій—Секретарь, Мировой Посредникъ Гавріиль Космичъ Боровковъ, уѣздный Исправникъ Василій Нилычъ Браунъ, Мировой Посредникъ Александръ Павловичъ Чеснокъ и штатный смотритель городского училища Владимір Шнейдеръ.

Дубенскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Іоаннъ Копашинскій, члены: священникъ Стефанъ Жижкевичъ,—Секретарь священникъ Сумеонъ Подчашинскій, штатный смотритель городского училища Теофилъ Филимоновичъ Мицевичъ, уѣздный Исправникъ Иванъ Исаакіевъ Мозголевскій и Мировые Посредники Иванъ Густавовичъ Петтезь онъ же и Казначей и Михаилъ Гавріиловичъ Душенькевичъ.

Заславскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Даніиль Роздольскій,—члены: Казначей священникъ Мартиніанъ Копачевскій, Мировые Посредники: Ілія Ивашевичъ, и Есепъ Желябужскій, штатный смотритель городского училища Леонидъ Гржегоржевскій, уѣздный Исправникъ Евфимій Абраменко и Секретарь священникъ Николай Чайковскій.

Ковельскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Андрей Барановичъ,—члены: священники: Іларіонъ Лысаковскій, Іродіонъ Коровицкій, уѣздный Исправникъ Владиміръ Сѣницкій, Мировые Посредники: Варлаамъ Міаковскій, Клавдій Каменскій, и штатный смотритель городского училища Петръ Жадановскій онъ же Секретарь.

Кременецкаго.

Предсѣдатель, Ректоръ Волынской духовной Семинаріи, Архимандритъ Сумеонъ,—члены: Протоіерей Іеронимъ Туркевичъ, Инспекторъ Народныхъ училищъ К. Калабановскій, Мировой Посредникъ Яновскій, священникъ А. Тучемскій, Смотритель городского училища Т. Мельниковъ и священникъ Ф. Метельскій.

Луцкаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Ананія Бродовичъ,—члены: Мировые Посредники: Николай Юрьевичъ—Шильдеръ-Шульднеръ, Николай Гуляницкій, Смотритель городского училища графъ Емилій Наркиссовичъ Олизаръ, штатный смотритель того же училища Николай Ивановичъ Павловскій и Казначей—Секретарь, священникъ Теофанъ Савлущинскій.

Новоградволынскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Даніиль Ключковскій, члены:—Протоіерей Теодоръ Лонткевичъ, уѣздный Исправникъ Антонъ Андреевичъ Острейко, Мировые Посредники: Михаилъ Степановичъ Еремѣевъ, Николай Львовичъ Занаревскій, Казначей бывший Смотритель городского училища Акимъ Теодоровичъ Домбровскій и дѣлопроизводитель священникъ Леонидъ Заваличъ.

Овручскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Дмитрій Комисаревскій,—члены: священникъ Теофанъ Яцинскій, онъ же Секретарь, Г. Предводитель дворянства Стефанъ Ивановичъ Бехъ.

Острожскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Ігнатій Зилитинкевичъ,—члены: Директоръ прогимназіи М. И. Горкуновъ, уѣздный Исправникъ А. П. Теодоровичъ, Мировые Посредники: Т. М. Пенскій. Н. Д. Иржикевичъ, уѣздный врачъ Е. С. Малиновскій, Инспекторъ народныхъ училищъ

И. Войцеховскій, Священникъ Леонидъ Радковскій, онъ-же Казначей, Протоіерей Іаковъ Немоловскій, священникъ Николай Денбновецкій, священникъ Евлампій Якиманскій и священникъ Никаноръ Сизинькевичъ, онъ-же Секретарь.

Ровенскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Владиміръ Квасницкій,—члены: Директоръ Реального училища Ілія Гаврилловичъ Радкевичъ, Мировые Посредники: Евгенийъ Антоновичъ Карвасовскій, Ілія Дмитріевичъ Лисогурскій, священникъ Ипполитъ Антоновичъ Ярмловичъ,—Казначей и священникъ Іоаннъ Капустинскій,—Секретарь.

Староконстантиновскаго.

Предсѣдатель, Протоіерей Никаноръ Карашевичъ,—члены: Священникъ Иларіонъ Гутовскій, онъ-же Казначей, священникъ Петръ Каспровскій,—Секретарь, священникъ Іоаннъ Павловичъ, уѣздный Исправникъ Александръ Страдецкій, штатный смотритель городского училища Аристархъ Андриевскій, Мировые Посредники: Сергій Бибиковъ, Іустинъ Цибульскій и Инспекторъ Народныхъ училищъ Константинъ Калабановскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О вакантныхъ мѣстахъ псаломщика и учителя.

1. Съ апрѣля м. въ с. Великой-Шкаравкѣ Засл. у. вакантно мѣста псаломщика и учителя церковной школы. Требуется окончившій курсъ сем., могущій устроить церковный хоръ.

2. Въ с. Рожичной Засл. у. 3 окр., праздно мѣсто учителя однокл. ц. школы; жалованье—65 р. Требуется лицо, могущее устроить церк. хоръ.

О смерти псаломщика.

Благочинный 3 округа Заславскаго уѣзда священникъ М. Яцковскій отъ 5 апрѣля за № 84 сообщилъ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія къ свѣдѣнію о. Благочинныхъ епархій, что 30 марта сего 1893 года послѣ долговременной и тяжелой болѣзни чахотки умеръ, на 48 году отъ роду, псаломщикъ села Великой-Шкаравки, Заславскаго уѣзда, Павелъ Жолтовскій, оставивъ послѣ себя жену Ирину 45 л. безъ всякихъ средствъ къ жизни. Имущества осталось на 28 р. 80 к., а долга 40 рублей.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11-го Апрѣля 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Апрѣля № 12 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ГОРОДЪ ВЛАДИМІРЪ

Волинской губерніи

въ связи съ исторіей Волинской іерархіи.

Историческій очеркъ.

(Въ память 900-лѣтняго существованія Епископской кафедры на Волини).

(992 г.—1892 г.)

(Окончаніе).

Въ 18 вѣкѣ было двѣ люстраціи города и замка—въ 1765 г. и 1789 г. Изъ первой люстраціи *отъ 1765 г.* узнаемъ слѣдующее: замокъ издревле построенъ среди болота, высоко вокругъ обнесенъ валами, мостъ чрезъ болота деревянный, испорченный, ворота деревянные, въ два яруса, вновь построены. Въ 1 ярусѣ—тюрьма для простаго народа, а во 2 ярусѣ—изба съ балкономъ для заключенія осужденныхъ шляхтичей. На лѣво деревянное зданіе для градскаго суда и канцеляріи, очень ветхое, требуется построить новое; акты градскіе помѣщаются въ костелѣ доминикановъ, а земскіе—въ фарѣ. На замчискѣ—избъ 4, пушекъ желѣзныхъ 2, изъ которыхъ 1 разорвана, а другая—заржавѣла. Валы мѣстами опали и осыпались, рва и слѣда нѣтъ, занесенъ когда-то иломъ. Возлѣ города нѣкогда шли рвы и валы отъ р. Смочи до р. Луга; валы были внесены въ черту сада о. настоятеля,

а рвы совершенно засыпаны... *Цехи: первый—скорнячий* (куш-
нирскій), ему привиллегія 1582 г. предписываетъ всегда
имѣть оружіе и аммуницію, а также давать по 3 гроша литов-
скихъ (=15 коп.) на каѳедральную соборную церковь. *Второй*
— *портняжнй*, обязанный привиллегіей 1585 г. имѣть для
обороны города—оружіе, 1 пушку, 8 ружей, знамя, барабанъ
и порохъ на готовкѣ. *Третій—пекарскій*, къ нему принадле-
жать заводы мыловарный, свѣчной и крахмальный. *Четвертый*
сапожническій, обязанный постановленіемъ 1582 г. имѣть ору-
жіе для защиты города. *Пятый—рѣзницкій*. *Шестой—кузнечій*,
постановленіемъ 1643 г. обязанный имѣть пушки, порохъ, олово;
къ нему принадлежали слесаря, мастера часовыхъ, колоколь-
ныхъ, литейныхъ и каретныхъ дѣлъ ¹⁾. *Домовъ* еврейскихъ

¹⁾ Съ цѣлю поднять ремесленную производительность города,
польское правительство закрѣпляло ее, въ видѣ монополіи, за немно-
гими лицами, составлявшими особая братства или товарищества, имѣв-
шія свой знакъ или знамя, *цехъ* (отъ нѣмецкаго *Zeichen* = знакъ,
значекъ). Такія братства назывались *цеховыми* и вели свое начало изъ
Германіи, откуда онѣ были принесены въ Польшу нѣмецкими колонни-
стами. Цеховыя братства впервые учреждаются въ Польшѣ королевскими
грамматами съ начала 16 вѣка. Братства эти составляли для себя уставы,
утверждаемые обыкновенно магистратами. При составленіи уставовъ,
главное вниманіе было обращено на то, чтобы гарантировать братчи-
ковъ цеха отъ всякой возможной конкуренціи какъ со стороны посто-
роннихъ ремесленниковъ и торговцевъ, такъ и со стороны мастеровъ
другихъ цеховъ, а равно и о томъ, чтобы предотвратить соперниче-
ство мастеровъ одного цеха по отношенію другъ къ другу. Усовершен-
ствованіе ремеслъ и забота о развитіи техническихъ приѣмовъ было
совершенно оставлено въ сторонѣ цеховыми уставами, полное же
устраненіе всякаго соперничества исключало и всякое въ этомъ отно-
шеніи побужденіе. На какой низкой ступени совершенства находились
издѣлія цеховыхъ мастеровъ, видно уже изъ того, что они не нахо-
дятъ возможнымъ выдержать конкуренцію со стороны ремесленниковъ,
не принадлежавшихъ къ цехамъ, постороннихъ самоучекъ, такъ назы-
ваемыхъ *партачевъ*, т. е., ремесленниковъ, стоявшихъ а parte, въ
сторонѣ отъ цеха, и должны безпрестанно приобѣгать къ насильствен-
нымъ мѣрамъ, чтобы удалить ихъ изъ городовъ или изъ ближайшихъ
къ городу мѣстностей, или, по крайней мѣрѣ, запретить имъ работу
или обложить ее тяжелыми пошлинами и штрафами. Въ случаѣ нару-
шенія посторонними ремесленниками привиллегіи цеха они подле-
жали суду цеховаго братства. Оградивъ себя отъ посторонняго сопер-
ничества, цехи старались точно разграничить области своихъ специ-
альностей и даже въ одномъ и томъ же ремеслѣ отдѣльные отрасли
его распределять между отдѣльными мастерами. Такъ, напр., метал-
лическія издѣлія были распределены между 8 различными цехами:
мастера одного выдѣлывали исключительно оловянные сосуды, друго-
го

на грунтъ старосты 27, а христіанскихъ 13, въ коихъ живутъ по чиншевому праву, именуясь подзамчане; домовъ войтовскихъ 7. (*Starożytna polska*, t. 2, стр. 870—72).

Изъ люстраціи г. Владиміра и замка *отъ 1789 г.* видно, что городъ находился въ крайне плачевномъ положеніи, считая въ себѣ 117 мѣщанъ католиковъ и униатовъ, вмѣстѣ и 85 евреевъ хозяевъ. Пляцъ замковый безъ всякаго строенія. Деревянное зданіе замка уже нѣсколько лѣтъ какъ разобрано и присутственныя мѣста принуждены помѣщаться частію въ монастыряхъ, а частію по дворамъ и заѣзжимъ домамъ. Мѣщане жаловались люстратору, что они не имѣютъ ратуши и своего питейнаго дома, а также своихъ мясныхъ рядовъ,

котлы, третьяго—жестяная издѣлія, четвертаго—издѣлія изъ желтой мѣди и т. п. Устранивъ, такъ образомъ, до возможныхъ предѣловъ соревнованіе, цеховые уставы позаботились о томъ, чтобы затруднить, по мѣрѣ возможности, доступъ въ цеховое братство и, такимъ образомъ, поставить потребителей въ необходимость прибѣгать къ немногочисленнымъ мастерамъ, независимо отъ качества ихъ издѣлій. Такъ, мастеръ не имѣлъ права брать одновременно въ науку болѣе одного мальчика и двухъ подмастерьевъ. Но и эти немногочисленные ученики не легко могли достигнуть званія мастера. Чтобы поступить въ число учениковъ, мальчикъ долженъ былъ представить свидѣтельство о томъ, что онъ принадлежитъ къ мѣщанскому сословію,—иначе магистратъ могъ во всякое время изгнать его изъ цеха,—а также свидѣтельство о происхожденіи отъ законнаго брака. Далѣе, мальчикъ долженъ былъ состоять въ наукѣ, смотря по ремеслу, отъ 3 до 7 лѣтъ. По истеченіи этого срока, онъ долженъ былъ нѣсколько недѣль служить у мастера и затѣмъ, въ качествѣ подмастерья (товарища), отпраплялся на нѣсколько лѣтъ странствовать, т. е. работать въ другихъ городахъ. Затѣмъ, возвратившись, онъ представлялъ въ цехъ свидѣтельства иногородныхъ цеховъ и, для полученія званія мастера, долженъ былъ сдѣлать пробную работу («*штука*»—*misterium*), подъ надзоромъ мастеровъ. Если пробная работа была одобрена цехомъ, то представившій ее обязанъ былъ еще уплатить въ цеховую кассу «*вступное*», т. е. пошлину за пріемъ, иногда довольно значительную и дать *пиръ* (*collatio*) братчикамъ, стоимостью не свыше 50 злотыхъ. Только послѣ исполненія всѣхъ этихъ условій, ремесленникъ становился мастеромъ, имѣлъ право выставить выѣску и участвовать въ цеховыхъ привиллегіяхъ. Такъ образомъ, и внутри цеха устранялось соперничество, такъ какъ количество мастеровъ въ каждомъ цехѣ было весьма ограничено. Такое полное устраненіе соперничества и исключительность права на ремесленный трудъ далеко не способствовали развитію сего труда. Мѣщане, не принятые въ цехи, и крестьяне, не имѣвшіе права поступать въ нихъ, должны были поневолѣ оставлять ремесла и обращать свой трудъ къ другимъ занятіямъ. Многие изъ не цеховыхъ ремесленниковъ старались водвориться въ маленькихъ городахъ и селахъ, но они уносили съ собою понятіе о цеховой исключитель-

лавокъ, воскобѣлильни, солодовни, винокурни, ворсовальни (гдѣ сукно ворсать) и селитрянаго завода; даже городской кирпичный заводъ упалъ, вълѣдствіе разныхъ притѣсненій. Будучи лишены всякихъ вольностей, они не имѣютъ средствъ выстроить ратушу, частью потому, что евреи весь рынокъ такъ застроили лавчонками, что для ратуши нѣтъ мѣста. Ярмарки не даютъ никакой прибыли городу. Народъ—убогъ, потерявъ имущество и не въ состояніи платить установленныхъ податей. Евреи цѣлымъ кагаломъ жаловались на чрезвычрные налоги въ пользу старосты. Онъ получалъ отъ лавочниковъ 500 злотыхъ, корчмарей 3,897 злотыхъ 27 грош., котельнаго сбора 413 зл. 5 грош., лопатнаго 1000 зл., коповаго 28 зл. на управляющаго 416 зл., на содержаніе жолнера при старостѣ 104 зл., на содержаніе раввина 1300 зл., на войта 15 зл., лавочники за каждую ярмарку платили по 7¹/₂ грош., мѣщане принуждаютъ кагалъ платить въ пользу нихъ по 1 зл. 20 грош. съ дома¹⁾. Изъ этого люстраціоннаго описанія г. Владиміра въ разные періоды его исторической жизни можно видѣть, какъ онъ вмѣстѣ съ своимъ замкомъ постепенно падалъ: общее политическое состояніе разлагавшагося польскаго государства не могло не отражаться и на жизни этого города.

Г. Владиміръ, въ числѣ многихъ другихъ городовъ Волины, неоднократно подвергался нападенію враговъ, особенно татаръ. Такъ, кромѣ упомянутыхъ уже выше нападеній татаръ въ 1240 году, подъ предводительствомъ Батыея, и въ 1261 году, подъ начальствомъ свирѣпаго Бурондая, отмѣтимъ еще слѣ-

ности, жертвою которой были сами, и немедленно заботились о томъ, чтобы выхлопотать у владѣльцевъ мѣстечекъ, гдѣ они водворялись на жительство, право на цеховое устройство, подобное тому, какое первоначально было пожаловано королевскими грамотами болѣе значительнымъ городамъ, и такъ образомъ они, въ свою очередь, заслоняли дорогу къ ремесленному труду дальнѣйшимъ соискателямъ. Понятіе объ исключительности и монополіи, сопровождавшей право на ремесленный трудъ, стало до того общимъ, что даже отдѣльные ремесленники, жившіе въ селахъ, считали себя вправе не дозволить постороннимъ лицамъ заниматься ремесломъ на мѣстѣ своего жительства безъ своего разрѣшенія и безъ уплаты пошлины въ свою пользу. Съ другой стороны, зависѣвшее отъ монополіи несовершенство ремесленныхъ издѣлій заставляло потребителей (шляхтичей) прибѣгать прямо къ ремесленникамъ и фабрикамъ иностраннымъ, обращаясь къ туземнымъ ремесленникамъ исключительно съ заказами черной работы (взято изъ соч. В. Б. Антоновича «Монографіи по исторіи западной и юго-западной Россіи», т. 1, 1885 г., стр. 185—188).

¹⁾ «Starożytna polska», t. 2, стр. 873—75.

дующія ихъ нападенія на этотъ городъ. Въ 1491 году, читаемъ въ Кіевской лѣтописи, * приходиша татарове Завольскыи на Волинскую землю 10,000: въ Володимери церкви пожгли, и великую церковь Богоматери мурованую; а людей безчисленно поубили и полонили. И събрашася Волинци съ Ляхи, угониша ихъ недалече отъ Жеславля (нынѣ уѣзд. гор. Заславль Волын. губ.) и побиа поганныхъ, и полонъ отполониша; мало утекло ихъ, и тыя отъ зимы измроша, не дошедши улусовъ. Надъ Волинци старостою былъ Луцкимъ князь Симеонъ Юрьевичъ Голшанскый. Мало нашихъ убито, ниже и десяти, а поганцевъ 8,000 (*Карамзина Н. М.* «Исторія Государства Россійскаго», кн. 2 т. 6, примѣч. стр. 99—100).

Затѣмъ, въ 1500 году сыновья Крымскаго хана Менгли-Гирея вторгнулись на Волинь и Подоль, съ 15,000 конныхъ татаръ и выжгли города—Кременецъ, Владиміръ, Луцкъ, Брестъ, Хмельникъ и Брацлавъ ¹⁾.

Частыя нападенія со стороны татаръ неблагопріятно отражались на г. Владиміръ. Для поднятія его благосостоянія, король Казиміръ II Ялеллоновичъ въ концѣ 15 вѣка даровалъ этому городу *Магдебургское право*, каковое было подтверждено за нимъ въ 1509 году королемъ Сигизмундомъ I. Въ 1570 году король Сигизмундъ—Августъ опять подтвердилъ г. Владиміру привилегію на это право, установилъ въ этомъ городѣ цехи, обезпечилъ свободу промысловъ и торговли, учредилъ базары два раза въ недѣлю и три двухнедѣльные ярмарки въ годъ, а также далъ право имѣть свою городскую печать съ изображеніемъ св. Георгія Побѣдоносца на конѣ. Въ 1774 году король Станиславъ—Августъ подтвердилъ городу тоже право и увеличилъ число ярмарокъ.

Въ 1657 году г. Владиміръ былъ разграбленъ и въ значительной части сожженъ венгерцами и козаками, послѣ чего онъ все болѣе и болѣе палалъ и, подъ вліяніемъ грабительства польскихъ старостъ, пришелъ въ то плачевное положеніе, въ какомъ онъ въ 1795 году возвращенъ Россіи и въ какомъ мы видимъ его въ настоящее время...

¹⁾ У самаго г. Владиміра и въ окрестностяхъ его имѣется очень много *куртановъ*, изъ коихъ нѣкоторые—довольно большіе. Въ нихъ собраны тѣла воиновъ, навшихъ при защитѣ города. Мѣстность, занимаемая древнимъ обширнымъ г. Владиміромъ, нынѣ находится частію подъ окрестными деревнями—Зарѣчьемъ въ $\frac{1}{2}$ вер., Лобачиномъ въ 2 вер., Федоровцемъ 1 вер., Дубниками 4 вер., Повничовымъ 4 вер., Островкомъ 1 вер., Шистовымъ 3 вер. и Рылавицею—нераздѣльною съ городомъ, частію подъ кустарниками и большимъ лѣсомъ

Въ Владимірѣ-Волинскѣ, въ періодъ польскаго преобладанія, происходили *сеймики* дворянъ *Волинскаго* воеводства. Такіе, напр., сеймики были—*въ 1595 году* (*Архивъ юго-западн. Россіи*, ч. 3 т. 1, стр. 63—64) и *въ 1652 году* (*Тамъ же*, ч. 2 т. 1, стр. 434—439). Таковыя сеймики Волинскихъ дворянъ происходили еще въ Луцкѣ и Кременцѣ.

Въ томъ же г. Владимірѣ учредили свой городскій урядъ дворяне *Кіевскаго* воеводства *съ 1667 года*, когда Кіевъ остался за Россіей. Въ нашемъ же Владимірѣ происходили и *сеймики* этихъ дворянъ *въ 1698 г.* (*Архивъ*, ч. 4, т. 1, стр. 345), *въ 1705 г.* (*Тамъ же*, ч. 3 т. 2, стр. 553 и 554) и *въ 1704 г.* (*Тамъ же*, ч. 3 т. 2, стр. 650). До 1667 г. дворяне эти собирались на сеймики въ Житомирѣ, куда опять были перенесены эти собранія при королѣ Станиславѣ—Августѣ.

Во Владимірѣ же бывали *сеймики* и дворянъ *Черниговскаго* воеводства, какъ, напр., *въ 1654 году* (*Архивъ*, ч. 2 т. 1, стр. 475—478) и 1693 г. Черниговскіе дворяне, бѣжавшіе еще во время войнъ Богдана Хмельницкаго изъ своихъ лѣво-бережныхъ нѣвнй, долго еще не желали разстаться съ сладкими надеждами когда-либо вернуться на лѣвый берегъ Днѣпра, и, разсѣявшись по другимъ воеводствамъ, продолжали еще именовать себя черниговскими дворянами и носить фиктивныя званія воеводы Черниговскаго, старостъ Новгородъ-сѣверскихъ и Остерскихъ, ловчихъ Стародубскихъ и т. п., хотя Черниговскаго воеводства тогда уже не существовало. Дворяне этого воеводства, кромѣ Владиміра, собирались еще на сеймики въ Луцкѣ.

Такіе сеймики во Владимірѣ-Волинскѣ обыкновенно происходили въ каедральной соборной Успенской церкви, *in loco consultationum solito*. (*Архивъ юго-западн. Россіи*, ч. 2 т. 2, стр. 517), а также въ доминиканскомъ костелѣ (— ч. 3, т. 2, стр. 7 и 12).

Городъ Владиміръ неоднократно былъ *посѣщаемъ царственными особами*. Изъ такихъ посѣщеній отмѣтимъ слѣдующія. По словамъ Ипатіевской лѣтописи, *въ 1251 году* г. Владиміръ посѣтилъ венгерскій король *Андрей*. Побывавъ на востокѣ и изъѣздивъ всю Европу, онъ, въѣзжая во Владиміръ, такъ былъ пораженъ красотою и благоустроенностію этого города, что въ восторгѣ воскликнулъ: «така града не изобрѣтохъ ни въ нѣмецкихъ странахъ»!... тако суцѹ (поясняетъ лѣтописецъ) оружиникомъ стоящимъ на немъ, блистахуса щиты и оружици подобни солнцю» (*Полное собраніе русскихъ лѣтопи-*

сей*, т. 2, изд. 1843 г., стр. 171). Такъ былъ величественъ и славенъ, во времена удѣльныхъ русскихъ князей, нашъ городъ Владиміръ-Волыньскъ!

Въ 1617 году польскій королевичъ Владиславъ, идя походомъ противъ Москвы, сталъ лагеремъ подъ г. Владиміромъ и, въ праздникъ Вознесенія Господня, присутствовалъ на богослуженіи въ кафедральной соборной Успенской церкви, гдѣ униатскій епископъ Іоакимъ Мороховскій совершилъ, послѣ обѣдни, молебствіе о благополучномъ исходѣ похода королевича и освятилъ военное знамя.

Въ 1781 году 15 октября, проѣздомъ въ Вишневецъ, посѣтилъ этотъ городъ король польскій Станиславъ—Августъ. Короля встрѣтило за городомъ верхомъ на лошадахъ мѣстное польское дворянство съ старостою Николаемъ Ледоховскимъ. Король въѣзжалъ въ городъ при пушечной пальбѣ, по улицамъ, разукрашеннымъ флагами. Вечеромъ была иллюминація и фейерверкъ. На другой день онъ слушалъ литургію, совершенную униатскимъ епископомъ Симеономъ Млодскимъ, и затѣмъ двинулся дальше въ путь... Въ 1787 году 6 марта этотъ же король, по дорогѣ въ Каневъ, опять остановился во Владимірѣ. На другой день пріѣзда, ученики мѣстной базилианской школы ¹⁾ привѣтствовали короля рѣчами на шести языкахъ: польскомъ, латинскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, италіанскомъ и англійскомъ (кромѣ роднаго для большинства—русскаго). Возвращаясь въ Варшаву, король опять былъ во Владимірѣ 2 іюня того же года; встрѣченный за городомъ старостою Николаемъ Ледоховскимъ, онъ, при пушечной пальбѣ, въѣхалъ въ городъ и направился къ фарному костелу, гдѣ въ то время жили латинскіе монахи—капуцины. На другой день онъ былъ на богослуженіи въ томъ же костелѣ, а передъ костеломъ его встрѣтили ученики базилианской школы, которые, выстроившись въ двѣ шеренги, въ солдатскихъ мундирахъ, съ деревянными ружьями, показывали передъ королемъ свои успѣхи въ военномъ искусствѣ. Польщенные королевскимъ вниманіемъ, базилиане еще съ большимъ усердіемъ

¹⁾ Незадолго передъ тѣмъ, именно 15 ноября 1786 г. онъ пожаловалъ здѣшнимъ базилианамъ весьма важную и прибыльную привилегію—право монополіи на содержаніе аптеки въ мѣстномъ районѣ, такъ чтобы на три мили въ округности никто не имѣлъ права устраивать аптеки («Starożytne polska», т. 2, стр. 873).

стали заботиться о развитіи въ своихъ питомцахъ польскаго патриотизма ¹⁾.

Въ іюль 1859 года г. Владиміръ подвергся страшному пожару. Въ это именно время сгорѣла, между прочимъ, Венденская церковь.

Г. Владиміръ *расположенъ* на нѣсколько возвышенной равнинѣ, среди болотъ и топей. Въ городѣ — почвенный грунтъ глинисто-мѣловой. Поэтому дождевая вода, медленно просачиваясь, способствуетъ разложенію нечистотъ, коими такъ изобилуетъ городъ. Съ восточной стороны города, почти черезъ самую средину его проходитъ маленькій ручей *Смоць*, вдающій въ р. Лугъ. Дно этого ручья болотисто, а берега до того низки, что приходится почти въ уровень съ поверхностью земли. Весною, во время таянія снѣговъ, онъ немного разливается, а лѣтомъ почти со всѣмъ высыхаетъ. Въ этой ручей стекаютъ всѣ уличныя нечистоты. Поэтому вода въ немъ постоянно грязна и не годна для питья. За Христорождественскимъ монастыремъ, по церковнымъ сѣнокосамъ протекаетъ еще едва замѣтная рѣчка *Клземка*.

Городъ лежитъ совсѣмъ въ сторонѣ отъ желѣзной дороги, въ $52\frac{3}{4}$ верстахъ отъ ст. Ковеля юго-западн. жел. дор. и въ 15 вер. отъ Австрійской границы (по прямой линіи). Изъ Ковеля, черезъ м. Турійскъ, пролегаетъ къ Владиміру большая грунтовая, довольно хорошая дорога (не шоссеиная).

Въ настоящее время, по новѣйшимъ статистическимъ даннымъ, во Владиміръ-Волынскѣ числится *всего 8,051 жителей* обоюго пола, изъ коихъ православныхъ 928, католиковъ 669, гусситовъ 2 и евреевъ 6,452. Въ среднемъ на 100 христіанъ приходится евреевъ 403 чел. *Зданій* въ городѣ имѣется 1,199, изъ коихъ 133 каменные. Мостовыхъ нѣтъ, ибо нѣтъ по близости камня. Мѣстами есть троттуары, имѣющіе видъ деревянной настилки въ двѣ, три доски (въ родѣ мостковъ).

Въ городѣ имѣются: 1 табачная *фабрика* и *заводы* — 1 свѣчной, 1 пивоваренный, 3 кирпичныхъ, 2 дистиллерныхъ и 1 трубочный. Обороты заводовъ составляютъ $14\frac{1}{2}$ тысячъ рублей. Рабочихъ во всѣхъ выѣстѣ — 33 чел.

Ярмарки бывають четыре раза въ годъ: *Срътенская* — 2 февраля, *сборная* — въ первый понедѣльникъ великаго поста, *средопостная* — въ половинѣ великаго поста и *Троицкая* — спустя

¹⁾ «Starożytna polska», t. 2, стр. 873—4.

10 дней послѣ Троицына дня. Торгуютъ преимущественно—лошадьми, скотомъ и разными сельско-хозяйственными произведеніями. Ярмарки незначительны.

Примѣчаніе. Въ списокѣ православныхъ Владимірскихъ епископовъ, на стр. 45, послѣ епископа *Никифора II* (упомин. въ 1458 г.), слѣдуетъ прибавить:

Епископъ *Порфирій*.

(упомин. въ 1470 г.)

О Владимірскомъ епископѣ Порфиріѣ упоминается въ документѣ *отъ 4 июля 1470 года*, въ коемъ Ванко Скердѣвичъ, сынъ Джусинъ, изъ Квасилова, панъ Холмскій, продаетъ князю Семену Васильевичу Збаражекому за 1,000 копѣ грошей (= 3,000 руб.) свои наслѣдственные имѣнія,—лежація въ Луцкомъ повѣтѣ: *Квасиловъ, Корнино, Колодное, Бережаны, Басое, Ставъ, Славное, Растовъ, Дяхово, Почапы и Новородичи*; при составленіи сей продажной записи, въ числѣ свидѣтелей («святковъ»), между прочимъ, былъ: «*владыка Володимерскій Порфирей*» (Archiwum kś. Sanguszkow, t. 1, стр. 65).

Членъ Св.-Владимірскаго Братства, преподаватель Волинской духовной Семинаріи **Николай Теодоровичъ**.

Начало и первыя времена (X—XIII в.) христіанства на Волыни.

(*Окончаніе*).

При изслѣдованіи начала нашей и вообще Русской гражданственности другой вопросъ представляется нашему разумѣнію,—вопросъ о томъ направленіи, которое христіанство сообщило народному духу, и какъ оно было переработано народнымъ сознаніемъ. Въ этомъ вопросѣ великое и рѣшительное значеніе имѣетъ какъ способъ проникновенія вѣры Христовой въ Русь, такъ и тотъ источникъ, изъ котораго наши предки ее почерпнули. Мы знаемъ, что христіанство не распространилось на Руси ни однимъ изъ тѣхъ обыкновенныхъ способовъ, которыми проникаетъ и утверждается новая вѣра: у насъ не

было миссіонерства, запечатлѣваемаго обыкновенно долгими усиліями пріобрѣсть послѣдователей и часто мученичествомъ; у насъ не было также насильнаго навязыванья новой вѣры побѣдителями; и третій способъ проникновенія новой вѣры—заимствованіе ея у покоренныхъ—тоже не имѣло у насъ мѣста. Евангельская истина, можно сказать, сразу озарила нашихъ предковъ, найдя въ ихъ духѣ благодарную почву, подготовленную сознаніемъ пустоты и неправды язычества. Владиміръ Святой является только олицетвореніемъ духовной жажды своего народа. Будучи воспринято почти всею массою Русскаго народа безъ всякаго принужденія, евангеліе сроднилось съ его духомъ, стало дѣйствительною основою его жизни; какъ бы ни закрывали мутные интересы житейскіе эту чистую основу, идеаль христіанскій живетъ въ душѣ русскаго человѣка и проявляется, повидимому, неожиданно въ случаяхъ, затрогивающихъ ея сокровенныя тайники. По нашему глубокому убѣжденію, духъ евангелія между христіанскими народами всего болѣе проникъ душу русскаго человѣка,—и это есть слѣдствіе свободнаго и сознательнаго принятія Русскимъ народомъ Христова ученія.

Съ другой стороны великимъ благодѣяніемъ Промысла нужно считать то обстоятельство, что вѣра Христова пришла къ намъ изъ Византіи и утвердилась у насъ въ видѣ восточнаго обряда, или православія. На почвѣ свободолюбивой и человѣчной Греціи и въ предѣлахъ ея культурнаго господства истины евангелія утвердились и сохранились въ большей полнотѣ, чѣмъ на почвѣ аристократическаго и жестокосердаго Рима; и духъ ученія Христа Спасителя въ примѣненіи къ строенію человѣческихъ обществъ, т. е. въ распредѣленіи права и справедливости между людьми, проявился полнѣе у народовъ, принявшихъ греческое православіе. Римъ низвелъ вселенскую истину евангелія на почву личнаго авторитета и создалъ ту гордыню и насиліе папства, которыя явились продолженіемъ деспотизма и рабства, созданныхъ языческою имперіею. Та же языческая неправда, тотъ же духъ неравенства и привилегій, та же рознь общественная и поработеніе массы народной, которыя существовали въ языческомъ Римѣ, были освящены Римомъ христіанскимъ и изъ корыстныхъ видовъ. Папство выдѣлило духовенство изъ народа, создавши изъ него аристократическій классъ, интересы котораго стали чужды и часто противоположны интересамъ народа. Такимъ образомъ оно лишило народъ его естественныхъ учителей и вождей. Вообще римское исповѣданіе, или католицизмъ, внесло въ жизнь новыхъ народовъ вѣсто

евангельскаго духа мира и любви духъ борьбы и общественной розни, поставивши на мѣсто интереса общаго интересъ частный и личный. Русскій народъ избѣжалъ этой тяжелой борьбы, погубившей западныхъ Славянъ. Въ то время какъ латинство отравило и ослабило народный организмъ Чехіи и Польши, восточное православіе помогло Русскому государству побѣдоносно выдти изъ всякихъ историческихъ испытаній. Истины евангельскаго ученія, преподанныя Православною Церковью въ ихъ полнотѣ и чистотѣ, объединили и скрѣпили русское общественное тѣло: православіе не создало и не поощряло борьбы сословій, духовенство православное не отдѣляло своей судьбы отъ судьбы народа, служа ему, по мѣрѣ своихъ силъ, руководителемъ и наставникомъ, не замыкаясь въ отдѣльное сословіе, раздѣляя съ народомъ его невзгоды и лишения. Этотъ великій духъ единства народнаго, выросшій на почвѣ православія, сохранилъ русскій народъ Волини, когда настали для него тяжелыя времена Польскаго владычества. Оставленный создавшейся подъ вліяніемъ польско-латинской гражданственности аристократіей, забывшей вѣру отцовъ ради земныхъ благъ, руководимый только своимъ духовенствомъ, нашъ народъ вынесъ страшныя испытанія, подвергаясь преслѣдованіямъ въ продолженіе двухъ вѣковъ, и сохранилъ и народность, и чистоту своей вѣры. Такимъ образомъ въ то время, какъ латинство отдало западныхъ Славянъ во власть чуждыхъ народовъ, сдѣлало ихъ рабами Нѣмцевъ, стубило сильную нѣкогда Польшу, — восточное православіе стало источникомъ силы, создавшей мощное Русское государство, подъ крыло котораго возвратилась Волинь, оставшись русскою и православною послѣ нѣсколькихъ вѣковъ иноплеменнаго ига.

Итакъ настоящее торжество имѣетъ цѣлью возстановить въ нашей памяти великое событіе, отъ котораго ведутъ начало корни нашей гражданской жизни и образованности. Но мыслящій духъ, обращаясь къ прошедшему и ища въ немъ разъясенія своей сущности, необходимо по свойству своей природы переносится къ современнымъ явленіямъ, къ окружающей его дѣйствительности. Въ настоящемъ случаѣ сама собою является мысль, насколько христіанская нравственность проникла въ жизнь теперешняго населенія Волини, какъ далеко пошло совершенствованіе и христіанское преуспѣяніе потомковъ тѣхъ людей, которые 900 лѣтъ тому назадъ сознали истину евангелія? Девять вѣковъ — большой періодъ времени даже въ жизни природы, еще значительнѣе — въ жизни народа. За это время

страна наша измѣнила лице свое, — и не въ нашу пользу: перемѣнился климатъ, обѣднѣло животное царство, — исчезъ величественный туръ, перевелся бобръ. Что касается населенія, то развитіе его гражданственности шло медленнымъ, на каждомъ шагу прерывавшимся путемъ: чрезъ всю исторію Волыни вплоть до послѣднихъ десятилѣтій прошлаго столѣтія проходитъ перерывная борьба съ хищными обитателями южныхъ степей: Печенѣгами, Половцами, Крымскими Татарами, постоянно отвлекавшими силы народа отъ мирнаго устроенія его быта и истощавшими его средства; почти три столѣтія Русскому населенію Волыни пришлось выдерживать неравную борьбу съ силами цѣлаго государства, направленными на уничтоженіе его народности. Только столѣтіе тому назадъ, или вѣрнѣе — тридцать послѣднихъ лѣтъ — населеніе Волыни освободилось отъ многообразныхъ препонъ, задерживавшихъ его правильное развитіе. Нѣтъ ничего удивительнаго, что состояніе религіозное, умственное и нравственное массы населенія Волыни далеко отъ идеала евангельскаго: на полѣ брани, въ напряженной борьбѣ за народную самобытность нѣтъ мѣста для мирнаго устроенія жизни и христіанскаго совершенствованія. Поэтому, — если внѣшній видъ жизни въ городахъ нашихъ можетъ представляться внѣ всякаго сомнѣнія выше въ сравненіи съ жизнью нашихъ предковъ 900 лѣтъ тому назадъ, то масса народная ушла отъ этого времени не далеко. Матеріальный бытъ народа въ общемъ мало улучшился, а средства къ жизни уменьшились, ибо страна обѣднѣла и лѣсомъ, и водою, и животнымъ царствомъ, а почва истощилась. Иноплеменники наводнили Волынь, отняли у исконныхъ ея обитателей выгоды торговли и промысловъ и подвергли ея природныя богатства безпощадному расхищенію. Вслѣдствіе этого матеріальное благосостояніе народа очень невысоко, а отсюда вытекаетъ и невысокій уровень его умственнаго и нравственнаго развитія, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что бѣдность и тяжесть борьбы за существованіе находятся въ обратномъ отношеніи къ нравственному совершенствованію. Зрѣлище жизни въ нашей деревнѣ представляетъ мало утѣшительнаго. Оставляя въ сторонѣ тяжелыя историческія испытанія, которыя вынесъ православный народъ Волыни, и обращаясь къ современному положенію вещей, не трудно убѣдиться, что главная и коренная причина его неблагоприятнаго матеріальнаго и нравственнаго состоянія заключается въ недостаткѣ просвѣщенія. Хотя за послѣднія 30 лѣтъ усилія правительства направлены на народное образованіе, но несомнѣнно, что это дѣло нахо-

дится еще далеко отъ нужной высоты. По новѣйшимъ даннымъ Волынскаго статистическаго Комитета коренное православное населеніе нашей родины относительно просвѣщенія поставлено въ худшія условія, чѣмъ пришлый элементъ—Евреи и Нѣмцы. На тысячу кореннаго населенія не приходится и одной школы, на то же число Евреевъ приходится 1, 2 школы, а на каждую тысячу Нѣмцевъ приходится 2 школы. Отсюда легко видѣть, почему иноплеменики превосходятъ коренное населеніе въ матеріальномъ бытѣ, въ средствахъ къ жизни. Ясно также, что для улучшенія быта нашего народа необходимо увеличить усилія въ дѣлѣ его образованія. Откуда же можетъ ожидать народъ нашъ этой помощи въ его просвѣщеніи? Гдѣ его просвѣтители? Вопросъ,—разрѣшеніе котораго представляется самъ собою. И въ наши дни, какъ 900 лѣтъ тому назадъ, спасеніе народа—въ Церкви Православной; и теперь, какъ тогда, Церковь—единственная и неисчерпаемая сокровищница его умственнаго и нравственнаго образованія; служители ея и теперь—главные, а въ нашей странѣ, почти единственные учителя и руководители народа. Всѣмъ извѣстно, что наша деревня, за очень немногими исключеніями, лишена другихъ представителей и радѣтелей православнаго образованія, кромѣ духовенства. Эту историческую задачу Волынское духовенство выполняло достойно въ прошедшемъ, перенесло съ народомъ не мало страданій и гоненій и спасло его въ борьбѣ за свою вѣру и народность; эту задачу, по мѣрѣ своихъ силъ, выполняетъ оно и теперь. Но запросы времени и жизни требуютъ новыхъ усилій, и заботы учителей народа въ настоящее время не могутъ ограничиться одной религіозной стороною его образованія. Чтобы поднять уровень его нравственности и сдѣлать способнымъ къ проникновенію евангельскимъ ученіемъ, необходимо содѣйствовать улучшенію его матеріальнаго быта; а для этого нужно расширить образовательную задачу. Подготовленіе къ высокому поприщу священства и руководительства народомъ должно быть серьезнѣе и многостороннѣе. Священникъ и его семья должны сдѣлаться, такъ сказать, культурнымъ очагомъ нашей деревни. Кромѣ богословскаго образованія, необходима вообще научная подготовка. Крестьянина нужно учить не только грамотѣ и истинамъ вѣры, но нужно быть готовымъ дать ему хорошій совѣтъ и наставленіе, какъ содержать его огородъ, завести садъ, улучшить обработку поля. Страна наша истощена хищническимъ хозяйствомъ, лѣса вырублены, воды изсякаютъ, гроза превращенія нашей благословенной Волыни въ пустыню

надвигается все ближе,—долгъ учителей народа учить его, какъ предотвратить эту грозу. А какъ необходимо священнику и его семейству имѣть хотя элементарныя свѣдѣнія по гигиенѣ и медицинѣ,—это знаетъ всякій, кто жилъ въ нашей деревнѣ... Скажутъ, что такая задача не по силамъ пастырю душъ и выходитъ за предѣлы его обязанностей. Искренняя любовь къ родинѣ и желаніе послужить ей найдеть такую задачу посильною, а мысль—о служеніи Христу и созиданіи Его царствія на землѣ сдѣлаетъ ее легкою. Завѣтъ апостола—всѣмъ вся бывайте—лежитъ въ предѣлахъ человѣческихъ силъ. Царствіе Божіе нудится, сказалъ Господь Спаситель:—безъ усилій съ нашей стороны оно не дается. Истиннаго пастыря не смутятъ много-различныя преграды на его пути; его не остановятъ сопротивление невѣжества, людская неблагодарность; онъ вспомнитъ евангельскую притчу о сѣятелѣ и сѣмени.

По нашему глубокому убѣжденію, настоящее торжество Православной Церкви вмѣстѣ съ воспоминаніями о жарѣ нашего духовнаго просвѣщенія, возбудитъ и оживитъ въ духовенствѣ и православныхъ сынахъ Волыни искреннія стремленія беззавѣтно послужить родинѣ и содѣйствовать водворенію въ ней христіанской гражданственности, христіанскихъ идеаловъ. Посвятимъ же всѣ наши силы, весь жаръ нашей души этому великому дѣлу! Этимъ мы выразимъ любовь къ нашей прекрасной родинѣ и внесемъ нашу часть въ устроеніе нашего великаго отечества. У кого нѣтъ родины, въ комъ не горитъ любовь къ ней, у того нѣтъ и отечества. Пусть нашъ частный патріотизмъ укрѣпитъ и согрѣетъ нашу любовь къ великому отечеству—Святой Руси!...

Б. Давидовичъ.

О слѣпотѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ *).

(Извлеченіе изъ брошюры врача И. Н. Кацаурова). Помочь людямъ, появившимся на свѣтъ Божій слѣпыми вследствие внутреутробныхъ страданій глазъ, медицина не можетъ, но много есть людей, которыхъ считаютъ слѣпыми отъ рожденія, тогда какъ они лишились зрѣнія въ первые дни своего существованія, чане всего отъ *шоетенія соединительной оболочки*

*) Отъ Совѣта Попочительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

глазъ или бленнорреи. По словамъ профессора Копа, на 1000 слѣпыхъ приходится 111 случаевъ потери зрѣнія отъ бленнорреи. Цифры, приводимыя другими специалистами, еще болѣе ужасаютъ, а между тѣмъ болѣзнь эта, если ее захватить во время, вполне излечима.

Первые признаки этой болѣзни глазъ обыкновенно появляются на третій, четвертый день послѣ рожденія ребенка, рѣдко позже. Вѣки новорожденного при этомъ припухаютъ, краснѣютъ и становятся горячи на ощупь. Болѣзнь видимо причиняетъ боль ребенку, такъ какъ онъ дѣлается безпокоенъ, кричитъ и не можетъ свободно открывать глаза. Если насильственно раскрыть пальцами вѣки, изъ расщелины вытекаетъ сывороточная желтоватая жидкость. На внутренней поверхности вѣкъ появляются пленки; ихъ легко смывать губкой, но онѣ скоро появляются снова. Долгое существованіе этихъ пленокъ указываетъ на тяжелую форму болѣзни съ дурнымъ исходомъ. Опухоль и краснота вѣкъ уменьшаются черезъ нѣсколько дней, а отдѣляемое изъ расщелины вѣкъ принимаетъ видъ гноевидной желтоватой жидкости. Если болѣзнь предоставить самой себѣ, она долго, дѣлая недѣли, тянется въ такомъ видѣ и оставляетъ на глазахъ язвы роговой оболочки, которыя ведутъ или къ совершенной потерѣ зрѣнія, или къ появленію большихъ бѣлъмъ. Долго предполагали, что излишній свѣтъ въ первые дни послѣ рожденія ребенка, пыль, дымъ, простуда служатъ причиною заболѣваній бленнорреей. Въ настоящее время доказано, что болѣзнь эта происходитъ путемъ прямого зараженія глазъ ребенка во время родовъ гноевиднымъ *отдѣляемымъ* органовъ матери. Зародыши микроскопическихъ организмовъ переходятъ съ тѣла матери на глаза ребенка, развиваются тутъ и производятъ болѣзнь. *Бленноррея отличается своею заразительностью и прилипчивостью* и легко можетъ быть занесена въ глазъ другого ребенка или людей, ухаживающихъ за больными, черезъ посредство рукъ, полотенца, губки. Бѣдствіе, причиняемое бленнорреей, слишкомъ велико и слишкомъ распространено въ народѣ, чтобы не подумать о его предупрежденіи. «Если насъ пугаютъ изрѣдка запосимыя къ намъ эпидеміи, говоритъ И. Н. Кацауровъ, если мы во всеоружіи предупредительныхъ мѣръ ожидаемъ врага, готовые въ ожесточенной борьбѣ отвоевывать у него каждую жертву,—то тѣмъ менѣе позволительно намъ смотрѣть сквозь пальцы на тотъ страшный вредъ, который причиняетъ врагъ не случайный, а, такъ сказать, нашъ домашній, молодому, едва успѣвшему взглянуть на свѣтъ Божій, поколѣнію». Правитель-

ство, земства, частныя лица, стоящія близко къ народу, должны считаться съ этимъ врагомъ, чтобы спасти возможно большее количество дѣтей, которыя могутъ дѣлаться его жертвами.

Бленноррея, страшная по своимъ послѣдствіямъ, уступаетъ однако первой попыткѣ лѣченія. Борьба далеко не такъ трудна, какъ кажется. Слѣдуетъ только употреблять такое средство, которое уничтожило бы жизнеспособность микроскопическихъ организмовъ, не причиняя въ тоже время вреда глазу. Такихъ средствъ есть нѣсколько, но самое простое и полезное—это 2% растворъ азотнокислаго серебра или ляписса, предлагаемый докторомъ Креде. Каждому новорожденному безъ исключенія слѣдуетъ впустить по одной капль раствора въ каждый глазъ, чтобы предупредить развитіе бленнорреи. Со времени примѣненія способа Креде въ Германіи, 0% заболѣваній гноетеченіемъ глазъ сразу понизился. Несложность способа, его превосходные результаты, а главное—его безвредность признаны всеми окулистами и акушерами. Не только врачъ, но и каждый разумный человекъ можетъ примѣнить его совершенно безопасно. Стоитъ только имѣть подъ руками стеклянку раствора и стеклянную палочку для впусканія капель. Креде совѣтуетъ впускать капли въ первые же часы жизни ребенка, тотчасъ послѣ того, какъ ребенокъ былъ вымытъ въ ваннѣ, а глаза его обмыты снаружи чистой теплой водой. Передъ одѣваніемъ ребенка раскрываютъ слегка двумя пальцами лѣвой руки его вѣки и приближаютъ къ глазу до прикосновенія съ роговицей каплю раствора, висящую на стеклянной палочкѣ. Когда капля упадетъ въ глазъ, ребенокъ инстинктивно сжимаетъ вѣки. То же самое дѣлается и на другомъ глазу. Для большей чистоты при впусканіи капли во второй глазъ лучше опускать въ стеклянку не тотъ конецъ палочки, съ котораго впускали каплю въ первый глазъ, а другой, сухой. Этимъ исчерпываются все заботы о глазахъ новорожденнаго. Ляписныя капли вызываютъ въ глазѣ легкое раздраженіе и красноту, иногда съ отдѣленіемъ слизи, но это проходитъ скоро само собою и не имѣетъ никакого дурного значенія. Слѣдуетъ однако заранѣе предупредить родителей ребенка, что на глазѣ можетъ появиться краснота, не представляющая ничего опаснаго.

Въ городахъ бленноррея не такъ губительна, какъ среди деревенскаго населенія. Въ большинствѣ случаевъ женщина въ простомъ народѣ не имѣетъ возможности показать своего новорожденнаго врачу, такъ какъ вообще обходится безъ медицинской помощи. Если же и принесутъ иногда ребенка къ доктору,

то часто тогда, когда болѣзнь причинила уже большое, если не неисправимое зло. Но все-таки есть возможность бороться съ бленнорреей. Если деревенскому жителю трудно, иногда физически невозможно, искать помощи врача, то зато всегда подъ рукою есть *сельскій священникъ*. Сельскіе священники единственные образованные люди, которые близко стоятъ къ русскому народу. Священникъ—первое лицо, являющееся, по свято соблюдаемому нашимъ народомъ правилу Православной Церкви, въ домъ для нареченія имени новорожденному. Мы видѣли, что способъ Креде такъ простъ, что каждый грамотный человѣкъ, прочитавъ его описаніе, можетъ примѣнить его, и что успѣхъ его обусловленъ только своевременнымъ впусканіемъ капель. Сельскіе священники, по самому роду своихъ обязанностей, видятъ ребенка черезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія, т. е. въ самое благопріятное время для употребленія предохранительнаго средства. Въ добромъ желаніи духовныхъ лицъ помочь страждущему человѣчеству нельзя сомнѣваться: врачу души приходится нерѣдко врачевать и тѣлесные недуги. Единственнымъ препятствіемъ къ исполненію могла бы быть сложность способа, но предлагаемый способъ такъ простъ, что для его уразумѣнія достаточно одного описанія. Въ крайнемъ же случаѣ ни одинъ врачъ не откажется показать священнику на дѣлѣ, какъ производится впусканіе капель. («Слѣпецъ» 1893 г. № 1).

Краткая объяснительная записка къ избранному и устроенному рамочному улью, рекомендуемому преимущественно для духовенства и начальныхъ школъ, какъ ближайшихъ проводниковъ разумнаго пчеловоднаго хозяйства въ народъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что выборъ улья известной системы, въ данной мѣстности, для начинающаго пчеловода имѣетъ рѣшающее значеніе въ смыслѣ пользы или убытка, удачи или неудачи, а слѣдовательно—большей или меньшей охоты и довѣрія къ рамочному пчеловодству; равно также немаловажное значеніе имѣетъ для небогатаго класса людей стоимость, простота и прочность устройства рамочнаго улья. Посему, въ виду желательнаго поднятія пчеловоднаго хозяйства на разумныхъ основаніяхъ и общедоступнаго—всенароднаго пользованія имъ, я пожелаю подѣлиться избраннымъ и упрощеннымъ мною ульемъ, болѣе всѣхъ, по моему убѣжденію, подходящимъ для Ю.-Западнаго края Россіи, при чемъ устройство его строго осно-

вано на указаніяхъ знаменитыхъ пчеловодовъ и на собственномъ опытѣ.

Прежде чѣмъ подробно описывать устройство рекомендуемаго мною улья, я долженъ сказать, что избранъ мною улей деревянный, исключительно приспособленный къ зимовкѣ въ омшанникѣ или въ закрытомъ помѣщеніи. Не входя въ подробную оцѣнку ульевъ другого устройства, не подходящихъ къ нашей мѣстности, я только скажу, что въ этомъ случаѣ, я слѣдовалъ указанію большинства и опыта, а именно, зимовка въ закрытомъ помѣщеніи для нашей мѣстности выгоднѣе и безопаснѣе какъ для пчелъ, такъ и для пчеловода; такъ напримѣръ, зимующій на дворѣ улей Левитскаго, принятый въ нашей мѣстности, повидимому будто бы благополучно доживаетъ до весны съ находящеюся въ немъ семьею, на самомъ же дѣлѣ, не говоря о томъ, что онъ дорого стоящій (7 р.—10 р.), громоздкій и неспособный къ перевозкѣ на взятокъ, по своему устройству и непосильному въ немъ помѣщенію, подвергается неизбежно — расплоду мотылицы—упорнаго врага пчелъ и даже нападу. Устройство улья изъ дерева, а не изъ соломы, предпочтительнѣе потому, что онъ не подверженъ скорой порчѣ, прочнѣе, устойчивѣе и по своему прямоугольному устройству болѣе соотвѣтствуетъ точному и правильному рамочному хозяйству въ немъ; видѣнные мною соломенные ульи требуютъ сравнительно болѣе замысловатой работы и умѣнья, а хозяиничанье съ нихъ неудобно и не только по причинѣ овальной ихъ формы.

Избранный мною улей представляетъ собою прямоугольный, продолговатый ящикъ; устроенъ изъ вершковой сосновой доски, покрашенъ масляною краскою песочнаго цвѣта, съ глухимъ дномъ и крышкою въ видѣ простой засовы, съ выдающимися краями съ лицевой и задней стороны улья для окапа; на означенную засову накладывается настоящая крышка—соломенная, устроенная по указанію Бутлерова, но съ тѣмъ, что она плотно налегаетъ на засову съ задней и лицевой стороны посредствомъ выемокъ, сдѣланныхъ въ трехъугольникахъ крышки такимъ образомъ неуступить порывамъ вѣтра. Этотъ ящикъ—улей устанавливается на 2-хъ перекладинахъ между 4-хъ кольевъ, вбитыхъ въ землю. Высота улья съ засовою, безъ крышки, 12 вершковъ, ширина 7 верш. и длина $16\frac{1}{2}$ верш.; съ лицевой стороны улей имѣетъ 2 трехъугольныхъ летка, — верхній и нижній съ подлетками; съ лѣвой боковой, ближе къ задней сторонѣ, одинъ, сзади одинъ; кромѣ того, въ днѣ, ближе къ лицевой сторонѣ, также есть не большое круглое

отверстіе; всѣ они снабжены завертками съ пропорціональными отверстиями, забитыми проволоочною сѣткою для сохраненія въ непогоду летной пчелы, для предупрежденія напада и для вентиляціи, а также для перевозки съ мѣста на мѣсто. Лицевыя летки предназначены для вылета пчелъ передней семьи, боковой и задній для присоединенной второй или для вентиляціи пустаго мѣста въ задней части улья, но не для отдѣленной матери на время взятка, какъ нѣкоторые могутъ подумать, о чемъ сказано будетъ ниже по поводу употребленія рѣшотки Ганемана; ниже же отверстие въ днѣ улья предназначено для охлажденія улья въ жаркую пору и для выхода больной пчелы во время зимовки въ омшаникѣ. Съ правой стороны улья, ближе къ лицевой сторонѣ, находится дверца, которая затворяется плотно (герметически) и не даетъ повода опасаться охлажденія улья; она предназначена для очистки отъ сору, для быстрого осмотра степени заноса рамъ и пчель. Первоначально я устроилъ вмѣсто дверцы выдвигное дно и даже двойное, но оказалось, что это не удобно и вредно; незамѣтно было вліяніе сырости отъ земли, вслѣдствіе чего выдвиганіе дна, какъ и осмотръ пчель затруднительны; дѣйствительно способствовало охлажденію улья и расплоду насѣкомыхъ. Затѣмъ, спереди и сзади улья находятся крючки для удобства переноса его вдвоемъ; подъ засовою, съ задней стороны, улей запирается внутреннимъ замкомъ; номеръ улья написанъ бѣлою масляною краскою, спереди на трехъугольникѣ крышки, а сзади — ниже летка *).

Внутреннее устройство улья слѣдующее: объемъ—высота 10 вершковъ, ширина $5\frac{5}{8}$ в. и длина 15 в.; вмѣстимость его приурочена къ рамкѣ Левитскаго, только укорочена по постановленію съѣзда пчеловодовъ на $1\frac{1}{2}$ вершка; по верхней планкѣ она имѣетъ 6 в., длины отъ планки 8 в. и ширины $5\frac{2}{8}$; вмѣщается въ ульѣ: а) 16 рамъ, б) проволочная рѣшотка, в) кормушка въ видѣ той же рамки, только пошире верхняя планка, въ которой просверлено небольшое отверстие для вставки лейки, посредствомъ которой наливается кормъ въ жестяное корытце, подвѣшенное подъ планку; г) магазинная рамка **), въ которой совмѣщено 4 прямоугольныхъ рамки, отдѣльно вкладываемыхъ и вынимаемыхъ; д) затворъ глухой изъ доски и наконецъ, по желанію, рѣшотка Ганемана; послѣдней я теперь не упо-

*) Для удобства видѣть № улья сзади и спереди въ ряду.

**) Вставляется во время главнаго взятка, по уничтоженіи матери для того, чтобы магазинъ не былъ зачервленъ.

требляю для отдѣленія матки *) на время взятка, такъ какъ пчелы беспокоятся, неохотно идутъ за взяткомъ и даже закладываютъ маточники; всего лучше и выгоднѣе, ради большей прибыли меду, хотя въ ущербъ расплоду, около 15 іюня **) уничтожить мать, предоставивъ пчеламъ выводъ таковой во время замаго главнаго взятка. Гораздо большее имѣетъ значеніе и даетъ пользу употребляемая мною обыкновенная проволочная рѣшотка; находится она всегда непосредственно при затворѣ, по открытіи котораго, чрезъ рѣшотку видна уже часть работы и пчель; такимъ образомъ, онѣ не могутъ сразу встретиться осмотромъ; служитъ для подсиливанія безматка и для соединенія двухъ семействъ на зиму при двухъ маткахъ, причемъ чрезъ рѣшотку онѣ между собою освоятся, не причинивъ другъ другу вреда и зимуютъ благополучно при достиженіи, такимъ образомъ, равной температуры всего улья; такимъ способомъ важно сохраненіе не большихъ ройковъ для запаса матокъ на весну; наконецъ эта рѣшотка съ успѣхомъ употребляется при отысканіи матери посредствомъ перестановки за рѣшотку осмотровныхъ рамъ и въ такомъ случаѣ пчелы, не имѣя свободнаго перехода, не мѣшаютъ отыскивать мать на не осмотровныхъ сотахъ, да и сама мать не уйдетъ. Для правильнаго и точнаго устройства даннаго улья слѣдуетъ взять за мѣрку рѣшотку или затворъ, высота и ширина коихъ равна внутренней высотѣ и ширинѣ улья, прибавивъ къ высотѣ $\frac{1}{4}$ в. для линейки, придавливающей рамки, о которой будетъ сказано ниже.

Стоимость такого улья въ степной мѣстности со всѣмъ необходимымъ приборомъ, да еще при болѣе или менѣе значительномъ заказѣ, не превышаетъ 2 р. 75 к.; гдѣ же доски не дороги и кто самъ можетъ, хотя элементарно владѣть рубанкомъ, стоимость его не превыситъ 1 р. 50 к., а при хорошемъ умѣннѣи владѣть столярскими инструментами, значительно меньше. Въ 1-мъ же году затраченныя деньги на устройство ульевъ пчелки возвратятъ съ прибылью. Въ прошломъ 1892 году какъ извѣстно плохомъ для пчеловодовъ, у меня было 30 рамочныхъ семействъ (кромѣ дуплянокъ) ***)) и каждое въ общемъ выводѣ,

*) Если допущенъ самый расплодъ трута, иногда устремляется для выдѣленія и уничтоженія таковаго.

**) Смотри по времени главнаго взятка.

**) Дуплянки я еще въ небольшомъ количествѣ держу въ пасѣхъ въ помощь рамочнымъ въ извѣстныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ пользование переводомъ пчелы изъ дуплянки въ рамочный, когда я рассчитываю на выигрышъ около 6 руб. въ послѣднемъ, потерявъ дуплянку, стоящую не болѣе 1 р. 50 к.

по уравнию ихъ, имѣло около 25 фн меду; цѣна же на пудъ была отъ 5 руб до 6 руб и выше. Результатъ очевиденъ; не слѣдовало только въ этомъ году дѣлать отводковъ. Семьи, съ уничтоженными на время взятка матерями, имѣли меду около 65 фунтовъ, также равномъ дуплянки, не давшіе рою; вкромѣ того, результаты такіе достигаются мною усиленнымъ расплодомъ ранней рабочей пчелы. Такъ какъ я оставляю на зиму пчеламъ необходимое количество меду, при температурѣ въ омшаникѣ не ниже 5⁰/₁₀ тепла по реомюру, то и кормлю ихъ весною не болѣе 3-хъ разъ и то—не по случаю голода, а для поощренія расплода; чистая патока, съ осени (прокипяченная, растворяется по поламъ съ прокипяченною водою и разбавляется 2-мя желтками куриного яйца *); въ общемъ итогѣ каждая семья получаетъ въ весну не больше одного фунта меду.

Считаю не лишнимъ добавить, что гнѣздо каждой семьи, при оставленіи на зиму, покрывается по рамкамъ кусочкомъ войлока по размѣру гнѣзда, по верхъ войлока накладывается линейка, а затѣмъ вдвигается засова, придавливающая линейку плотно къ гнѣзду для избѣжанія сотрясенія сотовъ; эта линейка служитъ также при перевозкѣ пчелъ на взятку, а равно и для прохода воздуха между засовою и рамками, для устраненія сырости. Я предпочитаю устроить къ улью только соломенную крышку и летки трехъугольные потому вообще, что это многовѣковая принадлежность и форма жилища бчелы, заслуживающая вниманія; въ частности же,—соломенная крышка служитъ для летной пчелы часто отдыхомъ и согрѣваніемъ; такъ, раннею весною, пчела, прилетѣвъ съ поля холодная, едва попадая на свою собственную крышу, согрѣвается, а въ страдную пору, тяжелая, отдохнетъ и не обожжется; трехъугольный летокъ нуженъ для пчелы, когда въ пасѣкѣ, кромѣ рамочныхъ, содержатся и ульи дуплянки, для уравниенія летковъ того и другого, когда нужно, словомъ пчела даже охотнѣе привыкаетъ къ своему новому жилищу при соломенной крышкѣ и трехъугольномъ леткѣ.

Въ заключеніе скажу еще, да не подумаетъ читатель и пчеловодъ, что я отгнѣлъ что-либо существенно новое или отвергнулъ достоинство другихъ системъ, могущихъ съ успѣхомъ употребляться въ другихъ мѣстностяхъ или при другихъ условіяхъ; я только, на основаніи строгихъ данныхъ ученыхъ

*) Помимо, конечно, другихъ условій, существующихъ для успѣшнаго расплода.

пчеловодовъ. пользовался, собиралъ строго необходимое, обобщалъ, устроялъ и собственнымъ опытомъ провѣрялъ, на сколько то или другое примѣнимо въ нашей мѣстности, съ цѣлю, при видоизмѣненіи и упрощеніи улья, достигнуть возможно большей пользы отъ нарождающагося разумнаго пчеловодства и сдѣлать его достояніемъ народнымъ, доступнымъ не однимъ только обладающимъ значительными средствами. Итакъ, достигнуть удачнаго выбора и устройства улья, незатѣливой простоты, легкаго доступа къ устройству и пониманію въ немъ хозяйства, при нѣсколькихъ урокахъ на практикѣ, наконецъ и щедро вознагражденія за труды и потери малыми работниками, я пожелалъ подѣлиться этимъ съ своимъ ближнимъ съ искреннимъ увѣреніемъ въ успѣхъ и пользѣ разумнаго пчеловодства. Ближайшими разсадниками и первыми жнецами этого добраго дѣла, по моему мнѣнію, удобнѣе всего быть сельскому духовенству, монастырямъ и церковно-приходскимъ начальнымъ школамъ, а посему я долгомъ своимъ почту подѣлиться своими свѣдѣніями съ желающими, а также и практическими занятіями у себя съ 1 апрѣля по 15 августа ежегодно *). Для желающихъ обучаться разумному пчеловодству и заниматься таковымъ, при употребленіи сего упрощеннаго улья, я нахожу вполне подходящими и подробными руководства Андріашева и Табусина.

Священникъ м. Острополя Св.-Преображенской церкви, Новогородвольнскаго уѣзда, Вольнской губерніи *Иаковъ Остропскій*.

Памяти о. Николая Левитскаго (Священника с. Кураша Ровенскаго уѣзда).

Могила въ своихъ холодныхъ объятіяхъ — подъ сѣнію св. храма на вѣки сокрыла отъ глазъ земнородныхъ бранные останки непостыднаго дѣлателя на нивѣ Божіей, право правншаго слово истины. Не долго прожилъ о. Н. въ семь суетномъ

*) Стоимость образца со всеми приспособленіями и внутренними принадлежностями 1 р. 20 к. съ пересылкою для Ю.-Западныхъ губери. 2 р. 60 к. безъ крышки, а съ крышкою 3 р. Означенный образецъ съ успѣхомъ можетъ служить для небольшихъ позднихъ роиковъ — съ цѣлю запаса матерей на весну для безматковъ. Адресъ: *Почт. ст. м. Острополь (Вольнск. губ.)*.

скорбномъ мірѣ, но и его кратковременное благотворное служеніе на пользу церкви и благо народа оставило глубокой, неизгладимый слѣдъ. Въ жизни и дѣятельности явилъ онъ себя истиннымъ выразителемъ священнаго званія, церковнаго служенія, достойнымъ носителемъ и исповѣдникомъ того божественнаго духа, который былъ содержаніемъ и жизни и ученія Господа славы во дни Его вольнаго уничтоженія и истощанія,— неустаннымъ проповѣдникомъ св. истинъ вѣры и небеснаго призванія, св. чаяній жизни и завѣтовъ любви...

Къ высокому званію пастыря церкви—руководителя темнаго деревенскаго люда на путь добра и истины о. Н. готовился съ юныхъ лѣтъ. Семейное, домашнее воспитаніе вложило въ его сердце твердую вѣру и преданность волѣ Божіей, уваженіе къ труду и честному образу жизни, виѣдрило религіозную настроенность и духъ благочестія,—тотъ добрый христіанскій духъ, который всегда привязывалъ нашихъ пастырей къ церкви и заставлялъ высоко цѣнить свое служеніе и дорожить званіемъ пастыря. Богатые духомъ вѣры и благочестія родители о. Н.—люди искренне ралигіозные, строго церковные, вѣрные хранители священныхъ завѣтовъ старины, ревнители православной святости, и выразители православной истины—дѣло воспитанія и образованія своихъ чадъ направляли такимъ образомъ, что оно сливало душу ребенка съ религіей, съ церковію, съ ея священными обычаями и исконными преданіями, способно было зажечь въ сердцахъ дѣтей огонь христіанскаго воодушевленія, влить въ ихъ души струю жизненнаго христіанскаго настроенія. Больше всего укрѣпляли они доброе направленіе посѣщеніемъ храма Божія, близостью къ нему: чрезъ молитвы и пѣснопѣнія церкви пріучали дѣтей понимать высокое, святое, доброе, и ставили на первомъ мѣстѣ то, что прямо возносило духъ къ Источнику добра, величія, святости, красоты—къ Высокому въ своихъ совершенствахъ—Богу. Личное непосредственное участіе въ богослуженіи,—въ отправленіи разныхъ церковныхъ требъ, насколько поддерживало въ сердцахъ дѣтей религіозное настроеніе, имѣло и практическое значеніе—знакомило съ церковнымъ уставомъ, съ церковными напѣвами, пріучало относиться съ уваженіемъ и благоговѣніемъ къ церковнымъ обрядамъ. Такъ воспитывали они всѣхъ дѣтей, такъ воспитывать своего младшаго сына Н. имѣли еще особыя причины и побужденія.

Хилый и болѣзненный отъ природы, онъ въ младенческомъ возрастѣ, по неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія, лишенъ

былъ материнской груди, материнскаго молока; трехлѣтнимъ ребенкомъ лежалъ почти на смертномъ одрѣ и по всѣмъ чело- вѣческимъ соображеніямъ казался уже не жилецъ міра сего. Но милосердый Господь Своею всемошною Десницею воздвигъ отрока Н. отъ одра болѣзни... Отъ благодарнаго сердца роди- телей полилась искренняя горячая молитва къ Владыкѣ жизни и смерти за выздоровленіе дитяти. Такую же любовь къ мо- литвѣ, сердечную благодарность къ Промыслителю воспитали они и въ душѣ сына. И уже до поступленія въ школу видимо сказывалась въ немъ симпатія къ духовному сану, къ служенію Господу въ званіи пастыря, уже тогда, можно сказать, поло- жена была основа той жизни, которую вливаетъ въ чело- вѣка благодать священства. Въ возрастѣ 8—9-ти лѣтъ самыми ло- бимыми книгами о. Н. становятся книги церковнаго и духовнаго характера, — набереть бывало цѣлую кучу такихъ книгъ и весь день читаетъ и поетъ по нимъ, а то еще зоветъ на подмогу и сестру; въ церкви же обязательно участвовалъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

Подъ благотворнымъ семейнымъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ прошли и школьные годы о. Н.

Родители его имѣли доброе обыкновеніе слѣдить за во- питаніемъ и образованіемъ своихъ дѣтей и въ школѣ. Близ- кими и частыми сношеніями и посѣщеніями они и здѣсь поддер- живали то настроеніе и направленіе, какое дали имъ съ дѣт- ства, и здѣсь давали совѣтъ во всѣхъ случаяхъ обращаться съ искреннею молитвою къ Богу, внимать преподаваемому уче- нію, безусловно подчиняться принятымъ въ заведеніи порядкамъ, признавать благодѣтельными и полезными самая строгія мѣры. Благодаря такому воздѣйствію весь строй и порядокъ школьный пріобрѣталъ въ глазахъ дѣтей не формальное только значеніе; учились и исполняли они всѣ правила не въ силу только внѣш- нихъ предписаній, а по сознанію своего долга и требованіямъ собственной совѣсти. Продолженіемъ и въ школѣ домашняго семейнаго вліянія поддерживалась и теплота религіознаго чув- ства въ дѣтяхъ, развивалось и укоренялось сердечное отноше- ніе къ молитвѣ, богослуженію и христіанскимъ обрядамъ. Въ дни каникулярныхъ отпусковъ, когда дѣти возвращались подъ родительскій кровъ, поступали подъ ихъ непосредственное вѣ- дѣніе, родители особенно зорко слѣдили, не успѣли ли проя- виться въ дѣтяхъ какія либо дурныя наклонности и привычки и всѣ старанія прилагали къ тому, чтобы все окружающее слу- жило къ сохраненію и утвержденію въ дѣтяхъ добраго направ-

ленія. По прежнему брали ихъ съ собою въ церковь, привлекали къ клиросному чтенію и пѣнію, брали съ собою на требы. Богослуженіе въ дни величайшихъ праздниковъ обставлялось и отличалось особою торжественностью и благолѣпіемъ, и на душу дѣтей могуче ложилась вся торжественность праздничной обстановки, глубоко запечатлѣвалось все содержаніе богослуженія. Домашнее препровожденіе времени въ праздничные дни являлось продолженіемъ того благочестиваго настроенія, какое было вынесено изъ храма. Дома—за трапезой, которая всегда начиналась и оканчивалась молитвою—съ призываніемъ Божія благословенія, велись въ такіе св. дни по преимуществу духовныя бесѣды о жизни св. угодниковъ, читалось или изъяснялось св. Евангеліе, истины догматическія и нравственныя, не рѣдко пѣлись церковныя и духовныя пѣсни.

Святыми возвышенными чувствами наполнялась душа дѣтей, когда въ всесвѣтлый праздникъ Пасхи или всерадостный праздникъ Рождества Христова, Богоявленія Господня мать радостно будила ихъ ко всенощной и провожала въ храмъ Божій—одѣтыхъ въ чистенькое новенькое платьице и когда отецъ прямо изъ храма съ св. крестомъ и св. водою приходилъ въ домъ и совершалъ здѣсь моленіе. Хорошее чувство чего-то возвышеннаго, трогательнаго, религіозно-поэтическаго пробуждало и торжественное, сердечно-участливое чтеніе въ навечеріе Рождества Христова молитвы, въ которой принимала участіе вся семья—вся домашняя церковь, не исключая и домочадцевъ. Не только взрослые, но и дѣти не сознающіе разумомъ силы и значенія молитвы, не разумѣющіе даже содержанія словъ ея, искренно—отъ всего сердца, всею невинною душою молились въ такіе моменты. Свѣтлая картина кануна великаго праздника прекрасно восполнялась посѣщеніями родительскаго дома почетныхъ членовъ прихода—братчиковъ. Лишь только загоралась на небѣ ясная звѣздочка, шли они съ дарами къ своему духовному отцу, подобно Вялеевскимъ пастырямъ, проводили нѣсколько часовъ въ благочестивой бесѣдѣ о наступающемъ праздникѣ. Прислушивались дѣти къ этому говору, присматривались къ отношеніямъ и обращенію родителей съ прихожанами, западала въ ихъ сердце любовь къ меньшей братіи, на служеніе которой готовило ихъ домашнее воспитаніе и школьное образованіе. Такія впечатлѣнія оставляютъ неизгладимые слѣды на всю жизнь. Такими впечатлѣніями челоуѣкъ закаляется внутренне, носить въ себѣ внутренній свѣточъ вѣры, любви, мира, полный упованія, жизни, находить въ себѣ силы препобѣждать

всѣ житейскія невзгоды, вдохновлять и ободрять другихъ къ добру, къ дѣятельности. Рядомъ такихъ впечатлѣній была вполне закрѣплена и въ душѣ о. Н. та религіозная настроенность, тѣ сѣмена вѣры и благочестія, которыя были посѣваемы и насаждаемы съ дѣтства.

Текла своимъ правильнымъ чередомъ и школьная жизнь о. Н. Воспитаніе и обученіе школьное всецѣло поддержало то настроеніе души, которымъ онъ жилъ дома, раскрыло и уяснило жизненную силу религіи, способствовало развитію пастырскаго духа. Доброе поведеніе и отличные успѣхи снискали ему въ школѣ любовь и довѣріе воспитателей и наставниковъ, приобрѣли общія симпатіи со стороны товарищества. Еще въ духовномъ училищѣ (въ Дермани) его слабосильнаго, хилаго товарищи не разъ обижали, оскорбляли, въ семинаріи же и сами стали благодаразумнѣе и въ немъ увидѣли человѣка всегда готоваго откликнуться на всякую просьбу, оказать во всякое время содѣйствіе въ учебномъ дѣлѣ своими знаніями, и за это полюбили и сдружились. Особенно въ богословскихъ классахъ незамѣтно даже для родныхъ какъ-то вдругъ—сразу возросъ онъ тѣломъ, окрѣпъ и духомъ. Съ цѣлью ближе ознакомиться съ народною жизнію, съ народнымъ бытомъ, съ народнымъ настроеніемъ— всегда и прежде всего церковнымъ и религіознымъ— сталъ онъ теперь въ каникулярное время (уже вполне самостоятельно) вести съ крестьянами по праздникамъ бесѣды, говорить поученія, заниматься съ ихъ дѣтьми въ школѣ.

Съ твердо установившимися взглядами и воззрѣніями на то высокое званіе, къ которому готовила о. Н. школа при содѣйствіи и взаимодействіи домашнемъ, окончилъ онъ курсъ семинарскаго ученія. Широко раскрыты были предъ нимъ двери науки, открытъ былъ доступъ для высшаго образованія. Но онъ избралъ себѣ скромное служеніе сперва деревенскаго псаломщика—учителя, а спустя годъ—пастыря, служителя алтаря Божія. Съ Богодарованною супругою смѣло и свободно пошелъ онъ на дѣло духовнаго просвѣщенія народа. Будучи псаломщикомъ и учителемъ въ с. Синюткахъ Заславскаго уѣзда (съ м. августа 1886 г.) онъ трудился очень усердно и много. Съ декабря 1886 г. до марта 1887 г. за отсутствіемъ священника¹⁾ не опустительно во всѣ воскресные и праздничные дни проповѣдывалъ съ церковной кафедры Синютковскимъ прихожа-

¹⁾ Состоявшій священникомъ въ этомъ приходѣ старшій братъ—о. В. Л. перемѣщенъ былъ въ с. Брыковъ Кременецкаго уѣзда.

нама Слово Божіе, читаль утрени и часы въ церкви, по вечерамъ продолжалъ вести вѣбогослужебныя собесѣдованія, заведенныя старшимъ братомъ съ 1885 года. Дѣло школьное въ короткое время поставилъ такъ хорошо, что съ сентября м. до марта (въ зимнее учебное время) былъ устроенъ пѣвческій хоръ, а въ маѣ 1887 г. ученики школы вполне успѣшно выдержали экзамень. За примѣрное и усердное прохожденіе своей службы о. Н. заслужилъ особое расположеніе, уваженіе и любовь крестьянъ, такъ что не разъ они просили его остаться у нихъ священникомъ. Въ августѣ м. 1887 г. Высокопреосвященнымъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волынскимъ онъ рукоположенъ былъ во священника къ Курашской церкви Ровенскаго уѣзда. Уже въ первые дни своего пастырскаго служенія, при первыхъ церковныхъ службахъ о. Н. показалъ себя внимательнымъ и благоговѣйнымъ совершителемъ Таинъ Божіихъ. «Свѣтло памяты миѣ», замѣчаетъ въ письмѣ къ брату о. Христофоръ (первый издатель Почаевскаго Листка, впоследствии духовникъ Холмской Семинаріи), которому было поручено наблюденіе и руководство при совершеніи первыхъ церковныхъ богослуженій о. Н., «свѣтло-памяты миѣ тѣ немногіе дни, которые проведены были мною (1887 г. въ м. августѣ) съ о. Н. въ молитвенномъ и собесѣдовательномъ общеніи. Всякое слово, сказанное ему моимъ недостойнствомъ, жизненно воспринимаемо было его сердцемъ и умомъ. Не могу забыть его оригинально-отчетливаго произношенія молитвенныхъ словъ и возгласовъ во время совершенія имъ церковныхъ богослуженій, а особенно во время чтенія св. Евангелія... всякое слово было ясно слышно до малѣйшихъ оттѣнковъ при благоговѣйнѣйшемъ произношеніи, проникнутомъ духомъ религіозности и страха Божія». Съ сознательною убѣжденностью въ несокрушимую дѣйственность благодати, благодатной любви, съ полною готовностію отдать всего себя на служеніе Христу и церкви, съ горячею духовною любовью къ паствѣ отправился онъ на мѣсто своего пастырскаго служенія. Не страшила его дѣятельность въ глухомъ уголѣ Волынскаго Полѣсся, не вѣрилъ онъ въ холодное равнодушіе къ храму Божію полѣшука, — еще и по сіе время проникнутого многими суевѣрными предразсудками, — сразу принялся за воспитаніе его, за развитіе религіозной жизни въ духѣ православія. Воспитанное съ дѣтства дома — въ семьѣ, окрѣпшее въ школѣ уваженіемъ къ церковности, знаніемъ церковнаго богослуженія, и вкусъ къ красотѣ церковной, плѣняющей душу народную, понесъ онъ врученной ему отъ Бога паствѣ и началъ

свою пастырскую дѣятельность съ вѣрою въ душу народную, исполненную благочестиваго чувства и религіозной потребности. Душа его горѣла искреннимъ желаніемъ передать народу вѣрно и благочестно все то, что дано въ чинѣ богослуженія, передать каждое слово церковной молитвы во всемъ его значеніи, во всей его красотѣ, показать ему благолѣпіе церковное, красоту и эту красоту возвысить духъ его къ разумнѣю истинѣ откровенія. На богослуженіе, церковныеобычай смотрѣлъ о. Н. какъ на мощное средство, которымъ воспитывается духъ церковный, духъ Христовъ въ сердцахъ вѣрующихъ и всѣ старанія прилагалъ къ тому, чтобы народъ уразумѣлъ сладость церковной молитвы, возчувствовалъ, что храмъ Божій—небо на землѣ, рай земной, богослуженіе всегда совершалъ онь громко, внятно, отчетливо, съ истиннымъ благоговѣніемъ и сердечнымъ умиленіемъ. Знакомый съ истиннымъ значеніемъ нашего церковнаго быта—не съ археологической только точки зрѣнія, и не со стороны только механическаго исполненія, но со стороны именно внутренней, аскетической, онь, въ храмъ Божіемъ при всякомъ великопразднственномъ священнодѣйствіи проникался и самъ одушевленіемъ и умиленіемъ, вливалъ и въ сердца пасомыхъ религіозный восторгъ, душевную усладу и умиленіе. Въ дни торжественные молитва въ Курашскомъ храмѣ отличалась характеромъ той восторженной мощи, который внушается ей дружнымъ, исполненнымъ братской любви, моленіемъ всей церкви. Особенно воодушевлялся о. Н. на всенощной при пѣніи великаго славословія—той пѣсни, которую воспѣлъ хоръ небожителей при рожденіи Спасителя міра въ слухъ пастырей Вилелема,—пѣсни, предметъ которой—хвала церкви, хвала обоимъ завѣтовъ Богу Отцу, Сыну и Св. Духу, преимущественно же Сыну-Искупителю. Не иначе какъ съ колѣнопреклоненіемъ онь ее пѣлъ, колѣнопреклоненно за нимъ повторяла и взывала церковь—молящіяся: «Агнче Божій, вземлай грѣхъ міра! помилуй насъ; вземлай грѣхи міра! прими молитву нашу; сѣдай одесную Отца! помилуй насъ. Яко Ты Еси Единъ Святъ, Ты Еси Единъ Господь Иисусъ Христосъ... Господи! къ Тебѣ прибѣгохъ научи мя творити оволю Твою, яко Ты Еси Богъ мой, яко у Тебе источникъ живота... За Божественной же литургіей совершенно отрѣшала его отъ земли, погружала въ созерцаніе безконечной любви Божіей эта возвышенная священная минута, когда предъ душой о нашей раскрывается тайна безмѣрнаго благоутробія и безконечной любви къ намъ Человѣколюбца Бога, когда приносится Богу любви жертва за спасеніе всего міра, и слова—

предшествующія приношенію Святѣйшаго изъ Таинствъ Христовыхъ. «Твоя оотъ Твоихъ къ Тебѣ приносяще».. всегда произносились имъ съ тою выразительною интонаціей, съ какою произносилъ ихъ покойный Архипастырь Вольни Высокопреосвященный Димитрій. Изъ глубины просвѣтленнаго присутствіемъ Божиимъ духа, изъ глубины сердца всѣхъ молящихся опять съ колѣнопреклоненіемъ неслись смиренныя и въ то же время высокія слова: «Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Тебе благодаримъ Господи». Въ великіе праздники о. Н. находился въ храмѣ Божіемъ буквально съ утра до вечера, не чувствуя рѣшительно утомленія и усталости. Молился самъ, привлекалъ и другихъ къ молитвѣ въ храмѣ Божіемъ. Соберутся, бывало, къ нему въ храмовый праздникъ сосѣдніе священники, онъ и ихъ всѣхъ пригласитъ въ церковь на молитву, самъ совершаетъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Сладчайшему Иисусу, или отслужитъ молебень въ сослуженіи съ ними. И дома гости, съ его почина, прерывали и разнообразили бесѣду пѣніемъ церковныхъ и духовныхъ гимновъ. Въ пѣніи принимали участіе не только пастыри, но и ихъ жены и дѣти. Такимъ препровожденіемъ времени возстановлялся одинъ изъ священныхъ обычаевъ старины, когда праздникъ чтили не только въ храмѣ, но и дома—въ семьѣ,—обычай, который, къ прискорбію, забытъ въ наше время даже въ семействахъ духовныхъ пастырей народа. Свято хранилъ о. Н. церковные обычаи, и дорожилъ въ то же время и тѣми добрыми завѣтами старины, которые сближали между собою людей родныхъ по плоти и—духу, заставляли ихъ спѣшить другъ къ другу на семейное торжество или праздникъ, собраться въ одномъ домѣ, объединиться одною мыслию, однимъ чувствомъ, однимъ желаніемъ, въ каковыхъ случаяхъ неудерживала ихъ ни отдаленность пространства, ни удобства въ пути. Любилъ онъ такія семейныя, родственныя, дружескія собранія не съ цѣлью только повеселиться, а съ цѣлью придать вящее великолѣпіе и церковной службѣ, отгѣнить надлежаче праздникъ въѣры и церкви. Ревнивый проповѣдникъ родной святыни онъ ежегодно праздновалъ день памяти св. и праведной Дѣвы Іуліаніи—Дубровицко-Ольшанской (6 іюля) и богослуженіе этого дня окружалъ особою торжественностію. Къ этому-то дню контъ по преимуществу созывалъ и собиралъ родственниковъ—священнослужителей и другихъ близкихъ—единомысленныхъ людей. Торжественностію богослуженія привлекалъ онъ тогда въ храмъ Божій многихъ изъ пасомыхъ, и они учились и привыкали праздновать день памяти св. мѣстной угод-

ниці. Самъ о. Н. былъ на верху счастья и блаженства, когда въ тотъ день въ Курашскомъ храмѣ папаша соборне совершалъ литургію въ присутствіи и сослуженіи своихъ дѣтей и другихъ родственниковъ.

Возлюбивъ измлада божественныя книги, священныя и богодуховенныя писанія, которыя могутъ умудрить во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса, онъ пользовался ими для наученія, обличенія, исправленія и наставленія въ правдѣ; самъ насыщенный духовными сокровищами, въ изобиліи предлагалъ своимъ пасомымъ духовную пищу. Не проходило ни одного праздника, ни одного воскреснаго дня, чтобы онъ не поучалъ, не наставлялъ свою паству живымъ словомъ. Предметомъ поученій служили не только истины Евангельскія, истины вѣры и нравственности, но и церковныя обряды и религіозныя обычаи, о которыхъ простой народъ въ большинствѣ случаевъ имѣетъ самое смутное представленіе, не сознаетъ связи между религіознымъ обычаемъ и внутреннею жизнью совѣсти, ради которой онъ и установленъ церковію, не уясняетъ нравственно-воспитательнаго значенія церковно-бытовыхъ обычаевъ и внутреннего каноническаго значенія церковныхъ обрядовъ. Училъ, наставлялъ онъ на путь добра въ храмѣ Божіемъ, училъ особо умудренію крестьянскихъ мальчиковъ, — и въ ихъ распоряженіе въ зрѣлое время предоставлялъ даже комнату въ своей квартирѣ, — съ словомъ истины и жизни входилъ въ самыя жилища прихожанъ и чрезъ свои бесѣды вносилъ въ среду ихъ, въ ихъ семьи христіанское пониманіе жизни какъ подвига для своего спасенія, возгрѣвалъ ихъ мысли и движенія воли силою животворной любви Христовой, далъ имъ книгу — и прежде всего святую — и на домъ, для домашняго чтенія въ дни праздничнаго досуга ¹⁾. Находились добрые люди, которые ему присылали и бесплатно такія душеполезныя книги.

Церковно-просвѣтительная сторона дѣла съ первыхъ дней его пастырскаго служенія всецѣло завоевала вниманіе. Въ заботливости объ устроеніи въ народѣ и приходѣ вѣчнаго начала духа — духа вѣры и любви, сообщающаго крѣпость, жизненность, правильность всѣмъ проявленіямъ человѣческой жизни — онъ забывалъ самого себя, свои матеріальныя нужды и потребности. Глубоко ценилъ онъ — немногіе это въ состояніи понять, — что

¹⁾ Объ этомъ подробнѣе сказано въ статьѣ: «подъ впечатлѣніемъ похоронъ жены священника с. Кураша Ровенскаго у.» см. Волицъ Еп. Вѣдом. за 1890 г. № 31, стр. 1071 ч. неоффиц.

въ самоотреченіи, самоограниченіи главное условіе общечеловѣческаго усовершенствованія, что въ нихъ самое сильное доказательство духовности человѣка и истинности тѣхъ тайныхъ стремленій души его въ сверхъопытный міръ истины, добра и красоты, которыя при правильномъ развитіи его духа становятся закономъ всей его жизни,—что самоотреченіе необходимо тамъ, гдѣ высшія стремленія духа человѣческаго возносятъ его въ свѣтлую область общей жизни изъ ограниченнаго, слишкомъ сжатаго, частнаго существованія, и что—пастырь церкви больше всего долженъ быть проникнутъ самоотреченіемъ и самоотверженіемъ: во имя высшихъ идей духа и высокаго подвига ему чаще всего приходится жертвовать личнымъ спокойствіемъ, счастіемъ, личною жизнію. Для о. Н. такъ убѣжденнаго и настроеннаго по истинѣ какъ-бы и не существовало личной жизни: онъ жилъ жизнію своей паствы, радовался духовными плодами ея и плакалъ о ея паденіяхъ. Да... Вѣренное ему отъ Бога стадо онъ, по апостолу, старался пасти надзирая за нимъ непринужденно, но охотно (и богоугодно), не для гнѣсной корысти, но изъ усердія, и не господствуя надъ наслѣдіемъ Божиимъ, но подавая примѣръ стаду» (1 Петр. 5, 2—3) и словомъ и житіемъ. Не всѣми, понятно, цѣпилась его любовь, самоотверженіе и всепрощеніе. Люди нашего времени скорѣе и легче преклоняются предъ лихостію и важностію. Истинному пастырю приходится нерѣдко видѣть не только предпочтеніе другихъ себѣ, но и прямо измѣну и притомъ именно со стороны тѣхъ, кого онъ сильнѣе и самоотверженнѣе любитъ. Къ такимъ пастырямъ бываетъ болѣе придирчиво и Волостное Правленіе съ своими недоучками—писарями, такихъ пастырей чаще тревожить и полицейскій урядникъ, не стѣсняясь временемъ и являясь къ нимъ по дѣлу и наканунѣ праздника и даже въ самый праздникъ, когда имъ нужно готовиться къ Святѣйшему Таинству. Но о. Н. терпѣливо сносилъ вражду людскую и различныя непріятности. «Тяжело правда», скажетъ онъ бывало, «когда злословятъ, клеветуютъ и стараются гнать за стремленіе къ правдѣ, къ свѣту и къ добру, но... Крестъ Голгоескій! вотъ награда отъ людей Своему Искупителю, Спасителю и Величайшему Учителю. Не здѣсь наша награда, не здѣсь нашъ отдыхъ и успокоеніе отъ трудовъ, а тамъ—въ нашемъ небесномъ отечествѣ! Здѣсь трудись, подвизайся и жертвуй всѣми силами для Бога, для ближнихъ—во спасеніе свое, но награды не ищи, она не здѣсь, а тамъ у Бога! Дѣлай и не ищи покоя! Онъ не здѣсь, а тамъ—въ мѣстѣ покоя и тишины вѣчныя! Вѣрь, молись и трудись! Вѣра—

спасительное драгоценное достояніе человѣка. Вѣра — основаніе и доброй нравственности... И великая награда тѣмъ родителямъ, которые постарались воспитать и развить въ своихъ дѣтяхъ святую вѣру!

Но его самоотверженная дѣятельность находила и поддержку и сочувствіе въ средѣ такихъ же истинныхъ и искреннихъ ревнителей и служителей Слова Божія, — въ дружеской, сердечной бесѣдѣ съ ними молодой труженникъ черпалъ бодрость и энергію; просвѣтительно — пастырскіе труды его встрѣтили откликъ и среди пасомыхъ. Полюбили они въ большинствѣ храмъ Божій, книгу церковную, полюбили даже и тѣ, въ чью душу раньше не просился «звонъ смиряющій», зовущій къ молитвѣ благостной, которые не чувствовали сладости общественной церковной молитвы, — полюбили храмъ, стали аккуратнѣе исполнять церковныя правила и постановленія, образовали изъ себя, подъ руководствомъ батюшки, усердныхъ церковныхъ чтецовъ и пѣвцовъ; многіе изъ пасомыхъ стали посѣщать не только общественныя богослуженія, но и частныя богомоленія — акаѳисты, молебны, совершаемыя о. Н — мъ по воскресеніямъ и четвергамъ, собирались и на внѣбогослужебныя собесѣдованія... Курашскій храмъ полюбили не только его прихожане, но и крестьяне другихъ приходоу, и являлись сюда на богослуженія въ великіе праздники и всегда выходили изъ храма съ добрымъ высокимъ чувствомъ, отъ души благодарили и батюшку за доставленное имъ назиданіе и утѣшеніе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 г. Годъ IV. на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ

для семейнаго чтенія и самообразованія

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“

(Подписной годъ съ 1 ноября 1892 по 1 ноября 1893 г.)

Въ наступившемъ году журналъ «Природа и Люди» сохранитъ прежнюю программу и направленіе, завоевавшія себѣ симпатіи читающей публики, т. е. по прежнему, наряду съ занимательными романами

повѣстями и разсказами, будетъ помѣщать на своихъ страницахъ и массу статей по всевозможнымъ отраслямъ науки и практической жизни.

Въ наступившемъ году журналъ «Природа и Люди» дастъ своимъ подписчикамъ:

52 еженедѣльныхъ номера: каждый № будетъ состоять изъ 16 страницъ большого формата и будетъ заключать въ себѣ 6—8 крупныхъ статей, массу мелкихъ и 8—10 изящныхъ иллюстрацій. Между прочимъ, для наступившаго года редакціею заготовлены слѣдующія статьи: «Христофоръ Колумбъ—большой историческій романъ въ 2 частяхъ Е. Шрекнина, съ великолѣпными иллюстраціями, изображающими главные моменты изъ жизни Колумба; «Майя»—большой романъ изъ міра таинственнаго В. П. Желиховской; «Мститель»—большой разсказъ изъ жизни нашихъ среднеазиатскихъ окраинъ В. Губаревичъ; «Противъ воли»—разсказъ изъ области гипнотическихъ внушеній, А. Зарина; «Талантъ»—разсказъ того же автора; «Небесные странники»—большой астрономическій романъ Р. Кромъ; «Въ морскихъ безднахъ»—повѣсть изъ жизни водолазовъ Г. Бланшера; «Наши запасніе соедѣ»—очерки и картины Персіи. С. Миклашевскаго (съ массою иллюстрацій); «На рифѣ»—разсказъ Рейналя (съ иллюстраціями); «Въ муравьиномъ царствѣ»—очерки жизни и нравовъ муравьевъ Т. Богданова; «Свѣтятся рыбы»—Г. Вѣнецкаго; «Самозащита растений» и «Путешествія растений»—очерки А. Ковалевскаго; «Предсказатель погоды»—В. Максимова; «Земля въ пространствѣ» и «Разорвавшаяся на куски комета»—очерки П. Витвицкаго; «Исторія земной фауны и флоры»—геологическіе очерки и картины М. Николаева (исевд.); «Африканскіе пигмеи»—Катрфажа; «Фальсификаціи и легчайшіе способы ихъ обнаруженія»—рядъ очерковъ д-ра Ф. Буринскаго; «Бумажныя дома»—И. Раубера; «Поддѣлка монеты и способы открывать ее»—того же; «Разведеніе трюфелей»—В. Гана; «Пчелы и пчеловодство»—очерки А. Санина; «Бесѣды по рыболовству»—Ф. Троицкаго; «Комнатная пиротехнія»—Ф. Фѣдо; «Обманы зрѣнія»—А. Круга; «Земледѣліе будущаго»—Р. Р—ва; біографическіе очерки Кразевиттерна, Беринга, Пржевальскаго, Миклухи-Маклая, Боткина, Пирогова и др.; «Очерки всемірной выставки въ Чикаго» (отъ собственнаго корреспондента); замѣтки о новѣйшихъ путешествіяхъ и открытіяхъ, о важнѣйшихъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ, полезные совѣты, рецепты и т. п.

Всѣ статьи будутъ иллюстрированы лучшими художниками

Въ качествѣ приложения редакція въ настоящемъ году дастъ:

12 ИЛЛУСТРИРОВАННЫХЪ ВЫПУСКОВЪ

полнаго описанія всѣхъ путешествій (по Финляндіи, Обонежью, Мурману, Нечерскому краю, Сибири, Японіи, Персіи, Сиріи, Малой Азіи, Египту, Алжиру, Сахарѣ и т. п.) извѣстнаго путешественника-писателя доктора А. В. Елисѣева, подъ общимъ заглавіемъ

«ПО БѢДУ СВѢТУ».

Сочиненіе это будетъ великолѣпно отпечатано на веленовой бумагѣ и пластировано массою (нѣсколько сотъ) рисунковъ лучшихъ иллю-

страторовъ, какъ русскихъ: *Е. П. Самокишъ-Судковскій, В. Г. Казанцевъ, Н. П. Каразина, В. С. Полякова, П. С. Самокиша* и др., такъ и иностранныхъ: *Рю, Баяра* и пр.

Цѣна на журналъ со всеѣми приложеніями остается прежняя 5 руб. въ годъ съ пересылкою и доставкою.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи журнала (СПБ, Вознесенскій пр., 47) и во всеѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Допускается разсрочка; при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля 1 руб.

За 1889—1890 г. журналъ весь разошелся; за 1891 и 1892 г. осталось небольшое количество, — цѣна съ пересылкою 5 руб.

Редакторъ *С. Груздевъ*—Издатель *П. Сойкинъ*.

ВЫШЕЛЪ III ВЫПУСКЪ

„ПО БѢЛУ СВѢТУ“

Путешествія Д-ра *В. А. Елисеѣва*, съ оригинал. рисунк. *Е. П. Самокишъ-Судковской* и *В. Г. Казанцевъ*.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ЖУРНАЛУ

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Подписка на журналъ „Природа и Люди“ съ приложеніями продолжается. Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою 5 руб. Контора редакціи: Сиб., Вознесенскій, 47.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

П. и В. БРАЖНИКОВЫХЪ

въ Кіевѣ существ. съ 1864 года (Александровская площадь д. Погровскаго) рекомендуетъ вина для церкви:

Рагумъ № 30-й	10 руб. за ведро.
Черковное № 28-й	7 руб.
Рагумъ № 30-й	65 к. за бутылку.
Черковное № 28-й	45 к. за бутылку.

Вина нашей разливки имѣютъ на пробѣ клеймо фирмы «Торговый домъ П. и В. Бражниковъ»; по желанію вина высылаются по желѣзной дорогѣ съ наложеннымъ платежемъ.

Поступило въ продажу сочиненіе Севастіана
КНЕЙЦА

„Мое Водолѣченіе“,

Переводъ съ 36-го нѣмецкаго изданія Б. И. Зиффермана, съ рисун-
ками въ текстѣ и портретомъ автора, дополненное статьями изъ дру-
гихъ сочиненій К Н Е Й Ц А.

(551 СТРАНИЦА УБОРИСТОЙ ПЕЧАТИ).

Цѣна 1 рубль 30 коп.

Пересылка на счетъ заказчика. Главный складъ изданія у перевод-
чиса—издателя Б. И. Зиффермана въ г. Житомирѣ по Николаевской
улицѣ въ собств. домѣ.

Книга эта, выдержавшая множество изданій на всѣхъ европейскихъ
языкахъ, заслуживаетъ особаго вниманія русской публики, какъ драго-
цѣнное руководство къ водолѣченію.

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

65-й выпускъ

(Медуница—Меркантилизмъ)

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,

Изд. бывш. Т—ва А. Гарбель и Ко, въ Москвѣ (Большая Никитская,
Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 5 рисунковъ и 8 портретовъ (Дж. Мейер-
беръ, Меланхтонъ, П. И. Мельниковъ, М. Мендельсонъ, Ф. Мендельсонъ-
Бартольди, Д. И. Менделѣевъ, Мендоза, А. Д. Меншиковъ).

Цѣна выпуску на обыкновенной бумагѣ 30 коп., на лучшей бумагѣ
40 коп.; цѣна тому въ переплетѣ на обыкновен. бумагѣ 4 руб. 50 коп.;
на лучшей бумагѣ 6 руб.

Лица, подписавшіяся до 1 августа 1893 года, пользуются
бесплатной пересылкою. По окончаніи изданія цѣна будетъ
повышена.

Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ
загнчено въ текущемъ 1893 году.

Подробные проспекты съ отзывами печати, для ознакомленія съ изданіемъ, высылаются по требованію бесплатно.

Допускается разсрочка для гг. служащихъ и частныхъ лицъ съ ежемѣсячнымъ платежемъ отъ 1 руб. 20 коп. до 2 руб. на условияхъ указанныхъ въ проспектахъ.

Содержаніе шестой книжки Богословско-философскаго журнала "Вѣра и Разумъ" за 1893 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Отношеніе раскола къ государству (обобщеніе). С. Г. С.

Э. Ренанъ и его новѣйшій русскій «критикъ». Свящ. Т. Буткевича.
Очеркъ православнаго Церковнаго права (продолженіе). Профессора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. Отдѣлъ философскій: Обзоръ главнѣйшихъ направленій психологіи текущаго столѣтія (продолженіе). М. Вержболовича.

Философія Н. И. Пирогова по его «Дневнику». Д. Добросмылова.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

ПОПРАВКА.

Въ 10—11 №№ въ неофиц. ч. въ статьѣ: «Памяти Ѳ. В. Либеровскаго» на стр. 327 допущена неточность, именно сказано: пенсія въ размѣръ 750 р., тогда какъ слѣдовало сказать: пенсія въ размѣръ 700 р.

СОДЕРЖАНІЕ: Горедь Владиміръ Волинской губерніи. Историческій очеркъ (окончаніе). Начало и первыя времена (X—XIII в.) христіанства на Волини (окончаніе). О слѣпотѣ и о мѣтрахъ ея предупрежденія въ народѣ. Краткая объяснительная записка къ избранному и устроенному рамочному улью, рекомендуемому преимущественно для духовенства и начальныхъ школъ, какъ ближайшихъ проводниковъ разумнаго пчеловоднаго хозяйства въ народѣ. Памяти о. Николая Левитскаго, священника с. Кураша Ровенскаго уѣзда. Объявленія.

№ 11 Волин. Епарх. Вѣд. данъ на почту 11 Апрѣля 1893 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Апрѣля 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.