

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го марта 1868 г.

Выходить два раза въ мѣсяцъ,

1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 13.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Подписки принимаются въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей,

при духовной консисторіи, въ Рязани, и у вѣстныхъ благочинныхъ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ (продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ св. Синода по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣла по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 уст. о наказ., налаг. мир. суд.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, недоразумѣній относительно подсудности лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 уст. о наказ., налаг. мир. суд., имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе уголовнаго кассационнаго департамента правительствующаго Сената, состоявшееся 7 іюня 1867 года (сборн. рѣш. кас. деп. прав. Сен. 1867 г. № 238) по дѣлу, возникшему съ жалобы священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, каковымъ рѣшеніемъ заключено: „мировой судья 5 участка Бѣжецкаго округа, разобравъ дѣло по жалобѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, призналъ виновными: а) Жаренаго въ оскорбленіи

дѣйствіемъ означенныхъ священниковъ, и б) священника Плетнева въ несвоевременномъ звонѣ въ церковный колоколъ, вызвавшемъ тревогу, и приговорилъ Жаренаго на основаніи 135 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., къ аресту на два мѣсяца, а священника Плетнева, согласно 37 ст. того же устава, къ денежному штрафу въ пять руб. сер. На этотъ приговоръ священникъ Плетневъ изъявилъ удовольствіе, а Жареный принесъ апелляціонный отзывъ, по которому дѣло сіе поступило на разсмотрѣніе Бѣжецкаго мирового сѣзда. Сѣздъ, руководствуясь 168 ст. уст. угол. суд., приговоръ мирового судьи оставилъ въ своей силѣ. На этотъ приговоръ сѣзда крестьянинъ Жареный принесъ кассационную жалобу, и товарищъ прокурора Кашинскаго окружнаго суда Павловскій предъявилъ протестъ. Жареный въ своей жалобѣ, объясняя обстоятельства, до существа дѣла относящіяся, упоминаетъ лишь, что 135 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., подвергаетъ наказанію лицъ, сдѣлавшихъ проступокъ съ обдуманномъ заранѣе намѣреніемъ, какового съ его стороны не было, а товарищъ прокурора Павловскій въ своемъ протестѣ объясняетъ, что, по мнѣнію его, приговоръ мирового судьи о священникахъ подлежалъ отмінію по слѣдующимъ причинамъ: а) оба священника были въ безобразно пьяномъ видѣ, и б) священникъ Плетневъ, кромѣ того, произвелъ еще ночью тревогу; по сему Покровскій долженъ быть подвергнутъ наказанію по 42 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., а Плетневъ, на основаніи 16 ст. сего устава. За тѣмъ товарищъ прокурора находитъ, что мировой сѣздъ неправильно сослался на 158 ст. уст. угол. суд., по которой наказаніе обвиняемому не можетъ быть увеличено безъ требованія обвинителя, между тѣмъ, какъ въ данномъ случаѣ одному изъ обвиняемыхъ — священнику Покровскому вовсе не было присуждено никакого наказанія. Правительствующій Сенатъ по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, принялъ на видъ: 1) что крестьянинъ Жареный, приговорами мирового судьи и сѣзда признанъ виновнымъ въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ, т. е. *такихъ лицъ, которыя по самому носимому ими сану, имѣютъ право на особое уваженіе*. Проступокъ этотъ именно предусмотрѣнъ въ 135 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., опредѣляющей наказаніе за обиду дѣйствіемъ, сопровождавшуюся особыми, увеличивающими вину обстоятельствами, въ числѣ коихъ, независимо отъ обдуманнаго заранѣе намѣренія, упоминается и о нанесеніи обиды лицу, имѣющему право на особое уваженіе, а потому и мировой сѣздъ, примѣнивъ означенную статью къ винѣ Жаренаго, поступилъ совершенно правильно; и 2) что неосновательность протеста товарища прокурора Павловскаго обнаруживается при соображеніи съ закономъ, опредѣляющимъ порядокъ производства дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. На основаніи 1 п. 181 ст. уст. угол. суд., приговоры мировыхъ судебныхъ установленій входятъ въ законную силу, когда въ теченіи сутокъ отъ объявленія приговора не изъявлено на оный неудовольствія. Священникъ Плетневъ, присужденный мировымъ судьей, за совершенно отдѣльный отъ обвиненія Жаренаго въ обидѣ и предусмотрѣнный 27 ст. уст.

о наказ., налаг. мир. суд., проступокъ, къ денежному штрафу, — тотчас же по объявленіи сего приговора изъясилъ на него удовольствіе. слѣдовательно приговоръ этотъ вошелъ въ законную силу и ни въ какомъ случаѣ не подлежалъ разсмотрѣнію съѣзда, въ который дѣло поступило по отзыву Жаренаго, въ который, согласно съ точною силою 168 ст. уст. угол. суд., не имѣлъ никакого права выходить изъ предѣловъ отзыва. Точно также мировой съездъ не имѣлъ права, въ качествѣ первой инстанціи, разбирать дѣло и постановлять приговоръ о такомъ проступкѣ священниковъ Покровскаго и Шлетнева, о комъ не было постановлено рѣшенія мировымъ судьей, ибо въ противномъ случаѣ съездъ поступилъ бы въ прямое нарушеніе 51 ст. уст. угол. суд. на основаніи коей съезды собираются для окончательнаго лишь рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, первоначальное же разбирательство сихъ дѣлъ, по указаннымъ въ законѣ поводамъ, принадлежитъ мировымъ судьямъ (Уст. угол. суд. ст. 42). Въ настоящемъ же случаѣ съездъ кромѣ того нарушилъ бы и точную силу 1017 ст. уст. угол. суд. на основаніи которой *лица духовнаго звѣдства, за проступокъ, предусмотренный 42 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., подлежатъ суду духовному (Уст. дур. консисторій ст. 158 п. 1)*. Наконецъ, изъ вышеизложеннаго уже видно, что съездъ совершенно правильно сослался въ своемъ приговорѣ на 198 ст. уст. уголов. суд., примѣнивъ къ настоящему случаю первую ея часть, а не послѣднюю, на которую указываетъ товарищъ прокурора; и при этомъ нельзя не замѣтить, что толкованіе товарища прокурора означенной 168 ст. представляется совершенно неправильнымъ, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что, если законъ не разрѣшаетъ апелляціонной инстанціи усиливать наказаніе обвиняемому безъ требованія сего обвинителемъ, то само собою разумѣется, что онъ не дозволяетъ ей и назначать наказаніе подсудимому, оправданному первою степенью суда, какъ это положительно предписано для общихъ судебныхъ установленій въ 891 ст. уст. угол. суд., и по силѣ 118 ст. долж. по имѣть примѣненіе не къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. Въздвигнувъ въ всѣхъ сихъ соображеніяхъ правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: кассационную жалобу крестьянина Жаренаго и протестъ товарища прокурора Кашийскаго окружнаго суда на приговоръ Бѣжецкаго мирового съезда по обвиненію Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ Покровскаго и Шлетнева, за силою 174 ст. уст. угол. суд. оставить безъ послѣдствій. Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ этихъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго звѣданія *за проступокъ, предусмотренный въ ст. 42 ст. о наказ., налаг. мир. суд.*, по содержанію вышеизложеннаго рѣшенія уголовнаго кассационнаго департамента правительствующаго Сената по дѣлу крестьянина Ивана Жаренаго, дать званіе, для свѣдѣнія и надлежащаго въ по-

требныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

*Указъ св. Синода о нераспространеніи силы 1020 ст. уст. угол. судопр. въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, на дѣла о церковно-служителяхъ*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе уголовного кассационнаго департамента правительствующаго Сената, состоявшееся 31 мая 1867 года (сборн. рѣш. кас. деп. прав. сен. 1867 г. № 220), по дѣлу о кражѣ дьячкомъ Павломъ Ремезовымъ дровъ изъ рощи помѣщика Конопѣва, каковымъ рѣшеніемъ заключено: „Козельскіе мировой судья 3 участка и мировой съѣздъ, разсмотрѣвъ дѣло по обвиненію дьячка Павла Ремезова въ кражѣ дровъ изъ рощи помѣщика Конопѣва, и признавъ его виновнымъ въ той кражѣ, приговорилъ его, на основаніи 154 и 169 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., къ заключенію въ тюрьмѣ на три мѣсяца. На этотъ приговоръ дьячекъ Ремезовъ принесъ правительствующему Сенату кассационную жалобу, въ которой объясняетъ, что мировой судья, вмѣсто указаннаго имъ въ прошеніи, поданномъ въ Козельское полицейское управленіе, свидѣтеля—содержателя питейнаго дома въ селѣ Слѣпцовѣ, крестьянина Ивана Сергѣева, спрашивалъ жену его и не допросилъ мѣщанина Федота Иванова, на котораго онъ также ссылался, на каковое упущеніе онъ указывалъ въ своемъ апелляціонномъ отзывѣ и набывшемъ въ мировомъ съѣздѣ разбирательствѣ, и что приговоръ о немъ поставленъ безъ сношенія съ духовнымъ начальствомъ, вопреки 1017 и 1018 ст. уст. угол. суд., и мировой съѣздъ не только оставилъ помѣщика Конопѣва безъ взысканія за самоуправство, но и отмѣнилъ взысканіе съ него 3-хъ рублей, слѣдующихъ ему въ вознагражденіе. Изъ справки съ протоколомъ мирового судьи видно, что къ разбирательству дѣла вызываемы были содержатели питейныхъ домовъ въ селѣ Костешовѣ и селѣ Слѣпцовѣ: Алексѣй Матвѣевъ, Прасковья Кондратьева и Надежда Андреева и, по указанію Ремезова, жена содержателя костешовскаго питейнаго дома Елисавета Андреева и сотскій Пегръ Антоновъ, и спрошены были по отобраніи подписокъ, установленныхъ ст. 98 уст. угол. судопр. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи содержащихся въ кассационной жалобѣ дьячка Павла Ремезова объясненій, находитъ: 1) что въ имѣющемся при дѣлѣ прошеніи, поданномъ въ Козельское полицейское управленіе, Ремезовъ ссылался на жену содержателя костешовскаго питейнаго дома и на содержателя слѣпцовскаго питейнаго дома (не называя ихъ по именамъ), въ томъ, что при нихъ платилъ деньги прикащику Николаеву за купленныя у него жерди; объ уплатѣ же ему денегъ за купленную,

будто бы, у него четверть дровъ показывалъ, что отдалъ ихъ Николаеву въ лѣсу, что подтвердилъ и при разбирательствѣ у мирового судьи, и какъ изъ протокола его видно, просилъ о вызовѣ къ спросу жены содержателя питейнаго дома въ селѣ Костешовѣ Алексѣя Леонова и сотскаго села Мѣхова Петра Антонова, которые и были спрошены; о вызовѣ же крестьянина Ивана Сергѣева и мѣщанина Федотова Ремезовъ не просилъ, и на послѣдняго, въ поданномъ мировому судѣ объявленіи, ссылался только въ томъ, что при немъ платилъ Николаеву за дрова деньги, и эти свидѣтели не были Ремезовымъ представлены въ мировой сѣздѣ, а потому, хотя онъ и упоминалъ о нихъ въ апелляціонномъ отзывѣ, но вызовъ ихъ, за сѣдою 159 ст. уст. угол. суд., вполне зависѣлъ отъ усмотрѣнія сѣзда: 2) что, по ст. 1020 того же устава, мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, къ которымъ принадлежитъ Ремезовъ, и 3) что Ремезовъ при разбирательствѣ у мирового судьи, ни въ апелляціонномъ отзывѣ, поданномъ въ мировой сѣздѣ, не просилъ о взысканіи съ помѣщика Коноплева за самоуправство, а потому не имѣетъ основанія ходатайствовать о семъ въ настоящее время. По симъ уваженіямъ правительствующій Сенатъ признаетъ, что приведенныя въ жалобѣ дьячка Ремезова возраженія не могутъ служить поводомъ къ отмінію обжалованнаго приговора Козельскаго мирового сѣзда, а потому опредѣляетъ: жалобу Ремезова оставить безъ послѣдствій. Приказали: Въ видахъ разясненія всѣмъ подвѣдомственнымъ святѣйшему Синоду духовнымъ установленіямъ, что по ст. 1020 уст. угол. судопр., мировые судьи обязаны входить, въ упоминаемомъ въ сей статьѣ случаѣ, въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по дѣламъ, касающимся священнослужителей, а не церковнослужителей, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія уголовного кассационнаго департамента правительствующаго Сената по дѣлу дьячка Ремезова, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

*Указъ св. Синода по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года судебныя уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года судебныя уставы, недоразумѣній относительно подсудности дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ, имѣлъ разсужденіе о необходимости сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству рѣшеніе уголовного кассационнаго департамента правитель-

ствующаго Сената, состоявшееся 11 июля 1867 года (сбор. рѣш. кас. деп. прав. Сен. 1867 г. № 284), по дѣлу діакона Доброхотова, каковымъ рѣшеніемъ заключено: „изъ обстоятельствъ дѣла этого видно, что по жалобѣ рядоваго Колпакова на діакона Доброхотова за нанесеніе ему побоевъ, при чемъ истецъ просилъ опредѣлить Доброхотову взысканіе по законамъ уголовнымъ, мировой судья 1 го участка шуйскаго уѣзда, находя обвиненіе Колпакова недоказаннымъ, Доброхотова отъ ответственности освободилъ. По апелляціи Колпакова дѣло разсматривалось въ сѣздѣ мировыхъ судей, который нашелъ діакона Доброхотова виновнымъ въ самоуправныхъ дѣйствіяхъ и приговорилъ его, на основаніи ст. 145 уст. о нак., къ аресту на одинъ мѣсяцъ. На приговоръ этотъ Доброхотовъ подалъ кассационную жалобу, по разсмотрѣніи коей и по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора, правительствующій Сенатъ находить, что Колпаковъ обвинялъ Доброхотова *въ нанесеніи ему оскорбленій дѣйствіемъ*, т. е. въ такомъ преступленіи, за которое, на точномъ основаніи ст. 2 учр. суд. уст. и ст. 158 и 197 уст. духов. консисторій, священнослужители подлежатъ наказанію по опредѣленію *духовнаго*, а не свѣтскаго суда, что и разъяснено указомъ правительствующаго Сената по дѣлу капитанъ-лейтенанта Панютина (сбор. рѣш. 1867 г. № 181), а потому, признавая настоящее дѣло о діаконѣ Доброхотовѣ не подсуднымъ мировымъ учрежденіямъ, правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: приговоръ сѣзда мировыхъ судей шуйскаго округа отмѣнить, предписать ему передать дѣло въ мѣстную духовную консисторію“ И, по справкѣ, что о содержаніи рѣшенія уголовного кассационнаго департамента правительствующаго Сената по дѣлу объ оклеветаніи священникомъ Лихачевымъ капитанъ-лейтенанта Панютина (сбор. рѣш. кас. деп. прав. сената 1867 г. № 91) дано знать по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, печатными циркулярными указами 28 июля 1867 года, приказали: въ предупрежденіе могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія *въ причиненіи кому либо оскорбленія дѣйствіемъ*, о содержаніи вышенъясненнаго рѣшенія уголовного кассационнаго департамента правительствующаго Сената по дѣлу діакона Доброхотова, дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Декабря 15 дня 1867 года.

*Указъ св. Синода касательно порядка пріема и возврата оцѣт, отдаваемыхъ въ с. петербургскій воспитательный домъ*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣишій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-

прокурора, отъ 10-го декабря 1867 года, за № 6578-мъ, съ приложеніемъ отношенія Его Императорскаго Высочества, председателя с.-петербургскаго опекунскаго совѣта, за № 6600-мъ, въ которомъ объяснено слѣдующее: **ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ**, въ 11 день ноября 1867 года, благоудно было изъяснить Высочайшее соизволеніе на утвержденіе и на приведеніе въ исполненіе относительно приема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ с.-петербургскій воспитательный домъ, слѣдующихъ правилъ: 1) дѣтей, приносимыхъ въ воспитательный домъ въ первые десять дней по рожденіи, или съ видимыми признаками обрѣзанной пуповины, принимать безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время. 2) Младенцы, принятые въ домъ въ первые дни по рожденіи безъ метрическихъ свидѣтельствъ, возвращаются безвозмездно отдавшимъ ихъ матерямъ, или другимъ лицамъ, лишь въ теченіи первыхъ шести недѣль со дня отдачи тѣхъ младенцевъ въ домъ; послѣ же сего срока они ни когда не возвращаются. 3) Дѣтей же, приносимыхъ въ воспитательный домъ послѣ десятидневнаго срока по ихъ рожденіи, или послѣ отпаденія пуповины, принимать не иначе, какъ крещеными, съ представленіемъ запечатаннаго конверта, въ коемъ должно быть вложено церковное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи отдаваемаго въ домъ младенца, за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ церковной печати. На конвертѣ должна быть слѣдующая надпись: „Метрическое свидѣтельство незаконнорожденнаго младенца (имя рекъ) безъ фамиліи), выданное (такой-то) губерніи, (такого-то) уѣзда, (такого-то) города или села священникомъ (такой-то) церкви (имя рекъ)“. Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатью. 4) Приносимые въ воспитательный домъ младенцы, съ метрическими о ихъ рожденіи свидѣтельствами, возвращаются родителямъ, или родственникамъ, не иначе, какъ по уплатѣ расходовъ, понесенныхъ воспитательнымъ домомъ по содержанію просимаго къ возвращенію ребенка, какъ въ грудныхъ отдѣленіяхъ дома, такъ и въ деревнѣ. 5) Съ дѣтьми, присланными изъ родовспомогательнаго заведенія и больницъ, поступать сообразно съ вышеизложенными правилами. 6) Для сохраненія тайны рожденія несчастно рожденныхъ дѣтей, запечатанные пакеты, въ случаѣ смерти питомца, или увольненія его изъ вѣдомства воспитательнаго дома, должны быть сожигаемы, а при возвращеніи ребенка, метрическое его свидѣтельство отдается по принадлежности. 7) Подкидыши, т. е. дѣти, оставляемые внѣ мѣся, назначенныхъ для приноса дѣтей, принимаются въ воспитательный домъ, но объ нихъ немедленно сообщается мѣстной полиціи для производства слѣдствія, а въ случаѣ открытія отца или матери подкинутаго дитяти, оно возвращается по принадлежности, въ противномъ случаѣ принимается наравнѣ съ дѣтьми, приносимыми въ теченіи первыхъ 10 дней по рожденіи. Сообщая объ Высочайшемъ повелѣніи, опекунскій совѣтъ проситъ о распорядженіи, чтобы на будущее время духовенство всѣхъ православныхъ церквей безъ замедленія и безпрепятственно выдавало метрическія свидѣ-

тества незаконнорожденныхъ дѣтей, вкладывая таковыя свидѣтельства въ конверты съ надписью и за церковною печатью, какъ объяснено въ 3 мъ пунктѣ правилъ. вмѣстѣ съ симъ, преупреждая 100 экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для образца, опекунскій совѣтъ присовокупляетъ, что въ случаѣ надобности, таковыя конверты могутъ быть высылаемы, по требованіямъ духовенства, изъ правленія воспитательнаго дома. Приказали: о вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать епархіальнымъ пресвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указомъ, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта. Января 18 дня 1868 года.

Метрическое свидѣтельство Незаконнорожденного младенца  
выданное \_\_\_\_\_ губерніи \_\_\_\_\_ уѣзда села (города)  
\_\_\_\_\_ священникомъ \_\_\_\_\_ церкви.

Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ ЯСНО церковною печатью.

Указъ св. Синода о Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго Совѣта касательно производства суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ при слѣдствіяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, отъ 13-го декабря 1867 года, за № 6615, съ приложеніемъ выписки изъ Высочайше утвержденного 11-го декабря 1867 года журнала департамента государственной экономіи, о томъ, что государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе исправляющаго должность товарища оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, о назначеніи суточныхъ денегъ депутатамъ отъ православнаго духовенства, при слѣдствіяхъ, а также отзывъ по настоящему дѣлу министра финансовъ, и не встрѣтивъ препятствій къ производству, на предполагаемыхъ святѣйшимъ Синодомъ и статсъ-секретаремъ Рейтерномъ основаніяхъ, суточныхъ денегъ духовнымъ депутатамъ, командироваемымъ по требованіямъ гражданскаго начальства, для нахождения при слѣдствіяхъ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, примѣчаніе къ ст. 26 кн. II т. XV св. зак., изд. 1857 г., зак. суд. угол., дѣйствующихъ въ губерніяхъ, на которыя не распространены судебныя уставы 20 ноября 1864 года, дополнить слѣдующими словами. ияъ (т. е. духовнымъ депутатамъ) также производятся и суточные деньги, по 60 коп. въ день, по правиламъ ст. 1115 т. III свод. зак. изд. 1857 г. уст. служб. прав. И по справкѣ, приказали: о вышеизъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ. Января 20 дня 1868 года.



*Извлечение из всеподданнейшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по ведомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ.*  
(Продолженіе).

**Учрежденіе миссіонерствъ въ самарской епархіи.**

Приволжскія области Россіи, заселенныя, кромѣ христіанъ православнаго исповѣданія, многочисленными инородцами христіанами, а также иновѣрцами и раскольниками, представляли обширное поле для миссіонерскаго дѣйствования. Разноплеменность населенія этого обширнаго края, разнообразіе мѣстныхъ условій вызывали и со стороны духовныхъ властей разнообразныя мѣры пастырской попечительности о насажденіи и распространеніи здѣсь свѣта вѣры Христовой.

Въ самарской епархіи, въ полутора миллионномъ населеніи которой насчитывается до 180 тыс. магометанъ,  $4\frac{1}{2}$  тыс. язычниковъ изъ чувашъ и вотяковъ и большое число раскольниковъ, въ октябрѣ 1866 года разрѣшено святѣйшимъ Синодомъ, согласно съ представленіемъ преосвященнаго Герасима, учредить пять миссіонерскихъ становъ, одинъ между язычниками, два вблизи населенія магометанскаго и два для обращенія раскольниковъ. Миссіонеры имѣются уже въ виду епархіальнаго начальства и признаются имъ совершенно благонадежными и достаточно приготовленными для предназначаемаго имъ поприща. Содержаніе ихъ обезпечивается значеннымъ отъ св. Синода пособіемъ на первое время по 500 р. въ годъ изъ суммы, Всемилостивѣйше пожалованной изъ капитула орденовъ на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, и обращеніемъ на этотъ предметъ кружечныхъ по самарской епархіи сборовъ на распространеніе въ имперіи христіанства.

**Мѣры къ обращенію калмыковъ въ христіанство.**

Въ астраханской епархіи вниманіе духовнаго правительства озабочивалось съ давняго времени существованіемъ тамъ, вблизи одного изъ важнѣйшихъ торговыхъ городовъ имперіи, откуда должно распространиться просвѣщеніе на весь востокъ, самаго грубаго язычества. Кочующіе въ ея степяхъ калмыки до сихъ поръ держатся жалкаго ламайскаго суевѣрія. Просвѣщеніе едва ихъ коснулось; сколько-нибудь значительные случаи обращенія ихъ въ христіанство были очень рѣдки. Въ усердіи православныхъ пастырей никогда не было недостатка. Но для полнаго успѣха имъ недоставало общихъ руководительныхъ правилъ, строго соображенныхъ съ условіями и особенностями быта калмыковъ. Потребность въ составленіи правилъ сознава еще въ сороковыхъ годахъ, при разработкѣ нынѣ дѣйствующаго положенія объ управленіи калмыцкихъ народомъ. Но исполненіе этого предположенія было отложено впредь до окончательнаго утвержденія

мѣръ къ введенію у калмыковъ, на основаніи сказаннаго положенія, новаго административнаго и хозяйственнаго устройства. Настоящее время болѣе удобно для осуществленія этой важной мѣры. Въ астраханской епархіи есть уже готовые дѣятели для проповѣди: это пять православныхъ священниковъ, вполне знакомыхъ съ языкомъ, бытомъ и религіей калмыковъ; изъ нихъ трое сами природные калмыки, окончившіе курсъ въ мѣстной духовной семинаріи. Посему, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ моемъ по обозрѣнію въ 1866 году учебныхъ заведеній московскаго и казанскаго учебныхъ округовъ, я имѣлъ счастье всеподданнѣйше докладывать Вашему Императорскому Величеству, что, по моему мнѣнію, крайне необходимо приступить немедля къ открытію въ астраханской губерніи миссіонерскихъ дѣйствій для обращенія въ христіанство калмыковъ, начать исполненіе этой мысли представленіемъ астраханскому архіепископу, совокупно съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, составить подробный планъ мѣропріятій, который разсмотрѣть въ послѣдствіи въ особомъ комитетѣ.

По удостоеніи сего предположенія всемилостивѣйшаго вниманія Вашего Императорскаго Величества, сдѣланы всѣ нужныя распоряженія къ дальнѣйшему направленію этого дѣла.

#### Мѣры къ утверженію въ православіи крещенныхъ татаръ.

Необходимость миссіонерскаго дѣйствованія еще съ большою настоячивостью вызывается настоящимъ религіознымъ состояніемъ татаръ казанской и сосѣдственныхъ епархій. По одной казанской губерніи всѣхъ татаръ считается свыше 446 тыс., въ томъ числѣ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ 44 тыс. Изъ нихъ одни, старокрещенные, приняли православную вѣру въ XVI и XVII вѣкахъ, а другіе, новокрещенные въ позднѣйшее время. Первыхъ до 28 тыс., а послѣднихъ—16 тыс. Всѣ остальные—поклонники Магомета, обращеніе которыхъ въ христіанство есть дѣло будущаго. Но и положеніе крещенныхъ татаръ представляетъ весьма печальное зрѣлище. Съ 1865 года въ ихъ средѣ обнаружались попытки уклоненія въ магометанство. Въ короткое время движеніе это распространилось по многимъ мѣстностямъ уѣздовъ чистопольскаго, тетюшкаго, свіяжскаго, чебоксарскаго, цивильскаго и лаишевскаго и даже перешло въ сосѣднія съ казанскою губерніей. Увлеченные нѣсколькими жожаками-фанатиками, отступники прервали всякія духовныя связи съ православными священниками и вошли съ всеподданнѣйшими просьбами къ Вашему Величеству о дозволеніи имъ исповѣдывать магометанство.

Прискорбный фактъ отпаденій лучше всего объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣ уклоняющіеся отъ православія, подавшіе прошенія, за исключеніемъ двухъ деревень, принадлежатъ къ невокрещеннымъ татарамъ и живутъ въ мѣстностяхъ съ преобладающимъ мусульманскимъ населеніемъ, чаще въ однихъ деревняхъ съ магометанами, и притомъ въ самомъ незначительномъ меньшинствѣ. Племенное родство съ мусульманами, единство

языка, постоянныя сношенія съ некрещеными по житейскимъ надобностямъ, не рѣдко матеріальная отъ нихъ зависимость, сильно отражались на всемъ складѣ жизни новокрещенныхъ; весь домашній бытъ ихъ и даже костюмъ чисто татарскіе; они также брѣютъ голову, носятъ любительки — этотъ символъ магометанства. Разбросанность православныхъ приходоу, отдаленность крещенно-татарскихъ деревень отъ приходскихъ церквей на 12, 15 и даже на 20 верстъ затрудняли для приходскихъ священниковъ исполненіе долга неусыпной дѣятельности за нравственнымъ состояніемъ своихъ духовныхъ чадъ, сохраненіе ихъ твердыми въ чувствахъ преданности православноу вѣрѣ и церкви. Сношенія съ ними священниковъ ограничивались по большей части случаями совершенія христіанскихъ требъ. Для православно-религіознаго просвѣщенія новокрещенныхъ татаръ, для распространенія между ними православно-русскихъ понятій, до сихъ поръ не доставало многого: не было распространено въ достаточномъ количествѣ православныхъ книгъ; по отсутствію школъ для новокрещенныхъ, грамотность была между ними на самой низшей степени развитія; большинство ихъ почти вовсе не знаетъ даже русскаго языка. Опасность свращеній для нихъ была всегда велика, тѣмъ болѣе, что въ каждой татарской деревнѣ, если въ ней не менѣе 200 мусульманъ, есть особый мулла, мечеть, школа; въ большихъ деревняхъ по двѣ школы и болѣе. Подъ вліяніемъ этихъ не благопріятствующихъ условій, при духѣ пропаганды, весьма сильно развитомъ не только въ муллахъ, но и въ каждомъ последователѣ ислама, между новокрещеными издавна были христіане не надежные, тайно приверженные къ магометанству. Это подтверждается и попытками отпаденій въ магометанство, бывшими въ 1827 году и даже ранѣе, въ 1803 г., вслѣдствіе распространившихся тогда слуховъ о дарованномъ будто бы правительствомъ дозволеніи свободно переходить въ магометанство. Тѣ же ложные слухи были распространяемы и предъ временемъ послѣдняго отступничества татаръ усиліями нѣкоторыхъ зачинщиковъ изъ среды ихъ же самихъ, которые разъѣзжали для этой цѣли по деревнямъ и базарамъ и увлекали простодушныхъ и легковѣрныхъ.

Самую надежную мѣру къ подавленію отступническаго движенія является и распространеніе между крещеными татарами христіанскаго просвѣщенія и здравыхъ нравственно-религіозныхъ понятій. Соотвѣтственно сему, въ бытность мою лѣтомъ 1866 года въ казанской и другихъ приволжскихъ губерніяхъ, я вошелъ въ непосредственныя сношенія какъ съ духовными, такъ и съ свѣтскими лицами, которыя могутъ имѣть вліяніе на просвѣщеніе татаръ, ознакомился на мѣстѣ съ тѣми средствами и личностями, коими могутъ располагать въ настоящее время въ этотъ дѣлъ какъ церковь, такъ и правительство, и далъ надлежащія указанія. Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, обратилъ вниманіе епархіальныхъ начальствъ на необходимость, при настоящихъ обстоятельствахъ ихъ епархій, назначать въ татарскіе приходы пастырей волиѣ благонадежныхъ и способныхъ. Всѣ эти распоряженія, въ совокупности, не остались безъ благотворнаго

дѣйствія. Значительное число татаръ разныхъ деревень казанской и симбирской губерній сознали свое преступное намѣреніе и изъявили желаніе возвратиться въ православіе, а по послѣднимъ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ казанскаго преосвященнаго, во ввѣренной ему епархіи случаи отпаденія отъ христіанства съ нѣкотораго времени совершенно прекратились.

Между тѣмъ трудами нѣсколькихъ частныхъ лицъ, горячо къ сердцу принимающихъ дѣло православія, положено уже прочіе начало религіозно-правственнаго образованію татаръ. Съ 1864 года учреждена въ Казани, съ разрѣшенія управлѣннаго учебнымъ округомъ, спеціальная школа для начальнаго обученія татарскихъ дѣтей, преподавателемъ казанскаго университета Ильминскимъ и крещенымъ татаринномъ Васиіемъ Тимоѣевымъ, происходившимъ изъ крестьянъ казанской губерніи, въ послѣдствіи перечисленнымъ въ духовное званіе и состоящимъ въ качествѣ практиканта татарскаго языка при казанской духовной академіи. Дѣло воспитанія ведется въ ней самимъ Тимоѣевымъ, отличающимся замѣчательными педагогическими способностями и строгимъ православно-правственнымъ направленіемъ. Предметами обученія служатъ здѣсь: чтеніе по-татарски и по-русски, письмо, православный катихизисъ, рассказы изъ священной и русской исторіи, археологія, объясненія важнѣйшихъ священнодѣйствій церкви, изученіе общеупотребительныхъ церковныхъ молитвъ и пѣніе. Сперва дѣти учатся татарской грамотѣ по изданнымъ на народномъ татарскомъ языкѣ книгамъ Ильминскаго, который для этой цѣли перевелъ на простонародный татарскій языкъ нѣсколько русскихъ книгъ, въ томъ числѣ русскій букварь съ катихизисомъ, книгу бытія, премудрости Іисуса сына Сираха, евангелія, многія церковныя пѣснопѣнія и молитвы. Своимъ религіознымъ и нравственно назидательнымъ направленіемъ, толковымъ и скорымъ образованіемъ школа видимо привлекаетъ къ себѣ сочувствіе старо-крещеныхъ татаръ, и они съ радостію спѣшатъ отдавать въ нее своихъ дѣтей. Въ первый годъ своего существованія, школа имѣла всего трехъ воспитанниковъ, отцы которыхъ были лично знакомы Тимоѣеву; въ 1865 году число ихъ возрасло до 20, а въ 1866 ихъ было уже 42. Теперь школа имѣетъ уже нѣсколько отраслей. Подъ вліяніемъ и направленіемъ ея открыты въ 1865 году, въ деревнѣ Арняшъ, мамадыскаго уѣзда, школа для мальчиковъ, въ которой теперь обучается уже 45 крещеныхъ татарскихъ мальчиковъ, и въ деревнѣ Никифоровой, родинѣ Тимоѣева, школа для дѣвочекъ, гдѣ нынѣ 16 дѣвочекъ и 16 мальчиковъ, обучаемыхъ одною изъ бывшихъ воспитанницъ казанской школы. Такимъ образомъ образуется крѣпкое ядро ревнителей православія, и казанская школа постепенно пріобрѣтаетъ значеніе центрального и руководительнаго учрежденія, посредствомъ котораго удобно будетъ возможно-шире раскинуть сѣть учебной миссіонерско-образовательной дѣятельности.

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что казанская школа можетъ послужить самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ утвержденію крещеныхъ татаръ въ православіи и внутреннему сближенію ихъ съ русскими наро-

домъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ дальнѣйшему распространению христіанства между искрещеными ихъ единоплеменниками, разрѣшилъ для поддержанія столь полезнаго учрежденія въ самомъ его началѣ и для обезпеченія его дальнѣйшаго развитія, отпустить школѣ въ единовременное пособіе 1000 руб. изъ капитала, собираемаго на распространеніе православія между язычниками имперіи. Благовременная помощь дала учредителямъ возможность приступить къ усиленному изданію книгъ на народномъ татарскомъ языкѣ и къ умноженію мѣстныхъ школъ; предположено открыть новыя школы въ шести пунктахъ казанской губерніи.

Дальнѣйшихъ пастырскихъ мѣръ къ возвышенію религіозно-правственнаго состоянія казанской паствы и къ радикальному урчаченію обнаружившагося въ ней зла и неурядицъ, святѣйшій Синодъ съ довѣріемъ ожидаетъ отъ просвѣщенной попечительности преосвященнаго Антонія, призваннаго къ служенію на казанской кафедрѣ въ концѣ 1866 года.

#### Религіозное движеніе между черемисами.

Свѣтлую сторону въ жизни казанской паствы представляетъ религіозное движеніе, начавшееся между горными черемисами. Принятіе ими христіанства послѣдовало во второй половинѣ прошедшаго столѣтія. Но нужны были многіе годы для того, чтобы совершенно изгладились у нихъ слѣды язычества. Рядомъ съ христіанскими понятіями уживались здѣсь остатки прежней религіи въ древнихъ языческихъ обрадахъ, жертвенныхъ возліаніяхъ и приношеніяхъ; уцѣлѣла вѣра въ кереметей, ворожниковъ, сны, встрѣчи, примѣты. Въ этой-то темной, невѣжественной средѣ съ давняго времени совершается нравственный переворотъ, подготовленный многолѣтнею, разумною дѣятельностію мѣстныхъ пастырей. Въ молодомъ поколѣніи черемисъ пробудилось съ необычайною силой стремленіе къ православно-христіанскому просвѣщенію. Не одни дѣти, но и взрослые, 25—30 лѣтъ, принялись за ученіе. Предметы ученія—чтеніе преимущественно молитвъ, писемъ и пѣніе. Въ короткое время множество черемисъ стали грамотными и пристрастились къ чтенію. Для чтенія обыкновенно избираются или книги религіозно-правственнаго содержанія, Св. Писаніе, Четыи Милей, духовные журналы и т. п. Болѣе ревностные изъ черемисъ добровольно и съ энергіей посвящаютъ себя на трудъ учить другихъ грамотѣ и при ея посредствѣ проводить въ жизнь народа истины вѣры и правила жизни христіанской. Духъ благочестія въ народѣ возбужденъ въ высшей степени. Все молодое поколѣніе рѣзко отличается отъ стараго воздержною жизнію, набожностію и приверженностію къ св. храванію, самыми усердными заботами о развитіи церковнаго благолѣпія, строгимъ соблюденіемъ уставовъ церкви. Христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія выполняется черемисами съ рѣдкимъ усердіемъ: они говѣютъ не только въ Великій постъ, но и въ другіе, на примѣръ, въ Успенскій, несмотря на трудную рабочую пору, и при томъ иногда цѣлыми деревнями. Прежія языческія суевѣрія, обряды и обы-

чаи теперь находят себѣ приверженцевъ только въ рядахъ людей неграмотныхъ и вообще въ старшемъ поколѣніи сѣхъ инородцевъ. Для твердаго противодѣйствія этой, все еще довольно многочисленной партіи, для окончательнаго искорененія остатковъ язычества въ страѣ, необходимо основаніе одного общаго, православно-просвѣтительнаго центра, который бы давалъ направленіе и поддержку новому противоязыческому направленію и имѣлъ бы своею ближайшею задачею развитіе въ краѣ образованія народнаго въ православно-русскомъ духѣ. Сами черемисы первые сознали эту потребность и ходатайствуютъ о дозволеніи имъ учредить мужескій монастырь со школою на средства, изысканныя ихъ благочестивымъ усердіемъ. Ходатайство сіе получило движеніе въ установленномъ порядкѣ.

#### Миссія иркутско-забайкальская и алтайская.

Насажденіе вѣры Христовой въ средѣ разноплеменныхъ инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ Сибири, совершалось преимущественно трудами миссій алтайской и иркутско-забайкальской. Благодаря возрастающему съ каждымъ годомъ общегенному сочувствію къ дѣлу проповѣди евангелія, миссіонерская дѣятельность постепенно пріобрѣтаетъ большее развитіе.

По учрежденіи въ 1861 году особаго викариата за Байкаломъ, съ цѣлію успѣшнѣйшаго распространенія христіанства, забайкальская миссія состояла изъ начальника ея, преосвященнаго Веніамина, и четырехъ штатныхъ миссіонеровъ. Въ теченіе слѣдующихъ четырехъ лѣтъ число это увеличилось болѣе чѣмъ втрое, такъ что въ 1866 году въ забайкальской миссіи было 13 миссіонерскихъ становъ, 14 миссіонеровъ, въ томъ числѣ 8 іеромонаховъ и 6 священниковъ. Кроме того, въ иркутскомъ отдѣленіи миссії, по сю сторону Байкала, грудилось 5 миссіонеровъ священниковъ. Въ 1866 году назначенъ святѣйшимъ Синодомъ особый начальникъ иркутскаго отдѣленія миссії, архимандритъ Епифаній, бывшій ректоръ кавказской семинаріи, который самъ изъявилъ желаніе потрудиться на миссіонерскомъ поприщѣ.

Алтайскую миссію составляютъ: начальникъ ея, архимандритъ Владиміръ, бывшій инспекторъ с.-петербургской духовной академіи, помощникъ его, протоіерей Ландышевъ, 4 священника, 4 іеромонаха, 1 іеродіаконъ и 1 діаконъ.

Тѣмъ не менѣе, наличное количество миссіонеровъ далеко не соответствуетъ потребности. Въ предѣлахъ дѣйствованія иркутско-забайкальской миссії обитаютъ болѣе 200,000 инородцевъ, изъ бурятъ, тунгусовъ и карагазовъ, на протяженіи 3,000 верстъ, отъ иркутской губерніи до амурской области, вдоль границъ Китайской имперіи. Среднимъ числомъ, на каждого миссіонера приходится до 10,000 душъ некрещенныхъ азычинокъ. При томъ, вслѣдствіе мѣстныхъ условій, цифра инородцевъ неравномѣрно распределена между миссіонерами: такъ, наприимръ, въ иркутскомъ отдѣлѣ миссії, священникъ Родіоновъ одинъ несетъ на себѣ гуды благовѣстія въ

пяти инородческих вѣдомствахъ: кудинскомъ, капсальскомъ, верхоленскомъ, ленскомъ и ольхонскомъ, заключающихъ въ себѣ свыше 50,000 душъ.

Недостатокъ въ миссіонерахъ, при огромномъ числѣ язычниковъ, при обширности пространства, на которыхъ раскинуты инородческія кочевья, составляетъ главное препятствіе успѣхамъ миссіонерова. Еще большія затрудненія принятію христіанства инородцами противопоставляются со стороны самихъ язычниковъ, которые, коснѣя сами въ язычествѣ, стараются и другихъ своихъ соплеменниковъ удерживать отъ крещенія, а напротивъ крещеныхъ обнаруживаютъ открытое противодѣйствіе, что послужило поводомъ дать христіанамъ, для огражденія ихъ безопасности, право избирать изъ своей среды засѣдателя въ степную думу. Ламайское духовенство, изъ своекорыстныхъ расчетовъ, также употребляетъ всѣ усилія удерживать народъ въ невѣжествѣ и кочевой жизни. Разѣзжая въ огромномъ числѣ по удусамъ, ламы отклоняютъ бурядъ отъ принатія христіанства хитрыми внушеніями, угрожаютъ желающимъ креститься рекрутскими наборами, отъ которыхъ инородцы освобождены по закону, земскими повинностями, кои ограничены у инородцевъ мѣстными потребностями, принужденіемъ къ хлѣбонаществу, разными непомѣрными сборами на мѣстное употребленіе христіанскихъ обществъ и т. п. Самую недостаточность христіанскихъ миссіонерова, въ противоположность многочисленности и полной своей безопасности, ламы выставляютъ какъ доказательство несочувствія правительства къ дѣлу миссіонерова. Къ этому присоединяется изувѣрная и сильная денежными средствами среднеазиатская пропаганда. Выходцы изъ Монголіи, хубилаганы, распускаютъ въ народѣ недѣльные слухи о насиліяхъ и тяжкихъ послѣдствіяхъ крещенія, распространяютъ въ тысячахъ экземпляровъ разныя посланія и грамоты, упавшія будто бы съ неба въ назиданіе грѣшному міру, а въ этихъ посланіяхъ предсказываютъ страшныя бѣдствія всѣмъ тѣмъ, кои рѣшились бы измѣнить ламайской вѣрѣ.

Не смотря однакожъ на всѣ препятствія, дѣйствія иркутско-забайкальской миссіи сопровождалась значительнымъ успѣхомъ. Впродолженіе 1866 года воспріяли св. крещеніе 1,057 язычниковъ шаманскаго и ламайскаго суевѣрія. Члены миссіи въ то же время занимались обученіемъ инородческихъ дѣтей грамотѣ въ училищахъ, заведенныхъ при нѣкоторыхъ миссіонерскихъ станахъ и въ миссіонерскомъ посольскомъ монастырѣ. За немногими исключеніями, обучавшіяся дѣти содержались на средства самой миссіи.

Трудами алтайскихъ миссіонерова обращено къ вѣрѣ Христовой, въ теченіе 1866 года, 499 инородцевъ.

Алтайская миссія, сравнительно съ иркутско-забайкальской, находится въ болѣе благопріятствующихъ условіяхъ. Здѣсь на 26 тыс. душъ инородческаго населенія, на пространствѣ 1,400 верстъ, отъ омской области до границъ семипалатинской области и Китая, заведено 10 миссіонерскихъ станова, съ 11 церквями. Для образованія инородцевъ устроено 10 школъ.

Нѣкоторые изъ обученныхъ при миссіи русской грамотѣ и закону Божію на столько свѣдущи, что съ пользою могутъ быть помощниками при-

четниковъ по перкваитъ и училищамъ миссiи и подають надежду сдѣлаться впослѣдствiи хорошими миссiонерами. Такъ какъ приготовленiе миссiонеровъ изъ среды самихъ инородцевъ, съ обученiемъ ихъ въ духовныхъ училищахъ и съ возведенiемъ на степенъ священства, можетъ значительно способствовать успѣху евангельской проповѣди между язычниками, то свѣтѣйшiй Синодъ призналъ полезнымъ, согласно съ ходатайствомъ начальника миссiи, облегчить молодымъ алтайцамъ переходъ въ духовное званiе. Затруднявшiйся доселѣ отъ несогласiя на увольненiе ихъ изъ инородческихъ обществъ со стороны некрещенныхъ ихъ единоплеменниковъ. Для устраненiя этого неудобства, найдено нужнымъ распространить на алтайскихъ инородцевъ изъятiе изъ общаго закона, допущенное въ отношенiи къ лицамъ податнаго состоянiя въ российско-американскихъ колонiяхъ и въ якутской и приморской областяхъ восточной сибиря, принимаемымъ въ духовное словесiе по сношенiю съ ихъ начальствомъ, и соотвѣтственно сему сдѣлать дополненiе къ примѣчанiю 270 ст. свода 1863 г. Предложенiе это было внесено въ государственный Совѣтъ и, согласно съ его мнѣнiемъ, удостоено Высочайшаго утвержденiя Вашего Величества въ 9-й день мая 1866 г.

Не ограничиваясь проповѣдью Евангелiя язычникамъ, обученiемъ вѣрѣ и грамотѣ новокрещенныхъ, алтайскiе миссiонеры приучаютъ ихъ къ осѣдлой жизни, знакомятъ съ началами гражданственности. Слѣдуя правилу приспомятнаго основателя своего, архимандрита Макарія, миссiя поселяетъ, по возможности, всѣхъ новокрещенныхъ вблизи миссiонерскихъ становъ и заботится о водворенiи между ними русскаго быта, изъ собственныхъ не богатыхъ средствъ снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ для первоначальнаго хозяйственнаго обзаведенiя. Такихъ селенiй заведено уже до 22.

Женская общежительная община, учрежденная въ 1863 году въ главномъ станѣ миссiи, Усалѣ, приносить большiю помощь миссiи въ дѣлѣ ея служенiя. 40 сестеръ этой обители, изъ новообращенныхъ калмычекъ и татарокъ, подъ духовнымъ руководствомъ прибывшихъ въ Улалу двухъ опытныхъ инокинь Дивѣвской пустыни, подавая примѣръ благочестивой христіанской жизни своимъ соплеменницамъ, принимаютъ на свое попеченiе безпріютныхъ и сиротъ женскаго пола, учатъ новокрещенныхъ грамотѣ, рукодѣлю, огородничеству, хлѣбопашеству, уходу за дѣтьми, домашнему хозяйству. Три изъ сестеръ отправлены въ чемальскiй станъ миссiи, гдѣ собрали онѣ до 20 ученицъ.

Открытый немного позже Улалинскаго, Чулышанскiй Благовѣщенскiй монастырь на Телецкомъ озерѣ, предназначенный служить средоточнымъ пунктомъ алтайской миссiи, оказывается въ высшей степени благотѣльнымъ учрежденiемъ для края. Новый монастырь постоянно привлекаетъ къ себѣ толпы окрестныхъ инувѣрцевъ; предлагаемое имъ благочестiе спасенiя, а также исполненное глубокаго назиданiя богослуженiе, отправляемое здѣсь какъ на русскомъ, такъ и на природномъ языкѣ алтайцевъ, благотворно дѣйствуетъ на сердца. Число новообращенныхъ постепенно растетъ, такъ что миссiя признала нужнымъ приступить къ постройкѣ, вблизи обители,



цѣлой Новой деревни, Казаковой, для поселенія новокрещенныхъ инородцевъ.

#### МИССИОНЕРСТВА ВЪ БЕРЕЗОВСКОМЪ КРАѢ.

На сѣверѣ Сибири, въ березовскомъ уѣздѣ тобольской епархіи, грудятся на поприщѣ просвѣщенія азычниковъ священники с. Обдорска, г. Сургута и монашествующіе Кондинскаго монастыря. Въ этихъ мѣстностяхъ обитаетъ до 9 т. остяковъ и до 3 т. самоедовъ. Изъ нихъ около одной трети признали уже христіанскую вѣру. Для успѣшнѣйшаго распространенія тамъ христіанства, свѣтлѣйшій Синодъ озабочивается изысканіемъ возможности увеличить число миссіонеровъ. Между прочимъ, по мысли архіепископа тобольскаго Варлаама, свѣтлѣйшимъ Синодомъ было сдѣлано приглашеніе братству Соловецкой обители. На этотъ призывъ отозвался полною готовностію посвятить себя на трудное миссіонерское служеніе іеромонахъ Соловецкаго монастыря Принархъ, изъ студентовъ тобольской семинаріи, бывшій потомъ священникомъ въ томской епархіи.

#### МИССИОНЕРСТВА ВЪ КАМЧАТСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ камчатской епархіи къ 1866 году было 11 миссіонерствъ, 5 въ Америкѣ и 6 въ Азій. Кромѣ того, обязанность миссіонерства между сосѣдними азычниками возложена на священниковъ удскаго и гижигинскаго и одного изъ камчатскихъ. Главное затрудненіе для миссіонеровъ въ этомъ отдаленнѣйшемъ краѣ имперіи состоитъ въ неудобствахъ путей сообщенія, въ громадности пространствъ, которыя должны проѣзжать миссіонеры. Такъ, альбазинскій священникъ на одно путешествіе свое къ тунгусамъ, совершаемое частью на верховыхъ оленяхъ, частью водою, на разстояніи свыше 3 т. верствъ, долженъ употреблять около семи мѣсяцевъ, съ большими для себя издержками, весьма тягостными при скудости миссіонерскаго жалованья. Всѣ эти тунгусы, большая часть которыхъ принадлежитъ по гражданскому управленію къ якутскому вѣдомству, давно окрещены и составляютъ приходъ альбазинскаго священника. И между другими племенами, обитающими въ предѣлахъ камчатской епархіи, мало по малу распространяется свѣтъ истинной вѣры. Съ 1856 г. начали принимать христіанство голыды, живущіе по р. Амуру. Ихъ крещено 36 человекъ. Для новообращенныхъ предпринята уже постройка отдѣльнаго храма и школы.

Школы имѣются и въ другихъ мѣстахъ епархіи. Кромѣ того, въ видахъ приготовленія своихъ толмачей для переговоровъ съ сосѣдними манжурами, десять старшихъ воспитанниковъ благовѣщенскаго духовнаго училища обучены чтенію и письму по манжурски.

#### ПРИСОЕДИНЕНІЯ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ГРУЗИИ.

Распространеніе христіанства въ Грузіи продолжалось съ прежнимъ успѣхомъ. Къ болѣе замѣчательнымъ случаямъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ

отнести просвѣщеніе св. крещеніемъ дальскаго князя Атьмасхитъ Марта-ни, абхазскаго князя Соудаха Инали Ипа и 119 душъ кистинъ въ тѣнетскомъ округѣ.

**Общее число принявшихъ вѣру православную.**

Общее число присоединившихся въ 1866 г. къ православной церкви простирается до 55,466. Достойно вниманія, что присоединенія совершались и совершаются даже при обстоятельствахъ, повидимому, самыхъ неблагоприятствующихъ торжеству православныхъ началъ. Въ варшавской епархіи, наприимѣръ, состоящей изъ самой незначительной горсти православныхъ, разбросанныхъ среди сплошнаго инновѣрнаго населенія, никогда не прекращалось приращеніе православной паствы. Въ самый разгаръ польскаго мятежа въ царствѣ, когда особенно затруднено было дѣйствованіе и вліяніе православной церкви, она приобрѣла изъ инновѣрія до 220 новыхъ чадъ; затѣмъ въ 1865 г. 186, а въ 1866 г. 215.

**Мѣры по благоустройству православныхъ учреждений въ царствѣ польскомъ.**

Всѣ попеченія духовнаго правительства относительно варшавской епархіи устрѣмлены къ возвышенію здѣсь нравственнаго значенія и достоинства православной церкви, въ виду инновѣрія, и къ твердому укорененію православно-русскаго направленія въ паствѣ.

Прежде всего обращено самое строгое вниманіе на составъ мѣстнаго духовенства. Принято за правило замѣщать священно-служительскія вакансіи такими лицами, которые по своему нравственному характеру и образованію, могутъ быть вполне достойными представителями православной церкви въ инновѣрной странѣ. Изъ 39 священниковъ варшавской архіепіскопін 13 получили воспитаніе въ духовныхъ академіяхъ, 25 въ семинаріяхъ, откуда вышли большею частью съ аттестатами 1 разряда. Даже на низшихъ степеняхъ іерархіи есть не мало клириковъ, кончившихъ семинарскій курсъ наукъ. Результаты, достигнутые въ этомъ дѣлѣ епархіальнымъ начальствомъ, по всей справедливости, должны быть вѣдены ему въ особую заслугу, если принять въ соображеніе тѣ трудности, съ которыми оно должно было бороться, поставленное въ необходимость, по недостатку туземныхъ кандидатовъ къ занятію вновь открывающихся священнослужительскихъ мѣстъ, каждый разъ вызывать для сего желающихъ изъ уроженцевъ русскихъ губерній.

Къ улучшенію положенія православнаго духовенства въ царствѣ польскомъ благоустройству имѣющихся тутъ православныхъ учреждений, приняты были въ 1866 году весьма важныя мѣры. Въ этомъ отношеніи, командированнымъ отъ духовнаго вѣдомства, съ соизволенія Вашего Величества, чиновникомъ были представлены подробныя соображенія о необходимости

жалованья приходскому духовенству, объ ассигнованіи въ усиленномъ раз-  
мѣрѣ суммъ на постройку православныхъ храмовъ, о развитіи мѣстныхъ  
православныхъ благотворительныхъ учреждений въ царствѣ и объ открытіи  
въ Варшавѣ православной семинаріи. Большая часть сихъ предположеній,  
признанныхъ основательными какъ архіепископомъ варшавскимъ, такъ,  
впослѣдствіи, и мѣстными гражданскими властями, перешли уже въ об-  
ласть совершившихся фактовъ.

Существовавшіе съ 1841 г. штаты содержанія православнаго духовен-  
ства оказались для нынѣшняго времени недостаточными, такъ какъ нынѣ  
цѣны на всѣ жизненные предметы удвоились. Другіе источники содержанія  
духовенства, по малочисленности и бѣдности прихожанъ, ничтожны и не  
могутъ идти въ сравненіе даже съ тѣми скудными доходами, какіе полу-  
чаютъ приходскіе причты въ Россіи. Между тѣмъ, служеніе православныхъ  
священниковъ въ царствѣ, по самой исключительности ихъ положенія, сре-  
ди населенія чуждаго по вѣрѣ, вдали отъ родины, даетъ имъ право на  
нѣкоторую матеріальную обеспеченность. По сиихъ основаніямъ, согласно  
съ предположеніями командированнаго въ Варшаву чиновника и съ хода-  
тайствомъ преосвященнаго варшавскаго, которое признано со стороны  
святѣйшаго Синода уважительнымъ, Ваше Величество, въ отеческомъ вни-  
маніи къ нуждамъ приходскаго духовенства въ царствѣ, Всемилостивѣйше  
соизволили, въ 14-й (26-й) день декабря 1866 г., утвердить новый штатъ  
содержанія сего духовенства, введенный въ дѣйствіе съ 1-го (13-го) ян-  
варя 1867 г. По новому штату назначено: священникамъ 18 приходовъ  
по 1,200 — въ годъ, дьяконамъ по 300 р., и пономарямъ по 250 руб.  
Причтамъ бабицкой и дрогичинской церковей, пользующимся усадбною,  
сѣнокосною и пахатною землею, назначено жалованье: первому въ 980 р.  
и второму 1,120 р. Вмѣстѣ съ тѣмъ возвышено содержаніе причтовъ го-  
родскихъ варшавскихъ церковей и хора епархіальныхъ пѣвчихъ. Вся сум-  
ма, слѣдующая по новому штату на содержаніе духовенства, исчислена въ  
52,830 р., вмѣсто прежнихъ 28,290 рублей.

Не менѣе существенная потребность ощущается въ сооруженіи, въ вар-  
шавской епархіи, православныхъ церковей. По соображеніямъ командиро-  
ваннаго въ Варшаву духовнымъ вѣдомствомъ чиновника, исполнѣ раздѣляе-  
мымъ и преосвященнымъ варшавскимъ, необходимо построить 37 новыхъ  
церковныхъ зданій: 7 для нынѣ существующихъ приходскихъ храмовъ и  
30 большею частью въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ постоянно расположенны  
военно походныя церкви лишены не только удобнаго, но большею  
частью даже приличнаго помѣщенія. По Высочайшему повелѣнію 4-го (16-го)  
августа 1865 г. на этотъ предметъ было вносимо въ бюджетъ царства по  
25 т. руб. въ годъ. При такомъ размѣрѣ отпускаемой суммы, на построй-  
ку 37 церковныхъ зданій, подавая на каждое, вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для  
причта, въ общей средней сложности по 20 т. р., понадобилось бы 0  
лѣтъ. Посему, для ускоренія сего важнаго дѣла, я, съ Высочайшаго со-  
изволенія Вашего Величества, входилъ въ сношеніе съ статсъ-секретаремъ

Милюгинъ о необходимости увеличить назначенную на постройку православныхъ церквей въ царствѣ сумму до 100 т. руб. что дало бы возможность окончить всѣ постройки въ 8 лѣтъ. Предположеніе это, согласно съ мнѣніемъ комитета по дѣламъ царства польскаго, 15-го (27.) августа 1866 г. удостоено Высочайшаго утверженія.

Еще въ 1862 г. образовался въ Варшавѣ русскій дамскій комитетъ для поддержанія православныхъ церквей и при нихъ школъ въ царствѣ и западномъ краѣ Россіи. Этотъ комитетъ преобразованъ въ русское благотворительное общество, имѣющее цѣлю, кромѣ попеченія о храмахъ и школахъ, и попеченіе о бѣдныхъ русскихъ людяхъ, которыхъ много проживаетъ во всемъ царствѣ и особенно въ Варшавѣ изъ отставныхъ военной и гражданской службы, ихъ вдовъ и сиротъ. Общество это состоитъ подъ покровительствомъ намѣстника царства и особеннымъ попечительствомъ архіепископа варшавскаго. Изъ отчета за время дѣйствій общества, со дня утвержденія намѣстникомъ его устава 6 (18) мая по 1 января 1867 года, видно, что всѣхъ членовъ его было 387; въ кассу общества поступило свыше 16 т. р., изъ нихъ употреблено на расходъ до 3076 р.

Благотворительное также назначеніе получаетъ домъ, принадлежащій подвальной Свято Троицкой церкви въ Варшавѣ. Домъ этотъ, находившійся съ давняго времени, вопреки существующимъ узаконеніямъ, въ безответномъ завѣдываніи небольшого кружка варшавскихъ грековъ, вслѣдствіе возбужденной о немъ мною перенески съ подлежащими гражданскими властями, переданъ нынѣ въ законное распоряженіе варшавскаго епархіальнаго начальства. Изъ доходовъ съ дома, простирающихся до 1,600 р., оно предполагаетъ утѣлять до 600 р. на пособія бѣднымъ, и въ самомъ домѣ отдѣлить нѣсколько комнатъ для помѣщенія бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ и на пріютъ для лицъ, готовящихся къ принятію православія.

Комитетъ для устройства духовныхъ дѣлъ въ Финляндіи

Въ видахъ возвышенія религіознаго и утѣшеннаго образованія православныхъ приходовъ въ Финляндіи, по Высочайшему повелѣнію 23 мая 1866 г., открытъ въ Петербургѣ комитетъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, изъ сенатора финляндскаго сената Антэля, предсѣдателя финляндскаго духовнаго правленія протоіерея Биноградова и тайнаго совѣтника Батюшкова. На комитетъ возложена обязанность войти въ обсужденіе представленныхъ сенаторомъ Антэлемъ, на особой запискѣ, Вашему Величеству предположеній объ учрежденіи въ финляндскихъ приходахъ воскресныхъ школъ, объ улучшеніи матеріальнаго быта тамошняго духовенства, о возобновленіи ветхихъ и сооруженіи новыхъ православныхъ храмовъ и объ учрежденіи общинныхъ неводовъ для попеченія о приходскихъ дѣлахъ.

## Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-училищному вѣдомству.

По архипастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, данной на отношеніи г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 13 февраля, при № 710, духовенство рязанской епархіи обязывается принять участіе въ дѣлѣ вспомошествованія терпящимъ нужду отъ прошлогодняго неурожая соотечественникамъ нашимъ въ мѣстностяхъ губерній: Архангельской, Вологодской, Тверской, Смоленской, Витебской, Могилевской, Новгородской, Олонецкой, Орловской и Псковской, каковое участіе можетъ быть выражено какъ въ собственныхъ добровольныхъ пожертвованіяхъ, такъ и въ приглашеніи прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу бѣдствующихъ отъ голода, со внесеніемъ тѣхъ пожертвованій въ подписные листы, разосланные по всѣмъ мѣстностямъ рязанской губерніи г. начальникомъ губерніи, чрезъ котораго весь сборъ, съ возвращеніемъ самыхъ листовъ, и будетъ представленъ въ С. Петербургъ, въ Высочайше утвержденную подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, комиссію.

*Опредѣлены:* окончившій курсъ въ рязанской духовной семинаріи воспитанникъ Константинъ Дмитревскій — на священническое мѣсто въ село Даневѣ касимовскаго уѣзда; касимов. уѣзд. села Воскресенской Тумы вдова діакона Анна Панова — въ просфорицы къ церкви того села; сапожковскаго уѣзда села Н. полянаго низведенный на причетническую вакансію діаконъ Яковъ Ждановъ — въ село Дмитріевскій Погостъ, егорьевскаго уѣзда, на причетническое мѣсто; уволенный изъ высшаго отдѣленія скопинскаго духовнаго училища ученикъ Ильѣ Карауловъ — въ село Остромино, рязанскаго уѣзда на дьячковское мѣсто; уволенный изъ 3-го нормальнаго класса рязанской семинаріи воспитанникъ Иванъ Никольскій — на пономарское мѣсто къ егорьевскому собору; зарайскаго уѣзда села Дѣдинова троицкой церкви вдова дьячиха Анна Крылова, рязанскаго уѣзда села Полянаго вдова священника Анна Абрамова, михайловскаго уѣзда села Поливанова дочь умершаго священника дѣвица Эратіада Иванова Экземплярова, михайловскаго уѣзда села Троицкаго вдова священника Параскева Поливанова и рязанскаго уѣзда села Кикина вдова діакона Александра Киструсскаго опредѣлены просфорицами къ церквямъ своихъ селъ; окончившій курсъ въ рязан. семин. студентъ Григорій Алякровъ — на священнич. мѣсто въ село Радушкиное, егорьев. уѣзда; увол. изъ низш. отд. рязан. семинаріи Вигилевъ — во дьячки въ село Познаново, ряжскаго уѣзда.

*Умерли:* ряжскаго уѣзда въ селѣ старомъ Бокинѣ діаконъ Никифоръ Лебедевъ; зарайскаго уѣзда въ селѣ Радушкина священникъ Алексѣй Соколовъ; скопинскаго уѣзда въ селѣ Мурѣвлянкѣ священникъ Николай Капоровъ; егорьевскаго уѣзда въ селѣ Вражскомъ, Лелеча тожъ, священникъ и благочинный Данилъ Богдановъ; въ городѣ Егорьевскѣ при соборной

церкви пономарь, состоявший на штатной сторожевской вакансіи, Стефанъ Милитинскій и михайловскаго уѣзда въ селѣ Ходяковѣ священникъ Теодоръ Сытинъ.

Указомъ св. Синода, отъ 24 января 1868 г., за № 272, предписано възыскать за три листа не гербовой бумаги со вдовы священника раѣнбургскаго уѣзда села Солтыковъ Анны Солтыковой, употребленной въ св. Синодѣ по дѣлу о представленіи, по прежнему, за внукою ея священническаго мѣста умершаго священника скопинскаго уѣзда села Делихова Аванасія Сливкова; на каковое указъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 31 числа того же января, носѣдовала таковая: начертать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы остерегались путруждать св. Синодъ подобными прошеніями.

*По прошеніямъ уволены изъ духовнаго званія:* пронскаго уѣзда села Старожилова сынъ заштатнаго дьячка Семена Свистова церковникъ Семень, въ слѣдствіе прошенія родителя, и низшаго отдѣленія рязанской семинаріи воспитанникъ Петръ Некрасовъ — въ слѣдствіе прошенія своего.

Пронскаго уѣзда села Юракова крестьянинъ собственникъ Иванъ Есенинъ утверждень въ должности церковнаго старосты къ церкви того села съ таковымъ подтвержденіемъ отъ Его Высокопреосвященства благочиннымъ, чтобы выборы церковныхъ старостъ для незамедлительности дѣла представляли не чрезъ консисторію, а прямо къ нему.

Ряненб. уѣз. села Танискаго, Протасьева тожь, пономарь Андрей Миротворцовъ, переименованъ во дьячка.

Заштатному священнику села Мервина, рязанскаго уѣзда, Іоанну Урбанскому дозволено исправлять священническія обязанности по церкви и приходу того же уѣзда, села Дягилова.

Коллежскій секретарь Теодоръ Протасовъ, по прошенію его и въ слѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, 30 января сего года, опредѣленъ въ должность писмоводителя при рязанскомъ Архіепископѣ.

Скопинскаго уѣзда села Ермолова заштатный дьяконъ Дмитрій Кандидовъ, по прошенію его и въ слѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, 8-го сего февраля, опредѣленъ въ число братства Солотчинскаго монастыря. 20 сего февраля, по прошенію исправляющаго должность эконома при домѣ Его Высокопреосвященства, казначея іеромонаха Нестора о увольненіи его отъ должностей казначея и ризничаго, резолюціею Его Высокопреосвященства, 9 сего февраля, повелѣно: іеромонаха Нестора оставить при одной должности эконома, а казначеемъ опредѣлить іеромонаха Теофила съ порученіемъ ему же и должности ризничаго.

Исправляющій должность архиваріуса рязанской консисторіи коллежскій регистраторъ Прокопій Вышегородскій, 12 сего февраля, умеръ.

Послушникъ рязанскаго Успенскаго Ольгова монастыря Дмитрій Ерахтурскій, по прошенію его и въ слѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, 5 сего февраля, переименъ въ число послушниковъ Солотчинскаго монастыря.

5 февраля, уволенный из скопинского духовнаго училища средняго отдѣленія ученикъ Василій Глѣбовъ, по прошенію его, опредѣленъ въ число послушниковъ пронской Спасской пустыни.

7 сего февраля, казначей рязанскаго спасскаго монастыря, іеромонахъ Македоній, репортовалъ, что, въ слѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, іеромонахъ оного монастыря Анастасій утвержденъ въ должности духовника спасскаго монастыря.

29 января сего года, раменбургской Петропавловской пустыни послушниковъ: Филимона Чикмасова, Никифора Беркетова, Ивана Ефремова, Ивана Шепилова, Григорія Васильева, Ивана Богданова, Θεодора Муратова, Михея Стародубцева, Ивана Иванова и Андрея Хатуцева, по репорту строителя той пустыни, іеромонаха Ирицея и въ слѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, дозволено облечь въ рясофоръ.

Зарайскаго уѣзда села Григорьевскаго дячекъ Михаилъ Рождествинъ, за предосудительные поступки, Его Высокопреосвященствомъ, Алексіемъ, Архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, отрѣшенъ отъ мѣста, съ предоставленіемъ ему права ирискать другое мѣсто и просить по надлежащему, за тѣмъ въ текущемъ февралѣ въ селѣ Григорьевскомъ 4 я причетническая вакансія, которую занималъ Рождествинъ, по неположению въ проектѣ нормальныхъ штатовъ, епархіальныхъ начальствомъ сочтена у-праздненной.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 15 сего февраля на дѣлѣ объ оскорбленіи чести священникомъ села Киселева, пронскаго уѣзда, Іоанномъ Яблоневымъ прихожанина — дворянина Петра Гавріилова Сафронова, — предписано: надлежало и надлежитъ осудить священника Яблонева по собственнымъ словамъ его, въ донесеніи, отъ 15 іюня 1867 г. за то, что онъ отказалъ въ приобщеніи младенца, подъ предлогомъ явно пустымъ и придирчивымъ, и тѣмъ дворянина Сафронова оскорбилъ всенародно и жестоко въ праздникъ пятидесятицы. За сіе велѣтъ ему положить тридцать земныхъ поклоновъ въ алтарѣ, предъ св. престоломъ, въ присутствіи благочиннаго, и предписать благочинному, сдѣлать ему настоятельное увѣщаніе къ дѣйствованію, свойственному священникамъ, въ духѣ Христовомъ, непридирчивому, благоувѣтливому и братолюбивому, а о послѣдствіяхъ увѣщанія донести чрезъ подтора мѣсяца.

Изъ январскаго репорта новопанинскаго благочиннаго Уралова, за № 12, видно, что священникомъ донковскаго уѣзда села Заболотскаго Димитріемъ Рудинскимъ 23 ноября 1867 года повѣнчанъ иностранецъ лютеранскаго исповѣданія, по занятію садовникъ, Фридрихъ Едуардъ Носко съ дѣвицею православнаго исповѣданія, дочерью поручика Марею Тарасовою.

Изъ февральскихъ репортовъ благочинныхъ ряжскаго градскаго соборнаго протоіерея Гаретовскаго и архангельскаго благочиннаго Казанскаго, видно, что первымъ изъ нихъ, по порученію Его Высокопреосвященства, 1-го числа февраля освещенъ придѣльный храмъ вновь строящейся каменной церкви въ селѣ Нагорномъ, ряжскаго уѣзда, а вторымъ 3 февраля

освящена вновь выстроенная деревянная церковь въ селѣ Горловѣ, рязанскаго уѣзда, и что священнику села Нагорнаго, Василию Граціанскому, за особенное стараніе его при устройствѣ придѣльнаго храма и дома для училища, выраженное благочиннымъ въ его репортѣ, отъ Его Высокопреосвященства объявлено одобреніе, со внесеніемъ въ клировую вѣдомость

Изъ хода дѣла о возстановленіи при толпинской церкви, рязанскаго уѣзда, самостоятельнаго прихода видно, что просившимся къ оной церкви на священническое мѣсто сапожковскаго уѣзда села Каина заштатному священнику Пурккордову, регенту пѣвческаго хора Его Высокопреосвященства, безмѣстному священнику Насильву и егорьевскаго уѣзда села Ново-Покровскаго діакону Юостову, равно и низведенному сапожковскаго уѣзда села Напольнаго діакону Жданову и зарайскаго уѣзда села Бѣльничъ пономарю Кроткову, желавшимъ занять при оной церкви причетническія мѣста, отказано Его Высокопреосвященствомъ въ удовлетвореніи ихъ просьбы, на томъ основаніи, что еще не видно, будетъ или не будетъ возстановленъ приходъ при оной церкви и что пономара Кроткова, подававшего другое прошеніе о переѣщеніи его къ этой церкви, резолюціею Его Высокопреосвященства, велѣно обязать подпискою, чтобы онъ не писалъ прошеній въ Толпино, пока не будетъ отпечатано въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о синодальномъ рѣшеніи — быть или не быть причту при толпинской церкви.

На прошеніи спасскаго уѣзда села Ижевскаго Покровской церкви священника Георгія Виноградова объ оставленіи его на будущее время пастыремъ при сельскомъ училищѣ, каковую должность крестьяне того села передають другимъ священникамъ онаго села, Его Высокопреосвященствомъ 7 числа февраля дана резолюція: предоставить дѣло своему теченію.

Учитель рязанской семинаріи, священникъ Николай Глбовъ, по прошенію, уволенъ 1 ноября 1867 г. отъ должности секретаря правленія семинаріи.

**Редакторъ:**

Каедр. Протоіерей Лука Воскресенскій,  
Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяетъ. Рязань, 28 февраля 1868 года.

**Цензоръ:** Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Венедиктъ.

Въ типографіи губерн. правленія.



# ПРИЗВАНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

# ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

### № 13.

**Содержаніе:** Слово по освященіи храма съ Святотриумфальской ингерманской киновіи, сказанное Алексіемъ, епископомъ таврическимъ, нынѣ архіепископомъ рязанскимъ, ноября 25 дня 1867 г. — Изображеніе истинно-христіанскаго домашняго быта, или изслѣдованіе о домашнемъ состояніи древнихъ пастырей церкви (продолженіе). — О притчахъ Спасителя (продолженіе). — Двухдневное пребываніе на сѣ. Авонской горѣ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Алексія Александровича (окончаніе). — Высокопреосвященный Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій. — Объявленіе.

## С Л О В О

по освященіи храма въ Святотриумфальской ингерманской киновіи, сказанное Алексіемъ епископомъ таврическимъ, нынѣ архіепископомъ рязанскимъ, ноября 25 дня, 1867 года.

*Внегда скорбѣти ми, призвахъ Господа, и къ Богу моему воззвахъ: услыша отъ храма святыю Своєю гласъ мой. (Псал. 17, 7).*

Утѣшеніе, не по достоинству моему, а по молитвамъ вашимъ, смиренная братія обители, даруетъ мнѣ Господь послѣднимъ изъ моихъ храмосвященій въ здѣшней странѣ имѣть нынѣ служеніе освященію того древнѣйшаго храма, въ которомъ трудился и воздѣлывалъ преподобныя руки свои къ Богу, еще въ первомъ христіанскомъ вѣкѣ, ученикъ апостола Павла, великій страстотерпецъ Климентъ епископъ римскій (Филип. 4, 3), въ которомъ нынѣ художественныя руки почитателей древности и свѣтыни сдѣлали то, что и мрачная пещера ингерманской скалы освѣтилась, и возблистала, и облеклась въ благолѣпіе, подобающее храму Всевышняго,

Благодареніе священномученику Клименту, призванному на обитель свою щедродательное благословеніе отъ Господа, въ Троицѣ покланяемаго, и благоволителное памятованіе Благочестивѣшей Государыни нашей Императрицы Маріи Александровны. Благодареніе и христіюбивому сердцу Россіи—Москвѣ; ибо не ея ли въ особенности значительными приношеніями устроилось въ убогой обители вашей, братія, особое зданіе келлій, увѣчанное храмомъ Живоначальныя Троицы? Не къ числу ли ея почетныхъ гражданъ принадлежитъ и незабвенный виновникъ благолѣпія, щедрою и искусною рукою напечатлѣннаго здѣсь на всемъ и во всемъ? Имя его, извѣстное по жертвамъ для церквей въ западномъ краѣ Россіи, памятно будетъ и на здѣшнемъ югѣ, особенно въ лѣтописяхъ Инкермана, и еще болѣе въ молитвахъ и въ сердцахъ смиренныхъ его обитателей.

Когда мы въ сорадованіи вамъ, братія, стекались сюда, нѣсколькими седмицами прежде, соборнѣ совершить освященіе новаго храма Живоначальныя Троицы, тогда и на мысль никому не приходило, чтобы къ ожидаемому торжеству освященія древняго храма, въ то время обновлявшагося, пришло вдругъ предвѣстіе о близкомъ разлученіи моемъ съ вами.

Сроднившись съ тобою, обитель великаго страстотерца и священномученика Климента, во дни скорбей и печалей моихъ, сроднившись съ тобою многими заботами и попеченіями о тебѣ, прощаюсь съ тобою въ день твоего торжества! Соучастники торжества изъ другихъ обителей! Прощаюсь и съ вами, а въ лицѣ вашемъ и со всеми иночествующими въ крымскихъ обителяхъ.

Прощальныя, ближайшія къ сердцу моему, слова, отъ устъ Давида воспріятыя, да отзовутся въ сердцахъ вашихъ сладостію утѣшенія о Господѣ, неоставляющемъ насъ въ скорбяхъ Своею благодатною помощію.

*Внегда скорбѣти ми, призвахъ Господа, и къ Богу моему возвахъ: услыша отъ храма святаго Своего гласъ мой.* Видно не у однихъ насъ много скорбей. Видно, нѣтъ на землѣ счастья полнаго и совершеннаго. Кто былъ Давидъ? Царь, праведникъ и пророкъ. Но и онъ на разныхъ путяхъ жизни своей встрѣчалъ множество скорбей, иногда весьма тяжкихъ и нестерпимыхъ (Псал. 17, 5 и 6). Замѣчайте же, гдѣ искалъ онъ, и какъ находилъ для себя утѣшеніе, отраду, подкрѣпленіе, ободреніе, помощь и избавленіе. Въ святомъ храмѣ Божіемъ; здѣсь онъ молитвенно зывалъ ко Господу; здѣсь услаждалось сердце его ощущеніемъ ближайшаго присутствія Божія; здѣсь отеческою любовію Господа врачевались раны, иногда слишкомъ глубокія раны, сердца его; здѣсь обрѣталъ онъ и благовременную помощь и избавленіе отъ обѣдъ, сокрушавшихъ душу его.

Намъ ли, братія, во всякой печалѣ и при всякомъ прираженіи скорбей не искать утѣшенія первѣе всего во святыхъ храмахъ? Въ предполненные благодати христіанскіе наши храмы всякой скорбящей душѣ надлежало бы устремляться съ такою горячностію и усердіемъ, какъ въ знойный день лань стремится къ прохладному источнику (Псал. 41, 1). Увѣренность въ томъ, что Всемогущій не гнушается нашими немощами, что, Тво-

рець отверзаетъ слухъ Свой къ мольбамъ нашимъ, что Упостасная Божія премудрость готова озарять умъ нашъ въ его омраченіи, что Христова благодать сильна подкрѣпить и волю нашу въ ея разслабленіи, и сердце наше въ его обуреваніи, да окрилетъ вашу надежду, что всякой вопль скорбящей души, всякая мольба сокрушеннаго сердца будутъ услышаны Живущимъ во храмѣ. *Услыша отъ храма святаго Своего гласъ мой, и вопль мой предъ Нимъ увидетъ во уши Его* — вотъ что испыталъ и свидѣтельствуесть не одинъ Давидъ.

Но иной, въ живомъ сознаніи грѣховности своей, можетъ сказать: то былъ праведникъ и пророкъ, а выслушаетъ ли Господь мои грѣшныя воздыханія, — сплзодетъ ли къ моимъ струнамъ, которыя самъ растравляю, — боюсь надѣяться. Напротивъ: тебѣ то и нужно въ особенноти поспѣшить къ Приближающемуся ко грѣшникамъ въ храмахъ святыхъ Своихъ. Какая ни была бы бездна грѣховъ твоихъ, какъ ни ужасна была бы виновность твоя, иди во храмъ съ покаяніемъ, съ желаніемъ освободиться навсегда изъ плѣна грѣховнаго; иди какъ сынъ къ отцу, какъ дитя къ матери. Открой сердце твое предъ Господомъ, и Господь очиститъ, и исцѣлитъ, и умиротворитъ душу твою.

Для того же, чтобы всѣмъ намъ, братія и чада во Христѣ возлюбленная, предохранить себя отъ малодушія въ скорбныхъ посѣщеніяхъ, и отъ нетерпѣливости въ молитвахъ о избавленіи отъ нихъ, постараемся чаще вспоминать то слово Божественнаго Спасителя и Подвигоположника нашего, которымъ поставляется на видъ необходимость скорбей въ дѣлѣ нашего спасенія, необходимость терпѣнія на тѣсномъ и прискорбномъ пути къ царству небесному: *въ мѣрь скорбни будете* (Іоан. 16, 33), и поученіе, данное ученикамъ въ Листрѣ, Иконіи и Антиохіи учителемъ св. Климента, апостоломъ Павломъ, *яко многими скорбьми подобаетъ намъ внити въ Царство Божіе* (Дѣян. 14, 22).

Не забудемъ и того, что сами Апостолы *радовались*, когда, по собственному смиренному дрому выраженію ихъ, *удостоивались принимать поруганія* (Дѣян. 5, 41), что святые плакали и сокрушались тогда, когда ценили случаевъ терпѣть, изъ любви къ Богу, скорбей и напастей, боясь охлажденія въ себѣ любви божественной. Аминь.

### ИЗВРАЖЕНІЕ ИСТИННО-ХРИСТИАНСКАГО ДОМАШНЯГО БЫТА, ИЛИ ИЗСЛѢДОВАНІЕ О ДОМАШНЕМЪ СОСТОЯНІИ ДРЕВНИХЪ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

*выраженіе лица;*

Переходя далѣе отъ влосовъ пастырей къ ви́шнему выраженію лица ихъ, мы находимъ, что, во-первыхъ, на лицѣ ихъ сіяла радость, какъ

отблескъ внутренней красоты ихъ и святости. Прекрасный въ семь отноше- шеніи примѣръ древности христіанская указываетъ намъ въ св. священно- мученикѣ Кипріанѣ, епископѣ Карфагенскомъ. „На лицѣ Кипріана, — сви- дѣтельствуемъ о семь святителѣ неотлучно находившійся при немъ диаконъ Понтій<sup>1)</sup>, всегда сіяла радость, отвѣтъ души, обрѣтшей успокоеніе въ Богѣ“. Тоже повторяетъ и книга житій сватыхъ. „Быль (св. Кипріанъ), — замѣчается въ житіи его<sup>2)</sup>, — лицомъ святолиценъ, — внутри его души тем- ная сватыня отъ лица познавалась: ибо какъ мудрость, по слову Екклесіа- стову, такъ и святость въ человекѣ просвѣщаетъ лице его; а та и дру- гая обрѣталась въ семь человекѣ Божиємъ, который былъ премудръ и святъ, и сугубо отъ обѣихъ просвѣщался“. И это веселіе не скрывалось съ ли- ца пастырей и въ несчастныхъ случаяхъ ихъ жизни. Благочестивое пре- даніе древности христіанской раскрываетъ предъ нами поистинѣ дивную картину, представляя, въ лицѣ пастырей, людей какъ бы неземныхъ, без- страстныхъ, которыхъ ни какія лишенія и бѣдствія не могли поколебать и покрыть чело ихъ, хотя на малое время, мрачностью, обыкновенными вѣсгнниками скорбей человѣческихъ. Терпѣли ль пастыри гоненія, или под- вергались разграбленію имуществъ своихъ; страдали ль, какъ человекъ, недугами тѣлесными, или видѣли страждущими отъ болѣзни своихъ домо- чадцевъ; угрожаемы ли были отнятіемъ самой жизни, или напутствовали въ вѣчныя обители кого либо изъ членовъ своего семейства, или иные еще какіе испытывали въ жизни своей несчастные случаи; никогда не было замѣтно, чтобы они въ домашнемъ уединеніи своемъ предавались сѣтова- нію и плачу неумѣренному, не говорили уже, унынію или отчаянію, какъ поступаетъ большая часть людей въ таковыхъ тѣсныхъ обстоятельствахъ. И въ эти тягостныя времена, лица пастырей также сохраняли спокойное, безмятежное, истинно — ангельское веселіе, какъ и въ то время, когда на- слаждались они вѣшнимъ благоденствіемъ. Присудилъ къ изгнанію свати- теля Златоустаго соборъ Теофиловъ: но осужденный не далъ скорби возоб- ладать надъ собою, и не помрачилъ лица своего сѣтованіемъ. Соборный же приговоръ противъ него понудилъ только его произнести сіи достопа- мятныя слова, показывающія ясно, почему онъ такъ спокойно срѣтилъ оный: — „Многи волны, люто томленіе, но не боимся погрязновенія; ибо на камени стоимъ: да пѣнится море и да возмущается, но камени не мо- жетъ сокрушить: да востаютъ волны, но Иисусова корабля не могутъ по- топить. Чего намъ бояться? Смертили? но мнѣ еже жити — Христосъ и еже умрети — приобрѣтеніе. Изгнанія ли бояться намъ? Но Господня есть зем- ли и исполненіе ея. Имѣній ли отъятія трепетать намъ? Но ничего не внесши въ міръ сей, и изнести ничего не можемъ: и что въ міръ семь есть страшнаго, сего не ужаюсь, и что есть благополучнаго, не брегу

<sup>1)</sup> Въ житіи св. Кипріана. См. Христ. Чтен. ч. 17. 1825 г. стр. 324.

<sup>2)</sup> Августа 31 дня.

о немъ: и убожества не боюсь, и богатства не желаю, и смерти не трепещу<sup>3)</sup>. Подобное извѣстно и о св. Василіѣ Великомъ, именно изъ разговора его съ префектомъ Модестомъ, который св. Григорій Богословъ передаетъ въ такихъ выраженіяхъ:— „Что же, — говоритъ Модестъ святителю Кесарійскому, — развѣ не боишься ты власти? — Нѣтъ, — что ни будетъ, и чего ни потерплю. — Даже хотя бы потерпѣлъ ты и одно изъ многаго, что состоитъ въ моей волѣ? — Чтоже такое? Объясни мнѣ это. Отнятіе имущества, изгнаніе, истязаніе, смерть. — Ежели можешь, угрожай инымъ; а это ни мало насъ не трогаетъ“<sup>4)</sup>. — О своемъ родителѣ св. Григорій Богословъ повѣствуетъ, что при кончинѣ дѣтей своихъ — Кесарія и Горгоніи, сей святитель Христовъ, „паче всѣхъ чадолубивый, оказался, въ то же время, паче всѣхъ и любонудрымъ и Христолюбивымъ. Самъ непрестанно помышляя о преселеніи отсюда, онъ хотя и отдастъ долгъ природѣ, источая слезы о смерти чадъ, но въ то же время, радуясь душою о томъ, что они достигли наконецъ той желанной пристани, къ которой онъ приготовлялъ ихъ, — не измѣнилъ, не омрачилъ печалію и лица своего, — съ истинно христіанскимъ спокойствіемъ слѣдить за всеми перемѣнами въ лицѣ умирающей дщери своей; примѣтивъ же легкое движеніе губъ, прилагаетъ ухо къ ея устами, и, слышавъ, что она произноситъ слова псалма: *въ мирѣ въ купѣ усну и почию* (Псал. 4, 9), и обрадовавшись въ душѣ своей такой мирной кончинѣ св. Горгоніи, еще болѣе просвѣтилъ въ лицѣ своемъ“<sup>5)</sup>. — Страдалъ и самъ святитель назіанскій „отъ послѣдняго недуга, начавшагося вмѣстѣ съ старостію, весьма продолжительнаго и мучительнаго; часто не проходило дня, даже часа, въ который бы не чувствовалъ онъ болѣзненныхъ припадковъ; но всегда былъ терпѣливъ и выше нуждъ земной оболочки; проживъ почти до ста лѣтъ, и изъ нихъ 45 лѣтъ проведя въ священствѣ, отрѣшается онъ, наконецъ, отъ жизни въ старости доброй, отрѣшается въ молитвенномъ положеніи и съ словомъ молитвы, не оставяя и слѣда злобы, но оставивъ множество памятниковъ добродѣтели“<sup>6)</sup>. — (в. священномученикъ Кипріанъ осужденъ умереть отъ меча: и какъ же проводить послѣднюю предсмертную ночь? Предается ли воплямъ и стонамъ? Выражаетъ ли лице его хотя малѣйшее безпокойство? Нѣтъ, — оно сіяло тою же ангельскою радостію, которая никогда не сходила съ онаго, и — „ночь предъ страданіемъ Кипріана представляла собою ночь предъ страданіемъ Спасителя. Кипріанъ не умолкалъ во все продолженіе ея, давая совѣты и утѣшенія оставленной имъ паствѣ. Отъ избытка сердечныхъ чувствъ такъ полны были уста его, что онъ желалъ,

<sup>3)</sup> См. въ книгѣ житій святыхъ житіе св. Іоанна Златоустаго. Ноября 13 дня.

<sup>4)</sup> Твор. св. отц. IV, 104, 105.

<sup>5)</sup> См. надгробныя слова Григ. Богослова брату Кесарію и сестрѣ Горгоніи Твор. св. отц. 1, 241—288.

<sup>6)</sup> Твор. св. отц. 11, 141.

чтобы беседа его не иначе пресѣклась, какъ съ самою жизнью<sup>7)</sup>. — Подобное же свидѣтельство даетъ свѣдѣтель Златоустый о св. Игнатіѣ Богоносцѣ, когда говоритъ въ похвалу сему священномученику: — „Изъ кроткаго и веселаго взора его они (жители тѣхъ городовъ, которыми надлежало проходить св. Игнатію на пути въ Римъ) на самомъ дѣлѣ убѣдились, что смерть, къ которой онъ спѣшилъ, не была смерть, но какъ бы отшествіе, преселеніе и восхожденіе не небо... Онъ встрѣтилъ смерть не только мужественно, но и съ радостію, и взиралъ на звѣрей съ такимъ веселіемъ, что будто надлежало ему не съ жизнью разстаться, а только идти на зовъ въ страну блаженнѣйшую. Изъ чего жъ это видно? Изъ тѣхъ словъ, которыя произнесъ святой предъ кончиною. Услышавъ, что ему предназначень такой родъ мученія, онъ сказалъ: я получу пользу отъ сихъ звѣрей“<sup>8)</sup>.

Еще болѣе дивныхъ и въ высшей степени поучительныхъ въ семъ отношеніи примѣровъ увидѣли бы мы, еслибы послѣдили за великими страдальцами священномучениками Христовыми на самое мѣсто ихъ казни, гдѣ они, ожидая неизинуемой смерти или отъ звѣрей, или отъ меча, или будучи строгомы желѣзными когтями, подобно первомученику архидіакону Стефану, возсылали молитвы за своихъ гонителей, и лица ихъ были, какъ лица ангельскія. Но какъ тѣсный кругъ нашихъ изслѣдованій, ограничивающійся только домомъ древнихъ пастырей, не позволяетъ намъ простираться за предѣлы онаго: то, отказавши себѣ въ семъ истинно-духовномъ наслажденіи, обратимъ вниманіе на другую еще сторону — выраженія лица великихъ святителей древней церкви. По свидѣтельству древне-христіанскихъ памятниковъ, на лицѣ древнихъ пастырей выражалась какаа-то особенная степенность, свидѣтельствующая о внутреннемъ самоуглубленіи пастырей, блѣдность, какъ слѣдствіе ихъ воздержнаго образа жизни, или вообще какаа-то необычайная величественность, невольно возбуждавшая въ другихъ уваженіе, даже благоговѣніе къ сану святительскому. „Быль, — пишется о святителѣ карфагенскомъ, Кипріанѣ, въ житіи его<sup>9)</sup>, — образомъ честенъ“. „Во взорахъ его, свидѣтельствуешь діаконъ Понтій о семъ же священномученикѣ<sup>10)</sup>, всегда выражалось нѣчто величественное, исторгающее благоговѣніе. Видѣвшіе Кипріана не знали, что болѣе возбуждаетъ видъ его: любовь, или уваженіе; но чувствовали, что онъ вполне достоинъ того и другаго“. — Тоже самое свидѣтельствуешь св. Іоаннъ Златоустый о св. Мелетіѣ антиохійскомъ, когда говоритъ: — „Не говоря о его (Мелетія) ученіи, о его бесѣдѣ, — одинъ взоръ его уже былъ достаточенъ, чтобы внушить правила добродѣ-

<sup>7)</sup> См. Христ. Чтен. ч. 17. 1825 г. стр. 321.

<sup>8)</sup> См. св. Іоанна Златоустаго похвальное слово св. священномученику Игнатію Богоносцу, архіеп. антиохійскому. Хр. Чтен. 1835 г. стр. 248, 252.

<sup>9)</sup> Августа 31 дня.

<sup>10)</sup> Въ житіи св. Кипріана. См. Христ. Чтен. ч. 17. 1825 г. стр. 324.

тели душамъ тѣхъ, кои взирали на него<sup>10)</sup> — Подобнымъ образомъ и св. Григорій Богословъ между качествами, украсившими внѣшній видъ друга его, Василія великаго, поставляетъ и сію: „блѣдность лица; необычайную задумчивость и углубленіе въ себя“<sup>11)</sup> — Задумчивость сія ни мало впрочемъ непротиворѣчила веселію, которое (какъ мы замѣтили не много выше) также никогда не скрывалось съ лица пастырей, — потому именно, что задумчивость и самоуглубленіе пастырей отнюдь не переходили въ мрачную угрюмость, какъ говорить тотъ же святитель — Богословъ<sup>12)</sup>

Также величественность и вмѣстѣ скромность наблюдаема была пастырями и въ самыхъ тѣлодвиженіяхъ. Ихъ походка всегда имѣла видъ важности и выражала спокойствіе духа, и, въ то же время, была естественная и простая, чуждая всякаго притворства, управляемая самою природою. „Скорую походку я не считаю дѣломъ честнымъ, — пишетъ Климентъ александрійскій<sup>13)</sup>, — развѣ когда требуетъ того какая-либо опасность или нужда; ибо тѣ, которые спѣшать, запыхавшись кривляють ртомъ, и если дѣлають это безъ достаточной причины, то справедливо, спотыкаются и падаютъ. . . Нѣкоторые, и тихо хода, подражаютъ тѣлодвиженіямъ комедіантовъ, и какъ бы нѣкоторому колебанію мшии и статуи, такъ что при каждомъ шагѣ, по видимому, наблюдаютъ нѣкоторую мѣру. Я не одобряю въ послѣднихъ какъ бы изображеніе статуи, а въ первыхъ какъ бы паданіе и разрушеніе вырванныхъ идоловъ“. Отсюда въ походкѣ своей пастыри наблюдали средину, такъ и впрочемъ, что перевѣсъ былъ болѣе на сторонѣ тихой походки, чуждой, разумѣется, всякой неестественности, противъ которой такъ сильно возстають учитель александрійскій. Св. Григорій Богословъ между добрыми качествами, украсившими внѣшній видъ св. Василія великаго, поставляетъ именно „тихость походки“<sup>14)</sup>.

„Скромность и пріятность, — разсуждаетъ св. Амвросій, епископъ медіоланскій, — должны быть наблюдаемы не въ дѣлахъ только, но и въ словахъ, дабы ты въ сихъ послѣднихъ не превзошелъ мѣру и не высказалъ чего неприличнаго. Ибо слова наши суть зеркало нашего ума. Самое произношеніе должно быть растворено учтивостію, дабы грубо выговоренная рѣчь нескучна была слуху другаго. Въ самомъ пѣніи первая наука есть скромность, какъ и во всякомъ родѣ рѣчи. Самый голосъ долженъ быть не слабый, прерываемый подобно женскому, какъ многіе привыкли поддѣлывать его, чтобы придать себѣ болѣе нѣжности, но долженъ заключать

<sup>10)</sup> Въ похвал. словѣ Мелетію. См. Христ. Чтен. 1836 г. ч. 2 — стр. 124.

<sup>11)</sup> Твор. св. отц. IV, 135. *ἡ δὲ εὐχρησία καὶ τὸ ἐν ἑαυτῷ ἕκστατον* (10)

<sup>12)</sup> Тамъ же. *ἡ δὲ εὐχρησία καὶ τὸ ἐν ἑαυτῷ ἕκστατον* (11)

<sup>13)</sup> Paedagog. lib. 1. cap. XVIII. *ἡ δὲ εὐχρησία καὶ τὸ ἐν ἑαυτῷ ἕκστατον* (12)

<sup>14)</sup> Твор. св. отц. IV, 135. *ἡ δὲ εὐχρησία καὶ τὸ ἐν ἑαυτῷ ἕκστατον* (13)

въ себѣ и некоторый образецъ и правило мужества. Не одобряя излишней нужности и притворства въ голосѣ и тѣлодвиженіи, я не хвалю и грубости въ оныхъ; надлежитъ подражать природѣ... Болѣе всего надлежитъ опасаться, чтобы изъ устъ нашихъ не вышло чего нибудь срамнаго<sup>15)</sup>. Съ какою точностію эти слова осуществляли древніе пастыри въ своемъ домашнемъ кругу, — это увидимъ мы во всей подробности въ послѣдствіи, когда, говоря о гостепримствѣ и страннопримствѣ, раскроемъ назидательность пастырскихъ бесѣдъ, какъ отличительную черту сего гостепримства и страннопримства. Здѣсь же остановимся на одномъ только, особенно замѣчательномъ въ сего отношеніи, примѣрѣ, который св. Григорій Богословъ указываетъ въ самомъ себѣ. Онъ, по собственнымъ его словамъ, нарочито прилагалъ дверь къ устамъ, чтобы, воздерживаясь отъ всякаго слова, научиться соблюдать мѣру въ словахъ<sup>16)</sup>, или, какъ онъ еще выражается, связывалъ у себя силу слова, ибо надѣялся я, — говоритъ онъ, — что послѣ изъ устъ моихъ не вылетѣетъ лишняго слова<sup>17)</sup>. Остерегайтесь іереи, — продолжаетъ святитель, — чтобы языкъ непрозвучалъ чего нибудь непристойнаго. Буду хранить оный честнымъ и для чистыхъ жертвъ, посредствомъ которыхъ великаго Царя приложу въ общеніе съ земнородными. И не чуждымъ языкомъ, не оскверненнымъ умомъ буду возсылать чистому животворящую жертву. Одинъ источникъ не даетъ сладкой и горькой струи. Пурпуровой одеждѣ всего неприличнѣе грязь. Необычайный огонь погубилъ древле сыновъ жреца, которые прикасались къ жертвѣ нечисто. О священномъ же кивотѣ великаго Бога слышу, что онъ некогда и наклоненный къ паденію убилъ прикоснувшася. Сего то я сильно трепещу и боюсь, чтобы не потерять мнѣ чего нибудь, нечисто прикоснувшись къ чистой Троицѣ... Приѣхавъ, что стремительность бѣлаго слова не знаетъ ни вѣса, ни мѣры, избрѣлъ я наилучшее врачество, совершенно удержалъ слово въ высокоумномъ сердцѣ, чтобы языкъ мой научился наблюдать, что ему можно говорить, и чего нельзя. Усвоивъ себѣ совершенное молчаніе, онъ усвоить добротѣ. И лишилъ его всего, и онъ не будетъ презирать мѣры<sup>18)</sup>.

*упражнение тѣла.*

Наконецъ, тѣло свое пастыри содержали всегда въ надлежащей дѣятельности, которая, кромѣ того, что способствовала сохраненію и въ здоровья, служила еще для нихъ отчасти средствомъ къ содержанію себя самихъ и своихъ домощадцевъ. — вопросъ этотъ совпадаетъ съ вопросомъ вообще о средствахъ жизни древнихъ пастырей. Почему, оставивъ рѣшеніе сего вопроса до слѣдующей главы, въ заключеніе настоящей, не излишнимъ почитаемъ замѣтить слѣдующее: —

<sup>15)</sup> Ambros. de offi c. lib. 1. c. XVIII, XIX. p. 13. <sup>16)</sup> Твор. св. отц. IV, 348. <sup>17)</sup> Тамъ же стр. 349. <sup>18)</sup> Твор. св. отц. IV, стр. 351—353.



Замычканія а) о второстепенномъ значеніи, въ цѣломъ образованіи пастырей, образованія тѣлеснаго, и объ отношеніи сею послѣднюю къ духу времени;

а) Хотя, какъ мы видѣли, въ попеченіи о тѣлѣ своемъ пастыри во всемъ, до него касающемся, наблюдали средину, приспособляясь такимъ образомъ къ обычаямъ и мнѣніямъ тѣхъ временъ, обыкновенно требовавшимъ мѣры въ приличіи: тѣмъ не менѣе они отнюдь ни когда не хотѣли быть и не были рабами духа времени. Заботясь главнымъ образомъ объ украшеніи своей души, попеченію о тѣлѣ они не только всегда давали второе мѣсто, но не рѣдко даже советамъ пренебрегали имъ. Такъ св. Григорій Двоесловъ, сказанное Богомъ Моисею о тѣлесныхъ недостаткахъ, возбранявшихъ въ ветхомъ заветѣ вступать въ священное званіе служителей скинии: *руы ко Аарону, глаголя: человекъ отъ рода твоего въ родѣхъ вашихъ, аще коему будетъ на немъ порокъ, да не приступитъ: человекъ слѣпъ, или хромы, или корносы, или человекъ, емуже есть сокрушеніе руки, или сокрушеніе ноги, или горбаты, или иже течивъ очима, или бельмооченъ, или человекъ, на немже суть красты дивія, или лишай, или единопятрныи* (Лев. 21, 17-19), примѣняя къ священникамъ новозавѣтнымъ, изъясняетъ оное только о нравственныхъ недостаткахъ или порокахъ, которыхъ не долженъ имѣть пастырь церкви, разумѣя подъ слѣпымъ незнакомаго съ высшимъ созерцаніемъ, подъ хромымъ — раболѣпствующаго перемѣнчивымъ обычаямъ свѣта, подъ корносымъ — неумѣющаго хорошо различать добро отъ зла, подъ илѣющимъ сокрушеніе въ рукахъ или ногахъ — неспособнаго къ добрымъ дѣламъ, подъ горбатымъ — согнувагося подъ тяжестью земныхъ заботъ, подъ иже течивымъ — илѣвнаго острое отъ природы доброе чувство, но испортившаго оное развратнымъ поведеніемъ своимъ, подъ бельмоочнымъ — гордаго и самообольщеннаго, подъ илѣющимъ красты дивія — рабски выполняющаго всякую прихоть плоти, подъ человекомъ, на немже суть лишай — любостыжательнаго, и наконецъ подъ единопятрнымъ — не совершающаго только беззаконія самымъ дѣломъ, но тѣмъ неистовѣе соуслаждающагося беззаконіемъ внутри своего сердца. „И такъ, продолжаетъ святитель, — кто одержимъ которымъ либо изъ изчисленныхъ нами душевныхъ недуговъ, тотъ пусть не дерзаетъ приносить дары Богу; ибо не можетъ очищать чужихъ грѣховъ неочистившійся отъ своихъ собственныхъ“<sup>19)</sup>. — Или говоритъ другій вселенскій учитель церкви, св. Григорій Богословъ, — или будешь ставить мнѣ въ вину истертую мою одежду и не красивый складъ лица? Ибо вижу, что и такими вещами превозносятся люди очень низкіе. Но ты не коснешься головы, и обратишь вниманія на то, что дѣти замѣтили у Елисея (умолчу о послѣдующемъ). Не станешь винить меня за необразованность, или за то, что произношеніе мое кажется тебѣ жесткимъ и грубымъ. А во что поставишь, что и

<sup>19)</sup> О пастыр. попеченіи ч. 1 гл. XI. См. Хр. чт. 1847 г. ч. 1. стр. 31-36.

не говоривъ, не забавяетъ, не могу понравиться тѣмъ, съ которыми бываю вмѣстѣ, не посѣщаю народныхъ собраній, не умѣю повести разговоръ и перекинуть слово, съ кѣмъ случится, такъ что и рѣчи мои песнопны, не бываю въ пономѣ Иерусалимѣ, въ Зевксиппѣ, не хожу изъ дома въ домъ ласкательствовать и насыщать чрево; но больше сижу у себя дома, угрюмый и печальный, въ безмолвіи занимаюсь самимъ собою — искреннимъ судью дѣлъ и можетъ быть достойнымъ узъ за то, что бесполезенъ? Какъ бы тебѣ простить меня за все это и не винить? О, ты еще благосклоненъ и челоуѣколюбивъ! А я веду себя по старинѣ и по филозофски<sup>20)</sup>.

б) о чрезвычайной умѣренности, наблюдаемой древними пастырями въ наслажденіи удовольствій.

б) Изъ всего, сказаннаго нами о тѣлесномъ образованіи весьма ясно открывается, что древніе пастыри, если не совершенно были чужды всякихъ удовольствій, то по крайней мѣрѣ, весьма умѣренно предавались онымъ, избирая изъ нихъ самыя невинныя и позволительныя. Въ чемъ именно состояли сіи удовольствія, — это достаточно засвидѣтельствовало святитель нипойскій, блаженный Августинъ. „Должно любить правду, — говорить онъ — но въ этой любви есть степени. Первая степень — не предпочитать любви къ правдѣ ничего пріятнаго. Ибо, по самому устройству нашей природы, услаждаютъ нашу слабость нѣкоторые предметы, напримъ пища и питіе услаждаютъ алчущихъ и жаждущихъ; услаждаетъ насъ свѣтъ солнца, луны, звѣздъ; услаждаетъ звучный голосъ, сладкая мѣль, хорошій запахъ. И между предметами, доставляющими удовольствие чувствамъ тѣлеснымъ, есть предметы позволительныя. Ибо взорамъ нашимъ доставляютъ удовольствие, наприм., величественныя явленія природы. Слухъ услаждается пріятнымъ пѣніемъ священной пѣсни: это позволительно. Обоняніе услаждается цвѣтами и ароматами, — это твореніе Божіе; но тоже обоняніе услаждается ениіагомъ на жертвенникахъ демоновъ: то позволительно, это непозволительно. Вкусъ услаждается незапрещенною пищею и услаждается аирунками отъ святотатственныхъ жертвоприношеній. Первое позволительно, второе непозволительно. Видите, какъ для самыхъ чувствъ тѣла есть позволительныя и непозволительныя удовольствія. Правда должна услаждать насъ такъ, чтобы преобѣждала и самыя позволительныя удовольствія“<sup>21)</sup>.

<sup>20)</sup> Твор. св. отц. III, 172. 173. Справ. IV, 47

<sup>21)</sup> Augustin. t. 5, de verb. Apost. Rom. 8, Serm. CLIX. p. 533. § 2.

## ПРИТЧАХЪ СПАСИТЕЛЯ.

(Продолженіе).

### ПРИТЧА О БРАКѢ СЫНА ЦАРЕВА.

Уподобился царствіе небесное человеку царю, иже сотвори бракъ сыну своему; и посла рабы своя призвати званныя на браки; и не хотяху прийти; Иаки посла ины рабы, млаоля: рече званымъ: се обьде мой уютовахъ, юнцы мои и упитанная и жолени, и велъ готова: придите на браки. Они же небреже отидоша, оубо убо на село свое, оубо же на купли своя: прочіи же емше рабовъ его, досадиша имъ и убиша ихъ. И слышавъ царь той, разнывся: и посла воя своя, поуби убійцы оны, и градъ ихъ зажеже. Тогда млаоля рабамъ своимъ: бракъ убо готовъ есть, званіи же не быша достойни. Идите убо на исходища путей, и елицыхъ аще обрянете, призовите на браки. И изшедше раби оны на распутія, собраша всьхъ, елицыхъ обрѣтоша, змыхъ же и добрыхъ: и исполнися бракъ возлежацихъ. Вшедъ же царь видѣти возлежацихъ, видѣ ту человека не обомчена во одьяніе брачное: и млаоля ему: друже, како вшелъ еси сѣмо не имый одьянія брачнаго? Онъ же умолча. Тогда рече царь слугамъ: связавше ему руцъ и нозъ, возмите его и вверзите во тму кромѣдную: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ. Мнози бо суть звани, мало же избранныхъ. (Мате. 22, 1—14).

Притча о бракѣ сына царева изображаетъ призваніе іудеевъ и азычниковъ въ благодатное царство Христово. По этому мысль притчи выражена въ сихъ заключительныхъ словахъ оной: мнози бо суть звани, мало же избранныхъ.

Благодатное царство Христово не рѣдко представляется въ св. писаніи ветхаго и новаго завѣта подъ образомъ брака въ означеніе самаго тѣснаго, неразрывнаго союза любви, которымъ соединяется Христосъ съ церковію своею. Въ семъ смыслѣ Христосъ называется женихомъ, а церковь Его невѣстою. Изображеніе сего таинственнаго союза составляетъ главный предметъ содержанія 44-го псалма и книги Пѣснь Пѣсней. Самъ Иисусъ Христосъ называлъ Себя женихомъ<sup>24)</sup>, а учениковъ Своихъ сынами брачными. Св. апостоль Павелъ таинство христіанскаго брака утверждаетъ на таинственномъ союзѣ Христа съ церковію<sup>25)</sup>.

Царь устроилъ брачный пиръ для Сына Своего: царь есть Богъ Отецъ, Который послалъ въ міръ Своего Единороднаго Сына, Господа нашего Иисуса Христа для совершенія нашего спасенія.

<sup>24)</sup> Мате. 9, 15.

<sup>25)</sup> Евес. 5, 22—23.

*Сынъ царевъ* есть Единородный Сынъ Божій.

*Брачный пиръ*—таинство искупленія рода человѣческаго, совершенное закланіемъ агнца непорочна и пречиста, Христа, — и всѣ благодатные дары, которые обильно излились на искупленное человѣчество чрезъ Духа Святаго.

*Царь два раза посылаетъ рабовъ своихъ звать званыхъ на брачный пиръ*, но званные въ первый и во второй разъ пренебрегли призываніемъ—въ первый разъ по упорству не хотѣли прійти, а во второй—пренебрегши призываніемъ, пошли, кто на поле свое, а кто на торговлю свою, прочіе же оскорбили и убили рабовъ царскихъ, приглашавшихъ ихъ на брачный пиръ. Богъ Отецъ двукратно призывалъ Свой избранный народъ въ благодатное царство Христова чрезъ пророковъ и апостоловъ; но званные іудеи по упорству своему и жестокосердію не только отреклись отъ божественнаго призванія, но и самихъ божественныхъ посланниковъ предавали оскорбленіямъ, мученіямъ и смерти. Такова скорбная участь была какъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, такъ и апостоловъ.

*Услышавъ о семъ, царь разнѣвался; и, пославъ войска свои, истребилъ убійцъ оныхъ, и сжегъ городъ ихъ.*

Иудеи, отвергнушіе евангеліе, распявшіе своего Мессію и гнавшіе до смерти проповѣдниковъ Христова евангелія, страшно были наказаны гнѣвомъ правосудія божественнаго. Во время нашествія римскаго войска на іудею, они преданы были огню, мечу и мучительной смерти отъ голода и заразы, ихъ городъ и храмъ былъ сожженъ, а оставшіеся были разсыяны по разнымъ частямъ свѣта, и теперь еще скитаются.

*Тогда царь говоритъ рабамъ своимъ: брачный пиръ готовъ; а званые не были достойны. И такъ пойдите на распутія, и всѣхъ, кого найдете, зовите на брачный пиръ. И рабы тѣ, вышедши на дороги, собрали всѣхъ, кого только нашли, и злыхъ и добрыхъ; и брачный пиръ наполнился возлежащими.* Послѣ того, какъ іудеи съ ожесточеніемъ отвергли отъ себя благодатное призваніе въ царство Христова, проповѣдники Христовы, по повелѣнію Господа, разошлись по всѣмъ странамъ свѣта, по городамъ и селеніямъ, и прозывали всѣхъ язычниковъ на брачный пиръ Небеснаго Царя въ благодатное царство Христова, — и добрыхъ, и злыхъ — и явныхъ грѣшниковъ, и тѣхъ, которые между язычниками вели добропорядочную жизнь. Всѣ люди, безъ различія пола, возраста, званія, состоянія, народности, — всѣ призываемы были и призываются къ вѣрѣ во Христа и къ наслажденію духовными благами пира Христова. *И брачный пиръ наполнился возлежащими. Царь, вошедши посмотреть возлежащихъ, увидѣлъ тамъ челоювка, одѣяна не въ брачную одѣжду; и говоритъ ему: другъ! какъ ты вошелъ сюда не въ брачной одѣждѣ? Онъ же молчалъ.*

На востокѣ былъ обычай у царей<sup>26)</sup>, чтобы гости, приглашенные къ царскому столу, явившись во дворецъ, перемѣняли свою одѣжду на празд-

<sup>26)</sup> Paulsen Regierung der morgenländer p. 455. s. 466. Faber zu Harmars Beobachtungen über der Orient. t. II. p. 117.

ничную, которую они въ царскомъ дворцѣ и получали, и въ этой уже одеждѣ являлись къ царскому столу. Человѣкъ, который явился на брачный пиръ царя въ своей одеждѣ, пренебрегъ царскою одеждою и волею царя, и за то навлекъ на себя гнѣвъ царя и наказаніе. По грозному приказанію царя его связали и выбросили вонъ изъ освѣщенного дворца на темную улицу, такъ какъ брачный пиръ происходилъ ночью. Брачная одежда христіанина—это его богоугодная жизнь, праведность души, только какая праведность?—не своя, не своими дѣлами и заслугами приобрѣтенная, ибо такая праведность подобна грязной, измаранной одеждѣ, въ которой нельзя явиться въ свѣтлый чертогъ царя на брачный пиръ, но праведность, приобрѣтенная намъ безконечными крестными заслугами Господа нашего Іисуса Христа; въ сію-то праведность мы должны облекаться въ продолженіе земной жизни, дабы удостоиться оваго брачнаго пира въ вѣчномъ царствѣ славы. Мысль и содержаніе сей притчи прекрасно выражены въ слѣдующей высоко-умилительной и трогательной церковной пѣсни, которая и составлена на основаніи сей же притчи: чертогъ Твой вижду, Спасе мой, украшенный, и одежды не имамъ, да вниду въ оны. Просвѣти одѣянiе души моеи. Свѣтодавче, и спаси ми.

**Двухдневное пребываніе на св. Аѳонской горѣ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Алексія Александровича.**

(Окончаніе).

Прибыли въ Русикъ уже въ 9½ часовъ, то-есть, черезъ часъ по захожденіи солнца (въ концѣ 1 часа здѣшней ночи) и когда смерклось, послѣднюю ½ пути освѣщали фонарями. По неизмѣннѣ времени Его Высочество не могъ посѣтить лежавшіе на пути греческіе монастыри Дохіаръ и Ксенофъ, издали привѣтствовавшіе высокаго путешественника колокольнымъ звономъ и ожидавшіе Его у своихъ св. вратъ. На пути между Зографомъ и Дохіаромъ, гдѣ дорога идетъ по самому берегу, въ прибрежной скалѣ находится искусно высѣченная пещера (изъ 2-хъ отдѣленій), занимаемая однимъ русскимъ пустынножителемъ (изъ отставныхъ солдатъ) о. Теоклитомъ, живущимъ здѣсь уединенно около 8 лѣтъ. Его Высочество, проѣзжая мимо, изволилъ обратить вниманіе на эту пещеру и пожелалъ осмотрѣть ее, но къ сожалѣнію на этотъ разъ хозяина ея не было дома—онъ ушелъ за сухарями въ ближайшій монастырь, а келлія была замкнута. На встрѣчу поѣзду, направившемуся какъ и наканунѣ къ сѣверной калиткѣ, вышли изъ русскаго корпуса братія съ бумажными разноцвѣтными фонарями въ рукахъ и составили живую аллею, а по проѣздѣ Его Высочества, оставляли фонари на деревьяхъ и перилахъ. Въ нижнемъ архондарикѣ было предложено обычное угощеніе (глико съ водою), потому, къ великой радости го-

стерпимыхъ хозяевъ Русика, Его Высочество благосклонно принялъ просьбу старцевъ откушать и у нихъ хабба-соли предъ отъездомъ. За ужиномъ Великій Князь, посадивъ возлѣ себя старца-духовника іеросхимонаха Іеронима, спрашивалъ у него объ уставѣ обители и со вниманіемъ и любознательностію, которая оставила самое пріятное впечатлѣніе въ вопрошаемомъ и слушателяхъ. Вставши изъ-за стола, Его Высочество изволилъ пройти прямо въ русскую (Покровскую) церковь, гдѣ уже началось воскресное бдѣніе всѣмъ аеонскимъ святымъ (коимъ празднуется мѣстно 18 іюня), постоявъ нѣсколько, изволилъ приложиться къ чудотворной иконѣ іерусалимской Божіей Матери, спускаемой сверху надъ царскими вратами на лентіонѣ, подобно чудотворной иконѣ кіево-перерской; отсюда пришелъ въ новоустроиваемый въ память избавленія Государя Императора отъ опасности 4 апрѣля придѣлъ во имя св. Александра Невскаго, гдѣ приложился къ иконѣ Божіей Матери „избавительницы“. Изъ Покровской церкви, спустившись внизъ, прошелъ (предшествуемый духовной процессіею) въ греческій соборъ св. Пантелеимона, гдѣ также шло бдѣніе; постоявъ и здѣсь, приложился къ иконѣ св. великомученика Пантелеимона и всѣхъ преподобныхъ аеонскихъ отцевъ и предшествуемый крестнымъ ходомъ, составившимся изъ священнослужителей обоихъ братствъ (въ облаченіяхъ), направился къ св. вратамъ обители, у коихъ окончательно простился со старцами: о. игуменомъ Герасимомъ и духовникомъ, іеросхимонахомъ Іеронимомъ и, еще разъ милостиво поблагодаривъ въ лицѣ ихъ за радушный „Русскій“ пріемъ, продолжалъ путь къ пристани, въ предшествіи крестнаго хода и сопровожденіи монаховъ множества; здѣсь, напутствуемый благожеланіями, молитвами и благословеніями иноковъ, стекшихся со всего Аэона, сѣлъ на шлюпку и отбылъ на пароходъ, уже готовый къ выступленію въ дальнѣйшій путь... И въ этотъ вечеръ монастырь былъ иллюминированъ, но поднявшійся съ моря вѣтеръ не благопріятствовалъ иллюминаціи. Черезъ нѣсколько времени, по соизволенію Его Высочества, прибылъ на пароходъ іеросхимонахъ Макарій съ двумя іеромонахами, іеродіакономъ и пѣвчимъ и совершилъ на пароходѣ молебное послѣдованіе „хотящимъ по водамъ плыти“, оконченное многолѣтіемъ, послѣ чего поднесъ Его Высочеству икону св. великомученика Пантелеимона, выразивъ усердное желаніе, чтобы она была представлена Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ, день рожденія коей 27 іюля, какъ извѣстно, совпадаетъ съ храмовымъ праздникомъ русской аеонской обители и празднуется здѣсь съ такимъ церковнымъ торжествомъ, подобнаго которому трудно представить не бывшему очевиднымъ свидѣтелемъ. Довольно замѣтить, что всенощное бдѣніе этого дня (съ литургіею и молебномъ) продолжается не менѣе 20 часовъ; служба архіерейская. Послѣ литургіи поставляется нѣсколько трапезъ сразу, на которыхъ радушно угощаются всѣ присутствующіе на праздникѣ посѣтители. Его Высочество благосклонно принялъ икону, милостиво обещалъ исполнить просимое и пригласилъ іеросхимонаха Макарія къ вечернему чаю, послѣ котораго простился милостиво какъ съ нимъ,

такъ и съ своими константинопольскими спутниками — секретаремъ посольства Хитрово и архимандритомъ посольской церкви Леонидомъ.

А между тѣмъ собравшіеся съ вечера тучи разразились грозой: было совершенно темно; молнія, прорѣзывая по временамъ эту темноту, живописно освѣщала монастырь; наконецъ полился обильный дождь. Около 12 часовъ пароходъ В. К. Ольга<sup>6</sup> вышелъ въ море, провожаемый колокольнымъ звономъ Русика. Проливной дождь, начавшійся съ 11 часовъ вечера, продолжался не только черезъ всю ночь, но и весь слѣдующій день, то есть столь продолжительно, что подобнаго явленія не запомнятъ и аѳонскіе старожилы. Старцы, справедливо называя подобный обильный дождь, по его полезности для освѣженія знойнаго воздуха и для произрастеній, — „благословеніемъ Божиимъ“, прибавляли къ нему своеобразное замѣчаніе: „вотъ и небесное знаменіе благоволенія Божія къ посѣщенію Великимъ Княземъ аѳонской святины, на землю нашу пролился обильный благодатный дождь, какъ и на землю сердець нашихъ прїѣздомъ Царевича пролилось обильное утѣшеніе, извлекиши у многихъ радостотворныя слезы“. Много подобныхъ замѣчаній и сравненій могъ бы собрать и подслушать желающій въ эти торжественно-праздничные дни на св. горѣ. Проводивъ пароходъ молитвами и благожеланіями, всѣ нетерпѣливо желали узнать поскорѣе что либо о дальнѣйшемъ его плаваніи, и уже впоследствии изъ частныхъ извѣстій узнали слѣдующее: въ 3 часа ночи (пишетъ съ парохода корреспондентъ „Одесскаго Вѣстника“) дождь былъ такъ силенъ, что въ нѣсколькихъ шагахъ ничего нельзя было рассмотреть; убѣдившись въ невозможности продолжать путь между множествомъ подводныхъ и надводныхъ камней, пароходъ повернулъ назадъ и къ 11 часамъ вечера (18 числа — въ воскресенье) снова подошелъ къ Аѳону; погода прояснилась, но вѣтеръ не стихъ, а потому повернули назадъ въ Сиру, 20 июня въ 8¼ часовъ стали на якорь противъ Сиры, за островомъ Гайдера, а 21 утромъ перешли въ Сиру. „Прочтя это краткое газетное извѣстіе, аѳонцы отъ души пожалѣли, что дорогіе Гости, какъ видно изъ сего, потерявши даромъ первый день похода съ Аѳона (воскресенье), не провели его на св. горѣ. А между тѣмъ въ русскомъ монастырѣ въ этотъ день послѣ литургіи въ Покровскомъ храмѣ было совершено благодарственное молебствіе, которое совершалось архимандритомъ посольской церкви, о. Леонидомъ, со всѣми наличными священнослужителями, окончившееся многолѣтнемъ Царствующему Дому; цѣлый день продолжался колокольный звонъ, а на трапезѣ предложено братіи и пришельцамъ праздничное угощеніе, и весь день прошелъ въ радостномъ воспоминаніи о Высокомъ Гостѣ. Его милостивомъ вниманіи къ Святой горѣ, о Его благочестіи и любознательности. Я самъ видѣлъ, какъ нѣкоторые изъ старцевъ русскихъ и греческихъ, передавая другъ другу разныя подробности, касавшіяся пребыванія Царевича, отъ избытка чувства проливали радостотворныя слезы, повторяя священныя слова старца Симеона: Мы были бы несправедливы, если бы изъ возможной скромности прошли молчаніемъ общеславянское свѣдѣніе святогорскихъ старцевъ касательно

членовъ свиты Его Высочества. Видя ихъ благоговѣнное отношеніе къ мѣстной святинѣ, ровное и ласковое со всѣми обращеніе и благородную любознательность, старцы остались весьма довольными; каждый выражалъ свое впечатлѣніе по своему, но общій смыслъ былъ таковъ: пріятно видѣть, какъ хорошо окруженъ Великій Князь! Но не однимъ этимъ замѣчаніемъ ограничилось дѣло, мы знаемъ, что много сердечныхъ пожеланій и теплыхъ молитвъ пролилось за нихъ ко Господу; да поможеть Онъ всеблагій и всесильный также успѣшно докончить, какъ начато, великое дѣло, порученное имъ царскимъ довѣріемъ. Относительно себя русскіе воюющіе не могутъ желать ничего лучшаго, какъ чтобы дорогіе ихъ Гости 16 и 17 іюня 1867 года, сохранили о этихъ дняхъ хотя малую долю того воспоминаванія, которое останется о нихъ здѣсь навсегда.

*Русскій Святогорецъ.*

*X. E. B.*

## **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ИННОКЕНТІЙ,**

### **МИТРОПОЛИТЪ МОСКОВСКІЙ И КОЛОМЕНСКІЙ.**

На кафедрѣ великаго святителя московскаго Филарета, которую въ теченіи 46-ти лѣтъ занималъ онъ съ такою духовною славою и христіанскимъ смиреніемъ, поступилъ нынѣ членъ святѣйшаго Синода Иннокентій, архіепископъ качатскій, алеутскій и якутскій, одинъ изъ старшихъ и наиболѣе именитыхъ архіереевъ русскихъ. Съ дальнѣйшихъ береговъ Амура, отъ самыхъ, можно сказать, оконечностей необъятнаго отечества нашего — прямо въ сердце Руси, въ первопрестольную столицу: не странно-ли такое нечаянное сближеніе для тѣхъ, которымъ если и слышалось имя Иннокентія, то мало извѣстно, кто таковъ Иннокентій? Но и въ этомъ случаѣ, *сердце Царевое* было *въ руцѣ Божіи*, при столь благодатномъ выборѣ!

Кто же Иннокентій и какія были его начала? Весьма смиренныя; но Господь возноситъ смиренныхъ. Это былъ приходскій священникъ города Иркутска, въ юные свои годы слышавшій о кроткихъ жителяхъ алеутскихъ, которые были окрещены некогда духовною миссіею, посѣтившею ихъ острова и бѣдственно погибшею въ волнахъ океана, и съ тѣхъ поръ оставались въ невѣдѣніи истиннаго Бога. Христіанская ревность овладѣла юнымъ пресвитеромъ — наставити истинной вѣрѣ сихъ дикихъ, но простыхъ дѣтей природы, и, на зовъ своего архипастыря, безъусыбно предлагавшаго собратіямъ его, священникамъ иркутскимъ, идти на трудный подвигъ миссіонера алеутскаго, одинъ онъ откликнулся: „се азъ!“ Самъ онъ не подозрѣвалъ, во глубинѣ своего смиренія, какое великое слово произнесъ, ибо за этимъ словомъ послѣдовалъ цѣлый рядъ событій, проникнутыхъ евангельскимъ духомъ. Іоаннъ Веніаминовъ (таково было имя сего невѣ-



домаго тогда пресвитера иркутскаго, будущаго митрополита московскаго), труднымъ путемъ черезъ Якутскъ и Охоткь, отплылъ съ семьей, на суднѣ американской компаніи, на одинъ изъ главныхъ острововъ алеутскихъ, Уналашку, и тамъ основался; но и прочіе острова не была чужды его пастырской заботливости, потому что онъ безпрестанно переплывалъ на утломъ челнокѣ по бурнымъ волнамъ океана, съ острова на островъ, для распространенія христіанства между ихъ жителями; въ теченіи десяти лѣтъ, не только окрестилъ всѣхъ, но и устроилъ церкви, завелъ училища, въ которыхъ научилъ русской грамотѣ до 600 мальчиковъ, а самое важное: изучивъ основательно языкъ алеутскій, онъ составилъ грамоту изъ буквъ славянскихъ для сего юнаго нарѣчія, и перевелъ на оное евангеліе св. Матѳея и необходимыя молитвы.

Занимаясь однако столь возвышеннымъ предметомъ, о. Іоаннъ, въ тоже время, долженъ былъ заботиться и о необходимыхъ потребностяхъ убогаго своего быта, и собственными руками построилъ для себя скромное жилище, со всею домашнею утварью, соорудилъ даже и стѣнные часы, потому что практическій умъ его дѣлалъ его способнымъ ко всякаго рода занятіямъ. Такимъ образомъ, плотникъ и часовщикъ, а иногда по нуждѣ и дѣлатель сѣтей, посреди апостольскаго своего подвига, достойно подражалъ первымъ рыбалямъ, уловившимъ въ свои сети вселенную. Онъ видѣлъ однако, что дальнѣйшее его пребываніе на пустынныхъ островахъ мало принесетъ пользы для дѣла церковнаго, по недостатку средствъ, безъ содѣйствія американской компаніи, и съ сею цѣлію отправился на материкъ Америки, въ Ситху, куда недавно было перенесено главное управленіе съ острова Кадьяка.

Тамъ пробылъ онъ еще пять лѣтъ, изучая языкъ дикихъ Колошей, которыхъ также старался обратить къ свѣту Христову; но и тутъ убѣдился, что, безъ помощи изъ средоточія духовнаго, ничего не можетъ сдѣлать для близкой его сердцу миссіи, и потому рѣшился плыть кругомъ свѣта, на компанейскомъ суднѣ, въ сѣверную столицу, отправивъ предварительно жену и дѣтей въ родной ему Иркутскъ. Не такъ ли нѣкогда, во дни Колумба, усердный иннокъ Ласъ-Казасъ, неоднократно переплывалъ океанъ, чтобы ходатайствовать предъ королями Испаніи о защитѣ и просвѣщеніи любимыхъ чадъ своихъ—индѣйцевъ Америки?

Это было осенью въ 1839 году. Здѣсь впервые узналъ смиреннаго труженника святитель московскій и понялъ его высокое значеніе. Немедленно предложилъ онъ святѣйшему Синоду назначить его начальникомъ духовной миссіи въ Америку и самъ произвелъ его въ санъ протоіерея, на своемъ троицкомъ подворьѣ, которое сдѣлалось съ той поры уже родственнымъ для будущаго священно-архимандрита Троицкой-Сергіевской лавры. Но пока заготовляли средства для миссіи, отецъ Іоаннъ испросилъ дозволеніе поѣхать святыню кievскую и московскую и напечатать въ Москвѣ свой переводъ евангелія на алеутскомъ языкѣ. Епископы, которыхъ посѣщалъ онъ во время своего странствія, и наипаче благоговѣйный святитель кiev-

скій Филаретъ, намекали ему о высшемъ его назначеніи быть отпѣкогда епископомъ обращенныхъ имъ острововъ; но еще тогда не знали Веніаминевъ о случившейся уже кончинѣ жены его, что открывало ему путь въ монашество. Услышавъ о томъ по возвращеніи въ столицу, онъ дѣйствительно постригся, по убѣжденію и отъ руки самаго митрополита московскаго, принявъ имя Иннокентія, перваго святителя иркутскаго, и на томъ-же троицкомъ подворьѣ былъ посвященъ въ санъ архимандрита, на праздникъ перевозванаго Апостола, просвѣтителя Россіи. Такимъ образомъ Иннокентій, по своему постриженію, былъ дѣйствительно духовнымъ чадомъ святителя московскаго; по сему не иначе онъ называлъ его, какъ отцемъ своимъ и владыкою, — и вотъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Своимъ, Господь судилъ ему быть и преемникомъ великаго сего архипастыря.

Рукоположенный въ декабрь 1840 года въ санъ епископа камчатскаго, курильскаго и алеутскаго, Иннокентій отправился весною, съ нѣсколькими іеромонахами и клириками, коихъ убѣдилъ идти съ собою на миссіонерскій свой подвигъ, въ дальнюю свою епархію, за 12,000 верстъ отъ сѣверной столицы, простиравшуюся на нѣсколько тысячъ верстъ по сушѣ и морямъ.

Замѣчательно, что страшная буря едва не разбила его корабль близъ береговъ Кадьяка, гдѣ погибла отъ кораблекрушенія и первая духовная миссія въ началѣ нынѣшняго столѣтія; но онъ благополучно достигъ своего кафедральнаго города Новоархангельска на Ситхѣ, въ самый день преподобнаго Сергія, который уже принялъ его подъ свой отеческій покровъ. Съ утѣшеніемъ встрѣтила русская колонія новаго своего архипастыря на материкѣ Америки. Какъ только устроилъ Иннокентій свою кафедру и училище при соборной церкви, немедленно сталъ помышлять о просвѣщеніи дикихъ сосѣдей — Колошей, которые иногда были опасны для колоніи, и объ учрежденіи нѣсколькихъ духовныхъ миссій близъ устья рѣкъ, впадающихъ въ океанъ, чтобы тамъ постепенно обращать къ христіанству инородцевъ, спускающихся въ извѣстныя времена года на поморье, для рыбныхъ промысловъ и торговли. Въ продолженіи немногихъ лѣтъ было имъ основано до пяти такихъ миссій, и онѣ дѣйствовали весьма успѣшно; не смотря на всѣ неимовѣрныя лишенія миссіонеровъ, ибо до трехъ сотъ душъ и болѣе ежегодно обращались ихъ усердіемъ отъ тьмы язычества къ свѣту Христову.

Не забыты были и любимые острова Алеутскіе, гдѣ началъ труженическій свой подвигъ новый ихъ епископъ, и онъ посѣтилъ ихъ всѣ, повсюду утверждая насажденную имъ вѣру и сооружая церкви или часовни. Тогда онъ обратилъ пастырское вниманіе и на азіатскую часть необъятной своей епархіи, и временно поселился въ Камчатку, гдѣ также обновлялъ или строилъ церкви и основалъ духовное училище въ главномъ городѣ Петропавловскѣ, думая тамъ готовить священниковъ не только для миссій и приходоу Азіи, но и на острова, и въ Америку. Но этимъ не ограничилась пастырская ревность Иннокентія. Ему желательно было объѣхать по

суиѣ всю вѣренную ему духовную область, и онъ отправился въ непроезжимый, можно сказать, путь, зимою, на собакахъ, вдоль полуострова Камчатки, до кочевьевъ дикихъ Чукчей, въ самомъ углу Охотскаго моря, до города Охотска, гдѣ на время основался, чтобы и оттолкъ распространять свою дѣятельность на кочующія племена Тунгузовъ. Самъ онъ описываетъ, въ своихъ простыхъ, но краснорѣчивыхъ письмахъ, это трудное путешествіе, которое однако же дважды совершалъ, на разговѣніи нѣсколькихъ лѣтъ. Лежащему въ *партѣ*, сплоченной изъ досокъ на подобіе гроба, которую влекли собаки или олени между глыбами снѣга, воображалось, что онъ уже въ настоящемъ гробѣ посреди разрытой могилы. Иногда приходилось ѣхать до двухъ сотъ верстъ, безъ всякаго жилья человѣческаго, не встречая даже и убогой юрты Чукчей, и отважные пустынники устраивали себѣ ночлегъ въ глубокомъ снѣгу, на подобіе землянокъ, чтобы въ нихъ спастись отъ мороза; но не смотря на такіе жестокіе труды и лишения, Господь сохранилъ ихъ невредимыми во все время ихъ долгаго странствія.

И на пустынныхъ острова Курильскіе, гдѣ до того времени не было церкви, послалъ Иннокентій священника для исполненія духовныхъ требъ и устройства прихода. Устье Амура не принадлежало еще въ то время Россіи, и такъ какъ городъ Охотскъ не казался довольно удобнымъ для мисіонерской его дѣятельности, то преосвященный перенесъ жилище свое въ Аянъ, гдѣ была факторія американской компаніи, по удобству ея задива. Не устрашился онъ встрѣтить непріятелей во время войны; спокойно исполняя и предъ ними свою епископскую должность. Англичане съ уваженіемъ посѣтили мужественнаго пастыря, присутствовали при его богослуженіи, но не смѣли его коснуться, хотя и могли взять въ плѣнъ жезлъ.

Но прежде восточной войны, онъ еще побывалъ въ Америкѣ и прожилъ тамъ довольно времени, занимаясь устройствомъ семинаріи, намѣсто бывшаго училища. Впослѣдствіи она была перенесена въ Якутскъ, когда всю обширную область присоединили къ его епархіи, и безъ того ужъ немалѣнко великой. Тогда Иннокентій исходатайствовалъ себѣ викарія въ Америку и переселился въ Якутскъ, чтобы пробудить тамъ духъ христіанства между полудикими жителями, которымъ не былъ доступенъ языкъ богослужебный. Съ ревностію истинно апостольскою, прежде всего обратилъ онъ свое вниманіе на туземный языкъ, и съ помощію одного опытнаго пресвитера, который уже теперь поставленъ тамъ епископомъ, занялся образованіемъ якутскаго нарѣчія; когда же были переведены евангеліе, литургія и необходимыя молитвы, испросилъ у свѣтѣйшаго Синода разрѣшеніе, чтобы впредь, во всей области, богослуженіе совершалось на природномъ ея языкѣ, и такимъ образомъ до 250,000 духовныхъ чадъ новой его паствы утвердились въ вѣрѣ Христовой.

Достоинно вниманія одно обстоятельство: преосвященный Иннокентій не получилъ самаго высшаго духовнаго образованія гдѣ-либо въ академіи, и его воспитаніе ограничилось только иркутскою семинаріею; но если существенная цѣль высшихъ богословскихъ центровъ, каковы духовныя акаде-

нів, направлена собственно къ распространенію слова Божія и свѣта Христова, то кто же болѣе смиреннаго Иннокентія достигъ сей высокой цѣли, подвизаясь столько лѣтъ на своемъ миссіонерскомъ поприщѣ? Ибо онъ успѣлъ образовати два языка, алеутскій и якутскій, для изложенія на оныхъ слова Божія! При томъ же, кромѣ его описанія острововъ Алеутскихъ, онъ написалъ еще одну небольшую книжку духовнаго содержанія, во столь практическую, что она сдѣлалась руководствомъ для всѣхъ ищущихъ спасенія въ простотѣ сердечной, подобно нравственнымъ твореніямъ Тихона Задонскаго. Это — такъ называемое *Указаніе пути къ царствію небесному*, которое названіемъ своимъ совершенно соотвѣтствуетъ содержанію. Назидательна такого рода ученость, хотя и не академическая!

По окончаніи войны, преосвященный Иннокентій вызванъ былъ для присутствія въ святѣйшемъ Синодѣ и чрезъ 17-ть лѣтъ, уже въ санѣ архіепископа, явился опять въ столицу, которую постигли нѣкогда убогій священникомъ. Съ опытнымъ благоразуміемъ засѣдалъ онъ цѣлый годъ въ верховномъ правительственномъ соборѣ русской церкви и многое испросилъ для благоустройства своей паствы. Ему данъ былъ второй викарій въ Якутскѣ, потому что собственная его дѣятельность долженствовала быть направлена на прибрѣтанный нами край Амурскій, гдѣ онъ основалъ въ третій разъ свою кафедру, во вновь создаемомъ городѣ Благовѣщенскѣ, на берегахъ Амура. Тутъ опять, по всему теченію испоконской рѣки, закипѣла его пастырская дѣятельность, для устройства церквей новымъ поселенцамъ и для проповѣди слова Божія окрестнымъ язычникамъ.

Прежде, однако, нежели окончательно водвориться на Амурѣ, онъ постилъ опять дальніе предѣлы своей духовной области, по сю и по ту сторону океана — Якутскъ и Америку. На сей разъ, въ дѣлѣ проповѣди на Амурѣ, ближайшимъ помощникомъ былъ ему родной его сынъ, котораго, за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, онъ посылалъ въ Москву, собственно для того, чтобы принять тамъ рукоположеніе отъ иногочуважаемаго нинѣ архипастыря, хотя и самъ могъ бы возложить на него отеческія и святительскія свои руки; но такова была любовь его къ великому іерарху Новопосвященный сынъ, еще прежде отца, водворился на устьѣ Амура, въ новомъ городѣ Николаевскѣ, гдѣ усердно занимался обращеніемъ сосѣдняго племени Гольдовъ. Мало-по-малу и Монголы, и Китайцы начинаютъ уже склоняться къ проповѣди христіанской, и это подаєтъ надежду, что современемъ Даурія и Монголія просвѣтятся вѣрою Христовой, которая достигаетъ и до предѣловъ Кореи. Съ сею духовною цѣлію постилъ въ нынѣшнее лѣто преосвященный Иннокентій всѣ дальніе порты недавно прибрѣтеннаго нами восточнаго поморія, и это было его послѣднее апостольское странствіе, ибо отнынѣ уже онъ призванъ на кафедру московскую. Утѣшительно для жителей первопрестольной столицы знать, что это было желаніе и ихъ усоннаго, многоуважаемаго владыки; утѣшительно и для его викарія, который уже 8 лѣтъ при немъ находился и въ послѣд-

нее время занималъ его во всѣхъ службахъ,— встрѣтитъ въ новомъ архипастырѣ избранное по духу чадо своего благодѣтеля Древняя же столица, привыкшая любить и уважать въ немъ вѣрнаго сотрудника тому великому старцу, котораго доселѣ оплакиваетъ, съ радостію увидитъ, что него не измѣнится въ церковномъ ея благоустройствѣ, при такихъ двухъ ревнителяхъ православія, которые во всемъ будутъ слѣдовать манію усопшаго святителя, всегда живаго въ ихъ сердцахъ.

П. А.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Херсонская духовная консисторія покорнѣе проситъ такую же рязанскую объявить родственникамъ, имѣющимъ право на наследованіе оставшагося послѣ смерти священника Димитрія Кесарева имущества: какъ ния угодно поступить съ оставшимся имуществомъ; при чемъ предлагается списокъ вещей, оставшихся послѣ священника Кесарева, съ присовокупленіемъ, что кромѣ сихъ вещей хранится въ херсонской консисторіи 30 р. 48 коп., составляющіе мѣсячное училищное жалованье покойнаго священника Кесарева.

### О П И С Ь

имущества, оставшагося послѣ смерти П старшаго учителя одесскаго духовнаго уѣзднаго училища, священника Димитрія Кесарева.

- |   |         |
|---|---------|
| 1. Камодь ольховаго дерева—простой . . . . .        | одинъ.  |
| 2. Столъ ольховаго дерева—простой . . . . .         | одинъ.  |
| 3. Шкатулка съ березовой наклейкой—старая . . . . . | одна.   |
| 4. Матраца простоя . . . . .                        | одинъ.  |
| 5. Рубахъ старыхъ . . . . .                         | четыре. |
| 6. Простынь старыхъ . . . . .                       | двѣ.    |
| 7. Исподнее старое платье . . . . .                 | одно.   |
| 8. Салфетка малая—старая . . . . .                  | одна.   |
| 9. Рубаха фланелевая—старая . . . . .               | одна.   |
| 10. Исподнее фланелевое старое платье . . . . .     | одно.   |
| 11. Одѣяло вагонное—старое . . . . .                | одно.   |
| 12. Подушка . . . . .                               | одна.   |
| 13. Сапоги теплые ваялки . . . . .                  | одни.   |
| 14. Сапожки прюнелевые старые . . . . .             | одни.   |
| 15. Подрасниловъ старыхъ . . . . .                  | два.    |
| 16. Раса старая . . . . .                           | одна.   |
| 17. Шапка котиковая—старая . . . . .                | одна.   |
| 18. Поясовъ старыхъ . . . . .                       | три.    |
| 19. Платокъ павовой—бумажный . . . . .              | одинъ.  |

1. Библия въ кожаномъ переплетѣ—большая.	одна.
2. Евангелій на русскомъ языкѣ—малыхъ	2 экз.
3. Библия на французскомъ языкѣ	одна.
4. Размышленія о христіанской вѣрѣ Гизо	1 книга.
5. Слова Агаѳангела епископа	1 книга.
6. Слова и бесѣды приходскаго священника къ паствѣ	1 книга.
7. Очерки исторіи Иловайскаго	1 книга.
8. 1-й томъ исторіи церкви, Чельцова	1 книга.
9. О покаяніи, святаго Амвросія	1 книга.
10. Нѣмецкая грамматика—Олиндорфа	1 книга.
11. Грамота Петра Великаго къ восточнымъ патріархамъ	1 книга.
12. 7 брошюръ различнаго содержанія.	

ПЕРВАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

## „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе ея слѣдующее:

	Стр.
Отд. I. Правительственныя распоряженія	1.
Крестьянскія замѣтки:	
1) Наши мірскіе приговоры. <i>Крестьянинъ В. Корниевъ</i>	3.
2) Несчастный случай. <i>М. Пономаревъ</i> . 3) Разсказъ старшаго солдата. <i>К. Медвѣдевъ</i>	9.
Отд. II. Подвиги на пользу ближнихъ. <i>С. С—нъ</i>	19.
Дивная помощь Божія	27.
Учрежденіе первыхъ воскресныхъ школъ. <i>В. Н. ф.</i>	29.
Отд. III. Сербы и борьба ихъ съ Турками-мусульманами	32.
Иванъ Петровичъ Кулибинъ	47.
Кочующее племя Туркменовъ (съ 4 рис.)	64.
Различныя подспорья для пищи въ голодные годы. <i>Ю. М—въ</i>	81.
Отд. IV. Народный гимнъ. <i>О. Г—в.</i>	87.
Страшенъ сонъ да милостивъ Богъ. <i>Як. Тим—евъ</i>	91.
Царь Лазарь и царица Милица (стих.) <i>Ө. Бергъ</i>	102.
Отд. V. Разныя извѣстія:	
Условія гр. Толстаго для переселенцевъ въ его имѣнія	81.
въ Крыму. —Посленіе Чеховъ на Кавказѣ —Крестьяне	10.

покупщики на будущиѣхъ публичныхъ торгахъ на виѣнья.  
 Покупка виѣннѣ въ вольнской губерніи русскими людьми.  
 Хуторяне въ Харьковѣ. — Новая жатвенная машина. —  
 Крестыинскій сиротскій домъ. — О желѣзной дорогѣ изъ  
 Петербурга въ Финляндію . . . . . 109.

Списокъ подписчиковъ на журналъ *А. Вольской губернской* . . . . . V.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

1) Туркмены. — 2) Туркмены въ своей палаткѣ. — 4) Деревня Ласкеръ,  
 построенная на башнѣ. — Лагерь Туркменовъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ при-  
 лагается, *согласно условію безплатно*, житіе святой блаженной, великой  
 княгини Ольги, хромолиотографированное изображеніе святой великой кня-  
 гини Ольги.

ВТОРАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе ея слѣдующее:

	Стр.
Отд. I. Правительственныя распоряженія	
Крестыинскія замѣтки:	
1) Радостная вѣсть. <i>Иванъ Пересмыинъ</i> . — 2) Десяти-	
лѣтній наставникъ. <i>В. Желобобовъ</i> . — 3) Обманъ при	
наибѣ охотника. <i>В. Желобобовъ</i> . . . . .	5.
Отд. II. Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ. <i>Графъ А. Толстой</i> . . . . .	15.
Поученіе въ великій постъ. <i>Свящ. Вас. Лавровскій</i> . . . . .	30.
Отд. III. Славная оборона Троице-Сергіевской лавры, въ 1603	
году (съ 1 рис.) . . . . .	33.
Разсказъ моряка (съ р.). <i>Ю. Марковъ</i> . . . . .	39.
Японія и Японцы . . . . .	45.
Приготовление лайковыхъ кожъ . . . . .	55.
Замѣтки о садоводствѣ. <i>М. Силкинъ</i> . . . . .	62.
Отд. IV. Набѣгъ Запорозцевъ. <i>Е. I.</i> . . . . .	67.
Максимъ Зайцевъ . . . . .	82.
Отд. V. Разныя извѣстія:	
Постановленіе приходскаго попечительства. — Народная	
школа. — О народныхъ школахъ въ козловскомъ уѣздѣ. —	

Раздача пособій. — Земская охота. — Новый способ истребленія овражковъ. — Женщины сторожа. — Не добромъ нажитое въ прокъ неидеть. — Распивочная продажа чая въ Радомѣ. — Врачи Татары. — Артельные сыроварни. 94.

Объявленіе о продолженіи изданія журнала „Труды Киевской духовной Академіи“ въ 1868 году. II.

Списокъ подписчиковъ на журналъ. VII.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1) Осада Троице-Сергіевской лавры. — 2) Морское чудовище.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ВЪ 1868 ГОДУ

## СМОЛЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ 1868 году смоленскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться по прежней, утвержденной св. Синодомъ, программѣ. Цѣна остается та же — 4 р. 50 к. сер. съ пересылкою.

Въ редакціи имѣются полныя №№ вѣдомостей за прежніе годы и продаются за 1865 и 1866 гг. по 1 р. 50 к. сер. экземпляръ, за 1867 по 3 руб. сер. экземпляръ; отдѣльно каждая книжка вѣдомостей продается по 35 коп. сер. Кроме того, въ редакціи продаются отдѣльныя брошюрки, — подъ заглавіями: 1) „Письменность апостольскаго вѣка;“ 2) „Св. пророкъ Авдій въ его церковно историческомъ и библейскомъ значеніи;“ 3) Св. пророкъ Аггей въ его церковно историческомъ значеніи — по 10 к. каждая, съ пересылкою по 15 к.; 4) „Какъ отразилось на исторіи православно русскаго духовенства монгольское владычество съ его дальнѣйшими результатами“ — по 25 к., съ пересылкою 40 копѣекъ.

**Редакторы:** { Клеодр. Протоіерей Лука Воскресенскій.  
Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Рязань, 28 февраля 1868 года.

**Цена:** Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Ювеналій.

Въ типографіи губерн. правленія.