

# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Апрѣля 23.

№ 17-й.

1895 года.

## Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 29 день минувшаго марта, на награжденіе діакона Вознесенской, города Звенигорода, церкви, Московской епархіи, Александра Соловьева за свыше 10-ти лѣтніе труды по народному образованію серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному члену, Преосвященному Сергію Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о св. мощахъ и другихъ святыняхъ, носимыхъ съ собою сборщиками добротныхъ подаваній на церкви и монастыри. *Приказали:* По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ точнымъ свѣдѣніямъ, лица, производящія въ Россіи сборы пожертвованій въ пользу заграничныхъ православныхъ церквей и монастырей, иногда позволяютъ себѣ носить съ собою св. иконы, частицы мощей угодниковъ Божіихъ и другія святыни съ цѣлю предлагать ихъ для благочестиваго чествованія христіанъ. Между тѣмъ, ни при переѣздахъ сборщиковъ съ одного мѣста на другое, по водянымъ путямъ, равно и по сухопутнымъ—желѣзнымъ и другимъ дорогамъ, ни при остановкахъ въ гостинницахъ, на постоялыхъ дворахъ и въ частныхъ домахъ, не представляется необходимымъ удобствъ хранить святыни съ подобающею имъ честію и благоприличіемъ и оберегать ихъ отъ разныхъ нежелательныхъ случайностей, достоинству ихъ несоотвѣтствующихъ и оскорбляющихъ благо-

честивое чувство вѣрующихъ. Въ предотвращеніе сего на будущее время Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: не позволять впредь пріѣзжающимъ изъ-за границы сборщикамъ имѣть при себѣ святыя мощи, иконы, кресты и другія святыни; о чемъ и поставить въ извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ, для руководства и зависящихъ въ потребныхъ случаяхъ распоряженій, и, вмѣстѣ съ симъ, предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министрамъ Иностранныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи, на каковой предметъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы, а въ Канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 27 дня 1895 года, № 4.

## Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ, что журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 20-го февраля—2-го марта 1895 года, за № 34, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: предоставить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ право перепечатывать „Правила и программы для церковно приходскихъ школъ“ (изд. 2-е исправленное и дополненное) какъ отдѣльными брошюрами, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, если встрѣтится въ томъ надобность.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Успенской, на Малой Дмитровкѣ, церкви священникъ Сергій Синьковскій награжденъ Его Высокопреосвященствомъ 20 марта скуфьею и священники: Богородскаго собора Константинъ Голубевъ и Михаило-Архангельской, что на погостѣ Доркахъ, церкви, Бронницкаго уѣзда, Алексій Хавскій—набедренниками, первый—7 апрѣля и второй—30 марта.

На священническую вакансію при Христорождественской, села Осташкова, церкви, Московскаго уѣзда, переведенъ Его Высокопреосвященствомъ,



согласно прошенію, священникъ Введенской, въ селѣ Ольговѣ, церкви Павель Покровскій.

Въ село Спасское-Коркодиново, Коломенскаго уѣзда, къ Преображенской церкви перемѣщенъ Его Высокопреосвященствомъ, 14 апрѣля, согласно прошенію, священникъ Преображенской церкви, села Савельева, Серпуховскаго уѣзда, Николай Бѣляевъ.

Окончившій курсъ Московской Духовной семинаріи Алексѣй Черневскій опредѣленъ Его Высокопреосвященствомъ на открывшееся въ селѣ Савельевѣ, Серпуховскаго уѣзда, священническое мѣсто.

Дмитровскаго уѣзда, Успенской, села Подсосеня, церкви священникъ Косма Казанцевъ переведенъ, согласно прошенію, въ Хотьковъ монастырь на вакансію перваго и старшаго священника.

Священникъ Николаевской, села Подмошья, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ Бардовъ перемѣщенъ Его Высокопреосвященствомъ, 18 апрѣля, согласно прошенію, къ Введенской, села Ольгова, церкви тогоже уѣзда.

Псаломщикъ Сергіевской, — въ Рогожской, церкви Сергій Зиновьевъ удостоенъ Его Высокопреосвященствомъ діаконскаго сана съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.

Дмитровскаго уѣзда, Николаевской церкви, села Батюшкова, священникъ Іоаннъ Востоковъ, согласно прошенію, уволенъ Его Высокопреосвященствомъ 17 апрѣля за штатъ.

Священникъ Николаевской, на Мху у пруда, Кувьи тожъ, церкви, Богородскаго уѣзда, Петръ Делицынъ, согласно прошенію, уволенъ 14 апрѣля за штатъ.

Богородское градское благочиніе и Павлопосадское соединены въ одно благочиніе и благочиннымъ онаго назначенъ священникъ Богородскаго собора, миссіонеръ Богородскаго уѣзда, Константинъ Голубевъ.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Согласно избранію утверждены въ должность церковныхъ старость къ церквамъ:

1) Николаевской, села Лихачева, церкви, Волоколамскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Горбунова Василий Ивановъ Бутузовъ—на 4-е трехлѣтіе;

2) Троицкой, погоста Георгіевскаго, церкви, Рузскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Тупиной Иванъ Васильевъ—на 5-е трехлѣтіе;

3) Николаевской, что въ Саввинскихъ подмонастырныхъ слободахъ, церкви, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Павловъ Крашенниковъ—на 2-е трехлѣтіе;

Богородицераждественской, села Круглина, церкви, Дмитровскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Семень Ивановъ Ляминъ—на 1-е трехлѣтіе;

5) Благовѣщенской, села Тайнинскаго, церкви, Московскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Ватутина Иванъ Сергѣевъ Моченовъ—на 5-е трехлѣтіе;

6) Воскресенской, села Сертякина, церкви, Подольскаго уѣзда, почетный гражданинъ города Подольска, Сергѣй Егоровъ Холостовъ—на 2-е трехлѣтіе;

7) Николаевской, при Петровской подгородной слободѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, временно — Богородскій 2 й гильдіи купецъ Василий Алексѣевъ Галкинъ—на 1-е трехлѣтіе;

8) Николаевской, села Черленкова, церкви, Волоколамскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Егоръ Назаровъ—на 1-е трехлѣтіе;

9) Спасской, села Дуброва, церкви, Рузскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Волковой Сумеонъ Агафоновъ—на 2-е трехлѣтіе;

10) Іоанно-Предтечевской, села Ащерина, церкви, Рузскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Сумароковой, Андрей Григорьевъ Шаговъ—на 5-е трехлѣтіе.

### Умерли:

Священникъ Преображенской, села Спасскаго Коркодинова, церкви священникъ Петръ Смирновъ—4 апрѣля; духовникъ Московскаго Знаменскаго монастыря Мелетій, 65 лѣтъ, 25 марта; монахиня Московскаго Вознесенскаго монастыря Екатерина, 76 лѣтъ, 29 марта; заштатный священникъ села Сапронова, Коломенскаго уѣзда, Матвѣй Стефановъ Крутицкій, 60 лѣтъ, 10 апрѣля; просфорница Ильинской, Сергіева посада, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Марія Васильева Фигуровская, 66 лѣтъ, 22 марта; просфорница Аѳанасіе-Кирилловской, на Сивцевомъ вражкѣ, церкви, Елена Семеновна Кедрова, 69 лѣтъ, 19 марта; священникъ Казанской, села Богородскаго—Половинкина, церкви, Клинскаго уѣзда, Михаилъ Рудневъ, 15 марта; Николаевскаго Пѣшношскаго монастыря іеромонахъ Трофимъ, 55 лѣтъ, 9 апрѣля; Московскаго Алексѣевскаго монастыря монахиня Клеопатра, 13 апрѣля; монахиня Казанскаго Головинскаго монастыря Евфалія, 64 л., 11 апрѣля; священникъ Христорождественской, села Осташкова, церкви, Московскаго уѣзда Николай Соколовъ, 52 л., 10 апрѣля; священникъ Хотькова монастыря Сергій Терновской, 46 л., 13 апрѣля.



МОСКОВСКІЯ

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXVI г.

№ 17-й

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1895 г.

Апрѣля 23-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, на мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

27 сего апрѣля, въ Четвергъ, въ 7 час. вечера въ залѣ Епархіальной библіотеки имѣетъ быть очередное собраніе общества любителей духовнаго просвѣщенія. Вниманію присутствующихъ предложено будетъ чтеніе:

*А. Лотоцкаго:* „Труды и дѣятельность митрополита Московскаго Платона въ пользу русской Церкви во второй половинѣ XVIII вѣка.“

Совѣтъ Общества симъ имѣетъ честь просить членовъ Общества пожаловать въ означенное собраніе.

## Слова Его Императорскаго Величества Государя Императора,

сказанныя въ собраніи Императорскаго Русскаго Историческаго Общества 6 апрѣля \*).

„Вамъ памятно, господа, съ какою любовью и съ какимъ попеченіемъ относился Мой незабвенный покойный Родитель къ трудамъ нашего Историческаго Общества. Принимая на Себя званіе Предсѣдателя онаго, Я буду стараться слѣдовать Его высокому примѣру и съ такою же сердечностью работать надъ продолженіемъ начатаго Имъ дѣла. Увѣрещъ, господа, что съ вашей стороны Я встрѣчу полную поддержку въ новыхъ плодотворныхъ трудахъ по изслѣдованію и разработкѣ отечественной исторіи“.

Москва 23-го апрѣля.

Кто не знаетъ того явленія, что человѣкъ въ преклонныхъ лѣтахъ, легко забывая все, что онъ узнаетъ о текущихъ дѣлахъ, крѣпко и вѣрно хранить въ своей памяти впечатлѣнія дѣтства и молодости? Стоитъ только напомнить ему о какомъ нибудь давно минувшемъ событіи, какъ онъ, съ мельчайшими подробностями, воспроизведетъ передъ слушателемъ всю обстановку событія, мѣсто, лицъ—участниковъ и проч. Это зависитъ отъ того, что впечатлѣнія раннихъ лѣтъ ложатся на свѣжую воспримчивую почву, съ неослабленными душевными силами. Производя неизгладимый слѣдъ, впечатлѣнія юныхъ лѣтъ оказываютъ могущественное воздѣйствіе на характеръ человѣка, на направленіе его дѣятельности, на весь строй его жизни. То же самое явленіе мы замѣчаемъ и въ жизни народовъ. Эпоха юности народной, совпадающая съ первыми шагами на историческомъ поприщѣ—это эпоха творчества, созиданія, горячей вѣры, глубокаго чувства, свѣжихъ, неистраченныхъ силъ. Въ эту эпоху обыкновенно закладываются основы для всего дальнѣйшаго развитія. Въ высшей степени важно для исторіи каждаго народа, подъ какими вліяніями слагается его первоначальная исторія.

Давно уже принято повторять, что вся современная европейская цивилизація, съ ея лучшими плодами, возросла на почвѣ христіанской, такъ какъ европейскіе народы просвѣщены были свѣтомъ Евангелія на зарѣ своей исторіи. Однако это не совсѣмъ справедливо. Не одно христіанство, но и всѣ преданія древняго римскаго міра, съ римскими законами, со всей греко-римской культурой—легли въ основу историческаго развитія европейскихъ народовъ. Вліяніе христіанства на юныя народности, образовавшіяся на Западѣ послѣ паденія Римской имперіи, было такимъ образомъ далеко не всеобщее, не обнимало народной жизни со всѣхъ сторонъ. Къ тому же—это вліяніе сильно ослаблялось практикой римской церкви, которая болѣе заботилась о подчиненіи, чѣмъ о просвѣщеніи темныхъ массъ свѣтомъ Евангелія. Слово Божіе было мало доступно для народа, такъ какъ возвычалось на чуждомъ—латинскомъ нарѣчій.

\*) О Собраніи Историческаго Общества, см. ниже.



Мало того—Библия считалась долгое время книгой запрещенной для паствы. Можно было пройти полный курсъ ученія въ средневѣковой школѣ, не исключая и университетовъ, и не видать Библии. Лютеръ, при такомъ положеніи дѣлъ, могъ съ нѣкоторымъ правомъ гордиться тѣмъ, что онъ открылъ для народа слово Божіе... Не то было у насъ въ Россіи. Если западные европейскіе народы поселились въ самыхъ очагахъ римской культуры, въ провинціяхъ римской имперіи, мы, русскіе, заняли территорію первобытную, мало извѣстную древнему міру. Вліяніе Византіи, съ ея архаическими порядками, не могло быть поэтому на насъ столь сильно, какъ вліяніе римской культуры на западныхъ европейцевъ. Святославъ стремился къ Царь-граду, но долженъ былъ услышать въ Кіевѣ: „князь, ты ищешь чужой земли“... У насъ была своя земля. Если это обстоятельство могло задержать успѣхи внѣшней культуры русскаго народа, за то оно было спасительно для сохраненія цѣльности русскаго народнаго характера. Не живя въ близкомъ сосѣдствѣ съ Византіей, рано сознавъ даже недостатки греческаго народнаго характера, мы заимствовали у Византіи одно величайшее благо, какое только она могла дать намъ — свѣтъ христіанства. И слово Божіе легло на свѣжую воспримчивую почву, почти внѣ всякихъ постороннихъ вліяній. Если христіанству предстояла борьба на Руси, то только съ нашимъ, далеко не развившимся, язычествомъ. Другихъ культурныхъ вліяній на насъ съ какой бы ни было стороны мы почти не испытали. Проповѣдь Евангелія, на зарѣ нашей исторіи, всецѣло овладѣла душой русскаго человѣка. Наши предки знакомились съ безконечно-богатымъ сокровищемъ христіанскихъ истинъ на родномъ языкѣ, что открывало доступъ слову Божію къ самымъ тайникамъ народной души. И христіанская вѣра, даровавъ своимъ освященіемъ новую силу всѣмъ стихіямъ народной жизни, сдѣлалась вѣковѣчной основой нашего народнаго характера.

Соображая все вышесказанное, мы не должны смущаться вліяніями чуждыхъ, антихристіанскихъ началъ. Противодѣйствуя имъ по мѣрѣ силъ, изъ чувства любви христіанской къ ближнему, мы въ то же время должны знать, что, подобно тому какъ у старика ничѣмъ не вытравить воспоминаній дѣтства, такъ и въ нашемъ народѣ христіанская вѣра, воспринятая въ его юные годы, всецѣло овладѣвшая народной душой, останется навсегда основнымъ образующимъ началомъ. Все чуждое христіанскимъ началамъ, какъ напосное, не имѣющее корней въ народномъ историческомъ сознаніи, какъ было, такъ и всегда останется безъ существеннаго и прочнаго вліянія на народъ. Мы съ неподдѣльнымъ чувствомъ радости читали рѣчь К. П. Побѣдоносцева, произнесенную на засѣданіи Историческаго Общества въ Петербургѣ. Не въ одинокомъ и тѣсномъ кружкѣ частныхъ лицъ, — нѣтъ, въ Высочайшемъ присутствіи, при благосклонномъ вниманіи Верховнаго Вождя русскаго народа, торжественно высказано было устами маститаго государственнаго человѣка авторитетное слово о торжествѣ исконныхъ народныхъ началъ, очевидномъ даже для людей, не задающихся вопросами о томъ или другомъ направленіи

народной жизни, — объ ихъ побѣдѣ надъ тучей иноземныхъ вліяній, господствовавшихъ у насъ въ столь обширныхъ размѣрахъ. Намъ рассказано, какъ подъ животворнымъ воздѣйствіемъ этихъ началъ, выросъ и пышно расцвѣлъ воистину прекраснѣйшій цвѣтъ русской земли. Онъ, этотъ цвѣтъ, сорванъ безжалостной рукою смерти, но его дивный ароматъ успѣли почувствовать уже по всему лицу русской земли, и можно быть увѣреннымъ, что „убо не можемъ забыть красоты тоя; всякъ бо человѣкъ, аще укуситъ сладка, послѣди горечи не принимаетъ“...

### Собраніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества 6 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора.

6 апрѣля, въ 9¼ часовъ вечера, состоялось въ Анничковскомъ Дворцѣ, въ присутствіи Его Императорскаго Величества Государя Императора и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Владиміра Александровича и Константина Константиновича, собраніе Императорскаго Русскаго Историческаго Общества.

Въ засѣданіи были слѣдующіе дѣйствительные члены Общества: П. И. Бартеневъ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, баронъ О. А. Бюлеръ, О. О. Веселаго, Н. О. Дубровинъ, А. Н. Куломзинъ, князь Лобановъ-Ростовскій, О. О. Мартенсъ, К. П. Побѣдоносцевъ, А. А. Половцовъ, В. И. Сергѣевичъ, графъ С. Д. Шереметьевъ, Г. О. Штендманъ и Е. М. Феокистовъ.

Въ началѣ собранія Его Императорскому Величеству благоудно было обратиться къ присутствовавшимъ съ вышеприведенными милостивыми словами (стр. 1), на которыя предсѣдатель Общества А. А. Половцовъ отвѣтилъ слѣдующее:

„Прошу позволенія у Вашего Императорскаго Величества принести Вамъ, Государь, выраженіе глубокой вѣрно-подданнической благодарности Императорскаго Русскаго Историческаго Общества за оказываемое ему милостивое выраженіе Августѣйшаго вниманія, которое послужитъ залогомъ успѣшной дѣятельности Общества въ будущемъ.“

Затѣмъ, подъ предсѣдательствомъ Государя Императора, открыто было засѣданіе Общества рѣчью предсѣдателя А. А. Половцова.

Изложивъ причины вызвавшія основаніе Историческаго Общества и побудившія въ Божѣ почившаго Императора Александра III, тогда еще Наслѣдника Цесаревича, стать во главѣ его, предсѣдатель перешелъ къ дальнѣйшей исторіи Общества въ слѣдующихъ словахъ:

„28-го февраля 1876 года послѣдовало первое наше общее собраніе. Маститый нашъ старшина, увѣнчанный литературными лаврами, полный личныхъ историческихъ воспоминаній, князь П. А. Вяземскій, обратился къ Августѣйшему Почетному Предсѣдателю нашему съ привѣтственными, живо прочувствованными словами: „Отечественная исторія, — говорилъ князь, — намъ всѣмъ родная, по для Вашего Высочества она имѣетъ еще прелесть и назиданіе семейной хроники. Мы всѣ дѣти великихъ царствованій Екатерины II, Александра I, Николая I, по Вы ихъ прямой и законный наслѣдникъ. Вамъ предстоитъ преимущественно священная обязанность, великая, но и трудная задача, внести, въ свою очередь, съ честію и пользой имя Ваше въ сію семейную царственную хронику, передать память о Себѣ народнымъ скрижалямъ.“ Обращаясь воспоминаніемъ къ авторитету Карамзина, князь Вя-



земскій оканчивалъ свое привѣтствіе такъ: „Цари должны преимущественно предъ прочими изучать минувшую исторію своего народа, чтобы въ настоящей и будущей занять почетное и незабвенное мѣсто.“

„Благодарю васъ за любезно возлагаемая на Меня надежды. Сдѣлаю что могу“,— отвѣчалъ Великій Князь.

„Скромная искренность, глубокая правдивость—огличительныя черты покойнаго Государя—вылились въ этихъ немногихъ словахъ, положенныхъ въ основу нашей дѣятельности. Дѣятельность эта на первыхъ порахъ представлялась въ извѣстной степени затруднительною. Нѣсколько частныхъ лицъ, какъ, напримѣръ: кн. Орловъ, кн. Рѣпинъ предоставили въ распоряженіе Общества свои фамиліные архивы. Для обобщенія серьезныхъ матеріаловъ необходимо было прибѣгнуть къ архивамъ правительственнымъ, но для этого нужно было мощное вліяніе, въ проявленіи коего Августѣйшій Предсѣдатель никогда не отказывалъ „нашему“ Обществу, какъ Онъ имѣлъ обыкновеніе называть его.

Далѣе предсѣдатель говорилъ объ отношеніи въ Бозѣ почившаго Императора Александра III къ труженикамъ Общества и самымъ трудамъ ихъ.

„Здѣсь, безъ какой бы то ни было натянутости, со свойственною Ему непринужденностью обхожденія, нашъ Вѣнецъносный Хозяинъ выслушивалъ отчеты о скромныхъ трудахъ нашихъ. Какъ предупредительно вникалъ Онъ въ подробности чтеній, имѣвшихъ подчасъ довольно исключительный характеръ. Сколь привѣтливы были Его обращенія къ ветеранамъ науки, къ Его бывшимъ преподавателямъ, какъ, напримѣръ, С. М. Соловьевъ, или Я. К. Гротъ, какъ поощрительны вопросы младшимъ членамъ нашей научной семьи.

„При входѣ въ Царскія палаты, невольно чувствуется что-то въ родѣ торжественной сдержанности, подчасъ сковывающей внѣшнее проявленіе самыхъ лучшихъ чувствъ и мыслей. Здѣсь, около этого стола, удѣливъ каждому изъ насъ прямодушный взглядъ съ крѣпкимъ рукопожатіемъ, покойный Государь двумя, тремя словами измѣнялъ настроеніе присутствовавшихъ. Атмосфера наполнялась тѣмъ добрымъ человѣческимъ чувствомъ, котораго не исключаетъ самое неизмѣримое внѣшнее разстояніе, людей раздѣляющее,—тѣмъ чувствомъ, безъ котораго не творится ничего въ истинномъ смыслѣ человѣческаго. Какъ часто, уходя отсюда, приходилось слышать возгласы: „Ахъ, еслибы побольше людей могли видѣть и слышать нашего Царя такъ, какъ мы Его сегодня видѣли и слышали; какъ выросъ бы Его образъ предъ милліонами людей; какъ освѣтилась бы искренность, возвышенность Его душевныхъ стремленій, еслибы обстоятельства сдѣлали ихъ извѣстными изъ прямого чистѣйшаго источника.“

„Волею Всевышняго не стало Отечеству нашему—Царя, Обществу нашему—Благодѣтеля. Исторія начертитъ предъ глазами потомства мало доступный пониманію современниковъ свѣтлый ликъ Его“.

Послѣ него говорили рѣчи: О. О. Веселаго—о трудахъ покойнаго Императора по усовершенствованію и усиленію нашего флота;—Н. О. Дубровинъ—о развитіи русской исторической науки въ Царствованіе Императора Александра III;—К. П. Побѣдоносцева (рѣчь напечатана въ № 16 Моск. Церк. Вѣд.); наконецъ Н. О. Дубровинъ сдѣлалъ сообщеніе о собственноручныхъ бумагахъ Императрицы Екатерины II и были избраны должностныя лица Общества. (Изъ Правительств. Вѣстн.).

## Знаменательное слово преосвященнаго Теофана—Завторника о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ.

Ровно тридцать лѣтъ тому назадъ, во Владимірѣ, былъ читанъ, вскорѣ послѣ печальнаго извѣстія о кончинѣ въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича, Высочайшій манифестъ о новомъ Наслѣдникѣ—благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и В. Князѣ Александрѣ Александровичѣ.

„Манифестъ нынѣшній, говоритъ при этомъ случаѣ преосвященный Теофанъ,—что радуга при Ноѣ!.. Постигла насъ скорбь, сокрушались мы и сокрушаемся, молились мы и молимся,—и вотъ указывается намъ провозглашеніе новаго Наслѣдника Престола, какъ бы радуга, предвозвѣщающая минованіе скорби и скорое наступленіе желаемыхъ и чаемыхъ утѣшеній... Готова нарисоваться въ умѣ картина имѣющихъ отойти отъ Государя Цесаревича въ будущемъ Его царствованіи благодѣтельныхъ учрежденій, коими, какъ обильными водами, будетъ утоляться наша жажда, всякая потребность житейская, промышленная, ученая, художественная, паче же религиозная \*)“...

## Освященіе обновленнаго храма въ селѣ Чашниковѣ.

Въ 27 верстахъ отъ Москвы и въ 12 верстахъ отъ первой станціи Николаевской жел. дороги „Химки“, есть село Чашниково, принадлежавшее въ первой половинѣ настоящаго столѣтія роду Нарышкиныхъ, а въ древности, по преданіямъ, бывшее собственною вотчиной Царя Алексія Михайловича. Дѣйствительно, изъ документовъ Архива Министерства Юстиціи видно, что село Чашниково на рѣчкѣ Альбѣ въ 1585 году находилось въ вотчинѣ за бояриномъ Никитою Романовичемъ Юрьевымъ, которымъ, вѣроятно, и построенъ нынѣ существующій каменный пятиглавый храмъ, къ коему пристроены два придѣла уже Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ. Главный храмъ посвященъ имени Живоначальныя Троицы, а придѣлы—одинъ въ честь Царскаго ангела Алексія Человѣка Божія, а другой—въ честь Матери Божіей ради иконы Ея Владимірскія (день ангела супруги Царя—Наталіи Кирилловны Нарышкиной 26 августа). Итакъ, этотъ храмъ, существующій болѣе 300 лѣтъ, говоритъ намъ о благочестіи предковъ нынѣ Царствующаго Благословеннаго Дома Романовыхъ: онъ построенъ дѣдомъ перваго Царя изъ сего Дома, и расширенъ сыномъ этого Царя. Въ текущемъ году 12 іюля, какъ извѣстно, исполняется ровно 250 лѣтъ со дня кончины Царя Михаила Теодоровича, а въ будущемъ году въ тотъ же день исполнится ровно 300 лѣтъ со дня рожденія этого Царя. И вотъ, ко дню воспоминанія этихъ историческихъ событій древній храмъ, съ которымъ связано воспоминаніе о благочестіи дѣда и сына перваго Царя изъ Дома Романовыхъ, благолѣпно украшенъ, обновленъ и 19 минувшаго марта освященъ уроженцемъ сего села, казначеемъ Троицкой Лавры и редакторомъ извѣстныхъ „Троицкихъ Листковъ“ архим. Никономъ. Въ храмѣ устроено духовое отопленіе, всѣ стѣны и своды расписаны мастерами извѣстнаго реставратора древней иконописи Н. М. Сафонова въ стилѣ 16 вѣка; въ главномъ храмѣ поставленъ новый иконостасъ въ замѣнъ прежняго, неискусной столярной работы половины нынѣшняго столѣтія: новый иконостасъ по бѣлому фону блеститъ изящной золотой рѣзбой и новыми, въ строгомъ иконописномъ стилѣ написанными тѣмъ же Сафоновымъ, иконами въ четыре яруса. Кромѣ о. архимандрита въ Богослуженіи участвовали два іеромо-

\*) Слова ко Влад. паствѣ, 615—616.



наха и іеродіаконъ изъ Лавры, мѣстный священникъ, онъ же и благочинный, о. Іоаннъ Соколовъ и сосѣдній священникъ изъ села Трахонѣва. На торжество собралось множество народа изъ окрестныхъ селъ и деревень: однихъ Троицкихъ книжекъ роздано при цѣлованіи креста до 1500 экз. По окончаніи литургіи о. архимандритъ произнесъ слово, въ которомъ раскрылъ мысль, что храмъ Божій есть небо земное, и потому православные должны съ благоговѣніемъ ходить въ него, какъ въ домъ Божій, гдѣ все дышетъ благодатію Божіей, гдѣ можно отдохнуть душою, утѣшиться сердцемъ, укрѣпиться духомъ. Такъ какъ это слово даетъ ясное понятіе о теперешнемъ благолѣпіи самаго храма, въ которомъ оно произнесено, то приводимъ его здѣсь сполна, тѣмъ болѣе, что оно можетъ подать добрыя мысли и другимъ любителямъ благолѣпія храмовъ Божіихъ: какъ желательно украшать храмъ, что бы онъ представлялъ по возможности одно цѣлое какъ въ символическомъ, такъ и въ художественномъ отношеніи, на что, къ сожалѣнію, мало обращаютъ вниманія не только сами любители благолѣпія церковнаго, но и строители-художники, которые не столько имѣютъ въ виду идею храма въ его внутреннемъ расположеніи и украшеніи, сколько его наружный видъ и извѣстный стиль. И сіе подобаетъ творити, и онаго не забывать.

Въ заключеніе торжества было произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, а вслѣдъ за тѣмъ—вѣчная память Царственнымъ создателямъ храма: Царямъ Михаилу Θεодоровичу и Алексію Михайловичу и приснопамятному боярину Никитѣ Романовичу.

## СЛОВО

### при освященіи храма въ селѣ Чашниковѣ.

*Въ храмъ стояще славы Твоея, на небеси стояти мнимъ, Господи...*

Сегодня у насъ, братія мои, раньше свѣтлаго Христова Воскресенія—свой свѣтлый праздникъ. Сегодня мы въ первый разъ молимся въ обновленномъ родномъ нашемъ храмѣ Живоначальныя Троицы. По милости Божіей, молитвами Преподобнаго отца нашего Сергія, сей св. храмъ благолѣпно украшенъ, украшенъ такъ, что молясь въ немъ, невольно переносишься мыслию на небо: въ храмѣ стояще славы Твоея, Господи, на небеси стояти мнимъ! Именно такъ: быть въ храмѣ Божіемъ — все равно, что на небѣ быть, въ раю Божіемъ. „На небесахъ, говоритъ св. Златоустъ, славословятъ Спасителя воинства ангельскія, а на землѣ подражаютъ имъ человѣки, когда въ церкви собираются. На небесахъ Серафимы поютъ трисвятую пѣснь, на землѣ ту же пѣснь повторяютъ люди. Неизреченное милосердіе Господа соединило ихъ вмѣстѣ, Духъ Святой соединилъ ихъ, Отецъ всеблагій согласилъ ихъ пѣніе въ одну стройную пѣснь“... Здѣсь, въ храмѣ Божіемъ, Силы небесныя съ нами невидимо служатъ. Здѣсь все дышитъ благодатію Божіей, какъ райскимъ благоуханнымъ воздухомъ. Оттого нигдѣ мы и не можемъ получить такого утѣшенія, какое получаемъ въ церкви Божіей. Приходи сюда радостный: радость твоя освятится и удвоится, потому что ты сердцемъ почувствуешь, что Богъ есть единый источникъ истинной радости. Приходи сюда скорбію удрученный, и ты получишь отраду и успокоеніе бѣдной души твоей. Приходи сюда трудами изнуренный, заботами обремененный, и ты почувствуешь здѣсь обновленіе силъ, бодрость духа, облегченіе тяжелой ноши креста твоего. Такъ говоритъ Самъ Владыка храма—Христосъ: *придите ко Мнѣ вси труждающіися и обре-*

*мененіи, и Азъ упокою вы* (Мѣ. 11, 28). „Что можетъ быть радостнѣе этого зова? что возжелѣннѣе этихъ словъ? На пиръ зоветь тебя Господь, когда зоветь въ церковь, говоритъ св. Златоустъ,—приглашаетъ къ успокоенію отъ трудовъ, даетъ отдыхъ отъ горестей, облегчаетъ тяжесть грѣховъ, врачуетъ твою скорбь душевную... Какое небесное приглашеніе!“ И послушайте вотъ, съ какою радостью откликнулись на это благодатное приглашеніе святые Божіи: *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи Силъ, взывалъ царственный пророкъ Давидъ: желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни!* Что для птицы храма, что для горлицы гнѣздо, гдѣ она питаетъ и грѣветъ птенцовъ своихъ, то для души моей олтари Твои, Господи Савооѣ! Для меня лучше провести день одинъ во дворѣхъ Твоихъ паче тысящъ: *изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, нежели жити ми въ селеніихъ грѣшничихъ* (Пс. 83). *Жаждетъ душа моя къ Богу крѣпкому, живому: когда настанетъ желанный для меня часъ службы Божіей? когда прииду и явлюся лицу Божію* (Пс. 41, 3). *О, какъ веселится душа моя, когда мнѣ скажутъ: въ домъ Господень поидемъ!* (121, 1)... *Одного только и прошу я у Господа—чтобы жити мнѣ въ дому Господни, во всѣ дни жизни моей зрѣти красоту Господню* — любоваться благолѣпіемъ храма Божія и посѣщать его какъ можно чаще... (26, 4). Вотъ какъ любилъ храмъ Божій св. пророкъ Царь Давидъ. Вотъ какъ, братіе, надобно и намъ любить нашъ храмъ родной...

И поистинѣ—здѣсь небо земное, здѣсь рай Божій. Отовсюду здѣсь смотрятъ на васъ лики святыхъ Божіихъ. При самомъ входѣ въ этотъ храмъ съ высоты свода встрѣчаетъ васъ ликъ Самого Домовладыки—Христа: Онъ благословляетъ васъ свыше и привѣтствуетъ словомъ милосердія въ раскрытомъ Евангеліи: *придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененіи и Азъ упокою вы...* Оглянитесь назадъ: надъ самымъ входомъ во храмъ виденъ ликъ разбойника благоразумнаго: вотъ вамъ живой примѣръ, что Господь всѣхъ готовъ принять, всѣхъ зоветь къ Себѣ,—самаго послѣдняго грѣшника приемиетъ съ любовію отеческой и говоритъ ему: *днесъ со Мною будешь въ раи.* Тутъ же, въ притворѣ церковномъ, по сторонамъ, вы видите на сводахъ изображенія трехъ мученицъ-дѣвъ: Вѣры, Надежды, Любви и матери ихъ св. Софіи. Эти св. страдальцы учатъ насъ и своими именами, и подвигомъ своимъ, что двери въ рай, въ царство небесное, отверзаютъ намъ христіанскія добродѣтели: вѣра несомнѣнная, живая, крѣпкая, православная, вѣра въ простотѣ сердца, любовію споспѣшествуемая, согрѣваемая, оживляемая, надеждою окривляемая и подкрѣпляемая... Видите, какъ эта троица добродѣтелей христіанскихъ неразлучна: безъ вѣры невозможно угодити Богу, но и одна вѣра безъ дѣлъ добрыхъ мертва, какъ тѣло безъ души. Но и любовь была бы безсильна оживитъ нашу вѣру, если бы сама не дышала надеждою на Божію помощь всеильную, которая привлекается смиреніемъ и молитвою. Итакъ, вѣруй православно, люби Бога и ближняго всѣмъ сердцемъ и надѣйся на благодать Божію, и тогда увидишь въ рай Божій, для всѣхъ насъ крестомъ Христовымъ отверсты... Вотъ чему учатъ насъ изображенія въ притворѣ св. храма сего. Изъ притвора вы входите въ самый храмъ и видите въ самомъ входѣ съ обѣихъ сторонъ двухъ Ангеловъ Божіихъ: справа Ангелъ храма молится: *сохрани, Господи, храмъ сей до скончанія вѣка, а слѣва Ангелъ Божій молится за молящихся въ храмѣ и входящихъ въ него съ вѣрою и любовію.* Помни же, каждый, куда тыходишь: *се домъ Божій, се врата небесная!*.. Отложи же, оставь у порога церковнаго всякое житейское



попеченіе, чтобы не услышать отъ Домовладыки: *како вышелъ еси сѣмо, не имый одѣяннѣ брачна?..* Но вотъ вы и во храмѣ. Этотъ новый, златомъ сіяющій иконостасъ предъ вами—точно само отверстое небо. Вотъ, у царскихъ вратъ возсѣдѣть на престолѣ Своемъ Господь храма: воздайте Ему богольпное поклоненіе. Вотъ по другую сторону сихъ вратъ и одесную Царя небеснаго—Его Матерь пречистая: какъ Царица небесная. Она склонила вѣнчанную главу Свою къ Сыну Своему и ходатайствуетъ предъ Его милосердіемъ за насъ грѣшныхъ. Вотъ таинственное изображеніе Пресвятыя Троицы, въ честь и славу Которой освященъ храмъ сей: преклонитесь въ благоговѣннѣ предъ непостижимою тайною Существа Бога Трѣпостаснаго. Выше вы видите лики св. Апостоловъ, среди которыхъ опять Христосъ Спаситель нашъ, какъ верховный Пастыреначальникъ и Глава Церкви; еще выше среди двухъ величайшихъ пророковъ Исаи и Давида—пронареченная ими Богоневѣста—Матерь Божія; въ самомъ куполѣ—св. праотцы: Адамъ, Ной, Авраамъ, Моисей, и пророки: Іеремія, Іезекиль, Илія и Данииль... А превыше всего—въ самомъ сводѣ купола—паритъ Духъ Святой въ видѣ голубинѣ...

Во св. алтарѣ: надъ св. престоломъ царитъ изображеніе Трѣпостаснаго Божества: Богъ Отецъ, благословляющій міръ, Богъ Сынъ въ нѣдрахъ Отца и Богъ Духъ Святой, исходящій отъ Отца. По сторонамъ два Архангела: Михаилъ и Гавріиль, какъ чиновники вышнихъ Силъ, благоговѣнно преклонились предъ непостижимою тайною Пресвятыя Троицы. А близъ царскихъ вратъ, на столбахъ, видны еще два, благоговѣнно склонившіяся Ангела, въ молитвенномъ положеніи предъ престоломъ благодати, созерцающіе таинство безкровной Жертвы, на семь престолѣ приносимой. Въ аркахъ, по ту и другую сторону престола, изображены составители Божественной Литургіи: св. Апостолъ Іаковъ братъ Божій, святители—Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и Григорій Двоесловъ. Надъ жертвенникомъ икона Знаменія Богоматери, болѣе другихъ иконъ напоминающая тайну Христова воплощенія, которое воспоминается на проскомидіи, а по сторонамъ Пресвятой Дѣвы—Ея родители Іоакимъ и Анна, противъ же Ея—св. Іосифъ Обручникъ. На правой сторонѣ—южной—изображеніе Предтечи Господня и его родителей,—Захаріи и Елисаветы, и св. Симеона Богопріимца...

Выйдемъ изъ св. алтаря и взглянемъ къ западу: тамъ, надъ самымъ входомъ въ главный храмъ сіяетъ златой крестъ, отверзшій намъ двери райскія, а выше его—на сводѣ—Матерь Божія, наша „Сѣна Нерушимая“, нашъ покровъ и заступленіе... Она простираетъ свои руки горѣ—къ Богу и вмѣстѣ съ нами молится за насъ Своему Сыну и Богу. По сторонамъ Ея двѣ Маріи: равноапостольная Магдалина и равноангельная подвижница Египетская. Далѣе, въ сводахъ и на простѣнкахъ храма вы видите изображенія святыхъ Божіихъ отъ каждого ихъ чина и ликостоянія: такъ, за правымъ столбомъ великомученикъ и цѣлитель Пантелеимонъ, толико возлюбившій нашу Русь православную и столько благодѣющій намъ даромъ чудесныхъ исцѣленій, а за лѣвымъ столбомъ на такомъ же мѣстѣ—св. великомученица Варвара, коей св. мощи почиваютъ у насъ на Руси въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ, и которая молить Господа о избавленіи отъ внезапной смерти всѣхъ, къ ея заступленію притекающихъ. На правомъ столбѣ икона нашего благодатнаго заступника преп. отца Сергія, съ нѣко ею частію власовъ отъ главы его: помните, братіе, что это онъ былъ виновникомъ сегодняшняго торжества нашего, изъ его св. обители пришли и мы сюда помолиться съ вами, изъ его св. обители излились неоскудныя средства

и для обновленія св. храма сего... \*) Благодарите же всегда за сіи милости къ нашему храму родному, приобѣгайте къ нему съ молитвою и онъ не оставитъ васъ... Противъ его иконы вы видите икону первоначальника и отца монашества древняго, пр. Антонія Великаго, а съ другой стороны—нашего русскаго первоинкоа, пр. Антонія Печерекаго... Выше, на сводахъ, видны изображенія ревнителей вѣры православной: вотъ св. Аванасій Великій, лучше и полнѣе котораго никто не излагалъ ученія о Святой Троицѣ; противъ него нашъ родной просвѣтитель, Владиміръ равноапостольный, а по сторонамъ—первоучители славянскіе Кириллъ и Меѳодій. Въ сводахъ лѣваго крыла храма видны лики нашихъ Московскихъ чудотворцевъ-святителей: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. Зайдите въ южный придѣлъ, посвященный имени великаго праведника-мірянина, Алексія Человѣка Божія, понесшаго подвигъ превыше пустынныхъ подвиговъ въ домѣ своего именитаго боярина-родителя... На сводахъ сего придѣла видны изображенія святыхъ отъ лика праведниковъ-мірянъ: ветхозавѣтнаго Іова многотраднаго, Филарета Милостиваго, который Аврааму въ вѣрѣ подражая, Іову въ терпѣннѣ послѣдовалъ, и св. Христа ради юродивыхъ: Андрея и нашего Московскаго Василия блаженнаго. Въ сѣверномъ придѣлѣ всѣ изображенія говорятъ нашему сердцу о неизреченномъ милосердіи къ намъ грѣшнымъ Матери Божіей, имени Которой посвященъ сей придѣлъ: Она есть утolenіе нашихъ печалей, Она—наша нечаянная Радость въ скорбяхъ, Она наша Споручница предъ Сыномъ Своимъ, Она—взысканіе погибающихъ, Она—Радость всѣхъ скорбящихъ...

Таковъ, возлюбленные, нашъ обновленный храмъ. Не правда ли, что онъ есть изображеніе Божія рая, гдѣ повсюду встрѣчаютъ нашъ взоръ лики святыхъ Божіихъ, отъ каждаго ихъ чина и ликостоянія? И не говорятъ ли нашему сердцу всѣ сіи св. изображенія, что въ храмѣ Божіемъ наша несовершенная, слабая молитва сливается съ сильною у Бога молитвою Божіихъ угодниковъ?.. Любите же этотъ родной вашъ храмъ, приходите сюда какъ можно чаще отдохнуть душой, укрѣпиться духомъ, утѣшиться сердцемъ! Приводите сюда дѣтокъ своихъ: пусть ихъ чистыя дѣтскія сердца питаются здѣсь благодатію молитвы, какъ райскою росой; пусть они славятъ здѣсь Господа съ Ангелами Божіими, участвуя въ церковномъ чтеніи и пѣннѣ на радость вашимъ родительскимъ сердцамъ; пусть они чувствуютъ дѣтскимъ сердцемъ, что здѣсь—рай Божій, домъ Божій и сія врата небесная!.. Аминь.

### Краткій обзоръ дѣятельности Высокопреосвященнаго архіепископа Алексія по управленіи Литовской епархіей \*\*).

Скоро исполнится 10 лѣтъ съ того времени, какъ первопрестольная столица отпустила отъ себя на служеніе церкви и отечеству въ сѣверо-западномъ краѣ одного изъ именитыхъ учениковъ школы приснопамятнаго митрополита Филарета, основателя и перваго покровителя нашего Общества любителей духовнаго просвѣщенія, — говоримъ о Литовскомъ архіепископѣ Алексіѣ.

Полная характеристика его дѣятельности въ сѣверо-западномъ краѣ принадлежитъ, конечно, будущему времени. Но,

\*) Все обновленіе храма совершено на средства о. архимандрита Никона, которому благодарные причтъ и прихожане поднесли икону соименныхъ ему угодниковъ Божіихъ Святителя Николая и препод. Никона Радонежскаго чудотворца въ серебряномъ окладѣ съ различными кіотомъ.

\*\*) Чит. въ очередномъ собраніи Общества любителей духовнаго просвѣщенія 20 февр. сего года.



въ виду того, что и въ настоящее время есть не мало почитателей памяти сего святителя, особенно — здѣсь, въ сердцѣ Россіи, гдѣ онъ провелъ большую часть жизни своей, и которымъ была мало, или даже и совѣмъ неизвѣстна дѣятельность его, выражаясь библейскимъ языкомъ, какъ Ангела церкви Литовскія, я осмѣливаюсь предложить вниманію собравшихся здѣсь любителей духовнаго просвѣщенія краткій очеркъ \*) дѣятельности пр. архіепископа Алексія по управленію Литовской епархіей. Обзорѣніе оной приводитъ къ тому убѣжденію, что преосв. Алексій былъ живымъ выразителемъ того высокаго идеала пастырскаго служенія, которой св. І. Златоустъ изображаетъ въ слѣдующихъ словахъ: „священникъ (тѣмъ болѣе епископъ) долженъ быть всегда трезвенъ, дальновиденъ, долженъ смотрѣть тысяцію глазъ, потому что живетъ не для одного себя, а для такого множества людей, долженъ быть въ отношеніи къ подчиненнымъ ему таковъ, каковы бываютъ отцы въ отношеніи къ своимъ малолѣтнимъ дѣтямъ. Но кто раздѣлилъ себя на такое множество народа и взялъ на себя столько различныхъ заботъ, тотъ можетъ ли истинно споспѣшествовать благу ихъ, если не будетъ имѣть души кроткой и мужественной! Съ другой стороны, священникъ (а тѣмъ болѣе епископъ) долженъ быть не только чистъ, но и весьма благоразуменъ и опытенъ въ разныхъ житейскихъ дѣлахъ, такъ какъ ему нужно обращаться съ мужами, которые имѣютъ чинъ, — воспитываютъ дѣтей, владѣютъ слугами, обладаютъ богатствомъ, исполняютъ общественныя должности и облечены властію, то онъ долженъ быть разностороненъ, — разностороненъ, говорю, но не лукавъ, не льстецъ, не лицемеръ; долженъ имѣть полную свободу и смѣлость и однакоже, когда потребуютъ обстоятельства, долженъ принаравливаться съ пользою; ему должно быть и ласковымъ и вмѣстѣ строгимъ“.

Назначеніе преосвящ. Алексія епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ послѣдовало 11 мая 1885 г. 5-го іюня Московское духовенство, при прощаніи съ нимъ, поднесло ему весьма цѣнную икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго (нынѣ стоящую у изголовья могилы его съ неугасаемою предъ нею лампадою), при чемъ привѣтствовавшей отъ лица сего духовенства преосв. Алексія съ новымъ высокимъ назначеніемъ протоіерей, (нынѣ преосв. епископъ Костромской Виисаріонъ), выразилъ въ своей рѣчи, съ одной стороны, справедливую увѣренность въ томъ, что служеніе преосв. Алексія въ Литовской епархіи будетъ сопряжено съ большими трудностями, вслѣдствіе особаго положенія сей епархіи, — съ другой стороны, и также совершенно справедливую увѣренность въ томъ, что владыка будетъ достойнымъ подражателемъ того дѣла, которому первоначальное движеніе дано было въ сѣверо-западномъ краѣ митрополитомъ Литовскимъ Іосифомъ. И дѣйствительно, почившій архипастырь и здѣсь въ Литвѣ, на новомъ весьма видномъ, но въ тоже время и весьма трудномъ и отвѣтственномъ посту своего служенія, въ короткое при томъ время пребыванія на ономъ, заявилъ себя какъ благоговѣннѣйшій служитель алтаря Господня, опытный и мудрый администраторъ, всегда доступный для всѣхъ имѣвшихъ въ немъ нужду, какъ твердый защитникъ православія и попечительный отецъ бѣдныхъ и сирыхъ. Владыка вполне оправдалъ тѣ надежды, которыя возлагались на него доблестнѣйшимъ радѣтелемъ о церкви православной и дѣлѣ русской народности въ сѣверо-западномъ краѣ покойнымъ издателемъ Московскихъ вѣдомостей М. Н. Катковымъ, который по поводу назначенія преосв. Алексія на Литов-

скую кафедру писалъ, что „едвали возможно было избрать другаго болѣе русскаго въ государственномъ смыслѣ и болѣе ревностнаго въ церковномъ отношеніи святителя для сѣверо-западнаго края“.

Извѣстіе о назначеніи преосв. Алексія въ Вильну было здѣсь принято вообще съ удовольствіемъ, потому что лестные о немъ слухи доходили сюда и раньше изъ Москвы, хотя нѣкоторые изъ мѣстнаго духовенства рассчитывали видѣть епископомъ Виленскимъ преосв. Никанора, бывшаго архіепископа Херсонскаго, какъ уроженца Бѣлороссіи. Но какъ бы то ни было, встрѣча, оказанная пр. Алексію при въѣздѣ его въ Вильну, была весьма торжественная: — онъ былъ встрѣченъ всѣми высшими властями края, что въ Вильнѣ не всегда можно видѣть, при встрѣчѣ и проводѣ кого-либо изъ архипастырей. Официальный органъ Литовской епархіи встрѣтилъ прибытіе владыки такими словами: „такимъ образомъ давно ожидаемый владыка нашъ съ 26-го іюня вступилъ въ управленіе ввѣренною ему епархіей Литовскою. Пожелаемъ ему полнаго здравія и крѣпости силъ какъ тѣлесныхъ, такъ и душевныхъ, для успѣшнаго, при помощи Божіей, прохожденія труднаго и высокаго архипастырскаго служенія въ нашемъ краѣ. Съ своей стороны, душепастыри Литовской епархіи пусть усугубятъ свои заботы о томъ, чтобы точнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей и своимъ образцовымъ поведеніемъ споспѣшествовать благимъ стремленіямъ владыки“.

Къ сожалѣнію, не всѣ эти благожеланія исполнились. Всего только 5½ лѣтъ прожилъ архипастырь въ Вильнѣ и палъ подъ тяжестію болѣзни, значительно осложнившейся отъ тѣхъ, поистинѣ можно сказать, непосильныхъ даже и для него трудовъ и огорченій, которые выпали на его долю на новомъ поприщѣ его служенія. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не трудно было ему вступать въ управленіе Литовской епархіей, которая, по особенностямъ своего положенія, требовала отъ архипастыря, еще такъ мало знакомаго съ нею, осторожности въ дѣйствіяхъ и способности самому всмотрѣться въ каждое дѣло, чтобы не подчиниться чьему-либо постороннему вліянію. А тяжесть эта еще болѣе увеличивалась тѣмъ, что дѣла по епархіальному управленію, вслѣдствіе продолжительной болѣзни его предметника преосв. архіепископа Александра, далеко не были въ порядкѣ; первый же викарій Литовской епархіи пр. Сергій, (нынѣ архіепископъ Владимірскій), который хорошо ознакомился съ нею и потому могъ бы помочь преосв. Алексію въ управленіи, получилъ въ то время самостоятельную кафедру въ Могилевѣ, а второй викарій, — епископъ Брестскій, (нынѣ Чебоксарскій) Анастасій, только 2 мѣсяца предъ пріѣздомъ преосв. Алексія въ Вильну, былъ посвященъ во епископы. Можно съ увѣренностію сказать, что рѣдко какому епархіальному начальнику приходилось вступать въ управленіе новой епархіей при столь неблагоприятныхъ условіяхъ. Но нашъ архипастырь съ честью и великою пользою для церкви и отечества поднялъ на свои рамена тяжелое служеніе и доблестно несъ его до послѣдней минуты своей жизни.

Въ настоящемъ краткомъ обзорѣ дѣятельности преосв. Алексія по управленію Литовской епархіей, мы представимъ его: во а) какъ служителя алтаря Господня; б) какъ епархіального начальника вообще и в) какъ начальника духовно-учебныхъ заведеній въ частности. Слова псалмопѣвца „возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень пойдемъ“ были девизомъ епископа Алексія, какъ служителя алтаря Господня. Онъ не пропускалъ ни одного воскреснаго и праздничнаго дня безъ служенія литургіи, а въ будничные дни обязательно присутствовалъ 2 раза за богослуженіемъ въ крестовой церкви. Начиная съ вечерни подъ праздникъ

\*) Возможно полный біографическій очеркъ сего святителя имѣть появиться отдѣльною брошюрою.



Входа Господня въ Иерусалимъ и кончая воскресеніемъ Оминимъ, владыка ежедневно совершалъ литургію, а въ Пасху—еще и вечернее богослуженіе, соединяя вечерню и утреню въ одну службу, которую совершалъ съ вечера, и со всею торжественностію, невиданною до него въ Вильнѣ. Впервые онъ познакомилъ также Вильну съ обрядомъ трогательнаго заупокойнаго всенощнаго бдѣнія по Кіевскому чину, совершивъ оное 27 Апрѣля 1886 г. въ Св. Духовскомъ монастырѣ, наканунѣ годоваго дня со времени кончины пр. архіепископа Александра. Ввелъ онъ также, по обычаю Москвы, такъ называемыя царскія паннихиды, которыя самъ ежемѣсячно служилъ въ монастырской церкви. Особенною торжественностію обставлено было богослуженіе владыки въ царскіе дни. На всенощномъ бдѣніи, которое владыка совершалъ всегда самъ, въ каѳедральномъ соборѣ, обязательно присутствовали все воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, а иногда и воспитанницы Виленскаго женскаго духовнаго училища. Къ литургіи онъ шествовалъ въ соборъ „со славою“, при чемъ хоръ военной музыки, расположенный предъ соборомъ, встрѣчалъ его гимномъ: „Коль славенъ“. По окончаніи литургіи съ молебномъ, владыка также „со славою“ возвращался въ свои покои сопровождаемый недавно оставившимъ свой постъ командующимъ войсками Виленскаго военнаго округа генераломъ отъ инфантеріи Н. С. Ганецкимъ. Кстати замѣтить, что этотъ генералъ, небезызвѣстный и Москвѣ, являлъ собою въ Вильнѣ примѣръ истинно русскаго человѣка, въ полномъ смыслѣ этого слова, который всею своимъ поведеніемъ открыто и при всякомъ случаѣ высказывалъ свою глубокую любовь къ церкви православной и уваженіе къ святителямъ; примѣру его естественно подражали многія и другія лица, занимающія болѣе или менѣе видное положеніе въ сѣверо-западномъ краѣ.—Между тѣмъ предъ соборомъ стояли уже части войскъ, назначенныя на парадъ, хоры которыхъ встрѣчали владыку еще только выходящаго изъ собора гимномъ „Коль славенъ“. Съ соборной паперги архіепископъ истою осѣнялъ войско и собравшуюся толпу народа и за тѣмъ шествовалъ по фронту войскъ, благословляя ихъ. Вся эта церемонія, заключающая въ себѣ глубокой смыслъ, производила весьма сильное впечатлѣніе на иновѣрцевъ, ибо живо свидѣтельствовала о силѣ православной церкви въ сѣверо-западномъ краѣ. 22 фев. 1887 г. преосв. Алексій впервые совершилъ въ Вильнѣ глубоко-назидательный обрядъ православія въ каѳедральномъ соборѣ, который въ послѣдній разъ былъ совершенъ еще въ 1858 г. митрополитомъ Іосифомъ. Между тѣмъ такое долговременное забвеніе сего обряда въ Вильнѣ давало поводъ иновѣрцамъ думать, что исполненіе его здѣсь запрещено на всегда, по особому распоряженію. Послѣ этого, повидимому, должно было радоваться тому, что пр. Алексій, совершивъ сей обрядъ, наглядно доказалъ неосновательность предположенія иновѣрцевъ и чрезъ то показалъ, что церковь православная въ угоду иновѣрцамъ не намѣрена отмѣнять установленные ею обряды, свидѣтельствующіе о ея силѣ и превосходствѣ предъ католицизмомъ и др. исповѣданіями. Однако нашлось не мало такихъ православныхъ людей, и даже изъ среды духовенства, которые находили, что владыка поступилъ не тактично, потому что совершеніемъ обряда православія, могъ внушить иновѣрцамъ мысль о нетерпимости православной церкви и вообще раздражить ихъ. По взгляду такихъ русскихъ людей, преосв. Алексію едва ли не должно было ѣхать съ извиненіемъ за это къ Виленскому римско-католическому епископу, протестантскому пастору, да пожалуй уже за одно къ еврейскому общественному раввину и магометанскому муллѣ. Но какъ бы то ни было, съ 1887 г. обрядъ православія

сталъ совершаться въ Вильнѣ и совершеніе это уже не вызываетъ того предубѣжденія противъ него, какое было замѣчено при восстановленіи преосв. Алексіемъ.

Пресвитеръ П. Изтокъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Знаменательный случай изъ послѣднихъ дней жизни Митрополита Московскаго Иннокентія.

Биографъ покойнаго Митрополита Иннокентія И. П. Барсуковъ опубликовалъ въ С.-Петербургскомъ Духовномъ Вѣстникѣ подлинный рукописный разсказъ, (сохранившійся въ бумагахъ митрополита Иннокентія) нѣкоей, и донныя здравствующей помѣщицы О. Д. Цыганковой — Куриленковой, изъ котораго можно усмотрѣть, какъ угоденъ былъ Богу тотъ, кому тысячи язычниковъ были обязаны своимъ духовнымъ рожденіемъ и приведеніемъ въ чудный свѣтъ вѣры Христовой...

Въ концѣ семидесятыхъ годовъ, какъ разсказываетъ вышеупомянутая г-жа Цыганкова—Куриленкова, она сдѣлалась очень больна,—много лѣчилась, пользуясь совѣтами знаменитыхъ врачей, но лучше себя не чувствовала, и потому начала впадать въ отчаяніе и тоску. Вдругъ у ней является мысль, которая стала преслѣдовать ее постоянно—просить о себѣ молитвъ Митрополита Московскаго Иннокентія. Одна мысль уже облегчала ея страданія; но лишь только она уклонялась отъ нея, ей дѣлалось хуже. Такъ продолжалось около трехъ лѣтъ. Не имѣя силъ лично съѣздить къ Высокопреосвященному, она хотѣла послать ему письмо, уже составляла его и чувствовала при этомъ возобновленіе силъ и прекращеніе страданія. Видя себя бодрѣе, она уничтожала написанное, объясняя состояніе своего здоровья разными причинами. Между тѣмъ болѣзнь ея развивалась и дошла до того, что не поддавалась ни какимъ медицинскимъ средствамъ и уложила ее въ постель. Находясь въ такомъ положеніи, она, заснувъ, однажды была пробуждена голосомъ: „три года собиралась къ митрополиту, а черезъ три недѣли будетъ уже поздно“. Испугавшись этого голоса, она оканчательно рѣшилась ѣхать къ митрополиту и при этой рѣшимости чувствовала какъ возобновлялись ея силы, такъ что она безъ посторонней помощи могла встать и сама одѣться.

1-го марта 1879 года, Митрополитъ Иннокентій привѣтливо и ласково принялъ ее. „Долго не рѣшалась я высказать Владыкѣ, пишетъ она, какъ и что привело меня къ нему. Между тѣмъ онъ началъ простую и ласковую бесѣду со мной, интересовался подробностями моего образа жизни.“ „Что же вы такъ поздно вздумали побывать къ мнѣ, спросилъ онъ? Вѣдь, я давно уже нахожусь въ Москвѣ“. Этотъ вопросъ вынудилъ меня передать ему въ подробностяхъ о причинѣ моего пріѣзда къ нему. Молча выслушавъ меня, онъ сказалъ: „по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ!“—

Возвратясь домой, больная начала быстро поправляться.

Спустя 28 дней послѣ 1 марта, на седьмой недѣлѣ великаго поста, за 3 дня до праздника Пасхи, вышеозначенная г. Куриленкова, упавъ на каменный полъ, такъ сильно разбилась, что долгое время не могла поднять руки, чтобы перекреститься, о чемъ она особенно скорбѣла во время утрени великой субботы. Засыпая съ такими мыслями, она трижды видѣла у своей постели Митрополита Иннокентія, который говорилъ ей: „я помогу тебѣ перекреститься“ и она вставала и крестилась. На утро она встала совершенно здоровою, чѣмъ не мало удивила окружающихъ ее; но еще



болѣе была поражена сама, какъ узнала, что во время утрени Владыка Иннокентій скончался \*).

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжественное служеніе въ храмѣ въ имя Христа Спасителя. 16 апрѣля, въ недѣлю св. Жень Мироносицъ литургію въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Сергій съ знаменскимъ архимандритомъ Митрофаномъ, каедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія.

Царскія панихиды. 17-го апрѣля въ память дня рожденія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и въ воспоминаніе кончины Цесаревича Николая Александровича, въ Архангельскомъ соборѣ, въ Кремлѣ, послѣ заупокойной литургіи, совершена была торжественная панихида, которую соборнѣ совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи архимандритовъ: Дмитрія, настоятеля Срѣтенскаго монастыря, Поликарпа, настоятеля Златоустовскаго монастыря, и Митрофана, настоятеля Знаменскаго монастыря, и другаго духовенства. Пѣль хоръ Синодальныхъ пѣвчихъ въ траурныхъ кафтанахъ.

При богослуженіи въ соборѣ присутствовали; командуящій войсками Московскаго военного округа генералъ-адъютантъ А. С. Костанда, завѣдывающій Дворцовой частію въ Москвѣ генералъ-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, командиръ гренадерскаго корпуса генералъ-лейтенантъ Н. Н. Малаховъ, начальники дивизій и отдѣльныхъ воинскихъ частей, командиры бригадъ и полковъ, штабъ-и оберъ-офицеры, представители разныхъ вѣдомствъ и учрежденій.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ панихида по въ Бозѣ почившихъ Императорѣ Александрѣ II и Цесаревичѣ Николаѣ была совершена предъ литургіей протопресвитеромъ Н. Н. Свѣтовидовымъ Платоновымъ, соборнѣ при пѣніи хора пѣвчихъ.

20-го апрѣля, въ день полугодичнаго поминовенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III въ Придворномъ Архангельскомъ соборѣ заупокойную литургію совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ оо. архимандритами: Поликарпомъ и Митрофаномъ, протоіереемъ В. Н. Амфитеатовымъ и прочимъ соборнымъ духовенствомъ. Пѣль Синодальный хоръ въ траурныхъ кафтанахъ. Въмѣсто причастнаго стиха было исполнено кievскимъ распѣвомъ „покой спасе нашъ“. Послѣ литургіи началась панихида, которую совершали: Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Сергій съ преосвященными епископами: Несторомъ и Тихономъ, намѣстникомъ Сергіевской Лавры архимандритомъ Павломъ, оо. архимандритами: Григоріемъ, Дмитріемъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, Товіею, Арсеніемъ, Герасимомъ, Іаковомъ, Кирилломъ, Прокопіемъ, членомъ консисторіи протоіереемъ А. О. Некрасовымъ, благочиннымъ церковей Китайскаго Сорока К. И. Богоявленскимъ и прочимъ духовенствомъ. Въ соборѣ присутствовали: командуящій войсками генералъ-адъютантъ А. С. Костанда, завѣдывающій дворцовой частію генералъ-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, московскій губернаторъ А. Д. Булыгинъ и другія начальствующія лица.

Въ Придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ заупокойную литургію совершалъ о. сакелларій протоіерей Н. М. Иван-

цовъ съ двумя священниками. Предъ окончаніемъ литургіи о. протоіерей Иванцовъ произнесъ проповѣдь, посвященную памяти усопшаго Монарха. Панихиду совершалъ о. благочинный придворныхъ соборовъ и церковей протоіерей Н. П. Марковъ съ придворнымъ духовенствомъ. Во время богослуженія пѣль хоръ изъ служащихъ и рабочихъ у придворнаго пекаря Д. И. Филишова, что на Тверской.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ панихиду совершалъ соборнѣ о. протопресвитеръ Н. Н. Свѣтовидовъ-Платоновъ, а въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ каедральный протоіерей А. И. Соколовъ со всѣмъ соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора.

Въ церквахъ: Духовной семинаріи, Филаретовскаго и Маріинскаго епархіальныхъ училищъ были совершены заупокойныя литургіи и панихиды по усопшемъ Императорѣ Александрѣ III, въ присутствіи преподавателей и учащихъся.

Заупокойныя литургіи и панихиды были совершены при церквахъ: женскихъ институтовъ: Екатерининскаго, Николаевскаго, Александровскаго, Елизаветинскаго, Маріино-Ермоловскаго и Александро-Маріинскаго, при Техническомъ Училищѣ, Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая, 1, 2 и 4 классическихъ гимназій, Комиссаровскаго училища и другихъ учебныхъ заведенійхъ.

Панихиды были также совершены во всѣхъ женскихъ гимназіяхъ и городскихъ училищахъ, въ городской Думѣ, Губернскомъ Правленіи, Государственномъ Банкѣ, Губернской Земской Управѣ и во многихъ другихъ общественныхъ учрежденіяхъ столицы.

Заупокойныя литургіи и панихиды были совершены во всѣхъ монастыряхъ и приходскихъ церквахъ.

Панихида въ „Кутузовской“ избѣ. Въ годовщину кончины героя отечественной войны графа Михаила Илларионовича Голенищева-Кутузова, 16 апрѣля въ „Кутузовской“ избѣ, что за Дорогомилоскою заставой, духовенствомъ изъ церкви Покрова Богородицы, что на Филахъ, была совершена панихида.

Въ „Кутузовскую“ избу генераломъ Богдановичемъ на-дняхъ пожертвована рѣдкая гравюра, отпечатанная въ 1813 году за границей, изображающая кончину графа М. И. Голенищева-Кутузова. Гравюра эта, имѣющая около аршина въ квадратъ, помѣщена въ золоченой рамѣ за стекломъ въ передней комнатѣ «Кутузовской» избы на стѣнѣ.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новый викарій Ярославской епархіи, епископъ Угличскій Іоанникій. 29 марта сего года, Высочайше утвержденъ всеподаннѣйшій докладъ о бытіи викарію Рязанской епархіи, преосвященному Михайловскому Іоанникію епископомъ Угличскимъ, викаріемъ Ярославской епархіи, съ назначеніемъ жительства въ Ярославскомъ Аѳонасьевскомъ монастырѣ. Преосвященный Іоанникій, въ мірѣ Иванъ Аѳонасьевичъ Казанскій, сынъ причетника одной изъ сельскихъ церковей Орловской епархіи. Въ 1863 году онъ окончилъ курсъ въ Орловской семинаріи и на слѣдующій годъ былъ посвященъ во діаконъ къ Крестовоздвиженской церкви г. Орла. Овдовѣвъ, онъ въ 1868 году поступилъ въ Московскую духовную академію, гдѣ въ 1872 г. принялъ монашество съ именемъ Іоанникія, былъ посвященъ въ іеромонахи и затѣмъ окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Въ этомъ же году былъ назначенъ преподавателемъ Олонекской семинаріи; въ 1879 году назначенъ смотрителемъ Петрозаводскаго училища. Въ 1883 году о. Іоанникій былъ возведенъ въ санъ архимандрита и на-

\*) Подробности см. въ С.-Петербургскомъ Духов. Вѣстн. № 13—14. 31 Марта 1895 г. и въ Правосл. Благовѣст.: Апрѣль № 7—кн 1-я, стр. 377—379.



значенъ ректоромъ Смоленской семинаріи, а черезъ годъ переведенъ на ту же должность въ Донскую семинарію. Въ 1885 году архимандритъ Иоанникій былъ назначенъ настоятелемъ Витебскаго Маркова монастыря и много потрудился для приведенія въ благолѣпный видъ этой древней обители. 21 февраля 1888 года, архимандритъ Иоанникій былъ хиротонисанъ въ епископы Устюжскіе, vikарии Вологодской епархіи; въ 1891 году переведенъ въ Владикавказъ на епископскую кафедру, а въ 1892 году назначенъ епископомъ Михайловскимъ.

Открытіе Московскаго отдѣленія общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства. 6 апрѣля состоялось торжественное открытіе Московскаго отдѣленія, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства. Предъ открытіемъ, въ храмѣ 7 гренадерскаго Самогитскаго полка, что въ Покровскихъ казармахъ, благочиннымъ 2 гренадерской дивизіи проторіереемъ Л. А. Петровскимъ соборнѣ, при двухъ хорахъ пѣвчихъ, была совершена литургія, а затѣмъ молебствіе, въ служеніи котораго приняло участіе все московское военное духовенство. Въ храмѣ присутствовали: командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-адъютантъ А. С. Костанда, его супруга кавалерственная дама А. А. Костанда и другія начальствующія лица.

Послѣ богослуженія духовенство и члены перешли въ помѣщеніе офицерскаго собранія Самогитскаго полка, куда прибылъ также и командующій войсками А. С. Костанда, который по просьбѣ ихъ принялъ званіе почетнаго члена новаго Московскаго отдѣленія; далѣе собраніе единогласно постановило просить московскаго губернатора А. Г. Булыгина принять на себя предсѣдательство. Послѣ сего избраны были другія должностныя лица отдѣленія Общества.

Закончилось собраніе въ 3 часа дня отправкой въ Петербургъ протопресвитеру А. А. Желобовскому извѣстительной телеграммы и выраженіемъ общей благодарности проторіереемъ Л. А. Петровскому за его труды по учрежденію въ Москвѣ этого отдѣленія.

Районъ дѣятельности открытаго отдѣленія ограничивается Московскимъ военнымъ округомъ, по уставу оно будетъ стремиться достигать той же цѣли, какая назначена Обществомъ, оказывать помощь лицамъ военнаго духовенства, находившимся на службѣ, равно семьямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ.

Перенесеніе древнихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ изъ Успенскаго собора въ Синодальную бібліотеку. По опредѣленію Московской, Святѣйшаго Синода, конторы драгоцѣнныя древнія рукописи и старопечатныя книги находившіяся въ бібліотекѣ Большаго Успенскаго собора переданы на храненіе въ Синодальную бібліотеку.

Служебныя перемѣны въ Духовной Академіи. На мѣсто вышедшаго въ отставку профессора Московской духовной академіи П. П. Горскаго — Платонова экстраординарнымъ профессоромъ избранъ доцентъ Н. А. Заозерскій; на кафедре еврейскаго языка и библейской археологіи — профессорскій стипендіатъ П. В. Тихомировъ, заявившій себя нѣсколькими статьями богословскаго и философскаго содержанія. (Церк. Вѣд.).

Присужденіе премій. Въ одномъ изъ мартовскихъ засѣданій Совѣта Московской духовной академіи были присуждены преміи: двойная премія покойнаго епископа Курскаго Михаила профессору Г. А. Воскресерскому за его капитальный трудъ: „Евангеліе отъ Марка по основному списку четырехъ редакцій рукописнаго сла-

вянскаго евангеліскаго текста съ разночтеніями изъ ста восьми рукописей Евангелія XI—XVI вв. Сергіевъ Посадъ 1894 г.; полная Макарьевская—профессору И. Н. Корсунскому за его извѣстную работу: „Святитель Филаретъ, Митрополитъ Московскій, Его жизнь и дѣятельность на Московской кафедрѣ по его проповѣдямъ. Харьковъ 1894 г. и премія (Макарьевская же) за лучшія магистерскія сочиненія—доценту В. Н. Малышеву за его диссертацию: „Ученіе святаго апостола Павла о законѣ дѣлъ и законѣ вѣры. Сергіевъ Посадъ 1894. (Церк. Вѣд.).

## БИБЛІОГРАФІЯ.

Гейки. Жизнь и ученіе Христа. Перев. съ Англійскаго свящ. М. Оивейскаго. 4 выпуска Москва 1893—1894 г. ч. 4 р. 50 к.

Книга, названіе которой сейчасъ указано, представляетъ собою одно изъ лучшихъ произведеній западной богословской литературы. У насъ уже есть нѣсколько опытовъ жизнеописаній Господа Иисуса Христа, напр. Фаррара, Дидона и нѣкоторыхъ другихъ, въ коихъ довольно живо и обстоятельно изображается земная дѣятельность Господа І. Христа, но книга Гейки превосходитъ означенныя жизнеописанія въ разныхъ отношеніяхъ. Прежде всего ни у кого такъ ясно, живо и обстоятельно не изображается жизнь современнаго Христу іудейства, какъ у Гейки, а это, несомнѣнно, весьма важно для пониманія всей дѣятельности и ученія Господа. Цѣлыя главы въ книгѣ посвящены изображенію возрѣвній, нравовъ и обычаевъ всѣхъ классовъ народа іудейскаго, а равно и политическаго состоянія палестины. Такъ этимъ вопросамъ въ первомъ выпускѣ изъ 15-ти главъ посвящено около осьми главъ, во второмъ—шесть главъ. Благодаря этому читатель выясняетъ себѣ многое, что казалось ему неяснымъ при чтеніи Евангелій. Затѣмъ Гейки даетъ намъ рельефную характеристику какъ Самого Господа І. Христа, такъ и всѣхъ выдающихся въ Евангеліскаго исторіи лицъ. Даже наружный видъ этихъ лицъ описанъ у Гейки очень наглядно, благодаря преданіямъ, сохранившимся у древнихъ церковныхъ писателей. Къ этимъ древнимъ изображеніямъ Гейки прибавляетъ изображеніе вишняго вида Господа І. Христа, составленное однимъ новымъ писателемъ (вып. II стр. 265). Ученіе Господа І. Христа, какъ замѣчено въ предисловіи къ книгѣ, Гейки объяснилъ насколько это было нужно. Именно онъ позаботился подлиннымъ языкомъ Евангелія передать важнѣйшія рѣчи Господа, иногда только, большею частію въ скобкахъ, прибавляя свои объясненія. Нагорной проповѣди, впрочемъ, посвящены цѣлыхъ три главы 3-го выпуска. Но чудеса Господа, борьба Его съ фарисеями и событія Его жизни вообще изображены у Гейки весьма обстоятельно. Наконецъ, что касается языка книги, то онъ отличается простотою и выразительностью. Авторъ умѣетъ кратко, но понятно изложить важнѣйшія мысли Христова ученія и при этомъ въ противоположность приподнятому и даже патетическому изложенію Фаррара и Дидона — говорить вполне спокойно и сдержанно, чрезъ что однако книга его дѣйствуетъ не менѣе назидательно, чѣмъ книги вышеозначенныхъ писателей.

Однако въ столь обширномъ изслѣдованіи (1430 страницъ) не можетъ не встрѣтиться недостатковъ. Къ такому прежде всего мы должны отнести нѣкоторыя отступленія отъ церковныхъ преданій, что, впрочемъ, естественно въ сочиненіи англиканскаго богослова. Такъ напр. Гейки утверждаетъ, въ противность древнему церковному преданію, что преображеніе Господа І. Христа имѣло мѣсто не



на Фаворѣ, а на Ермонѣ (вып. III-й, стр. 274), что Господь І. Христосъ признавалъ второе пришествіе Іліи окончательно совершившимся въ явленіи Іоанна Крестителя (вып. III-й, стр. 281), что славословіе въ молитвѣ Господней—неподлинное (вып. III, стр. 94), что Іоаннъ Креститель посылалъ своихъ учениковъ къ І. Христу потому, что самъ усомнился въ Его мессіанскомъ достоинствѣ (вып. III-й, стр. 132). Встрѣчаются въ книгѣ объясненія, съ какими нельзя согласиться и безъ отношенія къ церковному преданію. Напр. о душевномъ состояніи Господа І. Христа при Его выступленіи на общественное служеніе Гейки говорить: „при такихъ удостовѣреніяхъ (чудесныя событія при крещеніи І. Христа) Его призваніе какъ Мессіи не подлежало *больше сомнѣнію*“. Значитъ раньше Господь какъ бы Самъ сомнѣвался въ Своемъ мессіанскомъ достоинствѣ? (ср. Лук. 2, 49). „Предчувствія (?) часто появлялись въ Его душѣ; но Онъ не имѣлъ еще доказательствъ, что они были достовѣрны, ибо Его божественная природа была сокровенной тайной (и для Самого Христа?!), до тѣхъ поръ, пока Онъ не былъ явно и торжественно помазанъ Духомъ Св. и силою“ (вып. II стр. 239). Объясненіе это показываетъ, какъ неосторожно поступаютъ западные жизнеописатели Христа, осмѣливаясь касаться того состоянія Христа, о какомъ Евангелія намѣренно умалчиваютъ, показывая этимъ невозможность для человѣка представить себѣ со всею ясностью соединеніе Божескаго и человѣческаго естества въ лицѣ Господа І. Христа... Задержаніе Христа іудейскими властями Гейки объясняетъ тѣмъ, что „народъ отвернулся отъ Христа“ (вып. IV, 85), смерть Іоанна Крестителя Гейки почему-то приписываетъ фарисеямъ и священникамъ (вып. IV, 89). Апостолы, по словамъ Гейки, на тайной вечери скорѣбли отъ стыда по поводу низкаго поступка Іуды (IV, 157), хотя въ Евангеліи (Іоан. 13, 28), прямо сказано, что объ этомъ предательствѣ Іуды еще никто изъ апостоловъ не зналъ во время тайной вечери...

Есть въ книгѣ Гейки нѣкоторыя произвольныя и неосновательныя гипотезы. Напр. Гейки говоритъ: „Если бы Павелъ былъ однимъ изъ 12-ти апостоловъ, теперь избранныхъ Христомъ, то какія большія *измѣненія* (?) получились бы въ евангельскихъ разказахъ вслѣдствіи участія въ нихъ генія, воспитаннаго въ духѣ раввиновъ, обладавшаго широтою мысли и любящимъ энтузіазмомъ!“ (III, 54). Мы же вѣруемъ, что Евангелія тѣмъ особенно и драгоцѣнны въ глазахъ cadaго христіанина, что сообщаютъ намъ событія изъ жизни Христа безъ всякихъ *измѣненій*... То обстоятельство, что Христосъ не крестилъ Самъ, Гейки объясняетъ нежеланіемъ Христа искать публичности (вып. II, 329), что стоитъ въ открытомъ противорѣчій съ торжественнымъ выступленіемъ І. Христа въ іерусалимскомъ храмѣ во время праздника Пасхи... Или вотъ еще довольно неосновательная гипотеза: „сами священные писатели въ нѣкоторыхъ случаяхъ хотятъ показать, что новозавѣтныя событія были исполненіемъ пророчествъ, но въ другихъ указываютъ на эти пророчества только какъ на иллюстраціи или параллели“. Напр. въ выраженіи Ев. отъ Матѳея „тогда исполнилось реченное“ (2, 17) Гейки указываетъ подражаніе обычаю іудейскихъ раввиновъ выражать свои собственныя мысли словами св. Писанія“ (I, 178). Правда, здѣсь Гейки слѣдуетъ взгляду Толюка, но все-таки ему нужно бы чѣмъ нибудь обосновать это чужое и странное изъясненіе... О Пр. Дѣвѣ Ма-

риі Гейки также неудачно выражается словами Шлейермахера, что „она колебалась вмѣстѣ съ братьями І. Христа, которые не хотѣли вѣровать въ Него (I, 144). Встрѣчаются объясненія нѣкоторыхъ мѣстъ просто неудачныя. Напр. подъ *нищими духомъ* въ нагорной бесѣдѣ Гейки разумѣть людей терпѣливо переносящихъ бѣдность (III, 69); въ 5-й гл. отъ Матѳея Господь указываетъ будто бы только „примѣры фарисейскаго *злоупотребленія* закономъ“ (III, 79). Добродѣтели христіанскія Гейки не совѣмъ удачно дѣлятъ на активныя и *пассивныя* или *отрицательныя*, причемъ къ послѣднимъ причисляетъ добродѣтель терпѣнія! (III, 68). Объ Іосифѣ у Гейки сказано, что онъ, „не желая *огласить* Богоматерь, помыслилъ дать ей *формальный* разводъ, при помощи письма, должнымъ образомъ засвидѣтельствованнаго (I, 128)“,—какъ будто бы положеніе Богоматери въ этомъ случаѣ не *оглашалось*!... Встрѣчаются у Гейки иногда неясныя выраженія напр. *внѣшняя тьма* геенны (III, 95), *внутренняя очевидность* (III, 88), *невъражимый свѣтъ* (III, 126), *царство ученія* Христа могло погибнуть (IV, 87), Господь на вечери взялъ *одинъ изъ хлѣбовъ* (IV, 155),—неясно, кислый или опрѣсочный... Наконецъ нельзя не замѣтить того, что Гейки совѣмъ упустилъ изъ виду возникающій у cadaго читателя его книги вопросъ о степени достовѣрности тѣхъ источниковъ, какими онъ пользовался при составленіи своей книги. Напр. онъ очень широко пользуется талмудической литературой, но не даетъ намъ предварительныхъ свѣдѣній о происхожденіи талмуда; между тѣмъ новѣйшіе ученые относятъ нѣкоторыя части талмуда ко временамъ, позднѣйшимъ, чѣмъ та эпоха, въ какую жилъ на землѣ Господь нашъ І. Христосъ и, слѣд. эти части едва ли могли бы служить матеріаломъ для историческаго описанія современнаго Христу іудейства...

При всемъ томъ книга Гейки читается съ большимъ и неоскудѣвающимъ интересомъ и весьма много способствуетъ для составленія яснаго понятія о жизни и дѣятельности Спасителя нашего І. Христа.

Н. Розановъ.

## Объявленія.

### ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны.

Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки. 10—5

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА МАСТЕРА

Ивана Андреевича

# СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулочъ, домъ Шустова  
ВЪ МОСКВѢ.