

# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

*издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“*

(С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116).

---

№ 19.

15-го октября.

1905 г.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, въ 6 день мая 1905 г., Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству: староста церкви при С.-Петербургской Духовной Академіи, прапорщикъ запаса Димитрій Поршневъ, староста церкви при С.-Петербургской духовной семинаріи, потомственный почетный гражданинъ Пантелеймонъ Бадаевъ и староста Сяьской Рождественской церкви, Новоладожскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Александръ Пименовъ—орденомъ Св. Анны 2-й степени, староста Островской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Оленчиковъ—орденомъ Св. Станислава 2-й степени и староста С.-Петербургской Пантелеймоновской церкви, потомственный почетный гражданинъ Ѳедоръ Парфеновъ—орденомъ Св. Станислава 3-й степени.

## Опредѣленія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 сентября 1905 г. за № 9551, назначена пенсія вдовѣ протоіерея Малоохтенской Маріинской церкви Наталіи **Крыловой**—по 150 р. въ годъ съ 23 іюля 1905 года, изъ Главнаго Казначейства.

Преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, монахинямъ С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря **Магдалинѣ** и **Рафаилѣ**, за отлично усердную службу первой—въ должности ризничей монастыря и послѣдней въ должности завѣдывающей монастырскимъ кладбищемъ.

За заслуги по С.-Петербургскому Епархіальному вѣдомству, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ: Лужскому 2-й гильдіи купцу **Павлу Громову**, женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Елизаветѣ Устерѣцкой**, дочери подполковника **Александрѣ Серебrenиковой**, старостѣ Петропавловской единовѣрческой церкви, Новоладожскаго у., купеческому сыну **Павлу Набкову**, старостѣ церкви села Рождествена, Царскосельскаго уѣзда, Гатчинскому мѣщанину **Феодору Сидорову**, старостѣ Выскатской церкви, Гдовскаго у., крестьянину **Тимоѣю Андрееву**, Ораніенбаумскому 2-й гильдіи купцу **Ивану Полисадову**, Охтенскому мѣщанину **Михаилу Гусеву**, женѣ временнаго Гатчинскаго 2-й гильдіи купца **Иринѣ Карповой** и крестьянской вдовѣ **Евдокии Михайловой**.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены: 13 сентября—крестьянинъ **Григорій Федоровъ**—старостою къ Ящерской церкви, Царскосельскаго уѣзда; крестьянинъ **Игнатій Земцовъ**—старостою къ Троицкой церкви въ поселкѣ Рябовскомъ при ст. Всеволожской

Ириновской жел. дороги; личный почетный гражданинъ Иванъ **Барановъ**—старостою къ СПб. Чернорѣченской церкви; 16 сентября—отставной унтеръ-офицеръ Семенъ Ивановичъ **Зиминъ**—старостою къ Таицкой церкви, Царскосельскаго уѣзда; гражданскій инженеръ Николай Филипповичъ **Романченко**—предсѣдателемъ попечительства прихода Георгіевской старолadoжской церкви; 17 сентября протоіерей Большеохтенской Свято-Духовской церкви Михаилъ **Славнитскій**—законоучителемъ вновь открываемаго въ память событія 6 августа Охтенскаго начальнаго училища; 13 сентября С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Озеровъ**—старостою къ церкви С.-Петербургской одиночной тюрьмы; 20 сентября—допущенный къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви Исидоровскаго Дома убогихъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества Андрей **Трутневъ**—въ должности псаломщика, съ возведеніемъ въ санъ діакона; 20 сентября—допущенный къ исполненію обязанностей псаломщика при Бабигонской церкви, Петергофскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Лекаревъ**—въ должности псаломщика, съ возведеніемъ въ санъ діакона; 21 сентября священники Лужскаго уѣзда: Романшинской церкви Василій **Бѣляевъ** и Малоящерской церкви Николай **Тихомировъ**—помощниками благочиннаго по I-му Лужскому округу; 21 сентября—крестьянинъ Ѳеодоръ **Черновъ**—старостою къ Парголовской церкви, Петербургскаго уѣзда; крестьянинъ Василій **Сатинъ**—старостою къ Мотоховской церкви, Новоладожскаго уѣзда; 22 сентября—потомственный почетный гражданинъ Василій **Сомрековъ**—старостою къ церкви при уѣзѣищѣ принцессы Ольденбургской; 23 сентября—помощникъ начальника Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ д. с. с. Николай Николаевичъ **Кормилевъ**—ктиторомъ церкви при Главномъ Управленіи почтъ и телеграфовъ; 26 сентября—крестьянинъ Еліазаръ **Іовлевъ**—старостою къ Раскулицкой, приписной къ Чирковицкой, церкви, Ямбургскаго уѣзда; крестьянинъ Николай **Ѳедоровъ**—старостою къ церкви

Щирскаго погоста, Лужскаго уѣзда; 27 сентября потомственный почетный гражданинъ **Димитрій Чистяковъ**—старостою къ Троицкой кладбищенской церкви г. Ораніенбаума; 28 сентября настоятель Сестрорѣцкой церкви священникъ **Александръ Алекѣевъ** — законоучителемъ восьми-класснаго мужскаго и женскаго коммерческихъ училищъ въ Сестрорѣцкѣ.

**Опредѣлены:** 10 сентября—учитель Песоцкой церковно-приходской школы, Новоладожскаго уѣзда, **Викторъ Успенскій** — псаломщикомъ къ церкви при СПб. Николаевскомъ кадетскомъ корпусѣ; 15 сентября—учитель Боротненской церковно-приходской школы, Лужскаго уѣзда, **Николай Котиновъ**—и д. псаломщика къ Верховинской церкви, Новоладожскаго у.; 12 сентября — окончившій курсъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи **Александръ Леонтьевъ**—священникомъ къ Хотнежской церкви, Ямбургскаго уѣзда; 19 сентября—псаломщикъ Ораніенбаумскаго собора **Алексій Альбовъ**—священникомъ въ с. Мартышкино, Петергофскаго уѣзда; 20 сентября—протоіерей церкви Института Императрицы Маріи заслуженный ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета **Михаиль Горчаковъ** — настоятелемъ церкви Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ; 23 сентября — іеромонахъ Староладожскаго Николаевскаго монастыря **Мартиніанъ** —исправляющимъ должность казначея означеннаго монастыря; 27 сентября—учитель Александро-Невскаго духовнаго училища священникъ **Александръ Волковъ** — на вакансію священника къ церкви Громовскаго пріюта въ С.-Петербургѣ, съ оставленіемъ въ должности учителя Александро-Невскаго училища; 28 сентября жена заштатнаго священника **Александра Луженская**—просфорнею къ церкви с. Михаила Архангела, Новоладожскаго у.

**Награждены:** 23 сентября — священникъ православнаго эстонскаго прихода въ г. Нарвѣ **Константинъ Колчинъ**—набедренникомъ за заслуги въ пользу Ивангородскаго отряда

Нарвскаго пожарнаго Общества; 24 сентября—заштатный священникъ, состоящій помощникомъ попечителя Дома трудолюбія для бѣдныхъ женщинъ духовнаго званія въ память рабы Божіей Ксеніи Петръ **Львовъ**—за усердное исполненіе обязанностей по этой своей должности—**скуфьею**.

**Перемѣщены:** 15 сентября — псаломщикъ Шавковской церкви, Гдовскаго уѣзда, Иванъ **Левитскій**—къ Иоанно-Предтеченской Островской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда, согласно прошенію; псаломщикъ Иоанно-Предтеченской Островской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда, Анатолій **Молчановъ** — къ церкви с. Шавкова, Гдовскаго уѣзда; 27 сентября перемѣщенный 6 сентября с. г. къ Синявинской церкви, Шлиссельбургскаго уѣзда, священникъ церкви при Щегловской второклассной школѣ, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, при Щегловской школѣ.

**Уволены:** 2 сентября — священникъ церкви С. Мартышкина, Петергофскаго уѣзда, Михаилъ **Боголюбовъ**—за штатъ, согласно прошенію, по болѣзни; 25 сентября протоіерей С.-Петербуржской Никольской единовѣрческой церкви Николай **Касторскій**—отъ должности законоучителя Александро-Невскаго дѣтскаго пріюта въ Лѣсномъ; 28 сентября—заштатный священникъ Іаковъ **Львовъ**—отъ завѣдыванія Каменскою Покровскою церковію, Лужскаго уѣзда; 29 сентября протоіерей Нарвскаго собора **Ювлевъ** и священникъ того же собора **Петровскій**—за штатъ, по преклонности лѣтъ и болѣзненному состоянію; въ отпускъ: настоятель Смоленской, что за Невской заставой, церкви священникъ Георгій **Дьяковъ** съ 20 сентября по 6 ноября текущаго года.

**Умершіе:** іеродіаконъ Староладожскаго Николаевскаго монастыря Геронтій — 21 сентября; діаконъ церкви при образцовомъ пріютѣ Великой Княгини Александры Николаевны Евграфъ **Ильинскій**—26 сентября.

**За смертію,** исключается изъ списковъ монахиня Пятогорскаго Богородицкаго женскаго монастыря **Иларія**, съ 18 сентября 1905 г.

---

На подлинной Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ Антоніемъ написано: „1899 г., марта 20. Утверждается М. А.“

Вѣрно: Секретарь С.-Петербургской Духовной Консисторіи Н. Кутеповъ.

## ИНСТРУКЦІЯ

**временнымъ строительнымъ комиссіямъ, учреждаемымъ для построенія и исправленія церквей и церковныхъ зданій по С.-Петербургской епархіи.**

### I.

**Учрежденіе строительныхъ комиссій и обязанности ихъ по построению и исправленію церквей и церковныхъ зданій.**

§ 1. Епархіальное Начальство, по разсмотрѣннн прошенія прихожанъ или церковнаго причта со старостою, о построеніи или капитальномъ исправленіи церкви или церковныхъ зданій на сумму свыше 5000 рублей, въ случаѣ признанія нужды просимаго построенія или исправленія, — указомъ предписываетъ, чрезъ благочиннаго, образовать строительную комиссію для наблюденія за правильнымъ, прочнымъ и своевременнымъ исполненіемъ работъ по постройкѣ, перестройкѣ или исправленію церковныхъ зданій, согласно условіямъ заключеннаго съ подрядчикомъ на предположенныя работы контракта.

*Примѣчаніе.* Мелочныя постройки и починки, на сумму отъ 50 до 1500 рублей, производятся, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, подъ наблюденіемъ благочинныхъ.

§ 2. Если постройка или исправленіе церкви и церковныхъ зданій предпринимается однимъ или нѣсколькими извѣстными лицами на ихъ собственный счетъ, то и наблюденіе за постройкою или исправленіемъ предоставляется тѣмъ-же лицамъ, подъ смотрѣніемъ мѣстнаго благочиннаго.

§ 3. Общество прихожанъ или причтъ со старостою церкви, кому предписано будетъ, избираютъ сперва членовъ строительной комиссіи изъ лицъ благонадежныхъ и усердныхъ къ дѣлу церковнаго строительства и благоуукрашенія, а затѣмъ изъ числа ихъ—предсѣдателя, казначея, дѣлопроизводителя и смотрителя работъ и матеріаловъ и объ избранныхъ представляютъ Епархіальному Начальству на утвержденіе. Обязанности казначея исполняетъ церковный староста по самому своему званію.

§ 4. Обязанности строительныхъ комиссій, по просьбѣ храмоздателей, могутъ быть возлагаемы, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, на приходскія попечительства.

§ 5. Священнослужители мѣстной церкви суть непремѣнные члены строительной комиссіи, подобно тому, какъ они состоятъ членами приходскаго попечительства.

§ 6. Комиссія для обсужденія возникающихъ по дѣламъ постройки вопросовъ имѣетъ собранія по назначенію своего предсѣдателя.

§ 7. Всѣ дѣла и вопросы, относящіеся къ постройкѣ и касающіеся хода работъ, рѣшаются строительною комиссіею по большинству голосовъ, а при равенствѣ ихъ, мнѣніе предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 8. Засѣданіе комиссіи считается состоявшимся, когда въ немъ присутствовало не менѣе  $\frac{2}{3}$  членовъ.

§ 9. Всѣ постановленія комиссіи заносятся въ особо составляемый послѣ cadaго засѣданія журналъ, который подписывается всѣми членами и архитекторомъ, если онъ участвовалъ въ собраніи.

§ 10. Для записыванія означенныхъ постановленій комиссія имѣеть особую книгу, за скрѣпою предсѣдателя.

§ 11. По полученіи утвержденного проекта и смѣты, комиссія входитъ въ разсужденіе о способахъ и средствахъ для успѣшнѣйшаго исполненія предполагаемаго построенія или исправленія: произвести-ли постройку хозяйственнымъ способомъ, приобретаая потребные матеріалы по своему усмотрѣнію, гдѣ и какъ найдетъ болѣе выгоднымъ, нанимая нужныхъ рабочихъ и мастеровыхъ людей на сроки, или подѣльно и поштучно; или для успѣшности дѣла и прочности постройки, — приобрести хозяйственнымъ образомъ только матеріалы, а работы всѣ или по частямъ отдать съ подряда одному или нѣсколькимъ лицамъ; или, наконецъ, по мѣстнымъ условіямъ, — договорить подрядчика на поставку всѣхъ матеріаловъ и на производство всѣхъ работъ.

§ 12. Когда комиссія признаетъ полезнымъ произвести постройку хозяйственнымъ способомъ, то доноситъ объ этомъ Консistorіи, съ изъясненіемъ причинъ выгоды такого способа постройки и испрашиваетъ на то разрѣшеніе.

§ 13. Если же признано будетъ болѣе удобнымъ и полезнымъ произвести постройку или исправленіе чрезъ подрядъ на поставку нужныхъ матеріаловъ и производство работъ — составляетъ подробныя условія (кондиціи), въ коихъ обозначаются сроки производства работъ, выдача денегъ подрядчику за исполненныя работы и доставленные матеріалы, а также размѣръ залога и неустойки съ подрядчика, — согласно 14, 15, 23, 93—97 ст. Полож. о казен. подр. и постав., изд. 1887 г. (Т. X, ч. I Зак. Гражд.) и представляетъ затѣмъ Консistorіи на разсмотрѣніе и утвержденіе, чрезъ благочиннаго.

§ 14. По полученіи разрѣшенія произвести постройку хозяйственнымъ способомъ, комиссія приступаетъ не-



медленно къ заготовленію матеріаловъ, найму рабочихъ и мастеровыхъ людей и къ самой постройкѣ.

§ 15. Если же разрѣшено произвести постройку чрезъ подрядъ и одобрены Епархіальнымъ Начальствомъ представленныя отъ комиссіи по сему предмету условія, то комиссія приглашаетъ чрезъ газеты „Вѣдомости С.-Петербургскаго Градоначальства и столичной полиціи“, „С.-Петербургскія Губернскія Вѣдомости“ лицъ, занимающихся подрядными работами, для ознакомленія ихъ съ планами, смѣтами и условіями и, по объявленіи сими лицами (въ запечатанныхъ конвертахъ) ихъ цѣнъ, останавливаетъ свой выборъ на томъ изъ нихъ, который представитъ болѣе выгодныя для церкви условія. (Тамъ же, ст. 95—98).

§ 16. Торги должны быть произведены въ присутствіи всѣхъ членовъ комиссіи, на общемъ основаніи, изложенномъ въ томъ же Положеніи о казен. подр. и пост., ст. 99—116.

§ 17. Къ торгамъ допускаются всѣ лица, имѣющія право заключать договоры и вступать въ обязательства съ казною по подрядамъ (Тамъ же, ст. 2).

§ 18. Желаящіе войти въ подрядъ обязаны обезпечить обязательство свое залогомъ или залогомъ, на общемъ законномъ основаніи (Тамъ же, ст. 39, 44—79).

§ 19. Если торгъ состоялся на основаніи кондицій, одобренныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, то комиссія приступаетъ, на основаніи этихъ кондицій, къ заключенію контрактовъ съ подрядчиками, съ наблюденіемъ 127, 128, 132, 42 и 43 ст. Полож. о казен. подр. и постав. и о послѣдующемъ доноситъ Консistorіи.

§ 20. Безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства не можетъ быть заключенъ договоръ въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если явившіеся къ торгамъ по подрядамъ будутъ требовать цѣну чрезвычайно высокую; 2) когда цѣны, выпрошенныя на торгахъ, превышаютъ предва-

рительно опредѣленныя Епархіальнымъ Начальствомъ; 3) когда при торгахъ на такія работы, на кои утверждены смѣты, состоится цѣна выше общаго на все производство смѣтнаго назначенія. Во всѣхъ сихъ случаяхъ Епархіальное Начальство предписываетъ сдѣлать новые вызовы и торги или пріемлетъ иныя мѣры; залоги же, буде торговавшійся пожелаетъ, ему возвращаются.

§ 21. При заключеніи договоровъ, въ число прочихъ условій контракта должно включать и обязательство подрядчика страховать постройку отъ огня.

*Примѣчаніе.* Подлинный контрактъ хранится въ комиссіи, а копія съ него выдается, за надлежащею скрѣпою, взявшему подрядъ (Тамъ же, ст. 134).

§ 22. По заключеніи контракта, комиссія немедленно допускаетъ подрядчика къ поставкѣ матеріаловъ и къ работамъ, согласно принятымъ условіямъ.

§ 23. Комиссія наблюдаетъ, чтобы назначенные по смѣтѣ матеріалы были употреблены подрядчикомъ въ полномъ количествѣ и надлежащаго качества, а работы производились правильно и прочно, согласно заключенному контракту, чтобы матеріалы допускаемы были въ дѣло не прежде, какъ по освидѣтельствованіи и одобреніи ихъ комиссіей.

§ 24. По окончаніи каждой отдѣльной части работъ, члены комиссіи при непремѣнномъ участіи архитектора свидѣтельствуютъ оныя и объ оказавшемся записываютъ въ журналъ, на основаніи котораго, согласно контракту, производится выдача денегъ подрядчику и освобожденіе его залоговъ, съ выпискою оныхъ въ расходъ по приходу расходной книгѣ комиссіи и подъ расписку получателя въ книгѣ или на контрактѣ, какъ условлено контрактомъ.

*Примѣчаніе.* Расписки въ полученіи денегъ, дѣлаемыя на контрактахъ, по требованію Устава о гербовомъ сборѣ, каждый разъ оплачиваются гербовой 5-ти копѣчной маркой.

§ 25. За доставкою строительныхъ матеріаловъ и за употребленіемъ ихъ въ дѣло особенно наблюдаетъ смотритель матеріаловъ и работъ. Онъ принимаетъ поставляемые на мѣсто работъ матеріалы, по освидѣтельствуванію годности оныхъ комиссіей, при непремѣнномъ участіи архитектора, записываетъ въ книгу на приходъ и выдаетъ поставщику, въ пріемъ ихъ, квитанцію; онъ же, по письменному требованію подрядчика или довереннаго, коимъ можетъ быть и десятникъ работъ, отпускаетъ матеріалы для употребленія въ дѣло, отмѣчая количество отпущеннаго матеріала на требовательныхъ запискахъ.

§ 26. По окончаніи каждой отдѣльной части работъ смотритель, обще съ производителемъ работъ, доноситъ комиссіи объ употребленныхъ на сію часть матеріалахъ и вслѣдствіе сего, по освидѣтельствуванію членами комиссіи сей части, по журналу, дается смотрителю матеріаловъ предписаніе на выписку употребленнаго въ дѣло матеріала по книгѣ въ расходъ.

§ 27. Никакой матеріалъ, кромѣ забракованнаго, о чемъ комиссія записываетъ въ журналъ, съ мѣста работъ не можетъ быть сносимъ или свозимъ.

§ 28. При производствѣ постройки хозяйственнымъ способомъ, пріемъ матеріаловъ отъ торговцевъ, отпускъ оныхъ на производство работъ, освидѣтельствованіе матеріаловъ и работъ и выдача за оныя денегъ, производятся по симъ же правиламъ.

§ 29. По отдѣлкѣ разныхъ частей зданія, когда удобнѣе можно видѣть произведенныя работы, комиссія въ присутствіи архитектора и мѣстнаго благочиннаго производитъ освидѣтельствованіе оныхъ въ правиль-

ности и прочности и о послѣдствіяхъ освидѣтельство-  
ванія составляетъ актъ; такъ же производится оконча-  
тельное освидѣтельствованіе зданія вчернѣ. По окон-  
чаніи всѣхъ вообще работъ комиссія доноситъ Конси-  
сторіи для производства окончательнаго освидѣтельство-  
ванія ихъ особою комиссією, по назначенію Епархіаль-  
наго Начальства. Комиссія эта, по освидѣтельствovanіи  
всей постройки, составляетъ о томъ актъ и, съ прило-  
женіемъ его, доноситъ, чрезъ мѣстнаго благочиннаго,  
Епархіальному Начальству.

§ 30. Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ на-  
стоящею инструкцією и условіями заключенныхъ съ  
подрядчиками договоровъ, комиссія представляетъ свои  
предположенія на усмотрѣніе и разрѣшеніе Консисто-  
ріи, чрезъ благочиннаго.

## II.

### Счетоводство и отчетность.

§ 31. Комиссія испрашиваетъ изъ Консистеріи двѣ  
книги, одну для записи прихода и расхода денегъ, а  
другую — прихода и расхода строительныхъ матеріа-  
ловъ; первую ведетъ казначей, а вторую — смотритель  
матеріаловъ.

§ 32. Всѣ деньги, поступающія въ комиссію на по-  
строеніе или исправленіе церкви, изъ какихъ бы источ-  
никовъ онѣ не поступали: отъ пожертвованій ли, соби-  
раемыхъ съ книгою, выданною для того Епархіальнымъ  
Начальствомъ, или по приговорамъ крестьянъ и проч., —  
немедленно записываются на приходъ въ приходо-рас-  
ходную книгу комиссіи.

*Примѣчаніе.* 1) Комиссія немедленно, если сумма  
превышаетъ 200 рублей, препровождаетъ ихъ, при  
письменномъ заявленіи, на храненіе въ кладовыя  
или ризницы при церквахъ за ключемъ старосты

и церковною печатью. 2) Общественные приговоры о сборѣ денегъ на постройку церковей доводить до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства и деньги по такимъ приговорамъ немедленно передавать на храненіе въ церковныя кладовыя, изъ коихъ потомъ препроводить въ государственный банкъ или его отдѣленія по узаконенному порядку.

§ 33. По внесеніи денегъ въ церковную кладовую, онѣ немедленно записываются на приходъ и по приходу-расходнымъ церковнымъ книгамъ особыми статьями, по мѣрѣ поступленія, съ обозначеніемъ кѣмъ и на какой предметъ онѣ внесены въ церковь.

§ 34. Деньги, внесенныя комиссіею для храненія въ церковную кладовую, показываются по приходу-расходной книгѣ комиссіи, съ обозначеніемъ только, что деньги эти хранятся въ церкви, въ билетахъ такого-то банка, или въ наличной суммѣ. Въ случаяхъ, когда не предвидится надобности въ скоромъ расходованіи этихъ денегъ, отсылать оныя въ государственный банкъ или его отдѣленія, на опредѣленные сроки, или до востребованія, на имя церкви.

*Примѣчаніе.* Въ частныя руки, равно въ кассы мѣстныхъ волостныхъ правленій, отдавать эти деньги воспрещается.

§ 35. По мѣрѣ надобности, строительная комиссія, по письменнымъ заявленіямъ, получаетъ деньги изъ церковной кладовой. Вынутыя изъ церковнаго сундука деньги записываются въ расходъ по приходу-расходнымъ книгамъ церкви и выдаются подъ расписку того лица, которому комиссія довѣрила получить ихъ.

§ 36. Подробныя записки расходованія денегъ по строенію ведетъ казначей. Приходъ и расходъ денегъ, по окончаніи каждаго мѣсяца, свидѣтельствуются членами комиссіи, на основаніи общаго Счетнаго устава.

§ 37. Залогы, представляемые подрядчиками въ обезпеченіе исправности подряда и подѣ задаточную сумму, записываются по приходо-расходной книгѣ на приходъ и затѣмъ, по выпискѣ въ расходъ, препровождаются на храненіе въ государственный банкъ или его отдѣленія, по узаконенному порядку, а по мѣрѣ освобожденія ихъ согласно контракту, вынимаются изъ государственнаго банка или его отдѣленій и, по надлежащей записи ихъ на приходъ и расходъ, выдаются, по принадлежности, подѣ расписку получателя.

*Примѣчаніе.* Залогы не свыше 500 рублей хранятся въ церковной кладовой, если послѣдняя находится въ условіяхъ, безопасныхъ въ пожарномъ и др. отношеніяхъ, при чемъ они записываются по приходо-расходной книгѣ на приходъ и по мѣрѣ освобожденія ихъ, согласно контракту, выписываются въ расходъ и выдаются, по принадлежности, подѣ расписку получателя.

§ 38. Въ приходо-расходныхъ книгахъ—денежной и для записи матеріаловъ — не допускаются подчистки и поправки; въ случаѣ же ошибокъ—перечеркивать оныя слегка, исправленіе надписывать сверху и поправку оговаривать въ особой надписи, за подписаніемъ председателя комиссіи.

§ 39. На необходимые мелочные расходы, не терпящіе отлагательства, комиссія выдаетъ смотрителю матеріаловъ и работъ до 100 рублей, въ израсходованіи которыхъ требуетъ отчета, и, по повѣркѣ онаго, если надобность укажетъ, выдаетъ вновь не свыше таковой же суммы.

*Примѣчаніе.* Мелочной расходъ, по возможности, долженъ быть очищенъ расписками, кромѣ незначительныхъ расходовъ, не свыше рубля.

§ 40. Расходы на канцелярскія потребности и наемъ людей для надзора за матеріалами, если будетъ нужно, относить на сумму, могущую быть въ сбереженіи противъ смѣтнаго исчисленія, но не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

§ 41. На записку въ приходъ и расходъ суммъ каждый разъ даются казначею предписанія за подписью предсѣдателя или выписка изъ журнала за его же подписью.

§ 42. Когда постройка или починка церкви были производимы не на церковныя и общественныя деньги, а на казенныя, то комиссія въ расходованіи оныхъ въ точности должна руководствоваться правилами общаго Счетнаго устава.

*Примѣчаніе.* Такъ какъ, при значительныхъ постройкахъ, для справокъ необходимо имѣть всегда подъ руками Св. Гражд. Зак. т. X, ч. I и Счетный уставъ, то вмѣнить въ обязанность комиссіямъ пріобрѣтать эти книги чрезъ книгопродавцевъ и, по окончаніи постройки, сдавать оныя въ церковныя бібліотеки.

§ 43. При составленіи отчета, комиссія руководствуется формами, на сей предметъ приложенными къ Счетному уставу.

### III.

#### Письмоводство.

§ 44. Кромѣ книгъ для записи прихода суммъ и записи постановленій (§§ 31 и 10) комиссія ведетъ особыя журналы входящимъ въ комиссію и исходящимъ изъ нея, по строительному дѣлопроизводству, бумагамъ.

§ 45. Всѣ поступающія на имя комиссіи бумаги распечатываются предсѣдателемъ и имъ помѣчаются; дѣло-

производитель записываетъ ихъ въ журналъ входящихъ бумагъ и докладываетъ въ подлинникъ, съ нужными справками.

§ 46. Заслушанныя бумаги записываются дѣлопроизводителемъ въ книгу постановленій и, при единогласномъ разрѣшеніи оныхъ, тутъ же записываются постановленія по нимъ, которыя и подписываются всѣми присутствующими въ собраніи членами.

§ 47. Единогласныя рѣшенія комиссіи, въ предѣлахъ власти ей предоставленной, приводятся въ исполненіе.

§ 48. При разнорѣчіяхъ дѣло рѣшается большинствомъ голосовъ, а въ важныхъ случаяхъ, не останавливая производства работъ, если только нѣтъ къ тому препятствій съ технической стороны, а если есть таковыя препятствія, то и съ пріостановленіемъ работъ, доносить о причинахъ разногласія Епархіальному Начальству, чрезъ посредство мѣстнаго благочиннаго, которое и разрѣшаетъ встрѣтившіяся недоумѣнія.

§ 49. Всѣ исходящія бумаги изготовляются отъ имени комиссіи и подписываются, при представленіи Епархіальному Начальству, всѣми членами, а въ прочихъ случаяхъ предсѣдателемъ и дѣлопроизводителемъ.

§ 50. Дѣлопроизводитель ведетъ и журналъ исходящихъ бумагъ.

§ 51. Въ нужныхъ случаяхъ комиссія пользуется церковною печатью.

§ 52. О движеніи строительныхъ работъ и суммъ комиссія представляетъ въ Консисторію вѣдомости чрезъ *три* мѣсяца непремѣнно, а по окончаніи года общій отчетъ съ документами, не позже февраля каждаго года.

§ 53. По окончаніи всей постройки комиссія доноситъ о семъ Консисторіи, для распоряженія о назначеніи лицъ для свидѣтельствванія произведенныхъ построекъ или исправленій.



§ 54. По окончательномъ освидѣтельствovanіи всей постройки лицами, Епархіальнымъ Начальствомъ для того назначенными, комиссія представляетъ надлежащій отчетъ въ израсходованіи денегъ, на эту постройку употребленныхъ, съ оправдательными къ нему документами въ Консисторію; въ суммахъ же, отпускаемыхъ отъ казны, представляетъ отчетъ въ Контрольную Палату или въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, куда будетъ указано.

§ 55. Консисторія, по обревизованіи отчета, даетъ указъ, чрезъ благочиннаго, о закрытіи комиссіи, съ возвращеніемъ оправдательныхъ документовъ.

§ 56. Затѣмъ все дѣлопроизводство комиссіи, со всѣми проектами, чертежами, контрактами, книгами и бумагами, сдается для храненія въ церковный архивъ.

#### IV.

**Объ архитекторѣ, вознагражденіи его и о составленіи проектовъ и смѣтъ на строительныя работы.**

§ 57. Для составленія проектовъ, плановъ и смѣтъ на предполагаемое построеніе или исправленіе и для наблюденія за исполненіемъ таковыхъ проектовъ комиссія приглашаетъ епархіальнаго архитектора или другого архитектора, смотря по удобству и выгоды, имѣющаго о своемъ званіи надлежащій аттестатъ.

§ 58. Епархіальному архитектору, производящему постройки зданій духовнаго вѣдомства какъ на счетъ казны, такъ и на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные доходы, назначается вознагражденіе за составленіе плановъ и смѣтъ и за наблюденіе за работами въ размѣрѣ не свыше одного процента съ торговой цѣны.

§ 59. Для епархіальнаго архитектора обязательны поѣздки при постройкѣ а) деревянной церкви не болѣе

двухъ разъ — при основаніи церкви и при выведеніи стропиль и б) при постройкѣ каменной церкви не бо- бѣе трехъ разъ—при опредѣленіи грунта, по выведеніи фундамента и при устройствѣ кружалъ и заложени сводовъ.

§ 60. Сверхъ сихъ поѣздокъ, которыя епархіальный архитекторъ обязанъ совершить бесплатно, за другія поѣздки ему выдаются прогонныя деньги по Почтовому Дорожнику и суточные, на точномъ основаніи ст. 611 и 630 т. III Уст. о служ. по опред. отъ правит. и пять рублей вознагражденія за каждый день, проведенный на мѣстѣ постройки, но не въ пути.

*Примѣчаніе.* 1) По проселочнымъ дорогамъ прогонныя деньги исчисляются по маршруту, за- свидѣтельствовавшему уѣздною или окружною по- лиціею; 2) прогонныя деньги выдаются въ оба пути и на всякое разстояніе: чиновникамъ *первыхъ пяти классовъ* на шесть лошадей; чиновникамъ *шестого, седьмого и восьмого классовъ* (коллеж. совѣтн., надворн. совѣтн., кол. ассесоръ) на три; чиновникамъ *оберъ-офицерскаго чина* (тит. сов., кол. секр., губ. секр.) на двѣ лошади, а канцеляр- скимъ служителямъ, не имѣющимъ чиновъ, и ниж- нимъ служителямъ, на одну лошадь; 3) суточные деньги производятся чиновникамъ: *третьяго и четвертаго классовъ* (тайн. совѣтн. и дѣйств. стат. сов.)—по одному рублю восьмидесяти коп. въ день; *пятого класса* (стат. сов.)—по одному рублю два- дцати коп. въ день; *штабъ-офицерамъ* (коллеж. сов., надв. сов., коллеж. ассесоръ)—по шестидесяти коп. въ день; *оберъ-офицерамъ* (тит. сов., кол. секр., губ. секр.)—по сорока пяти коп. въ день.

§ 61. То-же самое вознагражденіе получается и при ремонтныхъ церковныхъ и другихъ зданій епар-

хіального вѣдомства, кромѣ лишь того, что здѣсь не устанавливается число обязательныхъ поѣздокъ, а архитекторъ обязанъ являться на мѣсто ремонтіровокъ по приглашенію лицъ, завѣдывающихъ таковыми.

§ 62. Вознагражденіе издержекъ епархіального архитектора по поѣздкамъ для осмотра церковныхъ зданій, строящихся прихожанами и частными лицами, а также по составленію для нихъ плановъ, фасадовъ и смѣтъ, обращается на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданія строятся или починаются, и размѣръ сего вознагражденія представляется личному соглашенію епархіального архитектора со строителями.

§ 63. Съ частнымъ архитекторомъ, который будетъ приглашенъ для составленія проекта и смѣты и для наблюденія за работами, комиссія заключаетъ письменное условіе, въ которомъ должны быть изъяснены, какъ размѣръ вознагражденія и сроки выдачи онаго за труды, такъ и обязанности техника въ дѣлѣ наблюденія за строеніемъ. Въ отношеніи наблюденія за постройками, особенно въ селеніяхъ и городахъ, удаленныхъ отъ мѣста постоянного жительства техниковъ, необходимо подробно обозначить время посѣщенія техникомъ работъ (по сколько разъ на день или недѣлю, мѣсяць и проч. онъ обязанъ посѣщать оныя) и обязанность его выдавать нужные для работъ чертежи и шаблоны для капителей, карнизовъ и др. частей постройки, гдѣ укажетъ надобность.

§ 64. Архитекторъ, производящій работы, посѣщая строенія, обязанъ прилагать все возможное стараніе о прочности и правильности онаго во всѣхъ отношеніяхъ, наблюдая какъ за доброкачественностію матеріаловъ и надлежащимъ употребленіемъ ихъ въ работу, такъ и за прочностію работы, въ противномъ случаѣ онъ подлежитъ отвѣтственности и взысканію по законамъ.

§ 65. По требованію нужды и обстоятельствъ и

вообще, при всѣхъ техническихъ недоразумѣніяхъ и вопросахъ, предсѣдатель приглашаетъ архитектора, который присутствуетъ въ собраніяхъ комиссіи, вмѣстѣ съ нимъ обязательно производитъ освидѣтельствованіе матеріаловъ и частей постройки и подписываетъ составляемые о томъ акты.

§ 66. Производящему работы архитектору представляется, въ случаѣ настоящей необходимости, замѣнять одни матеріалы другими, болѣе соотвѣтствующими назначенію, и дѣлать, подъ личною его отвѣтственностію, вынужденныя обстоятельствами отступленія отъ проекта и смѣты, не нарушая, однако, ни въ какомъ случаѣ общаго характера утвержденного проекта, съ тѣмъ, чтобы доносилъ о томъ каждый разъ какъ комиссіи, такъ равно и Консисторіи, съ поясненіемъ побудившихъ его къ тому причинъ.

§ 67. Рѣшеніе всѣхъ недоразумѣній между комиссіею и архитекторомъ предоставляется Консисторіи, а въ случаѣ техническихъ пререканій — особой комиссіи изъ техниковъ, состоящихъ на службѣ въ губерніи, при чемъ комиссія должна состоять не менѣе какъ изъ двухъ техниковъ, одного по назначенію или выбору Консисторіи, другого — по указанію производителя работъ.

§ 68. Смѣты какъ на новыя постройки, такъ и на перестройки и ремонтныя работы, должны составляться на основаніи Высочайше утвержденного урочнаго положенія для строительныхъ работъ и справочныхъ цѣнъ на тотъ мѣсяць или треть предыдущаго года, въ которыхъ цѣны, по надлежащемъ засвидѣтельствovanіи, являются приблизительно средними.

*Примѣчаніе.* Вмѣсто справочныхъ цѣнъ смѣты могутъ быть составляемы и по хозяйственнымъ цѣнамъ, съ тѣмъ, однако, чтобы онѣ не превышали вышеуказанныя справочныя.

§ 69. На работы, не вошедшія въ урочное положеніе, цѣны назначаются согласно съ существующими въ данной мѣстности, по отобраннымъ цѣнамъ или смѣтамъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

§ 70. При представленіяхъ на строительныя работы, поступающихъ на утвержденіе, должны быть прилагаемы:

а) генеральный планъ участка съ точнымъ показаніемъ на немъ мѣста производства работъ и нивелировки даннаго участка, когда на ономъ предполагаются значительныя земляныя работы.

б) Планы, фасады и разрѣзы каждаго зданія съ показаніемъ на нихъ предполагаемыхъ работъ и съ выставленными на чертежахъ принятымъ въ смѣтѣ размѣровъ частей зданія, въ сотыхъ саженей; на самыхъ планахъ должны быть надписаны назначенія каждаго помѣщенія.

*Примѣчаніе.* Масштабы для представляемыхъ чертежей слѣдующіе: а) для генеральныхъ плановъ саженъ въ  $\frac{1}{8}$  дюйма, б) для плановъ зданій саженъ въ  $\frac{1}{2}$  дюйма и в) для фасадовъ и разрѣзовъ 1 саж. въ одномъ дюймѣ.

в) Пояснительная записка съ описаніемъ предполагаемыхъ работъ, качества грунта и глубины залеганія материка, съ описаніемъ специальныхъ работъ или особыхъ конструкцій въ тѣхъ случаяхъ, когда таковыя имѣютъ быть примѣнены; при примѣненіи для перекрытій металлическихъ балокъ, составныхъ балокъ или фермъ—расчеты ихъ.

г) При проектахъ на постройку новыхъ церквей и на капитальную перестройку существующихъ расчеты прочности и устойчивости частей церкви.

д) Смѣта.

е) Справочныя цѣны, согласно вышеприведенному п. 1, на основаніи которыхъ составлена смѣта; послѣднія должны быть прилагаемы и при смѣтахъ, составленныхъ по хозяйственнымъ цѣнамъ.

ж) При работахъ, не вошедшихъ въ урочное положеніе, — отобранныя цѣны на нихъ отъ производителей подобнаго рода работъ.

з) При капитальныхъ перестройкахъ и ремонтныхъ работахъ — актъ о необходимости таковыхъ.

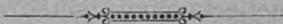
и) Чертежи должны быть представляемы на форматахъ размѣровъ 13+8 дюймовъ, съ наклейкою на коленкоръ.

і) Къ представляемымъ чертежамъ по построению церковей должны быть прилагаемы копіи, которыя допускается исполнять на коленкоровой калькѣ.

§ 71. При проектѣ и смѣтѣ обязательно требуется представленіе подписки архитектора въ томъ, что онъ, принимая на себя надзоръ и руководство при постройкѣ, обязуется отвѣтствовать какъ за правильность и прочность самой постройки, такъ и въ отношеніи лѣсовъ, подмостковъ и т. п. и что о началѣ и объ окончаніи работъ онъ донесетъ Строительному Отдѣленію Губернскаго Правленія (въ С.-Петербургѣ Городской Управѣ) и, въ случаѣ встрѣтившихся недоразумѣній, будетъ обращаться за совѣтомъ въ то Отдѣленіе (Управу).

Вѣрно: Секретарь Консисторіи *Н. Кутеповъ*.

Съ подлинной свѣрять Столоначальникъ *Альбинскій*.



## Петербургскій съѣздъ духовенства.

30 сентября закончились занятія съѣзда духовенства петербургской епархіи, открытаго 20 сентября. Этотъ съѣздъ былъ собственно продолженіемъ предшествующаго съѣзда 14—18 декабря прошлаго года по экстренному дѣлу о постройкѣ второго духовнаго училища; на самомъ дѣлѣ попутно духовенству пришлось заняться столь разнообразными и серьезными вопросами, что съѣздъ этотъ получаетъ принципиальное значеніе для епархіи въ будущемъ.

Занятіямъ съѣзда предшествовалъ приѣмъ депутатовъ владыкою - митрополитомъ. Преподавъ каждому благословеніе, владыка прочиталъ всю программу и по каждому существенному вопросу сдѣлалъ руководственные указанія. Владыка просилъ духовенство заниматься подлежащими съѣзду вопросами и не отступать въ сторону тѣхъ идей, которыя волнуютъ всѣхъ въ настоящее время. Столичное духовенство должно быть примѣромъ корректной дѣловитости.

Успѣшности занятій съѣзда много помогла подготовительная къ съѣзду комиссія. Еще недавно на самомъ съѣздѣ мысль о такой комиссії казалась неудобопріемлемой. Однако она осуществилась и вотъ еще только второй съѣздъ пользуется трудами этой комиссії, а польза ея ощутительна до очевидности. Ни одинъ изъ докладовъ съѣзду не остался не просмотрѣннымъ предварительно комиссіею и не прошелъ безъ

ея мотивированныхъ письменныхъ или словесныхъ замѣчаній. Выслушавъ эти замѣчанія, депутаты легко и скоро становились въ курсъ дѣла.

Въ виду обнаружившейся на практикѣ полезности подготовительной комиссiи нельзя не признать дѣломъ принципиальнаго значенія предложенный съѣзду и принятый имъ проектъ правилъ о съѣздахъ духовенства Спб. епархіи.

Какъ извѣстно, законоположенія о съѣздахъ духовенства заключаются въ уставѣ духовныхъ семинарій и училищъ, въ главахъ, опредѣляющихъ отношеніе духовенства къ этимъ заведеніямъ. Въ уставѣ дух. семинарій (§ 93) идетъ рѣчь о съѣздахъ общепархіальныхъ; въ уставѣ дух. училищъ (гл. III, §§ 17—23) о съѣздахъ окружныхъ, по училищнымъ округамъ — разумѣется, гдѣ не одно училище въ епархіи, а больше.

Въ общемъ данныя закона очень скудны.

Много опредѣленіе представляется вопросъ о правахъ и дѣйствіяхъ съѣздовъ по официальному изданію устава дух. семинарій, по пунктамъ и параграфамъ дополненному разъяснительными и дополнительными опредѣленіями Св. Синода, но и въ немъ дѣло представлено не съ достаточною ясностью.

При дополненіи официальныхъ данныхъ закона и разработкѣ проекта въ деталяхъ, для подготовительной комиссiи источникомъ послужила прежде всего установившаяся въ Спб. епархіи практика съѣздовъ. Поэтому, 1) значительная часть подготовительныхъ къ съѣздамъ работъ возложена прежде всего на подготовительную комиссiю. Изъ практики съѣздовъ Спб. епархіи введена, далѣе, въ проектъ 2) закрытая баллотировка, хотя въ уставахъ по данному вопросу замѣчается двойственность: въ то время, какъ предсѣдатель съѣзда избирается закрытой подачей записокъ (У. Д. С. § 93, п. 8; У. Д. Уч. § 21, п. 1), необходимость закры-



таго голосованія въ дальнѣйшемъ не признается нужною (У. Д. С., § 93, п. 18). Однако желаніе достигнуть на сѣздахъ полной свободы и безпристрастія склонило комиссію рекомендовать закрытую баллотировку безповоротно. — На основаніи практики же сѣздовъ допущены—3) кандидаты къ депутатамъ сѣзда и 4) докладчики-представители отъ епархіальныхъ учреждений, о чемъ въ уставахъ нѣтъ указаній.

Существенно новымъ, сравнительно и съ данными закона и съ практикой сѣздовъ, явилось—1) внесеніе на обсужденіе сѣздовъ вопросовъ пастырской и приходской дѣятельности духовенства и 2) допущеніе къ занятіямъ сѣздовъ по экономическимъ вопросамъ церковныхъ старостъ. Въ связи съ первымъ нововведеніемъ предположено возбужденіе вопросовъ и разработка ихъ самимъ духовенствомъ, черезъ сѣзды благочинническіе, каковымъ въ правилахъ отводится широкій просторъ дѣятельности. Второе же нововведеніе было попыткой откликнуться на высказываемыя нынѣ всюду желанія, чтобы элементы духовный и мірской шли въ церковныхъ дѣлахъ рука объ руку, слѣдствіемъ чего будетъ несомнѣнно обновленіе и оживленіе церковной жизни.

---

Другимъ постановленіемъ сѣзда, могущимъ имѣть въ послѣдствіи важное принципиальное значеніе, было утвержденіе условно внесеннаго комиссією проекта устава Братства духовенства СПб. епархіи. Проектъ родился во исполненіе мысли владыки митрополита Антонія, высказанной имъ на приѣмѣ депутатовъ сѣзда 1904 г., о желательности имѣть такой фондъ, изъ котораго можно было бы выдавать нуждающимся изъ духовенства извѣстную сумму въ ссуду заимообразно или безвозвратно; мысль эта на прошлогоднемъ сѣздѣ вызвала общее желаніе учредить особое общество взаимно-

помощи духовенства, не только матеріальной, но и моральной. Вышеупомянутымъ проектомъ мысль эта и разработана детально. По проекту, въ составъ Братства могутъ входить всѣ священно-церковнослужители епархіальнаго вѣдомства, ихъ жены, вдовы, а также просфорни. Братство, кромѣ своего прямого назначенія—выдавать пособія возвратныя и безвозвратныя своимъ членамъ и ихъ семействамъ, можетъ учредить похоронную кассу, бюро для справокъ по всѣмъ вопросамъ, возникающимъ въ жизни членовъ духовенства; устраивать квартиры для пріѣзжающихъ членовъ Братства, богадѣльни для престарѣлыхъ членовъ своихъ и ихъ семействъ и лечебницы, читальню и бібліотеку, издавать журналъ и разнаго рода сочиненія въ видѣ брошюръ и книгъ, устраивать собранія духовенства по вопросамъ жизни и дѣятельности духовенства. Авторы проекта справедливо выходили при этомъ изъ мысли, что, если другія сословія и отдѣльныя общественныя группы сплочиваются, то не пора ли подумать объ этомъ и духовенству—Братство и должно объединить и сплотить духовенство. Однако проектъ оказался настолько обширнымъ по множеству затронутыхъ имъ вопросовъ, что съѣздъ рѣшилъ не разсматривать его детально, а, одоббивъ его въ принципѣ, постановилъ приводить въ исполненіе по указанію опыта, избравъ для сего особую комиссію и ассигновавъ на операціи Братства авансомъ 1000 рублей изъ средствъ епархіи.

Вопросъ о постройкѣ второго духовнаго мужскаго училища, для рѣшенія котораго собственно и былъ созванъ настоящій съѣздъ, занялъ много времени и вызвалъ оживленныя пренія. Хотя необходимость этой постройки признана давнымъ-давно и постройка безспорно, казалось, рѣшена предшествующимъ съѣздомъ, выбравшимъ для детальной разработки вопроса особую

комиссію, хотя эта комиссія, во исполненіе постановленія предшествующаго сѣзда, выпросила у Лужской городской думы прекрасный участокъ земли въ 6 десятинъ въ Лугѣ для постройки училища и выработала планъ постройки деревянной и каменной, вдругъ оказалось на сѣздѣ, что строить училища и не надо, и не на что. Не надо строить, ибо и существующаго училища достаточно, стоитъ лишь закрыть пригготовительный классъ, а учениковъ первыхъ двухъ или одного класса размѣстить по городскимъ или церковно-приходскимъ школамъ; дѣтей-же инословныхъ и иноепархіальныхъ не принимать вовсе; не надо строить и потому, что мы переживаемъ время переходное, знаменующее наступленіе новой эры: можетъ быть, отъ насъ отнимутъ духовно-учебныя заведенія, для кого же мы будемъ тратить громадный капиталъ? А средства надо большія, и строить не на что: на постройку, по подсчету комиссіи, надо 300—400 тысячъ рублей, да содержаніе училища будетъ стоить ежегодно до 100 тысячъ рублей. Откуда взять такія деньги, когда средства епархіи истощены на содержаніе существующихъ епархіальныхъ учреждений? Для депутатовъ столичныхъ этихъ данныхъ было достаточно, чтобы рѣшить отрицательно вопросъ, для нихъ совершенно академическій, такъ какъ никто изъ нихъ своихъ дѣтей не воспитываетъ въ училищѣ, для сельскихъ же депутатовъ постройка въ Лугѣ не представлялась желательною, такъ какъ основное ихъ требованіе было строить училище въ Петербургѣ. И вотъ опять вернулись къ мысли — нельзя ли построить училище въ лаврской киновіи или въ саду нынѣшняго духовнаго училища. Мысли этой, неожиданно для сѣзда, суждено было сыграть рѣшительную роль въ вопросѣ о постройкѣ второго училища, но пока сѣздъ оставался подъ угнетающимъ впечатлѣніемъ громадности потребныхъ средствъ, при напряженіи платежныхъ на

нужды епархіи силъ при существующей системѣ обложенія церквей, и потому перешелъ къ разсмотрѣнію проекта подготовительной комиссіи—объ основахъ новой раскладки сборовъ по церквамъ.

Съѣздъ вошелъ въ обсужденіе основаній раскладки предыдущей, произведенной въ 1902 году, и, по внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ относящихся сюда данныхъ, убѣдился, что она была произведена далеко не равномерно въ примѣненіи къ отдѣльнымъ церквамъ: тогда какъ однѣ, и при томъ менѣе богатая, обложены были въ 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> со всего валового ихъ дохода, другія церкви, и при томъ иныя изъ нихъ — болѣе богатая—въ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 11<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и даже 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> со всего валового ихъ дохода. Признавъ такое обложеніе несправедливымъ, съѣздъ рѣшилъ выработать и принять новыя основы для раскладки, при которыхъ обложеніе падало бы болѣе равномерно и справедливо.

А посему—1) по вопросу—всѣ ли статьи церковныхъ доходовъ должны быть облагаемы одинаково, съѣздъ, большинствомъ голосовъ, постановилъ: а) не всѣ статьи облагать въ одинаковой степени, но такъ, чтобы кружечный и кошелековый сборъ и чистая свѣчная прибыль обложены были *вдвое менѣе* противъ всѣхъ остальныхъ статей церковныхъ доходовъ, за исключеніемъ пожертвованій и капиталовъ со спеціальнымъ назначеніемъ, совершенно освобождаемыхъ отъ обложенія; б) суммы валового дохода отъ арендныхъ статей (домовъ, лавокъ и т. п.; отъ подсвѣчниковъ, покрововъ, катафалковъ, за мѣста для могилъ, вырытіе и обкладку ихъ и т. п.)—подвергнуть обложенію въ предѣлахъ не свыше 70<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, признавая 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> нужными на покрытіе неизбѣжнаго по этимъ статьямъ расхода.

2) По вопросу: при новой раскладкѣ принимать-ли во вниманіе задолженность церквей, гдѣ она есть, съѣздъ

постановилъ: принимать во вниманіе, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ признаеть это нужнымъ и возможнымъ комиссія, коей будетъ поручена раскладка, по выясненіи ею относящихся сюда данныхъ.

3) При новой раскладкѣ всѣ отчисленія, какъ въ учебный капиталъ при Св. Синодѣ, такъ и на другія общепархіальныя нужды, — съѣздъ постановилъ производить въ общей суммѣ на однихъ и тѣхъ же для всѣхъ отчисленій основаніяхъ.

4) По вопросу о привлеченіи новыхъ плательщиковъ съѣздъ постановилъ: просить Его Высокопреосвященство оказать личное содѣйствіе въ сношеніяхъ съ тѣми учрежденіями, при коихъ имѣются домовыя церкви, чтобы эти учрежденія или сами позаботились о возможно наилучшемъ обеспеченіи служащаго у нихъ духовенства въ отношеніи воспитанія его дѣтей и призрѣнія сиротъ и престарѣлыхъ, или же сдѣлали бы это совмѣстно съ епархіей при условіи извѣстныхъ отчисленій со стороны этихъ учрежденій на общепархіальныя нужды:

5) Производство новой раскладки на вышеизложенныхъ основаніяхъ съѣздъ возложилъ на подготовительную комиссію съ тѣмъ, чтобы она, провѣривъ надлежащимъ образомъ имѣющіяся въ ея распоряженіи свѣдѣнія о средней доходности церквей епархіи за 1900—1904 гг., составила вѣдомости примѣрной раскладки, и эти вѣдомости, предварительно ихъ утвержденія, разослала бы на обсужденіе и провѣрку со стороны благочинническихъ собраній, и въ случаѣ могущихъ послѣдовать возраженій и недоумѣній, постараться объ ихъ надлежащемъ выясненіи; окончательно же выработанную вѣдомость новой раскладки доложить ближайшему съѣзду духовенства Спб. епархіи.

Пока съѣздъ занимался вопросомъ о раскладкѣ, явилась мысль просить Духовный Соборъ Лавры увеличить училищный садъ прирѣзкою изъ митрополичьяго сада

полосы земли въ ширину существующаго сада вплоть до стѣны семинарскаго сада, чтобы построить новый училищный корпусъ рядомъ съ существующимъ примѣрно на 160 человекъ съ устройствомъ въ немъ церкви, рекреационнаго зала для воспитанниковъ и столовой. Для разработки новаго проекта избрана и новая коммиссія; на постройку ассигновано до 150 тыс. рублей, по 75 тыс. въ два года, съ позаймствованіемъ этой суммы въ первый строительный періодъ изъ суммъ свѣчнаго завода. Такое разрѣшеніе вопроса, кажется, удовлетворило всѣхъ депутатовъ, и дай Богъ, чтобы оно было окончательнымъ.

Изъ другихъ меньшаго значенія постановленій сѣзда слѣдуетъ отмѣтить: рѣшеніе учредить въ мужскомъ духовномъ училищѣ классное наставничество, за особую плату, впредь на одинъ годъ въ видѣ опыта; вывести часть воспитанниковъ этого училища, за невозможностью безъ вреда для здоровья размѣстить ихъ въ существующихъ спальняхъ, на наемную квартиру; ввести въ Исидоровскомъ женскомъ училищѣ обязательное преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ.

Ф. О.

---

## Библиографія.

*Гиляровъ-Платоновъ*: Вопросы вѣры и церкви. Т. I. Москва, стр. 520. Изд. К. П. Побѣдоносцева. 1905. Цѣна 1 р. 25 к.

Книга составлена изъ статей, помѣщавшихся въ „Соврем. Извѣстіяхъ“ съ 1868 по 1887 г. Всѣ статьи расположены въ хронологическомъ порядкѣ. Трудно перечислить тѣ вопросы, которыхъ касался авторъ. Говорилъ онъ и „о безжизненности нашего духовенства“ (статья первая), и объ обязанностяхъ, положеніи его, сближеніи его съ обществомъ, о содержаніи духовен-

ства, о сельскомъ духовенствѣ, объ упраздненіи духовенства, какъ особаго сословія; говорилъ о реформахъ въ духовномъ вѣдомствѣ, о духовно-судебной реформѣ, о власти епископовъ, о монастыряхъ, объ еврейхъ, скопцахъ, раскольникахъ, игуменіи Митрофаніи, о папѣ Піѣ IX, о борьбѣ съ нищенствомъ, о внѣбрачныхъ дѣтяхъ, объ академ. общежитіяхъ, объ ультрамонтанствѣ, старокатоличествѣ... Всѣ вопросы, затронутые авторомъ, несмотря на давность ихъ возникновенія и рѣшенія, способны живо заинтересовать и современнаго читателя. Великій умъ долго не теряетъ своего блеска и силы. Невольно чаруетъ читателя великая убѣжденность автора, его глубокой и острый анализъ событій, лицъ, положеній,—его прямота, смѣлость, ясность мысли, оригинальность самаго стиля. Газетныя рамки естественно не позволяли касаться того или другого вопроса—*всесторонне*, съ надлежащею полнотою и обстоятельностью. Можно сказать, что всѣ рѣшенія вопросовъ носятъ скорѣе программный характеръ, съ обозначеніемъ выпуклыхъ сторонъ трактуемаго предмета. Условія газетной работы вызывали нужду возвращаться къ одному и тому же вопросу по нѣскольку разъ и каждый разъ вносить въ рѣшеніе его все больше и больше свѣта.

Можетъ быть, размѣщеніе статей въ предметномъ порядкѣ было-бы удобнѣе для читателя. Но надо быть признательнымъ и за то, что дано. Книга издана великолѣпно. Цѣна прямо-таки ничтожная—сравнительно съ объемомъ сборника. Надо желать скорѣйшаго выпуска и II тома. Если когда особенно нужны книги, подобныя „сборнику“ Г.-Платонова, то—въ настоящее время, въ виду ожидаемаго собора, который коснется многихъ вопросовъ, затронутыхъ „сборникомъ“.

О вопросахъ собора теперь не говорить развѣ только отчаянный лѣнтяй или холодный индифферен-

тисть для котораго нѣтъ и не можетъ быть подъ небесами ничего новаго, волнующаго, притягивающаго вниманіе. Людямъ живой мысли и чувства, отзывчивымъ на кипящую кругомъ работу, пріятно и назидательно будетъ побесѣдовать „съ однимъ изъ лучшихъ и просвѣщеннѣйшихъ среди свѣтскихъ лицъ <sup>1)</sup> знатоковъ церковныхъ и религіозныхъ вопросовъ“.

Протоіерей Н. Дроздовъ.



---

<sup>1)</sup> Весьма интересенъ въ данную минуту и сборникъ другого свѣтскаго человѣка (М. А. Новоселова)—знатока церковныхъ и богословскихъ вопросовъ: „*О возрожденіи Руск. Церкви*“; В. Волочекъ, 1905 г., стр. 86+25 (XXV), цѣна 40 коп. О немъ въ другой разъ скажемъ одно-два слова, ибо *надо* сказать. Вопросы сборника всецѣло относятся къ области вопросовъ, имѣющихъ рѣшаться на помѣстномъ нашемъ соборѣ. Съ особеннымъ удареніемъ сборникъ настаиваетъ на участіи въ соборѣ и *мірянъ*, а равно съ ясною убѣдительною говоритъ онъ о *подготовительномъ совѣщаніи къ собору* — устами г. Новоселова. По нашему мнѣнію, этотъ вопросъ о *подготовкѣ* къ собору—очень и очень серьезенъ. Готовиться непременно нужно и готовиться тщательно: дѣло належитъ величайшее! Нельзя же явиться на работу съ пустыми руками „съ безъелейными свѣтильниками“ Но готовимся-ли мы? Громко и ясно намъ не повѣдано объ этомъ вопросѣ. Подготовка же въ тиши кабинетовъ,—безъ широкой огласки и программы и проэктвъ рѣшенія вопросовъ—едва-ли удовлетворитъ всѣхъ. Что касается *всѣхъ*, о томъ *всѣ* и должны сказать свое сильное слово. Трудно это, но возможно.

Протоіерей Н. Дроздовъ.

---

Редакторъ Священникъ *Петръ Миртовъ*.

---

Печатать разрѣш. Спб., 12-го октября 1905 г. Прот. Философъ Орнатскій.

Спб. Типо-лигографія М. П. Фроловой. Галерная, 6.