

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 рублей
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 29.

№ 29.

Определеіе Святѣйшаго Синода.

Определеіе мѣ Святѣйшаго Синода:

Отъ 19—28 іюня 1902 года за № 2698, постановлено: уволить сверхштатнаго члена Ярославской духовной консисторіи, архимандрита архіерейскаго дома Ефрема, согласно прошенію, вслѣдствіе его болѣзненнаго состоянія, отъ занимаемой имъ должности, назначить сверхштатнымъ членомъ названной консисторіи священника пригородной церкви села Новоедоровскаго Константина Наумова.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О пропускѣ изъ заграницы книгъ и другихъ печатныхъ изданій.

Въ началѣ 1902 года Министерствомъ Финансовъ было сдѣлано постановленіе о томъ, чтобы учрежденія, пользующіяся правомъ безошлиннаго полученія изъ заграницы необходимыхъ имъ предметовъ, о каждой предпринятой ими выпискѣ изъ заграницы предметовъ, на точномъ основаніи ст. 1048 Уст. Там., предваряли Министерство Финансовъ (по Департаменту Таможенныхъ Сборовъ), для зависящаго съ его стороны, по таможенной части, распоряженія. О такомъ распоряженіи Министерствомъ Финансовъ было опубликовано въ № 6 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущей годъ. Нынѣ Товарищъ Министра Финансовъ, въ отношеніи на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 іюня 1902 года за № 15271, сообщаетъ, что по таможенному вѣдомству сдѣлано циркулярное распоряженіе, отъ 17 апрѣля сего года за № 9814, о томъ, чтобы книги и другія печатныя изданія, выписываемыя учрежденіями, кои пользуются по закону правомъ безошлиннаго полученія изъ заграницы необходимыхъ предметовъ—пропускались, въ видахъ сокращенія переписки, самими таможенными, безъ полученія каждый разъ предписаній Департамента Таможенныхъ Сборовъ, при условіи, если изъ грузовыхъ документовъ, или почтовыхъ декларацій, представится возможность съ точностью установить, что ящики, кипы или посылки заключаютъ только означенные предметы.

Сообщая о семъ, Товарищъ Министра Финансовъ проситъ поставить въ извѣстность о вышеизложенномъ распоряженіи по таможенному вѣдомству учрежденія вѣдомства православнаго исповѣданія, пользующіяся льготой по безошлинному полученію изъ заграницы предметовъ, съ указаніемъ, что, съ издачіемъ сего распоряженія, представляются излишними предварительныя сношенія означенныхъ учреждений съ Департаментомъ Таможенныхъ сборовъ о пропускѣ книгъ и другихъ печатныхъ изданій.

Объ изложенномъ, Хозяйственное Управленіе, по порученію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ, для свѣдѣнія и руководства, по духовному вѣдомству.

Архіерейскія служенія.

Юля 3-го числа 1902 г. Высокопреосвященный Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій выбылъ изъ г. Ярославля для обзорѣнія церквей городовъ: Рыбинска и Мологи. Въ Рыбинскомъ Преображенскомъ соборѣ Владыку встрѣтило все городское духовенство во главѣ съ протоіереемъ Сергіемъ Богородскимъ въ полномъ церковномъ облаченіи. Послѣ обычно произнесенной эктени и многолѣтія, Архипастырь въ рукахъ съ напестольнымъ крестомъ съ амвона обратился ко всему клиру и народу съ назидательнымъ словомъ, поучая имѣть между собою миръ и согласіе; за тѣмъ принималъ въ алтарѣ каждаго священнослужителя и бесѣдовалъ съ каждымъ о достойномъ прохожденіи ими служенія во благо св. церкви. Обзорѣвъ соборъ и благословивъ народъ, Владыка выбылъ изъ храма соборнаго для обзорѣнія новоосвященнаго храма Софійскаго женскаго монастыря и новостроющейся церкви при тюремномъ замкѣ. Въ монастырскомъ храмѣ Владыка обратилъ вниманіе на иконописаніе и стѣнопись и нашелъ ихъ весьма хорошими. Побесѣдовавъ здѣсь въ храмѣ съ игуменьей и сестрами, Владыка выбылъ въ неосвященный еще храмъ при тюремномъ замкѣ, гдѣ встрѣченъ былъ строителемъ храма купцомъ А. Л. Бѣловымъ, священникомъ В. Стратилатовымъ и церковнымъ старостою купцомъ А. Н. Цѣховымъ и начальникомъ тюрьмы. Въ храмѣ Владыка давалъ разныя наставленія и совѣты къ вящему благоустройству и благодарилъ строителя храма г. Бѣлова.

На слѣдующій день 4-го числа въ соборѣ послѣ поздней литургии, которую служилъ достоуважаемый отецъ протоіерей Кронштадскаго собора Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ съ мѣстнымъ духовенствомъ, совершенъ былъ крестный ходъ на закладку новаго храма во имя Толгской Божіей Матери. Высокопреосвященнѣй-

шій Архипастырь Іонаанъ, по прибытіи крестнаго хода, совершилъ здѣсь по чиноположенію церковному закладку храма въ память, честь и славу Толгской Божіей Матери, въ сослуженіи о. протоіерея Кронштадскаго собора Іоанна Ильича Сергіева и городского духовенства. Молебствіе кончилось многолѣтіями: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому со всѣю богохранимою его паствою; всечестному отцу протоіерю Іоанну, священнослужителямъ и благотворителямъ и всѣмъ принимающимъ участіе въ созданіи храма сего.

Въ тотъ же день Высокопреосвященный Архіепископъ Іонаанъ былъ принятъ на пароходѣ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ, путешествующимъ по р. Волгѣ до города Углича.

Въ 6 часовъ вечера 4-го же числа Высокопреосвященный Іонаанъ со свитою отправился на пароходѣ О—ва Самолетъ въ городъ Мологу, куда прибылъ въ 10-мъ часу, былъ на пристани встрѣченъ духовными и свѣтскими властями и множествомъ гражданъ города.

Іюля 5-го числа утромъ Владыка принималъ здѣсь посѣтителей и просителей и обозрѣлъ монастырь и все его хозяйство, присутствовалъ за поздней литургіей, совершенной старшимъ священникомъ Конст. Студицкимъ. Въ концѣ литургіи Владыка, облачившись въ святительскія одежды, произнесъ съ амвона назидательное слово. За тѣмъ Архипастырь, прослѣдовавъ въ кладбищенскую Предтеченскую церковь, совершилъ въ присутствіи игуменъ Киры и всѣхъ сестеръ панихиду, и на могилахъ покойныхъ игуменъ Августы и Антоніи провозгласилъ «вѣчную память».

Въ тотъ же день Владыка обозрѣвалъ кладбищенскую церковь и Богоявленскій соборъ. Послѣ обычной встрѣчи со св. крестомъ, Архипастырь пропѣлъ со всѣмъ причтомъ собора и со всѣмъ духовенствомъ города тропарь Тихвинской Божіей Матери и Величаніе предъ чудотворнымъ Ея образомъ. За тѣмъ проводилъ св. икону изъ собора до палерти и благословилъ духовенство слѣдовать съ св. иконою при крестномъ ходѣ въ свою обитель — Аванасьевскій Мологскій женскій монастырь. Благословивъ народъ, Владыка послѣшилъ на парходную пристань, такъ какъ

пароходъ дожидался его прибытія для слѣдованія къ Рыбинску и Ярославлю.

6-го числа Іюля Владыка встрѣчалъ на Толгской пристани Его Императорское Высочество Великаго Князя Константина Константиновича, прибывшаго изъ г. Углича и прослѣдовалъ съ Нимъ въ лѣтній древній храмъ, гдѣ пребываетъ явленный и чудотворный образъ Толгской Божіей Матери. Здѣсь Великій Князь приложился чудотворному образу Толгской Божіей Матери и въ сопровожденіи Архипастыря осматривалъ кедровый садъ; за тѣмъ Его Высочество посѣтилъ Владыку въ его комнатахъ и бесѣдовалъ съ нимъ, и выбылъ на пароходѣ въ г. Ярославль въ сопровожденіи губернатора Б. В. Штюрмера и своей свиты. Въ Ярославль Великій Князь присутствовалъ за всенощнымъ бдѣніемъ въ Ильинской церкви, на другой же день слушалъ литургію въ Предтечевской церкви, а къ вечеру того же 7 числа выбылъ изъ Ярославля на пароходѣ внизъ по Волгѣ.

Іюля 10-го числа, послѣ поздней литургіи, совершенной мѣстнымъ священникомъ Казанскаго женскаго монастыря, Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій служилъ панихиду въ Покровскомъ храмѣ Казанскаго женскаго монастыря по игуменіи сего монастыря Антоніи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на псаломщическія вакансіи: священническій сынъ Николай Воскресенскій въ село Воскресенокое на Пурѣ Ростовскаго уѣзда 13 іюля и послушникъ Николо-Улейминскаго монастыря Угличскаго уѣзда, Николай Владимірскій въ село Шестаково, Ростовскаго же уѣзда, 16 іюля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ села Шестакова, Ростовскаго уѣзда, Александръ Савинскій 16 іюля.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ юнѣ мѣсяцѣ 1902 года и утвержденный Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Сергіемъ Епископомъ Угличскимъ.

4-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Урусовскій Алексѣй, Молочковъ Александръ, Смирновъ Владиміръ, Смирновъ Сергѣй—признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ.

Разрядъ второй.

5) Заковырицъ Павель, Федоровскій Николай, Петровъ Петръ, Орловъ Сергѣй, Соколовъ Веніаминъ, 10) Вознесенскій Дмитрій, Манштейновъ Василій, Лилеевъ Иванъ, Пречистенскій Владиміръ, Спасскій Николай, 15) Знаменскій Сергѣй, Поповъ Николай, Прозоровъ Александръ—признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКѢ:

Завьяловъ Владиміръ—по Русскому языку, Осокинъ Сергѣй—по Русскому языку, 20) Виноградовъ Сергѣй—Русскому и Латинскому яз., Израилевъ Александръ—Русскому языку и Ариѳметикѣ.

ОСТАВЛЕНЫ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:

Запрудскій Павель, Петровскій Константинъ—согласно прошенію, 24) Ушаковъ Константинъ—по малоуспѣшности.

3-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Виноградовъ Николай, Соколовъ Андрей, Вознесенскій Александръ, Соловьевъ Владиміръ, 5) Бѣлкинъ Владиміръ, Тихомировъ Василій—назначены къ переводу въ четвертый классъ.

Разрядъ второй.

Соколовъ Петръ, Ушаковъ Дмитрій, Великорѣцкій Николай, 10) Соловьевъ Константинъ, Лебедевъ Андрей, Хмѣльницкій Павелъ, Мансветовъ Константинъ, Шныровъ Александръ, 15) Куликовъ Николай, Островскій Вячеславъ, Лавровъ Василий, Шумилинъ Петръ, Голосовъ Василій, 20) Златоустовъ Александръ, Петровскій Дмитрій, Великосельскій Константинъ, Ораевскій Александръ—назначены къ переводу въ четвертый классъ.

ПОДЛЕЖАТЪ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВЪ:

Зиновьевъ Леонидъ—по Русскому яз. письменно, 25) Знаменскій Василій—Греческому языку, Минервинъ Александръ, Озерской Леонидъ—по Ариметикѣ, Флоридовъ Сергѣй—по Ариметикѣ и Церковному пѣнію, Моревъ Леонидъ—Греческому и Латинскому яз., 30) Фаворитовъ Владиміръ—по Русскому яз. письменно, Греческому и Латинскому яз. Черемовскій Константинъ—Русскому яз. письменно, Греческому яз. и Географіи.

ОСТАВЛЯЮТСЯ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:

Витальскій Василій, Игрицкій Алексѣй, Кудряцевъ Владиміръ, 35) Соколовъ Павелъ, Богоявленскій Александръ, Пороиковъ Глѣбъ, 38) Воронинскій Павелъ имѣетъ держать экзамены въ августѣ мѣсяцѣ.

2 - й классъ.*Разрядъ первый.*

1) Смарагдовъ Петръ, Смирновъ Константинъ, Скворцовъ Дмитрій, Спасскій Леонидъ, 5) Никольскій Александръ, Преображенскій Дмитрій, Солярскій Петръ, Лилеевъ Константинъ, Михайловскій Александръ, 10) Петровъ Александръ, Мансветовъ Николай—назначены къ переводу въ третій классъ.

Разрядъ второй.

Кузнецовъ Сергѣй, Ширяевъ Евлампій, Милославовъ Николай, 15) Троицкій Иванъ, Владыченскій Леонидъ, Хованскій Петръ, Лавровъ Иванъ, Ельниковскій Иванъ, 20) Соколовъ Иванъ, Преображенскій Александръ, Воскресенскій Александръ, Воскре-

сенскій Николай, Розовъ Дмитрій—назначены къ переводу въ третій классъ.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВЪ:

25) Голосовъ Сергій, Ивановъ Валеріанъ—по церковному пѣнію, Смирновъ Александръ—Русскому яз. устно, Черемовскій Леонидъ, Моревъ Сергій—Русскому яз. устно и письменно, 30) Соколовъ Сергій, Флоридовъ Никита—по Русскому яз. письменно и Греческому языку, Крыловъ Петръ—Русскому яз. письменно и Латинскому языку.

ОСТАВЛЕНЫ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:

Делицынъ Андрей—по прошенію, 34) Махраковъ Николай—по малоуспѣшности.

1 - й классъ.

Разрядъ первый.

1) Аристовъ Владиміръ, Смирновъ Борисъ, Виноградовъ Василій, Вялухинъ Иванъ, 5) Соколовъ Александръ, Соколовъ Михаилъ—назначены къ переводу во второй классъ.

Разрядъ второй.

Смирновъ Иванъ, Державинъ Сергій, Алферовъ Павелъ, 10) Тихвинскій Леонидъ, Сахаровъ Михаль, Чистяковъ Николай, Витальскій Дмитрій, Златоустовъ Иванъ, 15) Невскій Владиміръ, Скворцовъ Петръ, Петровскій Николай, Богдановъ Николай—назначены къ переводу во второй классъ.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВЪ:

Розовъ Константинъ—по церковному пѣнію, 20) Благовѣщенскій Ѳеодоръ, Казанскій Павелъ, Соболевъ Владиміръ—по Русскому яз. письменно, Соколовъ Николай, Поройковъ Александръ—по Ариметикѣ, 25) Преображенскій Михаилъ—Русскому яз. устно, Никольскій Константинъ—Русскому яз. письменно и церковному пѣнію, Поройковъ Ѳеодоръ—Русскому языку письменно и Ариметикѣ.

ОСТАВЛЯЕТСЯ НА ПОВТОРИТЕЛЬНЫЙ КУРСЪ:

Виноградовъ Александръ—по малоуспѣшности.

увольняется изъ училища:

29) Виноградовъ Леонидъ—по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый.

1) Боголюбскій Геннадій, Сперанскій Андрей, Мансветовъ Дмитрій, Виноградовъ Николай, 5) Уаровъ Александръ, Меліоранскій Алексѣй, Соколовъ Геннадій—назначены къ переводу въ первый классъ.

Разрядъ второй.

Соловьевъ Николай, Успенскій Дмитрій, 10) Солярскій Михайлъ, Виноградовъ Анатолій, Бахтіаровъ Михайлъ, Цвѣтковъ Иванъ, Массальскій Евгений, 15) Юматовъ Михайлъ—назначены къ переводу въ первый классъ.

ПОДЛЕЖАТЪ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВЪ:

Каллистовъ Дмитрій, Никитинъ Дмитрій, Никольскій Леонидъ, Шехонскій Иванъ—по Священной Исторіи, 20) Норскій Иванъ, Толгобольскій Петръ—по Русскому языку, Шаровъ Константинъ—по Ариметикѣ, Запрудскій Владиміръ—по Русскому языку и Ариметикѣ, 24) Моревъ Николай—по Священной Исторіи и Русскому языку.

Ж У Р Н А Л Ы

XXXV-го сѣзда духовенства Ростовскаго Духовнаго Училищнаго Округа отъ 13-го іюня 1902 года.

Утреннее засѣданіе.

1902 года, іюня 13-го дня избранные духовенствомъ для совмѣстнаго обсужденія вопросовъ по содержанію Ростовскаго духовнаго училища и другихъ дѣлъ, оо. депутаты явились въ зданіе онаго училища къ 10 часамъ утра въ количествѣ 9 человекъ и представили свои полномочія. Полномочія были представлены: протоиереемъ Ростовской Вознесенской церкви Василіемъ Ивановскимъ, священникомъ Ростовскаго Успенскаго собора Александромъ Державинымъ, священникомъ церкви села Деболь Николаемъ Третьяковымъ, благочиннымъ, священникомъ церкви села Краснова Александромъ Каменскимъ, священникомъ церкви села Якимовскаго Алексѣемъ Успенскимъ, священникомъ церкви села Карашъ Іоанномъ Волковымъ, благочиннымъ, священникомъ церкви села Любилокъ Константиномъ Тихвинскимъ, священникомъ церкви села погоста Кадановскаго Угличскаго уѣзда Николаемъ Волковымъ и священникомъ церкви села Лаврентіева холма Ярославскаго уѣзда Николаемъ Вознесенскимъ. Не явился на сѣздъ депутатъ V-го благочинническаго округа Ростовскаго уѣзда и о причинѣ своей неявки свѣдѣній сѣзду не доставилъ *).

Предъ началомъ своихъ занятій оо. депутаты пропѣли молитву «Царю Небесный» и за симъ приступили къ избранію предсѣдателя сѣзда, которымъ единогласно и былъ избранъ протоіерей Вознесенской церкви г. Ростова Василій Ивановскій. Затѣмъ по предложенію о. предсѣдателя, дѣлопроизводителемъ сѣзда былъ избранъ священникъ Ростовскаго собора Александръ Державинъ. Послѣ сего отправлена была Высокопреосвященнѣйшему Іонаану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому телеграмма съ испрошеніемъ Архипастырскаго благословенія на занятія сѣзда, и сѣздъ объявленъ былъ о. предсѣдателемъ открытымъ. Во время того же утренняго засѣданія получена и

*) Объясненіе представлено 14 іюня и при семъ представляется.

прочитана была отвѣтная телеграмма Высокопреосвященнѣйшаго Тонаана слѣдующаго содержания: «занятія сѣзда благословляются. Архіепископъ Тонаанъ». Выслушавъ стоя милостивыя слова Архипастыря, оо. депутаты пропѣли: «исъ, полла эти, деспота».

Профѣрка полномочій, представленныхъ оо. депутатами, показала, что всѣ полномочія составлены правильно. Далѣе, разработана была слѣдующая программа занятій сѣзда. 1) Разсмотрѣніе журналовъ членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности по содержанию училища и самаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ; 2) доклада оо. членовъ Правленія училища отъ духовенства о состояніи училища въ учебномъ, воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ; 3) разсмотрѣніе смѣты по содержанию училища на будущій 190³/₄ учебный годъ, 1) разсмотрѣніе представленій Правленія училища: а) по поводу заявленія о. смотрителя училища, священника А. В. Троицкаго о желаніи имѣть особую комнату для приѣма лицъ обращающихся къ нему по дѣламъ службы, каковое желаніе Правленіе признаетъ вполне справедливымъ и ходатайствуетъ о томъ, чтобы о. смотрителю была уступлена половина настоящей надзирательской комнаты, а надзирателямъ отведена сосѣдняя комната и другая половина настоящей надзирательской; для чего необходимо перенести перегородку, отдѣляющую надзирательскую комнату отъ сосѣдней на окно ближе къ квартирѣ о. смотрителя, такъ чтобы надзирательская комната была въ два окна, какъ и нынѣ; шесть ученическихъ коекъ, помѣщающихся въ комнатѣ, предполагаемой къ обращенію въ надзирательскую, Правленіе находитъ возможнымъ размѣстить по остальнымъ спальнымъ комнатамъ, если представится къ тому необходимость; въ виду же ежегоднаго ограниченія приѣма иносословныхъ учениковъ, по мнѣнію Правленія, необходимости въ этихъ койкахъ и не предвидится; б) по поводу препровожденаго Правленіемъ прошенія трехъ надзирателей училища, въ каковомъ прошеніи они, указывая на крайнюю тѣсноту отведеннаго для нихъ помѣщенія, просятъ сѣздъ о присоединеніи къ ихъ квартирѣ сосѣдней комнаты въ одно окно; в) ходатайства Правленія о награжденіи трехъ надзирателей училища, студентовъ семинаріи Петра Соколова, Ивана Ливанова и Александра Виноградова за ревностное и заботливое отношеніе не только къ

надзору за поведеніемъ учениковъ, но и къ ихъ репетированію во время вечернихъ занятій, г) ходатайства Правленія о приобрѣтеніи для училища волшебнаго фонаря и назначенія какой-либо суммы на выписку картинъ и чтеній для назиданія учениковъ, д) по поводу перенесенія Правленіемъ 100 рублей изъ назначавшихся прежде въ пособіе ученикамъ бѣдныхъ родителей по § 5 смѣты, въ расходъ по § 2-му той же смѣты на содержаніе ученическаго стола; е) ходатайства Правленія о вознагражденіи земскаго врача Л. Я. Богданова за ревностное его отношеніе къ службѣ по училищу; ж) по поводу трехъ смѣтъ на лѣтнія работы по училищу, просмотрѣнныхъ Правленіемъ и признанныхъ по цѣнамъ соответствующими; з) заявленія Правленія о томъ, что Ярославскою Духовною Консисторіею не дослано на содержаніе училища за текущее полугодіе 331 рубль, каковыя деньги въ смѣту внесены; 5) назначеніе времени будущаго XXXVI-го сѣзда духовенства Ростовскаго училищнаго округа.

УТВѢРЖ. I. Согласно намѣченной программѣ, сѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію журналовъ членовъ ревизіоннаго Комитета (священниковъ Ростовскихъ городскихъ церквей: Борисоглѣбской—Константина Волнина, Леонтіевской—Василія Смирнова, и Николоспольской—Николая Сперанскаго) по повѣркѣ экономической отчетности по содержанію Ростовскаго Дмитріевскаго Училища и самаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ. По журналамъ о.о. членовъ ревизіоннаго Комитета оказалось, что приходъ и расходъ веденъ правильно, запись денежныхъ поступленій въ приходорасходныхъ книгахъ дѣлалась своевременно и подѣ всѣми статьями расхода имѣются оправдательныя документы, и самое расходованіе суммъ по веденію училищнаго хозяйства производилось приблизительно согласно со смѣтными назначеніями и ассигнованіями сѣзда Духовенства; училищное имущество находится въ цѣлости, опись его имѣется и, наконецъ, касса Училища найдена Комитетомъ вполне согласно съ документами, а именно: по обзорѣ приходорасходной книги по іюнь мѣсяць 1902 года Ревизіонный Комитетъ нашелъ, что въ училищномъ казначеихѣ къ 1-му іюня должно было находиться наличными 1861 руб. 85 коп. и билетами 17,900 руб., всего 19,761 рубль 85 коп.; и по ревизіи въ училищной кассѣ дѣйствительно оказалось наличными по двумъ книжкамъ Ростовской сберегательной кассы 1346 руб. 17 коп. и на рукахъ у

о. смотрителю Училища 515 руб. 68 коп.; билетами епархіальныхъ суммъ 17,900 руб., а именно: а) двѣ росписки Ярославскаго Отд. Государственнаго Банка,—одна за № 31503 на сумму 14,000 руб. 4% Госуд. Ренты, другая за № 31502 на сумму 200 р. билетами 2-го внутр. съ выигр. займа; б) пять свидѣтельствъ 4% Госуд. Ренты, изъ нихъ три за №№ $\frac{344}{145}$, $\frac{3557}{53}$ и $\frac{4413}{164}$ —по 1000 руб. каждое, одно свидѣтельство,—за № $\frac{864}{153}$ —въ 500 руб., и послѣднее—за № $\frac{5674}{66}$ —во 100 рублей; первые четыре свидѣтельства съ купонами по июнь мѣсяць 1902 года, а послѣднее—залогъ съ купонами на мартъ текущаго года; в) одинъ билетъ 1-го внутр. съ выигрышами займа за № $\frac{5368}{9}$ —во 100 рублей. А всего билетами и наличными 19,761 руб. 85 коп. Выслушавъ журналъ ревизіоннаго Комитета, съѣздъ постановилъ выразить о.о. членамъ Комитета благодарность за понесенные ими труды (каковая благодарность и была выражена) и просить ихъ продолжать свою дѣятельность на пользу Училища и на будущее время. (ж. л. 06)

II. Затѣмъ заслушанъ былъ съѣздомъ докладъ о.о. членовъ Правленія Училища отъ духовенства о состояніи Училища въ учебномъ, воспитательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ и по выслушаніи доклада съѣздъ нашелъ, что Училище во всѣхъ указанныхъ отношеніяхъ за 1901—02 учебный годъ находилось въ весьма удовлетворительномъ состояніи.

III. Далѣе съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію учениковъ и училищнаго зданія на будущій 1902—3 учебный годъ. По этой смѣтѣ Правленіемъ Училища предположенъ слѣдующій расходъ: § 1-й на содержаніе лицъ управленія, учащихся и служащихъ 1952 р.; § 2-й по содержанію учениковъ общежитія, надзирателей, эконома и служителей Училища пищею и чаемъ 1843 р. 75 к.; § 3-й по содержанію учениковъ церковно-коштныхъ и полукоштныхъ письменными принадлежностями 64 р. 38 к.; § 4-й по содержанію 20-ти церковно-коштныхъ учениковъ одеждою, обувью и бѣльемъ со стрижкою волосъ церковно-коштныхъ и полукоштныхъ учениковъ 792 руб. 37 коп.; § 5-й на выдачу пособій ученикамъ Училища 950 руб.; § 6-й по содержанію училищнаго дома и на разные хозяйственные расходы 852 р. 21 к.; § 7-й по отопленію и освѣщенію Училища 1214 руб. 60 коп.; § 8-й на наемъ училищной прислуги 721 руб.; § 9-й по содержанію училищной бібліотеки 225 руб.; § 10-й по содержанію канцеляріи 50 руб.; § 11-й по содержанію больницы

50 руб.; § 12-й на благотворительное общество при Ростовской земской больницѣ 25 р., на экстра-ординарные расходы 100 р., на ремонтные расходы по смѣтамъ подрядчиковъ 336 руб.; итого по § 12-му 511 рублей. А всего по смѣтѣ 9226 руб. На покрытие сего расхода Правленіемъ Училища указаны слѣдующіе источники: а) остатокъ отъ 1901—902 учебнаго года къ 16-му августа 1902 года приблизительно 675 руб., б) поступленіе отъ Ярославской Духовной Консисторіи 3779 р. 56 к., в) сборовъ съ причтовъ и церковей округа и свѣчнаго сбора 4349 руб., г) 5% сбора, имѣющаго поступить изъ Ростовскаго уѣзднаго Казначейства въ мартѣ мѣсяцѣ съ Училищнаго капитала въ 9000 рублей—22 руб. 50 коп., д) процентовъ съ 16550 руб. училищныхъ суммъ (изъ нихъ 300 руб.—въ 5% бумагахъ, а остальные въ 4%), за учетомъ 5% въ пользу казны, 631 руб. 75 коп., е) процентовъ съ капитала Путятиной въ 1250 р. для стипендіи ученику 47 р. 50 к., ж) съ иносоловныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія въ Училищѣ около 150 руб. и з) процентовъ по двумъ книжкамъ сберегательной кассы около 60 руб. А всего на приходъ имѣеть поступить 9715 руб. 31 коп.; за вычетомъ расхода предполагается по представленной смѣтѣ остатокъ 489 руб.

Смѣту съѣздъ постановилъ утвердить и измѣненіе, предложенное въ представленіи Правленія Училища о перенесеніи 100 рублей по расходу изъ § 5-го въ 2-й принять.

Въ три часа по полудни утреннее засѣданіе было закончено и о. предсѣдатель предложилъ собраться для вечернихъ занятій въ 6 часовъ вечера.

Отъ Совѣта Попечительства объ ученикахъ Ярославской Духовной Семинаріи.

Совѣтъ Попечительства симъ объявляетъ родителямъ, имѣющимъ содержать дѣтей своихъ въ Епархіальныхъ Общежитіяхъ при семинаріи, что—

- 1) прошенія о приемѣ дѣтей ихъ въ общежитія будутъ приниматься только за подписомъ самихъ родителей, или опекуновъ;
- 2) въ прошеніи д. б. упомянуто—съ какою платою (полною—сто рублей, уменьшенною) желаютъ помѣстить своихъ дѣтей.

Примѣчаніе. При прошеніи объ уменьшенной платѣ д. б. прилагаемо свидѣтельство о матеріальномъ и семейномъ положеніи просителя, за скрѣпою причта.

- 3) Срокъ общей подачи прошеній—назначается къ 1—3-му сентября и 8—11 генваря; въ другое время прошенія, объ уменьшенной платѣ, приниматься *не будутъ* (кромѣ внезапныхъ перемѣнъ въ семьѣ просителя);—прошенія же о приемѣ съ полной платою принимаются во весь годъ и удовлетворяются по мѣрѣ существующихъ свободныхъ вакансій.

- 4) Уменьшеніе платы или размѣръ пособія зависитъ отъ средствъ Попечительства и посемейнаго—матеріальнаго положенія просителя.

- 5) Плата, устанавливаемая Совѣтомъ Попечительства по разсмотрѣніи прошеній, должна считаться обязательною для просителя.

- 6) Сроки взноса платежей какъ полныхъ (100 р.) такъ и уменьшенныхъ, назначаются, согласно § 155 Уст. Семинарій—по третямъ, а именно: къ 15 сентября, къ 15 генваря и 15 апрѣля (или въ первую недѣлю по Пасхѣ, если Пасха поздняя).

Форма прошенія такова:

**Въ Совѣтъ Попечительства объ ученикахъ Яросл.
Дух. Семинаріи.**

П Р О Ш Е Н І Е.

Симъ прошу Совѣтъ Попечительства принять
моего ученика..... класса семинаріи.....

за.....

плату въ одно изъ Епархіальныхъ Общежитій и, въ случаѣ при-
ема, обязуюсь установленную Совѣтомъ плату вносить, соглас-
но § 155 устава Семинаріи въ три срока, а именно: къ 15 сентября,
15 января и 15 апрѣля. При семъ прилагаю свидѣтельство о
моемъ матеріальномъ и семейномъ положеніи. 19..... года
..... мѣсяца дня Къ сему про-
шенію

Настоящее объявленіе о.о. настоятели благоволятъ предъ-
явить къ свѣдѣнію членовъ причта, и исполненію.

Содержаніе.—Опредѣленіе Св. Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св.
Синодѣ—о пропускѣ изъ границы книгъ и другихъ печатныхъ изданій.—Архіе-
рейскія служенія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Разрядный списокъ
учениковъ Ростовскаго духовнаго училища.—Журналы XXXV съезда духовенства
Ростовскаго училищнаго округа.—Объявленіе.

Редакторъ секретарь Консисторіи Д. Молчановъ.

Дозволено цензурою. Ярославль 1902 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

№ 29.

№ 29.

Русскіе святыя и подвижники благочестія, подвизавшіеся и чтимые
въ предѣлахъ нынѣшней Ярославской епархіи.

В МѢСТО ПРЕДИСЛОВІА.

По числу святыхъ мужей, подвизавшихся и чтимыхъ въ предѣлахъ нынѣшней Ярославской епархіи, эта епархія занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ. И надо отдать честь, мѣстные труженники науки не мало поработали надъ изученіемъ и обнародованіемъ памятниковъ, касающихся святыхъ мужей. Страницы Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостей часто украшались ихъ почтенными изслѣдованіями. А недавно изданъ трудъ г. Титова—указатель къ вѣдомостямъ. И пользованіе заключающимися въ нихъ матеріалами стало доступно и удобно. Черезъ сопоставленіе же данныхъ мѣстныхъ ученыхъ работъ и всѣхъ другихъ печатныхъ данныхъ и является уже полная возможность точно опредѣлить: кто изъ всѣхъ Ярославскихъ подвижниковъ канонизованъ и кто нѣтъ, чье имя слѣдовательно подлежитъ внесенію въ мѣсяцесловъ отечественныхъ святыхъ и кто только долженъ быть чтимъ панихидами, и въ силу какихъ это основаній. Это-то и является предметомъ нашего изслѣдованія.

Для удобства изслѣдованія, всѣхъ Ярославскихъ святыхъ мы подраздѣляемъ на пять отдѣловъ: князья, святители, преподобные, Христа ради юродивые и—всѣ не канонизованные.

ЛХХХХ

Л 2001 РЛОПІ 01-12

ГЛОПІ

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

СВЯТЫЕ КАНОНИЗОВАННЫЕ КНЯЗЯ.

Изъ князей Ярославскихъ, Ростовскихъ, Угличскихъ канонизованными являются св. князья: Ѳеодоръ, Давидъ, Константинъ, Василій, Константинъ, Василько, Романъ и Петръ.

Глава I. Святой благовѣрный князь Ѳеодоръ Ростиславовичъ и его дѣти: святой князь Давидъ и святой княжичъ Константинъ.

§ 1. Жизнь св. князей и источники для ея описанія; ихъ историческая достоверность.

19 сентября 1899 года было торжественно отпраздновано 600-лѣтіе со дня кончины сихъ святыхъ князей и по этому поводу появились въ печати два труда, посвященные изученію жизни святыхъ князей Ѳеодора, Давида и Константина. Это: «Великій Князь Смоленскій и Ярославскій Ѳеодоръ Ростиславовичъ Черный»,—рѣчь С. М. Шпилевскаго въ день 600-лѣтія годовщины смерти Ѳеодора, 19 сентября 1899 г. (Изданіе Ярославской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи. Ярославль 1899 г., 1—33 стр.) и «Св. Благовѣрный Князь Ѳеодоръ Ростиславовичъ Смоленскій и Ярославскій»—составилъ препод. Смоленской дух. семинаріи Л. Лавровскій (Смоленскъ, 1899 г., 1—34 стр.). Оба эти труда значительно подвинули впередъ дѣло изученія эпохи дѣятельности этого князя (ср. Филаретъ: Русскіе святые, III т., стр. 80—90); сими трудами мы и воспользуемся для нашей цѣли. Такъ какъ всѣ источники изучены и прекрасно освѣщены въ этихъ трудахъ, то мы не станемъ говорить о жизни святыхъ князей много, а скажемъ только слѣдующее. Св. князья Ѳеодоръ и его дѣти своею жизнію даютъ намъ высокій примѣръ святой жизни, и Высокопреосвященный Ионаѳанъ, архіепископъ Ярославскій, въ воззваніи къ Ярославской паствѣ по случаю 19 сентября 1899 г. такъ говорить по сему случаю: «Ангелоподобна была жизнь князя Ѳеодора и чадъ его: вся она протекла въ поще-

нiяхъ, бдѣнiяхъ и молитвахъ, въ попеченiяхъ о созиданiи и благолѣпiи храмовъ Божiихъ, въ призрѣнiи неимущихъ, въ отеческой заботѣ объ охраненiи княжества отъ враговъ внѣшнихъ и о благоустроенiи внутреннемъ. Пречестна была и кончина князя. Почувствовавъ скорое отшествiе свое изъ мiра сего прелестнаго и желанiемъ возжелавъ принести Богу послѣднюю, совершеннѣйшую жертву—обѣты иноческiе, какъ плодъ и свидѣтельство глубокой преданности водительство Божiю, 18-го сентября 1299 года въ притворѣ Преображенской церкви съ сердечнымъ умилениемъ онъ принялъ иноческое постриженiе и схиму. Въ слѣдующiй день, наутствованный въ жизнь вѣчную причастiемъ Божественныхъ Таинъ, во время чтенiя каанизмы—на третiей славъ, со сложеннымъ на персяхъ крестомъ и молитвой на устахъ, преподобный Феодоръ мирно предалъ духъ свой въ руцѣ Божiи» (См. Ярослав. Епарх. Вѣд. 1899 г., № 30, 27 июля 1899 г.). Источники же, на основанiи коихъ составляется такое представленiе о нравственномъ образѣ князей сихъ,—преимущественно лѣтописи, затѣмъ житiя,—источники—надежныя. Г. Лавровскiй, разбирая ихъ, такъ говоритъ о нихъ. «Главные источники свѣдѣнiй для жизни св. Феодора—лѣтописныя извѣстiя и его «Житiе», сохранившееся до насъ въ трехъ редакцiяхъ. Самымъ древнѣйшимъ изъ житiй признается находящееся въ Патерикѣ печерскомъ 1462 года, по рукописи Румянцевскаго музея. Послѣднiе шесть листовъ этой рукописи А. Востоковъ относитъ къ болѣе раннему указаннаго времени, къ началу XV в. На л. 260 этой рукописи и помѣщено: «мѣсяца сентября въ 19 день преставленiе благовѣрнаго и христоролюбиваго князя Феодора Смоленскаго и Ярославскаго»¹⁾. Эта краткая проложная статья, по заключенiю В. О. Ключевского, составлена вскорѣ послѣ смерти князя, или на основанiи современной ему лѣтописи²⁾. Вскорѣ же послѣ открытiя мощей князя Феодора и чадъ въ Ярославлѣ, по порученiю вл. князя Московскаго и митрополита Филиппа, написано было новое житiе князя Феодора iеромонахомъ Ярославскаго Спасскаго монастыря Антонiемъ. Пользуясь уже существовавшею редакцiей житiя, Антонiй составилъ свой трудъ во вкусѣ своего времени, обильно утилизируя приемы знаменитаго жизнеописателя XV вѣка, Пахомiя Логовета.

1) Описание рукописей Румянцевскаго музея. А. Востокова, № 305.

2) Ключевскiй. Древнерусскiя житiя, какъ историческiй источникъ, стр. 171.

Искусственная композиція слова, многорѣчивое предисловіе съ приемами ораторскаго витійства и подражаніе (съ обильными заимствованіями) болѣе яркимъ агіографическимъ образцамъ Пахоміевской работы—всѣ эти черты отразились въ произведеніи Антонія. Только рассказ новаго агіографа объ отношеніяхъ князя Θεодора представляетъ заимствование изъ мѣстнаго лѣтописца, не занесенное въ лѣтописные своды. Впрочемъ, и въ этомъ рассказѣ, въ описаніи тѣхъ почестей, которыми ханъ одарилъ своего любимца и родственника князя Θεодора, можно подозрѣвать черты заимствования частью изъ библейскихъ сказаній, а частью изъ другихъ житій, съ чертами византійскаго придворнаго быта. Житіе Антонія, по времени своего происхожденія, относится къ 1471—73 годамъ. Почти одновременно съ Антоніемъ написано житіе св. князя Θεодора какимъ-то Андреемъ Юрьевымъ, по всей вѣроятности, родомъ изъ Ярославля. Реторическимъ тономъ это житіе превосходитъ Антоніевскую редакцію. Ан. Юрьевъ въ фактическомъ содержаніи довольствовался древнею проложною статьюю. Но скудное содержаніе своего источника онъ растворилъ въ обильной примѣси общихъ мѣстъ церковнаго панегирика; житіе онъ закончилъ похвалою святому, которая по объему немного уступаетъ біографическому очерку. Въ этой новой редакціи житія видно особенное стремленіе автора «подробну ублажити» новоявленнаго чудотворца. Здѣсь опять таки сказалось особенно сильное вліяніе Пахомія Логовета: послѣсловіе житія Юрьевской редакціи есть легкая передѣлка Пахомія къ житію преп. Сергія ¹⁾. Третья редакція житія св. князя Θεодора появилась въ половинѣ XVII в. Поводомъ къ ея составленію было перенесеніе мощей въ 1658 году, когда установленъ былъ мѣстный праздникъ 13 июля, а кто-нибудь изъ братіи Спасскаго монастыря въ Ярославль составилъ новую редакцію житія. Главнымъ источникомъ для автора этого житія служили прежнія редакціи, которыя авторъ дополнилъ немногими извѣстіями изъ лѣтописи. Самъ составитель объясняетъ свою задачу такъ: «о немъ же прежде сего обрѣтаемы суть многія повѣсти глаголеми и пишимы, но обаче не во единомъ мѣстѣ, ова въ лѣтописаніяхъ, иная же индѣ, прочая же вкратцѣ писана въ житіи его, и отъ всѣхъ сихъ да соберется нынѣ во едину словесную пленицу». Составъ этой редакціи не-

1) Ключевскій, стр. 171—177.

одинаковъ. Въ спискѣ В. О. Ключевскаго (времени императрицы Анны Иоанновны) къ житію прибавлено похвальное слово, вѣтхатовое подражаніе Пахомію, сказаніе о новомъ перенесеніи мощей въ 1658 г. и синаксарь, или проложный очеркъ жизни святаго ¹⁾. Въ спискѣ этой редакціи тоже XVIII в., принадлежащемъ С. П. Писареву, послѣ житія св. князя Θεодора помѣщено житіе его чадъ: благовѣрныхъ князей Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ. Послѣ него слѣдуетъ: «мѣсяца марта въ 5 день перенесеніе честныхъ мощей святыхъ благовѣрныхъ и великихъ князей Θεодора и чадъ его—Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ», т. е. сказаніе о первомъ обрѣтеніи св. мощей въ 1463 г., съ рассказомъ о Ростовскомъ епископѣ Трифонѣ и изложеніемъ 13 чудесъ; похвальное слово заканчиваетъ житіе. Среди чудесъ подъ № 7 помѣщено сказаніе объ исцѣленіи нѣмого князя Романа, сына князя Дмитрія, «анепсея» (ἀνεψιος—племянникъ по матери) князю Іосифу Дорогобужскому ²⁾.—Въ своемъ изложеніи мы послѣдуемъ редакціи житія въ Степенной Книгѣ ³⁾ и третьей редакціи, по имѣющемуся у насъ подъ руками списку XVIII в. Редакція же Степенной Книги есть легкая передѣлка Антошевской.

Что касается списковъ этихъ житій, то болѣе подробныя свѣдѣнія сообщаетъ г. Барсуковъ въ «Источникахъ Русской агіографіи» (стр. 593—600). Житіе св. князей—сочиненіе іеромонаха Антонія (у Барсукова см. подъ № 3-мъ, на стр. 597)—напечатано въ Ярославскихъ Еп. Вѣдомостяхъ (см. по Указателю А. А. Титова подъ № 1106-мъ); слѣдомъ за житіемъ тамъ же напечатано и Сказаніе объ обрѣтеніи ихъ мощей (что у Барсукова на стр. 597, подъ № 2-мъ). Еще житіе напечатано въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отмѣчено г. Титовымъ подъ № 1206.

¹⁾ Ключевскій, стр. 354—355.

²⁾ Въ Воскресенской лѣтописи о происхожденіи князей дорогобужскихъ говорится такъ. „Отъ Тверскихъ Дорогобужскіе (князья). Великаго князя Михаила Ярославовича у третьяго сына, у князя у Константина, были два сына: князь Семень бездѣтень, да князь Еремѣй Дорогобужскіе. А князь Еремѣевъ сынъ, князь Дмитрій, а князь Дмитревы дѣти: князь Иванъ да князь Ондрей Дорогобужскій, князь Ондреевъ дѣти Дорогобужского: князь Юрій бездѣтень, да князь Иванъ Милославъ, да князь Осиевъ Дорогобужской, а князь Осиеовъ сынъ Иванъ убитъ подъ Казанію“ (П. С. Р. Л. VII, 245).

³⁾ Степен. кн., стр. 392—400.

Въ Четіяхъ-Минеяхъ (изд. 1840 г., сентябрь, л. 80 обор.) мы читаемъ: «Августа въ 19 день почитается память святаго благовѣрнаго князя Феодора Смоленскаго и Ярославскаго и чальего Давида и Константина, зри о нихъ въ прологѣ». И это сказаніе, находящееся въ старинныхъ изданіяхъ пролога, есть почти точная краткая редакция житія, о которой г. Барсуковъ говоритъ на стр. 597, подъ № 1-мъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архимандритъ *Никодимъ*.

Къ воспоминаніямъ объ о. протоіерей Аристархъ Александровичъ Израилевъ.*)

Въ послѣдніе полгода своей жизни о. Аристархъ былъ уже настолько физически слабъ, что служить не рѣшался. Очень, очень слабымъ онъ пріѣхалъ и въ Ярославль изъ Ростова (мая 20 дня 1901 года). Изъ вагона желѣзной дороги его вынесли на рукахъ и посадили въ вагонъ электрическаго трамвая. Электрическаго трамвая онъ еще не видалъ и потому интересно было наблюдать здѣсь за первымъ его впечатлѣніемъ. Онъ осмотрѣлся кругомъ и сталъ спрашивать кондуктора, гдѣ проходитъ электрической токъ, гдѣ дается вагону толчекъ для движенія, какъ вагонъ останавливать, какъ «поворачивать» назадъ и пр. Кондукторъ оказался знающимъ дѣло, все почтительно объяснилъ, и о. Аристархъ былъ очень благодаренъ ему. «Вотъ она наука-то что дѣлаетъ!.. Вотъ, до чего пришлось дожить!» со слезами на глазахъ заключилъ новыя свои впечатлѣнія 84-лѣтній старецъ... «А хорошо, очень хорошо!.. и какъ покойно ѣхать», размышляя про себя продолжалъ онъ говорить.

Родные встрѣтили о. Аристарха съ полнымъ радушіемъ и радостью. Онъ пріѣхалъ къ дочери, которую и раньше называли иногда своей *матушкой*, потому что она носила имя покойной его матери, и былъ очень доволенъ своимъ переселеніемъ изъ Ростова.

*) Окончаніе. См. № 28 н. ч. сего года.

Старческія требованія и желанія о. Аристарха были не сложны: а) не стучали бы дверью, когда входятъ въ комнату; б) ходили бы по комнатамъ тихо, не кричали бы громко, когда онъ ляжетъ уснуть; в) не подходили бы къ нему съ разговоромъ внезапно, такъ какъ онъ былъ очень нервенъ и пугался внезапнаго предъ нимъ появленія другого лица; г) приглашали бы его къ чаю, обѣду за общій столъ; д) не уклонялись бы отъ разговора съ нимъ о своихъ интересахъ и сообщали бы интересныя свѣдѣнія изъ газетъ и изъ мѣстныхъ событій. Вотъ, пожалуй, и все, что могло сдѣлать конецъ его жизни пріятнымъ.

Въ половинѣ іюня о. Аристархъ какъ-то въ минуту досуга обратился ко мнѣ съ вопросомъ: «что вы работаете теперь?» Я объяснилъ, что начальникъ губерніи Б. В. Штурмеръ поручилъ мнѣ составить книжку о монастыряхъ и храмахъ г. Ярославля. Ему желательно, чтобы эта книжка была напечатана къ 10 августа, когда въ Ярославлѣ откроется археологическій съѣздъ. «Я, замѣтилъ о. Аристархъ, помогъ бы вамъ описать церкви Ильинскую и Николо-Надѣинскую». Онъ особенно любилъ эти церкви и читилъ, потому что въ дѣтствѣ жилъ при этихъ церквяхъ и молился въ нихъ, когда учился въ училищѣ и семинаріи. Онъ пранѣ и работалъ надъ ихъ описаніемъ. Я, съ своей стороны, обратился къ нему съ просьбою изслѣдовать тоны колоколовъ на Николо-Надѣинской колокольнѣ и опредѣлить количество колебаній въ секунду, чтобы внести это изслѣдованіе отъ имени его въ свой указатель. Онъ былъ очень радъ, что ему открывается возможность сдѣлать то, что было возможно; но оказалось, что нѣкоторыя нужныя вещи у него остались въ Ростовѣ и найти ихъ другимъ было трудно. Тѣмъ не менѣе онъ занялся этой мыслью серьезно и даже заботливо. Сначала онъ надѣялся сдѣлать это, находясь въ своей комнатѣ, т. е. онъ рѣшился выждать времени, когда будутъ ударять при этой церкви въ одинъ (тотъ или другой) колоколь и путемъ камертоновъ опредѣлить какъ самый звукъ, такъ и количество колебаній. Но это оказалось почти невозможнымъ, потому что благовѣстъ при Николонадѣинской церкви совпадаетъ съ благовѣстомъ при другихъ церквяхъ г. Ярославля, такъ что получалось смѣшеніе различныхъ звуковъ. Тогда о. Аристархъ придумалъ достигнуть цѣли другимъ способомъ: онъ рѣшилъ придти въ паперть Николонадѣинской церкви съ камертонами, поставить тамъ столикъ, а сторожа заставить палочкой

ударять по колоколамъ, чтобы получить хотя бы легкой звукъ «Камертонъ услышитъ, что ему нужно, и покажетъ, что нужно намъ», сказала онъ при этомъ съ улыбкой. «А потому это будетъ и тѣмъ хорошо, что никакой тревоги не сдѣлаемъ, а цѣли достигнемъ».

Идти на паперть Николо-Надѣинской церкви съ камертонами для изслѣдованія колоколовъ о. Аристархъ назначилъ было 18 іюня; но (какъ жаль!) это число у меня были занятія по службѣ, а потому рѣшено было отложить дѣло на 19 іюня. Къ сожалѣнію, въ этотъ день шелъ дождикъ, а потому опять отложили. Всѣ эти дни о. Аристархъ чувствовалъ себя хорошо: бодро и спокойно; аппетитъ былъ хорошій, сонъ правильный, желудокъ исправный. Онъ рѣшался выходить изъ квартиры къ знакомымъ и не допускалъ съ собою даже проводника. По всему этому окружающіе его родные не имѣли и мысли о какой-либо опасности. 20 іюня утро прошло незамѣтно; въ четыре часа вечера былъ поданъ обѣдъ. Пригласили о. Аристарха къ столу и онъ пришелъ обычнымъ порядкомъ благодушный, покойный, довольный. За обѣдомъ онъ принималъ участіе въ общемъ разговорѣ, дѣлалъ мѣткія свои замѣчанія, высказывалъ сужденія, взгляды и пр. Кушанья для него готовились легкія и онъ кушалъ ихъ спокойно и медленно.

Разговоръ, помнится, начался съ трамвая и перешелъ къ тому, что изобрѣтенія и открытія за послѣднее время идутъ очень быстро. Тогда одинъ изъ присутствовавшихъ вдругъ говоритъ ему: «А вотъ, кто живетъ долго, то тому, вѣроятно, особенно удивительно, когда онъ сопоставитъ свои молодые годы съ теперешнимъ временемъ... Напримѣръ, хоть бы вамъ, о. Аристархъ?!» Отецъ Аристархъ преспокойно отвѣтилъ: «кто живетъ, хоть и долго, но на ряду съ тѣмъ, что открывается, тотъ привыкаетъ ко всему новому постепенно, какъ и другіе».

— Нѣтъ, вотъ проспать бы сотню—другую годовъ, подхватилъ другой собесѣдникъ; тогда, дѣйствительно, удивительно оказалось бы много: и порядки жизни не тѣ, и деньги другія, и рѣчь непонятная...

Всѣ посмѣялись, усмѣхнулся и о. Аристархъ. Прошло послѣ этого обстоятельства не больше пяти минутъ, какъ обѣдъ кончился. Всѣ встали изъ-за стола, но о. Аристархъ еще кушать не кончилъ. Прошло еще двѣ-три минуты... Вдругъ

онъ говоритъ слабымъ голосомъ: «Я встать не могу,—помогите». Его взяли подъ руки и еле-еле довели до постели. Оказалось, что лѣвая рука и лѣвая нога у него уже безъ владѣнія. Тотчасъ же послали за духовникомъ и за докторомъ. Духовникъ исповѣдывалъ, и о. Аристархъ исповѣдался съ глубокимъ расположеніемъ и въ полномъ сознаніи. Сознательно, какъ слабый больной, онъ принялъ и доктора, который явился въ 10-мъ часу вечера; но дня три послѣ того о. Аристархъ не понималъ, что съ нимъ случилось.

Для семейныхъ былъ очень трагиченъ моментъ, когда приходилось открыть ему его положеніе... Для семьи такой опасно больной былъ, конечно, предметомъ постоянныхъ думъ и тревогъ, а потому въ комнатѣ его постоянно кто-нибудь былъ. Разъ зашелъ къ нему я, посмотрѣлъ охолодѣвшую его руку и поцѣловавши оставилъ ее на его груди, а онъ потомъ правой рукою какъ будто внезапно коснулся ея, осмотрѣлъ, пожалъ нѣсколько разъ и вдругъ спрашиваетъ такъ тревожно и съ удивленіемъ: «Чья это рука-то?! Да чья же это рука-то?! Ваша что ли?..» Какъ было отвѣтить? Но пришлось сказать: «Да какимъ же образомъ можетъ быть моя, когда я отъ васъ стою такъ далеко?»—«Моя что ли?..—«Да, ваша», отвѣчаю ему наконецъ».—«Такъ, что же это? Параличъ что ли со мною?..» «Что же, говорю, дѣлать, папаша», отвѣчаю ему. Но докторъ говоритъ, что, можетъ еще и поправитесь; нужно растирать... Но о. Аристархъ махнулъ только рукою и замолчалъ. Чрезъ нѣсколько дней онъ тоже при мнѣ сказалъ, какъ будто для себя: «чѣмъ-то кончится эта болѣзнь?..»

Докторъ прислалъ къ больному опытную сидѣлку изъ больницы. Эта женщина потомъ находилась при больномъ неотлучно и онъ сильно цѣнилъ этотъ умѣлый уходъ ея...

Другой не менѣе трагичный моментъ для семьи представился въ слѣдующемъ.

Родной семьѣ, въ которой онъ жилъ, предстояло перебраться на другую квартиру; квартира была уже нанята, и онъ ее зналъ. Извѣстно было всѣмъ, что новая квартира ему нравилась; но предложить беспомощно-больному переѣздъ на новое мѣсто было нелегко, тѣмъ не менѣе сдѣлать это было необходимо. И вотъ, собравшись, какъ говорится, съ духомъ, я вошелъ въ комнату о. Аристарха, сѣлъ на его постели и говорю: «какъ бы теперь намъ, папаша, перебраться на новую-то квартиру?»

— Что же, отвѣчаетъ, на извощикѣ!»
Ну, что, говорю, на извощикѣ!.. Гдѣ тутъ!? Позвать служителей, такъ они и перенесутъ васъ на койкѣ! Вы же, вѣдь, прежде сами перѣдко говаривали слова св. Писанія: *егда же со старѣешися, инѣ ты пояшетъ и ведетъ, а може не хоцешилъ*. Онъ какъ-то неожиданно для меня взялъ мою руку и поцѣловалъ ее; я успѣлъ ему сдѣлать тоже. Слеза, конечно, при этомъ была у насъ общая... Но, прерывая ее, я сказалъ: «такъ благословите же меня, папаша, сходить сейчасъ за служителями». Онъ благословилъ такъ внушительно, и черезъ какой-нибудь часъ мы съ нимъ были уже въ новой квартирѣ.
Замѣчательно, когданесли его на койкѣ по улицѣ (это было въ 7-мъ часу вечера на воскресенье), на колокольнѣ Никола-Надѣинской церкви ударили второй звонъ во время всенощной. О. Аристархъ перекрестился и благословилъ шедшихъ около него.
— Хорошо-ли вамъ здѣсь? спросилъ я его, когда прошло съ полчаса времени въ новой квартирѣ.
— «Очень хорошо», отвѣтилъ онъ.
Черезъ окно изъ его новой комнаты видна была церковь. Онъ посмотрѣлъ на нее и спросилъ: «Какая это церковь?»
— «Никола-Надѣинская», отвѣчали ему.
— «Вы меня въ ней и отпείτε»!!!
Еще черезъ нѣсколько дней о. Аристархъ позвалъ меня къ себѣ и говорить: «возьмите перо и бумагу и напишите». Я думалъ, что онъ намѣренъ написать какое-нибудь завѣщаніе, а онъ продиктовалъ мнѣ молитву Пресвятой Богородицѣ «Скоропослушницѣ». Эту молитву онъ потомъ каждадневно заставлялъ читать при себѣ по нѣсколькѣ разъ.
За три дня до кончины о. Аристархъ потерялъ силы и способность говорить и чувствовалъ себя очень слабъ. Его приобщили св. Тайнъ Христовыхъ. За два дня до смерти докторъ объявилъ, что начинается параличъ сердца. Родные рѣшили соборовать и, когда ему это предложили, онъ выразилъ свое согласіе крестнымъ знаменіемъ.
Соборованіе совершено 8 числа іюня тремя священниками съ двумя діаконами. Во время соборованія о. Аристархъ вникалъ въ смыслъ умиленныхъ молитвъ и чтеніе евангелій. Всѣ особенно сильныя и трогательныя мѣста онъ обозначалъ

крестнымъ знаменіемъ. Мановеніемъ руки онъ даже попросилъ себя свѣчку, но держать ее не могъ и минуты: она у него упала.

Послѣ соборованія ему стало легче, но за то было замѣчено, что сталъ онъ слабѣе. Ранѣе мучилъ его удушливый кашель, а теперь этотъ кашель вдругъ прекратился, но дыханіе стало короче и чаще. Окружающіе понимали, что переходъ его въ будущую жизнь не далекъ.

Ночью на 9-е число у постели больного читали молитвы ко Пресвятой Богородицѣ, и онъ, видимо, по временамъ слушалъ ихъ и понималъ. Но послѣ полуночи стала пропадать у него выразительность взгляда, а въ 5 часовъ 20 м. утра о. Аристархъ сдѣлалъ послѣдній свой вздохъ и скончался съ неописуемо-нѣжной и пріятной улыбкой на устахъ.

Высокопреосвященнѣйшій Іонаанъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, чтить о. Аристарха и распорядился, чтобы чтеніе евангелій діаконами городскихъ Ярославскихъ церквей было непрерывное. На панихиды приходили многіе священники съ причтами.

11 число іюня тѣло покойнаго было вынесено за литургію въ Николонадѣинскую церковь, гдѣ и совершено его отпѣваніе. Запокойную литургію совершалъ (нынѣ тоже умершій) о. протоіерей Алексѣй Ильичъ Яновскій съ шестью священниками. вмѣсто причастнаго стиха духовникъ о. Аристарха, ключарь Ярославскаго Каѳедральнаго собора о. Уалентинъ Розинъ произнесъ слѣдующее умиленное слово.

«Придите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога». Придемъ, братіе, придемъ и припадемъ поближе ко гробу сего усопшаго раба Божія, протоіерея Аристарха... Уже очень немного минутъ осталось у насъ, чтобы видѣть этотъ священный намъ гробъ, этотъ дорогой для насъ прахъ. Дадимъ послѣднее цѣлованіе усопшему, дадимъ, прежде всего, какъ дорогому собрату нашему о Христь, дадимъ ему цѣлованіе, какъ старцу, котораго Господь Богъ одарилъ рѣдкимъ долгодѣіемъ; дадимъ ему цѣлованіе, какъ примѣрному служителю алтаря Господня, возносившему молитвы за міръ, за его благо, за счастье и спасеніе вѣчное; дадимъ ему цѣлованіе, какъ человѣку-труженику въ долънемъ семъ мірѣ; дадимъ ему цѣлованіе, какъ человѣку, который изъ самой невидной среды имѣлъ утѣшеніе восходить до царскихъ чертоговъ, до царственныхъ и свѣтлыхъ очей Великаго Государя Русской земли;

дадимъ ему цѣлованіе, какъ любвеобильному отцу, дѣду и прадѣду многочисленнаго и добраго рода, сознавая и видя, что благодѣтельность и милость Божія покрывала судьбы его...

Усопшій рабъ Божій, протоіерей Аристархъ, котораго мы погребаемъ, былъ человѣкъ весьма и весьма поучительный. Немного онъ вообще говорилъ, но, когда говорилъ, простое и сердечное слово западало глубоко въ сердце слушающаго, такъ что тотъ понималъ его и вспоминалъ. И это отъ того, что рѣчь его была отъ души, отъ любви къ человѣку, отъ опыта жизни... Онъ говорилъ, по большей части, совздохомъ, говорилъ иногда со слезою, и слышавшій чувствовалъ, что таилось во вздохѣ его; въ его словѣ святая идея правды и истины трогала немощи человѣческія, но трогала мягко съ тѣмъ, чтобы возбудить и поддержать благородное, поднять упадающее, ободрить робкое и малодушное... И, понятное дѣло, многое стремилось къ нему само-собою, какъ къ человѣку, который имѣетъ силу дать наставленіе...

Общественное служеніе его прежде всего было пастырское. Хотя сначала былъ онъ діакономъ, но потомъ болѣе 50-ти лѣтъ состоялъ священникомъ. Богослуженіе, имъ совершаемое, было всегда обаятельное: видно было, что служилъ онъ не предъ людьми, а предъ Господомъ Богомъ; видно было, что во время богослуженія онъ забывалъ и себя, и все окружающее. Чтеніе церковныхъ молитвъ, акафистовъ и святаго евангелія у него всегда было прочувствованное, внятное и вразумительное. Особенно внушительно, особенно увлекательно и особенно трогательно у него выходило чтеніе молитвъ въ Троицынъ день, страстныхъ евангелій въ Великій Четвертокъ на седьмой недѣлѣ В. поста. Въ это время онъ являлся неподражаемымъ служителемъ алтаря Господни. Слышавшіе это чтеніе вспоминали и вспоминаютъ его съ неподдѣльною похвалою и умиленіемъ долгое время...

При своихъ пастырскихъ обязанностяхъ въ Ростовскомъ женскомъ монастырѣ, онъ былъ преподавателемъ Закона Божія въ школахъ. И здѣсь своимъ словомъ ученія онъ благотворно вліялъ на дѣтей. Есть данныя, что многія лица высокія, лица ученые, посѣщавшія уроки его, удивлялись тому, какимъ образомъ возможно достигать въ дѣтяхъ, собственно говоря, низшей народной среды такого глубокаго, широкаго и осмысленнаго знанія Божественныхъ истинъ. Цѣнили его обученіе и сами дѣти, учившіяся у него. Законоучителемъ въ школахъ онъ былъ 25 лѣтъ. И теперь многіе изъ учениковъ его, уже посѣдѣвшихъ, съ глубокимъ уваженіемъ и удовольствіемъ произносятъ имя бывшаго законоучителя ихъ, о. Аристарха.

Но съ трудами священнослуженія пастырскаго и школьнаго дѣла на пользу народа онъ успѣвалъ соединять и еще особаго рода труды. Это домашнія занятія по изученію музыки и акустики. Въ этой области

онъ успѣлъ сдѣлать даже открытія, которыми прославился не только здѣсь, т. е. въ Россіи, но даже и за границей. Имя о. Аристарха Израилева знала Вѣна, его знали Парижъ, его знала даже Америка. Такую широкую извѣстность и славу дали ему камертоны. Полной гармоніей звуковъ, которая на нихъ получалась, онъ восхищался и самъ. Слухъ его былъ очень тонкій, и, слушая чистые аккорды на своихъ камертонахъ, онъ нерѣдко говаривалъ: «Вотъ гдѣ согласіе-то»... «Это гармонія природы»... «Это гармонія божественная»... «Это пѣніе ангельское»... Такой восторгъ умиленія подвигнулъ его на трудъ удивительный и даже въ первое время для многихъ совсѣмъ непонятный, на трудъ, плодъ котораго хранится теперь въ Ростовскомъ музеѣ, въ такъ называемой «Бѣлой Палатѣ». Этотъ удивительный трудъ представляетъ собою не что иное, какъ цѣлый рядъ камертоновъ огромной величины и поразительно сильнаго звука, на которыхъ воспроизводится гармоническій звонъ древнихъ колоколовъ Ростовскаго собора. На эту любимую работу и вмѣстѣ съ тѣмъ самую напряженную онъ положилъ нѣсколько лѣтъ и отдалъ ее даромъ на память потомству... И спасибо тебѣ, добрый старецъ, нынѣ почившій о Господь!.. Спасибо тебѣ говорили, говорятъ и будутъ говорить во вѣки люди высокаго духа, люди благороднаго вкуса, всѣ пѣвители музыки и ученые мужи...

Но почившій, добрый нашъ старецъ, о. протіерей Аристархъ!

... Отъ своихъ трудовъ и великихъ, и тяжкихъ теперь ты успокоился... Ты почилъ вѣчнымъ сномъ, сномъ мирнымъ, сномъ, по истинѣ, праведника (тихая кончина доказала намъ это). Нынѣ ты предъ нами во гробѣ, предъ нами нынѣ ты въ храмѣ, на который умилительно взиралъ, лежа на смертномъ одрѣ своемъ и въ которомъ завѣщалъ совершить надъ собою послѣдній христіанскій погребальный обрядъ, по православно-церковному чину; нынѣ священный твой гробъ и драгоценный твой прахъ окружаетъ любимый твой родъ... Какъ духовный отецъ твой, я знаю добрую и чистую душу твою и скажу: «Возсіялъ бы ты свѣтло, еслибъ увидѣлъ кругомъ себя такъ близко присныхъ своихъ, которые къ сему дню явились изъ разныхъ концовъ православной Россіи для того, чтобы уронить за тебя предъ Господомъ Богомъ въ молитвѣ слезу. Какъ духовный отецъ твой, я понимаю, что родъ твой любитъ тебя, любитъ потому, что и ты любилъ его крѣпко. Ты жилъ миромъ душевнымъ, вѣрою во Христа, надеждою на Бога и любовью искреннею. Да проживетъ также и многочисленный родъ твой, да будетъ примѣръ твоей жизни, твоего неутомимаго труда, вѣры и любви примѣромъ и для всѣхъ насъ...

Итакъ, придемъ, братіе, припадемъ ко гробу дорогаго усопшаго раба Божія, протоіеря Аристарха, дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему, прошедшему долгіе дни своей земной жизни достойно, благодаряще Бога. Аминь.

Отпѣваніе тѣла усопшаго о. протоіерея Аристарха Александровича *Израилева* совершалъ кафедральный протоіерей Николай Андреевичъ *Крутиковъ* съ 17-ю священниками.

Тѣло усопшаго, согласно его воли, перевезено въ Ростовскій Божоявленскій монастырь, къ могиламъ его близкихъ родныхъ. Нынѣ на могилѣ о. Аристарха ставится памятникъ изъ бѣлаго мрамора, въ который вѣзаны образъ Спасителя («Моленіе о чашѣ») и фотографическій портретъ о. Аристарха на фицифти. Передъ образомъ Спасителя будетъ горѣть лампада...

Весь этотъ подробный разсказъ очевидца о послѣднихъ годахъ жизни и кончинѣ о. протоіерея Аристарха Александровича *Израилева*, намъ кажется, въ существѣ дѣла, долженъ внушать собою только одно: *человѣку, върующему въ Господа Бога и честно потрудившемуся, смерть не страшна!*

Г. Преображенскій.

СЕЛО ВЕСКА

Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи *).

Въ смутное время начала XVII в. и погостъ Никольскій не избѣгъ общей почти участи и пострадалъ отъ поляковъ. Навѣрное, здѣсь, около Вески, было даже временное становище, быть можетъ, какого нибудь передового отряда главныхъ силъ Лисовскаго, одно время стоявшихъ лагеремъ между Борисоглѣбскимъ и Троицко-Борскимъ монастырями, гдѣ и до сихъ поръ еще сохранились урочища со слѣдами ямъ и окоповъ¹⁸⁾, называемыя и сейчасъ «лагерями». Погостъ Никольскій былъ вѣдь какъ разъ на пути поляковъ отъ Ростова (и Борисоглѣбскаго монастыря) къ Угличу, особенно если «большой путь» пролегалъ черезъ Веску. А весьма выгодныя топографическія условія этой мѣстности, огражденной съ трехъ сторонъ рѣкой отъ неожиданнаго нападенія, естественно могли побудить поляковъ остановиться здѣсь сторожевымъ лагеремъ. Слушанное нами отъ мѣстныхъ старожилъ преданіе, что «когда паны пошли,

*) Продолженіе. См. № 28 и. ч. сего года.

¹⁸⁾ „Подлѣ погоста (Троица—на—Бору) слѣды обширнаго лагеря Лисовскаго. Другой Польскій лагерь былъ на противоположномъ берегу рѣки Уетья, въ полуверстѣ отъ Борисоглѣбскихъ слободъ; слѣды его также сохранились донынѣ“. См. Путеводитель по Ярославской губерніи, стр. 330—331.

колоколь въ Семиновомъ омуту потопили», тоже намекаетъ какъ бы на стоянку тутъ поляковъ. Не потому ли и существовавшая здѣсь деревенька сохранила за собой бѣлорусское названіе «Веска», которое и по мѣстному преданію— «отъ пановъ», что окрестные жители привыкли называть ее такъ, какъ звали ее, свое становище, и бѣлоруссы-поляки, болѣе или менѣе долгое время стоявшіе здѣсь лагеремъ и успѣвшіе привить и навязать населенію привычку такъ называть это мѣстечко. За стоянку здѣсь польскихъ шаекъ говоритъ и то обстоятельство, что участокъ Угличскаго уѣзда, тотчасъ прилежащій къ Вескѣ, особенно сильно тогда пострадалъ. Вся мѣстность отъ Вески до Невѣркова (въ поперечникѣ версть 10) и отъ д. Хотѣново, Ростовскаго у., до с. Покровскаго, Угличскаго у. (въ длину версть 15) представляетъ въ настоящее время почти сплошную лѣсистую площадь безъ селъ и деревень. А между тѣмъ раньше это былъ, по преданію, густо населенный край. Да на это указываетъ и то, что упомянутый лѣсъ, извѣстный въ разныхъ своихъ частяхъ подъ именемъ Сивцево, Бѣляево, Матвѣище, Прутищи, Суховерьково, Иванцево и пр., стоитъ на ясно выраженныхъ «загонахъ», т. е. когда то паханныхъ и потомъ запущенныхъ полосахъ, судя по возрасту лѣса, не менѣе 250—300 лѣтъ тому назадъ. Говоритъ за то же и тотъ фактъ, что въ этихъ лѣсахъ и нынѣ сохранились пруды, когда-то искусственно выкопанные; что лѣтъ 25 тому назадъ при устройствѣ новаго колодца около лѣсной сторожки въ Иванцевѣ наткнулись на старый срубъ и проч.

Въ XVI в. вблизи погоста Никольскаго уже существовала «Спасская на Моззѣ (Мозгѣ)» мужская пустынь, неизвѣстно когда и кѣмъ основанная. Расположена она была на лѣвомъ возвышенномъ берегу рѣки Мозы, тотчасъ повыше того мѣста, гдѣ находится теперь упомянутая Спасская мельница гр. Шереметева. Эта пустынь была приписана къ Борисоглѣбскому монастырю и по словамъ Ѳ. Я. Никольскаго, автора описанія упраздненнаго Троицко-Борскаго монастыря, служила повидимому какъ бы ссыльнымъ мѣстомъ для провинившихся. Въ началѣ XVII в. въ этой опальной пустынѣ проживалъ нѣкоторое время въ ссылкѣ патеръ Николай де-Мелло, о которомъ упоминаетъ и Н. Н. Костомаровъ въ своемъ Смутномъ времени (II, 150),¹⁹⁾ а также и П. Пирлингъ въ своей статьѣ «Россія и панскій престолъ»²⁰⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁹⁾ См. также Вѣст. Евр. 1866. т. III, стр. 97.
²⁰⁾ Русская Старина. Августъ 1901 г., стр. 348. После изданія нашей брошюры П. Пирлингъ, извѣстный знатокъ Смутаго времени, напечаталъ въ майской книгѣ „Русской Старины“ за текущій 1902 годъ обстоятельное изслѣдованіе: „Николай де-Мелло, испанскія земли“ чернецъ“. На основаніи многочисленныхъ иноземныхъ и отечественныхъ источниковъ, онъ даетъ въ своей прекрасной статьѣ

Р. КААТЦЪ съ 1867 г. Власьев. у., собств. домъ.



Складъ машинъ швейныхъ, чулочныхъ, пилющихъ, мебели, велосипедовъ и проч.

Швейныя машины для всякихъ работъ въ большомъ выборѣ, съ долгодѣйнымъ ручательствомъ, всѣхъ системъ и со всѣми усовершенствованіями. Цѣны ручнымъ отъ 25 до 60 р., ножнымъ отъ 45 до 130 р.

Пишущія машины Ремингтона отъ 225 до 350 р.

Чулочныя машины системы Дамба рекомендуются, какъ лучшія. Вяжутъ отъ 6 до 12 паръ, а при навыкѣ отъ 8 до 24 паръ въ день. Цѣны отъ 95 до 200 р. и выше.

На машины допускается разсрочка платежа.

Венская иная мебель. Земледѣльческія машины и орудія. Кровельный толъ и лакъ. Велосипеды. Переносныя печи безъ трубъ. Переносныя лѣстницы (отъ 5 до 13 ступ.). Цейлонскій чай. (Роживю).

Т-во П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА сыновья.

Въ Ярославль.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

парчи, готовыхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій, покрововъ, пеленъ и воздуховъ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на одежды для престоловъ, жертвенниковъ и аналоевъ.

подробныя и цѣныя свѣдѣнія объ этой интересной и въ исторіи Смутнаго времени весьма загадочной личности, въ общемъ вполнѣ совпадающія съ нашими бѣлыми замѣчаніями. Сверхъ того въ настоящее время дѣлаются новыя розысканія въ Римѣ и Мадридѣ. Въ высокой степени было бы важно открытіе какъ оставленныхъ отцомъ Николаемъ де-Мелло записокъ о миссіонерской дѣятельности и о казни спутника „брата Николая“, такъ и переписки его съ Алексѣемъ Менезіемъ, архіепископо въ Готѣ, съ Мнишцами, съ братьями и кармелитами... „Къ сожалѣнію, пишетъ намъ многоуважаемый о. Павелъ Пирлингъ въ письмѣ своемъ отъ 16 сего іюля, новыхъ данныхъ о Николѣ де-Мелло до сихъ поръ не нашлось. Привлеченные къ дѣлу новыя источники, — испанскій и англійскій, — только подтверждаютъ уже извѣстные факты. Записокъ Н. М. въ Эскуріаль нѣтъ, а въ нихъ кроется самое интересное“... В. Ивановскій.

Содержаніе. Русскіе святые и подвижники благочестія, подвизавшіеся и чтимые въ предѣлахъ нынѣшней Ярославской епархіи. Архимандрита *Никодима*. — Къ воспоминаніямъ объ о. прот. А. А. Израилевѣ. (Окончаніе). *Г. Н. Преображенскаго*. — Село Веска, Ростовскаго уѣзда. (Продолженіе). *В. И. Ивановскаго*. — Объявленія.

Редакторъ **В. Преображенскій**.

Дозволено цензурою.

Ярославль 1902 г.

Типолит. Губ. Зем. Управы.