

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ—
четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15
и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ—
два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна
съ доставкой и пересылкою 6 руб.
„въ годъ, а за полгода—3 руб.“

Подписка принимается въ Редакціи:
по Усольцевской улицѣ въ домѣ
Кафедральнаго Собора, № 37. За
объявленія взимается по 10 коп.
со строки.

Годъ изданія двадцать четвертый.

№ 11 1908 г. 15 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Екатеринбургской Духовной Консисторіи,

отъ 28 Октября 1908 г. за № 1100.

О доставленіи въ Пермскую Казенную Палату свѣдѣній о всѣхъ безъ исключенія договорахъ, о подрядахъ и поставкахъ—вслѣдъ за заключеніемъ таковыхъ, по коимъ сумма обязательства свыше 500 рублей, а также по окончаніи каждаго года—о выполненныхъ по подрядамъ и поставкамъ обязательствахъ и объ удержанныхъ по симъ обязательствамъ суммахъ налога.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушала: отношенія Пермской Казенной Палаты, отъ 27 Августа 1908 г. за №№ 43701 и 44878: первое о томъ, что, въ виду распоряженія Министерства Финансовъ отъ 7 Апрѣля 1908 г. за № 3595, послѣдовавшаго по соглашенію съ другими вѣдомостями, о представленіи правительственными, общественными и сословными учрежденіями и должностными лицами въ казенную палату свѣдѣній о всѣхъ безъ исключенія договорахъ, о подрядахъ и поставкахъ, вслѣдъ за заключеніемъ таковыхъ, а также по окончаніи каждаго года—о

выполненных по подрядамъ и поставкамъ обязательствахъ съ неопредѣленною вовсе или на отдѣльный годъ договорною суммою, объ удержанныхъ по этимъ обязательствамъ суммахъ налога и о взносѣ этихъ суммъ въ казначейство, при чемъ Казенная Палата препроводила два бланка формы № 1 и 2 для сообщенія указанныхъ свѣдѣнй, и второе съ разъясненіемъ, что свѣдѣнія о заключенныхъ договорахъ по исполненію разнаго рода подрядовъ и поставокъ должны быть сообщаемы Палатѣ только о тѣхъ изъ нихъ, по коимъ сумма обязательства свыше 500 рублей (п. I § 29 Инстр. о примѣненіи положенія о госуд. пром. налогѣ).

ПРИКАЗАЛИ: Отношенія по сему вопросу и вѣдомости, полученныя отъ Казенной Палаты, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предписаніемъ о.о. Благочиннымъ: 1) истребовать отъ причтовъ и старостъ церквей-епархіи просимыя палатой свѣдѣнія и по полученіи сообщить оныя послѣдней и 2) въ послѣдующее время также своевременно сообщать таковыя непосредственно отъ себя казенной палатѣ, изъ которой самими благочинными могутъ быть требуемо потребное количество соотвѣтствующихъ бланковъ.

С в ѣ д ѣ н і я

о подрядахъ и поставкахъ, заключенныхъ.....
 безъ обозначенія въ договорахъ суммъ
 (наименованіе учрежденія),
 причитающихся подрядчикамъ или поставщикамъ за каждый годъ или вовсе безъ указанія въ договорахъ суммъ, причитающихся за выполненіе подряда или поставки.

Фамилія, имя, отчество, званіе и мѣсто жительства подрящика или поставщика.	Время и мѣсто заключенія договора.	Предметъ подряда или поставки.	Срокъ исполненія подряда или поставки.	Мѣсто исполненія подряда или поставки.	На какую сумму въг. выданы подрядъ или поставка.	Сколько удержано заг. основного промыслового налога.	Когда, въ какое Казначейство и подъ квантаною за какимы № внесены удержанныя суммы налога.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.

СВѢДѢНІЯ

о подрадахъ и поставкахъ, заключенныхъ,

(наименованіе учрежденія)

на определенныя
на неопределенныя

суммы въ году.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Фамилія, имя, отчество	Время и мѣста заключенія договора.	Предметъ подряда или поставки.	Срокъ исполненія подряда или поставки.	Мѣсто исполненія подряда или поставки.	Ошаніе суммы договора, съ поурядоченіемъ въ при долгорочныхъ подрядахъ на суммы ежегоднаго исполненія.	Свидѣтельство, выбранное исключительна на подрядъ или поставку.	Свидѣтельства на торговлю и промышленныя предпріятія, содержащія въ себѣ право вступать въ обязательства по подрядамъ и поставкамъ.	Свидѣтельства на торговлю и промышленныя предпріятія, содержащія въ себѣ право вступать въ обязательства по подрядамъ и поставкамъ.	Мѣстонахожденіе торговыхъ и промышленныхъ заведеній подрядчика или поставщика, если таковыя имѣются.	Копія и за какимыя выданы удостовѣреніе о заключенномъ подрядѣ и поставкѣ съ неопределенною суммою на предметъ выбора безопаснаго года.

Постановленіе Екатеринбургской Духовной Консисторіи,

отъ 16 Февраля 1909 г. за № 506.

(О сборѣ денегъ на устройство памятника Императору Александру
II въ г. Перми.)

Екатеринбургская Духовная Консисторія с л у ш а л и:
сданное Его Пресвященствомъ отношеніе Комитета по
устройству памятника Царю Освободителю въ г. Перми, отъ
26 Января 1909 г., такого содержанія: „19-го Февраля 1911 г.
истекаетъ поль-вѣвка со дня ВИСОЧАЙШАГО Манифеста
19 Февраля 1861 г. объ освобожденіи государственныхъ и
помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, поче-
му въ послѣднее время возникло желаніе ознаменовать пя-
тидесятилѣтнюю годовщину событія этого постановкой въ го-
родѣ Перми памятника—монумента Императору Александру II.

Прилагая при этомъ воззваніе и подписные листы за
№ 182—186, Комитетъ обращается къ Вашему Пресвящен-
ству съ покорнѣйшей просьбой благоволить оказать посиль-
ное содѣйствіе къ сооруженію означеннаго памятника какъ
личнымъ Вашимъ участіемъ, такъ и привлеченіемъ къ уча-
стію въ немъ другихъ лицъ воодушевленныхъ однимъ и
тѣмъ же желаніемъ увѣковѣчить память Царя Освободителя..

ПРИКАЗАЛИ: отношеніе Комитета и воззваніе напе-
чатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія лицъ,
желающихъ внести свою лепту на памятникъ Царю—Осво-
бодителю. Листы разослать градскимъ благочиннымъ съ
предложеніемъ сборъ выслать непосредственно въ Комитетъ,
который о сихъ распоряженіяхъ увѣдомить.

ВОЗЗВАНІЕ.

19 Февраля 1911 года истекаетъ полвѣка съ того незабвеннаго въ исторіи Государства Россійскаго дня—19-го Февраля 1861 года, въ который ВЫСОЧАЙШЕЮ Волею Государя Императора Александра Втораго утвержденъ былъ знаменательный государственннй актъ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

„Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, русскій народъ, и призови себя на помощь свободный трудъ—залогъ твоего домашняго благополучія и блага общенственнаго“.

Какъ громовой раскатъ, прокатившійся по широкому лицу Земли Русской, проникнутыя искренней, исходящей изъ глубины сердца, простотой великія многозначительнаго слова Монаршаго Манифеста вызвали чувство безпредѣльной признательности къ Державному Вождю Имперіи. Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, миллионы вчерашнихъ рабовъ, со слезами умиленія, возносили горячія молитвы Вседержителю, Творцу Вселенной за Его Помазанника, Императора Александра II-го, ставшаго въ устахъ народа Царемъ Освободителемъ.

Рядъ дальнѣйшихъ, незабвенныхъ актовъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Воли, направленныхъ къ преобразованію государственнаго строя Россіи, къ обновленію освобожденной отъ позорныхъ цѣней рабства родины, создалъ въ исторіи Отечества эпоху великихъ реформъ и первымъ основнымъ камнемъ этого роскошнаго сооруженія былъ актъ 19 Февраля 1861 года.

Священная память о Царѣ Освободителѣ, Царѣ, пріявшемъ мученическій вѣнецъ, вѣчная память,

неизгладимая изъ сердца Русскаго народа въ его цѣломъ, останется навсегда и будетъ переходить изъ вѣка въ вѣкъ, какъ нерукотворный памятникъ. Но жизнь и мысль людская всегда стремятся къ реальному осуществленію въ той или другой формѣ памяти всему великому, всему знаменательному въ исторіи проходящихъ поколѣній въ назиданіе будущимъ. Еще при жизни Царя—Освободителя повсемѣстно въ Россіи возникали памятники Ему, или Его великимъ актамъ обновленія, въ видѣ храмовъ, благотворительныхъ учреждений, школъ и другихъ общепользныхъ предпріятій, предназначенныхъ свидѣтельствовать реально будущимъ поколѣніямъ о благодарности предковъ памяти Освободителя народа. И въ Перми есть фундаментальный памятникъ, сооруженный на добровольныя пожертвованія населенія губерніи въ память великаго, по своему историческому значенію, акта 19 Февраля 1861 года—это храмъ Воскресенія Христа Спасителя.

Но въ послѣднее время возникло вполне понятное и объяснимое желаніе пятидесятилѣтнюю годовщину событія 19 Февраля 1861 г. ознаменовать постановкой въ Перми помятника—монумента Александру II-му. Такой именно памятникъ, изображающій Монарха и охарактеризованный деталями, относящимися къ Манифесту освобожденія, былъ бы достойнымъ и нагляднымъ сооруженіемъ въ память событія, которому исполняется уже полвѣка. Пусть монументъ Царя Освободителя, поставленный на видномъ мѣстѣ, въ центрѣ губернскаго города и сооруженный на добровольныя жертвы населенія губерніи,—останется потомству, какъ эмблема той священной памяти, которая будетъ напоминать грядущимъ поколѣніямъ

о словахъ свободы, засіявшихъ надъ Русью въ незабвенный день 19 Февраля 1861 г., въ день освобожденія 52 миллионѣвъ государственныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Пермская Городская Дума, идя на встрѣчу этому желанію, организовала Комитетъ для осуществленія его и выработки проекта памятника.

Комитетъ, выпуская при этомъ воззваніи подписные листы, твердо вѣритъ и надѣется, что населеніе губерніи, свято чтущее память Царя Освободителя, искренно откликнется на призывъ Думы увѣковѣчить монументомъ память о днѣ освобожденія и сильная его лепта дастъ возможность соорудить этотъ, памятникъ, не смотря на столь короткій срокъ.

Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.

Въ виду того, что нѣкоторые причты епархіи выписываютъ графопечатные листы непосредственно изъ Сунодальной типографіи; Екатеринбургская Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству епархіи, подъ опасеніемъ наложенія штрафовъ, ни въ какомъ случаѣ не выписывать листовъ непосредственно изъ Сунодальной типографіи.

		602 50	По сч. Служащих						
			Выдано жалованья	—	—	695 33	—	—	1297 83
		246	По сч. Платы мастеровъ						
			Выдано имъ	—	—	852 27	—	—	1098 27
1172	9	33073 39	По сч. Производства свѣчь поступило въ мастерскую:						
			Воска бѣлаго	706	26	19659 07			
			» огарочнаго	166	35	4130 17			
			Другихъ матеріаловъ	25	30 ^{1/2}	797 60			
			Платы за выработку, жалованья Смотрителю и другихъ расходовъ	—	—	995 48			
				899	11 ^{1/2}	25582 32	2071	20 ^{1/2}	58655 71
		9 39 ^{1/2}	239 96 По сч. Растопочной поступило:						
			Огара бѣлаго воска	302	13	7429 22			
			Свѣчь бѣл. воска (ломи)	5	14	181 90			
			Расход. по перетопкѣ	—	—	11 8			
				307	27	7622 20	317	26 ^{1/2}	7862 16
21	26	472 24	По сч. приготовления фитиля:						
			Бумаги прядильной	11	39	301 49			
			За приготовленіе	—	—	25 06			
				11	39	326 55	33	25	798 79
			Посч. шитья ризъ и подр.	—	—	66 61	—	—	66 61
			По сч. Расх. по Упр.	—	—	962 49	—	—	962 49
			» » Торгов. расход.	—	—	670 75	—	—	670 75

Заслужено ими	719 33	—	—	578 50
" "	893 77	—	—	204 50
Выработано:				
Свѣчь бѣл. воска	1015 39	28896 23	—	—
Утери за Ноябрь. мѣс.	4 21 ¹ / ₂	—	—	—
	1020 20 ¹ / ₂	28896 23	—	29759 48
	—	—	—	—
	—	—	—	—
	—	—	—	—
	—	—	—	—
Получ. воска огар.	166 35	4130 17	—	150 31 ¹ / ₂
	—	—	—	—
Приготовлено . . .	16	27 ¹ / ₂	396 43	16 37 ¹ / ₂
Сшито	—	—	66 61	—
Списано	—	—	962 49	—
"	—	—	670 75	—

			По сч. Расходовъ по складу церковн. утвари и ризницы	— —	753 84	— —	753 84
1735	26	49533 54	По сч. свѣчь бѣлаго воска.	— —	— —	— —	— —
			Изъ мастерской	1015 39	28896 23		
			Получ. отъ церквей лопи	5 14	181 90		
			Расход. по продажѣ . . .	— —	776 37		
82	21	2252 45	По сч. свѣчь желтаго воска.	1021 13	29854 50	2756 39	79388 04
			Расходовъ по продажѣ .	— —	3 02	82 21	2255 47
240	21	2600 02	По сч. масла деревяннаго.				
			Куплено	759 33	7826 20		
			Получ. отъ слад.—одонк.	15 15	190 65		
			Расход. по покуп. и прод.	— —	104 42		
119	37	1540 50	По сч. ладона капанца	775 08	8121 27	1015 29	10721 29
			Куплено	40 15	524 88		
			Расход. по покуп. и прод.	— —	299 56		
2	12 ³ / ₈	232 96	По сч. ладона роснаго	40 15	824 44	160 12	2364 94
			Куплено	5 п. 19 ф. 20 з.	685 02		
			Расход. по покуп. и прод.	— —	13 25		
1	35 ¹ / ₂	86 63	По сч. ладона Афонскаго.	5 п. 19 ф. 20 з.	698 27	7 п. 31 ф. 56 з.	931 23
			Расходовъ по продажѣ .	— —	— 28	13 5 ¹ / ₂	86 91
18293	шт.	218 60	По сч. угля кадильнаго	— —	4 84	18293 шт.	223 44
			Расход. по покуп. и прод.	— —	— —		
1	31 ¹ / ₂	131 68	По сч. нитки зажига- тельной.	— —	— 13	1 31 ¹ / ₂	131 81
			Расходовъ по продажѣ	— —	— —		
18565	бут.	10817 82	По сч. вина церковнаго	— —	— —		
			Записыв. на прих. ошиб. лишніе выпис. въ расх.	5 бут.	— —		
			Расходовъ по продажѣ .	— —	90 08		
				5 бут.	90 08	18570 бут.	10907 90

Списано	—	—	753 84							
Продано	1176	53	4366 92	42340	50					
Въ перетопку	5	14	181 90	181	90					
Списывается 1/10 ф. съ продан. пуда . . .	2	38	—	—	—					
	1184	17	34548 82	42522	40			7978 58	1572 22	44839 22
Продано	6	15	177 37	223	13			45 76	76 5 1/2	2078 10
Списывается 1/10 ф. съ продан пуда . . .	—	1/2	—	—	—					
Продано	297	10	3211 31	3593	03					
Въ мастерскую	—	14	—	3 78	3 78					
	297	24	3215 09	3596 81	—			381 72	718 05	7506 20
Продано	93	28	1498 42	1499	20			78	66 24	866 52
Продано	—	9 1/4	29 01	37	—			7 99	7 1/2	902 22
Продано	—	10 1/4	12 04	20 50	—			8 46	1 25 1/4	74 87
Продано	1810	шт.	26 47	45 25	—			18 78	16483 шт.	196 97
Продано	—	3 1/4	6 11	9 75	—			3 64	1 28 1/4	125 70
Продано	2406	бут.	1489 14	1828 30	—			339 16	16164 бут.	9418 76

	84855 82	По сч. Церк. утвари и ризницы.						
		Куплено	—	—	2576 91	—	—	—
		Поступ. сшитыхъ ризъ .	—	—	66 61	—	—	—
		Расх. по пок. и продажъ	—	—	753 84	—	—	—
404 31 ³ / ₄	10918 42	„ „ Воска желтаго	—	—	3397 36	—	—	88253 18
		Куплено	209	02	5642 49			
		Расх. по покупкѣ	—	—	4 40			
			209	02	5646 89	613 33 ³ / ₄		16565 31
3375 08	93898 40	По сч. воска бѣлаго	—	—	—	3375 08		93898 40
26 8 ³ / ₄	630 53	„ „ Огара бѣл. вос.						
		Получено отъ складовъ, лавокъ и церкв. епар.	311	19	7667 82	337 27 ³ / ₄		8298 35
3 33	68 85	По сч. Огара желт. воск.						
		Получено отъ церквей .	—	30	13 50	4 23		82 35
		По сч. Воска огароч.						
		Изъ перетопки	166	35	4130 17	166 35		4130 17
22 35	989 24	По сч. Воска подтеен.	—	—	—	22 35		989 24
1 20	15 —	„ „ Восковыхъ отбр.	—	—	—	1 20		15 —
647 кн.	302 30	По сч. Золота сусальн.						
		Куплено	800	кн.	500 —	1447 кн.		802 30
13 25 ¹ / ₄	263 74	По сч. бумаги прядиль- ной						
		Расходъ по покупкѣ . . .	—	—	79 45	13 25 ¹ / ₄		343 19

Продано	—	—	3631 37	3661 33					
Отпущено на шитье	—	—	58 61	58 61					
	—	—	3689 98	3719 94	29 96	—	—	84563 20	
Въ мастерскую	706	26	19659 07					613 33 ^{3/4}	16565 31
								2668 22	74239 33
Въ перетопку	302	13	7429 22					35 14 ^{3/4}	869 13
								4 23	82 35
Въ мастерскую	166	35	4130 17						
								22 35	989 24
Въ мастерскую	400	кн.	211					1 20	15
								1047 кн.	591 30
На пригот. фтиля	11	39	301 49					1 26 ^{1/4}	41 70

		По сч. Фигиля гото- ваго					
		Куплено	21 37	460 43			
		Приготовлено	16 27 ^{1/2}	396 43			
			38 24 ^{1/2}	856 86	38 24 ^{1/2}	856 86	
		» » Вязки—куплено	1 20	— 13	1 20	13	
02 87 12	338 86	» » Бумаги обер- точной	— —	— —	87 12	338 86	
18 50 10	20 70	» » Масла постнаго	— —	— —	4 —	20 70	
	49 15	По сч. посуды порож- ней	— —	— —	— —	49 15	
174 ^{7/8} саж.	1102 45	По сч. дровъ квартир- ныхъ куплено .	39 ^{1/2} саж.	200 50	214 ^{3/8} саж.	1302 95	
	2349 98	По сч. движимаго имѣ- нія	— —	— —	— —	2349 98	
	34105 17	По сч. недвижим. имѣ- нія	— —	— —	— —	34105 17	
		По сч. продажи всѣхъ товаровъ, и материа- ловъ поступившихъ въ продажу	— —	53259 69	— —	53259 69	
07 11	510843 19	Итого въ Активъ	— —	227348 85	— —	738192 04	

Въ мастерскую .	16 27 ¹ / ₂	396 43	По смете	21 37	460 43
Въ мастерскую .	1 20	13 —	Въ мастерскую	—	—
Въ мастерскую .	7 23	29 40	Въ мастерскую	79 20	309 46
Въ мастерскую .	1 —	5 17	Въ мастерскую	3 —	15 53
Продано	— —	1 70	Продано	— —	47 45
Израсходовано .	21 ³ / ₈ саж.	129 90	Израсходовано	193 саж.	1173 05
Списывается 30% со стоимости имущества въ счетъ ежег. 10% опоган.	— —	72 68	Списывается 30% со стоимости имущества въ счетъ ежег. 10% опоган.	— —	2277 30
Тоже.	— —	1054 80	Тоже.	— —	33050 37
Отпущ. въ продажу	— —	53259 69	Отпущ. въ продажу	— —	—
	— —	217631 22		— —	520560 82

		По счету Пассива.					
		На 1-е ч. Октября за- водъ былъ должень:					
43812	16	По сч. спеціал. текущ. счета	—	—	—	—	43812 16
		По сч. мѣсть и лицъ:					
40000	—	Духовной Консистеріи	—	—	—	—	40000 —
35988	22	Капитала по устройству Семинаріи въ г. Екате- ринбургѣ	—	—	—	—	35988 22
3448	50	Безпроцентнаго займа	—	—	—	—	3448 50
1606	19	Суммъ, поступившихъ впередъ за свѣчи	—	—	—	—	1606 19
1409	70	Епархіальнаго лазарета	—	—	—	—	1409 70
68200	—	Фондоваго капит. Екате- ринбургскаго Епарх. женск. училища	—	—	—	—	68200 —
150652	61		—	—	—	—	150652 61
27667	85	Т-у П. И. Оловянишни- кова С-я	—	—	761 34	—	28429 19
20854	14	Заглодина Г. И.	—	—	1815 57	—	22669 71
1	—	Кожевникова А. П.	—	—	—	—	1 —
573	90	Т. Д. М. Брунова Н-ки	—	—	—	—	573 90
49096	89		—	—	2576 91	—	51673 80
2742	47	Осипова А. П.	—	—	—	—	2742 47
950	—	Блинова И. Г.	—	—	—	—	950 —
11	26	им. „Гурзуфъ“ Н-въ Волк.	—	—	—	—	11 26
469	82	Р. Келеръ и К ^о	—	—	—	—	469 82
57	90	Булыгина А. Ѳ.	—	—	—	—	57 90
1099	—	Думинскаго И. В.	—	—	515	—	1614 —
4	50	Суммъ жерт. на Воен. фл.	—	—	—	—	4 50
15	72	Суммъ жер. на Крас. Кр.	—	—	—	—	15 72

2139 27	Персиць З. М.	—	—	7826 20	—	—	9965 47
894 14	Рос. Общ. колоніал. торг.	—	—	—	—	—	894 14
728 75	Ак. Общ. «М. Малюга» .	—	—	—	—	—	728 75
352 68	Макаровъ Н. Н.	—	—	—	—	—	352 68
3500 —	Имашевъ М. М.	—	—	—	—	—	3500 —
15 —	Старикова Н. Г.	—	—	—	—	—	15 —
512 84	Зайтова Г. В.	—	—	—	—	—	512 84
53 75	К. Эрмансь и К ^о	—	—	—	—	—	53 75
65 45	Кокушкина	—	—	—	—	—	65 45
760 —	Т-ва «Сав. Морозова С-нъ и К ^о .»	—	—	—	—	—	760 —
68 97	Н. Н. Бекетова	—	—	—	—	—	68 97
9771 23	Г. Бриталова	—	—	—	—	—	9771 23
—	Т. Д. „Вр. Воробьевы“ .	—	—	524 88	—	—	524 88
—	Плянова С. Н.	—	—	5619 37	—	—	5619 37
—	Т-ва „М. А. Жучкова“ .	—	—	460 43	—	—	460 43
—	Гауфъ Г. А. и К ^о	—	—	685 02	—	—	685 02
24212 75		—	—	15630 90	—	—	39843 65
267774 41	<i>Итого въ пассивъ . .</i>	—	—	18207 81	—	—	285982 22
	По счету прибыли и						
	убытка:						
	Получ. валовой прибыли						
	за Ноябрь мѣсяць . .	—	—	8814 83	—	—	8814 83
243068 78	По счету капитала:						
	Записывается чистой при-						
	были, за Ноябрь мѣ-						
	сяць с/г. къ увеличенію						
	капитала	—	—	6714 29	—	—	249783 07

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. СПИСОКЪ СВОБОДНЫХЪ МѢСТЪ

(дополнительный къ напечатанному въ № 10 за сей годъ).

Наименованіе мѣстъ.	По штату положено.				Домъ для подлежащаго лица.	Жалованья казеннаго.		Земли для причта.		Прихожанъ правосл. обоюбого пола.	Раскольниковъ обоюбого пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ съ
	Протоіер.	Священ.	Діаконов.	Псаломщ.		Р.	К.	Пашотн.	Сѣнокос.				

Діаконосія. Въ православныхъ приход. Градо - Ирбитская Стрѣт. ц.	3	1	3	—	—	—	—	—	—	4349	—	240	6 Мар. 9 г.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------	---	-----	-------------

II. Перемены по службѣ.

Утвержденъ въ должности псаломщика и. д. псаломщика Полевского зав., Екат. у. *Іоаннъ Давиденко*.

Отрѣшенъ отъ должности діаконъ градо-Ирбитской Срѣтенской церкви *Александръ Пановъ*—6 Марта.

Умеръ заштатный священникъ Пійскаго села, Верхотурскаго уѣзда, *Онисифоръ Луканинъ*—26 Февраля.

Избраны въ составъ Каслинскаго церковно-приходскаго попечительства: председателемъ *Григорій Іовичъ Гуськовъ* и членами: *Бѣлиньковъ Андрей Петровъ, Глуховъ Павелъ Θεодоровъ, Алексѣевъ Θεодоръ Аванасьевъ, Шириновъ Θεодоръ Саввинъ, Кобелевъ Александръ Яковлевъ, Хозяиновъ Θεодоръ Прокопьевъ, Мироновъ Петръ Андреевъ, Харитоновъ Александръ Васильевъ, Бродягинъ Никита Александровъ, Камисаровъ Петръ Леонтьевъ, Бабиновъ Николай Трофимовъ, Овчинниковъ Василій Васильевъ* и *Кобелевъ Григорій Яковлевъ*.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ разрѣшено сдать испытаніе на званіе псаломщика, и. д. псаломщика Крестовскаго села *Роману Аванасьеву*, для чего онъ и долженъ явиться въ Экзаменаціонную Комиссію.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *П. Сребрянскій*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Определеніе Екатеринбургской Духовной Консисторіи.—Постановленіе Екатеринбургской Духовной Консисторіи.—Воззваніе.—Отъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи.—Вѣдомость по Екатеринбургскому Епархіальному складу и свѣчному заводу.—Епархіальныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

на второй день св. Пасхи.

*Смерти празднуемъ умерщвле-
ніе, а до разрушеніе, инаго жи-
тія вѣчнаго начало, и играюще
поемъ Виновнаго Единого Благо-
словеннаго, отцевъ Бога и Препро-
славленнаго. (Пѣснь Пасхальна-
го канона).*

Почти двѣ тысячи лѣтъ христіанинъ празднуетъ воскре-
сеніе своего Искупителя и всегда какъ отраднo, какъ свѣтло
и утѣшительно становится у него на душѣ въ этотъ празд-
никъ! Всегда какая-то особенная радость проникаетъ суще-
ство человѣка—христіанина, которая при томъ не замы-
кается только въ отдѣльныхъ, частныхъ лицахъ, но общить
между собою всѣхъ христіанъ, всѣхъ соединяетъ въ одно
цѣлое.

Многимъ изъ насъ уже по нѣскольку разъ доводилось
встрѣчать и проводить настоящій праздникъ,—и хоть на
одно мгновеніе, но не всегда ли однимъ и тѣмъ же чув-
ствомъ Ангельски-прекрасной, Ангельски-чистой радости
наполнялись наши души? Что, на примѣръ, происходило съ
нами въ то блаженное мгновеніе, когда предъ дверьми сего
храма изъ устъ священнослужителей пронеслась сладостная
вѣсть о воскресеніи Спасителя? Не восторженно-ли въ это
время встрепенулись радостью наши души, не встрѣтились
ли онѣ всѣ въ одномъ радостномъ чувствѣ небснаго род-
ства? Да, братія, по чувству радости мы всѣ въ это время

были какъ одинъ человѣкъ,—и свѣтлымъ— свѣтлымъ взоромъ мы смотрѣли въ это время другъ на друга, какъ будтобы увидѣлись въ первый разъ послѣ долгой разлуки, мы всѣ были какъ родные братья выведенные изъ мрачной темницы и въ первый разъ на свѣтъ увидѣвшие другъ друга.

Отъ чего же такая, всѣхъ объемлющая, радость нынѣ происходитъ съ нами? Ужь, конечно, отъ того, что съ воскресеніемъ Христа, воскресло во Христвѣ и все человѣчество. Всѣ люди нынѣ явились въ своей небесной семьѣ, всѣ въ дому Самого Господа, у самаго сердца безконечной любви Его, всѣхъ объемлющей и на всѣхъ простирающейся, всѣ нынѣ мы сознали и почувствовали свое истинное достоинство, познали и почувствовали полное изліяніе на насъ спасающей во Христвѣ любви Божіей, со всѣми ея божественными сокровищами и силами, всѣ почувствовали нынѣ сладкую свободу славы чадь Божіимъ (Римл. 8, 21)—словомъ: мы нынѣ смерти празднуемъ умерщвленіе, а до разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало. Какъ же послѣ сего не радоваться человѣку въ настоящій день—день собственного воскресенія во Христвѣ, хотя бы и миллионы лѣтъ довелось ему встрѣчать и проводить этотъ день? Настоящій праздникъ воскресенія Христа, говоритъ Св. Григорій Нисскій, отъемлетъ всякую скорбь, и нѣтъ человѣка такъ печальнаго—который не находилъ бы утѣшенія въ торжествѣ праздника.

Чтобы уяснить себѣ то значеніе воскресенія Іисуса Христа, какое оно имѣетъ въ дѣлѣ искупленія человѣка, для сего постараемся, братіе, уяснить себѣ самый фактъ искупленія человѣка Христомъ,—и вникая при этомъ въ домостроительство нашего спасенія, мы увидимъ ясно, что было съ человѣкомъ до дня воскресенія его во Христвѣ и что было бы съ нимъ, если бы свѣтъ этого дня ни когда не осіялъ его.

Вы знаете, бр., что человѣкъ, созданный по образу Божію,—или точнѣе—по образу Единороднаго Сына Божія, ибо онъ есть образъ *Ипостаси Божества* (Евр. 1, 3), по самому созданію сему и самъ сталъ Сыномъ Божіимъ,—не по естеству, конечно, каковъ только одинъ І. Христось, а по

благодати, каковы все люди. Въ Первообразѣ челоуѣка—Единородномъ Сынѣ Божіемъ все благоволеніе Бога Отца, какъ Онъ Самъ двукратно засвидѣтельствовали при жизни на землѣ Единороднаго Сына Своего,—это благоволеніе Отца Небеснаго чрезъ Сына по естеству изливалось и на челоуѣка—сына по благодати,—который потому и живился благодатию Святаго Духа. Находясь въ такой первой порѣ своего бытія и жизни первому челоуѣку, какъ созданному по образу Божію, уже въ силу самаго естественнаго закона сродства, слѣдовало бы непрерывно и непрестанно своимъ духомъ подниматься и устремляться къ Самому Богу—Источнику своего бытія и жизни и своему Первообразу; ища въ Немъ Одною полнымъ удовлетворенія своимъ безсмертнымъ потребностямъ, своему пламенному (желанію) постоянно быть съ Богомъ, зрѣть Его лицемъ къ лицу, слышать Его повелѣнія и съ Ангельскою готовностію летѣть на исполненіе всехъ Его повелѣній тѣмъ болѣе, что челоуѣкъ, въ силу созданія своего по образу Божію, имѣлъ живое стремленіе къ дѣйствительному отображенію Бога, путемъ свободнаго уподобленія Ему. Слово Божіе говоритъ, что челоуѣкъ вышелъ изъ рукъ Творца своего совершеннымъ и по душѣ и по тѣлу,—и такимъ онъ пребывалъ бы навсегда несомнѣнно, если бы навсегда остался вѣрнымъ волѣ Божіей (Быт. 2, 16—17; 3, 16—19). Но вотъ въ средѣ небожителей явился духъ злобы. Одинъ изъ высшихъ Ангеловъ возгордился выотою своего положенія—вышелъ изъ послушанія Богу. Онъ увлекъ за собою немалое число другихъ безплотныхъ духовъ,—которые также возмутились противъ Творца своего и отказались повиноваться Ему. Въ это время оставшіеся вѣрными Богу Ангелы, во главѣ съ Архистратигомъ Михаиломъ, ополчились противъ бунтовщиковъ и свергли ихъ съ неба. Духъ злобы, низринутый съ неба со своими клеветами и началъ свою преступную борьбу съ Творцемъ своимъ Богомъ, въ которомъ онъ увидѣлъ своего врага и къ которому потому воспылалъ чувствомъ непримиримой ненависти. Но не могли ничего сдѣлать лично Всемогущему Создателю—дьяволъ рѣшился досадить Ему въ лицѣ Его созданій. Онъ не могъ не обратиться своихъ преступныхъ, завистливыхъ взоровъ на нашу бѣд-

ную землю, гдѣ находились, умаленные малымъ чѣмъ предѣ Ангельскою природою, наши прародители, пользующіеся, по особенному къ нимъ благоволенію Божию, райскимъ блаженствомъ. Злые духи направили всѣ усилія къ тому, чтобы завладѣть землею и сдѣлать насельниковъ ея враждебными Богу. Прародители наши не устояли противъ обольщенія, пали и съ тѣхъ поръ діаволь считаетъ міръ земной своею собственностію. „Добившись власти надъ міромъ, діаволь постарался затмить въ человѣкѣ идею истиннаго Бога и поставить себя на Его мѣстѣ. Дѣйствительно до пришествія Христа сатану чтили какъ Бога. Вѣсовскій князь такъ укрѣпился въ мірѣ, что вторгшись въ міръ и живя въ воздушной области сталъ и называться княземъ власти воздушныя“ (Благов. Іоан. 14).

Правда, сдѣлавши преступленіе въ состояніи обольщенія, первые люди не сдѣлались врагами Богу, какъ того хотѣлъ діаволь, но все таки грѣхопадениемъ своимъ они разрушили планъ и цѣль Божественнаго творчества міра. „Злополучное грѣхопаченіе прародителей нашихъ низринуло съ высоты богоподобія и блаженства и повергло въ прахъ и тлѣніе весь родъ человѣческой; оно помрачило благолѣпіе и возмутило порядокъ всей видимой вселенной,—а главное измѣнило первоначальное опредѣленіе о насъ Творца, лишило всѣ твари земныя ихъ первобытнаго совершенства“ (Иннок. кн. 6, 18) и діаволь явился так. обр. княземъ міра сего (Іоан. 14, 30) и *богомъ въка сего* (2 Кор. 4, 4).

И человѣчество не годъ, не два, даже не десятки и ни сотни, а цѣлыя тысячи лѣтъ страдало подѣ смертоноснымъ игомъ своего всезлобнаго враждебника. Душа человѣка, богоподобная по природѣ своей, забывала свое божественное происхожденіе и стремилась только къ вѣчной смерти, удаляясь отъ Бога своего Источника жизни и все глубже и глубже погружаясь въ безднѣ грѣховной. Грѣхъ расторгъ блаженныя узы, соединявшія созданія съ Творцеиъ и съ той поры душа, разлученная отъ Бога, лишилась небесной жизни,—она замерла въ человѣкѣ, но жизнь въ немъ осталась и потому все чувственное, все плотское стало преобладать въ существѣ человѣка, увлекаая его къ исполненію развращенной воли, къ удовлетворенію страстей и низменныхъ

желаній вѣшняго душевнаго и плотскаго человѣка. Правда, по временамъ душа человѣка чувствовала себя выше той сферы, — но освободиться, подняться выше не могла, и только томно билась тамъ, какъ томно бьется птица въ рукахъ птицелова. Что же оставалось дѣлать бѣдному человѣку? Отчужденный отъ жизни Божіей, онъ подвергся смерти духовной и смерти вѣчной и самъ собою встать не могъ. Не могла возстановить падшаго человѣка и не одна сотворенная сила; такъ какъ никто и ничто не имѣетъ въ себѣ собственной жизни, — а безъ нея спасти человѣка отъ смерти никому невозможно. А спасти его было нужно. Вѣдь человѣкъ, хоть и палъ, но палъ не безнадежно, какъ демонъ, и не столько палъ, сколько только ниспалъ, спустился съ первобытной высоты своей, — и при томъ онъ палъ по искушенію совнѣ, палъ въ чувственность и порабощеніе духа плотию и при паденіи семъ въ природѣ его сохранились остатки добра. А такъ какъ грѣшный человѣкъ и послѣ грѣхопаденія не переставалъ любить добро и желать его; то Богъ не оставилъ его совершенно, не отдалъ его всецѣло собственной поврежденной природѣ и и владычеству темныхъ адскихъ силъ. Богъ создалъ человѣка не для гибели въ мірѣ, а для раскрытія въ немъ образа Божія — съ тою цѣлю, чтобы развивая и усовершеня свои нравственныя силы въ свободномъ дѣланіи добра все болѣе и болѣе приближался къ своему Первообразу (Мат. 5, 48) и чрезъ то постоянно блаженствовалъ. Такого намѣренія своего по отношенію къ человѣку Богъ не могъ измѣнить и послѣ грѣхопаденія его; — иначе въ гибели человѣка былъ бы побѣжденъ діаволомъ самъ Творецъ человѣка.

Но спасеніе человѣка не могло совершиться иначе, какъ только воплощеніемъ и смертію Самосущаго Существа — Богочеловѣка (Прав. Соб. 1900 г. Июль стр. 84) т. е. если Самъ Богъ благоволитъ принять въ свою личность человѣческое естество и умереть его смертію, умереть конечно, не по божеству своему, а по человѣчеству, нераздѣльно воспринятому имъ въ одно богочеловѣческое лицо. (Уроки и примѣры Хр. вѣры стр. 318.) Такая смерть Богочеловѣка будетъ божескою смертію — съ такимъ всеобъемлющимъ и вѣчнымъ значеніемъ, что по силѣ своей она будетъ прости-

ратся. Иная вещь: родъ человеческій и на всѣ времена съ полною возможностью быть усвояемой и другими, желающими замѣнить свою повинную смерть неповинною смертію Богочеловѣка.

Богъ дѣйствительно благоволилъ послать въ міръ Единороднаго Сына Своего, чтобы Онъ, поживъ на землѣ въ человѣческой природѣ и человѣческой жизни, осуществилъ собою вѣчный идеалъ челоѣка и умеръ за челоѣка. Но такъ какъ смерть вошла въ челоѣчество не вълѣдствие только личнаго преступленія перваго челоѣка, а вълѣдствие грѣховной порчи въ немъ общей природы людей; *единымъ челоѣкомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть, тако и смерть во вся челоѣчки вниде, въ немъ же вси согрѣшиха* (Римл. 5, 12); то Христосъ, чтобы быть дѣйствительно Спасителемъ челоѣчества, долженъ былъ стать для сего дѣйствительнымъ челоѣкомъ, только безгрѣшнымъ, — почему Евангеліе усвояетъ Ему рожденіе сверхъестественное — безмужное — матеродѣвственное отъ Дѣвы Маріи, при наитіи Св. Духа, а не обычно челоѣческое, всегда необходимо соединяющееся съ природнымъ наслѣдованіемъ первороднаго грѣха; въ послѣднемъ случаѣ Богочеловѣкъ Христосъ не могъ быть Испуителемъ челоѣка, ибо смерть Его была бы слѣдствіемъ вины — ответственности хотя бы то было только за прародительскій грѣхъ, — смерть же Испуителя должна быть изъята изъ подѣ закона виновности личной такъ, чтобы она могла быть усвояема другими, какъ смерть неповинная. Вся тайна нашего испуленія І. Христомъ въ томъ собственно и состоитъ, чтобы Безгрѣшный Богочеловѣкъ, Христосъ Иисусъ исполнилъ на землѣ за грѣшнаго челоѣка волю Божію и явилъ собою тотъ истинный идеалъ и образъ, по коему отображенъ челоѣкъ и къ коему онъ долженъ стремиться въ непрестанномъ подвигѣ уподобленія Ему, какъ своему Первообразу и чтобы въ крестныхъ страданіяхъ и смерти Своей Онъ всецѣло и совершенно претерпѣлъ за насъ всѣхъ страданія и смерть, какія мы заслужили за всѣ наши грѣхи. Земная жизнь Иисуса Христа дѣйствительно имѣетъ такую силу, что всѣ люди, въ лицѣ Его, какъ бы сами совершенно выполнили и волю Божію на землѣ и приговоръ осужденія и смерти за грѣхъ вы-

несли на себя, — и когда Христос воспріятымъ за людей челоѣчествомъ Своимъ вошелъ въ открытое наслажденіе всею славою Божества, въ полное обладаніе всеміи сокровищами любви Бога Отца Своего, какъ Возлюбленный Сынъ Его; то всю эту полноту открылъ и окрываетъ и представляетъ въ полную собственность намъ челоѣкамъ, разумѣется, подъ условіемъ и по мѣрѣ нашей приемлемости (Еф. III, 4—6). И теперь, когда челоѣкъ съ вѣрою въ своего Спасителя Богочелоѣка, распятаго на крестѣ, дѣйствительно уничтожившаго грѣхъ и смерть, устремляется ко Христу, возжелѣваетъ неразлучно быть съ Нимъ; страдать и умереть съ Нимъ, то тѣмъ самымъ онъ препобѣждаетъ въ себѣ грѣхъ и смерть, силою живущаго въ немъ Христа, и въ данной ему мѣрѣ, приобщается славы своего Испытателя. Но какимъ образомъ крестная смерть І. Христа можетъ уничтожать все и всякія грѣхи людей и вообще всего грѣшнаго міра? Христіанское богословіе отвѣчаетъ на это такъ — что Іисусъ Христосъ, на основаніи Своихъ Творческихъ отношеній къ міру и челоѣку, во всехъ преступленіяхъ грѣшнаго міра благоволилъ обвинить Себя Самого, какъ Творца всего міра, и что Онъ Истинный Творецъ всего міра дѣйствительно могъ принять на Себя отвѣтственность всего міра. Повинный во грѣхѣ челоѣкъ, *повиненъ смерти* (Дак. I, 15; Римл. 6, 23). Христосъ замѣнилъ Собою всехъ преступныхъ людей и добровольно принялъ на Себя ихъ необходимую смерть (I. Иоанн. 3, 16; Римл. 8, 32; Еф. 52; 2 Кор. 5, 25; Евр. 2, 9); поэтому, каждый челоѣкъ, желающій замѣнить свою необходимую смерть неповинною смертію І. Христа омывается живою кровію Его и очищается отъ всехъ грѣховъ своихъ (Евр. 9, 12, 14; Апок. 1, 5) и вмѣстѣ съ этимъ очищеніемъ всехъ грѣховъ челоѣка, само собою, конечно, устраняется и всякая вина его за эти грѣхи (I. Иоан. 2, 2, 4, 10; Римл. 1, 14) и потому всякій челоѣкъ, омывшій себя жертвенною кровію Христа, является совершенно новымъ созданіемъ Божиимъ, съ новой надеждой и силой дѣйствительнаго оправданія предъ Богомъ (I. Кор. 5, 7; 2 Кор. 5, 17; Еф. 2, 10, 4, 24; Кол. 3, 9—10) Прав. Соб. 1902 года Сент. стр. 385 и 367.

И вотъ, когда Единородный Сынъ Божій въ определенное время дѣйствительно явился въ царствѣ міра и въ ка

сего, чтобы спасти отъ погибели своего грѣшнаго почитателя, — гордый діаволь, какъ *имущій державу смерти* (Евр. 2, 14,) рѣшился отнять челоѳческую жизнь у Воплотившагося на землѣ Сына Божія. Христось же, хотя не имѣлъ въ Себѣ жала смерти-грѣхати потому не подлежалъ оброку грѣха-смерти, но живя на землѣ, среди борьбы зла противъ добра, гдѣ смерть является необходимымъ исходомъ этой борьбы, благоволилъ подвергнуться смерти, какъ общей участи всѣхъ земнородныхъ съ тѣмъ однако отличіемъ отъ всѣхъ людей, что смерть Его, какъ Безгрѣшнаго Богочеловѣка, была не дѣломъ внутренней необходимости Его природы, какъ у людей, а какъ необходимая жертва за грѣхъ людей вслѣдствіе добровольнаго съ Его стороны обреченія Себя на Агнчье закланіе за животь и спасеніе міра. Такимъ образомъ діаволь, продолжая работать въ этомъ направленіи противъ Христа, сталъ работать противъ себя самого и къ осуществленію Божественнаго плана къ искупленію челоѳка отъ смертоносной власти самого діавола.

Ибо Христось, пріявъ на Себя всѣ грѣхи челоѳка, добровольно принялъ на Себя ихъ необходимую смерть за всѣхъ челоѳковъ, такъ что когда Христось страдалъ, то страдалъ страданіемъ всѣхъ, и когда умеръ, то умеръ смертію всѣхъ людей (Пр. Соб. 1902 г. Апр. стр. 553); такая безмѣрная жертва Христа вполне покрываетъ собою всѣ преступленія людей и открываетъ мѣсто для всепрощающей Божіей любви къ людямъ и дѣлаетъ возможнымъ Божіе спасеніе всего грѣшнаго челоѳчества. И теперь поэтому каждый челоѳкъ, сознающій свои грѣхи и желающій замѣнить свою необходимую смерть неповинною смертію Христа, долженъ обратиться къ Нему за помощію и возложить на Него надежду своего спасенія отъ грѣховъ, влекущихъ къ смерти, и Онъ несомнѣнно приметъ на Себя всѣ грѣхи этого челоѳка и Себя отдастъ въ искупительную жертву за грѣхи его, т. е. Своею смертію замѣнить смерть челоѳка—грѣшника, для спасенія котораго Онъ и явился въ міръ сей, о чемъ Онъ нерѣдко и возвѣщалъ всему грѣшному міру. Возвѣстивъ на землѣ радостное благоѳвіе о спасеніи и проливъ Свою кровь въ умиловительную жертву за

грѣхи всего міра (I Іоан. 2, 2), Господь съ тѣмъ же благо-вѣстіемъ сошелъ и во адъ съ душою своею, куда сходили души всѣхъ земнородныхъ, лишившихся за грѣхи прародителей райскаго блаженства и гдѣ онѣ остались бы навсегда, если бы въ немъ не явилась душа умершаго человѣка съ *Упостасією Сына Божія*. Душа же умершаго на крестѣ не только явилась тамъ, но и возвѣстила истину Божія спасенія міра“. Адъ, узрѣвъ, что человѣкъ вмѣщаетъ въ себѣ божество,—Покрытый язвами—всемогущество, вострепеталъ при встрѣчѣ съ Нимъ и погибъ отъ грознаго взора. Онъ не въ силахъ былъ удержать у себя въ рабствѣ такого человѣка, который былъ Истиннымъ Сыномъ Божиимъ и который потому не только Самъ явился неподвластнымъ дѣволу, но, разрушивъ его царство, вывелъ изъ подъ власти его и души всѣхъ тѣхъ, которыя съ вѣрою ожидали Его пришествія, и адъ обнищаль.

Въ вечернихъ стихирахъ Великой Субботы, самъ со-держатель ада—дѣволъ является горько сѣтующимъ при видѣ такого своего разрушенія. „Днесъ адъ стена вопіеть—взываетъ въ нихъ Церковь: уне мнѣ бѣше, аще быхъ отъ Маріи Родшшагося не пріялъ: пришедъ бо на мя державу мою разруши, врата мѣдная сокруши: души, яже содержахъ прежде, Богъ сый воскреси. Разрушися моя власть, пріявъ мертваго яко единаго отъ умершихъ: сего бо держати отнюдь не могу, но погубляю съ нимъ, ими же царствовавъ: азъ имѣхъ мертвецы отъ вѣка, но сей всѣхъ воздвизаетъ“.

Но смертные люди, бр., могутъ быть возвращены отъ смертной погибели къ жизни, если Искупитель сдѣлаетъ смертную, вслѣдствіе грѣха, природу человѣческую природою вѣчною, а сіе возможно только тогда, когда Онъ, по уничтоженіи грѣха Своею искупительною смертію, Самъ воскреснетъ изъ мертвыхъ и сдѣлается для всего человѣчества вѣчнымъ Главою его—вѣчнымъ Богочеловѣкомъ.

И дѣйствительно душа Христа не осталась въ темницѣ дѣвола, а возвратила изъ гроба умершее тѣло свое,—Христосъ въ третій день воскресъ боголѣпно изъ мертвыхъ. Въ воскресеніи Христа явилась вся сила Его животворной смерти. Своею смертію Онъ въ конецъ поправилъ смерть, царившую въ человѣческомъ родѣ, такъ что при самомъ уп-

разднени смерти смертию Христа—Богочеловѣка—Онъ воскресилъ родъ человеческй—, тогда и гробы—воспѣваетъ Церковь, отверзшася—человѣковъ—или еще яснѣе и выразительнѣе: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертию смерти исправилъ и сущимъ во гробѣхъ животовъ даровавъ—какъ торжественно и часто воспѣваетъ нынѣ Св. Церковь.

Правда, люди и теперь еще продолжаютъ умирать, но, вѣдь, они продолжаютъ и грѣшить—а смерть—обычный оборотъ грѣха; впрочемъ, теперь смерть, хотя и продолжаетъ царить въ человечествѣ,—но жало смерти уже притуплено, и умершй переходитъ отъ смерти въ животъ, а не въ адъ, куда до Христа входили все умершйе,—и это потому, что до Христа и праведники только стремились ко спасеню, а на самомъ дѣлѣ не получали его, ибо до искупытельной смерти Христа не было и не могло быть очищеня грѣховъ и до спасительнаго воскресеня Христа изъ мертвыхъ не могло быть и избавленя отъ погибели (Пр. Соб. 1900 г. апр. стр. 376). „Хотя праведники В. Завета, говорилъ одинъ изъ учителей отеч. Церкви, не были погружены въ глубокой тмѣ, въ которой погрязаютъ невѣрующйе и нечистивые, однако и не выходили изъ сѣни смертной, и не наслаждались полнымъ свѣтомъ; они имѣли сѣмя свѣта, т. е. вѣру во Христа грядущаго, но только Его дѣйствительное къ нимъ пришествие и прикосновение Божественнаго свѣта Его могло засвѣтить ихъ свѣтильники свѣтомъ истинной небесной жизни“. (Филаретъ М. 1884 г. изд. 2 ч. 1 стр. 52), только теперь, по воскресеню Христа, адъ не можетъ держать въ себѣ умершйихъ—вѣрующйихъ во Христа. Ибо что такое адъ послѣ того, какъ, по сошествю въ него, Христосъ воскресъ? „Это крѣпость, въ которую подъ видомъ плѣнника вопиеть Побѣдитель темницы, оу которой врата сокрушены и стража разсыяна. Христосъ, по смерти Своей, спустился во адъ, дабы оттолкъ проложить своимъ послѣдователямъ путь въ свѣтъ жизни“ (Филар. т. 1, стр. 96). Теперь смерть хотя и продолжаетъ царить, но это въ силу необходимости, такъ какъ, чтобы сдѣлаться причастнымъ вѣчной жизни, человѣку необходимо выйти изъ настоящей жизни, иначе сдзать ему непременно надлежитъ умереть—смерть есть непреложный законъ, теперешней грѣховной жизни и

смерть въ этомъ случаѣ является не прекращеніемъ жизни, а только послѣднимъ моментомъ ея на земли—почему она и перестала быть страшною для людей, вѣрующихъ во Христа,—и это не только для праведниковъ, но и для грѣшниковъ. (Пасх. слово Св. Іоан. Злат.) Какъ Верховный Творецъ всего міра Спаситель совершилъ Собою очищеніе грѣховъ, и какъ Истинный Богъ, пріявшій нашу человѣческую природу въ вѣчное единство Своей Божеской Упостаси, Онъ даровалъ людямъ вѣчную жизнь, въ которую умершій и переходитъ всегда по слову Самого Господа, *отъ смерти въ животъ*. (Іоан. 5, 24; Пр. Соб. 1902 г. окт. стр. 516—517). Сила смерти Христовой, скажемъ словами одного изъ Архипастырей нашей Церкви, въ томъ собственно и состоитъ, что мы нѣкогда, подобно нашему Спасителю, возстанемъ изъ гробовъ. Безъ принятія Спасителемъ плоти нашей, безъ смерти Его за насъ на крестѣ, смерть, насъ постигшая въ Адамѣ, была бы смертію вѣчною; нисходя въ землю, мы никогда не вышли бы изъ земли къ истинной жизни, а сходили бы чрезъ всю вѣчность все ниже и ниже по безпредѣльной глубинѣ ада, а теперь мы сходимъ по лѣстницѣ смерти истлѣнія для того, что бы прошедъ его выйти на небо, —перейти отъ смерти въ животъ. Смерть по воскресеніи Христа сдѣлалась такимъ ядомъ, который, будучи перетворенъ на крестѣ кровію Христовою, сдѣлался врачевствомъ противъ себя же самого“. (Іннокентій т. VII, стр. 211). Разрушивъ царство смерти и діавола Своимъ воскресеніемъ и совоскресивъ и насъ съ Собою, Христу Спасителю нашему надлежало открыть человѣку входъ въ царство небесное и войти въ славу Свою. И сіе совершилъ Онъ Своимъ вознесеніемъ. Совершивъ на землѣ, еже о насъ божественное смотрѣніе, въ 40-й день по воскресеніи Онъ оставилъ землю и вознесся на небо и отверзъ всѣмъ намъ райскія двери. До вознесенія Христа на небо не было человѣку пути къ небеси, хотя бы кто и праведенъ былъ и святъ. Когда же Господь, облекшись въ человѣческое естество, восшелъ на небо, тотчасъ отверзъ путь къ небеси всему роду человѣческому. Онъ Самъ предсталъ Предтечею о насъ Лицу Отца Небеснаго и представилъ Ему въ Своемъ Лицѣ чело-вѣка искупленнаго и возстановленнаго, пребывая въ естествѣ

человѣческомъ одесную Отца Своего. И теперь человѣчество въ Лицѣ Христа присѣдить престолу Бога святымъ блаженнымъ и безсмертнымъ. Съ боговоплощеніемъ небо отверзлось для земли и Ангелы Божіи *восходящъ и нисходятъ на Сына человеческого* (Іоан. 1, 51), а въ Немъ и чрезъ Него и на все вѣрующее человѣчество, на всю Церковь, какъ таинственное тѣло Христа-Богочеловѣка. Но діаволь не смотря на воскресеніе и вознесеніе Христа на небо не только не пересталъ считать себя полновластнымъ княземъ міра сего и не прекратилъ борьбы своей противъ Искупителя человѣковъ, но еще съ большимъ усиліемъ ожесточился противъ Него и теперь въ безуміи своемъ дерзновенно мечтаетъ поколебать даже и неприступный престоль Царя славы и снова овладѣть отнятымъ у него царствомъ. Нанивѣ, воздѣланной Христомъ, онъ усиленно посѣваетъ и свои плевелы (Мѣ. 13, 27—29). Всѣ свои силы, всю свою хитрость онъ употребляетъ къ тому, чтобы все здѣсь служило ему одному, его погибельнымъ цѣлямъ. По прежнему онъ всячески старается развратить сердце человѣческое, отравить его ядомъ грѣха, а умъ заставить служить грѣшному сердцу. Вслѣдствіе такой дѣятельности своей, діаволь уже и теперь располагаетъ огромнымъ міромъ добровольныхъ грѣшниковъ и можетъ свободно выражать свою ненависть къ Богу стремленіемъ разрушить Божіе дѣло спасенія міра путемъ усиленнаго развитія и распространенія зла на землѣ. Ясно поэтому, что люди могутъ воспользоваться плодами искупленія только путемъ усиленной борьбы съ діаволомъ тѣмъ болѣе, что человѣкъ и послѣ искупленія не только не избавляется отъ возможности грѣшить, но даже, какъ особенно замѣтно уже и теперь, наибольшую долю своего вниманія онъ охотнѣе удѣляетъ чувственному, а не духовному, земному, а не небесному,—а между тѣмъ *Царствіе небесное, по слову Писанія, силою берется и только употребляющіе усиліе восхищаютъ его* (Мѣ. 11, 12).

Но какъ слабому человѣку бороться съ такимъ могучимъ врагомъ, какъ діаволь? Въ сердцѣ каждаго изъ насъ происходитъ непрестанная борьба добра со зломъ, духа съ плотію, ума и совѣсти со страстями—и гдѣ побѣда? Вольшею частію на сторонѣ грѣха и плоти. *Не еже хошу* (доброе) *сіе*

творю, но еже ненавижу (злое) то содѣваю. Еже хотѣти прилежитъ мнѣ, а еже содѣяти (доброе) не обрѣтаю (Римл. 7, 15—18).

Но, бр., хотя Христось по воскресеніи и вознесся на небо, но вознесся никакоже отлучаяся земли,—и хотя козни діавола противъ насъ не прекращены и не прекратятся, пока существуетъ этотъ грѣхомъ зараженный міръ, но мы можемъ противостоять имъ (Еф. 6, 11) благодатию Христовою, воспріемлемою свободнымъ произволеніемъ нашимъ, можемъ побѣждать своего врага, уже „напередъ низложеннаго и умерщвленнаго Христомъ“ (Благов. Мѣ. 20). Человѣчествомъ Своимъ Господь восшелъ къ престолу Своего Божества, славы, власти и силы, нераздѣлимой у Него со Отцемъ и Св. Духомъ. А такъ какъ Господь воспріялъ человѣчество въ существо Своего Лица ради насъ, то Онъ восшелъ и восѣлъ этимъ человѣчествомъ на престолъ Божества именно ради насъ человѣковъ, *да явится Лицу Божию за насъ* (Евр. 9, 24). *всегда живъ сый, во еже ходатайствовати за насъ* (Евр. 7, 25), собственно Своимъ Богочеловѣческимъ Лицемъ ходатайствовать за каждаго изъ насъ, представляя въ умиловленіе къ намъ Отца Своего Свои крестныя язвы, на вѣки свидѣтельствующія, что за грѣшное человѣчество Онъ пролилъ кровь Свою на крестѣ. Такъ, бр., Спаситель нашъ, возсѣдая на престолѣ со Отцемъ Своимъ, *всегда ходатайствуетъ за насъ, чтобы до конца спасти приходящихъ чрезъ Него къ Богу* (Еф. 7, 25).

Призирая на насъ съ высоты, Господь помогаетъ рабамъ Своимъ, ниспославъ имъ Духа Святаго. Христось въ лицѣ учениковъ Своихъ далъ обѣтованіе Своимъ послѣдователямъ *пребывать съ ними до скончанія вѣка* (Мѣ. 28, 20). И по силѣ сего обѣтованія живоносный источникъ Божественной силы, преизобильно изливавшійся отъ пречистаго тѣла Спасителя во время земной жизни Его, не закрылся и по вознесеніи Его съ тѣломъ на небо, но остался съ тою же исходящею изъ него силою въ нѣдрахъ Святой Правосл. Церкви, которая *есть тѣло Христово* (Кол. 1, 24) и въ которой мы отъ полноты благодати, дарованной ей Христомъ, какъ Главою Церкви, преизобильно можемъ почерпать *вся божественныя силы, яже къ животу и благодѣстию* (2 Петр.

1, 3; Дух. чт. апр. 1908 г. стр. 519). Такъ уже положено было въ совѣтъ Божию, чтобы Сынъ Божій, воплотившись и прошедши чрезъ крестныя страданія и смерть, прославился въ воскресеніи и вознесеніи и тѣмъ проложилъ путь нисхожденію Св. Духа, да оправдимся благодатию Его. Эта благодать, одушевлявшая Церковь Христову, нисходя на насъ, отвращаетъ насъ отъ всего худаго и воодушевляетъ на все доброе, давая силу и дѣйствовать по сему воодушевленію. Такъ обр. въ борьбѣ со грѣхомъ человѣкъ не остается одинокимъ. Спаситель для того вѣдь и приходилъ въ міръ, что бы освободить людей отъ работы закону грѣха, а потому въ борьбѣ съ грѣхомъ на самомъ дѣлѣ участвуетъ не одна только слабая воля людей, но и сила всемогущей воли Бога Спасителя міра (Прав. Соб. Ноябрь 1902 г. стр. 680). *Богъ бо есть дѣйствующій въ насъ и еже хотѣти и еже дѣлати о благоволеніи* (Фил. 9, 16). Такимъ образомъ оправданіе и спасеніе наше есть дѣло *ни хотящаго, ни текущаго чловѣка, но благоволительно милующаго Бога* (Римл. 9, 16) во Христѣ.

Въ борьбѣ со грѣхомъ Творецъ чловѣка приходитъ на помощь чловѣку грѣшнику, признаетъ его грѣхи Своими, лишь бы только чловѣкъ сознавалъ свои грѣхи и просилъ избавленія отъ нихъ. И вѣрьте, бр., Богъ никогда не откажетъ въ помощи, такъ какъ въ этомъ случаѣ желаніе спасенія грѣшнымъ чловѣкомъ является и дѣломъ хотѣнія Христова. Спаситель для того и въ міръ приходилъ, какъ я уже сказалъ, чтобы освободить людей отъ рабства діаволу, — и потому, кто желаетъ быть членомъ царства Христова, тотъ долженъ непременно отдать себя въ распоряженіе Его Божественной силы и воли, долженъ духовно объединиться съ Христомъ — и Духъ Христовъ, силою Котораго совершается такое непосредственное единеніе вѣрующихъ съ Нимъ, какъ вѣтвь съ лозою (Іоан. 12, 4), подвигнетъ его къ тому, что цѣлю своей жизни онъ будетъ считать только лишь стремленіе *жить во Христѣ и для Христа* (Гал. 2, 19—20; 2 Кор. 4, 11—12), жить Его только жизнью по душѣ и по тѣлу, не имѣя никакого другаго начала и правила жизни (Римл. 7, 4).

Такимъ образомъ подвигъ христіанской сокровенной

жизни во Христѣ, при всей его несомнѣнной тяжести для немощнаго человѣка, не можетъ однако быть непосильнымъ для христіанина,—потому что дѣло спасенія человѣка не только его личное дѣло, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно и Божіе дѣло, и онъ одновременно совершается какъ личными силами ищущаго спасенія человѣка, такъ и Божественною силою Спасителя міра—Христа, который при этомъ является дѣйствующимъ и *еже хотѣти и еже дѣяти* (Филип. 2, 13) *о благоволеніи*. Такимъ образомъ Своею Божественною силою Спаситель въполнѣ обезпечиваетъ для каждаго вѣрующаго человѣка полную возможность дѣйствительной побѣды его надъ исконнымъ врагомъ спасенія—діаволомъ.

Правда при всемъ этомъ на пути ко спасенію человѣкъ, по немощи своей, можетъ и останавливаться, можетъ даже и падать въ борьбѣ съ своею грѣховностію; но Христосъ не отвергаетъ его за эти паденія, ибо проступки человѣка не суть враждебное противодѣйствіе Богу, а лишь простое уклоненіе его отъ закона Божія по оболъщенію или по слабости природы, почему, не смотря на язвы своихъ многочисленныхъ паденій, грѣшныя люди еще сохраняютъ въ себѣ нѣкоторыя живыя черты образа Божія и являются предъ Богомъ хотя и недостойными, но все таки Его дѣтьми, а не дѣтьми врага Его—діавола. Погибшими нужно считать только тѣхъ людей, которыя сознательно избираютъ злое основаніемъ и цѣлію своей жизни и способствуютъ дальнѣйшему усвоенію и укрѣпленію зла, и которыя такимъ образомъ оказываются совершенно неспособными къ добру; тѣ же, которые впадаютъ въ грѣхи, т. е. дѣлаютъ злое по невѣдѣнію или по немощи человѣческой природы и несклонны къ сознательному служенію злу, не могутъ быть названы дѣйствительными членами царства зла. Какъ бы человѣкъ дурень не былъ, но если въ его душѣ хранятся еще задатки, если въ ней теплится хотя одна только искра любви къ добру, нельзя еще терять надежды на его улучшение, такъ какъ подобные люди могутъ быть привлечены къ царству Божію и могутъ состоять членами его. Христосъ только требуетъ, чтобы падшій никогда не извинялъ себѣ своихъ паденій; ибо всякое со стороны человѣка извиненіе своего грѣха есть какъ бы уже нѣкоторое его

примиреніе съ грѣхомъ, если только не полное оправданіе его, при отсутствіи всякаго желанія освободиться отъ него. Только глубокое сознаніе своихъ грѣховъ всегда служило и служить лучшимъ врачевствомъ отъ нихъ,—и тому чело-
вѣку, который хотя часто и глубоко падаетъ, но всегда глупо и сознаетъ свои паденія,—такому чело-
вѣку и Спаситель, „никогда не презираяй согрѣшающаго, но всегда полагаяй на спасеніе покаяніе“ (Лит. Злат. мол. трисвятаго пѣнія), такому, говорю, чело-
вѣку Спаситель не только никогда не откажетъ въ Своемъ прощеніи,—но еще Самъ же непремѣнно дастъ ему возможность очистить себя въ таинствѣ покаянія и сдѣлать свою чело-
вѣческую жизнь истинною вѣтвію жизни Божественной въ таинствѣ Евхаристіи, въ которомъ онъ, воспріявъ собственное живое тѣло и кровь І. Христа (Мѣ. 26, 26; Іоан. 1, 51), становится потому истиннымъ членомъ собственнаго тѣла Христова и въ силу этого дѣлается живымъ храмомъ и органомъ проявленія той бого-
чело-
вѣческой жизни и силы, которою живетъ и дѣйствуетъ въ мірѣ Спаситель. Чело-
вѣкъ, при такомъ тѣсномъ общеніи со Спасителемъ, какъ виноградная лоза съ вѣтвію, и ничтожный въ своемъ безсиліи собственной воли, можетъ однако праведно жить и приносить плоды духовнаго совершенства божественною силою своего Спасителя.

Ясно такимъ образомъ, что борьба чело-
вѣка съ діаволомъ, вѣрно направленная и веденная при помощи надлежащихъ средствъ непремѣнно завершится побѣдою его надъ діаволомъ. Въ этомъ увѣряетъ Самъ Христосъ, когда говоритъ, что добро могущественнѣе зла, что побѣда надъ діаволомъ, съ падшимъ съ неба, одержана и будетъ продолжаться во вѣки. Впрочемъ, окончательная побѣда сбудется только въ концѣ вѣковъ, когда Христосъ *духомъ устъ Своихъ уубетъ нечестиваго* (2 Сол. 2, 8) и навсегда изгонитъ князя міра сего со всѣми его клеветами въ мрачный тартаръ; тогда, наконецъ, и *послѣдній врагъ изпразднится смертью, и будетъ Богъ всяческая во всѣхъ* (1 Кор. 15, 20).

Теперь, я думаю, ясно для всѣхъ васъ, бр., что борьба, начавшаяся тотчасъ по грѣхопадении прародителей между Искушителемъ чело-
вѣка и его оболъстителемъ имѣетъ окончиться только съ окончаніемъ міра, и что въ продолженіи

ея діаволъ хотя и успѣвалъ иногда поразить Спасителя человѣковъ, но не болѣе, какъ въ пяту,—Христосъ же имѣеть поразить его въ голову,—т. е. лишить его всякой власти. И нынѣ человѣчество уже смерти празднуетъ умерщвление, адово разрушеніе и иного житія вѣчнаго начало. Намъ остается только пользоваться плодами искупленія,—но что нужно сдѣлать, чтобы усвоить ихъ себѣ? Нужно дѣлать тоже, что и Христосъ. Но прежде всего для всякаго человѣка, желающаго себѣ спасенія, естественно не можетъ существовать ни какого другаго пути къ исполненію этого своего желанія, какъ только молитвенно просить І. Христа о принятіи въ Свое вѣчное царство и послушно вступить на тотъ истинный путь вѣчной жизни, который указанъ Христомъ въ подражаніе Его Божественной на землѣ жизни; долженъ сдѣлаться сообразнымъ Христу, т. е. долженъ создать въ себѣ то же самое душевное настроеніе, которое одушевляло Христа въ Его смиренномъ служеніи Богу (Филип. 2, 5—8), долженъ всему, что не по Христу, умереть, чтобы такимъ образомъ намъ быть во Христвѣ мертвыми для грѣха. Христосъ насъ воскресилъ и *спосадилъ на небесныхъ* (Еф. 11, 6), по этому жизнь наша должна быть *жизнію, сокровенною со Христомъ въ Бозѣ*, по благодати Святаго Духа (Кол. 3, 3);—жизнь же Христа была не только нравственно совершенной жизнію безгрѣшнаго человѣка, но явилась совершеннымъ воплощеніемъ той божественной мысли о чловѣкѣ, какую Творецъ имѣлъ при созданіи,—такъ что Онъ послужилъ полнымъ откровеніемъ Бога на землѣ за грѣшнаго человѣка и сталъ тѣмъ вѣчнымъ идеаломъ, къ посильному отображенію Котораго чловѣкъ можетъ только стремиться въ жизни своей—и притомъ не иначе, какъ при помощи Христовой же благодати, которою Христосъ преисполнилъ Свою Церковь, и отъ полноты которой, дарованной ей Христомъ, чловѣкъ, какъ я уже сказалъ прежде, преизобильно можетъ почерпать эту благодать во спасеніе себѣ чрезъ тѣ видимыя посредства, чрезъ которыя Самъ Духъ Животворящій изливается въ сердца и умы вѣрующихъ и устрояетъ въ нихъ царствіе Божіе, созидаетъ ту или иную жизнь каждому чловѣку, которую открылъ намъ Христосъ божественною жизнію Своего воскресенія.

Сознаю, бр., что настоящее мое собесѣдованіе съ вами слишкомъ удлинилось, — и откровенно говорю, что это случилось даже противъ моего желанія. Мнѣ все хотѣлось какъ можно подробнѣе и яснѣе раскрыть предъ вами Божественный планъ домостроительства нашего спасенія, совершеннаго и нынѣ благодатію совершаемаго нашимъ Искупителемъ съ тою именно цѣлію, что бы вы, видя ту безграничную любовь, каковую Онъ являлъ людямъ въ созиданіи ихъ спасенія отъ рабства діаволу, и сами всецѣло прониклись къ Нему тою же любовью въ исполненіи Божественной воли Его. Для удобнѣйшаго достиженія этой спасительной цѣли и для болѣе легкаго усвоенія и представленія плана домостроительства нашего спасенія, я считаю нелишнимъ изъ всего вышесказаннаго сдѣлать еще въ заключеніе такое краткое извлеченіе: первое, — что человѣкъ, на которомъ Единородный Сынъ Божій при созданіи его внутренно впечатлѣлъ Свой образъ, въ которомъ потому благодатно отечески успокоивался взоръ Отца Небеснаго, какъ на благодатномъ сынѣ Его и котораго въ то же время и потому же оживляла благодать Св. Духа, — что этотъ человѣкъ и послѣ того, какъ вслѣдствіе грѣхопаденія, пришолъ въ состояніе внутренняго разобщенія съ Богомъ и сталъ рабомъ грѣха и имущаго державу смерти діавола, не оставленъ былъ навсегда въ рабствѣ у сего исконнаго враждебника Бога и человѣка; 2, что безконечная любовь Божія въ самомъ человѣкѣ отъ вѣчности прозрѣла возможность и отъ вѣчности же опредѣлила свой чрезвычайный способъ къ его возсозданію болѣе чудесному, нежели самое его созданіе. Единородный и Единосущный Сынъ Божій — Самъ неизслѣдимо снизошелъ къ тибнущему въ своемъ грѣхѣ, осужденіи и смерти, человѣку, — Самъ принялъ *подобіе плоти грѣха* (Римл. 8, 3) или сталъ совершеннымъ человѣкомъ, кромѣ грѣха, вошелъ во всѣ состоянія осужденія и смерти человѣческой, какъ будто Онъ былъ виноватъ за всѣхъ преступившихъ Его же заповѣди людей, изъ глубины ада и смерти возсіялъ всему грѣшному и осужденному и растлѣнному человѣчеству благодатною правдою для всякаго грѣшника, благоволеніемъ Отца Небеснаго ко всѣмъ виновнымъ, — небесною жизнію въ животворной силѣ Св. Духа для всѣхъ немощныхъ и умер-

щвленныхъ и что такимъ образомъ порядокъ, какой долженъ быть въ мірѣ по самому созданію его отъ Бога—Любви, и который человѣкъ своимъ непослушаніемъ столь несчастно—было разстроилъ, возстановленъ и при томъ на тѣхъ же вѣчныхъ основаніяхъ, по какимъ сей порядокъ и сначала былъ устроенъ, и въ силу которыхъ онъ долженъ былъ разстроиться отъ грѣха: та же любовь Отца Небеснаго, въ Единородномъ же Сынѣ Его, простерта на человѣчество и Духомъ же Святымъ изливается въ души, открытыя ей вѣрою. Всѣ блага, утраченныя человѣкомъ въ грѣхопадєніи, въ преизобиліи возвращены ему Его Спасителемъ. Къ довершенію сего нынѣ Спасителемъ человѣка въ конецъ поруганы, попраны, и осуждены всѣ тѣ темныя духовныя силы, которыя прежде такъ властно вліяли на увлеченныхъ ими людей, — а нынѣ напротивъ грѣшное человѣчество спасительная любовь Божія точно преслѣдуетъ, влечетъ cadaго къ себѣ, и оставляетъ погибнуть того развѣ, кто въ невнимательности къ ней дойдетъ до рѣшительнаго и вѣчнаго противленія Ей. Любовь Божія отвергаетъ въ конецъ только рѣшительно противящихся и враждебныхъ Ей.

Теперь судите, бр., что было бы съ человѣчествомъ, если бы Христось, умерши за него и сошедши во адъ, не явился побѣдителемъ ада и смерти? Оно навсегда осталось бы осужденнымъ и на вѣки должно было бы погибнуть, будучи само не въ состояніи вступить въ побѣдоносную борьбу съ дьяволомъ. Человѣчество только изъ за Христа Воскресшаго можетъ вступить въ борьбу съ врагомъ своимъ—дьяволомъ и увѣнчаться побѣдною славою чрезъ воскресеніе изъ мертвыхъ своего Искупителя. Восресеніе Христа—эта основа всего нашего вѣрованія, всѣхъ нашихъ надеждъ, всей нашей будущности въ загробной жизни, по словамъ Апостола: *если ты будешь устами своими признавать Иисуса Господомъ, и сердцемъ своимъ вѣровать, что Богъ воскресилъ его изъ мертвыхъ, то спасешься* (Римл. 10, 9); *если Христось не воскресъ, то вѣра ваша тщетна, вы еще во грѣсѣхъ вашихъ* (1 Кор. 15, 14), т. е., если Христось не воскресъ, то и дьяволъ не побѣжденъ и человѣкъ не спасенъ.

Вотъ почему праздникъ воскресенія Христова и представляетъ для всѣхъ насъ не исчерпаемый источникъ радо-

сти и утѣшенія. Самъ Господь сотворилъ день сей, да возрадуемся и возвеселимся въ онь, „смерти бо празднуемъ умерщвленіе, а до разрушеніе и инаго житія вѣчнаго начало, и съ восторгомъ прославляемъ Того, Который устроилъ все это, Единого Благословеннаго Бога отцевъ и Препрославленнаго“ (7 пѣснь Пасх. Канона).

Протоіерей *Іоаннь Знаменскій*.

„О церковной исповѣди“.

Нужно ли исповѣдываться у священника?

Вотъ вопросъ, который въ наше время очень часто не только иновѣрными, но и православными задается пастырю церкви. Дать на него удовлетворительный отвѣтъ, согласный съ ученіемъ церкви и убѣдительный для вопрошающаго— прямой долгъ священника. Что же ему сказать?

Таинство церковнаго покаянія или исповѣдь имѣеть цѣлю возсоединить грѣшника онемощнаго со Христомъ и церковью. „Примири и соедини его святѣй Твоей церкви“ Христъ Иисусъ Господь нашъ“ читается въ молитвѣ надъ исповѣдавшимся. Изъ этой цѣли таинства усматривается, что каждый членъ церкви Христовой, имѣющій за собой не только грѣхи невѣднія, но и сознательныя преступленія, паденія, отторгаетъ себя тѣмъ отъ любви Божіей. Онъ нарушаетъ союзъ единенія и порываетъ индивидуальную связь съ самой церковью, потому что не принимаетъ ея заповѣди послушанія Христу и не подчиняется нравственнымъ принципамъ ея жизнедѣятельности. Не нужно забывать, что церковь есть столпъ и утвержденіе истины. Она поэтому мирится съ грѣшниками, но не съ грѣхомъ. Она не должна имѣть въ себѣ пятна или порока, но есть навѣки свята и непорочна. Она не можетъ принципиально терпѣть внутри себя зла, и на этомъ основаніи всякій сознательно преступающій заповѣди Христовой жизни стоитъ внѣ вратъ церкви. „Нечистъ предъ Господемъ всякъ законопреступникъ и съ праведными не сочетается“ (Прит. III,

32) провозглашаетъ церковь вслухъ вѣрующихъ на собраніи въ 1-ую пятницу Великаго поста. Спрашивается: что же должна дѣлать церковь съ грѣшниками? Исключать ихъ? Провозглашать всеѣмъ анаѣмю? Такъ она и дѣлаетъ въ недѣлю Православія, чтобы черезъ торжественное подтвержденіе своей вѣры и анаѣматствованіе лжи и злого произволенія оградить истину Христову отъ заблужденія, а себя гарантировать отъ обвиненія въ попустительствѣ и уживчивости съ грѣхомъ. Но это мѣра по отношенію къ факту зла; людей же церковь призвана не казнить, а спасать и потому грѣшниковъ своихъ она не проклинаетъ, кромѣ только еретиковъ и отступниковъ, а исцѣляетъ, исправляетъ, наконецъ судить судомъ милости посредствомъ исповѣди. Не все грѣшники сознательно противятся Богу, — большинство, которыхъ церковь терпитъ, таковы, что только по немощи падаютъ. Таковымъ и предлагается исповѣдь, чтобы черезъ нее снова войти въ союзъ со Христомъ и церковью. Такимъ образомъ въ церковномъ покаяніи совершается возстановленіе нравственнаго союза грѣшника съ церковью.

Не достаточно ли для этого одного внутренняго раскаянія и собственнаго рѣшенія оставить прежнюю жизнь и начать ее поновому? Думать такъ значитъ восхищать себя право грѣшить и миловать себя безъ суда церкви. Это подобно вотъ чему. Положимъ г. N, состоящій членомъ извѣстнаго кружка или собранія, нарушилъ уставъ послѣдняго, отступилъ отъ общепринятыхъ нормъ. Онъ и все прочіе чувствуютъ нарушеніе и собраніе предлагаетъ г. N извиниться. Но тотъ игнорируетъ желаніе собранія и продолжаетъ вращаться въ кругу сочленовъ, чувствуя себя такимъ же полноправнымъ членомъ на томъ основаніи, что онъ самъ про себя созналъ ошибку и рѣшилъ ее не повторять. Возможно ли при такихъ условіяхъ считать фактъ исчерпаннымъ? Возстановленъ ли распавшійся союзъ? Безпристрастно говоря, здѣсь не достаетъ голоса собранія. Точно тоже самое и въ отношеніи церкви къ грѣшнику. Мало того, если послѣдній созналъ грѣхъ; вмѣстѣ съ этимъ у него должна явиться мысль о томъ, чтобы грѣхъ былъ прощенъ. Но не можетъ право прощенія принадлежать тому, кто грѣшитъ и ищетъ примире-

нія. Такъ какъ затронуты двѣ стороны, то и должно быть два лица—согрѣшающій и представитель церкви. Въ таинствѣ покаянія священнослужитель выслушиваетъ исповѣдь и отъ лица церкви, которой дана власть отъ Христа вязать и рѣшить грѣхи людей, судить приходящаго и произносить свой приговоръ. Онъ прощаетъ его милостиво, видя, что раскаяніе полно и искренне; если грѣхъ тяжелъ, то исправляетъ епитиміей, но въ томъ и другомъ случаѣ, принимая роль судьи съ согласія кающагося, восстанавливаетъ миръ грѣшника съ церковью.

„Да,—возразятъ намъ—если бы покаяніе было юридическимъ установленіемъ и если бы церковь дѣйствовала не во имя Христа, то все сказанное справедливо. Но вѣдь исповѣдь если и судъ, то нравственный, къ тому же церковь ставитъ грѣшника въ непосредственное отношеніе къ Самому Христу, когда уполномачиваетъ своего представителя говорить: „Господь Богъ богатію и щедротами своего человѣколюбія да проститъ ти чадо всѣ согрѣшенія твоя“,—а для единенія со Христомъ нужна ли исповѣдь? Богъ и тайное видитъ, а потому одинъ вздохъ мытаря даетъ возможность оправданія предъ Нимъ“.

Разсмотримъ и это возраженіе. Смыслъ его въ томъ, имѣетъ ли какое значеніе посредничество церкви въ дѣлѣ покаянія и есть ли въ немъ психологическая необходимость и цѣлесообразность.

1. Грѣхъ порождаетъ двѣ крайности въ человѣкѣ. Согреѣшающій по привычкѣ начинаетъ уживаться съ зломъ въ себѣ и чѣмъ (дальше и) больше падаетъ, тѣмъ сильнѣе развивается въ немъ чувство примиренія съ грѣхомъ, сознание склоняется къ самооправданію, и какъ то незамѣтно человѣкъ опускается и перестаетъ чувствовать страхъ духовной смерти.

„Человѣкъ есть существо ко всему привыкающее“ справедливо замѣчаетъ Достоевскій,—но иногда бунтуетъ и такое существо. Есть люди, которые, падая уже не мирятся ни съ чѣмъ, ненавидятъ себя и другихъ, разочаровываются въ жизни и часто впадаютъ въ отчаяніе. Это другая крайность. Та и другая свидѣтельствуетъ о томъ, что грѣхъ омрачаетъ сердца человѣка и отнимаетъ отъ него возможность пони-

мать истину такъ, какъ она есть. Человѣкъ всегда индивидуалець, потому ему какъ личности нельзя довѣрить ключи истины. Она выше субъективнаго разума, она объективна или, что то же — общечеловѣчна. Намъ невольно припоминаются здѣсь слова Еп. Михаила Грибановскаго изъ его лекцій по „Введенію въ богословіе“. „Истинно то, — пишетъ ученый богословъ философъ, — что всечеловѣчно, т. е. подтверждается жизнію и разумомъ всѣхъ людей. Здѣсь въ основаніи положена высокая мысль, что всякая истина не добывается одною только какою либо личностью, но должна быть провѣрена всѣми людьми. Вотъ смыслъ христіанскаго ученія о церкви какъ критеріи истины“.

Итакъ, стало быть только церковь содержитъ и можетъ хранить въ себѣ истину Христову объективно. Съ признаніемъ этого догмата какъ нельзя лучше разрѣшается вопросъ о томъ, нужно ли кающемуся приходиться въ церковь на исповѣдь. При свѣтѣ вѣры въ церковь это будетъ значить: нужно ли грѣшнику, омраченному грѣхомъ и заблуждающемуся слышать о себѣ безпристрастный и правдивый голосъ истины. Всякій кающійся жаждетъ его. Мучимый грѣхомъ, онъ хочетъ знать надъ собой судъ Божій, ищетъ прощенія себѣ отъ самой нелицепріятной правды, желая въ то же время знать мѣру грѣховъ своихъ и степень возрожденія. Исповѣдь есть духовное врачество. И какъ болѣзни организма мы предоставляемъ вѣдать и лѣчить врачамъ, которымъ ввѣряетъ наука тайны медицины, такъ точно помощи духа мы открываемъ представителямъ церкви, надѣясь черезъ нихъ получить врачество отъ своихъ недуговъ. Въ этомъ случаѣ принимается во вниманіе, конечно, не просто личность пастыря, а его полномочіе, хотя и то нужно сказать, что исповѣдь, какъ простая откровенность одного другому съ цѣлію получить или утѣшеніе, или назиданіе можетъ происходить и при свидѣтелѣ не священникѣ, тогда только она не будетъ церковной. Вспомнимъ старцевъ нѣкоторыхъ пустынь, которые принимаютъ исповѣдь молодыхъ монаховъ и берутъ ихъ подъ свое руководительство исключительно только по праву старшинства и опытности. Но мы говоримъ о церковной исповѣди, а такая непременно требуетъ священнослужителя, потому что таинство покаянія не-

просто есть врачество, но благодатное изцѣленіе. Можно ли отрицать въ дѣлѣ покаянія посредничество благодати?

2. То безспорно, что человѣкъ по молитвѣ и вѣрѣ въ Бога непосредственно отъ Него получаетъ дары благодати. И однако же существуютъ таинства, гдѣ благодать подается черезъ то или иное священнодѣйствіе представителя церкви. Почему это? Не будемъ доказывать здѣсь необходимость таинствъ вообще, а скажемъ только, въ чемъ заключается психологическая цѣлесообразность и необходимость исповѣди.

Психологическая сторона таинства покаянія заключается въ томъ, чтобы отвратить человѣка отъ грѣха и дать ему нравственную силу для осуществленія желанія новой жизни. Въ томъ и другомъ отношеніи исповѣдь полезна и необходима. Она помогаетъ человѣку глубже проникнуть въ жизнь свою, дѣйствительно увидѣть грѣхъ, почувствовать его и, наконецъ, возненавидѣть. „Только тутъ, предъ Распятіемъ,—говоритъ одинъ кающійся,—я сумѣлъ разсмотрѣть мою жизнь. Мнѣ хотѣлось закрыть глаза на многія мелочи. Но что казалось мнѣ мелочью за два дня до покаянія, предъ алтаремъ теперь выступило во всей своей страшной ясности. (Новоселовъ: „Забитый путь“.)

По поводу этого признанія мы читаемъ у автора „Святыхъ минутъ“ слѣдующее заключеніе. „Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ фактомъ не маловажнымъ; очевидно, что исповѣдь придала какую то особенную силу и остроту нравственному вниманію человѣка,—усилила его духовное зрѣніе. Это нѣкотораго рода психическое чудо въ области совѣсти, за которымъ новое чудо совершается и въ области воли. Обнажить предъ другимъ человѣкомъ раны совѣсти, весь стыдъ грѣха можно только при большомъ напряженіи воли; нужно дѣйствительно возненавидѣть грѣхъ, т. е. почувствовать его какъ боль и муку, чтобы рѣшиться рассказать о грѣхѣ священнику. И вотъ эта-та самая духовная ломка, „Распятіе совѣсти волей“ и должно вызвать тотъ послѣдній и окончательный переломъ, который дѣлаетъ человѣка достойнымъ благодати. Изъ этой муки покаянія и рождается, какъ завершеніе пути, то состояніе души, которое и есть совершенное покаяніе, полное сокрушеніе“.

Нравственное дѣйствіе исповѣди, скажутъ, парализуется практикой нашей церкви гдѣ покаяніе приурочено къ извѣстному времени и исповѣдь совершается надъ сотнями говѣющихъ въ день. При такихъ условіяхъ священнику нѣтъ возможности подробно выслушивать и бесѣдовать съ каждымъ и исповѣдь по необходимости производится торопливо. Мы соглашаемся, что можно быть недовольнымъ утвердившейся практикой, и съ своей стороны всегда готовы настойчиво внушать пасомымъ, чтобы они не только въ постъ, но и во всякое другое время возбуждали себя къ покаянію и шли бы къ священнику исповѣдываться. Но, говоря о значеніи исповѣди, мы имѣемъ въ виду не практику, всегда болѣе или менѣе несовершенную, а идеальную сторону таинства, которая, нужно замѣтить, не чужда и нашей церковной исповѣди.

Пастыри съ многолѣтней практикой, мы увѣрены, могутъ засвидѣтельствовать множество фактовъ нравственного возрожденія во время исповѣди. Про исповѣдь покойнаго о. Іоанна Кронштадскаго многое писали въ свое время, а очевидцы говорили, что они дѣйствительно переживали въ минуты покаянія умирительное чувство. „Невольнo вырывалось изъ устъ признаніе, а иногда наворачивались и слезы“.

Исповѣдь способствуетъ возрожденію души и даетъ ей актoмъ прощенія полное и дѣйствительное успокоеніе. Для выясненія этого обстоятельства обратимся къ психологіи грѣшнаго человѣка. Всякій кающійся грѣшникъ, если только онъ кается искренно и глубоко сознаетъ свое паденіе, испытываетъ чувство подавленности, растерянности. Страхъ и стыдъ предъ Богомъ охватываетъ его, повергаетъ его въ уныніе и смущеніе. Блаженный Августинъ въ своей „исповѣди“ пишетъ: „къ чему стремлюсь, когда принимаюсь за дѣло, о чемъ помышляю, чѣмъ наслаждаюсь; все это видишь ты и когда внимательно размышляю о семъ, Господи Боже мой, Богъ страшный и крѣпкій, тогда и страхъ и великій стыдъ равно приводятъ меня въ смятеніе, потому что великая лежитъ на насъ обязанность жить свято и праведно, когда все дѣлаемъ предъ очами всевидящаго Судіи.“

„Велики судьбы твои Господи Боже, Судія праведный и сильный! Когда помышляю о семъ, въ трепеть приходятъ

всѣ кости мои, потому что человекъ, живя на землѣ, не можетъ увѣрить себя, что всѣ дни жизни своей благочестиво и свято будутъ служить“.

„У порога храма, припавъ къ Твоей землѣ, гдѣ ждетъ меня скорая могила, я зову всѣмъ обезсиленнымъ, погибающимъ существомъ моимъ: „Помилуй мя, Боже, помилуй мя“ („Задумевныя бесѣды“ Поселянина).

Если во всякой печали человекъ ищетъ утѣшенія въ другомъ, то тѣмъ болѣе въ печали о грѣхѣ грѣшникъ спѣшитъ за помощью. Къ кому? ко Христу? Да, онъ вѣритъ въ Его близость и милость къ себѣ. Онъ не будетъ оставленъ, если будетъ просить Бога о помилованіи. Но сдѣлаетъ еще лучше, если свою печаль по Бозѣ раскроетъ въ исповѣди священнику, — онъ услышитъ здѣсь и неліцепріятный голосъ правды и получить явное свидѣтельство прощенія своихъ грѣховъ. Прощеніе грѣшника на исповѣди священникомъ есть несравненно большее, чѣмъ личное увѣреніе въ таковомъ. Самъ человекъ видитъ милость Божию сквозь призму индивидуальности, почему самое твердое увѣреніе въ прощеніи себя и убѣжденіе въ томъ, что я непропащій человекъ можетъ быть только самообманомъ. Тогда какъ на исповѣди кающійся стоитъ лицомъ къ лицу съ самой истиной и правдой, и вотъ почему прощеніе священника по вѣрѣ во Христа и церковь въ состояніи дать человеку самое полное успокоеніе.

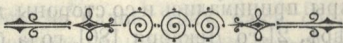
Нерѣдко личное увѣреніе въ милости Божіей является поводомъ къ расслабленію. Въ исповѣди, напротивъ, прощеніе самыхъ тяжкихъ грѣховъ предваряемое сокрушеніемъ въ нихъ, какъ актъ снисхожденія Божія къ человеку, поднимаетъ душу человеку, исполняетъ ее чувствомъ умиленія и потому является сильнымъ толчкомъ къ возрожденію грѣшника.

Въ заключеніе позволимъ себѣ рассказать маленькую притчу. Одинъ домовладыка, уѣзжая изъ дому, оставилъ его на попеченіе слуги своего, при чемъ для надзора за нимъ поставилъ довѣреннаго. Слугѣ же сказалъ: „Смотри, не запуской дома, мой въ комнатахъ, чисти стѣны, исправляй, гдѣ что попортится, веди порядокъ. Не полагайся

только на себя, а чаще призывай довѣреннаго и съ нимъ совѣтуйся. Что скажетъ тебѣ, то и дѣлай“.

Уѣхалъ хозяинъ, а слуга, оставшись одинъ, сначала вѣрно исполнялъ свой долгъ. Каждый годъ ремонтировалъ домъ, мылъ и чистилъ въ комнатахъ, наводилъ порддокъ и всякій разъ шелъ къ довѣренному и съ нимъ совѣтовался. Тотъ послушаетъ, кое что похвалить, кое что велить исправить, кое гдѣ почистить. Такъ хорошо шло дѣло. Но вотъ слугѣ надоѣло слѣдить за порядкомъ въ домѣ, хлопотать и трудиться. Онъ не сталъ ходить и докладываться довѣренному. „Самъ все сдѣлаю и безъ него“,—говорилъ онъ себѣ и, какъ хотѣлъ, дѣлалъ, только лѣнь все больше и больше одолевала его, такъ что онъ уже пересталъ и мыть и чистить и черезъ это запустилъ все въ домѣ. Черезъ нѣкоторое время пріѣзжаетъ хозяинъ и видитъ: въ домѣ и сыро, и грязно и запущено. Сталъ спрашивать почему. Слуга было оправдывался, увѣрялъ, что онъ чистилъ и исправлялъ, только за послѣднее время не ходилъ и недокладывался довѣренному. Тогда домовладыка сказалъ ему: „Не наказывалъ ли я тебѣ, чтобы ты убиралъ въ моемъ домѣ. Не говорилъ ли я тебѣ, чтобы ты ходилъ къ довѣренному и съ нимъ совѣтовался каждый разъ. Ты не исполнилъ послѣдняго, а потому и домъ запустилъ. Такъ сбылось надъ тобой слово: „Кто бѣжитъ судьбы, тотъ бѣжитъ и самого дѣла“.

Священникъ *Н. Буткинъ*.



Изъ сочиненій послѣдователей австрійщины*).

Казанцевъ отъ 3 Юля 1861 года писалъ въ Петрозаводскъ преосвященному Аркадію: „счастлива страна Сѣверная Олонецкая, имѣющая благодуншійшаго и мудрѣйшаго архипастыря и при томъ невѣдущая коварныхъ прелестей юга,—прелести исходящей изъ Буковины! Къ душевному сокрушенію, не можетъ этимъ похвалиться наша Уральская страна. Язва Бѣлокриницкая распространилась здѣсь въ страшномъ размѣрѣ и простерлась далеко за Тоболь и Иртышъ.... Не только лжепопы, но про-

*) Продлженіе см. «Екатер. Епар. Вѣд.» № 9-й 1909 г.

являются, сказываютъ, архимандриты и даже какой-то лже-епископъ, именующій себя епископомъ Пермскимъ и Екатеринбургскимъ, проживаетъ тайно въ дѣлшнемъ краю. Это велико и растеть со дня на день, а мѣръ къ прекорененію его, или, по крайней мѣрѣ, къ ограниченію, не предпринимается никакихъ, ни со стороны духовной *, ни со стороны свѣтской власти. Какъ же ему не усиливаться? И зѣбрь есть уже (хотя и не многія) отпаденія отъ церкви единобѣрчесія; а въ Шадринскомъ и Ялуторовскомъ уѣздахъ уклоняются цѣлыми десятками семей, не только единобѣрцы, но и православные. О. Георгій Поповъ пишетъ мнѣ изъ Тюмени, что и тамъ сильно колеблются. Въ настоящее время, хотя между старообрядцами есть разномысліе относительно Буковинской іерархіи, и тѣ которые изъ нихъ за правильную ее не признаютъ, а лжепоповъ австрійскихъ не принимаютъ, но не станутъ бѣлаго пона въ Туль, Павла, тогда, безъ сомнѣнія, все поповцы совоюкуются подь хоругвь лжеархіепископа Кирилла. Раскольники поповцы почему-то твердо убѣждены, что ихъ іерархія Буковинская со стороны правительства русскаго будетъ всенепременно признана и дѣйствие ея въ Россіи будетъ дозволено. Много думъ порождаетъ въ головѣ эта загадочная лжеіерархія... Да сохранить Господь отъ ея тлетворнаго дыханія! Единобѣрце первое должно пострадать, и можетъ быть даже уничтожиться безъ слѣда, если не придастся ему точка опоры, которая могла бы служить противѣсомъ вліянію Буковинскому *.

*) Кой-какія мѣры принимались и со стороны духовной. Миссіонеръ Адриановскій, на примѣръ, 21-го Декабря 1861 года былъ въ селеніи Сарапульскомъ; здѣсь онъ посѣтилъ единобѣрческую часовню, куда для собесѣдованія были приглашены старообрядцы. Имъ миссіонеръ, между прочимъ, говорилъ: «нынѣ и здѣсь появились попы австрійскаго рукоположенія; и вы не пристаєте ли къ нимъ въ тайныя мѣсты выходяща?»

— Что же это за баба епархія? Расстолкните мнѣ...
— Можаду, не скоро поймешь изъой рязи нари рзичи простонародныя. Видишь ли, ар Белоарскій селомъ живетъ на медьшнѣ старца Файна, у нея-то и скрываются поды. У нея много въ домѣ потайниковъ; она развозитъ изъ этихъ потайниковъ сихъ черныхъ таракановъ въ вашъ городъ на праздники, гдѣ они, сълавъ свое дѣло, отправляются обратно въ свои норы.

Среди уральскихъ старообрядцевъ много было распростра-
нено списковъ съ разныхъ писемъ, въ коихъ разсказывалось
о новоявленной иерархii. Сообщалось главнымъ образомъ объ
Амвросii—откуда онъ родомъ, какъ крещенъ (говорилось всегда,
что онъ крещенъ истою, въ три погружения, а не обливаясь),
какому чиновнику былъ подвергнутъ, о торжественномъ его
служении и о рукоположенii нѣкоего Кирилла въ намѣстники
себѣ.

Наконецъ, съ проповѣдью объ австрiйской иерархii явились
изъ Москвы на Уралъ такъ называемые „гуслики“ *). Они про-
живали въ Екатеринбургѣ подъ видомъ торгашей.

Имѣя за плечами коробку съ разнымъ мелкимъ товаромъ,
Гуслики заходили въ старообрядческіе дома и здѣсь подъ вен-
личайшимъ секретомъ открывали хозяевамъ, что въ Москвѣ
обрѣтаются архiereи древняго благочестiя и что одинъ изъ
нихъ по имени Геннадiй, назначенъ для здѣшнихъ христіанъ.
Наши старовѣры, повѣрили на слова этимъ проходившимъ и
не опасаясь зачерпнуть ветхаго кваса съ западнымъ пересо-
ломъ смѣшаннаго охотно согласились принять такого „святи-
теля“—Когда Геннадiй прiѣхалъ въ Екатеринбургъ, мы не
знаемъ, но въ 1858 году онъ уже дѣйствовалъ здѣсь и дѣй-
ствовалъ, видимо, не совсемъ ладно. Въ 1858 году кто-то изъ

Гуслики находятся въ Богородскомъ уѣздѣ Московской губернии
на границѣ съ Покровскимъ уѣздомъ Владимирской губ. и Егорьевскимъ
—Рязанской губернии. Эта мѣстность представляетъ собою расколни-
ческое царство и очень не малое, такъ какъ состоитъ изъ 4-хъ воло-
стей: Ильинской, Безубовской, Дороховской и Запонарской съ населе-
ніемъ въ 56000 душъ въ 78 селенiяхъ. Въ Гуслицахъ 6 православныхъ
храмовъ, въ томъ числѣ 2 единовѣрческіхъ и одинъ монастырь—Спасо-
Преображенскiй, а старообрядческіхъ часовенъ больше чѣмъ деревень,
потому что въ нѣкоторыхъ деревняхъ по 2 и даже по 3 часовни. Здѣсь
преимущественно живутъ пріемлюще австрiйское священство окружни-
ки и не окружники, но есть небольшая часть бѣглопоповцевъ (въ Доро-
ховской волости), которые за неимѣніемъ бѣглыхъ поповъ, мало чѣмъ
отличаются отъ безпоповцевъ и управляются уставщиками. У не окруж-
никовъ имѣется свой Гуслицкiй архiereй Даниилъ, бывшій попомъ Давидъ.
Попы служатъ преимущественно въ своихъ домовыхъ часовняхъ, а въ
общественныхъ служатъ уставщики. Бываетъ и такъ, что попомъ стоитъ
на клиросѣ, а службой правитъ уставщикъ. Уставщики же поютъ
молебны и совершаютъ погребенiя. „Православный Путеводитель“
1906 г. № 3, стр. 254.

бѣглоповецѣвъ писалъ изъ Москвы одному Екатеринбургскому австрійку слѣдующее: „Въ Великую пятницу я молился на кладбищѣ въ зимней часовнѣ; алтари припечатаны у обѣихъ часовенъ, а въ субботу Великую въ Тверской часовнѣ у Царскаго, на Свѣтло Хр. Воскресенье праздновалъ на кладбищѣ въ лѣтней часовнѣ. Австрійцы здѣшніе собираются на домахъ и служатъ по чиноположенію. Недавно отъ митрополита (Кирилла)? привезли здѣшнимъ епископамъ кресты, то есть, награды, а вашего Геннадія, говорятъ, будто отрѣзили, только вѣрно-ли это, незнаю, а постараюсь узнать. Изъ за Дуная, которые писали письма прежде, они же писали недѣли двѣ назадъ тому, что у нихъ австрійцы съ помощью турецкаго правительства, отняли церковь и часовни, со штурмомъ гонятъ тѣхъ, которые не пріемлютъ австрійское священство“.

Геннадій родился въ 1824 году въ Лысьвенскомъ заводѣ Пермскаго уѣзда, мірское его имя Григорій Васильевъ Бѣляевъ. Около 1842 года ушелъ изъ дому. Жилъ сначала въ лѣсахъ около Кунгура, потомъ ушелъ въ Уральскъ, и отсюда въ хвалынскій уѣздъ; Сафатовскимъ „епископомъ“ Аѳанасіемъ постриженъ въ монахи. Въ Белебеевскомъ уѣздѣ, въ какомъ-то лѣсу, взятъ исправникомъ Усть-Ивановскаго завода. Приговоренъ къ отдачѣ въ Пермскія арестанскія роты. Сентября 14, 1855 года, отсюда бѣжалъ въ Кунгурскіе лѣса. Въ 1857 году Антоній Шутовъ поставилъ Геннадія въ „епископы“ для Перми. Въ 1859 году Геннадій былъ пойманъ на Юговскомъ заводѣ и, бродяга, попалъ бы въ острогъ. Но тутъ „случилась исторія, какихъ у насъ бывало не мало“.... Этимъ-же исправникомъ былъ взятъ за какое-то маловажное преступленіе старовѣръ Спиридонъ Ѳедотовъ; вотъ этотъ-то Спиридонъ и согласился, — конечно, за деньги, — выдать себя за Бѣляева, а „епископъ“ Геннадій Бѣляевъ.... за 1000 рублей исправникомъ былъ отпущенъ и даже отправленъ на лошадахъ въ Екатеринбургъ. (Братск. слово, 1883 г., стр. 178—190).

Въ Екатеринбургѣ Геннадій скрывался съ іеродиакономъ Комментаріемъ *) въ домѣ матушки Ларисы **); постоянное же его пребываніе было на заимкѣ митушки Ѳаины ***).

*) Комментарій родился въ Міасскомъ заводѣ; въ мірѣ Козьма Гульбинъ. Въ 1870 году онъ ѣздилъ въ Москву для полученія епископскаго сана, но вельдствие жалобы Екатеринбургскихъ австрійковъ Московско-

Нужно сказать, что въ нашемъ краѣ къ австрійщинѣ, въ первые годы ея существованія, когда о достоинствѣ ея прозелиты не знали, прильнула масса часовенныхъ; не мало перешло въ эту новую вѣру единовѣрцевъ и даже православныхъ. Одинъ только Шарташъ не поддался австрійщинѣ.

Геннадій снабдилъ „попами“ Екатеринбургъ, Невьянскъ, Рудянку, Режь съ Останиной и Арамашкой, Верхне-Тагильскъ, Краснояръ, Ревду, Огневу, Багарякъ ****); въ Касляхъ и Брусьятахъ жили даже „протопопы“. Монаховъ и монахинь обьявилось множество.

Въ Екатеринбургѣ австрійяки такъ усилились, что покушались даже, рассказывали старики, отнять Никольскую старообрядческую церковь*); только благодаря Тарасовымъ, Блохинымъ, дѣды и отцы которыхъ и воздвигли этотъ храмъ, австрійякамъ не удалось присвоить его себѣ.

Геннадій на 6-ое Декабря 1862 года, въ домѣ Екатеринбургскаго купца Н. Г. Чувакова, гдѣ онъ торжественно совершилъ всенощное бдѣніе, городскою полиціею былъ арестованъ; осиротѣвшую паству въ февралѣ 1863 года посѣтилъ „архіепископъ“ Антоній (онъ проѣзжалъ изъ Москвы въ Тюмень); съ Юля по Декабрь въ Екатеринбургѣ проживалъ „тайкомъ“

му Совѣту, въ архіереи не былъ произведенъ. **) Лариса—въ мѣрѣ Анна Сырейщикова, дочь бѣлаго попа Гавріила, умершаго въ Ревдѣ.

***) Фаина—въ мѣрѣ Марѳа Григорьева Чувакова—прежде жила въ Шарташскомъ Казанскомъ скитѣ; когда же въ Шарташѣ раззорили скиты, то она удалилась на займку, находящуюся въ верстахъ 15 отъ села Бѣлоярскаго на лѣвомъ берегу рѣчки Пышмы; здѣсь же была устроена и раструсная мельница. Отъ займки до Режевскаго завода, на протяженіи верстъ около 90, не было ни одного селенія. Изъ села Бѣлоярскаго къ Фаинѣ можно было попасть только черезъ единственный мостъ при мельницѣ, который въ опасныхъ для займки случаяхъ (когда, напримѣръ, „епископъ“ Геннадій, или „епископъ“ Савватій пребывали здѣсь), подъ предлогомъ поправки, обыкновенно разбирался. Вообще—къ матушкѣ Фаинѣ, на ея займкѣ, чрезвычайно трудно было проникнуть.

****) Въ Багарякѣ, говорятъ, жилъ черный попъ Павелъ. Въ селеніи Полдневскомъ, находящемся отъ Богаряка въ 6 верстахъ, этотъ Павелъ пировалъ; крестьяне съ пьянаго инока сняли монашескую одежду и остригли ему волосы.

*) Теперь австрійяки имѣютъ свой „храмъ“; они приспособили для богослуженія домъ Я. Ив. Расторгуева, что на лѣвомъ берегу р. Исети, недалеко отъ царскаго моста, рядомъ съ Никольскимъ старообрядческимъ храмомъ.

Савватій Тобольскій; въ первыхъ числахъ декабря онъ уѣхалъ въ Томскъ.

Въ Ноябрь 1863 года мать Лариса ѣздила въ Москву хлопотать объ епископѣ на Екатеринбургскую „кафедру“. Почему-то Московскій Духовный Совѣтъ не могъ уважить просьбы Ларисы, о чемъ она и сообщила въ Екатеринбургъ. Здѣшніе австрійки, для составленія „покорнѣйшаго прошенія“, 23 Января 1864 года, собрались, въ числѣ 200 человекъ, въ Никольской часовнѣ. Прошеніе было послано въ Москву, Ларисѣ. Только теперь, по полученіи просьбы, подписанной всѣми Екатеринбургскими австрійками, Совѣтъ назначилъ на Екатеринбургскую кафедру нѣкоего Константина. Изъ Москвы же Лариса привезла въ Екатеринбургъ еще молодого, энергичнаго и начитаннаго архимандрита Викентія. Онъ посланъ сюда Совѣтомъ съ тою цѣлью, чтобъ руководить Константиномъ, человекомъ неразвитымъ, вялымъ. Въ мирѣ Константина звали Козьмой; отецъ его, Сергій Коровинъ, много лѣтъ былъ смотрителемъ львовъ и хлѣбнымъ запасчикомъ. Козьма, благодаря такому положенію отца, не отправлялъ никакихъ заводскихъ работъ и все время употреблялъ на писаніе азбуки и каноновъ для продажи и переплетаніи книгъ. За кражу золота онъ сидѣлъ около года въ Екатеринбургской тюрьмѣ. Въ 1860 году, по выходѣ изъ тюрьмы, Козьма принялъ монашество съ именемъ Константина, а 8 Декабря 1860 года былъ рукоположенъ Пафнуціемъ Казанскимъ во епископа Оренбургскаго.

Константинъ имѣлъ мѣстопребываніе на своей родинѣ въ Верхне-Тагильскѣ. Ночью на 3-ое Мая 1864 года онъ былъ арестованъ и посаженъ въ Екатеринбургскій острогъ, освобожденъ 14 Июля 1866 года. — Умеръ Константинъ 18 Сентября 1881 года и погребенъ на старообрядческомъ Верхне-Тагильскомъ кладбищѣ тамъ, гдѣ прежде былъ женскій скитъ.

На мраморномъ памятникѣ довольно большимъ, вырѣзаны слѣдующія слова: „Спаситесь сопредстольницы святительства моего, яко мене требуетъ Господь третицею, спаситесь іерей церкви моея, и весь священническій чинъ, держайте яко да совершимъ благодареніе наше господеви. На семь мѣстъ погребено тѣло раба Божія *пресвященнаго* епископа Константина“.

Въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, послѣ Константина, епископовъ австрійскаго рукоположенія болѣе уже не проживало.

Всѣми дѣлами въ нашихъ краяхъ заправляли попы. Особенно долго въ Екатеринбургѣ поповствовалъ Карлъ Ловковъ, Невьянскій крестьянинъ. Отъ 25 Марта 1868 года въ домѣ Екатеринбургскаго мѣщанина С. М. Хребиткова городской полиціей были арестованы, при чемъ отобрана была дѣлая церковь со всѣми принадлежностями, путевымъ престоломъ, сосудами, напрестольными евангеліями, оправленными въ серебро, утварью, иконами и множествомъ книгъ. Путевой... престоль, замѣняющій собою антиминсъ, весьма замѣчательная вещь. Это небольшая четверо-угольная дощечка, вершка 2½ или въ 3 въ длину и ширину, одѣтая холщевою срачицею и опоясаная шелковымъ шнуромъ, въ шелковой сверхъ одеждѣ съ 8-ми конечнымъ по наружности изъ позумента крестомъ; на срачицѣ, по срединѣ, изображенъ чернилами въ четырехугольникѣ осмиконечный крестъ, съ частью мошей выше креста; на лицевой стороне дощечки кругомъ слѣдующая надпись: „освященъ бысть одинокъ сей рекше путевый престоль Господа Бога и Спаса Нашего Исуса Христа великимъ архіерейскимъ освященіемъ во имя честного славнаго Ея Успенія Божія Матере, въ лѣто 7361 (1853?) индикта II, на память преподобныя матере нашея Феодоры Александріискія мѣсяца Сентября 11 день, въ пятокъ при архіепископѣ Владимирскомъ и всея Россіи Антоніи. Данъ же бысть іерею благословеніемъ онаго же архіепископа, на время гонительное, для совершения на немъ безкровной жертвы, всоуду и на всякомъ мѣстѣ, и на пути, а идже православныя церкви въ ослабѣ, тамо оныя да не существуютъ“.

Ловковъ былъ заключенъ въ тюрьму, и чрезъ недѣлю былъ выпущенъ на свободу.

Въ концѣ 70-хъ годовъ Ловковъ бросилъ австрійчину и опять перешелъ къ часовеннымъ не по какому нибудь принужденію, а добровольно. Онъ говорилъ старообрядцамъ, что никогда не признавалъ австрійскую іерархію законной, благодатной, а если онъ и дѣйствовалъ въ качествѣ попа, то исключительно ради денегъ, для наживы. А деньги Ловковъ любилъ. Отъ 14 Января 1865 года въ домѣ Екатеринбургскаго купца Члн—ва вѣчалъ свадьбу и, разошедшись изъ-за подножника со своимъ служителемъ, ударилъ его *ствѣтами*. Умеръ Ловковъ въ старообрядчествѣ. Ловковъ своимъ переходомъ къ часовеннымъ нѣсколько поколебалъ австрійскую іерархію. Но особенно

сильный ударъ былъ нанесенъ ей инокомъ старообрядческимъ Нифонтомъ, проживавшимъ въ Тюменскомъ уѣздѣ. Много разъ австрійскіе „епископы“ убѣждали Нифонта соединиться съ ними. Нифонтъ въ своемъ письмѣ къ какому-то монаху Теофилакту, между прочимъ, говорилъ: „не стерпя безчисленныхъ вашихъ убѣжденій, которыми вы стараетесь насъ присоединить къ вашей бѣлокриницкой іерархіи, которая не многими лѣты прежде сего возстановлена..... Мы же соединиться съ вами воедино духъ, претящей намъ совѣсти, не можемъ.“

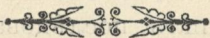
Важное въ причинахъ нашего съ сами несогласія слѣдующее:... *Амбросимъ* сведенъ съ престола митрополи и запрещенъ отъ всякаго духовнаго чинодѣйствія своими патріархами по важной винѣ-за страсть сребролюбія. Этой удавки не могъ снять вашъ іеромонахъ Іеронимъ, а кольми паче попустить въ дѣтельное чинодѣйствіе. Сіе дѣло некоторыми правилами и ныбтіемъ оправдано быть не можетъ. *Амбросимъ* по усильственному и мздоимственному вооруженію иноковъ Павла и Алимпія, ради матеріальныхъ выгодъ, предложенныхъ ходатаями, согласился съ заключеніемъ акта,*) при подписаніи коего поднесено было ходатаями *Амбросиму* 500 червонцевъ. Если бы Амбросимъ и волею, кромѣ изверженія, пришелъ въ Бѣлокриницкій скитъ, и то не долженъ творить ничто епископскаго, но въ простыхъ мнѣсѣхъ учиняется“. Свое письмо Нифонтъ заканчиваетъ такими словами: „просимъ васъ, честнѣйшая братія, пріяти сіе наше малое люботрудствованіе завелико и разсудити благоразумно, понеже благое разсужденіе всего полезнѣе ко спасенію... Аще и сокращенно сіе наше писаніе, но хотя прими благопокорно и непрекословно послушати, паче же внимающимъ своему спасенію, и малое сіе показаніе писанія извѣстити и научити о семъ довольно есть. Не дугующаго же гордостнымъ сомнѣніемъ и нехотящимъ писаніемъ св. отецъ покорится и свое разсужденіе паче предпочитающимъ не токмо здѣ

*) То есть, „по прибытіи же въ Бѣлокрины поставить чрезъ его рукоположеніе намѣстника и двухъ епископовъ и обезпечить его въ содержаніи, также ровно и сына его съ невѣсткою, при подписаніи коего поднесено 500 червонцовъ, по примѣру Симона волхва, принесшаго сребро Петру Апостолу. Сія причина насъ весьма устрашаетъ и заключаетъ входъ намъ въ вашу церковь и преинаетъ мысли наши примириться воедино духа съ вами“.

кратко собранное писаніе, но аще и всего міра свидѣтели представить, успѣти ничтоже возможши, о таковыхъ бо речеся: „егда кто совратится разумомъ, тогда писаніе того не пользуетъ“.

Въ защиту австрійцины и выступилъ со своимъ сочиненіемъ „епископъ“ Геннадій,

(Продолженіе будетъ).



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

28 Февраля, въ субботу, послѣ божественной литургіи Владыка совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе акаѳиста предъ иконой Вожіей Матери „Утоли моя печали“.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ въ той же церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѳиста Преподобному Серафиму, Саровскому Чудотворцу. Въ положенное по уставу время Его Преосвященствомъ было совершено изнесеніе и поклоненіе Святому Кресту.

1 Марта, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ діакона Борисъ Коровинъ, назначенный священникомъ къ Троицкой церкви села Куяровскаго, Камышловскаго уѣзда. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ послѣ вечерняго богослуженія Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѳиста Пресвятой Троицѣ.

5 Марта, въ четвергъ, Преосвященный совершилъ послѣ вечерняго богослуженія послѣдованіе акаѳиста Страстямъ Христовымъ.

6 Марта, въ пятницу, Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

7 Марта, въ субботу, послѣ божественной литургіи Преосвященный совершилъ послѣдованіе чина малаго освященія воды.

— Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви послѣдованіе всенощнаго бдѣнія съ чтеніемъ акаѣста Сладчайшему Господу Иисусу.

8 Марта, въ воскресенье, божественую литургію Владыка совершилъ въ той же церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Борисъ Корвинъ. Слово про изнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день послѣ вечерняго богослуженія Преосвященный совершилъ послѣдованіе акаѣста Святому Праведному Симеону, Верхотурскому Чудотворцу.

11 Марта, въ среду, вечеромъ Его Преосвященство читалъ въ Крестовой церкви великій канонъ св. Андрея Критскаго.

12 Марта, въ четвергъ, Владыка совершилъ послѣ вечерняго богослуженія послѣдованіе акаѣста Страстямъ Христовымъ.

13 Марта, въ пятницу, Его Преосвященство совершилъ въ Скорбященской церкви Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря литургію Преждеосвященныхъ Даровъ, за которой присутствовали начальствующіе, учащіе и учащіеся въ Епархіальномъ женскомъ и Духовномъ мужскомъ училищахъ.



„При этомъ № всѣмъ причтамъ церкви Епархіи рассылаются объявленія Представителя колоколо-литейныхъ заводовъ Приуралья Ксенофонта Соколова“.

Редакторъ Каѣдральный Протоіерей А. Антоновичъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Слово на второй день св. Пасхи.—О церковной исповѣди.—Изъ сочиненій послѣдователей австрійщины.—Изъ Епархіальной жизни.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць.