

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 37 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ).

15-го января

1876 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ изъ Св. Синода, отъ 31 октября 1875 г. за № 46, объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросу о томъ, подлежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности лица, окончившія

курсъ въ духовныхъ училищахъ и исправляющія должность псаломщиковъ. И по справкѣ Приказали: по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. положенію о сокращеніи церковныхъ приходовъ и причтовъ, ст. IV, п. 1—3, изъ лицъ, занимающихъ штатныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ, вступившія на эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, именуются псаломщиками, а не окончившіе семинарскаго курса—исправляющими должность псаломщиковъ. Въ уставѣ же о воинской повинности, ст. 62 п. 2 выражено, что освобождаются отъ воинской повинности, на изложенн въ этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ узаконеній лица допущенныя къ исполненію псаломщическихъ обязанностей изъ не кончившихъ курса семинарскаго ученія, считаются въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ, а во второмъ право освобожденія отъ воинской повинности предоставляется псаломщикамъ, возникли въ разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны ли пользоваться правомъ освобожденія отъ воинской повинности, на основаніи ст. 62 уст. воинской повинности, исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ; и б) какъ должно понимать эту статью уст. воинской повин. въ отношеніи къ исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ не кончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономарямъ и монастырскимъ послушникамъ. Но въ указываемой статьѣ уст. воин. повин., какъ ясно по буквальному ея изложенію, говорится именно о тѣхъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицахъ, кото-

рыя кончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Слѣдовательно исправляющіе должность псаломщиковъ изъ некончившихъ курса ученія въ духовныхъ училищахъ, а также дьячки и пономари, не переименованные епархіальнымъ начальствомъ, по положенію 16-го апрѣля 1869 года, въ званіе исправляющихъ должность псаломщиковъ и тѣмъ болѣе монастырскіе послушники не принадлежащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста при церквахъ, не могутъ пользоваться предоставляемою по приводимой статьѣ уст. воин. повин. льготою поименованнымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи же тѣхъ лицъ, которые опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ ст. 62-й уст. воинской повинности говорится объ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность псаломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторые изъ губернскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по положенію 16-го апрѣля 1869 г. званія псаломщиковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихкихъ мѣстахъ лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при предоставленіи, съ другой стороны, по этому положенію, лицамъ, назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ не кончившихъ такого курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 62 уст. воин. повин. право псаломщикамъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ, кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста

въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи 62 ст. у става воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV п. 1—3 положенія 16 апрѣля 1869 г. не даетъ права ни къ измѣненію этого положенія въ смыслѣ присвоенія исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи устава о воин. повин., потому только что въ статьѣ этой всѣ состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица, какъ кончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ такъ и кончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, поименованы безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устраненія встрѣченнаго по этому предмету недоразумѣній, сдѣлано было, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, сношеніе съ Министерствомъ Военныхъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Министерства дали отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ разъясненію 2 п. ст. 62 уст. воин. повин. въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освобождаться отъ исполненія воинской повинности, если занимаютъ штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ селѣ Горбаняхъ, Полтавской губерніи, Орды на отказъ тамошняго губернскаго по воин. повин. присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности, подъ предлогомъ того, что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика, находитъ, что по общему

духу нашего законодательства, лица, вступившіе въ исправленіе вакантных штатныхъ должностей, пользуются всѣми правами и преимуществами, тѣмъ должностямъ, на извѣстныхъ основаніяхъ, присвоенными, и что посему и кончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Орда, на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежитъ освобожденію, на основаніи 62 ст. уст. воин. повинности, отъ таковой повинности. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ должны, на время служенія ихъ въ этомъ званіи, подлежать освобожденію отъ воин. повин., также какъ и состоящіа на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ окончившихъ курсъ въ духов. академіяхъ и семинаріяхъ, не смотря на различіе въ именованіи по положенію 16 апрѣля 1869 г. однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ.

Указъ изъ Св. Синода, Преосвященному Серапіону Епископу Новгородсѣверскому, Викарію Черниговской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 14 минувшаго августа за № 2726 о воспослѣдовавшемъ

въ 12 день онаго Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священника села Фаевки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Черниговской епархіи, Георгія Гончарова орденомъ св. Владимира 4 ст. по случаю 50-ти лѣтїа служенїа его въ священномъ санѣ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволенїи, для должныхъ распоряженїй и исполненїа, дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Сентября 29-го дня 1875 года, № 2554.

Указъ изъ Св. Синода, адресованный на имя Черниговской духовной консисторїи отъ 24 ноября 1875 г. за № 50, о разрѣшенїи тарелочнаго сбора въ церквахъ въ пользу жертвъ возстанїа въ Боснїи и Герцеговинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшїй Правительствующїй Синодъ слушали предложенїе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 16-го минувшаго октября № 3506, въ коемъ изъяснено: С.-Петербургскїй отдѣлъ славянскаго благотворительнаго комитета, объясняя, что по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, означенный отдѣлъ, получивъ Высочайшее соизволенїе Государя Императора на сборъ въ пользу жертвъ возстанїа въ Боснїи и Герцеговинѣ, проситъ о распоряженїи Святѣйшаго Синода къ приглашенїю епархіальныхъ Преосвященныхъ содѣйствовать отдѣлу славянскаго благотворительнаго комитета въ достиже-

ніи означенной цѣли, разрѣшеніемъ производства тарелочнаго сбора въ церквахъ подвѣдомыхъ имъ епархій. Приказали: Не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства С.-Петербургскаго отдѣла славянскаго благотворительнаго комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о семъ для зависящихъ распоряженій печатными указами: Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ и настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, съ поясненіемъ, чтобы имѣющія поступать пожертвованія, по мѣрѣ накопленія, были высылаемы церковными причтами непосредственно въ означенный отдѣлъ славянскаго благотворительнаго комитета, помѣщающійся въ С.-Петербургѣ у Чернышева моста въ зданіи Министерства Народнаго Просвѣщенія.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Распоряженіе духовной консисторіи о томъ, чтобы благочинные и настоятели церквей объясняли своимъ прихожанамъ, въ случаѣ надобности, требованія новаго устава о гербовомъ сборѣ.

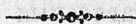
Черниговская духовная консисторія, на основаніи резолюціи Преосвященнаго Серапіона, Викарія Черниговской епархіи,

22 ноября состоявшейся, въ которой сказано: «Для предотвращенія напрасной переписки по прошеніямъ не оплаченнымъ гербовыми пошлинами напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ распоряженіе, чтобы благочинные и настоятели церквей старались распространить въ подвѣдомыхъ имъ мѣстахъ свѣдѣнія о гербовыхъ пошлинахъ», опредѣленіемъ своимъ, 10/11 декабря 1875 г. состоявшимся, постановила: Такъ какъ въ практикѣ, по дѣламъ консисторіи, часто встрѣчается, что отъ многихъ частныхъ лицъ и обществъ—прихожанъ поступаютъ къ епархіальному начальству, по ихъ частнымъ дѣламъ, прошенія и другія, исчисленныя въ ст. 6 п. 1 устава о гербовомъ сборѣ, бумаги безъ оплаты или съ неполною оплатою гербоваго сбора и по такимъ прошеніямъ или бумагамъ епархіальное начальство, на основаніи 73 ст. онаго устава, приостанавливая производство, впредь до взноса причитающагося сбора присылкою объявленія съ приложеніемъ марокъ, гербовыхъ листовъ или квитанцій въ уплатѣ сбора, извѣщаетъ обо всемъ этомъ просителя, а чрезъ это усложняется напрасная и обременительная для канцеляріи переписка: то для предотвращения такой переписки, во исполненіе архипастырской резолюціи, напечатать въ Черниговскихъ епархіал. Извѣстіяхъ вышепоименованныя статьи устава о гербовомъ сборѣ, въ дополненіе къ распоряженію епархіальнаго начальства, припечатанному въ № 22 оныхъ Извѣстій за 1875 г. на стр. 461 и 462, съ тѣмъ, чтобы благочинные и настоятели церквей Черниговской епархіи употребляли свое содѣйствіе къ объявленію указанныхъ узаконеній содержанія между своими прихожанами для должнаго и непремѣннаго по онымъ исполненія.

Высочайше утвержденнымъ, въ 17 день апрѣля 1874 г., уставомъ о гербовомъ сборѣ, между прочимъ, постановлено: ст. 6. простому гербовому сбору въ 40 коп. за каждый листъ подлежать: п. 1) подаваемые должностнымъ лицамъ и правительственнымъ, какъ судебнымъ, такъ и административнымъ, установленіямъ, частными лицами, равно и обществами, товариществами и компаніями, по ихъ частнымъ дѣламъ, прошенія, объявленія, жалобы, отвѣты, возраженія, опроверженія, отзѣвы, а также и представляемыя при означенныхъ бумагахъ, по желанію просителей или по требованію закона, копии: а) съ самыхъ этихъ бумагъ и б) съ прилагаемыхъ при нихъ документовъ и вообще съ приложеній. Ст. 73. Въ случаѣ подачи прошеній и другихъ, исчисленныхъ въ ст. 6 п. 1, бумагъ безъ оплаты или съ неполною оплатою гербоваго сбора, а также въ случаѣ непредставленія, при требующемъ отвѣта прошеніи, надлежащаго количества марокъ или гербовой бумаги, производство по такимъ прошеніямъ въ административныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ приостанавливается, впредь до взноса причитающагося сбора присылкою объявленія съ приложеніемъ марокъ, гербовыхъ листовъ или квитанцій въ уплатѣ сбора. О таковой приостановкѣ мѣсто или лицо, получившее прошеніе, немедленно извѣщаетъ просителя, съ указаніемъ количества сбора, слѣдующаго ко взысканію. За тѣмъ, съ полученіемъ добавочнаго сбора, дѣлопроизводство продолжается по установленному порядку.

О чемъ сообщая въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, Черниговская духовная консисторія проситъ оную, вышеизложенное распоряженіе епархіальнаго начальства съ

выписанными статьями законоположенія о гербовомъ сборѣ
припечатать въ своемъ изданіи. Декабря 15 дня 1876 года,
№ 10,797.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 20 Января 1876 года.

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го января

№ 2.

1876 года.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день новаго года.—II. Ученіе Иисуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ. (*Продолженіе*).—III. Свѣдѣнія о воскресной школѣ при Черниговской духовной семинаріи за 1874/75 учебный годъ.—IV. Объявленія.

При семъ № прилагается оглавленіе Черниг. епарх. извѣстій за прошлый 1875 годъ.

I.

Слово въ день новаго года.

Письмъ отъ дящаго, что будущее: зане якоже будетъ, кто возвеститъ ему. Еккл. 8, 7.

А кому не хотѣлось бы знать свое будущее? Кому не желательно было бы выслушать отъ какого либо провозвѣстника все, что ожидаетъ насъ завтра, послѣ завтра и т. д.? Особенно, кому изъ насъ, сл., не интересно было бы предузнать свое будущее въ настоящій день, при наступленіи новаго года? Въ продолженіи прежняго года совершилось не мало перемѣнъ въ жизни cadaго изъ насъ; съ настоящаго дня начинается для насъ новый рядъ перемѣнъ счастливыхъ или

несчастныхъ. Потому естественно теперь каждому подумать, что-то дастъ ему новый годъ, новое ли счастье, котораго мы такъ искренно себѣ желаемъ, или новое горе, какого мы не знали въ прежнемъ году? Отсюда почти общій обычай гаданій въ канунъ новаго года. И кто не знаетъ, сколько разныхъ способовъ гаданія придумано суевѣріемъ для того, чтобы открыть завѣсу будущаго? Случайная встрѣча, случайно подслушанное имя, случайно образовавшаяся фигура, все это въ канунъ новаго года, по понятіямъ гадающихъ, служить указаніемъ на ихъ будущее счастье, или несчастье. Но всѣмъ, которые гадаютъ такими способами о своемъ будущемъ, считаемъ благовременнымъ въ настоящій день сказать словами ветхозавѣтнаго мудреца: *Нпсть человека вѣдѣщаго, что будущее: зане якоже будетъ, кто возвѣститъ ему?* У христіанина есть другіе способы предугадывать хотя отчасти свое будущее, основанные не на суевѣріи и легковѣріи, а напротивъ на разумной вѣрѣ въ Бога и Его промысленіе о насъ. Укажемъ эти способы въ нашемъ словѣ, при свѣтѣ слова Божія.

Господь Богъ, даровавшій намъ жизнь, Самъ и поддерживаетъ ее своимъ всемогущимъ промысленіемъ о насъ; безъ воли Его не падаетъ и одного волоса съ нашей головы. *Господь убожитъ и богатитъ, смиряетъ и выситъ* (1 Цар. 2, 7); *Той болѣти творитъ, и паки возставляетъ* (Іов. 5, 18). Итакъ въ жизни нашей не можетъ быть ничего случайнаго; всякая перемѣна въ нашемъ положеніи первѣе всего зависитъ отъ Бога. Но не мало зависитъ она и отъ насъ самихъ, отъ нашей прежней жизни. Давно сказано: дѣла наши вслѣдъ насъ ходятъ. *Кійждо еже аще сотворитъ благое, сіе* (т. е. благое) *прииметъ отъ Господа* (Еф. 6, 8); *скорбь и тѣснота на всяку*

душу человека, творящаго злое (Рим. 2, 9). Такимъ образомъ Господь Богъ, по неложному слову Его, опредѣляетъ то или другое положеніе наше, соотвѣтственно съ нашими дѣлами, каждому по заслугамъ. Если мы творимъ благое, т. е. живемъ свято и благочестиво, то Онъ благословляетъ насъ счастьемъ; въ противномъ случаѣ посылаетъ намъ разныя скорби и бѣдствія. Вотъ гдѣ, сл. хр., ключъ къ открытію нашего будущаго. Итакъ, вмѣсто суевѣрной ворожбы, вмѣсто легкомысленнаго довѣрія къ баснямъ гадателей, и преимущественно къ мечтамъ собственной фантазіи, пусть каждый оглянется лучше въ началѣ новаго года на свою прошлую жизнь, и по ней судить и гадаетъ о своемъ счастьи или несчастьи въ наступившемъ году. Это обзорніе прошлой жизни лучше всякихъ гаданій откроетъ намъ, чего мы должны ожидать себѣ въ будущемъ. Такъ, если совѣсть наша скажетъ намъ, что въ прошломъ году мы были вѣрны Богу, старались всегда и во всемъ исполнять Его святую волю, то Онъ, безъ сомнѣнія, благословитъ наши будущіе дни (Втор. 28, 11—12). Далѣе, если въ прошломъ году мы были всегда справедливы ко всѣмъ нашимъ ближнимъ, никого не обидѣли, не оклеветали, то и ближніе наши, безъ сомнѣнія, будутъ къ намъ благосклонны; а это—вѣрный залогъ нашего счастья на будущее время. Если мы наконецъ приучили себя къ труду и честной жизни, если всегда были вѣрны нашимъ обязанностямъ, то съ увѣренностью можемъ предугадывать наше счастье въ будущемъ. *Кійждо еже аще сотворитъ блное, сіе приметъ отъ Господа.* И на оборотъ, чтобы ни сулили намъ гаданія и гадатели, счастье наше въ наступившемъ году будетъ слишкомъ сомнительно, если мы прежде жили дурно, привыкли проводить

время въ праздности и разбѣянности, если во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ руководились эгоизмомъ и корыстію. *Скорбь и тѣснота на всяку душу чловѣка, творящаго злое.* Такъ, сл. хр., внимательное разсмотрѣніе прошлой своей жизни, ея сличеніе съ требованіями закона Божія и съ нашими обязанностями частными и общественными составляетъ самый вѣрный способъ къ уразумѣнію будущаго нашего счастья или несчастья. Всѣ другіе способы, употребляемые у насъ въ канунъ новаго года, совершенно бесполезны для цѣли и недостойны христіанина. Давно пора бы намъ оставить эти пустыя гаданія, которыя свидѣтельствуютъ только о дѣтскомъ легковѣрїи гадающихъ; пора уже болѣе разумно смотрѣть на тѣ или другія перемѣны въ нашей жизни.

Но если счастье наше зависитъ отъ насъ самихъ, отъ нашей жизни, то само собою понятно, что въ наступившемъ году оно будетъ зависѣть и отъ того, какъ мы намѣрены держать себя въ этомъ году. Будущее наше въ рукахъ Божіихъ. Мы не знаемъ, конечно, что именно предопредѣлилъ Господь Богъ каждому изъ насъ въ частности на будущій годъ. Но мы знаемъ, что Богъ нашъ—*Богъ любви есть* (1 Иоан. 4, 8). По безпредѣльной любви къ намъ, Онъ не пощадилъ Единороднаго Сына своего для нашего спасенія (Иоан. 3, 16), и всѣхъ вѣрующихъ въ Него благоволилъ назвать чадами своими (Иоан. 1, 12). Послѣ такихъ свидѣтельствъ любви Божіей, какихъ благъ мы не можемъ надѣяться отъ Господа? *Иже убо Сына своего не пощадъ, но за насъ всѣхъ предалъ есть Его: како убо не и съ нимъ вся намъ дарствуетъ* (Рим. 8, 32)! Да, Онъ готовъ даровать намъ всякое добро, готовъ сдѣлать все, что необходимо для нашего счастья здѣсь на землѣ, и

для достиженія вѣчнаго блаженства на небѣ, если только мы сами не противодѣйствуемъ всеблагому промысленію Божию о насъ. Итакъ, сл. хр., если мы желаемъ себѣ счастья въ наступившемъ году, то ввѣримъ себя всецѣло водителству всеблагаго и премудраго промысла Божія, будемъ съ дѣтскою простотою покаряться во всемъ волѣ Отца нашего небеснаго, т. е. будемъ жить не такъ, какъ бы хотѣлось намъ по своей собственной грѣховной волѣ, а такъ, какъ заповѣдалъ намъ Богъ въ откровенномъ словѣ своемъ. Благоговѣйная преданность Богу, стараніе всегда и во всемъ творить волю Его— составляетъ первое и самое вѣрное ручательство нашего счастья въ будущемъ. *Ищите прежде царствія Божія и правды ею*, сказала Спаситель, *и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. 6, 33). Такъ, если мы въ наступившемъ году прежде всего и болѣе всего будемъ заботиться о приобрѣтеніи благъ вѣчныхъ, царствія небеснаго точнымъ исполненіемъ святой воли Божіей, то временныя блага, земное счастье, по слову Единороднаго Сына Божія, даруются намъ сами собою, если то будетъ угодно Богу. Въ противномъ случаѣ мы не можемъ ожидать себѣ ничего добраго въ наступившемъ году; скажемъ болѣе; тогда мы неизбѣжно должны ожидать себѣ разныхъ скорбей и бѣдствій. Въ самомъ дѣлѣ, чего добраго можетъ ожидать себѣ человѣкъ самонадѣянный, безъ вѣры въ Провидѣніе, безъ упованія на помощь Божию? Слѣдую стремленіямъ своей испорченной воли, полагаясь на однѣ собственные силы, онъ легко уклоняется съ прямаго пути къ истинному счастью, начинаетъ дѣлать не то, что нужно для нашего блага, или дѣлать не такъ, какъ бы слѣдовало. И вотъ Господь Богъ, желающій спасенія всѣмъ человѣкамъ, даже

упорнымъ грѣшникамъ, посылаетъ тѣ или другія несчастія. Ими Онъ хочетъ пробудить въ грѣшникахъ сознание виновности, возвратитъ на путь истины и добра, и чрезъ то сдѣлать ихъ снова достойными даровъ любви Божественной. Такъ обр. самыя бѣдствія, посылаемыя Богомъ, въ рукахъ всеблагаго Провидѣнія служатъ средствомъ къ нашему счастью. Тѣмъ не менѣе переносить эти бѣдствія намъ будетъ не легко; онѣ будутъ казаться несчастіемъ для насъ. Итакъ, если кому либо изъ насъ, сл. хр., пошлетъ Господь тѣ или другія испытанія въ наступившемъ году, примемъ ихъ съ благодареніемъ Богу, какъ свидѣтельство Его отеческаго промысленія о насъ, перенесемъ ихъ съ полною покорностью волѣ Божіей, и успѣшимъ возвратитъ благоволеніе Божіе, а съ нимъ—и счастье наше искреннимъ раскаяніемъ. Эти временныя испытанія низведутъ на насъ вѣчное благословеніе Отца небеснаго.

Вотъ, сл. хр. все, что можемъ мы знать о нашемъ счастьи, или несчастіи, въ наступившемъ году. Никто изъ людей не можетъ предсказать, что именно ожидаетъ того или другаго изъ насъ, и какъ именно случится то или другое. *Нѣсть вѣдѹщаго, что будущее: занѣ якоже будетъ, кто возвѣститъ ему.* Мы знаемъ только, что если въ прошломъ году мы вели себя благочестиво и честно, если и на будущее время намѣрени безпрекословно покаряться святой волѣ Божіей, будемъ послушными сынами св. церкви, вѣрными гражданами своего отечества, трудолюбивыми и честными членами своего общества и семьи:—тогда мы и безъ всякихъ гаданій можемъ быть вполне увѣрены, что въ наступившемъ году Богъ даруетъ намъ все, что необходимо для истиннаго нашего счастья. Если

же напротивъ мы и прежде жили дурно, и на будущее время не намѣрены исправить свою жизнь, то не можемъ ожидать себѣ счастья въ наступившемъ новомъ году. Въ этомъ вся наука гаданій о будущемъ. Аминь.

Пр. В. Розовъ.

II.

Ученіе Иисуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ.

(Продолженіе).

Праздникъ кущей іудеи проводили очень весело и торжественно. Къ этому располагало ихъ важное историческое значеніе и время праздника. Осенью, послѣ богатой жатвы и обильнаго сбора винограду и другихъ плодовъ, еврей не отказывалъ себѣ—въ удовольствіяхъ. Ежедневно, въ теченіи восьмидневнаго праздника кущей, исполнивъ свой религіозный обрядъ, евреи устраивали пиры для своихъ родныхъ, знакомыхъ, а также и бѣдныхъ. Но торжественный во все время, этотъ праздникъ особенно весело и торжественно заканчивался. Въ послѣдній день первосвященникъ въ сопровожденіи священниковъ и народа ходилъ къ силоамскому источнику, бралъ изъ него воду въ золотой сосудъ и при звукѣ трубъ и при пѣніи словъ пророка Исаи: «въ радости будете почерпать воду изъ источниковъ спасенія» (12, 3) возливалъ ее, смѣшанную съ виномъ, на жертвенникъ. Обрядъ этотъ

совершался въ память чудеснаго полученія воды въ пустынь при Моисеѣ. Онъ такъ нравился евреямъ, что составила даже поговорка: «кто не видалъ возліанія воды, тотъ не знаетъ радости». По всей вѣроятности, когда совершался этотъ обрядъ, Спаситель торжественно возгласилъ: «кто жаждетъ иди ко Мнѣ и пей» (37). Какое чудное приспособленіе ученія къ обстоятельствамъ! При обрядѣ возліанія воды евреямъ естественно вспоминалась мучительная жажда ихъ предковъ въ пустынь и чудное удовлетвореніе ея. Но думалось ли имъ о жадѣ души и о удовлетвореніи ея? А эта жажда не менѣе тѣлесной сильна и мучительна! Жаждетъ душа истины, добра, мира съ Господомъ и счастья вѣчнаго, употребляетъ всѣ усилія удовлетворить этой жгучей потребности,—и не можетъ. Откуда же ждать помощи? Ее-то предлагаетъ милосердый Спаситель. Онъ для души тоже, чѣмъ были въ свое время для евреевъ древо, усладившее горькую воду, и камень, источившій обильную воду. Въ Немъ—истина, добро, благодать и вѣчное счастье. Только для полученія всего этого необходима вѣра въ Него, какъ въ истиннаго Мессію и Сына Божія. «Кто вѣруетъ въ Меня, у того, какъ сказано въ писаніи, потекутъ рѣки воды живой» (38). Не много требуется, но много обѣщается. Истинно вѣрующій во Христа не только достигнетъ личнаго удовлетворенія душевныхъ потребностей, но сдѣлается живительнымъ источникомъ благодати и спасенія для другихъ. «Всякій ясно увидитъ истину сказаннаго, если представить себѣ мудрость Стефана, языкъ Петра, силу Павла, какъ ничто ихъ не останавливало, ничто не удерживало, ни ярость народная, ни возстанія мучителей, ни ежедневныя смерти; они подобно рѣкамъ, съ великимъ стремленіемъ не-

сущимся, все увлекала вслѣдъ за собой» (Златоустъ). Въ этой обильной благодати и жизненности духовныхъ проявленій будетъ очевидное доказательство времени Мессіи по ученію пророковъ (Ис. 12, 3 и др. Іоил. 3, 18. Зах. 14, 8. Іезек. 47, 1—12). Спаситель буквально не приводитъ изреченій пророковъ; Онъ указываетъ только основную мысль ихъ.

Эта краткая, но многосодержательная рѣчь Спасителя произвела неодинаковое впечатлѣніе на слушателей. Одни признали Учителя пророкомъ—предтечею Мессіи, другіе—самимъ Мессіею, третьи, къ которымъ несомнѣнно принадлежали начальники іудейскіе, остались при своей прежней ненависти къ Нему и злобно возражали послѣдователямъ Его, что назаретянинъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть Мессіею: по пророчествамъ Мессія долженъ быть потомкомъ Давида и родиться въ Вифлеемѣ. Ясно, что слушателямъ Спасителя не было извѣстно о рожденіи Его въ Вифлеемѣ и происхожденіи отъ Давида; по мѣсту воспитанія, Его считали назаретяниномъ. Злоба начальниковъ усилилась, когда разстроился ихъ планъ, составленный ими въ четвертый день праздника (32). Выискивая въ теченіи трехъ дней удобнаго случая исполнить требованія своихъ начальниковъ, служители синагога она естественно часто находились въ храмѣ и такъ поражены были не земною мудростію Спасителя, что, можетъ быть, первый разъ въ жизни, ослушались своихъ начальниковъ: «Никогда человекъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человекъ» (Іисусъ), оправдывались предъ своими начальниками простодушные служители. Такъ жизненно и обаятельно было ученіе Спасителя. Въ данномъ случаѣ оно не подѣйствовало только на каменные сердца враговъ Спасителя. Грубою бранью отвѣ-

чали фарисеи на искреннее и святое чувство служителей всего преданнаго Спасителю народа. Желчною насмѣшкою отвѣчали они своему собрату Никодиму, когда этотъ честный и набожный фарисей требовалъ прямого и законнаго суда надъ Спасителемъ и осуждалъ тайныя интриги и кровожадную злобу членовъ синадріона противъ Него. Въ припадѣхъ страсти, чтобы поставить на своемъ, что Иисуса назаретянина нельзя признать Мессією, они не постыдились завѣдомо лгать, утверждая, будто бы даже простой пророкъ никогда не происходилъ изъ Галилеи, а тѣмъ болѣе Мессія не можетъ выйти оттуда (40—53, ср. 2 цар. 14, 25 и др.).

Злоба изобрѣтательна на коварныя средства. Неуспѣвши въ одномъ, враги Спасителя придумываютъ другое для осуществленія преступной цѣли. Они желаютъ привести Спасителя въ такое положеніе, чтобы Онъ оказался или нарушителемъ закона или суровымъ судьей. Въ первомъ случаѣ Его можно судить по всей строгости закона, во второмъ Онъ оттолкнетъ отъ Себя простой народъ, который мѣшаетъ врагамъ погубить Спасителя. Въ этихъ видахъ на судъ Спасителя приведена была въ храмъ прелюбодѣйная женщина. Известно, какъ мудро Спаситель разрушилъ коварство враговъ своихъ (Іоан. 8, 1—12). Вслѣдъ за этимъ Онъ произноситъ рѣчь, въ которой показываетъ значеніе свое для міра и безразсудство враговъ (12—59).

«Я свѣтъ міру; кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ хвдить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни». Пророки указывали на свѣтъ, которому надлежало отъ Мессіи разлиться по всему міру (Ис. 40, 1—3. 42, 6. 49, 6. 60, 1—3. Мал. 4, 2). Спаситель указываетъ теперь на исполненіе про-

рочества. Онъ такое же имѣетъ значеніе въ мірѣ нравствен-
номъ, какое—солнце въ мірѣ физическомъ. Безъ солнца міръ
физическій былъ бы безотраднѣмъ царствомъ тьмы, смерти и
вѣчнаго однообразія; безъ Спасителя міръ нравственный пред-
ставлялъ бы изъ себя цѣпь заблужденій, пороковъ и вѣчнаго
страданія. Благо вбрующимъ въ Спасителя! Ихъ озаритъ
свѣтъ истины, ихъ согрѣетъ любовь Божія, ихъ приведетъ къ
совершенству и вѣчному счастью правда Божія.

Въ числѣ слушателей Спасителя были фарисеи: эти зна-
токи писанія отлично поняли, какую важную истину говоритъ
Спаситель. Не затрогивая самого существа дѣла, они напа-
даютъ на формальную сторону его. Имъ припомнилось, что
Спаситель однажды Самъ сказалъ: «если Я свидѣтельствую
Самъ о Себѣ, то свидѣтельство Мое не есть истинно (Іоан.
5, 31). Мы знаемъ, что слова эти были высказаны Спасите-
лемъ въ формѣ возраженія отъ іудеевъ, которые въ душѣ со-
мнѣвались въ истинности ученія Спасителя о Себѣ; но фа-
рисеи приняли ихъ за собственное ученіе Спасителя и те-
перь буквально повторяютъ ихъ, имѣя въ виду подорвать
силу и достовѣрность личнаго свидѣтельства Спасителя о Се-
бѣ. Не подумали эти формалисты о томъ, что если на Спа-
ситель исполняются пророчества о Мессіи, какъ просвѣти-
тель людей, то къ Его личному свидѣтельству о Себѣ при-
соединяются свидѣтельства пророковъ. Формальная сторона
дѣла, значить, была неприкосновенна. «Если Я и Самъ о
Себѣ свидѣтельствую, свидѣтельство Мое истинно; потому
что Я знаю, откуда пришелъ и куда иду» (14). Но незави-
симо отъ этого одно личное свидѣтельство Спасителя о Себѣ
вполнѣ достовѣрно. Оно касается Его божественнаго проис-

хожденія отъ Отца небеснаго и будущей небесной славы съ Отцемъ; а эта высочайшая истина извѣстна только божественному самосознанію. Если въ жизни человѣка внутренніа духовныа явленія: мысли, желанія и чувствованія, могутъ быть извѣстны одному самосознающему духу; то тѣмъ болѣе глубочайшихъ тайнъ божественной жизни никто не можетъ знать кромѣ самого божественнаго Духа (1 Кор. 2, 11). Враги Спасителя, требуя стороннихъ свидѣтельствъ для тайны, доступныхъ одному божественному самосознанію, не понимаютъ, чего требуютъ. Они могутъ ученіе Спасителя о Себѣ повѣрять свидѣтельствами пророковъ и жизнію Спасителя; только предварительно имъ нужно избавиться отъ опаснаго недуга. «Вы судите по плоти; Я не сужу никого» (15). Предубѣжденіе фарисеевъ противъ Спасителя, отрицаніе Его самосвидѣтельства и ненависть къ Нему зависать отъ ихъ чувственнаго направленія. И мыслями и желаніями они погрязли въ интересахъ одной земной жизни, ищутъ счастья только земнаго, ожидаютъ славы только земной. Мессія для нихъ славный царь земной. Чего же ожидать отъ такихъ людей, кромѣ лжи, заблужденій и отрицанія всего святаго? Въ противоположность чувственному направленію и ложному сужденію фарисеевъ Спаситель указываетъ на достоинство своего сужденія: «Я не сужу никого». Кириллъ Александрійскій совершенно справедливо, сообразно связи рѣчи, допояняетъ эти слова словомъ: «по плоти». Въ доказательство истинности ученія своего о Себѣ Спаситель говоритъ, что Онъ во всѣхъ случаяхъ и о всѣхъ людяхъ судить по чистымъ побужденіямъ и законамъ безсмертнаго дѣха: потому-то сужденія Его—непреложныа истины,

Несомнѣнное само по себѣ, ученіе Спасителя о Себѣ еще болѣе подкрѣпляется свидѣтельствомъ Отца небеснаго. Отецъ небесный свидѣтельствовалъ о своемъ Сынѣ при крещеніи, также другими поразительными знаменіями и чудесами, которыми обставлена жизнь Богочеловѣка съ самаго младенчества. Въ виду подобныхъ доказательствъ божественности и мессіанскаго достоинства Спасителя враги должны замолкнуть. Они не могутъ нападать даже на формальную сторону дѣла. По закону Моисееву для удостовѣренія въ истинности извѣстнаго дѣла достаточно двухъ свидѣтелей. О достоинствѣ Спасителя свидѣтельствуетъ Онъ Самъ и Отецъ небесный (16—18). Изъ хода и смысла самой рѣчи и по всеѣмъ прежнимъ даннымъ фарисеи отлично знали, о какомъ Отцѣ говорить имъ Спаситель; но, притворно, какъ будто не понимая дѣла, они съ злобною насмѣшкою спрашивали: «гдѣ твой Отецъ»? Мы не видимъ и не слышимъ твоего свидѣтеля—Отца, какъ бы такъ говорили фарисеи; пусть онъ явится сюда и подтвердитъ справедливость твоихъ словъ. «Иисусъ отвѣчалъ: вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего; если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца Моего» (16). Спаситель подтверждаетъ печальное признаніе фарисеевъ, что они не видятъ и не слышатъ Отца небеснаго: заблужденія, пороки удалили ихъ отъ Бога и привели ихъ къ нравственному ничтожеству. Но Онъ же, какъ любящій отецъ, указываетъ имъ на скорое и дѣйствительное врачество. Пусть они одумаются и правильно познаютъ Сына Божія. А это такъ легко: высокое ученіе, поразительныя чудеса и святѣйшая жизнь Спасителя ясно подтверждаютъ, что Онъ—Сынъ Божій. Тогда они узнаютъ и Отца небеснаго, который совершеннѣйшимъ образомъ открыл-

ся въ Сынѣ и нераздѣльно пребываетъ съ Нимъ (ср. Иоан. 14, 9).—Только этимъ нужно поспѣшить. «Я отхожу, и будете искать Меня; и умрете во грѣхѣ своемъ. Куда Я иду, туда вы не можете придти» (21). Спасителю не долго остается жить на землѣ. Онъ скоро отойдетъ къ Отцу своему небесному,—и тогда горькую чашу страданій придется выпить врагамъ Его. При тягостныхъ политическихъ бѣдствіяхъ, безпримѣрныхъ въ исторіи человѣчества, они будутъ часто призывать къ себѣ Мессію, не того, впрочемъ, Мессію, о которомъ писали пророки и который теперь зоветъ ихъ къ спасенію, а своего вымышленнаго и излюбленнаго избавителя—царя земнаго. Истиннаго Мессію они болѣе уже не увидятъ,—и вѣчная грѣховная смерть внѣ царства Христова будетъ для нихъ естественнымъ слѣдствіемъ и наказаніемъ за невѣріе и беззаконіе.

И опять на теплыя чувства и слова любви враги Спасителя отвѣчаютъ грубою и пошлою насмѣшкою. «Тогда іудеи говорили: неужели Онъ убьетъ Самъ Себя, что говорить: куда Я иду, вы не можете придти» (22)? Самоубійство у евреевъ считалось самымъ ужаснымъ преступленіемъ. «Душу самоубійцы, говоритъ Іосифъ Флавій, принимаетъ самый мрачный адъ». Въ чаду страсти, озлобленные враги Спасителя какъ бы такъ глумились надъ Его ученіемъ: отверженный нами, не думаетъ ли Иисусъ съ огорченія умертвить себя? Въ такомъ случаѣ мы дѣйствительно не можемъ идти за нимъ: мы не желаемъ подвергнуться ужаснѣйшимъ страданіямъ въ глубинѣ ада, какія переносятъ души самоубійцы.—Не обращая вниманія на грубую и пошлую насмѣшку своихъ враговъ, Спаситель съ удивительнымъ спокойствіемъ указываетъ имъ

на глубокую пропасть, которая отдѣляетъ Его отъ нихъ. «Вы отъ нижнихъ, Я отъ вышнихъ; вы отъ міра сего, Я не отъ сего міра» (23). Враги Спасителя всѣмъ существомъ своимъ привязаны къ землѣ; они желаютъ жить только для чувственныхъ наслажденій; дальше этого ихъ мысль и желанія не простираются. Могутъ ли такіе люди сочувствовать Спасителю, Который, безмѣрно возвышаясь надъ ними по своему божественному происхожденію, хочетъ отвлечь ихъ отъ земли и указать на небо, отрѣшиться отъ чувственной жизни и расположить къ истинѣ, добру, благочестію, ко всему, чѣмъ исчерпывается разумная и нравственная жизнь? «Потому Я и сказалъ вамъ, что вы умрете во грѣхахъ своихъ: ибо если вы не увѣруете, что это Я; то умрете во грѣхахъ своихъ» (24). Естественное слѣдствіе грубо-чувственнаго направленія іудеевъ—ложь, заблужденіе, порокъ, временныя и вѣчныя страданія, словомъ—духовная смерть. Вывести ихъ изъ такого ужаснаго положенія можетъ одинъ только Спаситель. Его милосердіе покроетъ ихъ грѣхи, Его благодать переродитъ ихъ нравственно, чрезъ Него они могутъ достигнуть блаженной вѣчности, только прежде всего необходимо вѣровать въ Него, какъ въ Мессію и Сына Божія; эта спасительная истина составляла сущность бесѣдъ Спасителя и была цѣлію ихъ.

«Тогда сказали Ему: кто Ты?» Предлагая такой рѣшительный вопросъ Спасителю, враги Его подъ мнимымъ желаніемъ правды скрывали преступную цѣль. Спаситель не назвалъ Себя прямо Мессіею и Сыномъ Божиимъ. Врагамъ хотѣлось слышать отъ него это названіе, чтобы самимъ судить Его за богохульство, а римской власти предать за присвоеніе царскаго достоинства. Но они ошиблись. «Иисусъ сказалъ имъ:

прежде всего Я то, что и говорю вамъ» (25). Спаситель отослалъ ихъ къ предшествующему учению о Себѣ, которое было такъ ясно и вразумительно, что не нуждалось въ повтореніи и изъясненіяхъ. Такимъ образомъ, сказавши въ сущности, что Онъ—Мессія и Сынъ Божій, Спаситель не сказалъ того, чего добивались враги». Много имѣю говорить и судить о васъ; но пославшій Меня есть истиненъ, и что Я слышалъ отъ Него, то и говорю міру» (26). Въ виду страшной нравственной испорченности враговъ своихъ Спаситель могъ бы указать имъ на многіе пороки и подвергнуть ихъ сильному и грозному обличенію; но для Него важнѣе возвѣщать людямъ божественныя истины, которыя принялъ Онъ отъ Отца небеснаго. «И такъ Исусъ сказалъ имъ: когда вознесете Сына человѣческаго; тогда узнаете, что это Я, и что ничего недѣлаю отъ Себя; но, какъ научилъ Меня Отецъ Мой, такъ и говорю» (28). Главнѣйшая истина, которой всегда желалъ и желаетъ Спаситель научить людей, та, что Онъ—Мессія и Сынъ Божій. Къ сожалѣнію, іудеи не принимаютъ теперь этой истины; но современемъ они убѣдятся въ ней. Уничженіе Спасителя завершится крестомъ. Но здѣсь же будетъ и начало Его божественнаго прославленія (Лук, 23, 48. Мар. 15, 39). За крестомъ послѣдуютъ воскресеніе и вознесеніе Спасителя, распространеніе церкви Его трудами апостоловъ и повсюдное въ ней прославленіе Его. При этихъ событіяхъ іудеи невольно признаютъ дѣло Исуса дѣломъ Божиимъ,—одни изъ нихъ тогда же вступятъ въ церковь Христову, а другіе, вопреки внушеніямъ совѣсти, по крайнему ожесточенію сердца, останутся при своемъ невѣріи и, какъ прежде говорилъ Спаситель, умрутъ во грѣхахъ своихъ.

«Когда Онъ говорилъ это», замѣчаетъ евангелистъ, «многіе увѣровали въ Него» (30). Судя по дальнѣйшей бесѣдѣ Спасителя, можно думать, что теперь не одни только престолюдины признали Иисуса истиннымъ Мессією, но даже нѣкоторые изъ начальниковъ и враговъ. Станнымъ это кажется послѣ того, что мы видѣли, но не невозможнымъ. Не забудемъ, что училъ небесный Наставникъ. Слово Спасителя было такъ жизненно и обаятельно, что не разъ увлекало и покоряло враговъ. Къ сожалѣнію, увлекало и покоряло ихъ не надолго. Злая сила брала перевѣсъ надъ пробудившимся добрымъ чувствомъ и влекла снова въ бездну погибели. Мы сейчасъ увидимъ это.

Священ. М. Златоверховниковъ.

(Продолженіе будетъ).

III.

Свѣдѣнія о воскресной школѣ при Черниговской духовной семинаріи за 187⁴/₇₃ учебный годъ ¹⁾.

Въ 187⁴/₇₃ году обучающихся въ воскресной школѣ было 30 человекъ; изъ нихъ 15 человекъ состояло въ 1-й группѣ

¹⁾ Представляемый нами отчетъ о состояніи школы за 187⁴/₇₃ г. можетъ дать въ тоже время понятіе о ней и за предыдущій 187³/₇₄ г. такъ какъ въ эти два года, кромѣ нѣкоторыхъ измѣненій въ частныхъ педагогическихъ приемахъ и приращенія по библіотекѣ, никакихъ существенныхъ перемѣнъ

(низшей), 11 чел. во 2-й (средней) и 4 въ 3-й (вышей). Въ показанномъ общемъ количествѣ были дѣти почти всѣхъ званій, а именно: 2 духовнаго, 7 дворянскаго-чиновничьяго, 10 мѣщанскаго, 9 крестьянскаго и 2 военнаго. Изъ взрослыхъ въ школъ не было ни одного. По окончаніи учебнаго года перешло изъ школы въ низшія училища 4 человѣка: 3-въ городское и 1 (изъ дворянскаго званія) въ духовное.

Главными предметами обученія въ школъ были: Законъ Божій, чтеніе и письмо, ариметика и пѣніе; но кромѣ того сообщены были необходимыя понятія по русской грамматикѣ и географіи, особенно русской. По исторіи, за недостаткомъ класснаго времени, дѣти знакомились съ важнѣйшими событіями и лицами своего отечества сами посредствомъ чтенія изданныхъ для дѣтскаго возраста брошюръ, которыя выдавались имъ по выбору и усмотрѣнію руководителей и распорядителя школы. Занятія въ школъ происходили въ каждый воскресный и праздничный день отъ 11 ч. до 1 ч., и кромѣ того полчаса или часъ почти всегда употреблялось на оцѣнку самаго преподаванія учителей—практикантовъ, которая производилась самими товарищами ихъ.

Какъ велось въ школъ дѣло обученія и что сдѣлано въ продолженіи года учителями—практикантами,—объ этомъ предоставляемъ каждому судить по тому конспекту, какой представленъ былъ практикантами—учителями къ концу года, и по коему должны были испытываться обучавшіеся. Вотъ этотъ конспектъ.

не было; о состояніи же ея за 1870—72 годы, когда она была ежедневною, нами было сообщено въ свое время. Вотъ почему мы ограничиваемся сообщеніемъ свѣдѣній о школъ только за одинъ послѣдній годъ.

1. Законъ Божій.

1-я группа. а) Молитвы, съ объясненіемъ словъ и выраженій: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Господи Иисусе Христе; Святыи Боже; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Царю небесный; Богородице Дѣво, радуйся; Достойно есть. Молитвы предъ ученіемъ и послѣ онаго. Молитвы предъ обѣдомъ и послѣ обѣда.

б) Бажнѣйшія событія ²⁾ празднуемыя св. церковію и разсказанныя по порядку времени года: Воздвиженіе честнаго креста; Введеніе Божіей Матери во храмъ; Рождество Христово и Крещеніе; Благовѣщеніе Пресвятыя Дѣвы; Воскресеніе и Вознесеніе Господне; Сошествіе Св. Духа.

2-я группа. а) Молитвы утреннія и вечернія, Символь вѣры и 10 заповѣдей и кромѣ того подробное объясненіе молитвы Господней.

б) По священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, 1. Сотвореніе міра и человѣка. Блаженство первыхъ людей, грѣхопаденіе и наказаніе ихъ. Всемирный потопъ. Избрапіе Авраама; жертвоприношеніе Исаака; исторія Иосифа; переходъ семейства Іакова въ Египетъ. Рожденіе и призваніе Моисея-исходъ евреевъ изъ Египта. Кромѣ того дѣтямъ этой группы даны понятія о судьяхъ и царяхъ и краткія свѣдѣнія о Саулѣ; Давидѣ и Соломонѣ.

II. Рождество І. Христа; ³⁾ поклоненіе волхвовъ; Срѣтеніе Господа Симеономъ во храмѣ; Крещеніе Спасителя, Его со-

²⁾ Само собою разумѣется, что подобныя разсказы сопровождаются показываніемъ картинъ.

³⁾ Всѣ тѣ разсказы о событіяхъ празднуемыхъ св. церковію, какіе переданы были дѣтямъ въ 1-мъ курсѣ (на 1 году ученія), повторены были съ большими подробностями: во 2 курсѣ для лучшаго ихъ усвоенія.

рокодневный постъ и искушеніе діаволомъ. Преображеніе Господне; входъ Его въ Іерусалимъ; страданія, смерть, погребеніе, воскресеніе и вознесеніе І. Христа. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ. Кромѣ того дѣтямъ этой группы даны понятія о чудесахъ и притчахъ; о чудесномъ исцѣленіи разслабленнаго, о насыщеніи народа 5-ю хлѣбами, о воскресеніи Лазаря; изъ притчъ—о сѣятелѣ и сѣмени и о талантахъ.

3-я группа. а) Подробное объясненіе Символа вѣры и десяти заповѣдей, и кромѣ того, повторено объясненіе молитвы Господней.

б) По священной исторіи въ систематическомъ видѣ обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и лицъ ветхаго и новаго заветъа, именно: 1. Сотвореніе міра и человѣка; блаженство первыхъ людей, ихъ грѣхопаденіе и наказаніе за грѣхъ. Обѣтованіе объ Испушителѣ, Каинъ и Авель, братоубійство. Ной и всемірный потопъ. Непочтительность Хама въ Отцу и наказаніе за это. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака, благословеніе Исава и Іакова отцемъ; исторія Іосифа и переселеніе семейства Іакова въ Египеть. Рабство и страданіе еврейскаго народа въ Египтѣ. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ изъ Египта евреевъ. Синайское законодательство. Чудеса, совершенныя Моусеемъ въ пустынѣ. Вступленіе евреевъ въ землю обѣтованную; взятіе Іерихона. Судьи: Сампсонъ и Самуиль. Избраніе Саула на царство и отверженіе его. Жизнь Давида до воцаренія и воцареніе его; устройство имъ новой скинии. Мудрое правленіе Соломона и устройство имъ храма

*) Въ 3-мъ курсѣ также повтораю все то, что пройдено во 2-мъ курсѣ.

Иерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ и замѣчательныя событія изъ жизни пророковъ: Ильи, Елисея и Даниила.

II. Рождество Богородицы; введеніе ея во храмъ; благовѣщеніе Пресвятыя Дѣвы. Рожденіе Предтечи; его жизнь и проповѣдь. Рождество Иисуса Христа; поклоненіе волхвовъ; сръбтеніе его Симеономъ во храмѣ. Крещеніе Его. Усѣкновеніе главы Иоанна Предтечи. Открытое служеніе Иисуса Христа; проповѣдь и чудеса Его; исцѣленіе разслабленнаго, исцѣленіе бѣсноватаго, воскрешеніе дочери вдовы Наинской и воскрешеніе Лазаря. Притчи Иисуса Христа: о сѣятелѣ, о милосердомъ самарянинѣ, о мытарѣ и фарисеѣ, о богатомъ и Лазарѣ. Преображеніе Господне. Входъ Его въ Иерусалимъ; тайная вечеря; страданія, смерть, погребеніе, воскресеніе и вознесеніе Его. Сошествіе Св. Духа на Апостоловъ и распространеніе апостолами Христова ученія по всей землѣ. Кромѣ того дѣтямъ этой группы дано понятіе о частяхъ и принадлежностяхъ храма и краткія понятія о Литургіи ⁵⁾.

2. Русскій языкъ.

1-я группа. Механизмъ письма и чтенія. Чтеніе первой послѣ азбуки книги (по Родному Слову. Годъ 1-й Ушинскаго) отъ № 1 до 24-го съ умѣньемъ объяснять слова и выраженія и пересказывать прочитанное. Письмо словъ и краткихъ предложеній подъ диктовку.

2-я группа. Чтеніе статей по книгѣ Родное Слово, годъ 2-й Ушинскаго и по книгѣ для первоначальнаго чтенія Во-

⁵⁾ Впрочемъ по всему предмету сообщено очень мало по недостатку времени.

довозова. Бѣглое чтеніе по любой книгѣ, съ умѣньемъ объяснять понятное и передавать содержаніе краткихъ статей прежде нечитанныхъ. Чтеніе славянской печати по Евангелію и чтеніе рукописныхъ тетрадей, составленныхъ самими учителями для дѣтей воскресной школы⁶⁾. Выразительное чтеніе стихотвореній. Письмо подѣ диктовку распространенныхъ предложеній и краткой періодической рѣчи. Образование предложеній изъ словъ (подлежащаго и сказуемаго) и распространеніе предложеній посредствомъ обстоятельствъ рѣчи, по вопросамъ учителя и безъ оныхъ. Практическое ознакомленіе съ знаками: вопросительнымъ, восклицательнымъ, точкою и двоеточіемъ. Письмо буквъ ѣ, по слуху и на вопросы: кому или чему, о комъ или о чемъ.

3-я группа. Объяснительное чтеніе статей изъ основной классной книги (коею принята книга для первоначальнаго чтенія Водовозова) и статей по міровѣдѣнію изъ христоматіи «Дѣтскій міръ» Ушинскаго. Кромѣ того по грамматикѣ русской даны понятія: 1 изъ синтаксиса: о предложеніяхъ главномъ и придаточномъ, простомъ и сложномъ, о частяхъ предложенія главныхъ и второстепенныхъ (подлежащемъ, сказуемомъ, опредѣленіи, дополненіи и обстоятельствахъ). 2. Изъ этимологіи: о существительныхъ, прилагательныхъ, числительныхъ именахъ и мѣстоимѣніяхъ; объ измѣненіи ихъ по числамъ, падежамъ и родамъ; о глаголахъ и ихъ видахъ и измѣненіяхъ по временамъ, числамъ и родамъ; о служебныхъ частяхъ и частицахъ рѣчи. Переложенія, извлеченія изъ крат-

⁶⁾ Такихъ тетрадей въ бібліотекѣ воскресной школы 20 экз. По какому способу и съ какими цѣлями составлены эти тетради—будетъ сказано дальше.

ныхъ статей, составленіе писемъ, прошеній, объявленій и сочиненія на легкія темы также служили предметами дѣтскихъ занятій этой группы. Упражненія въ чтеніи по церковно-славянской печати цѣлью имѣли въ тоже время подробнѣе ознакомить съ важнѣйшими событіями исторіи новаго завѣта; по этому дѣти читали изъ Евангелія или то самое, что читалось въ данный воскресный или праздничный день въ храмѣ, или то, о чемъ слѣдовало вести бесѣду по принятому плану преподаванія св. исторіи. Для упражненій въ чтеніи рукописей читались изъ тетрадей (о коихъ вышеупомянуто) рукописныя статьи мелкаго шрифта, по содержанію своему имѣющія связь съ содержаніемъ основной классной книги. Упражненія въ чистописаніи производились по тѣмъ же рукописнымъ тетрадямъ, только крупнаго шрифта.

3. Ариѳметика.

Группа 1-я. Числа отъ 1-го до 10-ти.

Группа 2-я. Числа отъ 10-ти до 20-ти.

Группа 3-я. Числа отъ 20 до 100. Нумерація. Дѣйствія сложенія, вычитанія умноженія и дѣленія простыхъ и именованныхъ чиселъ. Краткое понятіе одробиахъ. Славянская цифирная система.

4. Географія.

Группа 3-я. Понятіе о масштабѣ. Планъ класса ¹⁾). Планъ города Чернигова, съ указаніемъ распредѣленія занятій жителей города по специальному призванію каждаго. Указаніе

¹⁾ Понятіе о масштабѣ и планъ класса объясняются дѣтямъ еще на 2-мъ году ученія (2-й группѣ), но на 3-мъ году повторяются въ связи съ дальнѣйшими объясненіями по географіи.

уѣздныхъ городовъ Черниговской губерніи и разстоянія ихъ другъ отъ друга и отъ г. Чернигова, по картѣ Черниговской губерніи. Указаніе на картѣ Россіи столичныхъ и другихъ замѣчательныхъ городовъ Россіи и опредѣленіе разстояній ихъ отъ г. Чернигова. Понятіе о различныхъ полосахъ земли русской и указаніе ихъ на картѣ. Указаніе на картѣ другихъ странъ Европы, съ главными городами ихъ; указаніе другихъ частей свѣта съ указаніемъ ихъ на глобусѣ. Понятіе о видѣ земли и о распредѣленіи воды и суши; понятіе о движеніи земли около своей оси и около солнца по особому прибору планетарію. Понятіе объ экваторѣ, меридіанѣ и поясахъ земныхъ. Опредѣленія океана, моря, озера, пролива, залива, гавани, верховья и устья рѣкъ; опредѣленія острова, полуострова и мыса.

5. Пѣніе.

1-я группа. Пѣніе съ голоса молитвъ; Господи помилуй; Святыи Боже; Отче нашъ; Богородице Дѣво, радуйся.

2-я группа. Пѣніе, съ голоса, молитвъ и пѣсней церковныхъ: Царю небесный; Достойно есть; Христось раждается: Христось воскресе; Спаси Господи люди твоя и повтореніе пѣніемъ молитвъ, усвоенныхъ на 1-му году ученія.

3-я группа. Повтореніе молитвъ и пѣсней, усвоенныхъ на 1 и 2 годахъ ученья. Пѣніе съ голоса новыхъ пѣсней: Во Иорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи; свѣтися, свѣтися Новый Иерусалиме. Краткое понятіе о нотной системѣ цифирной и пѣніе по цифрамъ національнаго гимна «Боже Царя храни». Для обученія пѣнію, какъ сказано прежде, употреблялось

особое время, отъ 12^{1/2} до 1^{1/2} и до 2 ч. по четвергамъ или Субботамъ; но иначе ничего нельзя было и сдѣлать по сему предмету, безъ ущерба въ обученіи другимъ предметамъ.

Какъ видно изъ самаго обзорѣнія пройденнаго, учителя практиканты задались очень обширною программю, которую, казалось бы, очень трудно выполнить; но читатель не удивится, если не совсѣмъ точному, то по крайнѣй мѣрѣ относительно достаточному выполненію ея, когда приметъ въ расчетъ слѣдующія обстоятельства: во 1-хъ многое или лучше сказать, почти все сообщаемое дѣтямъ уяснялось посредствомъ примѣровъ, подыскиваемыхъ самими же дѣтьми (какъ напр. при уясненіи именъ существительныхъ, прилагательныхъ, глаголовъ, частей рѣчи, подлежащемъ, сказуемомъ и проч.); а отъ этого, конечно, могло не мало спориться дѣло. Во 2-хъ, бывшіе учителя—практиканты, ученики VI (теперь уже окончившіе курсъ), на коихъ падала почти вся тяжесть преподаванія, отличались любовью къ дѣлу вообще и охотою къ занятіямъ педагогическимъ въ частности; это былъ довольно рѣдкій курсъ и по дарованіямъ и по нравственной выдержкѣ. О нѣкоторыхъ изъ нихъ мы получили даже со стороны самые хорошіе отзывы, а объ одномъ изъ нихъ, который на короткое время занимался съ дѣтьми мѣстнаго директора народныхъ училищъ, сей послѣдній отозвался предъ нами какъ объ отличномъ молодомъ педагогѣ: молодой человѣкъ, какъ могъ замѣтить то г. директоръ, владѣеть и прекрасными приѣмами въ обученіи, и необходимою для дѣтей простотою языка и любовію къ дѣлу. Недавно двое изъ господъ этого курса гг. Б. и М-скій держали пробныя лекціи на учителя въ мѣстномъ духовномъ училищѣ и оба они обратили вниманіе учительской

корпорации своимъ педагогическимъ тактомъ, а особенно М-скій, который и получилъ искомую должность. Съ такимъ курсомъ, очевидно, можно было сдѣлать довольно и по школѣ. Наконецъ, важнымъ поощреніемъ къ занятіямъ по школѣ было и то, что школа часто посѣщалась г. начальникомъ семинаріи и неоднократно преосвященнымъ викаріемъ. Справедливость требуетъ сказать, что означенный конспектъ, какъ показали экзамены, не вездѣ выполненъ въ точностъ: на нѣкоторые вопросы по свящ. ветхозавѣтной исторіи одинъ изъ дѣтей даже отказался отвѣчать, говоря, что они не успѣли повторить⁸⁾. За тѣмъ нѣкоторые сбивались въ понятіяхъ о существительномъ и прилагательномъ, смѣшивая одно съ другимъ; но тѣмъ не мѣнѣе въ общемъ дѣти отвѣчали удовлетворительно. Особенно удовлетворительными можно считать отвѣты по свящ. исторіи новозавѣтной, по которой иные отвѣчали такъ подробно, что буквально приводили слова Евангелія.

Что главнымъ образомъ преслѣдовалось, или какія цѣли имѣлись въ виду при обученіи дѣтей,—видно изъ представленнаго конспекта; изъ того же можно видѣть и то, какія были приняты учебныя книжки, и какія употреблялись методы, потому что эти послѣднія въ существенномъ опредѣляются уже самими руководствами, принятыми въ школѣ. Но такъ какъ воскресная школа, по самой цѣли своего существованія, должна приготовить возможно хорошаго учителя, а настоящій, хорошій учитель не тотъ, кто рабски слѣпо слѣдуетъ чужимъ методамъ и приѣмамъ, а тотъ, кто самъ все

⁸⁾ А для этого дѣйствительно нужно было бы дать экзамены недѣлями двумя позже; но этого нельзя было сдѣлать: учителя практиканты сами должны были готовиться къ своимъ испытаніямъ.

взвѣшиваетъ, наблюдаетъ, постоянно образуется и образуетъ себѣ только свойственные приемы и тактъ, то естественно требовалось обратить больше вниманія на эту существенную сторону школьнаго дѣла. Для того, чтобы пробудить стремленіе къ самостоятельному изслѣдованію школьнаго дѣла и къ образованію личнаго педагогическаго вкуса и такта, между другими средствами употреблены были слѣдующія: 1. Чтеніе педагогическихъ сочиненій; 2. Обсужденіе преподаванія своихъ товарищей и 3. Подготовка каждаго очереднаго учителя къ уроку. Конечно наши учителя—практиканты, имѣющіе только одинъ урокъ въ недѣлю по теоріи воспитанія, не могли читать много, да этого нельзя было и требовать отъ нихъ, безъ ущерба въ занятіяхъ по другимъ предметамъ; но то, что прочитано многими изъ нихъ, не могло остаться безъ пользы, напр. статьи о необходимости самообразованія учителя, о внутреннемъ и внѣшнемъ устройствѣ школы, а равно книги по исторіи методики каждаго предмета. Но особенно полезнымъ средствомъ для образованія педагогической практики оказывается взаимное обсужденіе и пренія по поводу преподаванія очередныхъ учителей. Здѣсь въ порывѣ увлеченія иной высказываетъ такую практическую истину, до коей онъ съ большимъ трудомъ могъ бы додуматься при холодномъ размысленіи; съ другой стороны, здѣсь онъ обращаетъ вниманіе на все, даже на мало-замѣтныя мелочи, которыя, въ сущности дѣла, однакожь не бездѣлица. Времени на эти пренія употреблялось, какъ сказано, $\frac{1}{2}$ ч. и болѣе въ каждый воскресный и праздничный день; производились онѣ частію во время перемѣнъ между уроками, когда дѣти обыкновенно выходятъ изъ классной комнаты, главнымъ же образомъ по окончаніи

всѣхъ занятій съ дѣтьми. Таковыя оцѣнки, по принятому положенію въ школѣ, записывались въ особую книгу особыми очередными, которые должны были записывать существенное изъ сдѣланныхъ замѣчаній и за тѣмъ прочитывать это въ классѣ, на урокѣ для лучшаго усвоенія. Приведемъ для образца двѣ—три такихъ записей.

Θ. Дмитревскій.

(Продолженіе будетъ).

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

въ 1876 году.

«Православное Обозрѣніе» будетъ продолжаться въ слѣдующемъ 1876 году, оставаясь вѣрнымъ прежней своей программѣ, характеру и направленію, которое достаточно выяснилось читателямъ, какъ въ продолженіи прошлыхъ лѣтъ его существованія, такъ и въ настоящемъ году, когда оно перешло подъ редакцію *свящ. П. Преображенскаго*.

Въ 1876 году «Православное Обозрѣніе» будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 12 печатныхъ листовъ и болѣе.

Подписная цѣна: 6 р. 50 к. въ годъ,—а съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города 7 р. с. Подписная цѣна съ «Указателемъ» за одинадцать лѣтъ 8 р. с.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, при церкви Θεодора Студита у Никитскихъ вѳроть, домъ свящ. П. Преображенскаго,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію «Православнаго Обзорнія» въ Москвѣ.

Полные экземпляры «Православнаго Обзорнія» за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы—по 2 руб. безъ пересылки, 1865, 1866 и 1869—по 3 руб. безъ пересылки, 1867, 1868 и 1871 по 4 руб. безъ пересылки, 1870, 1872, 1873 и 1874—по 5 руб. безъ пересылки, а за четырнадцать лѣтъ 1861—1874—сорокъ пять рублей. Цѣна Указателя къ «Православному Обзорнію» за одинадцать лѣтъ 1860—1870 гг., безъ пересылки 75 к., съ пересылкой 1 р. Выписывающіе «Православное Обзорніе» за всѣ прежніе годы получаютъ Указатель бесплатно. На пересылку прилагается за каждый годовой экз. за 8 ф., а за 14 лѣтъ съ Указателемъ—за 100 фунтовъ—по разстоянію.

Отъ Москвы за каждый фунтъ посылки съ книгами взимается:

До Або 12 к. Акмолль 18 к. Архангельска 13 к. Астрахани 15 к. Баку 16 к. Благовѣщенска на Амурѣ 20 к. Варшавы 13 к. Вильно 9 к. Витебска 6 к. Владикавказа 16 к. Владиміра 3 к. Вологды 5 к. Воронежа 5 к. Выборга 8 к. Вѣрнаго 18 к. Вятки 10 к. Гельсингфорса 10 к. Гродно 11 к. Дербента 16 к.

Екатеринодара 10 к. Екатеринослава 14 к. Елисаветполя 16 к. Житомира 10 к. Иркутска 20 к. Казани 9 к. Калиша 15 к. Калуги 3 к. Каменецъ-Подольска 13 к. Кишинева 15 Кіева 9 к. Ковно 10 к. Костромы 4 к. Красноярска 18 к. Куошю 11 к. Курска 6 к. Кутайса 16 к. КЪльцовъ 14 к. Ломжи 12 к. Любина 12 к. Минска 8 к. Митавы 11 к. Могилева 6 к. Нижняго-Новгорода 5 Никол. (Приам. Обл.) 20 к. Новгорода 5 к. Новочеркаска 11 к. Оренбурга 16 к. Орла 5 к. Пензы 8 к. Перми 15 к. Петрозаводска 11 к. Петрова 14 к. Полоцка 14 Полтавы 9 к. Пскова 8 к. Родома 14 к. Ревеля 9 к. Риги 10 к. Рязани 3 к. Самары 12 к. С.-Петербургга 7 к. Саратова 9 к. Семипалатинска 18 к. Симбирска 9 к. Симферополя 14 к. Смоленска 4 к. Ставропольск. губ. 14 к. Сувалокъ 12 к. Сѣдлеца 12 к. Тавастгуса 10 к. Тамбова 5 к. Ташкента 18 к. Твери 4 к. Тифлиса 16 к. Тобольска 16 к. Томска. 18 к. Тулы 3 к. Улеборга 13 к. Уральска 16 к. Уфы 14 к. Харькова 8 к. Херсона 13 к. Чернигова 8 к. Читы 20 к. Эривани 16 к. Якутска 20 к. Ярославля 3 к.

ВЪ РЕДАКЦІИ «ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ»

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

I. Размышленія оуцности христіанской вѣры Соч. Гизо. Переводъ *свящ. Н. Сергіевскаго*. М. 1865 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

II. Вѣчная жизнь. Публичныя чтенія Э. Навиля. Перев. *свящ. Н. Сергіевскаго*. М. 1865 г. Ц. 75 к., съ пер. 1 р.

III. Публичныя чтенія 1871 года, *профессора протоіеря Н. Сергіевскаго*: Объ основныя истинахъ Христіанства. М. 1872. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 к.

IV. Сочиненія св. Іустина філософа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями. *свящ. П. Преображенскимъ*. Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 2 р.

V. Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аѳинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія філософа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданы въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, *свящ. П. Преображенскимъ*. М. 1867. Цѣна: 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. сер.

VI. Сочиненія св. Иринея Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданы *свящ. П. Преображенскимъ*. М. 1871. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

VII. Вопросъ о злѣ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Перев. *свящ. Н. Протопопова*. М. 1872. Ц., 75 к., съ перес. 1 р. сер.

VIII. О Евангеліи отъ Матѳея. Разборъ и опроверженіе возраженій противъ него отрицательной критики Баура. Соч. *священника* московской Троицею на Арбатѣ церкви *Владимира Маркова*. М. 1873. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

IX. Рѣчи произнесенныя при выпускахъ воспитанниковъ перваго десятилѣтія Александровскаго Военнаго Училища *священникомъ*. А. М. *Иванцовымъ-Платоновымъ*. М. 1874. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

Его же. Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

X. Изъ лекцій по церковному праву. О. проф. моск. университета Н. К. Соколова. Вып. I. Введеніе въ церковное право. М. 1874 Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Выпускъ II. Система каноническаго права: о составѣ церковнаго общества. Ц. 80 к., съ перес. 1 р., а обоихъ выпусковъ—и съ перес. 2 р.

ГАЗЕТА

ПОЛИТИЧЕСКО - ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
И РЕМЕСЛЕННАЯ

А. Гатцуна.

Еженедѣльное иллюстрированное изданіе редакціи Крестнаго
Календаря.

Въ 1876 г. Газета будетъ издаваться въ объемѣ 2-хъ 3-хъ листовъ, 52 №№ въ годъ, съ 300 художественно выполненными рисунками, по болѣе обширной программѣ, чѣмъ то было въ первый годъ ея изданія. Цѣль ея таже—сообщить читателямъ въ сжатомъ видѣ, со всевозможною полнотою и отчетливостію всѣ новости науки и искусствъ, событія, распоряженія правительства, торговля вѣсти, открытія и усовершенствованія, всѣ интересы дня и вопросы, занимающіе міръ. Постоянно помѣщаются статьи для легкаго чтенія и библіографія. Четыре раза въ годъ прилагаются парижскіе *рисунки модъ*.—Въ изданіи Газеты принимаютъ участіе лучшіе художники и извѣстные наши ученые и литераторы (какъ-то: гг. Алмазовъ, Буслаевъ, Кулишъ, Костомаровъ, Писемскій, Тургеневъ и другіе).

Это изящное изданіе, по внѣшнему своему виду и рисункамъ, нисколько не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ

журналамъ Европы; по дешевизнѣ же своей (3 руб. въ годъ, безъ пересылки), представляетъ явленіе небывалое.

Подписная цѣна съ пересылкою: на годъ—4 р., на 1/2 года—2 р. 25 к., на 1/4 года—1 р. 25 к., на 1 мѣс. 50 к.

Адресъ: Москва, Арбатъ, домъ Пороховщикова.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

РЕДАКЦИИ КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ

(Москва, Моховая ул., противъ Университета, домъ Коха)

доставляетъ, немедленно по поступленіи требованія, книги русскія и иностранныя по удешевленной цѣнѣ, въ особенности

же книги ученныя и учебныя

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ВСѢ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ РУССКІЯ И ИНОСТРАННЫЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ

КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ.

Календарь на 1876 к. А. Гатцука, полнѣйшій изъ календарей, изданъ иллюстрированнымъ. Цѣна 1 р. 25 к., въ переплетѣ 1 р. 75 к. За пересылку прилагается за 2 фунта.

Предупреждаемъ о существованіи поддѣлокъ подъ внѣшній видъ нашего Крестнаго и Крестоваго (10-ти коп.) календарей. На оберткѣ нашихъ календарей означено крупнымъ шрифтомъ фамилія редактора: А. Гатцукъ.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 20 Января 1876 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.