

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 сентября

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаіііе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Назначень *и. д. псаломщика* къ церкви села Кормового, Черноярскаго уѣзда, сынъ священника Николай **Троицкій**, 4 сентября.

Утверждены въ должности; а) *преподавателей Закона Божія*: министерскаго училища въ селѣ Началовѣ, Астраханскаго уѣзда диаконъ церкви того же села Василий **Строковъ**, съ 15 сентября—4 сентября: вновь открытаго министерскаго училища въ поселкѣ Красѣ, Астраханскаго уѣзда, учительница того же училища Анна **Письменкова**, съ 15 сентября—4 сентября.

б) *депутата отъ псаломщиковъ* въ благочиннической Соборѣ II округа Черноярскаго уѣзда, *и. д. псаломщика* Іоаннъ **Тараненко**, 31 августа.

Освобождень *отъ преподаванія Закона Божія* въ министерскомъ училищѣ села Карантинаго, Астраханскаго уѣзда, священникъ Виталій **Кутлинекій**, согласно прошенію, съ порученіемъ преподаванія Закона Божія въ названномъ училищѣ мѣстному псаломщику Константину **Георгіевскому**, 1 сентября.

Отрѣшенъ *отъ священническаго мѣста* при Покровекой церкви села Верхне-Погромнаго Царевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Соколовъ**, съ опредѣленіемъ на причетническую должность къ церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи и пошеніи рясы, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 16 августа—3 сентября с. г.

Лишенъ священнаго сана, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія и передачей въ распоряженіе Астраханскаго Губернскаго Правленія, запрещенный въ священнослуженіи священникъ церкви села Верхнихъ Балыклеѣй, Царевскаго уѣзда, Іоаннъ **Ястребовъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Пачальства 7—16 августа.

Уволены; а) *отъ службы въ Астраханской епархіи* священникъ церкви села Иванчуга, Астраханскаго уѣзда Константинъ **Ростошинскій**, за принятіемъ на службу въ Тамбовскую епархію съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Коровина Тамбовскаго уѣзда, 4—7 сентября.

б) *отъ должности церковнаго старосты* Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Иванъ **Патрикѣевъ**, согласно прошенію, по слабости здоровья и домашнимъ обстоятельствамъ, 6 сентября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Доля для поддѣлающаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Палат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Верхне - Погромномъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 д. 81 д.	5801	134	455	
С. Верх.-Валыклевъ, Цар. у.	2	1	2	Общ.	300 р	—	33 р. 33 д.	3883	408	553	
С. Иванчугъ, Астр. у. .	2	1	2	Церк.	156 р 80 к.	—	— 66 д.	1748	—	38	
Діаконскія.											
С. Колобовкѣ, Царев. уѣз.	2	1	2	Церк.	150 р	—	66 д. —	4815	—	345	
Иподіак. мѣсто при Каеед. соборѣ.	1	1	2	Церк.	180 р	—	— — —	—	—	—	
	Кае.	прот									
	1	чарь									
	2	священ									
	1	протод.									
	2	иподіак									
	2	діакон.									
	2	псалом.									
Псаломщическія.											
С. Обильномъ, Черн. у.	1	1	1	Церк.	100	—	85 д. 26 д.	2690	—	530	

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій
и Терскій.

(1597—1671 гг.)

Продолженіе

Приложеніе I.

Къ матеріаламъ для жизнеописанія святителя Іосифа,
митрополита астраханскаго и терскаго ⁵¹⁾.

1.

1657 г. 20 мая. Грамота патріарха Никона архіепископу астраханскому и терскому Іосифу о производствѣ суда по челобитной иноземца Голандской земли Григорія Николаева на подъячаго Терской таможенной избы Ивана Степанова ⁵²⁾.

Благословеніе великаго государя, святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго и всея Великія, и Малыя и Бѣлыя Россіи о святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія Іосифу, архіепископу астраханскому и терскому. Билъ челомъ Голандскія земли иноземецъ Григорій Николаевъ, а въ челобитной его написано: въ прошломъ де въ 9 Янв. году ⁵³⁾ былъ онъ, Григорій, в Астрахани у государевыхъ виноградныхъ садовъ въ толмачахъ, ⁵⁴⁾ и въ томъ же году послалъ онъ на

⁵¹⁾ Считаемо долгомъ принести глубокую благодарность о. Капелланскому протоіерею Н. И. Лытничкову за доставленную имъ возможность познакомиться съ документами изъ Архива Астрах. кае. собора, касающимися жизни и дѣятельности м. Іосифа (1—6 и 8), и снять копию съ документовъ.

⁵²⁾ Орфографія нижепечатываемыхъ документовъ соблюдается по возможности; звуки препиванія—наши.

⁵³⁾ 7161 г. отъ сотворенія міра равняется отъ Р. Х. 1652 г. съ 1 сент. по 1 янв. и 1653 г. съ 1 янв. по 1 сент.

⁵⁴⁾ Историческія свѣдѣнія о государевыхъ виноградныхъ садахъ въ Астрахани съ половины XVII вѣка и о „нѣмчинахъ“ изъ „Голстинскія страны“, которые наблюдали за культурой виноградныхъ лозъ и выдѣлкою изъ винограда церковнаго вина, отправляемого къ царскому дворцу, можно найти у г. А. Голованченко, въ его статьѣ: „Виноградники и винодѣліе въ Астраханской губерніи“. Статья напечатана въ „Трудахъ Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, Выпускъ четвертый, Астрахань. 1875“.

Терекъ къ посацкому человѣку Ивану Мыльникову купленного своего запаса пшемичной, и ситной и аржаной муки шестьдесятъ три мѣшка, а дано де у него за тѣ запасы по астраханской цѣнѣ шестьдесятъ рублевъ слишкомъ, да къ нему же де, Ивану, послалъ онъ чашекъ мѣдныхъ на три рубля, и тѣ де запасы и чашки велѣлъ ему продать, какъ цѣна подымется; и въ прошломъ де, во 33-мъ году послали ево изъ Астрахани съ государевымъ церковнымъ виномъ къ Москвѣ, и онъ де, Григорій, къ нему, Ивану Мыльникову, изъ Астрахани на Терекъ писалъ, чтобы онъ, тотъ запасъ и чашки продавъ, деньги прислалъ в Астрахань къ астраханскому посацкому человѣку, къ Осипу Иванову сыну Ширмову, и онъ де, Иванъ, писалъ къ нему, что на запасы купца нѣтъ, а продать де только три мѣшка ржаной муки по волею де Божию его, Ивана въ морское повѣтріе не стало, а на Теркахъ роду ево и племени никово не осталось, а животами де ево завладѣлъ Терской таможенной подъячей Иванъ Степановъ, и намъ бы пожаловати — велѣть ему въ тое наше указъ учинити, и дати нашу грамоту; и, какъ къ тебѣ, сыну, сія наша грамота придетъ, и ты б с Терка таможенныя избы подъячаго Ивана Степанова велѣлъ поставить передъ своими приказными людьми с астраханцомъ, с Осипомъ Ширмовымъ и в томъ его иску — в хлѣбныхъ запасахъ и в чашкахъ, что онъ, Иванъ завладѣлъ послѣ умершаго Ивана Мыльникова, велѣлъ дати судъ; сыски всякими сыскать, и по суду и по сыску велѣть межъ ими, наше указъ учинити въ правду безволочитно, чтобъ впродъ о томъ къ намъ челобитія не было: А милость Божія и пречистыя Богородицы и великихъ святителей Петра, и Алексѣя, и Ионы и Филиппа Московскихъ и всеа Россіи Чудотворцовъ молитвы и нашего смиренія благословеніе да есть: будетъ с твоимъ святительствомъ нынѣ и во вѣки. Писано на Москвѣ гдѣта 7338-го мая в 4 день 55).

На оборотной сторонѣ свитка скръпна бѣяка Ивана Калитина и надпись: Во святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего сми-

55) 7165 г. 20 мая, въ перевоженіи на нынѣшнее, наше детское дѣло будетъ со- отвѣтствовать 20 мая 1657 г. Грамота, присланная и. Никономъ архіеи. Іосифу изъ Астрахани чрезъ астраханца Осипа Ширмова, который вручилъ ее по принадлежности 11 июля того же 1657 г. свидѣтельствуешь, между прочимъ, о томъ, что послѣ хирро- логіи 4 мая 1656 г. архіеи, Іосифъ не замедлялъ отправиться изъ Москвы въ Астра- хань и зиму 7165 г. (1656—1657 г.), а можетъ быть и осень съ концомъ дѣла 1656 г. проводилъ уже въ Астрахани.

ренія Іосифу, архієпископу астраханскому и терскому. Сохранились слѣды красной сургучной печати.

Помѣтка о подачѣ грамоты архієп. Іосифу сдѣлана другою рукою: Подалъ грамоту астраханецъ Осипъ Ширмовъ, цюля въ 11 день.

(Грамота, писанная столбцомъ и свернутая въ свитокъ длиною въ 72 сантиметра и шириною въ 16 сантим., при одной склейкѣ хранится въ Архивѣ Астраханскаго кафедральнаго собора. На грамотѣ — помѣтка позднѣйшею рукою: „Кд. № 61-му“).

2.

1657. Грамота патріарха Никона архієп. астраханскому и терскому Іосифу о ссыльномъ въ Астрахань дьяконѣ Успенской церкви Низяяго-Новгорода Козьмѣ.

Благословеніе великаго государя, святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго и всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи о святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія Іосифу, архієпископу астраханскому и терскому. По нашему указу, посланъ въ Астрахань на житье Нижнево-Новгорода Успенской дьяконъ Козма за многое ево воровство, и какъ къ тебѣ, сыну, ся наша грамота придетъ, а того ссыльнаго дьякона в Астрахань привезуть, и ты б, сыну, велѣлъ тому дьякону жить в Астрахани и литургію Божию служить, у которыя церкви ты велишь, а которова мѣсяца и числа того дьякона в Астрахань привезуть, и ты б, сыну, велѣлъ о томъ къ намъ отписать, а отписку свою подалъ в нашемъ розрядѣ боярину нашему Борису Ивановичу Нелединскому, да дьякомъ нашимъ Ивану Коконшилову, да Лукьяну Голосову, да Ивану Калитину. А милость Божія и пречистыя Богородицы и великихъ святителей: Петра, и Алексѣя, и Іоанна, и Филиппа московскихъ и всѣхъ Руссіи чудотворцовъ молитвы, нашего смиренія благословеніе да естъ и будетъ с тобою нынѣ и во вѣки.⁵⁶⁾

⁵⁶⁾ Разрѣшеніе патріархомъ соблавному „за многое воровство“ въ Астрахань нижегородскому дьякону Козьмѣ свидѣтельствовано только малочислен. посты астраханскаго духовенства въ 1-й половине XVII в. и познававшее, вследствие жорго, острѣю нуждою въ священнослужителяхъ. Но, съ другой стороны, „если ряды тогдашняго астраханскаго духовенства приходилось исполнять иногда заведомо недостойными и гонимыми личностями“ (см. печатную ниже грамоту 3, гдѣ фигурируетъ въ качествѣ обладателя чужой собственности поимъ Обдиасенъ Амисеевъ отъ ц. Рож-

На оборотной сторонѣ свитка-скръпи дьяка Ивана Камитина и надпись: О святѣмъ Дусѣ сыну и сослужебнику нашего смиренія Іосифу, архіепископу астраханскому и терскому. Сохранились слѣды красной сургучной печати.

Надпись, сдѣланная на оборотной сторонѣ грамоты другою рукою, указываетъ годъ, мѣсяцъ и день подачи грамоты архіеп. Іосифу въ Астрахани. Надпись выцѣпла и читается съ большимъ трудомъ; едва можно разобрать 7166 г. окт. 22—1657 г. 22 окт.), какъ годъ, мѣсяцъ и день подачи грамоты.

(Писанная столбцомъ и свернутая въ свитокъ длиною въ 37 сант. и шириною въ 15 сант., безъ склейки, грамота хранится въ архивѣ того же Астраханскаго каедр. собора подл № 80).

3.

1660 г. дек. 12. Грамота царя Алексѣя Михайловича архіепископу Іосифу по дѣлу о наслѣдствѣ, оставшемся послѣ умершаго головы астраханскихъ конныхъ стрѣльцовъ Григорія Осипова.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи самодержца, богомольцу нашему Іосифу, архіепископу астраханскому и терскому. Билъ челомъ Намъ, великому Государю, приказу казанскаго дворца подъячей Микита Осиповъ, а сказалъ: волею де Божіею брата ево родного астраханскихъ конныхъ стрѣльцовъ головы Григорія Осипова в Астрахани не стало, а послѣ ево осталась жена ево бездѣтна де, а дворомъ и животы ево завладѣли в Астрахани жена брата ево, да церкви Рождества Христова попъ Овонасей Аникеевъ, да астраханецъ Богданъ Съверовъ напрасно, и Намъ бы, великому Государю, ево пожаловати-ведѣти брата ево, Григорія, духовную сыскати и противъ той духовной, взявъ у нихъ брата

дѣства Христова, и челобитную 8, изображающую совѣмъ не монашескіе „подвиги“ Троицкаго старца Іовы во главѣ съ подчиненными ему монастырскимъ работниками, также — „Розыскъ“ объ убіеніи м. Іосифа, гдѣ поименно названы предавшіеся Стенькѣ священники); то можно ли было ожидать отъ священнослужителей, подобивъ дьякону Кузми и др. того безавѣтнаго служенія церкви, царю и отечеству, какое требовалось положеніемъ духовенства на мятежной окраинѣ Россіи?! Безъ сомнѣнія, среди волнущагося населенія Астрахани вѣдчикъ Іосифу очень трудно было святынею стовати. Эта трудность усугублялась крайнею ограниченностью круга лицъ, на которыхъ Іосифъ долженъ былъ избирати себѣ сотрудниковъ. Но всегдѣ, свѣдѣемъ Іосифу сумѣть составить изъ астраханскаго духовенства группу людей, проникнутыхъ сознаниемъ долга и неотказавшихся въ той или иной мѣрѣ, раадѣлать съ своимъ архіепископомъ его послѣдній, мученичскій, подвигъ,

ово животы, прислать из Астарахани к Москвѣ; и какъ к тебѣ ся Папа, великаго Государя, грамота придетъ, а ты б умершаго астраханскихъ конныхъ стрѣльцовъ головы у Григоревы жены Осипова велѣль взлѣть духовную мужа ее Григорія, и по той духовной дврѣ и животы умершаго мужа ее Григорія велѣль сыскать, а сыскавъ, по правиломъ святымъ велѣль цать женѣ ово бездѣтной из двора и животовъ четверть, да ее приданое по рядной записи, а достальныя животы три доли велѣль взлѣть, а взавъ, велѣль тѣ животы переписать на роспись, да о томъ отписать, и тѣ животы и животовъ роспись прислалъ къ намъ великому Государю, к Москвѣ, съ кѣмъ пригоже, а отписку и животомъ роспись велѣль подать и з животами явится в патриаршѣ розрядѣ патриаршу боярину Борису Ивановичу Нелединскому, да дякомъ: Ивану Кокшылву, да Ивану Калитину. Писанъ на Москвѣ, лѣта 4373-го, декабря въ кѣ день.

На оборотной сторонѣ грамоты-скръпна дѣлка Ивана Калитина и надпись: Богомольцу нашему Юсифу, архіепископу астраханскому и терскому.

Другою рукою сдѣлана отмычка о подачѣ грамоты архіеп. Юсифу 14 февраля ⁵⁷⁾.

(Грамота писана столбцомъ и свернута въ свитокъ длиною въ 59 сант., шириною—въ 16 сант. Одна клейка. Хранится въ Архивѣ того же собора подъ № 10).

(Продолженіе будетъ).

Къ историко-статистическому описанію приходо́въ Астраханской епархіи.

Село Началово (Черепаха).

(Окончаніе. См. № 19).

Содержаніе причта не всегда было одинаково.

Такъ съ самаго начала образованія прихода въ обезпеченіи содержанія причта состоялось обязательство со стороны приказчика вотчины генерала Бекетова—Захара Степанова въ челобитной его, отъ 15 ноября 1772 г. о разрѣшеніи постройки въ сельцѣ Началовѣ (Бекетовка тожъ) съ согласія Бекетова деревянной церкви, что бы „при церкви

⁵⁷⁾ 12 дек. 7169 г.—12 дек. 1660 г., а 14 февр. 7169 г.—14 февр. 1661 г. Патр. Никонъ въ это время уже оставилъ патриаршество, по этому грамоты—отъ имени царя.

священно-служители довольствовались отъ его, Бекетова, по силѣ состоявшейся 13 мая 1754 г. межевой инструкціи — хлѣбомъ, пашенною землею и сѣнокосными покосами“¹⁾.

Но этой землею причтъ недолго пользовался. Изъ дальнѣйшаго дѣла видно, что согласно Высоч. инструкц. 1766 г. 69 пун. къ церкви св. Георгія Побѣдон. въ с. Началовѣ (Черепаха и Бекетовка тожъ) вновь отведено на другомъ мѣстѣ годной пахатной и сѣнокосной земли 33 дес. 1837 саж., да неудобной 57 дес. 636 саж. близъ села, да подъ по селеніемъ и огородами 2 дес. 563 саж., на которую при дѣлѣ есть ясный и отчетливый планъ (вм. съ селомъ), такъ какъ прежде отведенная имъ въ 1771 г., вслѣдствіе размыва вала, затопила „не только ту землю, но и состоящую въ тѣхъ мѣстахъ деревню Туму (?) и господской пашни до 200 дес. затопило и понынѣ вода стоитъ, почему деревня перенесена на большую Черепаху“. Подъ актомъ объ отводѣ земли подписались всѣ члены причта²⁾.

Но и этой землею причтъ пользовался недолго. Надо сказать, что нарѣзка этой земли состоялась въ бытность въ приходѣ села Началова священника Аванасія Павлова, котораго вслѣдствіе неудовольствія на него помѣщика Бекетова перевели въ другой приходъ и въ это же время, надо думать, с. Началово продано Бекетовымъ своему родственнику Ахматову. Это видно изъ того, что жена Ахматова — Марія Иванова, прося о назначеніи въ ея село Началово священника, вмѣсто переведеннаго въ другой приходъ, въ тоже время объясняла, что „какъ отведенною землею свѣщ.-церк.-служители пользоваться не желаютъ (надо полагать потому, что она всегда затоплялась и потому была безцѣнна), то и опредѣляется имъ отъ меня денежное жалованье: священнику 60 руб., дьячку и пономарю по 15 руб. въ годъ“.

Владыка написалъ: „если священникъ Никифоръ Герасимовъ и причетникъ симъ положеніемъ довольны будутъ, то, обязавъ подпиской, опредѣлить“. Герасимовъ согласился, далъ подписку, что жалованьемъ доволенъ будетъ, почему и опредѣленъ „въ с. Началово къ Георгіевской церкви“ 22 ноября. И нельзя было не согласиться о. Герасимову жить на этомъ жалованьи, такъ какъ самое опредѣленіе его въ приходъ зависѣло отъ этого самого отказа отъ земли и согласія на предложенное

¹⁾ арх. д. № 8464 (1772 г.).

²⁾ арх. д. № 12588 (1789 г.).

жалованье самой помѣщицей¹⁾. Этого жалованья, какъ и слѣдовало ожидать, оказалось недостаточнымъ, почему въ 1801 году оно было увеличено: священнику уже платилось по 75 руб., 3 мѣшка аржаной муки и крупъ 3 пуд., двумъ причетникамъ по 20 руб. и по 3 мѣшка ржаной муки; а въ 1803 г. о хлѣбномъ жалованьи — не упоминается, лишь причетникамъ стали давать по 24 руб., а священнику по 75 руб. въ годъ. Не имѣя земельного надѣла причтъ до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ 1861 году, надо думать, получалъ содержаніе отъ помѣщиковъ въ томъ или другомъ количествѣ, въ зависимости отъ угодовности причта помѣщикамъ, послѣ же освобожденія крестьянъ денежное содержаніе стали получать отъ казны. Такъ въ 1885 году священникъ получалъ изъ казны 78 руб. 40 коп., псаломщикъ 50 руб., да на отопленіе домовъ выдавалось изъ мѣстныхъ средствъ 70 руб.²⁾ И не смотря на это, содержаніе было нескладное, вследствие зажиточности прихожанъ и быстро разраставшагося пародонаселенія, такъ что вскорѣ явилась необходимость открыть 2-й штатъ. По указу Св. Синода отъ 10 сент. 1903 г. № 13 было положено и жалованье изъ казначейства въ размѣрѣ: священникамъ по 300 р., діакону 150 руб. и псаломщикамъ по 100 руб. Отъ общества же ежегодно выдѣляется извѣстное количество сѣнокоса, но эта статья дохода измѣнчива, почему на нее полагаться нельзя и находится въ зависимости и отъ степени урожая сѣна и, наконецъ, отъ расположенія самихъ прихожанъ.

На содержаніе причта при открытіи 2-го штата по предложенію, отъ 16 января 1893 г. Пресвящ. Павла жителя с. Началова и Аполина изъявили желаніе приговоромъ, отъ 16 февраля 1893 г. за № 2 „*двести приличныя квартиры; отпустить изъ нашихъ общественныхъ суммъ второму священнику и псаломщику на отопленіе 70 р. въ годъ и представляетъ имъ право пользоваться сѣнокосеніемъ на нашемъ земельномъ надѣлѣ въ томъ же размѣрѣ и тѣмъ же порядкомъ, какъ пользуется теперь имѣющійся у насъ штатъ*“ (въ коемъ въ 1885 г. добавленъ былъ одинъ діаконъ). Возбуждая ходатайство предъ Св. Синодомъ Проосв. еще при-совокушилъ, что кромѣ мѣстныхъ средствъ тому же 2-му штату „на

¹⁾ арх. № 14052-1794, арх. д. № 14, 206.

²⁾ Арх. д. № 7379—1885 г.

вновь составленные ведомости, в силу указа Св. Синода, отъ 31 марта 1888 г. за № 3 ему назначается казенное жалованье въ количество 80 р.“ (изъ коихъ свящ. 60 р. и псаломщ. 20 р.). Указъ Св. Синода отъ мая 1893 г. за № 1899.

Прихожане состоятъ изъ крестьянъ. По клировымъ вѣдомостямъ 1911 года въ селѣ Началовѣ состоитъ 238 двор., а душъ 819 м. п. и 840 ж. п., да въ селѣ Аютиинѣ 259 дв. и 664 м. п. 706 ж. п. Всего 497 дв. 1483 м. п. и 1546 ж. п. Всѣ они живутъ около церкви; препятствій въ сообщеніи нѣтъ. Въ настоящее время въ части прихода и дер. Аютино строится отдѣльный храмъ. Почему въ скоромъ будущемъ приходъ села Началова долженъ раздѣлиться на два прихода самостоятельныхъ.

Въ первый разъ о количествѣ домовъ въ приходѣ села Началова упоминается въ 1769 году. Генер. Бекетовъ, купивъ пустопорожную землю, (ранѣе заселенную ¹⁾) обязался заселить ее своими крѣпостными крестьянами изъ верховыхъ уѣздовъ, но не упоминается въ какомъ именно количествѣ. Обязуется лишь: „заселивъ и впредь будетъ заселять“, да упомянуто объ образованіи селенія Аютина. Въ 1772 году число душъ въ приходѣ Началова было болѣе 300 душъ²⁾, а въ 1789 году, по исповѣднымъ росписямъ значитъ 52 двор. Со времени перехода с. Началова отъ генер. Бекетова къ его родственнику — Ахматову оно съ каждымъ годомъ возрастало своею численностію и благоустройствомъ. С. Черепиха издавна славится своими фруктовыми и виноградными садами, а также и огородничествомъ. Занятіе рыболовствомъ служитъ побочнымъ дѣломъ. Жителей села ежедневно можно видѣть въ Астрахани на псадахъ, торгующихъ съ лодокъ и возовъ продуктами сельскаго огороднаго хозяйства и скотоводства, а осенью продуктами садоводства.

Характерной чертой является то обстоятельство, что не смотря на близость города и ежедневное пребываніе жителей села по дѣламъ торговли въ Астрахани, культура городской жизни какъ то мало прививается между ними. Они до сего времени сохраняютъ свои нравы и обычаи людей верховыхъ уѣздовъ. Даже въ нарѣчій и одесждѣ мало наблюдается измѣненій. Эта особенность ярко бросается въ глаза, осо-

¹⁾ Арх. № 7869—1769 г.

²⁾ Арх. д. 8464 (1772 г.).

бенно въ сравненіи съ жителями другихъ смежныхъ селеній по гор. Астрахани, у которыхъ подражаніе жителямъ города получило уже законченный видъ, начиная съ одежды, нарѣчія и домашней жизни. Изъ церковно-приходскихъ учрежденій въ селѣ Началовѣ имѣются попечительство съ 1884 года и цер. прих. школа съ 1890 года.

Копія съ метрическихъ книгъ имѣются съ 1795 года, а исповѣд-ныхъ росписей съ 1835 г.

Въ приходѣ въ 1890 году открыта церковно-приходская школа, помещается она въ собственномъ зданіи, отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на жалованье учительницъ отпускается 300 р. въ годъ.

Помимо сего имѣется министерская школа, открытая въ 1873 году въ с. Началовѣ, да таковая же школа одноклассная открыта въ с. Аю-тиню въ 1900 году. А съ 1909 года открыта и школа садоводства имени Ахматова.



Необходимость усиленной борьбы пастырей церкви съ развивающимся невѣріемъ и сектантствомъ.

(Речь въ общемъ Годичномъ Собраніи Астраханскаго Кирилло-Меводіевскаго Братства).

Если мы бросимъ бѣглый взглядъ на жизнь современнаго намъ общества, то невольно должны констатировать фактъ, что въ религіозно-нравственномъ состояніи его замѣтны начатки религіознаго анархизма. Кто внимательно слѣдилъ за волной разрушительнаго невѣрія и социалистическихъ бредней, тотъ, вѣроятно, не признаетъ вышеприведенной характеристики слишкомъ суровою.

И какой длинный списокъ проповѣдниковъ анархіи въ религіозной жизни! Трудно сказать, кому изъ нихъ принадлежитъ пальма первенства. Кажется, первенецъ — изъ нихъ — Ренанъ блѣднѣетъ предъ новѣйшими лжеучителями, произведенія коихъ услужливые издатели преподносятъ читателямъ.

Представитель западной философской мысли Паульсенъ, читая книгу Реккеля „Міровая загадка“, сказалъ: „я читалъ эту книгу, сгорая отъ стыда. Что такая книга стала возможной, что она была написана, напечатана, покупаема, читаема, могла возбуждать удивленіе и даже

довѣріе, — все это ужасно“. Этотъ честный и смѣлый судъ можно про-
изнести и надъ всѣми произведеніями новѣйшихъ противниковъ христі-
анства и религіи вообще, — противниковъ, кругъ которыхъ замыкаетъ
собою педантъ напроломъ грубый богоборецъ Левъ Толстой.

Вотъ злобно кощунственные возгласы изступленнаго и одичавшаго
ума невѣровъ: съ телескопомъ въ рукахъ мы изслѣдовали небо, но
Бога тамъ не нашли; пора выбросить вѣру въ чудеса за бортъ; исто-
рія творенія міра по сказаніямъ Моисея мифъ и сказка; нравственность
и совѣсть по существу своему „прозаическія явленія; нѣтъ загробной
жизни, нѣтъ и воздаянія, этихъ оковъ, связывающихъ свободу и безъ
того страждущаго человѣчества. Достаточно. Умолчимъ „о словахъ
лукавствія“ мудрецовъ вѣка сего. Она слишкомъ оскорбительны для
христіанскаго чувства, ревниво оберегающаго свои вѣрованія отъ гру-
баго и грязно-несправедливаго прикосновенія къ нему.

Еще поэтъ Гетэ въ прекрасномъ и удивительно вѣрномъ произве-
деніи начерталъ портретъ современныхъ мыслителей, и именно ихъ
либеральное отношеніе къ тому, что почитается устоями въ духовной
жизни-личной и общественной и рационалистическое стремленіе — все
уложить въ рамки своего личнаго разумѣнія.

„Что осязать нельзя, то далеко для васъ;

Что въ руки взять нельзя, того для васъ и нѣтъ;

Въ чемъ не согласны вы, то ложь одна и бредъ;

Что вы не взвѣсили, за вздоръ считать должны;

Что не чеканили, въ томъ, будто, нѣтъ цѣпы“.

Если всѣ, извѣстныя исторіи церкви, ереси и секты служили свое-
образнымъ выраженіямъ вѣры, — и терминомъ «лжеученіе» характеризо-
валось только всякое отклоненіе ихъ отъ апостольскаго христіанства,
то въ настоящее время для болѣе полнаго выраженія существа новѣй-
шихъ вѣнаній въ религіозной сферѣ онъ можетъ быть замѣненъ новымъ
терминомъ „вѣроотрицаніе“.

Священный ареопагъ современныхъ ученыхъ превратился въ лифо-
стротонъ, гдѣ совершается судъ безчисленныхъ Пилатовъ надъ Хри-
стомъ. Кажется, что земля бунтуетъ противъ неба, созданіе возстало
на виновника своего бытія, духъ міра противоюетъ противъ Духа
Божія. По истинѣ, „князи людскія собралися на Господа и на Христа
Его“.

Оставимъ ученыхъ усаждать своей больной фантазіей и выкладками протестующаго ума.

Бѣда въ томъ, что такъ называемая интеллигенція, какъ губка, всасываетъ въ себя ихъ новыя ученія и съ лихорадочной торопливостью старается привить ихъ массѣ русскаго народа. Кажется, неизмѣримо было-бы лучше, если-бы интеллигенція не стремилась искупить своей вины исторической отчужденности отъ русскаго народа, не считала-бы себя „содыю“ земли и „свѣтомъ“ христіанскому міру. Правда, наши интеллигенты кричатъ, что они готовы служить народу, чтобы поднять его нравственность, просвѣтить умъ, возвысить его благосостояніе, — иначе, — возвратитъ ему потерянный рай. Но можно-ли имъ предоставить право духовныхъ вѣстунговъ, руководителей и учителей народныхъ? Отвѣтъ, получится отрицательнымъ, если мы представимъ себѣ типъ современнаго интеллигента.

Пренебрежительное посѣщеніе храма Вожія, отрицаніе установленныхъ церковью постовъ, улыбка надъ осѣняющими себя крестнымъ знаменіемъ, считается признакомъ „высокаго“ интеллигентнаго тона. Открытое глумленіе надъ духовенствомъ, презрительное сужденіе о догматахъ и обрядахъ православной церкви, мы слышимъ изъ устъ прогрессиста-интеллигента. Девизъ: религія суевѣріе, и люди должны слѣдовать непреложнымъ законамъ, — принадлежитъ интеллигентамъ; почему — они и воспѣваютъ дифирамбы новѣйшимъ отрицательнымъ теоріямъ и погребальные гимны — христіанству. Въмѣсто принципа христіанской любви къ Богу и ближнимъ, подъ прикрытіемъ громкихъ, но фарисейскихъ фразъ, о свободѣ, братствѣ и равенствѣ, интеллигентъ провозглашаетъ принципъ „борьбы за существованіе“, который, будучи проведеннымъ въ жизнь съ послѣдовательностью, превратилъ бы человѣчество въ царство культурныхъ звѣрей. Вообще, расшатать вѣковые устои, предоставляя каждому вѣрить, какъ ему хочется, и слѣдовать какимъ угодно доктринамъ и сектантскимъ заблужденіямъ, но только не православію, — задача интеллигента. И вотъ, подъ воздействием такихъ-то передовыхъ людей въ жизни народной произошелъ крупный переворотъ: старыя устои деревенской жизни, старыя вѣрованія, взгляды и обычаи рушились, патриархальная чистота нравовъ исчезла. Жизнь семейная и жизнь общественная особенно съ 1905 года, когда невѣрію были открыты широкія двери, наполнились какимъ-то атмосфернымъ угаромъ. Народная нравственность

быстро пошла по наклонной плоскости. Увеличившіяся процентъ преступленій всякаго рода занесенъ уже на страницы исторіи. Не секретъ, что „добрый мужикъ“ озвѣрѣлъ и развратился до того, что ѣхать въ деревню на жительство для самихъ же интеллигентовъ равносильно было лишенію правъ состоянія и ссылкѣ въ мѣста отдаленныя.

Всеобщая тоска, разочарованіе и недовольство—жизнію, легкіе расчеты съ ней путемъ самоубійства, къ которому прибѣгаютъ не видѣвшіе еще свѣта дѣти и подростки, стали какъ бы эпидемическими. И что особенно прискорбно, такъ это то, что при извѣстіяхъ о самоубійствѣ многихъ занимаетъ не самый фактъ, а обстановка, интересъ ея, такъ сказать, красота смерти, что свидѣтельствуешь о полномъ притупленіи нравственной чуткости. Кажется, съ развитіемъ культуры, человѣку оставалось бы только радоваться и заботиться о продленіи жизни. Но, увы! Люди почему то становятся неудовлетворенными, психопатичными и стремятся поскорѣе уйти со сцены жизни при помощи петли, пули и яда. Причина этой трагедіи не въ давленіи экономическихъ условій, ибо большій процентъ самоубійствъ падаетъ на Бельгію и Францію, т. е., страны, признанныя самыми счастливыми по народному богатству. Объясненіе эпидеміи самоубійствъ и психической ненормальностью говорить не въ пользу поклонниковъ прогресса. Сулятъ блага и счастье, усиливаются развитіе духовныя силы, а въ дѣйствительности получаютъ калѣки, люди ненормальные. Ужъ не доживемъ ли мы до тѣхъ дней, когда съ развитіемъ культуры міръ Божій обратится въ—домъ умалишенныхъ. Очевидно, культура—это всеисцѣляющій и универсальный бальзамъ противъ общественныхъ недуговъ, приготовленный по рецепту жрецовъ науки, можетъ двигнуть человѣчество впередъ только не на небо, а въ бездну, не къ идеалу, но къ могилѣ.

Нѣтъ, причина въ невѣріи, въ удаленіи отъ источника жизни, счастья и радости—Бога. Безъ Бога вся жизнь неразрѣшимая загадка, бессмыслица, томленіе духа и уныніе. Мы устремляемъ взоръ на прогрессъ матеріальный и не смотримъ на прогрессъ духа, и вотъ по мѣрѣ того, какъ внѣшній нашъ міръ развивается, внутренній умираетъ. Мы похожи на душевно больныхъ, у которыхъ тѣло кричитъ за счетъ души, т. е., совершенно обратно, что у апостола. „Мы не унываемъ“ говорилъ онъ „если внѣшній нашъ человѣкъ и тлѣетъ, то внутренній со дня на день обновляется; ибо смотримъ не на видимое—временное, а

на невидимое—вѣчное“ (2 Кор. 4, 16—18). Цивилизація, удаляясь отъ Бога, сама въ себѣ несетъ зародышъ смерти.

Не плоть, а духъ растлился въ наши дни,
И человѣкъ отчаянно тоскуеть.
Безвѣріемъ палимъ и изсушентъ,
Невыносимое онъ днесъ выносить..
И сознаеть свою погибель онъ,
И жаждетъ вѣры... но о ней не просить.

На смѣну стараго, расшатаннаго строя и поправныхъ закономъ, анемичная интеллигенція, мечущаяся изъ стороны въ сторону, преклоняющаяся предъ всякимъ новымъ именемъ съ новымъ ученіемъ, не выработала ничего опредѣленнаго и прочнаго: ни новаго міросозерцанія, ни новыхъ формъ жизни.

Но современные культуртрегеры человѣчества не унываютъ и для устраненія дефектовъ въ жизни народной увеличиваютъ число школъ, издають популярныя книги, устраиваютъ народныя чтенія, чайныя, театры и т. под.

Однако, всеѣмъ извѣстна аксіома, что грамотность, и школы, сами по себѣ, нисколько не поднимають нравственности массы, разъ они находятся въ рукахъ лицъ, отрицательно относящихся къ вѣрованіямъ и уставамъ церкви. Образованіе, даже высшее, безъ нравственнаго воспитанія, только отшлифовываетъ уметвенный аппаратъ, но не культивируетъ личности, чему служатъ доказательствомъ громкіе судебные процессы послѣднихъ дней. Отъ холоднаго и разсудочнаго знанія, производящаго вычлденіе безконечно малыхъ величинъ, далеко еще до любви къ усталому и страдающему брату.

Книга—воспитывающій элементъ юности и народа. Но не слѣдуетъ забывать словъ мудреца, нами нѣсколько перефразированныхъ: «скажи мнѣ, что ты читаешь, и я скажу тебѣ, кто ты». Если мы внимательно прослѣдимъ длинную серію книгъ, брошюръ, вышедшихъ на книжный рынокъ «передовыми и умными людьми», то удивимся открыто объявленной въ нихъ борьбѣ противъ христіанства и религіи вообще. Начитавшись ихъ, молодой человѣкъ считаетъ себя чуть ли не ученымъ; и смѣло, даже дерзко, начинаетъ «персонифицировать всѣ цѣнности». Обыкновенно духъ писателя передается читателямъ,

особенно легко передается духъ мягкихъ страстей. Если ранѣе дѣти комично копируютъ героевъ Майнъ-Рида, то теперь они берутся за роли дѣйствующихъ лицъ въ произведеніяхъ Горькаго, Соллогуба, Арцыбашева и К^о. Не думаемъ, чтобы такіе экземпляры были церкви и отечеству на пользу, а родителямъ на утѣшеніе. «Огарки» и «диги любви» — это сюрпризы и естественный плодъ дерева, ему же имя «безбожная культура». Странно, фальсификаторы продуктовъ преслѣдуются закономъ, а лица, предлагающія народу вмѣсто духовнаго хлѣба чистѣйшіе суррогаты его, остаются неприкосновенными.

Послѣ книгъ у образованныхъ людей важнымъ просвѣтительнымъ средствомъ почитается сценическое искусство и театр. «Здѣсь человѣкъ», говорятъ они, — «въ наглядныхъ образахъ видитъ добро и зло, проникается любовью къ добру и отвращеніемъ ко злу. Онъ переживаетъ чудныя минуты эстетическихъ наслажденій, которыя обновляютъ его». Поэтому то и стараются привить театръ нашему народу.

Но защитники сцены безсильны объяснить, почему жители городовъ, гдѣ сконцентрированы театры, кинематографы и другія, такъ называемыя и такъ навязываемыя народу, просвѣтительныя учрежденія, отличаются большею путаницею въ понятіяхъ религіозныхъ и нравственныхъ, чѣмъ населеніе деревни? О чемъ говорить общепризнанный фактъ, что городъ развращаетъ деревню? Почему пьесы классическія и серьезныя, поставленныя на сценѣ, отмѣчаются прессой убыточными для антрепренера и его труппы? Что означаютъ критическіе возгласы: «эта вещь прозаическая, — а это пикантная»? Ужъ не отъ пикантныхъ ли пьесъ публика получаетъ «эстетическое наслажденіе» и, наоборотъ, чувствуетъ нерасположеніе къ вещамъ «прозаическимъ»? Многія театральныя пьесы, претендующія на воспитательное значеніе, цѣнятся и посѣщаются охотно въ зависимости отъ того, насколько смѣло и дерзко осмѣливаются въ нихъ христіанская религія и мораль. Чтобы убѣдиться въ томъ, что современное искусство служить не высшимъ запросамъ человѣческаго духа, а удовлетворять извращенные вкусы толпы, достаточно взглянуть на безчисленныя афиши, наименованіе которыхъ изъ чувства стыдливости мы опускаемъ.

Нѣтъ, чтобы ни говорили, а церковно-христіанскій строй, долженствующій обнимать собою всю жизнь человѣка: лично-семейную, общественную и государственную, — вотъ то начало, тотъ фундаментъ, на

которомъ должно воспитывать народъ, если желаютъ видѣть его счастливымъ. Если бы воспитаніе было всецѣло проникнуто христіанскимъ духомъ, то предъ нашими взорами воскресли бы родные типы народныхъ былинъ — богатыри духа и тѣла, которые такъ выражали идеаль и задачу своей жизни:

Охъ, ты гой еси, родимый, милый батюшка!

Дай ты мнѣ свое благословеньцо,

Я пойду въ славный, столичный Кіевъ градъ

Помолиться чудотворцамъ Кіевскимъ,

Заложиться за князя Володимера,

Послужить ему вѣрой-правдою,

Постоять за вѣру христіанскую.

(Пѣсни, собр. П. Карбевскимъ).

Можетъ быть нѣкоторые скажутъ, что новыя взгляды не проникли въ глубь русскаго самосознанія. Дай Богъ! Но несомнѣнно то, что они имѣютъ уже не мало сторонниковъ, которые еще такъ недавно стояли въ ряду членовъ церкви. Не къ намъ ли, настаырямъ, чаще и чаще предъявляются вопросы отъ сбятаго съ толку крестьянина: «да есть ли на самомъ дѣлѣ Богъ, адъ, рай и т. под.? Если модное ученіе, которое идеализируетъ наша интеллигенція, и не уничтожила — религія вообще, однако она нивелируетъ все религіозныя вѣрованія, отрицая, или сводя къ нулю значеніе всехъ вѣроисповѣдныхъ особенностей и виѣшнихъ формъ богослуженія. Оно сушитъ вѣрующія сердца, смущаетъ религіозное чувство и косвенно помогаетъ сектантамъ. Понятно, что на полѣ, венахачномъ современнымъ индиферентизмомъ, можно посвятить какое угодно міровоззрѣніе.

Враги церкви Христовой сектанты, — особенно баптисты, — вполне вѣрно извѣсили настоящее состояніе православія и предприняли дружный натѣскъ на него, чтобы занять роль руководителей и наставниковъ русскаго народа; отвоевавъ главную позицію — вѣрующее сердце его. Они пропагандируютъ свое уованіе съ особенно настойчивостью. Ихъ пропаганда организована, дѣятельность энергична. Имѣя большія средства, получаемыя, между прочимъ, отъ своихъ «дорогихъ» братьевъ изъ Лондона и Америки, баптисты обратили особенное вниманіе на увеличеніе числа своихъ миссіонеровъ. По проекту ихъ миссіонеры раздѣляются на три группы: годовыхъ, полугодовыхъ и мѣсячныхъ. Предначертанія

устава строго выполняются и апостолы баптизма составляют цѣлое подлинное. Они снабжаются брошюрами, книжками и листками, содержаніе коихъ прямо или косвенно отрицаетъ православное ученіе. Баптистами издаются журналы, основываются союзы, устраиваются съѣзды и командироваются книгоноши-миссіонеры.

Въ кругъ планоуѣрной дѣятельности ихъ входитъ также усиленная забота объ организаціи воскресныхъ школъ, юношескихъ кружковъ, библейскихъ бесѣдъ и учрежденіе благотворительныхъ фондовъ. Изъ своей семинаріи, имѣющей быть открытой въ одномъ изъ городовъ Руси, они будутъ выпускать проповѣдниковъ, дабы облеченные въ современное „богословское“ образованіе, — они съ большимъ успѣхомъ могли-бы вести свое дѣло.

Это краткое обзорѣніе баптистскихъ предначертаній убѣдятъ всякаго, сколь велика опасность со стороны ихъ угрожаетъ вѣрѣ и церкви православной. Дарованіе свободы вѣроисповѣданія, послужило сигналомъ для похода баптистовъ на Святую Русь и, кажется, по свойственному имъ самообольщенію, они въ успѣхѣ не сомнѣваются.

Та же свободная волна свободнаго времени всколыхнула и жизнь хлыстовъ, рѣшившихъ, что гражданская власть признаетъ законность существованія и за ихъ сектой. На время скрытыя, но въ душѣ лелѣемая богопротивныя мечты стать „чистыми голубями“, „пророками“ и т. п... съ прежней силой воскресли въ ихъ — умахъ и затуманили имъ головы. Какъ ни странно, но хлысты усиленно заявляютъ о своемъ прозелитизмѣ.

Хлыстовство стоитъ внѣ христіанства, хотя заимствуетъ изъ него самыя священныя имена. Перешедшій въ хлыстовство перестаетъ быть христіаниномъ. У него свой „богъ и Христосъ“, свои вѣрованія и обряды, все свое, и все чуждое христіанству. Почему хлыстовство нельзя назвать даже христіанской сектой. По внѣшности и званію хлыстъ христіанинъ. Но все это маскировка и искусный маневръ отвлечь вниманіе православныхъ отъ подозрѣнія въ принадлежности къ изуверной и противонравственной сектѣ. За ширмой фарисейскаго благочестія въ дѣйствительности скрывается тонко-коварный и злѣйшій противникъ Христа. Онъ отрицаетъ Христа, но не прямо и открыто, какъ дѣлають невѣрующіе, но лукаво, богохульно прикрывая именемъ Его свое служеніе прѣху.

О вредѣ для жизни семейной и общественной достаточно, упомянуть одно. Аскетическія требованія христіанской морали хлысты свели къ простому отрицанію брака и семьи и взамѣнъ ихъ провозгласили принципъ свободной „духовной“ любви, кощунственно и цинично называя ее „Христовой любовью“.

Въ послѣднее время въ Астраханскомъ краѣ свиваютъ себѣ гнѣздо Михайлики и Елеазаровцы, называемые такъ по именамъ своихъ вожаковъ. Явно нося мистическій характеръ, ученіе ихъ пока не можетъ быть строго формулировано. Но ясно, что ученіе Михайликовъ носитъ окраску ученія хлыстовъ и Еноховцевъ; а Елеазаровцы усвоили штрихи, присущіе ученію Іоаннитовъ. Послѣдніе посѣщаютъ храмъ и въ то же время устраиваютъ собственныя собранія, гдѣ служатся часы, вечерня и утреня; не отрицая открыто таинствъ исповѣди и Св. Причастія, кощунственно причащаются на домахъ кусочками просфоры съ водой. Представители ихъ совершаютъ соборованіе и служеніе молебновъ съ водосвященіемъ; исцѣляютъ больныхъ и изгоняютъ бѣсовъ; благословляютъ іерейскимъ благословеніемъ. Нѣкоторые, искусно копируя подвизникивъ, аскетовъ и молитвенникивъ, выдаютъ себя за праведниковъ, удостоившихся „видѣній и откровеній свыше“; силятся прозирать въ сердца другихъ и предсказывать будущее. Подъ видомъ паломничества они разъѣзжаютъ по селамъ, гдѣ „пастырствуютъ“, кощунственно „священнодѣйствуютъ“ и „чудотворятъ“, раздавая, конечно за большіе деньги, водицу, принесенную чуть ли не изъ Іерусалима, маслице, взятое отъ лампадъ, горящихъ у свв. угодниковъ, части отъ Гроба Господня и Животворящаго Креста и т. под.

Русскій человѣкъ по преимуществу человѣкъ чувства. Онъ живетъ больше въ области ощущеній, нежели въ области отвлеченнаго мышленія. Это преобладаніе чувствъ надъ мыслию, ощущеній надъ рефлексомъ, даетъ великую силу различнымъ самозванцамъ гипнотизировать толпу, производя на нее необъяснимое обаяніе. Зная психологію русскаго человѣка, какъ преимущественно „богоскателя“, мы въ состояніи будемъ объяснить, почему любой аферистъ, облачающійся въ тогу благочестія, а на дѣлѣ эксплуатирующій религиозное чувство другихъ, возводителся ими на пьедесталъ необыкновенныхъ личностей, могущихъ увлечь за собой толпу и расхитить египто Христово.

Послѣдователи упомянутыхъ сектъ точно не зарегистрированы, но несомнѣнно адепты ихъ есть въ селахъ: Капустиномъ Яру, Заплавномъ, Средне-Ахтубинскомъ, Рахинкѣ, хуторѣ Солянкѣ, Кочковаткѣ, Пироговкѣ, Сасыколяхъ, Михайловкѣ, Удачномъ, Золотухѣ и Пологомъ-Займищѣ.

Послѣ краткаго діагноза духовной болѣзни современнаго общества и указанія на опасность отъ нея — православной церкви — естественно возникаетъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ патологическими симптомами въ религиозно-нравственной жизни народа. Этотъ вопросъ — детально разработанъ комиссіями по возобновленію приходской жизни, коими однимъ изъ радикальныхъ средствъ къ тому признано образованіе кружковъ ревнителей.

„Отъ народа спасеніе Руси“, сказалъ Достоевскій устами старца Зосимы. „Невѣрующій дѣлатель у насъ въ Россіи ничего не сдѣлаетъ, даже будь онъ искрененъ сердцемъ и гениаленъ умомъ. Народъ встрѣтитъ атеиста и поборетъ его, и станетъ единая, православная — Русь. Берегите же народъ и оберегайте сердце его. — Ибо сей народъ — богопосецъ“. Сформированіе народнаго ополченія, могущаго стать оплотомъ и преградой прогрессивно разливающемуся потоку религиознаго индифферентизма и сектантства вообще, предоставляемъ знанію, умѣнію и опытности каждаго приходскаго пастыря.

Остается только пожелать, чтобы пастыри, избѣгая теплохладности, съ усиленной энергіей смѣло и открыто выступали на защиту поруганнаго, униженнаго — Христа и основанной Имъ церкви.

Но при наличности средствъ и собственныхъ силъ, мы не должны забывать словъ Господа: „безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. 15, 5). Почему въ трудномъ пастырскомъ дѣланіи при содѣйствіи и руководствѣ молитвенника нашего Милостиваго Архипастыря будемъ просить Бога о ниспосланіи намъ Божественной помощи къ охраненію вѣреннаго каждому изъ насъ стада Христова.

Итакъ, полки чуждіе близъ есть;

Слышнеть звонъ и бряцаніе оружія.

Да бодрствуютъ стражи дома Израилева!

Епархіальный миссіонеръ, свящ. *Алексій Луцкій.*



Поученіе предъ молебномъ по случаю открытія Астраханскаго Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости.

1912 г. Августа 29 дня.

*Буди свѣтлость Господа Бога нашего на насъ
и дѣла рукъ нашихъ исправы (Пс. 89, 17).*

Настоящее молитвенное собраніе наше, во главѣ съ святителемъ церкви Астраханской, имѣетъ особенное значеніе въ церковно-приходской жизни всей епархіи. Этою общемою молитвою испрашивается благословеніе Божіе на открытіе дѣйствій Астраханскаго Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости.

Кружокъ нашъ, назовемъ его этимъ дорогимъ именемъ, имѣетъ своею цѣлью развивать въ Астраханской епархіи антиалкогольную дѣятельность, руководить ею, объединять отдѣльных дѣятелей въ борьбѣ за трезвость и противоалкогольныя общественныя организаціи и непосредственно насаждать въ населеніи трезвость. (Уставъ Астр. Епарх. Кружка ревнителей трезвости § 1).

Молитвенное торжество и открытіе Кружка приурочено ко времени дѣяній нашего Епархіальнаго Съѣзда, потому-что самая мысль объ этомъ Кружкѣ возникла при сужденіи объ оживленіи церковно-приходской жизни на Епархіальномъ Съѣздѣ Духовенства и церковныхъ старостъ, — лучшее доказательство того, что Кружокъ желателенъ всей епархіи, что его выдвигаетъ сама жизнь.

Чудное и свѣтлое торжество наше! Въ лицѣ присутствующихъ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда предстала на молитву вся Епархія! Но и среди этого свѣтлаго торжества невольно сжимается сердце... При воспоминаніи цѣли открытія нашего Кружка, сами-собою картины, одна печальнѣе другой, возстаютъ предъ нашимъ умственнымъ взоромъ. Предъ нами, въ мысли нашей, наше дорогое отечество, Русь святая, православная, богомольная, богоугодная. Это—Русь древняя. Но посмотрите, взгляните въ теперешнюю, настоящую Русь. Не замѣчаете ли, что загуманилась ея красота, помутился въ ней чистый родникъ правды Божіей, что забывается все святое, нравственное.

И вслѣдъ за этимъ застой въ дѣлахъ, безработица, голодъ, нищета, преступленія и самоубійства!

Гдѣ же врагъ, виновникъ всѣхъ этихъ бѣдъ и скорбей?

Алкоголь—имя ему, или, по меткому народному выраженію «зеленый змій».

Мудрое названіе, напоминаетъ картину страшнаго суда, на которой змій захватилъ множество грѣшниковъ....

Такъ и зеленый змій захватываетъ все больше и больше жертвъ въ свои крѣпкія цѣпи. Нужно помнить, что «зеленый змій» врагъ внутренній и потому такъ опасенъ: враги внѣшніе—временные враги, они побыли и ушли, врагъ внутренній никуда не уйдетъ, онъ постоянный и неуслышный врагъ. И этого врага вскормила у своей груди, у своего сердца Русь... И дѣлаются жертвами его всѣ подверженные страшной страсти—пьянству.

Посмотрите, поучаетъ Святитель Тихонъ Задонскій, на этихъ несчастныхъ, предающихся пьянству, куда дѣвались у нихъ: тѣлесная красота, крѣпкое здоровье, твердая поступь, веселый видъ? Куда дѣвались: хорошая память, крѣпкій разумъ, бодрость духа? Эти дары Божіи прежде были у нихъ, куда же теперь дѣвались эти дары Божіи?

Пьяница самъ убиваетъ себя. Сколько калѣкъ отъ пьянства!... Бывали случаи, когда въ пьянствѣ палагали на себя руки. За что же вы такъ мучаете себя? Никто же бо когда плоть свою возненавиде, (Еф. V, 29) говоритъ слово Божіе. «Кто себѣ врагъ?» говорятъ часто. Но среди насъ есть несчастные, враги самимъ себѣ, пьяницы.

Мучаютъ они ближнихъ своихъ. Каждый изъ насъ знаетъ, что происходитъ въ домѣ, когда возвратится отецъ семейства, обезображенный виномъ. Тогда бываетъ тоже самое, что бываетъ при набѣгѣ неприятелей! Дѣти поднимаютъ плачъ, женщины уходятъ, спасая домашнія вещи отъ полома и расхищенія пьянаго мужа... Или... провожаютъ его, какъ мертвеца: тѣже горькія слезы, тѣже поникшія головы, таже медленная походка; разница лишь въ томъ, что *мертвецъ* теперь самъ идетъ; но это не всегда бываетъ. Нерѣдко случается, что пьянаго несутъ, какъ умершаго...

А въ какомъ бѣдственномъ положеніи находятся дѣти пьяницъ? Чего они не увидятъ? А слово Божіе говоритъ: горе человеку тому, видъ же соблазнъ приходитъ. (Матѣ. 18, 7). Но это еще не все. Врачи свидѣтельствуютъ, что дѣти пьяницъ носятъ въ себѣ склонность къ

пьянству и непременно дѣлаются пьяницами. И это понятно каждому: падшій, грѣшный человѣкъ рождаетъ дѣтей и по виду своему и по образу своему. (Быт. 5, 3).

Что можетъ быть ужаснѣе этого?

Нужно-ли послѣ этого говорить, какъ пьяница оскорбляетъ Бога?

Что сказали бы мы, какъ были бы оскорблены, если бы дѣти наши бросили подъ ноги родительскіе дары и стали бы ихъ попираеть такъ же, какъ пьяница попираетъ дары Божіи?

Кромѣ того, неотступные спутники пьянства — нищета и голодъ.

А какимъ именемъ назвать это убійственное зло, когда многие оставили полезныя промыслы и стали заниматься тайною продажою вина? Они — жестокие сердцемъ — извлекаютъ свою выгоду изъ бѣдствія своихъ собратій, — обманываютъ опьянѣвшихъ, привлекаютъ къ пьянству женщинъ и дѣтей...

Мы встаемъ противъ воровъ и притѣснителей, но не замѣчаемъ среди себя самыхъ злыхъ убійцъ, самыхъ страшныхъ враговъ, — до того пьянство омрачило нашъ умъ!... Такъ убѣждаетъ насъ Святитель Христовъ Тихонъ.

Можемъ-ли остаться равнодушными къ такому убѣжденію? Нѣтъ, не можемъ. Это подтверждаетъ настоящее собраніе.

Да, братская любовь къ несчастному ближнему, какъ исполненіе великой заповѣди Господа, зоветъ насъ на св. дѣло, на брань съ злымъ змѣемъ. Объявимъ эту брань врагу нашему и смѣло скажемъ: ты — врагъ нашъ, позоръ и стыдъ, ты — хула нашей вѣры православной, ты — язва нашего отечества. Не положимъ оружія, пока не побѣдимъ врага!

Но скажутъ, какія же средства, способы при этой великой брани? И невольно вспоминается мнѣ слѣдующее. Въ Москвѣ, при поѣздкѣ на всероссійскій противоалкогольный съѣздъ, я видѣлъ приготовленія къ отечественному юбилейному торжеству. Чувствовалось, какъ отзывчиво, усиленно бьется сердце Руси... Но среди этихъ приготовленій я былъ пораженъ видомъ тѣхъ священныхъ юбилейныхъ облаченій, въ которыхъ должны помолиться въ день торжества: оплечья этихъ облаченій украшены св. крестомъ среди расшитыхъ золотомъ вѣтвей съ надписью „Симъ — побѣда!“ Въ этихъ двухъ словахъ, при св. изображеніи, сказано все о прошедшемъ и вся надежда въ будущемъ! Крестомъ по-

бѣдила св. Русь лютаго врага, необѣдимаго для всѣхъ, кто выступалъ противъ него безъ надежды на Крестъ Христовъ...

Крестомъ и молитвою, неразлучною съ нимъ, побѣдимъ и мы, ревнители трезвости, нашего лютаго врага.

Истинно, у православнаго христіанина, повидимому безсильнаго, есть такая сила, предъ которой не могутъ устоять никакія другія силы, самыя грозныя, стихійныя, и которая проникаетъ даже въ міръ нравственный и тамъ оказываетъ свои дѣйствія. Это—сила молитвы. Кто изъ насъ не испыталъ этого въ своей жизни? Развѣ тотъ, кто не молился! И въ настоящія минуты приготовленія къ общей молитвѣ мы уже чувствуемъ ея силу,—это отражается на лицахъ нашихъ...

О, если бы намъ стяжать эту чудную, всенепобѣждающую, спасительную силу при нашемъ многотрудномъ дѣлѣ!

О, если бы братская любовь, положенная въ основаніи дѣйствій нашего кружка, приумножила нашу рать, въ видѣ тѣхъ приходскихъ обществъ или братствъ трезвости, которыя въ настоящее время такъ рѣдки, но которыя должны быть въ каждомъ приходѣ и вести борьбу за трезвость, подъ покровомъ св. православной церкви. Эти приходскія общества, естественно, пробудятъ и въ сознаніи несчастныхъ жертвъ алкоголя желаніе избавиться отъ сѣтей врага лютаго...

О семъ и помолимся сейчасъ съ твердою надеждою на всесильную помощь Божию.

Ты же, св. Великій Іоанне, Пророче, Предтече и Крестителю Христовъ, споспѣшествуй намъ грѣшнымъ Святою молитвою Твоею. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Нигровскій*.

Изъ Епархіальной хроники.

Архіерейскія служенія.

25 августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Θεофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ заупокойную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерейя Н. Лѣтницкаго, протоіерейя І. Саввинскаго, ключаря прот. В. Карасева и свящ. Д. Алимова. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ была отслужена

панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ I и о всѣхъ погибшихъ въ Отечественную войну вождѣхъ и воинахъ—въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Въ соборѣ присутствовали офицера и солдаты квартирующихъ въ Астрахани полковъ.

Наканунѣ въ Кафедральномъ соборѣ былъ отслуженъ парастасъ, на которомъ молился Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ.

Вечеромъ 26 августа Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ всенощное бдѣніе съ поіелеемъ и величаніемъ Божіей Матери, въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

26 августа въ день празднованія столѣтія спасенія Россіи отъ нашествія двадцати языкъ Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Алимова. Слово, посвященное воспоминанію Отечественной войны, произнесено было свящ. В. Смиренномудровымъ. Послѣ литургіи совершенъ былъ въ сослуженіи градскаго духовенства молебень объ избавленіи Державы Россійской отъ нашествія 12 языковъ, на которомъ послѣ обычнаго многолѣтія была провозглашена вѣчная память Государю Императору Александру I и всѣмъ погибшимъ въ Отечественную войну вождямъ и воинамъ. На молебнѣ присутствовали Начальникъ губ. генералъ-лейтенантъ Ив. Н. Соколовскій, военные и гражданскіе чины, представители города и сословные представители, воспитанники мѣстныхъ учебныхъ заведеній съ начальниками и преподавателями и множество богомольцевъ.

28 августа Преосвященнѣйшій Теофанъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій на всенощномъ бдѣніи въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ лѣтію и величаніе Св. Пророку и Крестителю Господню Іоанну.

29 августа Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершилъ божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедр. прот. Н. Лѣтницкаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Е. Покровскаго. Слово было произнесено свящ. В. Наслѣдышевымъ.

Въ 1 часъ Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ въ Епархіальной Библіотекѣ молебень Св. Іоанну Предтечи Господню и просительный предъ началомъ дѣла по случаю открытія Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости. Подробности о семъ см. въ особой статьѣ въ этомъ №.

Въ 6 часовъ того же Его Пресвященство за всенощнымъ бдѣніемъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ величаніе Св. Благовѣрнаго Князю Александру Невскому.

30 августа въ день Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго Пресвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каедр. прот. Н. Лѣтницаго, прот. І. Саввинскаго, о. ключаря и свящ. Д. Алимова. Слово было произнесено епархіальн. миссіонеромъ свящ. А. Луцкимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

1 сентября Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій совершалъ за всенощнымъ бдѣніемъ поіелей въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборной братіей.

2 сентября Пресвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершалъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ соборною братією.

Въ 12^{1/2} часовъ Пресвященнѣйшимъ Епискомъ Теофаномъ въ заѣтъ Епархіальной Библіотеки совершенъ былъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ предъ Общимъ Годичнымъ Собраніемъ Кирилло-Меѳодіевокаго Братства въ сослуженіи членовъ Совѣта Братства и нѣкоторыхъ депутатовъ XXXV Епарх. Съѣзда. Послѣ собранія Пресвященнѣйшимъ Архипастыремъ было сказано назидательное слово. Подробности о семъ см. въ особой статьѣ въ этомъ №.

Открытіе Астраханскаго Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости.

29 августа въ зданіи Епархіальной Библіотеки въ 1 часъ дня состоялось открытіе Астраханскаго Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости, о которомъ помѣщены были особыя статьи въ №№ 23 и 24 Астр. Еп. Вѣд. Къ часу дня въ залу Библіотеки извоилъ прибыть Пресвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій для совершенія молебна. Предъ началомъ молебна прот. І. Нигровскій съ благословенія Архипастыря сказалъ слово о томъ страшномъ внутренемъ врагѣ, который вотъ ужъ сколько времени забрался на Св. Русь и губить ее, именно пьянство, съ которымъ всемъ и каждому необходимо

боротся самымъ энергичнымъ образомъ, для борьбы съ которымъ и выступаетъ вновь учрежденное общество ревнителей трезвости*). Послѣ рѣчи Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ отслуженъ былъ молебенъ просительный предъ началомъ добраго дѣла съ присоединеніемъ заговоровъ Св. Іоанну Предтечѣ Господнему, который сослужили: ректоръ семинаріи протоіерей Н. Лѣтвицкій, ключарь прот. В. Карасевъ и члены учрежденнаго Общества Трезвости: протоіерей П. Гороховъ, Т. Березинъ и І. Нйгровскій и священники: В. Абрамовъ, В. Смирновъ, Д. Розинъ и Е. Карасевъ. Въ концѣ молебна было провозглашено протодіакономъ многолѣтіе членамъ епархіальнаго кружка ревнителей трезвости и всѣмъ ревностнымъ поборникамъ трезвости. По окончаніи молебна состоялся актъ. Прот. Т. Березинъ, предсѣдатель кружка, сказалъ рѣчь о недозволенности умѣренного употребленія спиртныхъ напитковъ, въ которой онъ разрѣшилъ всѣ иллюзіи, что умѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ будто бы полезно и необходимо для здоровья, доказавъ, какой ужасный вредъ для здоровья приносятъ умѣренное употребленіе алкоголя, которому мѣсто исключительно должно быть въ химической лабораторіи и въ аптечномъ шкафу. Въ заключеніе онъ призывалъ всѣхъ, особенно духовенство къ полному воздержанію; послѣднее должно въ этомъ отношеніи показать примѣръ своимъ пасомымъ. Рѣчь эта будетъ напечатана въ одномъ изъ № Епарх. Вѣд. Послѣ рѣчи о. Березина хоромъ градской Никольской церкви былъ пропѣтъ гимнъ трезвенниковъ.

Послѣ гимна членъ кружка, П. П. Колесниковъ изложилъ слушателямъ резолюціи Московскаго Всероссийскаго противоалкогольнаго Съѣзда, состоявшагося въ августѣ сего года. Актъ кончился пѣніемъ Достойно есть и благословеніемъ Архипастыря всѣхъ присутствующихъ.

Миссіонерское совѣщаніе дѣятелей Астраханской миссіи.

Въ Совѣтѣ Кирилло-Меодіевскаго Братства въ августѣ сего года обсуждался вопросъ объ устроеніи миссіонерскаго съѣзда, на которомъ бы можно было разрѣшить много назрѣвшихъ вопросовъ, исправить много невѣрныхъ шаговъ и ошибокъ, разрѣшить много наболѣвшихъ

*) Рѣчь эта напечатана въ этомъ № отдѣльно.

недоразумѣній, подѣлится своими впечатлѣніями и поучится у болѣе опытныхъ дѣятелей. Вполнѣ раздѣляя мысль устроенія миссіонерскихъ курсовъ, предложенную епархіальнымъ миссіонеромъ З участка свящ. Іаковомъ Гороховымъ, и признавая существенную пользу, которую можетъ принести дѣтелямъ по миссіи таковой Съѣздъ, Совѣтъ Братства не призналъ возможнымъ выполнить ее вполнѣ вслѣдствіе неимѣнія на сей предметъ матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ на выписку и содержаніе миссіонеровъ во время Съѣзда въ Астрахань. Тѣмъ не менѣе онъ призналъ возможнымъ и для дѣла полезнымъ воспользоваться временемъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства Астраханской епархіи (25 августа—3 сент.) и послѣ занятій онаго Съѣзда устроить особое миссіонерское совѣщаніе дѣятелей по миссіи на нѣсколько дней. Въ составъ этого совѣщанія постановлено пригласить присутствовавшихъ на Еп. Съѣздѣ епархіальныхъ миссіонеровъ священниковъ Алексея Луцкаго и Іакова Горохова и А. Е. Шанина, окружающихъ миссіонеровъ прот. І. Нигровскаго, свящ. Е. Саблина и Іоанна Бобрусова и священниковъ сель, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ: Мих. Полякова, Іоанна Сахнова, Вл. Покровскаго, І. Орлова и Д. Люстрова; пригласить также для участія въ совѣщаніи предсѣдателя Совѣта Братства прот. П. Горохова, дѣлопроизводителя Ив. Н. Лѣтницкаго, бывшихъ епарх. миссіонеровъ протоіереевъ Т. Березина и Е. Кочергина и свящ. Е. Ѳетисова и преподавателя семинаріи по исторіи и обличенію раскола А. В. Зорострова, а также окружающихъ миссіонеровъ свящ. І. Соколова и Ст. Кудинова и желающихъ членовъ Совѣта Братства и Еп. Съѣзда. Разрѣшеніе на сіе и благословеніе отъ Преосвященнѣйшаго Θεофана послѣдовало 28 августа.

4 сентября занятія означеннаго миссіонерскаго совѣщанія начались въ 12^{1/2} часовъ дня въ залѣ Еп. Библіотеки и продолжаются ежедневно утромъ отъ 9^{1/2} часовъ до 2 и вечеромъ отъ 6 до 10 часовъ. Въ первомъ засѣданіи произведены были выборы должностныхъ лицъ: Предсѣдателемъ совѣщаній избранъ прот. Петръ Гороховъ и секретаремъ Ив. Н. Лѣтницкій и его товарищами миссіонеры свящ. А. Луцкій и І. Гороховъ.

Подробности о сихъ засѣданіяхъ мы сообщимъ въ слѣд. №

Общее годовичное собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1911 годъ въ залѣ Епархіальной Библіотеки 2 сего сентября.

2 сего сентября въ залѣ Епархіальной Библіотеки состоялось годовичное собраніе членовъ Братства за 1911 годъ. Въ 12¹/₂ час. дня прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофанъ Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, члены Совѣта и Братства, градское духовенство, депутаты XXXV Епархіальнаго Съѣзда, духовенство и много ревнителей духовнаго просвѣщенія. Предъ собраніемъ въ залѣ Библіотеки былъ отслуженъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ; въ сослуженіи молебна приняли участіе члены Совѣта Братства, представители городского духовенства и нѣкоторые изъ членовъ Епархіальнаго Съѣзда. Въ концѣ молебна послѣ обычныхъ многолѣтій Соборнымъ протодіакономъ провозглашена была вѣчная память приснопамятному Основателю Братства Епископу Евгенію, Архіепископу Георгію, протоіерію Михаилу, рабу Божию Павлу (Чучину) и всѣмъ усопшимъ проповѣдникамъ и членамъ Братства, ревнителямъ вѣры православной, послѣ чего провозглашено многолѣтіе членамъ Братства, проповѣдникамъ и ревнителямъ вѣры православной. Послѣ молебна началось общее собраніе Братства пѣніемъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ тропаря Св. Кириллу и Меодію, послѣ чего епархіальнымъ миссіонеромъ 1 участка свящ. А. Луцкимъ произнесена была рѣчь о необходимости усиленной борьбы пастырей церкви съ развивающимся невѣріемъ и сектантствомъ, напечатанная въ семь Ж. Послѣ рѣчи хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ концертъ «Въ началѣ Ты, Господи, землю основалъ еси» и дѣлопроизводителемъ Совѣта Ив. Н. Лѣтняцкимъ были сообщены краткія свѣдѣнія изъ отчета Братства за 1911 годъ. Первые строки отчета были посвящены свѣтлой памяти усопшаго Покровителя Братства, Высокопреосвященнаго Архіепископа Георгія, въ лицѣ котораго Братство лишилось благостнаго, мудраго и добраго Покровителя своего и руководителя всѣхъ миссіонерскихъ дѣятелей епархіи. Съ глубокимъ почтеніемъ отчетъ свѣдѣтельствуя о его апостольской ревности о вразумленіи заблудшихъ и объ охраненіи чистоты православной вѣры въ своей паствѣ. Во вѣки памятенъ да будутъ для Братства его ревность о православіи, искрен-

ния заботливость о сохраненіи своей паствы отъ расхищенія послѣ указа о вѣротерпимости 17 апрѣля 1905 г., когда онъ отечески обратился къ духовенству съ своими назидательными наставленіями и увѣщаніями, результатомъ чего было оживленіе и усиленіе духовно-просвѣтительной дѣятельности духовенства. Въ смутные годы такъ называемаго освободительнаго движенія онъ принялъ во имя той-же ревности энергическія мѣры къ умиротворенію и успокоенію нашего края, взволнованнаго неправильно понятыми свободами посредствомъ разсылки многихъ десятковъ тысячъ посланій Св. Синода и пастырскихъ поученій въ ночлежные дома, ватаги, промысла, конторы, успокоившихъ значительно населеніе. Онъ не оставилъ безъ вниманія и заботливости и несчастныхъ босяковъ и „сущихъ въ морѣ далече“ рыбаковъ; для первыхъ по его указанію духовенство устраивало чтенія и совершало богослуженія въ ночлежныхъ домахъ, устраняло говѣнье, на трудовые гроши, собранные мозолистыми руками этихъ бѣдняковъ, устроена домашняя церковь, гдѣ почти каждый праздникъ совершаются церковныя службы; для вторыхъ онъ соорудилъ плывучую церковь — первый въ Россіи плавающій на водахъ храмъ и тѣмъ на всегда увѣковѣчилъ свое имя въ исторіи нашей епархіи. Съ отеческою любовью онъ слѣдилъ за благовѣстническими трудами нашихъ проповѣдниковъ и благословлялъ, ободрялъ и поощрялъ, тѣмъ самымъ усугублялъ ихъ энергію. Благодаря его настойчивости въ епархіи образовались миссіонерскіе кружки, общества трезвости, библіотеки читальни и т. д. Съ живѣйшею радостью раздѣляя въ прошломъ году торжество его 50 лѣтія служенія въ священномъ санѣ, Совѣтъ Братства на всегдашнюю память о его миссіонерской дѣятельности поставилъ въ этомъ расадникѣ духовнаго просвѣщенія его портретъ вмѣстѣ и рядомъ съ портретомъ незабвеннаго основателя нашего Братства Епископа Евгенія: да лики сяхъ двухъ апостоловъ Астраханской миссіи воодушевятъ на всегда всѣхъ миссіонерскихъ тружениковъ и служатъ путеводнымъ огнемъ для нихъ въ роды родовъ. Да будетъ ему вѣчная память въ свѣтлыхъ обителяхъ Царя Небеснаго. Далѣе прочитаны были свѣдѣнія о личномъ составѣ Братства, количествѣ членовъ, о состояніи раскола и всѣхъ видовъ сектантства въ Астрах. епархіи, о мѣрахъ воздѣйствія на расколъ и сектантство со стороны священниковъ, миссіонеровъ и Совѣта Братства и мѣрахъ къ утвержденію православія среди православнаго населенія, а также свѣдѣнія о Епархіальной Библіотекѣ и

Книжного Склада. Въ заключеніе была предложена на утвержденіе Общаго Собранія смѣта изъ Братскихъ суммъ на содержаніе Братства на 1913 годъ, а именно: Ожидаются къ поступленію въ 1913 году: % на капиталъ: (15400 р.)—600 руб., членскихъ взносовъ приблизительно до 900 р., всего до 1500 руб. Предполагается къ расходу: на жалованье дѣлопроизводителю и писцу 400 руб., разсылному 100 р., казначею 180 р., на типографскіе и канцелярскіе расходы 200 руб., печатаніе разныхъ брошюръ 50 руб., непредвидѣнные расходы 64 руб.; принято Братствомъ Братскихъ суммъ въ облегченіе синархіальныхъ источниковъ по постановленію нынѣшняго XXXV Съѣзда въ суммѣ 506 руб., именно: пособіе священнику, псаломщику и учителю с. Михайловки 150 руб.; пособіе священнику с. Пришиба Енох. у. 60 руб.; на миссіонерскія поѣздки въ Харахой 40 р.; на страхованіе миссіонерскаго дома 20 руб.; на раздачу брошюръ 100 руб.; пособіе начетчику въ Пришибѣ 60 руб.; на проѣздъ миссіонерамъ на съѣздъ дополнительно 40 руб.; дополнительное жалованье сторожу библіотеки 36 руб., а всего 1500 р.

По прочтеніи означенныхъ свѣдѣній хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ пропѣтъ гимнъ (св. Кириллу и Меодію По пропѣтіи гимна общее собраніе отчетъ и смѣту Братства утвердило и постановило отпечатать его въ количествѣ 400 экземпляровъ для разсылки членамъ и подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ. Затѣмъ на основаніи п. 1 § 10 и § 11 устава приступлено было къ избранію членовъ въ Совѣтъ Братства на слѣдующее трехлѣтіе, при чемъ были избраны протоіерей Ил. Туберозовъ, прот. Е. Кочергинъ, прот. А. Поспѣловъ, смотритель дух. учил. Ив. А. Поповъ и помощникъ смотрителя Ив. Н. Лѣтницкій и на основаніи п. 4 § 10 устава избраны были три члена въ составъ ревизіоннаго комитета: протоіерей Пав. Васильковскій и свящ. Н. Орловъ и В. Наслѣдышевъ. Пѣвчими было пропѣто Достойно есть, послѣ чего Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Астраханскій и Епотаевскій обратился къ присутствующимъ съ сердечнымъ словомъ, въ которомъ, исходя изъ словъ пропѣтаго на собраніи концерта «Ты же Тойжде еси и лѣта Твоя не оскудѣють», выяснилъ, что въ мірѣ все тлѣнно и скоропреходяще, — вѣченъ одинъ Богъ и неизмѣнно Его божественное слово, заключающееся въ Библии, и особенно въ евангеліи, которое для всякаго христіанина должно быть настольной книгой. Но это слово Божіе тогда только мо-

жетъ быть понято и уяснено нами и принести пользу душѣ нашей, когда мы будемъ относиться къ нему, не какъ къ обычному произведенію человѣческаго ума, а пользоваться имъ, сознавая слабость собственнаго пониманія и оставивъ человѣческую гордыню, при помощи и н содѣйствіи благодати Божіей, которая обитаетъ въ насъ съ таинства Крещенія,—того духа, котораго просилъ апостоль христіанъ не угашать въ себѣ. Отеческія наставленія Архипастыря были выслушаны присутствующими съ особеннымъ вниманіемъ. Послѣ чего пѣвчими еще разъ была пропѣта молятва Достойно есть и всѣ члены Совѣта Братства и ревнители духовнаго просвѣщенія, въ большомъ количествѣ собравшіеся на собраніе, получили Архипастырское благословеніе.



Протоіерей Михайль Макарьевичъ Боровковъ

(† 27 авг.).

27 августа скончался въ г. Астрахани въ квартирѣ своего сына протоіерей Михайль Макарьевичъ Боровковъ, бывшій настоятель градской Смоленской церкви и благочинный церковей г. Астрахани. Это былъ одинъ изъ популярнѣйшихъ городскихъ церковныхъ дѣятелей, всегда ревностно исполнявшій возлагаемыя на него обязанности (состоялъ благочиннымъ, членомъ правленія духовнаго училища, нѣсколько разъ дѣлопроизводителемъ и председателемъ епархіальныхъ съѣздовъ и пр.), весьма сердечный человѣкъ, уважаемый всѣми священникъ, доступный, ласковый, обходительный. Тяжкая болѣзнь (астма) лишила его рано возможности служить церкви Божіей и нашей епархіи и онъ, оставивъ службу, доживалъ свой вѣкъ въ домѣ своего сына—священника Смоленской церкви, въ которой неоднократно изъ любви къ церкви Божіей не смотря на постигшія его немощи, исполнялъ требы и совершалъ богослуженія.

Заупокойную литургію и отпѣваніе 30 августа въ градской Смоленской церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, викарій астраханской епархіи въ сослуженіи многочисленныхъ сослуживцевъ покой-

наго — духовенства городского и сельского. Величественный и трогательный чинъ священническаго погребенія, собравшій многочисленную публику, окончился въ началѣ 2-го часа.

Мы надѣемся, что сослуживцы покойнаго о. прот. М. Боровкова почтутъ память его подробнымъ некрологомъ, какъ священнослужителя, много и добръ потрудившагося для Астр. епархіи.

Миръ праху твоему, доблестный служитель церкви Христовой!
Вѣчная тебѣ память!

Лица, желающія примѣнить въ Сибири трудъ или знанія обращайтесь въ контору газеты «Сибирскій Торгово-Промышленный Вѣстникъ».

При запросѣ необходимо указать свою профессию или спеціальность. Подробности высылаются бесплатно. Иркутскъ Почтамская № 14.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльное изданіе

„РУССКІЙ ПАТРИОТЪ“

Подписная цѣна 1 р., съ пересылкой и доставкой 1 р. 80 к. съ 12-го мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ-редакціи ежедневно съ 12 ч. до 2 ч. дня, Монархическая школа, домъ Сергѣева, противъ Александровскаго сада.

Статьи, присылаемая для печати должны быть за подписью автора; мелкія замѣтки, непригодныя для печати, уничтожаются. Статьи признанныя годными для изданія въ случаѣ надобности измѣняются по усмотрѣнію редакціи. Рукописи безъ обозначенія условій считаются бесплатными, ни въ какія объясненія по поводу непринятыхъ рукописей редакція не вступаетъ.

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовленъ

РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ и ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

— Новыя, необычайно легкія условія приобретения. —

Теперь можно приобрести въ „Лира“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.—

На открытомъ воздухѣ глѣние особенно красиво.

По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Святитель Іосифъ убиенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій (1597—1671 г.г.). Село Началово (Черенаха).—Необходимость усиленной борьбы пастырей церкви съ развивающимся невѣріемъ и сектантствомъ.—Поученіе предъ молебномъ по случаю открытія Астраханскаго Епархіальнаго Кружка ревнителей трезвости. 29 авг. 1912 г.—Изъ Епархіальной хроники.—Открытіе Астраханскаго Кружка ревнителей трезвости.—Миссіонерское совѣщаніе дьяконовъ Астраханской миссіи.—Общее годичное собраніе членовъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства за 1911 годъ въ залѣ Епархіальной Библіотеки 2 сего сентября.—Протоіерей Михаилъ Макарьевичъ Боровковъ († 27 авг.)—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лютвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.