

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

15-го Сентября № 18. 1899 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Годъ Духовной Консенсоріи. Цѣна годовому изданію съ XXIV.
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, выбывъ изъ г. Симбирска 1 сего сентября для обозрѣнія церквей Сызранскаго уѣзда, изволилъ обратно возвратиться въ г. Симбирскъ 11 сентября.

Преодано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: проживающимъ въ С.-Петербургѣ крестьянамъ Михаилу и Петру Чипчигинымъ, за пожертваніе въ церковь села Ундоръ, Симб. у., полного священническаго изъ серебряной парчи облаченія и серебрянаго вызолоченнаго кадила на сумму 235 рублей; проживающей въ С.-Петербургѣ Марьѣ Кузнецовой за пожертваніе въ храмъ села Чуфарова, Карсунскаго у., предметовъ церковной утвари и ризницы всего на 202 рубля и крестьянину деревни Александровки, Карсунскаго уѣзда, Филиппу Михайлову Суркову за содѣйствіе къ ослабленію въ оной деревнѣ раскола.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства отставному поручику М. В. Розову, за пожертвованіе въ церковь села Чурадчекъ, Буинскаго уѣзда, металлическихъ хоругвей, стоимостью въ 75 рублей.

Разрѣшено духовенству 1 округа, Сенгилеевскаго уѣзда, поднести икону бывшему благочинному сего округа протоіерею Покровскаго собора г. Сенгилея Іоанну Саганову.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 18 августа 1899 года за № 5047 назначены единовременныя пособія священнику села Турунова, Буинскаго уѣзда, Θεодору Игнатьеву въ размѣръ 100 р. и заштатному священнику того-же села Дмитрію Добронравову въ размѣръ 80 рублей, изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода, по случаю разоренія сихъ священниковъ отъ пожара.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Учитель Лаховской церковно-приходской школы Михаилъ Фавстрицкій, назначенный на должность псаломщика въ село Большую Комаровку, опредѣленъ на такую же должность къ Пятицкой (Казанской) церкви г. Алатыря.

Окончившій курсъ въ Симбирской духовной семинаріи Александръ Яблонскій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Большую Комаровку, Карсунскаго у.

Бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Алексѣй Хрусталева допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Сабуровыхъ Мачкасахъ, Ардат. у.

Учитель Абрамовской церковно-приходской школы Василій Семеновъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Семеновку, Ардатов. у.

Псаломщикъ села Подъячевки, Сенгилеев. у., Александръ Добронравовъ перемѣщенъ въ село Ерпелево, Курмыш. у.

И. об. псаломщика въ селѣ Кошкахъ, Буин. у., учитель

министерскаго училища Иванъ Доримедонтовъ уволенъ отъ исполненія сихъ обязанностей.

Псаломщикъ села Турунова, Буин. у., Иванъ Березинскій перемѣщенъ въ село Кошки, Буин. у.

И. д. псаломщика села Нечаевки, Карсун. у., Василій Троицкій утверждёнъ въ должности.

Низведенный на положеніе псаломщика священникъ Владиміръ Добросмысловъ допущенъ къ исправленію псаломщической должности при Буинскомъ Троицкомъ соборѣ.

Студентъ Симбирской духовной семинаріи Константинъ Введенскій принятъ на епархіальную службу въ Самарскую епархію.

Священникъ села Явлейки, Сызран. у., Дмитрій Красковъ принять въ число братіи Кіево-Михайловскаго монастыря.

Діаконъ села Мордовскаго Вѣлаго Ключа, Карсун. у., Александръ Ясницкій перемѣщенъ въ село Зеленовку, Симбир. у.

Псаломщикъ села Хмѣлевкѣ, Алат. у., Андрей Ильинъ перемѣщенъ въ село Араповку, Алат. у.

Бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Викторъ Орловъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ селѣ Хмѣлевкѣ, Алат. у.

Діаконъ села Жадовки, Карсун. у., Андрей Бушевъ опредѣленъ на уподіаконскую вакансію къ Симбирскому Кафедральному собору.

Экономъ Алатырскаго духовнаго училища діаконъ Михаилъ Вознесенскій опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Атяшево, Ардатовскаго уѣзда.

Діаконъ села Порѣцкаго, Алатырскаго уѣзда, Θεодоръ Фруентовъ, и. об. псаломщика при Буинскомъ соборѣ запрещенный діаконъ Николай Апраксинъ и псаломщикъ села Быковки, Курмышскаго уѣзда, Андрей Сперанскій, по распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, уволены за штатъ.

И. д. псаломщика села Богдашкина, Симбирскаго уѣзда, Стефанъ Вареломеевъ уволенъ отъ должности, согласно его прошенію.

Утверждены членами благочинническаго совѣта по 1-му Сенгилеевскому округу священники: Покровской города Сенгилея церкви Христофоръ Боголюбовъ и села Тушны, Симбирскаго уѣзда, Викторъ Троицкій.

Утвержденъ депутатомъ на сѣзды духовенства по 1-му Сенгилеевскому округу священникъ села Кроткова Тукшума Петръ Сергіевскій, съ кандидатомъ къ нему священникомъ села Артюшкина Михаиломъ Егоровымъ.

Утверждены законоучителями сельскихъ училищъ священники: села Ртищевой Каменки, Симбирскаго уѣзда, Александръ Аароновъ; села Новаго Тукшума, Сенгилеевскаго уѣзда, Сергій Жемчужниковъ; села Рязани, Сызранскаго уѣзда, Алексій Агровъ; села Шереметева Вознесенскаго, Сызранскаго уѣзда, Василій Красовскій.

Утверждены старостами избранные къ церквамъ: села Марьяновки, Карсунскаго уѣзда, губернской секретарь Александръ Лопатневъ; села Сурскаго Острога, Карсунскаго уѣзда, крестьянинъ Адрианъ Тумаевъ; села Бузаева, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Тумаевъ; села Чирикова, Симбирскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Илюшинъ.

Избранные духовенствомъ 1-го округа Сенгилеевскаго уѣзда на трехлѣтній срокъ членами ревизіоннаго комитета при Сенгилеевскомъ свѣчномъ складѣ священники сель: Елаура Павелъ Любимовъ и Буярака Николай Зефировъ Его Пресвященствомъ 27 августа сего 1899 года утверждены.

Постановленіе Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 23 іюля сего 1899 года, утвержденнымъ

Его Преосвященствомъ 16 августа, постановилъ: „Признавая необходимымъ ознакомленіе духовенства епархіи съ правилами объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса“, утвержденными г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 11 ноября 1898 года и циркуляромъ лѣснаго департамента по сему же предмету отъ 13 марта 1899 года за № 3308, напечатать сіи правила и циркуляръ въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства подлежащихъ лицъ и учрежденій духовнаго вѣдомства въ потребныхъ случаяхъ.

Утверждены Г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 11 ноября 1898 г.

П Р А В И Л А

въ развитіе общихъ основаній, изложенныхъ въ законѣ 12 мая 1897 года, объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса.

1. Ходатайства, возбуждаемыя на основаніи статей 2-й и 9-й закона 12 мая 1897 года, обращаются къ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ по принадлежности.

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Кіевской, Подольской и Волынской таковыя ходатайства, касающіяся удовлетворенія нуждъ народныхъ училищъ, содержимыхъ на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія, сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, обращаются къ Совѣту Инспекціи.

2. Означенныя учрежденія и лица, предварительно направленія поступившихъ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, входятъ въ сношенія съ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ, сообщая имъ возможно точныя свѣдѣнія о народныхъ училищахъ и школахъ,

нуждающихся въ воспособленіи отъ казны, и о предметахъ заявленныхъ ходатайствъ.

З. Управленія Государственныхъ Имуществъ въ своихъ отзѣвахъ должны сообщать:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ народнымъ училищамъ земельныхъ участковъ: свѣдѣнія о томъ, изъ состава какихъ именно казенныхъ оброчныхъ статей или лѣсныхъ дачъ могли бы быть выдѣлены въ пользу училищъ земельные участки, въ свѣдѣніи какого Департамента—Лѣснаго или Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ—состоятъ эти оброчныя статьи или дачи, о пространствѣ участковъ, разстояніи ихъ отъ мѣста нахождения училищъ, которымъ они предназначаются, родъ и качества заключающихся въ сихъ участкахъ угодій, настоящей или возможной доходности ихъ, о породахъ, возрастѣ, качествахъ, наличномъ запасѣ и цѣнности лѣсонасажденій, если таковыя на участкахъ имѣются, а также и о томъ, можно-ли рассчитывать на успѣшную продажу такихъ лѣсныхъ матеріаловъ; при невозможности же, по мнѣнію Управленій, отвода училищамъ просимыхъ участковъ,—обстоятельныя соображенія о причинахъ, по коимъ не могутъ быть удовлетворены данныя ходатайства, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, не могутъ-ли быть предоставлены училищамъ, взамѣнъ просимыхъ участковъ, какія-либо другія казенныя земли.

Примѣчаніе. Управленія Государственныхъ Имуществъ, если не встрѣтятъ препятствій къ отводу просимыхъ участковъ въ пользу училищъ, должны прилагать къ своимъ отзѣвамъ планы или чертежи этихъ участковъ, съ точнымъ обозначеніемъ, по границамъ, смежныхъ владѣній; въ мѣстностяхъ-же, подчиненныхъ дѣйствію закона 4 апрѣля 1888 года о сбереженіи лѣсовъ, и отзѣвы Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ о согласіи на обращеніе лѣсныхъ площадей, входящихъ въ составъ предположенныхъ къ отводу училищамъ участковъ, въ другой видъ угодій.

Б. По ходатайствамъ объ отпускѣ начальнымъ училищамъ

лѣса: свѣдѣнія и соображенія, изъ какихъ именно казенныхъ дачъ и въ счетъ-ли смѣтныхъ назначеній, или сверхсмѣтно, могутъ быть разрѣшены просимые отпуска лѣса, въ какихъ количествахъ, возможныхъ по состоянію дачъ, какихъ породъ и сортиментовъ и на какія суммы, считая по казеннымъ таксамъ и по мѣстнымъ продажнымъ цѣнамъ—въ отдѣльности; при ходатайствахъ-же объ отпускахъ лѣса на отопленіе, также и о томъ, на одинъ-ли годъ или на нѣсколько, и сколько именно, возможно разрѣшить такіе отпуска.

Примѣчаніе 1. Въ случаяхъ, когда Управленія Государственныхъ Имуществъ найдутъ съ своей стороны возможнымъ произвести просимые отпуска казеннаго лѣса на постройку училищъ не бесплатно, а по таксѣ, или уменьшенной цѣнѣ, они могутъ, по изъявленіи на то согласія со стороны учебныхъ начальствъ, разрѣшать такіе отпуска на основаніи § 170 дѣйствующей Инструкціи для отпуска лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ.

Примѣчаніе 2. При опредѣленіи количества возможнаго отпуска лѣса училищамъ на отопленіе надлежитъ руководствоваться нормами, указанными въ приложеніи къ § 178 вышеупомянутой Инструкціи.

4. Епархіальные Училищные Совѣты и Директора народныхъ училищъ направляютъ поступившія ходатайства объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, съ препровожденіемъ подлинныхъ отзывовъ мѣстныхъ Управленій Государственныхъ Имуществъ и всѣхъ приложеній къ этимъ отзывамъ, въ Лѣсной Департаментъ или Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, по принадлежности, съ присовокупленіемъ своихъ заключеній о томъ, заслуживаютъ-ли и въ какой мѣрѣ такія ходатайства удовлетворенія. По ходатайствамъ, касающимся нуждъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Училищныхъ Совѣтовъ, упомянутыя заключенія должны даваться Губернскими Училищными Совѣтами, постановленія коихъ по

этому предмету представляются, затѣмъ, въ подлинникахъ или копіяхъ, Директорами народныхъ училищъ въ названные Департаменты; въ губерніяхъ же Виленской, Ковенской, Гродненской, Минской, Могилевской и Витебской на предварительное заключеніе Училищныхъ Совѣтовъ поступаютъ ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ не только училищъ, содержимыхъ сельскими обществами и частными лицами, но и на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе. Ходатайства объ отпускѣ училищамъ казеннаго лѣса должны направляться въ Лѣсной Департаментъ по каждой губерніи или епархіи одновременно, не позже поздне 1-го апрѣля.

5. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, при направленіи означенныхъ въ предшествующей статьѣ ходатайствъ въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ объяснять:

А. По ходатайствамъ объ отводѣ земельныхъ отъ казны участковъ:— представляютъ-ли училища, для которыхъ эти участки испрашиваются, необходимыя условія прочнаго существованія, какое число учащихся и учащихя состоитъ въ каждомъ училищѣ, имѣется-ли уже при училищѣ земельный участокъ, а если имѣется, то въ какой площади и предоставленъ-ли онъ училищу въ постоянное пользованіе, или только на время, равно какъ и то, для какихъ ближайшихъ цѣлей испрашиваются въ пользу училищъ казенные участки и могутъ-ли этими участками, по мѣстоположенію ихъ, непосредственно пользоваться учащіе и учащіяся.

Примѣчаніе. При ходатайствахъ объ отводѣ училищамъ земельныхъ участковъ пространствомъ болѣе 3 десятинъ, учебныя начальства должны тщательно выяснить, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, тѣ особыя обстоятельства, по которымъ отводъ участковъ въ нормальномъ размѣрѣ является недостаточнымъ.

Б. По ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ казеннаго лѣса на школьное строительство:— причины, по которымъ отпускъ

лѣса по казеннымъ таксамъ, или по пониженной цѣнѣ, оказы-
вается въ данномъ случаѣ недостаточнымъ, и на также о числѣ
учащихъ и учащихся, имѣющихъ помѣщаться въ проектируемыхъ
въ постройки училищныхъ зданіяхъ, на отопленіе же — о числѣ
кухонныхъ очаговъ и комнатныхъ печей, имѣющихся въ школь-
ныхъ зданіяхъ.

Примѣчаніе. При испрошеніи разрѣшенія на отпускъ
лѣса для постройки или исправленія училищныхъ зданій
необходимо прилагаться смѣтные исчисленія потребнаго коли-
чества лѣсныхъ матеріаловъ.

6. Департаменты Лѣсной и Государственныхъ Земельныхъ
Имуществъ, по рассмотрѣніи поступившихъ ходатайствъ объ от-
водѣ начальнымъ училищамъ отъ казны участковъ и о безде-
нежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса, представля-
ютъ по этимъ ходатайствамъ надлежащіе доклады Министру
Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а засимъ о послѣ-
довавшемъ удовлетвореніи или отклоненіи ходатайствъ увѣдо-
мляютъ подлежащіе Епархіальные Училищные Совѣты и Дирек-
торовъ народныхъ училищъ.

**Министерство Земледѣлія и Государственныхъ
Имуществъ, Лѣсной Департаментъ, Отдѣленіе II,
столъ 3, 13 марта 1899 года, № 3308, цирк. № 7.**

По поводу утвержденныхъ Г. Министромъ Земледѣлія
и Государственныхъ Имуществъ 11 ноября 1898 года
Правиль въ развитіе общихъ основаній, изложенныхъ
въ законѣ 12 мая 1897 года, объ отводѣ сельскимъ
начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участ-
ковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ ка-
зеннаго лѣса.

Преисправляя при семъ „ „ экземпляровъ вышеупо-
мянутыхъ Правиль 11 ноября 1898 года, утвержденныхъ, на
основаніи ст. 10 отд. 1 закона 12 мая 1897 года, Г. Мини-

стромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, Лѣсной Департаментъ, съ разрѣшенія Г. Министра, считаетъ необходимымъ высказать нижеслѣдующія соображенія какъ относительно необходимости точнаго выполненія требованій упомянутыхъ Правилъ вообще, такъ, въ частности, въ поясненіе нѣкоторыхъ §§ этихъ Правилъ.

Успѣшное и широкое примѣненіе закона 12 мая 1897 г. окажется возможнымъ лишь при условіи, если, одновременно съ поступленіемъ возбуждаемыхъ на основаніи этого закона ходатайствъ, въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ будутъ получаться и всѣ, необходимыя для своевременнаго разрѣшенія ихъ, данныя, такъ какъ иначе Министерство будетъ вынуждено собирать, чрезъ сношеніе съ мѣстными учрежденіями и лицами, деполнительныя свѣдѣнія, что не только поведетъ къ замедленію въ удовлетвореніи означенныхъ ходатайствъ, но и крайне затруднитъ Министерство въ выполненіи возложенныхъ на него упомянутымъ закономъ задачъ по воспособленію дѣлу начальнаго народнаго образованія. Съ означенной цѣлью въ Правилахъ 11 ноября 1898 года въ точности указаны какъ учрежденія и лица, къ которымъ должны обращаться возбуждаемыя на основаніи закона 12 мая 1897 года ходатайства и которые должны направлять эти ходатайства въ подлежащіе Департаменты Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (§ I съ примѣч.), такъ и свѣдѣнія, требующіяся по симъ ходатайствамъ со стороны Управленій Государственныхъ Имуществъ (§ 3 съ примѣчаніями), Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Директоровъ народныхъ училищъ (§§ 4 и 5 съ примѣчаніями).

Между тѣмъ, въ настоящее время ходатайства по закону 12 мая 1897 года возбуждаются нерѣдко земствами, сельскими обществами, учителями сельскихъ училищъ и другими учрежденіями и лицами непосредственно предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также чрезъ посредство Г.г. Губернаторовъ и Попечителей учебныхъ округовъ, или же чрезъ

Министерство Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Таковой способъ возбужденія упомянутыхъ ходатайствъ представляется какъ несоотвѣтственнымъ порядку, установленному закономъ и изданными нынѣ въ развитіе его правилами, въ точности указывающими губернское учебное начальство, вѣдающее направленіемъ означенныхъ ходатайствъ въ Министерство, такъ и неудобнымъ потому, что онъ ведетъ къ усложненію переписки и замедленію въ движеніи дѣлъ.

Усматривая, затѣмъ, изъ имѣющейся уже по приведенію въ исполненіе закона 12 мая 1897 года переписки, что большинство возбужденныхъ по сему закону ходатайствъ, въ особенности же о надѣленіи сельскихъ училищъ и школъ казенною землею, далеко не сопровождаются необходимыми для разрѣшенія ихъ свѣдѣніями, Лѣсной Департаментъ считаетъ долгомъ обратиться къ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ и Директорамъ народныхъ училищъ, какъ къ учрежденіямъ и лицамъ, наиболѣе заинтересованнымъ въ скорѣйшемъ удовлетвореніи сихъ ходатайствъ, съ покорнѣйшею просьбою сообщать подлежащимъ Департаментамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возможно полныя свѣдѣнія согласно §§ 4 и 5 Правилъ 11 ноября 1898 года.

Въ частности, по отношенію къ нѣкоторымъ §§ Правилъ 11 ноября 1898 года, могущимъ возбудить на практикѣ недоразумѣнія, Лѣсной Департаментъ признаетъ необходимымъ пояснить:

1. Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ слѣдуетъ озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ, не долѣе, по возможности, мѣсяца со дня полученія запросовъ отъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Директоровъ народныхъ училищъ, симъ учрежденіямъ и лицамъ отзывовъ согласно § 3 Правилъ 11 ноября 1898 года, а равно и тѣмъ, чтобы таковыя отзывы заключали въ себѣ всѣ означенныя въ упомянутомъ параграфѣ свѣдѣнія, съ достаточной, для разрѣшенія Министерствомъ возбужденныхъ ходатайствъ, полнотой и опредѣленностью.

2. Учрежденія и лица, означенныя въ § 1 и примѣчаніяхъ нему указанныхъ Правиль, входя въ сношенія съ мѣстными Управленіями Государственныхъ Имуществъ по ходатайствамъ объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій (§ 2 Правиль), а также и при направленіи такихъ ходатайствъ въ Министерство (примѣч. къ п. В § 5), должны доставлять засвидѣтельствованныя этими учрежденіями и лицами смѣтныя исчисленія потребныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, съ обозначеніемъ послѣднихъ *непрѣменно* въ бревнахъ точно опредѣленной длины (въ аршинахъ) и толщины (въ вершкахъ) въ верхнемъ отрубѣ, а не въ видѣ досокъ, пластинъ, косяковъ, брусевъ, драни и т. п. сортиментовъ, не отпускаемыхъ изъ казенныхъ дачъ, а заготавливаемыхъ изъ бревенъ самими получателями лѣса.

3. Тѣмъ же учрежденіямъ и лицамъ по ходатайствамъ о безденежномъ отпускѣ лѣса на школьное строительство надлежитъ, согласно п. В § 5 Правиль, возможно подробнѣе выяснить причины, по которымъ полученіе лѣса по казеннымъ таксамъ, или по пониженной цѣнѣ, признается, въ данныхъ случаяхъ, Епархіальными или Губернскими Училищными Совѣтами и Директорами народныхъ училищъ льготою недостаточною, почему и представляется необходимость собственно въ безденежномъ отпускѣ лѣса. Для означенной цѣли могли бы послужить: сопоставленіе смѣтнаго исчисленія всѣхъ расходовъ, потребныхъ для возведенія или капитальнаго ремонта того или иного школьнаго зданія, съ состоящими въ распоряженіи строителей на выполненіе предположенныхъ работъ суммами наличныхъ денегъ и другими средствами, а также продажныхъ цѣнъ лѣсныхъ матеріаловъ на мѣстѣ предположенной постройки или ремонта со стоимостью подвоза лѣса изъ той ближайшей казенной дачи, изъ которой онъ могъ бы быть отпущенъ, свѣдѣнія о единовременныхъ издержкахъ, какія учрежденіямъ, обществамъ и лицамъ, на счетъ которыхъ вновь устраиваемыя сельскія училища будутъ содержаться, придется произвести на снабженіе сихъ училищъ не-

обходимой мебелью, учебными пособиями и пр., равно какъ и о постоянныхъ ежегодныхъ расходахъ, предстоящихъ на содержаніе таковыхъ училищъ и т. п.

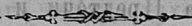
Подписаль: Директоръ *Ф. Никитинъ*.

Скрѣпилъ Начальникъ Отдѣленія *Преображенскій*.

Вѣрно: Столоначальникъ *А. Бульгинъ*.



Отъ Симбирской Духовной Конснторіи симъ объявляется, что 1) опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся ^{19 іюля} _{20 августа} сего 1899 года, открыть въ Карсунскомъ уѣздѣ особый Карсунскій миссіонерскій округъ, съ назначеніемъ въ оный исправляющимъ должность миссіонера священника села Малой Кандарати, Карсунскаго уѣзда, Михаила Васина; въ вѣдѣніи же окружнаго миссіонера, священника села Барышской Слободы, Алатырскаго уѣзда, Василія Травина, за выдѣленіемъ Карсунскаго уѣзда въ особый миссіонерскій округъ, оставлены: Алатырскій, Ардатовскій и Курмышскій уѣзды, и 2) что въ селѣ Никитинѣ, Карсунскаго уѣзда, въ текущемъ году открыть миссіонерскій кружокъ съ цѣлію ослабленія раскола, состоящій изъ приходскаго священника и мѣстныхъ крестьянъ—ревнителей православной церкви, наиболѣе опытныхъ въ борьбѣ съ расколомъ при собесѣдованія съ его послѣдователями.



Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.

11 августа, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

15 августа, въ день Успенія Божіея Матери, всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а литургія въ Кааедральномъ соборѣ; за литургіею назначенный настоятелемъ Богородице-Алексѣевскаго монастыря Томской епархіи іеромонахъ Сергій возведенъ въ санъ игумена, а окончившій курсъ духовной семинаріи Ва-

силій Крыловъ рукоположенъ во діакона въ село Болтинку, Курмышскаго уѣзда, и псаломщикъ села Епифановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Дмитрій Гяѣвушевъ посвященъ въ стихарь.

16 августа, въ день празднованія Нерукотворенному образу Господню, всенощное бдѣніе, литургія и послѣ оной молебень празднику въ Спасскомъ женскомъ монастырѣ; за литургією священникъ села Пандикова, Курмышскаго уѣзда, Сильвестръ Фармаковскій возведенъ въ санъ протоіерея.

21 августа за всенощнымъ бдѣніемъ въ Покровскомъ монастырѣ Его Преосвященствомъ пострижены въ монашество: состоящій въ числѣ братіи Архіерейскаго Дома священникъ Стефанъ Золотницкій, съ нареченіемъ ему имени Софроній, и псаломщикъ Архіерейскаго Дома Василій Прохоровъ Холтоминъ, съ нареченіемъ имени Варсонофій.

22 августа, въ недѣлю 11 по Пятидесятницѣ, въ Каѣдральномъ соборѣ литургія, за которою священникъ села Промзина, Алатырскаго уѣзда, Іоаннъ Кудѣвскій возведенъ въ санъ протоіерея, а псаломщикъ села Шемарулина, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Трояновъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи въ томъ-же селѣ.

25 августа, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѣистомъ Успенію Божіея Матери.

29 августа, въ 12 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, литургія и положенная въ оный день панихида о воинахъ, на брани убіенныхъ, въ Каѣдральномъ соборѣ; за литургією окончившій курсъ духовной семинаріи Викторъ Власовъ рукоположенъ во діакона въ село Резоватово, Ардатовскаго уѣзда.

30 августа, въ день св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ Каѣдральномъ соборѣ литургія и послѣ оной молебень св. Александру Невскому; за литургією псаломщикъ Ардатовскаго Троицкаго собора Василій Соколовскій рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при томъ-же соборѣ.

Журналы общепархіального съѣзда духовенства Симбирской епархіи 10 февраля 1899 года.

(Продолженіе).

Журналь № 12-й. 12 февраля 1899 года о.о. депутаты общепархіального съѣзда духовенства Симбирской епархіи, въ утреннее засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, слушали отношеніе Совѣта Симбирскаго епархіального женскаго училища отъ 10-го февраля сего года за № 81 съ просьбой: „не можетъ ли онъ въ настоящее время приступить къ осуществленію благой мысли о необходимости учрежденія пенсіоннаго фонда для преподавателей и воспитательницъ Симбирскаго епархіального женскаго училища, проведенной въ постановленіи съѣзда духовенства епархіи 1898 года“.

П о с т а н о в и л и: просьбу совѣта Симбирскаго епархіального женскаго училища объ учрежденіи пенсіоннаго фонда для преподавателей и воспитательницъ этого училища отклонить до болѣе благопріятнаго времени.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства такая: „№ 70. 15 февраля 1899 г. Смотрѣно“.

Журналь № 13-й. 12 февраля 1899 года о.о. депутаты общепархіального съѣзда духовенства Симбирской епархіи, въ утреннее засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, слушали отношеніе Совѣта Симбирскаго еп. женскаго училища отъ 9-го февраля сего года за № 78 о необходимости открытія при Симбирскомъ епар. женскомъ училищѣ вслѣдствіе большого наплыва желающихъ учиться въ епархіальномъ училищѣ въ послѣдніе 2 года пригготовительнаго и двухъ параллельныхъ классовъ, и о необходимости изысканія нужныхъ для этого суммъ.

П о с т а н о в и л и: по причинѣ крайней затруднительности въ настоящее время для съѣзда духовенства въ изысканіи средствъ

на предметъ открытія приготовительнаго класса и двухъ параллельныхъ предложеніе Совѣта еп. жен. уч. объ открытіи означенныхъ классовъ отклонить.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 71. 15 февраля 1899 г. Смотрѣно“

Журналъ № 14-й. 12 февраля 1899 года о.о. депутаты общепархіальнаго съѣзда духовенства Симбирской епархіи, въ вечернее засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, разсматривали смѣту доходовъ и расходовъ на содержаніе Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища на 1900 годъ; при чемъ оказалось: по смѣтѣ на приходъ ожидается 31,401 р. 53 коп. по слѣдующимъ §§: по 1 § отъ Симбирскаго епархіальнаго свѣчнаго завода 15000 р., изъ которыхъ отчисляется 2,445 р. 27 к. на расширеніе зданія училища; взноса съ инословныхъ воспитанницъ 1,030 р., на экипировку 500 р., случайныхъ поступленій 200 р., а всего по § 1-му 14,284 р. 73 коп.; по § 2-му—на содержаніе 24 воспитанницъ, пользующихся училищнымъ содержаніемъ, и 20 стипендіатокъ 3,196 р. 80 коп.; по § 3-му—на содержаніе 179 пансіонерокъ 13,920 руб.

Расходъ по содержанію епархіальнаго училища исчисленъ въ 37,692 р. 18 коп., именно: по статьѣ 1-й—на содержаніе лицъ управленія и учащихся 10,905 р., по статьѣ 2, 3 и 4—на содержаніе и ремонтъ дома, прислуги и на содержаніе библиотеки и канцелярскія потребности 8,880 р. 48 к., по 5 стат.—на содержаніе воспитанницъ пищею, одеждою и другими принадлежностями экипировки 17,906 р. 70 коп.

Постановили: представленную Совѣтомъ епар. жен. училища смѣту прихода и расхода по содержанію училища на 1900 годъ принять только до слѣдующаго общепархіальнаго съѣзда съ слѣдующими измѣненіями: по § 1 расхода: жалованье эконому по смѣтѣ назначено 460 р., съѣздъ же опредѣлилъ жалованье эконому въ 300 р., при чемъ выразилъ желаніе

имѣть экономомъ діакона, которому за богослуженіе назначаетъ 50 р., а всего жалованья эконому 350 р.; по смѣтѣ дѣлопроизводителю назначено 240 р., но съѣздъ нашель возможнымъ опредѣлить жалованье дѣлопроизводителю 180 р., а всего по § 1-му исключено 170 р. Воспитательницѣ Цвѣтковой съѣздъ за ея труды по управленію хоромъ нашель нужнымъ дать 100 р. со внесеніемъ на будущее время этого расхода въ смѣту, если только она будетъ нести означенные труды и на будущее время. Назначенныя смѣтой добавочныя вознагражденія лицамъ управленія и учащихъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ изъ смѣты исключить. Такимъ образомъ по 1 § расходъ ограничить суммой въ 9013 р. вмѣсто 10,905 р. Разность между приходомъ и расходомъ въ 4,398 р. 65 коп. покрыть взносомъ съ церкви епархіи, взимая съ суммы обложенія оныхъ въ 1-й половинѣ года по 3⁰/₀, а во второй половинѣ 3¹/₂⁰/₀.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 72. 15 февраля 1899 г. Исполнить“.

Журналъ № 15-й. 12 февраля 1899 г. о.о. депутаты общепархіальнаго съѣзда духовенства Симбирской епархіи, въ вечернее засѣданіе, подъ предѣлательствомъ протоіерея Матвѣя Ксанфа, заслушавъ все дѣла, подлежащія его разсмотрѣнію и обсужденію, и сдѣлавъ по нимъ постановленія, изложенныя въ журналахъ отъ 1—14 №, постановили: сессію настоящаго съѣзда считать поконченной, а журналы съѣзда чрезъ предѣлателя онаго представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Причемъ съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы время назначенія будущихъ общепархіальныхъ и окружныхъ съѣздовъ было пріурочиваемо къ началу учебнаго года въ 1-хъ числахъ сентября.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 февраля 1899 г. за № 73, послѣдовала таковая: „Смотрѣно. Согласенъ.“

ИЗВѢЩЕНІЯ.

Отъ Комитета епархіальной эмеритальной кассы.

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ епархіальной кассы взаимопомощи сдѣлать установленные уставомъ кассы взносы для оказанія пособія семействамъ умершихъ: а) священника с. Енбулатова, Буинскаго у., Николая Лебедева — протоіереевъ и священниковъ по 45 коп., штатныхъ діаконовъ по 20 коп. и псаломщиковъ по 10 коп.; б) діакона с. Коноплянки, Карсунскаго у., Алексія Гайдукова — протоіереевъ, священниковъ и штатныхъ діаконовъ по 20 коп. и псаломщиковъ по 10 коп.; и в) псаломщика с. Сурскаго Майдана, Алатырскаго у., Александра Рождественскаго по 10 коп. всѣхъ участниковъ кассы.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ открылась вакансія учителя пѣнія. Жалованья 280 руб. въ годъ; классныхъ уроковъ въ недѣлю 8. За болѣе подробными свѣдѣніями объ этой вакансіи желающіе могутъ обращаться къ смотрителю училища. Желающіе занять означенную должность учителя пѣнія должны подавать прошенія въ Правленіе училища съ приложеніемъ гербовой марки въ 80 коп. и съ обозначеніемъ своего мѣста жительства и почтоваго адреса.

Смотритель училища *И. Трошкій.*



Редакторъ Н. Лузинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Сибирскіе Епархіальныя Вѣдомости

15-го Сентября № 18. 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь ректора Семинаріи, протоіерея А. Стернова, предъ молебномъ при началѣ ^{1899/1900} учебн. года.

Мы стоимъ предъ открытыми вратами новаго учебнаго года. Несомнѣнно, и сами вы видите, какое нелегкое бремя трудовъ ожидаетъ васъ за этими вратами. Ждутъ васъ труды внимательнаго слушанія образовательныхъ живыхъ бесѣдъ и рѣчей, сосредоточеннаго чтенія и изученія книжной мудрости, напряженнаго, подчасъ мучительно—напряженнаго размышленія о выслушанномъ и прочитанномъ, наконецъ, труды по отдачѣ отчета въ вашей умственной работѣ.—Но исчерпывается-ли этими трудами все то бремя, которое мы назвали нелегкимъ и которое вы скоро должны понести? Не предстоятъ ли вамъ еще труды иного характера?—Не съ тѣмъ, чтобы привести васъ въ большее смущеніе, ставимъ мы этотъ вопросъ, но съ единственною цѣлю предупредить васъ относительно важности того школьнаго пути, по которому вы, послѣ нѣкотораго отдыха, снова должны итти, и итти съ великою осторожностью и серьезностью.

Въ настоящее время, время усиленной погони за однимъ только знаніемъ, особенно назойливо слышатся всюду ходячія узкія сужденія, по которымъ выходитъ, что обучаться въ школахъ значить только развивать умъ и обогащать его тѣми или другими знаніями, нужными для прохожденія извѣстной службы и для самостоятельной жизни. Приходилось и вамъ нѣредко слы-

шать тревожныя увѣщанія въ родѣ слѣдующаго: „Учись! учись! иначе будешь безъ правъ на службу и вдоволь насидишься безъ хлѣба!“ Отъ подобной узкости во взглядѣ на обученіе мы и хотимъ предостеречь васъ, указывая на характеръ именно вашего обученія.

Вы будете обучаться въ такой школѣ, которая, по задачѣ своей, стоитъ неизмѣримо выше самыхъ лучшихъ мастерскихъ, гдѣ обучаются лишь для того, чтобы научиться какому-нибудь ремеслу, допустимъ даже—искусству, для снисканія потомъ себѣ, какъ говорятъ, куска хлѣба. Ваша школа должна образовать изъ своихъ учениковъ не ремесленниковъ, имѣющихъ въ виду на первомъ планѣ свою собственную матеріальную, земную пользу, а церковныхъ и церковно-общественныхъ дѣятелей, которые шли бы потомъ твердо и неуклонно по пути добра, возражая, исцѣляя, укрѣпляя души людей и тайноводствуя ихъ къ той высочайшей цѣли жизни, какую указалъ міру Спаситель міра. Отъ такихъ дѣятелей требуется не только гимнастика ума и обогащеніе его нужными сокровищами знанія, но вмѣстѣ съ тѣмъ непремѣнно и нравственно—доброе направленіе и твердость воли, иначе сказать, при умственномъ образованіи безусловно требуется нравственное образованіе.—Въ самомъ дѣлѣ, высочайшая цѣль жизни—свобода отъ грѣха. Что же дастъ намъ эту свободу? *Истина свободитъ вы* (Іоан. 8, 31, 32), отвѣчаетъ Христось. А эта истина, явленная міру Христомъ, не половина, не односторонняя, но цѣлостна и всесторонняя: мышленіе и дѣйствіе, знаніе и жизнь, умъ и воля неразрывно соединены въ ней, какъ двѣ стороны одной и той же монеты, и одинаково чисты и святы. Вотъ почему не можетъ быть Христовой истины тамъ, гдѣ только одно умственное образованіе, такъ какъ никакое умственное, или теоретическое образованіе, какъ бы оно ни было обширно, само по себѣ еще не дастъ человѣку нравственнаго образованія. Въ самомъ дѣлѣ, сколько нравственно развращенныхъ и разслабленныхъ видѣлъ міръ въ средѣ даже широко умственно просвѣщенныхъ людей, не говоря уже о такъ называемыхъ спе-

ціалистахъ своего дѣла. Мало того. Будетъ время, когда не только въ кругу обыкновенно свѣдущихъ и образованныхъ людей, но даже и въ средѣ пророковъ, учителей и руководителей народа укажутъ намъ беззаконниковъ по жизни. Многіе скажутъ въ то время: „*Господи! Господи! не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали? И тогда объявлю имъ, говорить Господь: Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе* (Мѣ. 7, 22, 23). Это и понятно, если принять во вниманіе столь обычное у насъ, иногда столь рѣзкое и для многихъ мучительное раздвоеніе между умомъ и волею: хорошо мы знаемъ, что извѣстный поступокъ низокъ и недостойнъ человѣка, и однако на дѣлѣ совершаемъ эту самую низость. Сама воля очень часто желаетъ одного только добра, но лишь только является необходимость на дѣлѣ осуществить это желаніе, она также часто оказывается безсильною и склоняется на сторону зла. — Гдѣ же спасеніе отъ этого ужаснаго раздвоенія, отъ этого смертоноснаго разложенія того, что, по планамъ Творца, должно составлять одно крѣпко сплоченное цѣлое? Спасеніе и сила въ единствѣ, въ тѣсномъ союзѣ образованія ума съ образованіемъ воли. Только здѣсь найдете ключъ къ той свободѣ отъ грѣха, которая составляетъ высочайшую цѣль жизни. Итакъ, нравственное образованіе, нравственное воспитаніе — вотъ другое бремя, которое должно увеличить тяжесть вашихъ учебныхъ трудовъ. — Къ вашему счастью, и въ несеніи этого бремени помогутъ вамъ ваши наставники и руководители. Отъ васъ же они потребуютъ полного довѣрія къ себѣ и безпрекословнаго послушанія ихъ воспитательному руководству. Вѣрьте только, что все ихъ рѣчи и дѣйствія въ отношеніи къ вамъ будутъ направлены къ возбужденію и укрѣпленію въ душахъ вашихъ стремленія къ тому, что есть безусловное благо, и къ помощи въ дѣлѣ приобрѣтенія вами нравственныхъ навыковъ.

Но это далеко еще не все. Вѣнецъ вашихъ трудовъ не въ этой простой отзывчивости къ благотворному воздѣйствію на васъ со стороны другихъ, а въ дѣлѣ вашего самовоспитанія съ

характеромъ разумности и свободности. Безъ васъ Господь создалъ васъ, безъ васъ и поставилъ Онъ васъ на этотъ школьный путь къ великому дѣлу, но не безъ вашего участія поведеть Онъ васъ по этому пути. Дитя, научаясь ходить, укрѣпляетъ свои ноги не потому, что его водять за руку, но потому, что оно употребляетъ собственныя усилія при движеніи. Это непремѣнное условіе физическаго роста. Такое же условіе необходимо и для нравственнаго возрастанія. Въ томъ и цѣнность нравственнаго возрастанія, въ томъ и вѣрный залогъ успѣшности его, что оно совершается при свободномъ, самостоятельномъ участіи человѣка.— Что же именно отъ васъ при этомъ требуется? Юность наиболѣе забывчива и наиболѣе разсѣяна, а потому самое важное для васъ дѣло при начатіи или при возобновленіи самовоспитанія—это живое и глубокое сомознаніе. Не думайте, что притти въ себя нужно только глубоко падшему блудному сыну: въ сущности всѣ мы часто блуждаемъ болѣе или менѣе вдали отъ Отца Небеснаго и всѣ имѣемъ нужду часто при одить въ себя. Итакъ, *притти въ себя, ясно и живо сознать свое наличное духовно-нравственное состояніе*, найти отвѣты на вопросы: „кто я? гдѣ я? куда я?“...—вотъ важный начальный шагъ вашего самовоспитанія. Только съ этого шага и возможенъ поворотъ на истинный путь. Привыкшіи жить въ себя подобенъ спящему, такъ что нуженъ болѣе или менѣе сильный толчокъ, чтобы онъ пробудился. Счастливы тотъ, у кого этотъ сонъ, по крайней мѣрѣ, не лишился извѣстной степени чуткости: малѣйшая перемѣна въ его жизни, первая неудача, не говоря уже о тяжелыхъ испытаніяхъ (обѣднѣніе, болѣзнь, осиротѣніе), въ состояніи заставить его притти въ себя.

Вслѣдъ за самознаніемъ вамъ предстоитъ борьба съ дурными наклонностями и прежде всего съ господствующими изъ нихъ. Но при этомъ смотрите зорко, чтобы взамѣнъ побораемыхъ дурныхъ наклонностей не вкравлись въ вашу душу новыя, кажущіяся всегда на первый взглядъ маловажными, извинительными,—это почти тѣ же прежніе разбойники, но только въ образѣ

смирныхъ путниковъ. Занимаясь такъ самоисправленіемъ, старайтесь избѣгать всего того, что сильно развлекаетъ васъ. Помните, что нѣкоторыя развлечения юности настолько опасны, что надолго, даже до старости, густымъ туманомъ заволакиваютъ двери къ спасительному акту сомознания. Гдѣ равновѣсіе душевныхъ силъ? Куда дѣвалась сосредотеченность духа и ясность мысли? Что случилось съ волей, что она походитъ на флюгеръ? Увы! все ослабѣло, все распаталось и покрылось зловѣщей духовной темнотой. Вотъ довольно ранніе плоды низменныхъ развлеченій юности! Сражающійся воинъ по мѣрѣ того, какъ отражаетъ враговъ, подвигается впередъ и занимаетъ новыя позиціи. Такъ точно и вы, уклоняясь и отбиваясь отъ нападеній, должны и положительно укрѣплять свою волю, т. е. развивать въ себѣ желаніе добра и силу совершать добро. Всякая сила развивается путемъ упражненій. Упражняйтесь и вы въ тѣхъ добрыхъ дѣлахъ, какія наиболѣе доступны вамъ въ школьной жизни. Школа создастъ товарищество, — вотъ гдѣ для васъ наиболѣе широкое поле для упражненій въ добрыхъ дѣлахъ. Вамъ уже знакомы эти разумные товарищескіе совѣты, наставленія, указанія, спасительныя предостереженія и тому подобныя школьныя добрыя дѣла. Путемъ частаго совершенія онѣ введутъ васъ, такъ сказать, во вкусъ добродѣтели и создадутъ въ васъ твердый навыкъ добра, этотъ могучій рычагъ для укрѣпленія воли. Но берегитесь при этомъ закваски фарисейской. Мы намекаемъ на ложную товарищескую добродѣтель и на то запаздывающее проявленіе товарищескаго чувства, въ которомъ такъ много фальши и вреда и такъ мало истинно христіанской здоровой любви. Знайте, что лѣчить болѣзни несравненно труднѣе, чѣмъ предупреждать ихъ появленіе добрыми совѣтами относительно правильнаго образа жизни. Слушающіе пусть уразумѣютъ!

Другое положительное средство къ самоисправленію ищите въ актѣ самонаблюденія. Пусть каждый изъ васъ зорко наблюдаетъ за собой, за всѣми своими дѣйствіями, а особенно за мыслями и чувствами, которыя вторгаются въ его душу при тѣхъ

или иныхъ обстоятельствахъ. Вы, напримѣръ, испытываете чувство неудовольствія отъ обиды. Если вы хоть разъ употребите усиліе не поддаваться первымъ впечатлѣніямъ этой обиды, то въ другой разъ это же усиліе будетъ для васъ легче, и такъ далѣе; подобныя попытки, сознательно повторенныя нѣсколько разъ, постепенно перейдутъ у васъ въ нравственную привычку, которая обратится потомъ въ величайшую духовную добродѣтель — неспособность, могущую укрощать бури въ морѣ человѣческихъ страстей и выдерживать напоръ самыхъ яростныхъ волнъ злобы. Вообще же скажемъ, что самонаблюденіе особенно много поможетъ вамъ исполнить великое требованіе Вожеской и человѣческой мудрости: „познай самого себя“ и тѣмъ самымъ откроетъ вамъ главнѣйшій путь къ самоисправленію.

Возможно, что самонаблюденіе, открывая вашимъ очамъ ваши нравственные недуги, порой наведутъ на васъ уныніе. Тогда ищите воодушевленія и ободренія въ живыхъ примѣрахъ. Имѣйте возможно близкое сыновнее общеніе съ высшими васъ во всѣхъ отношеніяхъ, присматривайтесь къ мудрой настойчивости и твердости воли близъ стоящихъ къ вамъ авторитетныхъ людей. Кто не знаетъ, что добрые примѣры лучшіе наставники, лучшіе путеводители?

Съ той же цѣлю найти ободряющіе и поучительныя примѣры, какъ можно чаще и внимательнѣе обращайтесь свои умные взоры въ глубину прошедшихъ вѣковъ. Тамъ вы встрѣтите неисчислимыя сокровища для назиданія съ положительной и отрицательной стороны въ великомъ дѣлѣ самовоспитанія. Священныя повѣсти Священнаго Писанія, въ высшей степени поучительныя сказанія исторіи Христіанской Церкви, правдивыя свидѣтельства исторіи развитія гражданской жизни народовъ міра, жизнеописанія изъ исторіи отечественной литературы, — все это и многое другое подобное откроетъ вамъ двери въ несравненно болѣе обширную школу, чѣмъ была та, о которой такъ умиленно и такъ благодарно восклицалъ предъ Господомъ силъ псалмопѣвецъ: „помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ“

(Псал. 142, 4). Да, воспоминаніе древнихъ дней съ глубокимъ сердечнымъ вниманіемъ къ нимъ, несомнѣнно, и вамъ откроетъ дѣла Господа-Промыслителя и вмѣстѣ съ тѣмъ научитъ васъ угоднымъ Ему дѣламъ.

Такъ вотъ какое ваше бремя, кромѣ чисто учебныхъ трудовъ, видится намъ сейчасъ же при началѣ новаго учебнаго года.—Если хотите отвѣчать задачѣ нашей школы и стать воистину учениками ея, то *стремитесь образовать себя всесторонне*, съ одинаковымъ усердіемъ работая въ интересахъ вашего ума и вашей воли,—однимъ словомъ: *учитесь не только для того, чтобы ясно и твердо знать, но и для того, чтобы свято и неуклонно поступать.*

Да не смущается юное сердце ваше предъ этимъ двойнымъ бременемъ. Тотъ, для Кого вы будете работать, всегда готовъ помогать всѣмъ трудящимся и обремененнымъ во Имя Святое Его.— Помолимся теперь Ему, Всесильному и Милосердому, *да благословитъ Онъ впнецъ лѣта благодати своея.*—Аминь.

Ректоръ семинаріи протоіерей *А. Стерновъ.*



Учительный характеръ кн. Пѣснь Пѣсней.

(Дополненіе къ статьѣ „Книга Пѣснь Пѣсней“, помѣщенной въ №№ 10 и 11 Симбир. Епархіал. Вѣд. за 1898 г.) *).

Изъ указаннаго ранѣе содержанія кн. Пѣснь Пѣсней видно, что главнымъ ея предметомъ является изображеніе отношеній между Богомъ и языческимъ міромъ (или человѣчествомъ

Примѣчаніе. Означенное дополненіе мы помѣщаемъ въ виду того, что нѣкоторые изъ читателей процитованной статьи обращались къ намъ съ вопросомъ, почему эта книга считается учительной, а не „пророческой“? Рѣшеніе помѣченнаго въ оглавленіи вопроса по первоначальному нашему намѣренію считалось болѣе удобнымъ сдѣлать по окончаніи подробнаго ознакомленія съ содержаніемъ и смысломъ этой книги, чѣмъ предрѣшился бы означенный вопросъ и недоумѣніе. Въ виду же существованія послѣдняго и не имѣя возможности въ скоромъ времени представить подробное раскрытіе содержанія книги, мы рѣшились помѣстить настоящее дополненіе сейчасъ, чтобы не вводить и другихъ возможныхъ читателей въ подобное же недоумѣніе.

вообще) подь образомъ отношеній жениха и невѣсты. Последняя, какъ мы уже говорили, изображается жаждущей единенія съ своимъ женихомъ, котораго она и достигаетъ. Если подь невѣстой разумѣется языческая церковь (или все человѣчество), то такого единенія, какое изображается въ книгѣ, между ею и Богомъ не было ни до Соломона, писателя книги, ни въ его время. Очевидно, что изображаемый въ книгѣ союзъ Бога съ человекомъ, а тѣмъ болѣе—съ языческимъ міромъ, являлся не историческимъ фактомъ, но событіемъ отдаленнаго будущаго, которое предвидѣлось Соломономъ и вошло въ содержаніе его книги. Если такъ, то и вся книга пророческая, а потому и мѣсто ей въ ряду послѣднихъ, а не учительныхъ.

Отмѣченное въ подобномъ соображеніи указаніе на пророческій характеръ книги Пѣснь Пѣсней несомнѣнно справедливо; пророческій элементъ въ ней есть. Но для того, чтобы опредѣлить, къ какому отдѣлу книгъ—учительныхъ или пророческихъ—она должна быть отнесена, для этого необходимо уяснить, что служить главнымъ ея содержаніемъ: раскрытіе-ли будущихъ событій въ отношеніи языческаго міра къ Богу и наоборотъ, или, касаясь этихъ событій, авторомъ книги выдѣляется съ особенной силой какая-либо одна сторона этихъ отношеній? Къ выясненію послѣдняго мы и перейдемъ.

Невѣста, по изображенію вн. Пѣснь Пѣсней, при приходѣ къ своему жениху первоначально обладала нѣкоторыми недостатками (1, 4), которые съ теченіемъ времени уничтожались, пока она, наконецъ, не сдѣлалась совершенно свободной отъ нихъ (VIII, 5). Это совершенствованіе невѣсты и развитіе въ ней всѣхъ ея достоинствъ до полной ихъ силы и проявленія имѣло въ своемъ основаніи необыкновенную ея любовь къ своему жениху, подь воздѣйствіемъ котораго (V, 2; 1, 11) ея природныя способности (1, 4) развивались и брѣли. Но это совершенствованіе происходило не безпрепятственно: невѣста боролась какъ сама съ собой, такъ и съ препятствіями со стороны. Борьба перваго рода состояла изъ уничтоженія въ себѣ своихъ недостат-

ковъ, которые открыто признавала (1, 4—5), и которые иногда вызвали со стороны жениха особенное воздѣйствіе на нее (V, 2); внѣшнія же препятствія, и самыя многочисленныя, ставились ей со стороны ея прежнихъ соотечественниковъ и окружавшихъ ее лицъ. Тѣ и другія старались воспрепятствовать ея духовному совершенствованію и приближенію къ жениху то возбужденіемъ въ ней прежнихъ привязанностей къ охраненію традицій того народа, изъ котораго она произошла (II, 15), то подвергали ее физическимъ мученіямъ и издѣвательству (V, 7), то ласкательствомъ пытались подѣйствовать на возбужденіе въ ней низменныхъ страстей и желаній (VII, 1—9). Но все эти испытанія были выдержаны невѣстой; отъ борьбы съ ними она настолько окрѣпла въ своихъ совершенствахъ и достигла такой высоты ихъ, что вызвала всеобщее удивленіе (VIII, 5), удостоилась тѣснаго союза съ своимъ женихомъ (VIII, 5—6) и далѣе сама сдѣлалась руководительницей и наставницей другихъ (VIII, 9—10).

Отсюда видно, что раскрытіе борьбы невѣсты за дѣло своего духовнаго усовершенствованія было основнымъ, матеріальнымъ содержаніемъ книги, а пророческій элементъ послѣдней былъ лишь фономъ этой картины. Примѣромъ невѣсты эта книга поучаетъ неуклонному стремленію къ достиженію идеала духовнаго совершенствованія при всевозможныхъ препятствіяхъ на этомъ пути, а потому и должна и внесена быть въ разрядъ книгъ учительныхъ.

В. Гавриловскій.

Положительныя доказательства канонической незаконности и безблагодатности именуемаго Австрійскаго священства.

(Продолженіе).

2. При чинопріемѣ, совершенномъ надъ Амвросіемъ, были нарушены имъ другія правила, за что онъ подлежитъ тоже изверженію изъ сана.

Въ виду ученія Апостола Павла „меньшее отъ большаго благословляется“ и правила соборныя повелѣваютъ принимать приходящихъ отъ ереси, какъ и вообще „примирати съ церковью кающихся открыто“ епископамъ и только съ разрѣшенія ихъ, въ случаѣ болѣзни кающихся, пресвитерамъ ³⁶). Въ требникѣ Петра Могилы, изд. 1646 г., читаемъ, что „отъ еретикъ разрѣшати и церкви совокупляти свойственныя належитъ точію епископу, который можетъ преподати на сіе благословеніе священнику“. Здѣсь же помѣщена и самая разрѣшительная молитва, читать которую можетъ или „святитель, или на сіе отъ него власть имый“ ³⁷). Это понятно. Нужны при чинопріемѣ опытность и знаніе вѣры епископовъ, чтобы не принять какого-нибудь неправомыслящаго. Отсюда уже ясно слѣдуетъ, что при пріятіи въ сущемъ санѣ (какъ въ дѣлѣ Амвросія) приходящихъ отъ еретиковъ требуется непремѣнное присутствіе епископа, который не только испытаетъ „здравый образъ словесъ“ приходящаго, но очищаетъ его чрезъ покаяніе отъ грѣха заблужденія и возстановляетъ его во священномъ санѣ. Принять такимъ образомъ приходящаго отъ ереси епископа непремѣнно долженъ епископъ, а вручить ему паству долженъ даже не одинъ епископъ, а соборъ ихъ, согласно вышеприведенному 16 правилу Антіохійскаго собора.

Амвросія же въ сущемъ санѣ, какъ извѣстно, пріялъ бѣглый попъ Геронимъ, который дѣйствовалъ безъ воли своего епископа и потому дѣйствовалъ незаконно, вопреки 39 апост. правилу ³⁸). Если бы Геронимъ и небѣглымъ и православнымъ былъ священникомъ, то и тогда бы онъ не имѣлъ права принять Амвросія

³⁶) 6 и 7 прав. Карфагенскаго с. съ толк. Кормчей; ср. 43 пр. того же соб.

³⁷) Н. И. Ивановскій. Рук. по обл. раск. ч. 2, стр. 57.

³⁸) „Безъ воли епископа своего пресвитери, или діакони да не творятъ ничтоже, тому бо суть поручени людіе Господни. Толкованіе. Нѣсть достойно пресвитеру, или діакону безъ повелѣнія своего епископа, ни людей связовати, еже есть отлучати, или умножити, или умалити епитемію, сиречь запрещеніе, или ино что творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сиречь принимати въ покаяніе и кромъ того не могутъ ничтоже творити“ (39 пр. Кормчей).

въ сущемъ санѣ, т. е. возстановить его въ прежней степени, потому что, по слову Апостола, большее отъ меньшаго не благословляется, а по слову Симеона Солунскаго, іерей „крещаетъ и священнодѣйствуетъ, не можетъ бо хиротонисати, *ниже инаго дѣйствовати, елицы чину причаствуетъ церковному*“³⁹⁾. Въ Номоканонѣ же прямо сказано, что іереямъ не подобаетъ ни хиротонисати, „*ниже испадшаго на степень священства паки возвращати*“⁴⁰⁾.

Итакъ совершеніе чинопріема надъ Амвросіемъ бѣглымъ попомъ, безъ дозволенія епископа, было незаконное, не по правиламъ—противоканоническое.

И Амвросій, пришедшій безблагодатнымъ, таковымъ и оставался при пріемѣ его Геронимомъ—не можетъ дать чего нибудь тотъ, кто чего не имѣетъ⁴¹⁾.

Наоборотъ, если бы Амвросій и имѣлъ благодать епископства (предположимъ на время и это), то принятый чрезъ муро-

Перетрухинъ, вопреки толкованіямъ Зонары, Аристіна и Кормчей, на основаніи толкованія 39 пр. Вальсамономъ, стремится ослабить силу этого правила, утверждая, что будто бы безъ воли епископа пресвитеры не имѣютъ права *только* распоряжаться имуществомъ церкви и епископа, а принимать въ сущемъ санѣ могутъ приходящихъ отъ ереси и безъ воли епископа. Онъ *искажаетъ* это толкованіе, *опуская* слова: пресвитеры безъ воли епископа не могутъ *„налагать епитими и другое таковое. Ибо управленіе епископскими вещами и души людей вѣрны епископу“*.

³⁹⁾ Сим. Солун. кн. 2 число 31.

⁴⁰⁾ Номоканона Іоасафа предисловіе л. 4.—И противъ этого свидѣтельства возражаетъ Перетрухинъ, что будто бы іерей не можетъ „испадшаго на степень священства паки возвращати“ только въ случаѣ, если „испадшій“—православный священникъ, запрещенный въ священнослуженіи за нравственные недостатки (напр., за грѣхъ прелюбодѣанія), а что будто бы приходящаго отъ ереси бѣглый попъ даже епископа можетъ принимать чрезъ покаяніе.—Но если не можетъ іерей „паки возвращати“ въ прежнюю степень священства православнаго священника, то тѣмъ болѣе не можетъ этого сдѣлать по отношенію къ священнику, приходящему отъ ереси, гдѣ требуется не только возстановить его въ степени, но и *испытать* образъ его мыслей, *очистить* его отъ грѣха заблужденія, чего не можетъ сдѣлать и православный священникъ, а не то, что бѣглый попъ, дѣйствующій безъ воли епископа и дерзнувшій принять въ сущемъ санѣ лицо епископскаго достоинства! (Оба возраженія Перетрухина вьютъ изъ „меча“ его въ разборѣ Е. Антонова стр. 101).

⁴¹⁾ Номоканонъ Іосифа 715 л., Іосифа л. 57.

помазаніе, ⁴²⁾ лишился бы ея и долженъ по чинопріемъ стать міряниномъ, а не митрополитомъ. Дѣло въ томъ, что въ сущемъ санѣ принимаются въ церковь только тѣ еретики, отъ которыхъ приходящіе принимаются третьимъ чиномъ чрезъ покаяніе ⁴³⁾, а которые принимаются чрезъ муропомазаніе, тѣ должны быть приняты, какъ простецы-міряне. Такое положеніе совершенно согласно съ ученіемъ о таинствѣ муропомазанія, безъ котораго „крещеніе — тайна несовершенна бываетъ“, ⁴⁴⁾ „ниже Богу, ниже ангеламъ знаема бываемъ“, ⁴⁵⁾ безъ котораго не подаются крещеннымъ благодатные дары Св. Духа, возвращающіе ихъ въ жизнь духовную, а, слѣдовательно, и не подается благодать священства. Справедливо поэтому отъ еретиковъ, отъ которыхъ св. Церковь не принимаетъ муропомазанія и требуетъ ихъ принимать чрезъ это таинство, не принимается и священство. Такъ и было. Наватіане, или чистые, согласно посланію Константинопольскаго собора къ Мартирію, епископу Антіохійскому, помѣщенному въ греческой полной Кормчей и у насъ въ 37 главѣ Кормчей, принимались чрезъ муропомазаніе и снова потомъ хиротонисались въ санъ, въ которомъ ранѣе были: муропомазаные они „яко“ ⁴⁶⁾ *тщаливи мїрстїи чловѣцы поставляются въ санъ, въ немъ же были*

⁴²⁾ Мы не касаемся здѣсь вопроса, возможно ли было совершеніе поповцами муропомазанія, такъ какъ дѣйствительнаго мюра, за отсутствіемъ епископовъ, у нихъ не было; ссылка ихъ на дозволеніе разбавлять муро деревяннымъ масломъ неосновательна; дозволеніе это дано на частный случай и не м. б. всеобщимъ закономъ; неимѣніе мюра св. показываетъ *оскуднїе* въ благодатныхъ дарахъ имен. церкви поповцевъ (Бр. Слово, 1897 г., Августъ, 51—53 стр.).

⁴³⁾ 1 пр. Вас. В.

⁴⁴⁾ Кн. о вѣрѣ л. 245.

⁴⁵⁾ Сим. Солун. 73 гл.

⁴⁶⁾ Въ славянской Кормчей „яко“ пропущено; въ греческой Кормчей стоитъ соотвѣтствующее этому слову „*ὅτι*“. Швецовъ въ своей „Истинности“ (стр. 160) на основаніи этого пропущеннаго „яко“ заподозриваетъ это свидѣтельство „неявленныхъ“, какъ выражается онъ, „патріарховъ“, по *неяности* его, но поступаетъ такъ совершенно неосновательно: смыслъ правила и безъ слова „яко“ ясенъ для безпристрастныхъ. Швецовъ долженъ справиться, если бы онъ безпристрастно судилъ о правилѣ, съ греческимъ текстомъ его; правило это, помѣщенное въ греческой Кормчей, было извѣстно и въ греческой Церкви, не только русской.

или пресвитеры, или діакони, или ино что“⁴⁷⁾. Въ томъ же смыслѣ это посланіе излагается у древняго толкователя правилъ Константина Арменопула (+1345) въ книгѣ 4, а именно: „*по сихъ* (послѣ мѣропомазанія) *яко тщаливиіи людини хиротонисуются въ оное, еже быша у самыхъ* (еретиковъ-Наватіанъ, Аріанъ, Четырдесятниковъ и др.) *первѣ, аще же пресвитеры, аще же діакони, аще иподіаконы, аще же псалмочтецы*“. Захарій Копыстенскій, признанный ревнителемъ вѣры⁴⁸⁾, свидѣтельствуеетъ то же, что принятія отъ ереси чрезъ мѣропомазаніе лица священнаго сана *вновь* хиротонисались. Въ 40 главѣ своего сочиненія „О правдивой единости православныхъ христіанъ“, озаглавливаемой „о принятіи латинъ и уніатовъ въ церковь“, на основаніи 7 правила 2 всел. собора и 95-го прав. 6 всел. собора, онъ говоритъ: „*по исповѣди и мѣрованіи и по данію письма... посвятити ихъ, если годны будутъ, на той степенѣ, на которой въ ересяхъ пребывающіе были*“⁴⁹⁾. Наконецъ, и Вальсамонъ въ 30 отвѣтѣ на вопросъ Марка Александрійскаго подтверждаетъ то же положеніе⁵⁰⁾.

Значитъ, Амвросій, принятый вторымъ чиномъ, чрезъ мѣропомазаніе, сдѣлался міряниномъ— „людиномъ“, а не раскольническимъ митрополитомъ.

Правда, поповцы ссылаются на 8-е прав. 1-го всел. собора, гдѣ говорится о принятіи Наватіанъ въ сущемъ санѣ: „О имевавшихъ нѣкогда самихъ себя чистыми, но присоединяющихся къ Каѳолической и Апостольской Церкви, благоугодно святому и великому собору *да по возложеніи на нихъ рукъ, пребываютъ*

⁴⁷⁾ Начало этой главы читается такъ: „*Аріаны, Македоніаны и Наватіаны, глаголюща себѣ чистыя и чистѣйшія... написующихъ свою ересь и проклинающе ю... помазуемъ ихъ первое св. мѣромъ... глаголемъ: !печатъ дара Св. Духа и потомъ, („яко“) потщаливиіи мірстїи“...*

Это мѣсто Кормчей, какъ и далѣе изъ Арменопула, приводится у Захарія Копыстенскаго (Бр. Слово 1897 г. Сентябрь, 155 стр.)

⁴⁸⁾ Кн. о вѣрѣ л. 5.

⁴⁹⁾ Вып. Оз. 1 ч., стр.

⁵⁰⁾ Вып. Оз. 1 ч., стр. 250 и дал.

они въ клиръ“⁵¹⁾). Но здѣсь въ правилѣ, какъ извѣстно, не упомянуто о муропомазаніи ихъ, а говорится только далѣе приведенныхъ нами словъ о покаяніи ихъ и вотъ въ цитованныхъ словахъ о возложеніи на нихъ рукъ. Значить, Наватіане могли быть и дѣйствительно принимались 3-мъ чиномъ чрезъ покаяніе, сопровождаемое, какъ это обычно, возложеніемъ рукъ священнодѣйствующихъ, и тогда естественно сохранялись саны священныхъ ихъ лицъ. Но поповцы особенно усиленно опираются въ защиту своего чинопріема Амвросія (какъ и бѣглыхъ поповъ) чрезъ муропомазаніе и сохраненіе имъ сана на толкованіе этого 8 правила Аристиномъ, и потому намъ придется остановить свое вниманіе на этомъ толкованіи, при чемъ мы не должны забывать то, что правила и толкованіе его не одно и то же, что правило имѣетъ законодательное значеніе, а толкованіе представляетъ особое частное мнѣніе толкователя, хотя и почтенное, но не сравнимое съ правиломъ и не всегда принимаемое св. Церковію. Правда, Шведцовъ старается сгладить разногласіе толкованія Аристина съ правиломъ тѣмъ, что понимаетъ *руководженіе*, упоминаемое въ 8 правилѣ 1-го Никейскаго собора, какъ сохранившуюся отъ апостольскаго вѣка форму совершенія *муропомазанія*⁵²⁾. Но такое положеніе не согласуется съ историческою дѣйствительностію: возложеніе рукъ замѣнено помазаніемъ св. мѹра еще въ вѣкѣ

⁵¹⁾ Книга правилъ 1874 г., стр. 33. Въ Кормчей правило читается такъ: „Еретикъ, глаголеміи чистіи, приходяще къ соборный церкви, первое да исповѣдять, яко повинуются церковнымъ законамъ... и простятъ согрѣшающимъ. И аще убо будетъ въ коемъ градѣ истинный епископъ.. будетъ же и отъ сихъ, глаголемыхъ чистіи, друіи епископъ поставленъ или пресвитеръ, въ своемъ сану да пребываетъ. Но обаче поставленный отъ чистыхъ епископъ, или яко пресвитеръ да имать честь; или аще зошеть града того епископъ, да вдасть ему нѣидъ въ селъ епископію; нѣсть бо мощно двѣма епископома быти во единомъ градѣ“. Въ толкованіи: „Отъ приходящихъ еретикъ ко св. Божіей соборной Церкви ови убо крещаемы бываютъ, друзіи же, иже токмо мѹромъ помазуются... И такові (чистые) аще приступятъ... всѣмъ церковнымъ послѣдствующе повелѣніямъ... пріяти да будутъ и токмо св. мѹромъ помазуются... Аще же нѣиди отъ нихъ суть и епископы, наки въ своемъ чину да пребываютъ“.

⁵²⁾ Истинность, стр. 156.

апостольскій ⁵³) и ко времени 1-го вселенскаго собора таинство муропомазанія чрезъ возложеніе рукъ не совершалось.

Толкованіе Аристиномъ 8 правила, несогласное съ сущимъ (правиломъ), несогласно съ толкованіями другихъ толковниковъ: Іоанна Зонары (+1120), Θεодора Вальсамона (+1192), Константина Армонопула и Матеея Властаря (+1345). У всѣхъ этихъ толковниковъ не упоминается о принятіи Наватіанъ чрезъ муропомазаніе, какъ у Аристина, а говорится, согласно съ правиломъ, о покаяніи — отреченіи отъ ересей Наватіанъ и о сохраненіи ими своихъ сановъ ⁵⁴).

Затѣмъ, вотъ какъ объясняютъ отцы и учителя церкви это 8 правило. Св. Аѳанасій Великій, бывшій на соборѣ Александрійскомъ (362 г.) предсѣдателемъ, „утвердилъ постановленія Никейскія, исправляя по древнимъ правиламъ церковныя чины, сіе древнее правило (8) о епископѣхъ возобновивъ изъясни: да сіи токмо отъ еретикъ обращающихся *чести епископскія мшени будутъ* и между простолудинами пребудутъ, иже ересь начаша. Прочіи же, иже прельщеніемъ, или каковымъ принужденіемъ на ересь и аріанство соизволяху, да при своей епископской чести пребудутъ, ибо таковіи зѣло бяху мнози, *и симъ къ соединенію каволическому приводяхуся*“. Здѣсь тоже, на основаніи 8 правила, дѣлается постановленіе о принятіи еретиковъ въ сущемъ санѣ, но не упоминается о муропомазаніи ихъ. Нельзя не привести еще отвѣта папы Сириція (384—398) Гимерію, епископу Тарраконскому (провинціи Каталоніи въ Испаніи), жившему въ IV вѣкѣ, и особенно слѣдующихъ строевъ этого посланія: „Ты говоришь, что нѣкоторые изъ братьевъ (т. е. епископовъ) принимаютъ въ православіе крещенныхъ аріанами, вторично покрещивая ихъ, но сему не надлежитъ быть; мы, продолжаемъ Сирицій, аріанъ съ *Наватіанами* и другими еретиками присоединяемъ къ обществу православныхъ такъ, какъ установлено соборомъ (Никейскимъ) чрезъ одно призваніе Св. Духа съ возло-

⁵³) 1 Іоан. 1,20; 2 Кор. 1,21. Діон. Ареопаг. о церк. священноначаліи гл. 5; Пост. Апост. кн. 7, гл. 22.

⁵⁴) Правила съ тремя толкованіями, стр. 32—35.

женіемъ епископской руки,—что одинаково соблюдается на востокъ и на западъ⁵⁵⁾. И здѣсь не упоминается о муропомазаніи Наватіанъ.

Но какъ же объяснить это толкованіе Аристина, что Наватіанъ по муропомазаніи слѣдуетъ принимать въ сущемъ санѣ?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ очень труденъ и можетъ быть только предположительный.

Вопросъ о принятіи чистыхъ въ Церковь Христову возникъ въ IV вѣкѣ, и 1-й вселенскій соборъ опредѣлилъ, для облегченія ихъ обращенія, принимать ихъ чрезъ покаяніе съ сохраненіемъ сановъ ихъ іерархическихъ лицъ. Но практика церковная о принятіи ихъ еще не установилась, и вотъ въ 1-мъ правилѣ Василія Великаго, на вопросъ Амфилохія, (дается отвѣтъ, что относительно способа принятія Новатіанъ въ церковь должно поступать въ каждой странѣ, согласно мѣстному обычаю⁵⁶⁾. Нѣсколько ранѣе состоявшійся Лаодикійскій помѣстный соборъ (ок. 364 г.) 7-мъ прав. постановилъ принимать Наватіанъ чрезъ муропомазаніе. Значить, еще не установленъ былъ строго опредѣленный способъ чинопріятія ихъ. 2-й всел. соборъ 7 правиломъ и VI всел. соборъ 95 правиломъ окончательно опредѣлили принимать ихъ чрезъ муропомазаніе. Такимъ образомъ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Наватіанъ было много, для облегченія ихъ обращенія, практиковался способъ чинопріема ихъ, установленный 1-мъ всел. соборомъ, съ сохраненіемъ ихъ сановъ; тамъ же, гдѣ они были немногочисленны, ихъ принимали чрезъ муропомазаніе, но при этомъ саны имъ не оставлялись, а они вновь хиротонисались въ прежнія свои степени, какъ это видно изъ 37 главы Кормчей, именно изъ посланія Константинопольскаго собора къ Мартирію, что уже намъ извѣстно. Послѣдняя практика и осталась господствующею: мы видѣли свидѣтельства Вальсамона, Захаріи Копыстенскаго, изъ которыхъ послѣдній 7 пр. 2 всел. собора и 95 пр. VI всел. соб. объяснилъ совершенно согласно съ

⁵⁵⁾ Собесѣдованія съ глаг. старообрядцами въ Москвѣ, изд. еписк Мисаила, вып. 2, стр. 124.

⁵⁶⁾ Кн. правилъ, изд. 1874 г., стр.

посланиемъ Константинопольскаго собора къ Мартирію. Аристинъ же, нужно думать, писалъ толкованіе не на 8-е правило, а по поводу его, причемъ съ толкованіемъ своимъ на 95 пр. VI всел. собора, что Наватіанъ слѣдуетъ принимать чрезъ мѣропомазаніе, присоединена имъ подробность изъ 8 Никейскаго правила объ оставленіи приходящими отъ ереси іерархическими лицами ихъ своихъ сановъ, и такимъ образомъ вышло у него толкованіе на 8 прав. 1-го всел. собора, механически составленное, несогласное съ самимъ правиломъ ⁵⁷⁾.

Во всякомъ случаѣ поповцы не должны ссылаться на 8 прав. 1-го всел. собора въ свое оправданіе, потому что они приняли Амвросія, какъ принимали бѣглыхъ поповъ, не по этому правилу, а вопреки ему. Въ правилѣ сказано: „еретицы, глаголеміи чистіи, *приходяще ко соборной церкви*“ и въ толкованіи: „отъ *приходящихъ еретикъ ко святѣй Божіей соборной Апостольстѣй Церкви*“, а у нихъ, поповцевъ, не составляющихъ церкви Христовой, сама ихъ церковь (въ дѣлѣ Амвросія, въ лицѣ Павла Бѣлокриницеаго и другихъ) *приходила и одолжалась* у еретиковъ: не будь еретиковъ, не было бы у нихъ священства и мнимои ихъ церкви. По правилу, *епископы* должны принимать въ сущемъ санѣ приходящихъ отъ ереси „*аще хоцетъ епископъ того града, да дастъ ему (приходящему отъ ереси) въ селъ нѣгдѣ епископію или пресвитерскую имать честь*“; а у поповцевъ принимали бѣглые попы, а не епископы, которыхъ въ ихъ обществѣ не было 180 лѣтъ. По правилу съ толкованіемъ его, еретики „*повинуются церковнымъ законамъ... и просто реши, встѣмъ церковнымъ послѣдствующе повелѣніемъ*“... у поповцевъ эти церковные законы не соблюдаются ни со стороны ихъ поповъ, ни приходящими отъ ереси: бѣглые попы, въ томъ числѣ и Геронимъ, принимали приходящихъ отъ ереси въ сущемъ, *безъ воли своего епископа*, а Амвросій перешелъ въ расколъ, *вопреки церковнымъ правиламъ*, какъ и всѣ бѣглые попы.

Итакъ, не по 8 правилу 1-го всел. собора приняли по-

⁵⁷⁾ Рук. по Облич. раск. К. Плотникова, 3 изд., стр. 313—314.

повцы Амвросія, а вопреки его и не слѣдуетъ потому имъ на него и ссылаться.

Поповцы приводятъ множество правилъ и т. н. святоподобій въ доказательство истинности чинопріема, совершеннаго надъ Амвросіемъ, какъ и бѣглыми попами, но мы не станемъ разсматривать ихъ порознь, тѣмъ болѣе что они уже и разобраны ⁵⁸⁾, но ограничимся общимъ сужденіемъ о всѣхъ нихъ.

Поповцы напрасно ссылаются на эти правила и святоподобія, потому что они не имѣютъ права пользоваться этими правилами, искажаютъ цѣль ихъ и поступаютъ, какъ мы видѣли на 8 правилѣ 1-го Никейскаго собора, совершенно не по нимъ.

Прежде всего, пользоваться этими правилами имѣла и имѣеть право только Св. Соборная и Апостольская Церковь, имѣющая трехчинную апостольскую іерархію, другопреемственно влекущую отъ времени Апостоловъ, а общество поповцевъ такой Церкви не составляетъ, какъ это было доказано ранѣе. Затѣмъ, цѣль этихъ правилъ, касающихся пріема приходящихъ отъ еретикъ въ сущемъ санѣ, заключается въ стремленіи Церкви, какъ чадолюбивой матери, облегчить этимъ способомъ доступъ еретикамъ въ Церковь, имѣющую полноту таинствъ и, значитъ, священства, а не въ томъ, какъ поставляютъ ее старообрядцы, чтобы на основаніи ихъ *установить* у себя священство, котораго у нихъ, безъ принятія его отъ еретиковъ, совсѣмъ не было бы. Что цѣль правилъ — облегчить доступъ еретикамъ въ Церковь, лучшимъ образомъ доказываетъ 79 правило (въ Кормчей 69 пр.) Кареагенскаго собора о принатіи клириковъ Донатистовъ: *„ради мира и пользы Церкви... изъ самыхъ Донатистовъ.., заблагоразсуждено по изволенію Епископа... примати въ своихъ степеняхъ священства, аще сіе окажется содѣйствующимъ къ миру христіанъ... Сіе дѣлается... въ пользу желающихъ симъ обра-*

⁵⁸⁾ Разборъ ихъ находится въ 1 т. соч. Архим. Павла стр. 301—382, въ раскольническомъ сочиненіи „Щитъ вѣры“, изданномъ тѣмъ же Арх. Павломъ съ своими замѣчаніями на стр. Брат. Слова 1890 и 91 г. и отдѣльною книгою. М. 1891 г; въ замѣчаніяхъ Е. Антонова на „Мечъ“ Перетрухина стр., у Митр. Григорія, въ учебныхъ руководствахъ по болш. раскола Н. И. Ивановскаго, Плотникова и др.

зомъ перейти къ Каюмчиской Церкви, дабы не было поставляемо никакія преграды ихъ единенію“⁵⁹⁾. А наши поповцы, принимая въ сущемъ санѣ приходящихъ отъ еретиковъ, ищутъ не спасенія ихъ только, а главнымъ образомъ спасенія себя отъ лишенія священства! Наконецъ, поповцы не по этимъ правиламъ поступаютъ, а вопреки имъ.

Вообще, сколько бы не приводили поповцы правилъ и святоподобій въ оправданіе чинопріема, совершеннаго надъ Амвросіемъ, все это будетъ напраснымъ трудомъ.

Такимъ образомъ, Амвросій долженъ быть принять при чинопріемѣ епископомъ, а не Геронимомъ; Амвросій перешелъ въ общество поповцевъ безблагодатнымъ, и Геронимъ не могъ возвратити ему благодати епископства; а если, — допустимъ, — онъ имѣлъ благодать епископства, то принятый чрезъ мѣропомазаніе, онъ долженъ стать простымъ міряниномъ, а не раскольническимъ митрополитомъ. Всѣ правила и святоподобія, которыми хотятъ поповцы оправдать чинопріемъ Амвросія, не могутъ служить на самомъ дѣлѣ оправданіемъ его, а, наоборотъ, служатъ обличеніемъ его.

Свящ. С. Введенскій.

(Продолженіе будетъ).

Торжество въ Араповской женской второклассной школѣ, Карсунскаго уѣзда.

10-е и 11-е іюня были днями необычайной радости и небывалаго торжества для Араповской второклассной школы. Въ эти дни школа была осчастливлена посѣщеніемъ нашего Преосвященнѣйшаго Владыки Никандра. Въ постоянной заботѣ объ упроченіи, развитіи и преуспѣяніи въ своей епархіи церковношкольнаго дѣла вообще и второклассныхъ школъ по преимуществу, онъ пожелалъ лично присутствовать на выпускныхъ испытаніяхъ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ Араповской школы и совершить

⁵⁹⁾ Книга прав. 1874 г., стр. 234.

въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ свое святительское служеніе для молитвеннаго испрошенія у Господа благословенія и помощи на жизнь и развитіе юнаго питомника христіански—семейнаго воспитанія и церковнаго просвѣщенія. О намѣреніи Владыки быть въ Араповской школѣ стало извѣстно здѣсь еще въ началѣ мая, и съ того времени шеола стала съ трепетной радостью готовиться къ достойной встрѣчѣ дорогого своего начальника и съ нетерпѣніемъ ожидала дня его прибытія. Наконецъ давно жданный и желанный день насталъ. 10-го іюня въ 4 часу пополудни съ желѣзно-дорожной станціи „Чуфарово“ прибылъ Пресвященнѣйшій Владыка Никандръ въ сопровожденіи епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей, ключаря кафедральнаго собора М. Θ. Троицкаго и другихъ лицъ свиты. Къ встрѣчѣ его школьное зданіе руками воспитанницъ было украшено зеленью и цвѣтами. Принятый у экипажа уѣзднымъ наблюдателемъ о. Зефировымъ Пресвященнѣйшій Никандръ былъ встрѣченъ на парадномъ крыльцѣ попечительницей школы г. Грезновой съ хлѣбомъ-солью. Владыка изволилъ прежде всего прослѣдовать въ образцовую школу грамоты, гдѣ собранныя дѣти пропѣли „исъ полла эти, деспота“, а затѣмъ по лѣстницѣ поднялся во второй этажъ и посѣтилъ классы младшаго, старшаго и учительскаго отдѣленій. Въ каждомъ классѣ воспитанницы встрѣчали Владыку привѣтствіемъ „исъ полла эти, деспота“ и получали отъ него святительское благословеніе. Затѣмъ были осмотрѣны помѣщенія учительницъ, столовая съ кухней и ночлежная. Осмотръ школы былъ самый внимательный и подробный, причемъ требуемыя объясненія давалъ уѣздный наблюдатель о. Зефировъ. Пока Владыка осматривалъ школу, воспитанницы учительскаго отдѣленія, назначаемыя къ выпуску, были собраны въ просторное и свѣтлое помѣщеніе образцовой школы грамоты для производства испытаній по Закону Божію и дидактикѣ. Когда сюда вошелъ Владыка, воспитанницы пропѣли тропарь „Благословенъ еси“... и „исъ полла эти, деспота“. За экзаменнымъ столомъ съ Пресвященнѣйшимъ Владыкой заняли мѣста епархіальный и уѣздный наблюдатели, ключарь со-

бора М. О. Троицкій, мѣстный благочинный о. Родниковъ, благочинный 6 округа Карсунскаго уѣзда о. Анненковъ, попечительница дворянка Е. А. Грезнова, законоучитель и учительницы школы, а позади ихъ въ нѣкоторомъ отдаленіи размѣстились остальные лица изъ свиты Преосвященнаго и нѣкоторые помѣщики и помѣщицы изъ сосѣднихъ селъ. Просторный корридоръ предъ школой грамоты до тѣсноты былъ переполненъ народомъ главнымъ образомъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія; виднѣлись также здѣсь и родители нѣкоторыхъ воспитанницъ школы. Эта масса народа собралась сюда посмотрѣть на невиданное и никогда еще не бывалое здѣсь собраніе такого множества почетныхъ лицъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Владыкой и послушать отвѣты дорогихъ и любимыхъ ими воспитанницъ школы. Нужно замѣтить, что дѣвочки-школьницы пользуются особеннымъ сочувствіемъ къ себѣ мѣстнаго населенія, которое называетъ ихъ не иначе, какъ „наши бѣлыя дѣвочки“, выражая тѣмъ особенную любовь къ нимъ за ихъ добрую, примѣрную жизнь и по преимуществу за ихъ чтеніе и пѣніе въ церкви. Вотъ теперь „ихъ дѣвочкамъ“ предстоитъ отвѣчать самому Владыкѣ и другимъ почетнымъ лицамъ. Чувствуютъ собравшіеся въ корридорѣ мѣстные крестьяне трудность положенія „дѣвочекъ“, съ особеннымъ умиленіемъ смотрятъ на нихъ и какъ бы такъ говорить про себя: „Какъ-то будутъ отвѣчать наши дѣвочки? Какъ бы онѣ не смутились и не затруднились высказывать то, о чемъ ихъ будутъ спрашивать! Помоги имъ, Господи!“ Дѣйствительно, первая спрошенная воспитанница при начальномъ своемъ отвѣтѣ видимо нѣсколько смутилась отъ необычайной торжественной обстановки экзамена, но ласковое и чисто отеческое обращеніе Преосвященнѣйшаго Владыки ободрило ее и прочихъ. Послѣ этого стали получаться на все предлагаемые вопросы бойкіе, ясные, отчетливые и весьма толковые отвѣты. Сначала происходилъ экзаменъ по Закону Божію. Экзаменовалось всего 9 воспитанницъ, Отвѣчали онѣ изъ Пространнаго Катихизиса и Церковной исторіи. Независимо отъ сего, Его Преосвященствомъ и Епархіальнымъ

Наблюдателемъ предлагались вопросы изъ ученія о богослуженіи и Священной исторіи. Требовались также по нѣкоторымъ отвѣтамъ объясненія и толкованія. На все получались скорые и осмысленные отвѣты, показывавшіе, что воспитанницы весьма основательно и разумно усвоили преподаваемое имъ по Закону Божію. Его Преосвященство, напр., предложилъ одной воспитанницѣ сказать: „Молился ли Христосъ Спаситель Самъ во время Своей земной жизни такими словами, какими научилъ насъ молиться въ молитвѣ Господней, и если молился, то когда, гдѣ и какъ?“ Воспитанница безъ затрудненія указала эти мѣста, какъ напр.: „*Отче мой, аще возможно есть, да мимо идетъ отъ мене чаша сія: обаче не якоже азъ хочу, но якоже ты*“ (Мѣ. 26, 39) и т. д. Всѣ воспитанницы отвѣчали по Закону Божію весьма удовлетворительно и были удостоены Владыкой балла пять. Вслѣдъ за Закономъ Божіимъ начался экзамень по дидактикѣ; отвѣчали по билетамъ. Какъ по билетнымъ вопросамъ, такъ и по предлагаемымъ экзаменаторами отъ воспитанницъ получались толковыя и обстоятельныя отвѣты. Ясно видно было, что онѣ постарались запастись достаточными и осмысленными знаніями для будущей своей учительской и воспитательной дѣятельности. Весьма удовлетворительными отвѣтами воспитанницъ Владыка остался вполне доволенъ и сказалъ, что „дѣвочки съ такими познаніями дидактическими съумѣють хорошо поработать въ школахъ грамоты для просвѣщенія темнаго люда“.

Школьныя испытанія затянулись почти до семи часовъ вечера. По окончаніи ихъ, тотчасъ же въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ было совершено завѣдующимъ школой священникомъ В. Вознесенскимъ, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, всенощное бдѣніе свв. ап. Варооломею и Варнавѣ (память ихъ 11 іюня). На величаніе выходили уѣздный наблюдатель протоіерей С. Зефировъ и мѣстный благочинный священникъ П. Родниковъ.

Все положенное по уставу чтеніе и пѣніе выполнено самими воспитанницами школы. Читали громко, внятно и отчетливо:

шестопсалміе - Софія Соколова, каѳизмы—Евдокія Созонова, канонъ—Елизавета Королева, 1-й часъ—Людмила Иванова. Пѣли подъ управленіемъ учительницы М. Яковлевой и пѣли весьма стройно, увѣренно и, что незамѣнимо дорого, глубоко прочувствованно, отъ чистаго вѣрующаго сердца. Пѣніе „Всякое дыханіе да хвалить Господа“ было выполнено съ канонарханіемъ. Служба была продолжительна, но утомленія не чувствовалось. Народомъ храмъ былъ переполненъ. Отъ всенощной Владыка изволилъ прослѣдовать на ночлегъ въ зданіе бывшей здѣсь въ Араповкѣ одно-классной церковно-приходской школы, гдѣ временно помѣщается по случаю перестройки своего дома, приходскій священникъ.

11 іюня съ ранняго утра въ Араповкѣ замѣтно было необычайное оживленіе. По улицамъ этого небольшого села взадъ и впередъ ходили попраздничному одѣтыя толпы народа, а особенно много ихъ было около мѣстнаго приходскаго храма. Это—жители окрестныхъ селъ; они собрались на небывалое здѣсь торжество святительскаго служенія. Въ 8^{1/2} часовъ начался благовѣстъ къ литургіи. По первому удару колокола народъ весь устремился къ храму и занялъ собой площадь предъ нимъ. Вскорѣ изволилъ прибыть Преосвященнѣйшій Никандръ и торжественно совершилъ божественную литургію въ сослуженіи протоіерея уѣзднаго наблюдателя С. Ф. Зефирова и священниковъ: епархіальнаго наблюдателя Д. П. Троицкаго, ключаря собора М. Θ. Троицкаго, мѣстнаго благочиннаго П. Н. Родникова, благочиннаго 6 округа Карсунскаго уѣзда Н. И. Анненкова и завѣдующаго школой В. Д. Вознесенскаго. По-истинѣ небывалый случай въ нашей бѣдной сельской церкви! Что-то неземное чувствовалось въ сердцахъ всѣхъ молящихся за этой литургіей. Весьма стройное и глубоко прочувствованное пѣніе воспитанницъ школы, подъ управленіемъ учительницы А. Козьмодемьянской, много способствовало религіозной настроенности присутствующихъ въ храмѣ. Особенно удачно было выполнено пѣніе „Херувимской пѣсни“ Симоновскаго распѣва и „Милость мира“ Турчанинова. Нашлись и „исполатчицы“ свои. У многихъ на глазахъ были

Слезы, когда послѣ малаго входа, во время осѣненія народа дивиріемъ и трикиріемъ, три дѣвочки нѣжными, звучными, вполне обработанными голосами отъ глубоко вѣрующато сердца повторяли за Преосвященнѣйшимъ Никандромъ слова трисвятаго: „Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный, помилуй насъ“. Въ концѣ литургіи Преосвященнѣйшій Никандръ произнесъ глубоко назидательное поученіе къ народу о важности и пользѣ церковно-народнаго образованія, въ особенности женской половины населенія*).

Послѣ литургіи въ зданіи второкласной школы, въ томъ же помѣщеніи, гдѣ наканунѣ происходилъ экзаменъ, назначенъ былъ годичный актъ. Помѣщеніе это было украшено зеленью и цвѣтами, по срединѣ его поставленъ былъ покрытый зеленымъ сукномъ столъ, на которомъ замѣчательно красиво, какъ-то вѣро-образно, были разложены назначенныя для раздачи воспитанницамъ книги и похвальные листы, а предъ ученическими столами была выставлена школьная фисгармонія. Встрѣченный по входѣ сюда пѣніемъ тропаря „Благословенъ еси“... и „исъ полла эти, деспота“, Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ сѣсть на приготовленное ему за столомъ мѣсто и всѣмъ остальнымъ предложилъ занять мѣста. По правую и лѣвую сторону Его Преосвященства заняли мѣста епархіальный и уѣздный наблюдатели, а остальные лица размѣстились на стульяхъ, разставленныхъ полукругомъ позади и по сторонамъ стола, учительницы же помѣстились вмѣстѣ съ воспитанницами за ученическими столами. Публики набралось весьма много, и состояла она изъ священниковъ, помѣщиковъ, учителей и другихъ лицъ, привлеченныхъ сюда рѣдкостнымъ и здѣсь никогда еще небывалымъ торжествомъ. Когда всѣ заняли свои мѣста, воспитанницы пропѣли гимнъ Малашкина „Торжествуй наша обитель“. Послѣ этого всталъ уѣздный наблюдатель протоіерей С. Ф. Зефировъ и сообщилъ о результатахъ годичныхъ испытаній во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ второкласной школы и также школы грамоты. Въ

* Рѣчь Преосвященнаго напечатана въ № 17 Симб. епар. вѣд.

семь году школа даетъ первый выпускъ воспитанницъ. Оканчиваютъ курсъ ученія съ правами учительницъ школъ грамоты девять воспитанницъ. Изъ старшаго отдѣленія въ учительское переведено 12 ученицъ, изъ младшаго въ старшее—15 ученицъ. Въ школѣ грамоты, которая только въ этомъ учебномъ году образована изъ бывшей здѣсь въ Араповкѣ одноклассной церковно-приходской школы, окончилъ курсъ ученія съ правомъ на льготное свидѣтельство одинъ ученикъ. Оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ въ жизненное напутствіе выдано отъ Его Преосвященства по экземпляру Новаго Завѣта на церковно-славянскомъ языкѣ и, кромѣ того, шести воспитанницамъ, лучшимъ по успѣхамъ, похвальные листы. Лучшія по успѣхамъ въ старшемъ отдѣленіи шесть воспитанницъ, въ младшемъ семь воспитанницъ и въ школѣ грамоты одинъ ученикъ награждены евангеліями на славянскомъ языкѣ и похвальными листами. Всѣ выпускаемыя изъ школы и награждаемыя воспитанницы, по вызову уѣзднаго наблюдателя, подходили къ Его Преосвященству и изъ его рукъ съ святительскимъ благословеніемъ получили книги и похвальные листы. Послѣ раздачи наградъ, въ прославленіе славянскихъ первоучителей и въ глубокую благодарность нашему дорогому Вѣнценосцу, воспитанницы прекрасно, съ глубокой душевностью пропѣли: гимнъ „Слава вамъ, братья, славянъ просвѣтители“, молитву: „Къ Тебѣ мы, Царь царей земныхъ, сердца смиренныя возносимъ и всей душой въ мольбахъ своихъ мы за Царя земного просимъ“....; гимнъ: „Господь надъ русскою землею святое чудо проявилъ“... и „Многи лѣта, многи лѣта, православный Русскій Царь“...

Послѣ этого епархіальный наблюдатель священникъ Д. П. о. Троицкій обратился къ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ съ слѣдующею прочувствованною рѣчью:

„Искреннее желаніе добра побуждаетъ меня сказать вамъ, достолюбезныя воспитанницы, оканчивающія нынѣ курсъ второклассной школы, нѣсколько напутственныхъ словъ въ настоящій прощальный день. Отнынѣ вы вступате въ новый, внѣшкольный

періодъ своей жизни, гдѣ и выборъ занятій, и порядокъ жизни будутъ опредѣляться не волею вашихъ руководителей и воспитателей, а вашею личною волей. Поэтому естественно долженъ возникнуть у васъ вопросъ: чѣмъ вамъ заняться и какъ устроить свою жизнь? Какъ представитель школы, считаю своимъ долгомъ дать вамъ въ этомъ отношеніи общія руководящія указанія. Прежде всего твердо запечатлѣйте въ вашемъ сердцѣ истины вѣры и нравственности христіанской, преподанныя вамъ здѣсь, какъ руководящія начала для высшей, духовной жизни человѣка. Крѣпко сохраните въ вашей памяти и другія знанія, преподанныя вамъ дорогими наставниками и касающіяся благоустройства внѣшней, временной жизни. Средствомъ для этого служить: размышленіе и чтеніе книгъ соотвѣтствующаго содержания. Главною же, настольною книгой, къ которой вы ежедневно должны прибѣгать, пусть будетъ Св. Евангеліе, въ которомъ вы найдете не только указанія для высшихъ подвиговъ христіанскаго благочестія, но и утѣшеніе въ скорбяхъ, и мужество въ перенесеніи несчастій, и высочайшій образецъ терпѣнія. Сохраните до конца дней своихъ добрыя навыки, которые прививала вамъ школа въ продолженіе трехлѣтняго пребыванія вашего въ ней. Перенесите въ вашу жизнь и тотъ порядокъ, который установленъ здѣсь, какъ порядокъ, основанный на началахъ христіанской нравственности и требованіяхъ здраваго разума. Такъ какъ вы призваны просвѣщать и воспитывать темное крестьянское населеніе, то не отбивайтесь, не уходите отъ него, а живите въ его средѣ, вразумляя его и словомъ и примѣромъ собственной жизни. При всякомъ удобномъ случаѣ бесѣдуйте съ крестьянами и о томъ, какъ лучше устроить временную жизнь, согласно съ ученіемъ Божественнымъ и требованіями здраваго разума, и о средствахъ достиженія вѣчной райской жизни. Читайте крестьянамъ душеспасительныя и другія полезныя книги. Въ случаѣ нужды не отказывайте имъ въ добромъ совѣтѣ и сильной матеріальной помощи. Помните, что истинное счастье человѣка въ служеніи ближнему, а потому заботьтесь не столько

о личномъ благѣ, сколько о благѣ родителей, родственниковъ, братьевъ, сестеръ, сосѣдей дальнихъ и ближнихъ“.

„Не гордитесь, не кичитесь предъ крестьянами своимъ знаніемъ, которое въ сравненіи съ истиннымъ знаніемъ слишкомъ ничтожно и досталось вамъ не безъ помощи Божіей. Такъ какъ вы призваны быть учительницами школъ грамоты, то учите въ нихъ съ любовію, усердіемъ и вниманіемъ, слѣдуя указаніямъ преподанной вамъ дидактики и примѣру учительницы, дававшей въ вашемъ присутствіи практическіе уроки въ образцовой школѣ. Дай Богъ вамъ силъ и здоровья быть вѣрными тому служенію, къ которому вы призваны! Не безъ борьбы и усилій достигаются добрыя цѣли: много на этомъ пути встрѣчается терній. Но вы не останавливайтесь передъ препятствіями и не опускайте рукъ предъ неудачами. Помните, что доброе сѣмя не сразу приноситъ плоды добрые, а чрезъ продолжительное время. Дай Богъ вамъ успѣха въ трудномъ дѣлѣ проевѣщенія и воспитанія простого народа въ духѣ православной церкви и въ преданности престолу и отечеству!“

По концѣ рѣчи епархіальнаго наблюдателя, воспитанницы, подъ аккомпаниментъ на фисгармоніи учительницы А. О. Козмодемьянской, пропѣли: „Сумракъ вечерній палъ на поля“....., „Колокольчики мои—цвѣтики степные, что глядите на меня, темно-голубые“... и „Выше пояса рожь зернистая дремлетъ колосомъ“... Въ пѣснѣ „Сумракъ вечерній“ особенно кстати и во времени было мѣсто: „Всѣмъ, кто трудился на нивѣ земной, Богъ посылаетъ въ отраду покой“. Пѣніемъ Его Преосвященство остался весьма доволенъ и, обратившись къ уѣздному наблюдателю, изволилъ сказать; „Замѣчательно хорошо! Здѣсь поетъ не голосъ, а сердце!“ Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“! и „Исѣ пола эти, деспота“. Послѣ этого Его Преосвященство благословилъ воспитанницъ, выразилъ одобреніе ихъ успѣхамъ и пожелалъ въ будущемъ, съ Божіей помощью, восходить имъ отъ силы въ силу къ большому духовному совершенству во славу Божію и на счастье и благо семьи, общества и дорогой родины.

Послѣ акта Преосвященнѣйшій Никандръ со всѣми почетными гостями прослѣдовалъ въ квартиру учительницъ, гдѣ попечительница школы, дворянка Е. А. Грезнова, предложила всѣмъ приготовленный ею обѣдъ. За обѣдомъ Владыка изволилъ милостиво бесѣдовать главнымъ образомъ о церковно-школьномъ дѣлѣ и по преимуществу о воспитательной сторонѣ второклассныхъ школъ. Отобѣдавъ, Преосвященнѣйшій Никандръ поблагодарилъ хозяйку—попечительницу за гостепримство и радушіе, пожелалъ школѣ дальнѣйшаго преуспѣянія, благословилъ всѣхъ и отбылъ на желѣзно-дорожную станцію „Чуфарово“, напутствуемый общимъ пѣніемъ воспитанницъ „Исѣ полла эти, деспота“. Сопровождать его отправился уѣздный наблюдатель о. Зефировъ. Такъ закончилось небывалое и дорогое торжество въ Араповской второклассной школѣ. Окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ приготовлены учительскія мѣста въ Карсунскомъ уѣздѣ съ жалованіемъ 10—15 руб. въ мѣсяцъ.

Дай Богъ, чтобы наша школа, какъ сказалъ Преосвященнѣйшій Никандръ, росла и преуспѣвала въ своемъ плодотворномъ служеніи духовнымъ нуждамъ и духовному образованію нашего простого народа! Мы вѣримъ, что школа сослужитъ простому народу эту нелегкую службу, вѣримъ, такъ какъ убѣдились, что этотъ народъ полюбилъ нашу школу, *а любовь все можетъ*.

Труженики и труженицы на поприщѣ церковно-народнаго воспитанія и образованія! „Сѣйте же въ сердцахъ вашихъ юныхъ питомцевъ разумное, доброе, *вѣчное*; сѣйте,—спасибо вамъ скажетъ сердечное Русскій народъ“!

Воспитанникъ III класса Симбирской духовной семинаріи Александръ Ивановичъ Юрьевъ.

(Некрологъ).

На окраинѣ г. Алатыря въ тѣсной и темной квартиркѣ у бѣднаго полицейскаго чиновника 3 сентября 1880 года появился на свѣтъ Божій мальчикъ, нареченный при крещеніи Алексан-

дромъ. Братъ матери этого новорожденнаго ребенка, не имѣя у себя дѣтей, просилъ его родителей отдать ему мальчика въ дѣти; но отецъ, не смотря на свою бѣдность, пока былъ живъ, и слышать объ этомъ не хотѣлъ. Итакъ до девяти-лѣтняго возраста (нынѣ покойный) Александръ, росъ среди родной семьи. Въ 1889 году бѣдность и усиленный трудъ свели его родителя въ могилу, а мать Александра, не имѣя средствъ прокормить своихъ дѣтей, отдала своего любимца Сашу на воспитаніе своему брату, проживавшему въ то время въ г. Симбирскѣ. Дядя въ этомъ же году опредѣлилъ своего питомца учиться въ одну изъ городскихъ школъ, откуда по прошествіи двухъ лѣтъ онъ былъ взятъ и опредѣленъ для дальнѣйшаго образованія въ Симбирское духовное училище. Въ первые 3 года ученія въ духовномъ училищѣ Александру подъ руководствомъ старшаго брата и при заботливости дяди жилось хорошо, и ученье его подвигалось успѣшно.

Но вотъ судьба дядю-благодѣтеля перевернула на службу въ г. Самару, и Александръ Юрьевъ снова остался въ Симбирскѣ сиротой и безъ всякихъ средствъ къ жизни. Горькая сиротская доля наложила на юнаго Александра особенную печать: изъ рѣзваго и безпечнаго мальчика онъ вдругъ переродился въ сосредоточеннаго, молчаливаго и сдержаннаго.

Рваная одежда, питаніе объѣдками съ общаго ученическаго стола, насмѣшки безпечныхъ товарищей, по необходимости терпѣливо переносимыя имъ, заставляли часто его обращать свой взоръ къ Тому Отцу, который на свѣтѣ все можетъ сдѣлать. И Богъ его не оставлялъ. Быстро пробѣжали пять лѣтъ училищнаго курса. Въ 1896 году Александръ Юрьевъ, какъ прилежный и скромный мальчишъ, училищнымъ начальствомъ былъ удостоенъ перевода въ семинарію. Здѣсь, зачисленный въ число воспитанниковъ семинаріи, онъ былъ принятъ на казенное содержаніе. Обеспеченный всѣмъ, привыкшій къ труду, скромности и послушанію, онъ, казалось, теперь непременно долженъ былъ окончить курсъ ученія въ семинаріи. Такъ думалъ, конечно, и онъ, такъ думали и его товарищи. Но человѣкъ предполагаетъ,

а Богъ располагаетъ... Предъ Пасхою нынѣшняго года при поѣздѣ въ г. Казань для совѣта со знаменитыми врачами по поводу своей болѣзни (опухоль железъ) онъ простудился, получилъ воспаленіе почекъ; отъ этой болѣзни онъ въ 5 часовъ вечера 1 сентября тихо и мирно на 19 году своей жизни отошелъ въ другой, горній міръ... На другой день, какъ только разнеслась по семинаріи печальная вѣсть о смерти Александра Юрѣва, многіе изъ его бывшихъ товарищей посѣдили въ Александровскую больницу, гдѣ и пособили брату и матери покойнаго перенести бранныя его останки изъ палаты въ покойницкую, здѣсь обрядили его и положили во гробъ, убранный живыми цвѣтами. Въ 7 часовъ утра на слѣдующій день, 3 сентября, изъ покойницкой Александровской больницы гробъ съ бранными останками раба Божія Александра товарищами въ сопровожденіи св. иконъ и священника Багрянскаго былъ перенесенъ въ семинарскій храмъ. Во время длиннаго пути отъ больницы до семинаріи товарищи покойнаго неумолкаемо пѣли „Святый Боже, Святый крѣпкій, Святый безсмертный, помилуй насъ“. Стройное пѣніе массы молодыхъ голосовъ въ столь ранній часъ потревожили мирно спавшихъ жителей г. Симбирска, и по всѣмъ улицамъ, гдѣ проходила сія похоронная процессія, въ домахъ открывались окна, и взоры любопытныхъ гражданъ останавливались на гробъ юнаго питомца семинаріи, такъ рано подкешеннаго неумолимою смертію. Многіе граждане даже просили остановиться и отслужить передъ ихъ домами заупокойную литію о рабѣ Божіемъ Александрѣ, отчего путь отъ больницы до семинаріи едва былъ пройденъ въ часъ. Въ 8¹/₄ часовъ утра гробъ съ бранными останками раба Божія Александра былъ установленъ на уготованномъ мѣстѣ въ семинарскомъ храмѣ, и вслѣдъ за симъ тотчасъ же началась заупокойная литургія. вмѣсто причастнаго стиха воспитанникомъ VI класса А. Агринскимъ было произнесено слѣдующее поученіе:

„Печально, очень печально начинается для насъ нынѣшній учебный годъ: въ самомъ началѣ его приходится хоронить одно-

го изъ нашихъ товарищей по ученію. Печальное событіе! Печальныя и вмѣстѣ съ тѣмъ поучительныя мысли возбуждаетъ оно. Вотъ предъ нами бездыханное тѣло.... Взгляните на гробъ, на эти окостенѣлыя и безжизненные члены!—Это нашъ товарищъ, не такъ давно еще мечтавшій вмѣстѣ съ нами о жизни и ея радостяхъ. И что теперь осталось отъ всѣхъ мечтаній и надеждъ? Но то же самое будетъ и съ нами, рано или поздно придется умереть, рано или поздно, но неизбѣжно придется лечь въ могилу. Нашъ усопшій товарищъ напоминаетъ, что смерть неизбѣжна. Даже больше того: онъ, прошедшій лишь половину нашего школьнаго курса, этимъ гробомъ ясно и неотразимо внушаетъ намъ, что, кромѣ нашей веселой юности и радостной надежды стать людьми образованными, есть еще нѣчто „единое на потребу“, къ чему всегда и всюду должны быть направлены наши главнѣйшія заботы. Прислушаемся... *„Приидите убо узримъ на гробѣхъ ясно, идѣ доброта тѣлесная? Гдѣ юность? Гдѣ суть очеса и зракъ плотскій?—Вся увядоша, яко трава, вся потребишася“*. Таково первое поученіе, преподаваемое предлежащимъ гробомъ. Мы всѣ умираемъ, наши тѣла предаются землѣ; души предстаютъ на судъ Своего Владыки и Творца; тѣла не нуждаются больше въ помощи живущихъ; не требуютъ больше никакихъ заботъ о себѣ. Но не нуждаются ли въ нихъ наши души? *„Прошу всѣхъ и молю, изъясняетъ Церковь нужды усопшихъ, непрестанно о мнѣ Христу Богу молитесь, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя, идѣже свѣтъ животный“*. Вотъ то „единое на потребу“, въ чемъ такъ нуждаются всѣ усопшіе и не только усопшіе, а и живущіе. Нашъ усопшій товарищъ также нуждается въ нашихъ молитвахъ о немъ, *„яко нѣсть человекъ, изже живъ будетъ и не согрѣшитъ“*, какъ говоритъ Святая Церковь. Присоединимъ же, товарищи, наши грѣшныя молитвы къ молитвамъ всей церкви о новопреставленномъ рабѣ Божиѣмъ Александрѣ, да упокоитъ Господь душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ и покойнѣ, да проститъ его согрѣшенія вольная и невольная; вмѣстѣ же съ

тѣмъ не забудемъ тотъ урокъ, который намъ живущимъ и учащимся внушается такъ ясно этимъ гробомъ“.

Послѣ литургіи началось отпѣваніе, совершить которое вышли ко гробу въ свѣтлыхъ облаченіяхъ, во главѣ съ о. ректоромъ, преподаватели семинаріи священники Н. И. Новинскій и С. И. Введенскій, духовникъ семинаріи Н. В. Лебяжьевъ и экономъ семинаріи М. И. Багрянскій. Передъ началомъ отпѣванія передъ гробомъ сталъ воспитанникъ VI класса Н. Сельдинскій и сказалъ:

„Сегодня мы собрались отдать послѣдній долгъ нашему юному товарищу, оставившему насъ такъ внезапно“.

„Тяжелое чувство поднимается въ нашемъ сердцѣ при видѣ этого безжизненнаго тѣла, этихъ окостенѣлыхъ членовъ, которые еще такъ недавно были полны жизненной силы. Разсудокъ нашъ отказывается примириться съ мыслию, что эта молодая жизнь уже кончила свой земной путь и переселилась въ невозвратную страну вѣчности. Мучительный вопросъ: почему жизнь именно этого изъ насъ подсѣчена невидимою рукою, не покидаетъ наше сознание. Въ самомъ дѣлѣ, не болѣе-ли насъ онъ былъ достоинъ жизни? Можетъ-ли кто нибудь сказать изъ насъ, что почившій не былъ однимъ изъ образцовыхъ воспитанниковъ и лучшихъ товарищей?“

„Глубокое религіозное чувство, такъ часто посѣщавшее его, возвышаетъ его надъ многими и даже очень надъ многими изъ насъ. Его отношеніе къ начальству было основано на кроткомъ послушаніи и безирекословномъ исполненіи его приказаній. Если онъ и не былъ надѣленъ блестящими умственными дарованіями, то его прилежаніе и стараніе были достойны подражанія и оцѣнивались наставниками. Всякая законная просьба товарища по возможности исполнялась имъ, несчастіе товарища встрѣчало со стороны его сочувствіе. При мягкости и уступчивости своего характера онъ избѣгалъ ссоръ, стараясь, напротивъ, примирять спорящихся товарищей“.

„Никто изъ насъ не можетъ обвинить его въ заносчивости, лживости, нечестности или въ чемъ-либо подобномъ. Однимъ словомъ, можно сказать, что онъ вполне былъ достоинъ названія

воспитанника школы духовной и, не смотря на юность, общалъ собою скромнаго, честнаго и усерднаго работника на нивѣ Божіей, по выходѣ изъ школы “....

„Да, онъ, повидимому, былъ болѣе насъ достоинъ жизни, и вотъ онъ лишень ея, тогда какъ мы, менѣе достойные, пользуемся ею. Почему такъ? Онъ какъ-будто наказанъ, а мы награждены благомъ земного бытія“.

„Но остановимся, дорогіе товарищи, со вниманіемъ на вопросъ: подлинно-ли смерть есть наказаніе для человѣка. Прислушаемся къ тѣмъ умиленнымъ и отраднымъ пѣснямъ, которыя сейчасъ раздадутся надъ этимъ преждевременнымъ гробомъ, и мы услышимъ о томъ, что это тлѣнное и мертвенное тѣло, какъ зерно, сѣется въ землю только навремя и приметъ нѣкогда духовный и свѣтоносный видъ, что душа наша, переселяясь въ загробный міръ, какъ-бы снова родится для новой прекрасной жизни въ общеніи съ безчисленными сонмами блаженныхъ и бессмертныхъ духовъ. И исчезнетъ наше тяжелое чувство, расудишь примирится съ мыслью о преждевременной смерти, и мы признаемся, что нашъ юный товарищъ награжденъ, а не наказанъ“.

„Итакъ, прими, товарищъ, нашъ послѣдній прощальный привѣтъ отъ насъ, съ грустью собравшихся къ твоему гробу. Да приметъ и Всевышній наши грѣшныя и земныя молитвы о тебѣ, наши надгробныя пѣсни, какъ послѣдній даръ христіанской любви нашей и напутствіе тебѣ въ невозвратный путь къ жизни вѣчной“.

Среди отпѣванія, передъ пѣніемъ канона, ко гробу приблизился товарищъ покойнаго Александра, воспитанникъ IV класса С. Селунскій, и, взирая на лицо своего умершаго товарища, повелъ съ нимъ бесѣду, какъ бы съ живымъ, говоря такъ:

„Дорогой другъ и сотоварищъ!“

„Вотъ уже почти около трехъ мѣсяцевъ протекло съ тѣхъ поръ, какъ мы видѣли тебя въ послѣдній разъ; видѣли, хотя и лежащимъ на одрѣ болѣзни, но все-же живымъ, спокойнымъ и полнымъ надежды на скорое выздоровленіе. Эту надежду на выздоровленіе раздѣляли съ тобой и мы, твои товарищи, искрен-

но привязанные къ тебѣ чисто братскою любовью. Но не суждено было сбыться нашей надеждѣ“.

„Все истребляющая смерть не пощадила и твоихъ юныхъ лѣтъ. Какъ хищный звѣрь долго подкрадывалась она къ тебѣ, дорогой нашъ товарищъ, и, наконецъ, поразила своимъ жаломъ. И вотъ, когда намъ снова привелось увидѣть тебя, то мы нашли уже тебя бездыханнымъ и безсловеснымъ. Однако и въ такомъ положеніи ты многое, хотя и безъ словъ, говоришь намъ. Бренныя твои останки, лежащія передъ нашими взорами, краснорѣчивѣе всякихъ словъ показываютъ намъ, что часъ суда Божія рано или поздно настанетъ и для насъ; что нашъ жизненный путь можетъ быть очень кратокъ и въ то же время тернистъ; что поэтому всѣ мы, твои товарищи, должны быть осторожными въ своей жизни и дѣятельности, чтобы всегда быть готовыми перейти въ ту обитель Творца небеснаго, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали, ни воздыханій. Но былъ ли ты готовъ къ сему страшному часу? Вотъ вопросъ, при рѣшеніи котораго намъ хотѣлось бы найти новый краснорѣчивый урокъ. Рано отцвѣла твоя жизнь, но твои добрыя качества говорятъ намъ о твоей готовности перейти къ Судіи всѣхъ. „Да, ты былъ готовъ къ этому переходу“ — отвѣтимъ всѣ мы единогласно. Знаемъ мы, что неособенно отрадна была твоя жизнь, жизнь сиротская, но ты никогда не оскорблялъ милосердіе Божіе жалобами на свое сиротство“.

„Находясь долгое время съ тобою вмѣстѣ, мы замѣчали, что ты всегда былъ аккуратенъ и строго исполнителенъ въ своихъ ученическихъ обязанностяхъ; мы видѣли также проявленіе твоего добраго и отзывчиваго сердца, его незлобіе, горячую привязанность къ товарищамъ и мн. др. Незлобивою и симпатичною улыбкой отвѣчалъ ты, дорогой другъ, на наше не всегда серьезное отношеніе къ тебѣ, теплымъ участіемъ и ласковымъ взглядомъ ты успокаивалъ многихъ неудачниковъ, своимъ кроткимъ словомъ ты нерѣдко полагалъ конецъ между враждующими, самъ же никогда не подавалъ какого бы то ни было повода къ ссорамъ, и ни одно грубое слово никогда не срывалось съ твоихъ

устъ. Да ниспошлетъ же Господь Богъ на тебя, добрый товарищъ, за все это благоволеніе и да учинить тебя въ мѣстѣ вѣчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ“.

„Мы же въ своихъ грѣшныхъ молитвахъ будемъ просить Милосердаго Бога сторицею воздать тебѣ за тѣ невзгоды, которыя посѣщали тебя въ продолженіе кратковременной твоей жизни, но которыя ты пережилъ кротко и безропотно. Итакъ любезный и дорогой другъ, „прости и прощай!“

По окончаніи отпѣванія духовенство, семинарское начальство, товарищи, почитатели и родственники приблизились ко гробу почившаго и съ грустію совершили послѣднее прощаніе съ нимъ. Послѣ того прахъ почившаго былъ перенесенъ на кладбище въ торжественной процессіи. Впереди шель съ фонаремъ одинъ изъ товарищей покойнаго, за нимъ два товарища несли крышку отъ гроба; вслѣдъ за ней товарищъ по классу несъ прекрасный вѣнокъ отъ воспитанниковъ семинаріи, а потомъ стройными рядами шли воспитанники семинаріи; далѣе несли св. иконы, потомъ шло духовенство, вслѣдъ за которымъ товарищи на своихъ плечахъ несли бранныя останки юнаго товарища въ мѣсту вѣчнаго упокоенія, на городское кладбище, съ пѣніемъ „Святый Боже“ и ирмосовъ погребальнаго канона. На могилѣ духовенство совершило литію, вслѣдъ за которой товарищъ покойнаго, воспитанникъ IV класса А. Покровскій, сказалъ послѣднее прощальное слово умершему:

„Миръ праху твоему! Такъ мы говоримъ, видя предъ собой бездыханное тѣло дорогого товарища“.

„Но отчего вмѣстѣ съ тревожными для насъ вопросами по поводу преждевременной, какъ кажется, твоей кончины, мы чувствуемъ и теперь, какъ вообще при потерѣ близкихъ лицъ, какую-то вину за собой? Не есть ли это сознаніе неисполненнаго долга по отношенію къ почившему? Ты мертвъ, лице твое спокойно, и ты не станешь упрекать насъ за неисполненіе того, что каждый изъ насъ хоть смутно сознаеть. Мы не воздали тебѣ живому того, чего ты заслуживалъ. Это потому, что многіе изъ насъ недостаточно прозрѣвали внутреннія сокровища твоей души“.

„Но теперь всё должны увидѣть, что ты былъ между нами не отъ міра сего. Въ основѣ твоихъ товарищескихъ отношеній лежали всёми признанная теперь кротость и для всѣхъ насъ удивительное спокойствіе духа. Теперь намъ стало ясно, что ты жилъ какою-то особенной жизнью, которую хранилъ цѣломудренно отъ нашихъ разсѣянныхъ взоровъ, какъ нѣжная мать свое любимое дѣтище. Какъ въ мірѣ физическомъ неправильное сочетаніе вещей и звуковъ неприятно поражаетъ наши органы чувствъ, такъ то же самое бываетъ и съ міромъ духовно-нравственнымъ,—и здѣсь, какъ и тамъ, присущъ долженъ быть порядокъ и гармонія. Теперь мы понимаемъ, что твое терпѣніе, христіанское незлобіе и вообще нравственно-облагороженный обликъ твой обнаруживали предъ нами таинственную жизнь твоего духа. Припомнимъ еще одну изъ твоихъ высокихъ чертъ—это мудрость, влонившуюся къ миру. Какъ нѣтъ ничего легче возбудить раздоръ между собой и другими, такъ, напротивъ, трудно быть въ постоянномъ мирѣ со всѣми. Постоянное соблюденіе мира съ окружающими, лишенное всякихъ эгоистическихъ цѣлей, и есть высокая добродѣтель“.

„Что же мѣшало намъ понять тебя? Твое обычное безмолвіе—вотъ тотъ покровъ, который закрывалъ тебя отъ нашего яснаго пониманія. Но чудное дѣло! Когда ты водилъ безмолвіе, мы мало понимали тебя; а теперь, когда ты совсѣмъ замолѣлъ, мы совершенно поняли тебя, и воспоминаніе о тебѣ, любезный товарищъ, не можетъ изгладиться изъ нашей памяти. Да, мы поняли тебя, такъ какъ спала съ глазъ та пелена, спутница матеріальныхъ отношеній, которая раздѣляла насъ и подчасъ совершенно заслоняла отъ насъ твои истинныя качества“.

„Такъ пусть же твой ликъ будетъ таинственно-кротко мерцать намъ откуда-то издалека, служить для насъ руководящей нитью на всѣхъ путяхъ жизни, а освоенно быть свѣточемъ на той дорогѣ, идя по которой мы надѣемся встрѣтиться съ тобой въ жизни вѣчной, лишенной всякихъ сомнѣній“.

„А теперь пока прощай, дорогой братъ нашъ во Христв!“

При послѣднихъ словахъ этой рѣчи гробъ опустили въ могилу и быстро засыпали землей.

Поклонившись кресту, вознесенному надъ новымъ могильнымъ холмикомъ, сокрывшимъ въ нѣдрахъ своихъ бранныя останки раба Божія Александра, товарищи съ грустію покинули кладбище.

Священникъ *М. Багрянскій.*



Содержаніе: 1) Рѣчь ректора семинаріи, протоіерея А. Стернова. 2) Учительный характеръ кн. Пѣсь Пѣсей.—В. Гавриловскаго. 3) Положительныя доказательства канонической незаконности и безблагодатности именуемаго Австрійскаго священства. (Продолженіе).—С. Введенскаго. 4) Торжество въ Араповской женской второклассной школѣ, Карсунскаго уѣзда. 5) Некрологъ воспитанники 3 класса Симбирской духовной семинаріи А. Юрѣва—Свящ. М. Багрянскаго.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Сентября 14 дня 1899 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

ЗА РЕДАКТОРА ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРИИ **А. Соловьевъ.**

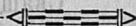
—(ОБЪЯВЛЕНІЯ.)—

ИКОННАЯ И КІОТНАЯ ТОРГОВЛЯ И В. И В. З О Т О В А

въ гор. Черниговѣ, близъ Собора, д. Мацка.

Въ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ имѣются иконы **Св. Θεодосія** своей собственной мастерской, писанныя съ подлиннаго снимка со стариннаго пещернаго образа **Св. Θεодосія**, на кипарисѣ, съ чеканкою по червонному золоту, съ украшеніемъ эмалью, а также иконы *другихъ святыхъ* всѣхъ размѣровъ и также въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ. При магазинѣ имѣются всевозможныя мелкіе образки и кресты, съ изображеніемъ **Св. Θεодосія**, золотыя, серебряныя, а также лампы, ставники, кадила, евангелія, чаши, блюда всенощныя, панихид-

ницы, кресты, аналои, хоругви, воздухи, металлическія свѣчи и другая церковная утварь, коронаціонные кресты для священниковъ. При магазинѣ имѣется мастерская по живописи, принимаются заказы. Здѣсь же принимаются заказы на серебряныя и агликовныя ризы для иконъ и віоты для большихъ иконъ.



ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

ИКОНЪ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ РАБОТЫ

на кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту съ украшеніемъ эмалью, размѣръ:

3	арш.	140 руб.	1 аршинъ . . .	35 руб.
2 ³ / ₄	"	130 "	12 верше . . .	20 "
2 ¹ / ₂	"	110 "	10 " . . .	15 "
2 ¹ / ₄	"	90 "	8 " . . .	10 "
2	"	80 "	7 " . . .	9 "
1 ³ / ₄	"	70 "	6 " . . .	7 "
1 ¹ / ₂	"	60 "	5 " . . .	5 "
1 ¹ / ₄	"	50 "	4 " . . .	3 "

На полотнѣ и на простыхъ доскахъ безъ золота на 30⁰/₁₀₀ дешевле.

Иконы при выпискѣ *освящаются у мощей Св. ТООДОСІЯ прикосновеніемъ.*

Высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи при задаткѣ одной четверти стоимости, а остальной съ наложеннымъ платежемъ. Высылка исполняется при личномъ моемъ наблюденіи.

Съ почтеніемъ *Ив. Зотовъ.*

