

# ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

15 СЕНТЯБРЯ 1879 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

## № 18.

### ГОДЪ ТРЕТІЙ.

---

#### Часть оффиціальная.

---

**СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФФИЦІАЛЬНОЙ:** Высочайшая награда. — Опредѣленія Святейшаго Синода. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Пожертвованія. — Объявленіе.

---

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, въ 30-й день іюня сего года, Высочайше соизволилъ разрѣшить принять и носить *золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями*, священнику церкви Іоанно-Богословской г. Кашина Михаилу Морковину, подносимый прихожанами сей церкви, въ выраженіе признательности за долговременные весьма усердные и полезные пастырскіе труды упомянутаго священника.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

**I. Отъ 11-го іюля—8-го августа 1879 года за № 1,378, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной духовно-учебной службы.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложе-

ніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го іюня сего года за № 2,968, объ увольненіи отъ обязательной духовно-учебной службы кандидата с.-петербургской духовной академіи Никифороваго для поступленія на священническое мѣсто при церкви Маріинской больницы для бѣдныхъ, что на Литейной. Приказали: Во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, дать знатъ епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ», чтобы по прошеніямъ окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста въ епархіяхъ, или на законоучительскія съ принятіемъ священства должности въ учебныхъ заведеніяхъ преосвященные, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, входили въ сношеніе съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и, по полученіи отъ Оберъ-Прокурора отзыва о неимѣніи препятствій къ освобожденію таковыхъ воспитанниковъ отъ обязательной выслуги по духовно-учебному вѣдомству положеннаго срока за воспитаніе въ академіи на казенномъ содержаніи, опредѣляли ихъ на просимыя ими мѣста общеположеннымъ порядкомъ.

Согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, Его Преосвященствомъ возведены въ санъ протоіерея священники: г. Твери Вознесенской, что на проспектѣ, церкви, Іоаннъ Васильевскій, г. Твери женскаго монастыря—Димитрій Орловъ, Бѣжецкаго уѣзда, села Толмачей Θεодоръ Стратонитскій, г. Волочка Петропавловской церкви Василій Зосимовскій, г. Кашина женскаго монастыря Петръ Рубцовъ.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Духовная Консисто́рія слушала *во-первыхъ* отноше́ніе Господина Тверскаго Губернатора, послѣдовавшее на имя Преосвященнѣйшаго Саввы, Епископа Тверскаго и Кашинскаго отъ 18 іюня сего года за № 3637, слѣдующаго содержанія: «Въ 1875 году Министерство Внутреннихъ Дѣлъ обратило вниманіе на тотъ вредъ, какой причиняетъ лѣсному хозяйству установившійся въ народѣ обычай, украшать въ день св. Троицы храмы, жилища помѣщенія и разные предметы молодыми деревцами березы, вырубаемыми для сего многими сотнями тысячъ, и въ то же время просило его оказать содѣйствіе къ искорененію этого обычая, — столь вредно вліяющаго на отечественное лѣсоводство; при чемъ указывало, что въ видахъ содѣйствія сему же, Святейшимъ Синодомъ поручено православному духовенству, при всякомъ удобномъ случаѣ, объяснять народу тотъ вредъ, какой оказываетъ лѣсному хозяйству истребленіе молодыхъ деревьевъ, и убѣждать прихожанъ, чтобы они для украшенія храмовъ въ день св. Троицы и другіе праздники употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревьевъ и т. п. Между тѣмъ, изъ имѣющихся въ Министерствѣ свѣдѣній, видно, что въ большинствѣ мѣстностей обычай украшать въ день Святыхъ праздниковъ храмы, жилища и другіе предметы молодыми березами продолжаетъ существовать, напося, какъ и прежде, бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревьевъ весьма чувствительный вредъ лѣсамъ. Въ виду сего Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вновь проситъ обратить особенное вниманіе на указанный вредный народный обычай и приложить особое стараніе къ возможно скорѣйшему его искорененію. Для сего, по мнѣнію Его Высокопревосходительства, представлялось бы не бесполезнымъ: 1) чтобы предъ наступле-

ніемъ праздниковъ, въ которые принято украшать храмы, жилыя помѣщенія и другіе предметы молодыми деревьями, были повсемѣстно какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ выставлены на видныхъ мѣстахъ, въ возможно большомъ количествѣ, объявленія, указывающія вредъ, причиняемый лѣсному хозяйству истребленіемъ молодыхъ деревьевъ, и приглашающія населеніе воздержаться отъ вреднаго обычая вырубанія деревъ; и 2) пригласить, чрезъ мѣстное епархіальное начальство, православное духовенство, какъ то уже было сдѣлано Святѣйшимъ Синодомъ, чтобы оно объясняло народу, а въ особенности передъ указанными выше праздниками, о причиняемомъ отечественному лѣсоводству вредѣ бесполезнымъ истребленіемъ молодыхъ деревъ и убѣждать прихожанъ, чтобы они для обычнаго украшенія употребляли цвѣты, вѣтви деревъ, кустарныя и полукустарныя растенія и т. п. Вслѣдствіе сего онъ, Г. Губернаторъ, просилъ Его Преосвященство оказать зависящее по настоящему дѣлу содѣйствіе, присовокупляя, что имъ, Губернаторомъ, вмѣстѣ съ симъ приглашаются Земскія Управы и уѣздные исправники оказывать всевозможное содѣйствіе къ искорененію вышеозначеннаго вреднаго обычая, и о распоряженіяхъ, какія угодно будетъ Его Преосвященству сдѣлать по настоящему отношенію, онъ, Губернаторъ проситъ его увѣдомить; и во вторыхъ справку, по коей оказалось, что Святѣйшій Синодъ, какъ видно изъ циркулярнаго его указа отъ 23 мая 1875 года за № 23, по обсужденіи предложеннаго ему вопроса о необходимости сохраненія молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилыхъ помѣщеній и проч. и принявъ во вниманіе, что украшеніе каждагодно въ день св. Троицы храмовъ, жилыхъ помѣщеній и разныхъ предметовъ молодыми деревцами березы и другихъ породъ, установлено не

церковными правилами, а народнымъ обычаемъ, опредѣлили: о томъ видахъ содѣйствія со стороны духовнаго начальства къ искорененію сего обычая, поручить православному духовенству, объясняя при всякомъ удобномъ случаѣ прихожанамъ о могущемъ послѣдовать вредѣ для лѣснаго хозяйства отъ истребленія молодыхъ деревьевъ березы и другихъ породъ для украшенія храмовъ въ нѣкоторые праздничные дни, убѣждать прихожанъ, чтобы они, для украшенія храмовъ въ день св. Троицы, а равно и въ другіе праздники, употребляли цвѣты, кустарныя и полукустарныя растенія, вѣтви деревьевъ и т. п.» О содержаніи сего указа Святейшаго Синода циркулярно дано было знать всему духовенству Тверской епархіи печатными указами 16 октября 1875 года за № 25, для надлежащаго исполненія. Опредѣлили и Его Преосвященство утвердили: съ прописаніемъ настоящаго отношенія Г. Губернатора и оказавшагося по справкѣ, вновь подтвердить, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, всему духовенству Тверской епархіи къ надлежащему исполненію циркулярный указъ Консисторіи отъ 16 октября 1875 года за № 25, *о сохраненіи молодняковъ древесной породы отъ употребленія на украшеніе въ нѣкоторые праздничные дни храмовъ, жилищъ помѣщений и проч.* а приходскимъ священникамъ особенно поставить въ непремѣнную обязанность заблаговременно, до наступленія праздника св. Троицы, убѣждать прихожанъ къ исполненію изъясненнаго въ семъ указѣ распоряженія Правительства, о чемъ увѣдомить отъ имени Его Преосвященства Господина Тверскаго Губернатора.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Тверскаго Губернскаго Правленія отъ 21-го іюля 1879 года за № 4655 слѣдующаго содержанія: „нѣкоторыя Казенныя Па-

латы возбудили воорось о томъ, кто долженъ выдавать неспособнымъ къ личному труду нижнимъ чинамъ изъ дворянъ и духовнаго званія, поступившимъ въ службу по Высочайше утвержденному 1874 года уставу о воинской повинности и ходатайствующимъ о назначеніи имъ изъ казны, установленныхъ 33 ст. этаго Устава, пожизненныхъ пособій, удосто- вѣренія о неимѣннн сими чинами собственныхъ средствъ къ существованію и родственниковъ, желающихъ взять ихъ на свое иждивеніе. Велѣдствіе сего за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Товарищъ Его Высокопревосходительства, по согла- шенію съ Министрами—Военнымъ и Финансовъ и Оберъ- Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, циркулярнымъ отноше- ніемъ отъ 19-го минувшаго іюня за № 13, увѣдомилъ Г. Начальника губерніи, что помянутыя удостовѣренія должны быть выдаваемы: нижнимъ чинамъ изъ дворянъ—мѣстными Предводителями Дворянства, а чинамъ, происходящимъ изъ духовнаго званія—мѣстными причтами, съ засвидѣтельство- ваніемъ благочинныхъ; при чемъ Г. Товарищъ Министра при- совокупилъ, что о настоящемъ разъясненіи со стороны Ми- нистерства Финансовъ сообщено Казеннымъ Палатамъ и Об- ластнымъ Правленіямъ, въ циркулярѣ сего Министерства отъ 11 іюня за № 47, а для объявленія сего разъясненія по ду- ховному вѣдомству Его Высокопревосходительствомъ сообще- но Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

Объ этомъ Губернское Правленіе имѣеть честь увѣдомить Духовную Консисторію для должнаго, въ чемъ будетъ слѣ- довать, распоряженія.

1879 года августа 16 дня въ Тверской Духовной Конси- сторіи опредѣлено: о содержаніи отношенія Тверскаго Гу- бернскаго Правленія, для должнаго по оному, въ чемъ бу- детъ слѣдовать, исполненія, объявить духовенству Тверской

епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На семь опредѣленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: августа 25. *Исполнить.*

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Управленія Весеьгонскаго уѣзднаго воинскаго Начальника отъ 1-го августа 1879 года за № 3253-мъ слѣдующаго сосержанія: „уволенный въ запасъ въ Весеьгонскій уѣздъ, 4-го іюня сего года, канониръ 2-го дивизіоннаго летучаго Артиллерійскаго парка Григорій Давыдовъ Куликовъ, поступившій на службу изъ крестьянъ Весеьгонскаго уѣзда, Телятинской волости, дер. Погорѣлова, слѣдуя изъ города Бѣжецка по проходному свидѣтельству, выданному отъ Бѣжецкаго уѣзднаго воинскаго Начальника 16-го того же мѣсяца за № 4207, по которому онъ обязанъ былъ явиться 26-го іюня во ввѣренное мнѣ Управленіе, отправился прямо изъ Бѣжецка не въ гор. Весеьгонскъ, какъ бы слѣдовало, а на родину въ свою деревню, гдѣ обратился къ священнику села Титовскаго Весеьгонскаго уѣзда Василью Введенскому съ просьбою сдѣлать надпись въ билетѣ его о бракосочетаніи съ крестьянскою дѣвицею Анною Ивановою, совершенномъ въ 1874 г. мая 12 и о вписаніи въ билетѣ дѣтей, что священникъ и исполнилъ надписью на билетѣ отъ 25 іюня за № 39; чрезъ это Куликовъ просрочилъ явиться ко мнѣ на сутки. Между тѣмъ въ билетѣ, выданномъ ему на руки при увольненіи въ запасъ отъ Командира парка, значится, что Куликовъ холостъ.

Имѣя въ виду, что на основаніи дѣйствующаго нынѣ законоположенія своевременное включеніе въ служебные документы свѣдѣній о перемѣнахъ въ семействѣ уволенныхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ относится къ прямой обязанности ихъ начальства, считаю долгомъ о вышеизложенномъ

поступкѣ свящ. Введенскаго сообщить Духовной Консисторіи и просить зависящаго распоряженія о воспрещеніи священноцерковнослужителямъ Тверской губерніи вносить въ билеты запасныхъ нижнихъ чиновъ случившіяся съ послѣдними перемѣны въ семейномъ положеніи за прошлое время.

1879 года августа 16 дня въ Тверской Духовной Консисторіи опредѣлено: о содержаніи отношенія Весъегонскаго уѣзднаго воинскаго Начальника объявить духовенству Тверской епархіи, къ должному исполненію, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На семь опредѣленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: августа 25 дня. *Исполнить, сдѣлавъ священнику Введенскому, за неподлежащую на билетъ надпись, замѣчаніе.*

## С П И С О К Ъ

### о перемѣнахъ въ священноцерковнослужителяхъ.

1) Помощникъ настоятеля Ржевской Преображенской церкви Іоаннъ Колосовъ августа 27 дня 1879 года перемѣщенъ на праздное мѣсто помощника настоятеля къ Новоторжскому собору.

2) Псаломщикъ Тверскаго архіерейскаго дома Димитрій Колоколовъ 25 августа 1879 года перемѣщенъ на праздное причетническое мѣсто къ церкви села Пожарья, Весъегонскаго уѣзда.

3) Исправляющій должность псаломщика церкви села Гнилицъ, Тверскаго уѣзда, Алексѣй Аркадовъ, 4 сентября 1879 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ бывший ученикъ средняго отдѣленія Тверской семинаріи Василій Изотовъ.

4) Сверхштатный пономарь приселка Никольскаго, что въ Грачахъ, Петръ Талызинъ 22 августа 1879 года зачисленъ въ штатъ къ той же церкви.

5) Сверхштатный причетникъ Остапковскаго Троицкаго собора Алексѣй Купріановъ августа 31 дня 1879 года зачисленъ въ штатъ при томъ же соборѣ.

6) Исправляющій должность псаломщика села Пестова, Весьегонскаго уѣзда, Петръ Неклюковъ 3 сентября 1879 г. уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ нештатный пономарь села Семытина, Весьегонскаго уѣзда, Павелъ Павловъ.

7) Иеромонахъ Тверскаго архіерейскаго дома Алексѣй перемѣщенъ въ число братства Николаевскаго Мѣлицкаго монастыря.

8) Иеромонахъ Харьковскаго архіерейскаго дома Іоанникій принятъ въ Тверскую епархію и опредѣленъ въ число братства Тверскаго архіерейскаго дома.

### Распоряженія и разъясненія по вопросамъ и нуждамъ нашей церковной практики.

(Объ обязанности діаконовъ-псаломщиковъ служить въ праздники и всокоторжественные дни.—Устраненіе затрудненія при отиравленіи богослуженій за отсутствіемъ причетника.—Недопущеніе къ исполненію церковностаростинскихъ обязанностей лицъ, не утвержденныхъ надлежащимъ порядкомъ.—Объ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошеній, подаваемыхъ епархіальному начальству.—Порядокъ испрошенія разрѣшенія на починку церквей.—Недопущеніе къ произвольнымъ безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства сборамъ пожертвованій.—Веденіе отчетности о поступающихъ въ церкви вещевыхъ пожертвованіяхъ.—О выдачѣ сборныхъ книгъ на церковныя и приходскія нужды).

Вслѣдствіе донесенія одного изъ благочинныхъ донской епархіи о томъ, что со времени утвержденія въ 1878 г. но-

выхъ штатовъ священноцерковнослужителей въ донской епархіи, нѣкоторые изъ діаконовъ-псаломщиковъ церквей его вѣдомства, вопреки 4 и 6 пунктамъ Высочайше утвержденнаго положенія о сокращеніи приходовъ и церковныхъ причтовъ, уклоняются отъ исполненія обязанностей діакона даже въ дванадесятые праздники, высокаторжественные и воскресные дни, — мѣстная консисторія, разсмотрѣвъ донесеніе благочиннаго и сообразивъ его съ положеніемъ о сокращеніи причтовъ (1869 г.) и правилами, данными епархіальнымъ начальствомъ въ руководство настоятелей донскихъ церквей, опредѣлила: 1) настоятель всякой церкви, заботясь о порядкѣ, благочиніи и благолѣпії церкви, можетъ по своему усмотрѣнію для торжественности богослуженія въ праздники, поручать своимъ псаломщикамъ исправленіе того или другаго вида службы по богослуженію, не нарушая ихъ основныхъ правъ и прямыхъ обязанностей; 2) псаломщики-діаконы тамъ, гдѣ при церкви находятся др. псаломщики или-же усердные и способные къ чтенію и пѣнію прихожане, а въ особенности пѣвчіе, могутъ конечно безъ упущенія клиросныхъ обязанностей служить діаконами въ воскресные и праздничные дни; такое служеніе должно быть не только приличнымъ, но и весьма полезнымъ для нихъ самихъ въ духовномъ отношеніи, потому что, участвуя въ богослуженіи, они сподобляются приобщенія св. Христовыхъ таинъ; съ другой стороны — ихъ служба можетъ благотѣльно вліять и на самихъ прихожанъ, которые, любя торжественность церковныхъ праздничныхъ службъ, станутъ чаще ходить въ храмъ и усерднѣе въ немъ молиться, и 3) нежеланіе діаконовъ-псаломщиковъ участвовать въ священнослуженіи по великимъ праздникамъ, когда къ тому представляется полная возможность, нельзя ничѣмъ инымъ объяснить, какъ только недостаткомъ въ нихъ нравственно-религіозныхъ качествъ, и

епархіальное начальство по необходимости должно взять такихъ діаконовъ на замѣчаніе, какъ нерадивыхъ служителей церкви Божіей. Къ опредѣленію консисторіи высокопреосвященный 23-го марта сего года присовокупилъ, что діаконы-псаломщики не только могутъ, но и обязаны служить въ праздники и высокаторжественные дни по требованію благоточинныхъ и настоятелей церквей. Отказывающіеся же отъ служенія діаконы будутъ поставлены въ разрядъ запрещенныхъ.

— Вслѣдствіе донесенія благочиннаго 1-го полоцкаго уѣзда о затрудненіи, за отсутствіемъ при артейковичской церкви причетника, въ присканіи человѣка, способнаго къ исполненію этой должности во время четырехдесятницы, а также вслѣдствіе донесенія благочиннаго 1-го дриссенскаго округа о встрѣченномъ имъ затрудненіи по случаю отсылки въ с. Тоболки причетника на мѣсто больнаго тамошняго псаломщика, полоцкая духовная консисторія, принимая во вниманіе, что почти при каждой церкви епархіи имѣются народныя училища, въ которыхъ законоучителями приходскіе священники, обязанные, кромѣ обученія мальчиковъ Закону Божію, готовить ихъ къ клиросному чтенію и пѣнію, въ чемъ должны помогать имъ и псаломщики для собственной пользы на случай болѣзни ихъ или отлучки, съ утвержденія преосвященнаго (8-го мая 1879 г.) вмѣнила въ непремѣнную обязанность причтамъ церквей полоцкой епархіи, чтобы они озаботились обученіемъ учащихъ въ народныхъ училищахъ мальчиковъ клиросному чтенію и пѣнію, чтобы послѣдніе, въ случаѣ болѣзни или отсутствія псаломщиковъ, могли исполнять за нихъ обязанности по совершенію богослуженій.

— Одинъ изъ священниковъ минской епархіи за смертью церковнаго старосты допустилъ въ своей приходской церкви къ прохожденію въ теченіи 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ старостинской долж-

ности лицо, не избранное и не утвержденное надлежащим порядкомъ въ этой должности; когда-же былъ избранъ и законно утвержденъ къ этой церкви церковный староста, то лицо, временно проходившее старостинскую должность, возбуждало дѣло о неправильномъ яко-бы устраненіи его отъ занимаемой должности. Въ предотвращеніе подобныхъ безпорядковъ на будущее время минская духовная консисторія (13-го іюня сего года) вмѣнила въ непремѣнную обязанность какъ настоятелямъ церквей, такъ и мѣстнымъ благочиннымъ, въ случаѣ окончанія срока службы церковныхъ старостъ или ихъ смерти, немедленно приступать къ выборамъ церковнаго старосты, согласно инструкціи для церковныхъ старостъ, и избирательный актъ представлять на утвержденіе епархіальнаго начальства.

— Вслѣдствіе сообщенія донской казенной палаты о томъ, что, согласно 73 ст. уст. о герб. сборѣ, прошенія, подаваемые въ присутственныя мѣста безъ оплаты гербовымъ сборомъ, должны быть оставляемы безъ послѣдствій, а деньги, представляемыя при прошеніяхъ вмѣсто гербовыхъ марокъ, зачисленію въ недоимку не подлежатъ, такъ какъ нынѣшній способъ гербоваго сбора упрощенъ отсутствіемъ зачисленія въ недоимку и плательщики обязаны или оплатить прошенія приложеніемъ гербовыхъ марокъ или представлять квитанціи казначейства въ уплатѣ гербоваго сбора, мѣстная духовная консисторія объявила духовенству епархіи къ свѣдѣнію и для разъясненія прихожанамъ, чтобы 1) въ случаѣ надобности прошенія по дѣламъ, подлежащимъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, были подаваемы епархіальному начальству не иначе, какъ съ полною оплатою этого сбора гербовыми марками или съ представленіемъ квитанцій казначейства въ уплатѣ гербоваго сбора въ размѣрѣ, соответствующемъ стоимости марокъ; 2) денегъ при прошеніяхъ вмѣсто гербовыхъ марокъ

отнюдь не представляли, потому что таковыя прошенія, какъ и прошенія безъ оплаты или съ неполной оплатою гербово-го сбора, на основаніи 73 ст. уст. о герб. сборѣ, будутъ оставлены безъ движенія впредь до взноса причитающагося сбора присылкою объявленія съ приложеніемъ марокъ, гербовыхъ листовъ или квитанцій въ уплатѣ сбора; самыя же деньги будутъ возвращаемы по принадлежности съ вычетомъ изъ нихъ нужнаго на почтовую пересылку количества («Донск. Епар. Вѣд.» № 13).

— Въ виду того, что священники кievской епархіи очень часто подаютъ прошенія о починкѣ церквей отъ себя лично и прямо архипастырю помимо благочинныхъ, безъ засвидѣтельствованія послѣдними о необходимости просимыхъ починковъ и объ имѣющихся для того средствахъ, и сами благочинные нерѣдко не представляютъ всѣхъ требуемыхъ отъ нихъ по этимъ дѣламъ свѣдѣній, отъ чего происходитъ излишняя переписка, медленность и несвоевременность разрѣшенія, потеря благопріятнаго для работъ времени и можетъ охлаждаться усердіе заботящихся о благолѣпіи храмовъ, — мѣстная консисторія 6-го—9-го іюля сего года постановила: а) чтобы прошенія о починкѣ церквей подавались непременно чрезъ благочинныхъ за подписью всего причта, церковнаго старосты и членовъ попечительства, или почетнѣйшихъ прихожанъ, обстоятельно излагая въ нихъ какъ предполагаемую починку и стоимость ея, такъ и средства, на которыя желаютъ произвести починку; б) чтобы благочинные по личномъ осмотрѣ церквей удостовѣряли на прошеніяхъ необходимость починки и ея стоимость, количество наличной церковной суммы и суммы, жертвуемой для того прихожанами, возможность употребленія извѣстной части церковной суммы безъ ущерба для другихъ столь же существенныхъ нуждъ церкви и безъ ослабленія средствъ ея до невозможности

взносовъ 25% свѣчной и кошельковой суммы при годовомъ отчетѣ и на содержаніе училищъ по опредѣленію сѣздовъ духовенства, и в) что прошенія, подаваемыя безъ соблюденія этихъ условій, будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

— Кишиневская духовная консисторія, на основаніи предложенія мѣстнаго высокопреосвященнаго (12-го іюля сего года) предписала благочиннымъ монастырей и церквей какъ городскихъ, такъ и сельскихъ немедленно принять мѣры къ тому, чтобы 1) настоятели и настоятельница монастырей отнюдь не посылали монашествующихъ и послушницъ безъ разрѣшенія его высокопреосвященства съ книгами для сбора пожертвованій въ пользу своихъ обителей подъ опасеніемъ уголовной отвѣтственности; чтобы 2) причты также не дѣлали произвольныхъ сборовъ и не допускали никого безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства—ни монашествующихъ русскихъ и заграничныхъ монастырей, ни другихъ лицъ—производить сборы въ ихъ приходахъ; въ случаѣ появленія въ ихъ приходахъ подобныхъ сборщиковъ письменно сообщали бы о томъ мѣстнымъ полиціямъ для должныхъ распоряженій и немедленно доносили бы о томъ его высокопреосвященству. При этомъ благочинные объявляютъ причтамъ, что потворствующіе незаконнымъ сборамъ причты могутъ подвергнуться строгой отвѣтственности.

— Преосвященный кавказскій Германъ, убѣдившись, во время обозрѣнія церквей епархіи въ маѣ сего года, что приносимыя въ церкви отъ усердія прихожанъ вещевыя пожертвованія (платки, полотенца, холсты и т. п.) бываютъ довольно значительны, а между тѣмъ не вездѣ ведется правильный учетъ этихъ пожертвованій и выручаемыхъ отъ ихъ продажи денегъ, предложилъ консисторіи, въ устраненіе злоупотребленій или хотя бы только подозрѣній въ злоупотребленіяхъ этими приношеніями, дать правила духовенству и

церковнымъ старостамъ епархіи. Консисторія 14-го іюля се-го года предписала, чтобы духовенство 1) завело особія тет-ради для записи поступающихъ отъ прихожанъ вещевыхъ пожертвованій (платковъ, полотенцевъ, холста и т. п.) за скрѣпую мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ вмѣняется въ обязанность при обзорѣннн церквей дѣлать учотъ этимъ по-жертвованіямъ и давать имъ соотвѣтствующее назначеніе; 2) накопившіяся подобнаго рода пожертвованія, если они не нужны для церкви, продавало въ назначенные дни при цер-ковныхъ сторожкахъ чрезъ церковныхъ старостъ въ своемъ присутствіи; 3) вырученныя отъ продажи деньги записывало въ приходныхъ книгахъ особою статью.

— Въ виду просьбъ о выдачѣ сборныхъ книгъ на церков-ныя и приходскія надобности безъ особенной уважительной нужды, вятскій преосвященный Аполлосъ изволилъ указать на слѣдующіе законы и распоряженія высшаго церковнаго правительства: Святѣйшій Синодъ указомъ 30-го сентября 1856 г. № 9,745 предписалъ, чтобы сборныя книги для церквей были выдаваемы только на истинныя и существен-ныя нужды церквей и особенно на построеніе или пере-строеніе въ бѣдныхъ приходахъ такихъ церквей, безъ кото-рыхъ православный народъ не былъ бы удовлетворенъ цер-ковными богослуженіями; если же строится церковь въ при-ходѣ не малолюдномъ и не бѣдномъ, или если въ церкви, имѣющей потребное для богослуженія устройство, желаютъ что-либо устроить для преимущественнаго великолѣпія, напр. вмѣсто невысокой колокольни—высокую и большой колоколь вмѣсто меньшаго,—то подобныя предпріятія предоставлять прихожанамъ исполнять собственными средствами и содѣй-ствіемъ др. благотворителей; эти же правила примѣнять и къ монастырямъ съ приспособленіемъ къ ихъ особннымъ обстоятельствамъ, и наблюдать, чтобы на одну церковь или

монастырь и на одну потребность было выдаваемо не болѣе одной сборной книги. Указомъ Св. Синода 14-го сентября 1868 г. № 65 подтверждено строгое соблюденіе предъидущаго указа. Въ примѣч. къ 38 ст. XIV т. Св. Зак. изд. 1857 г. сказано: для испрашиванія dobroхотнаго подаенія на церковныя надобности дается отъ консисторіи съ крайнимъ разсмотрѣніемъ и осторожностью (особенно относительно монастырей) книга за шнуромъ и печатью съ означеніемъ въ ней имени и прозванія того лица, которому такой сборъ довѣренъ, и на опредѣленное время, именно: не болѣе, какъ на одинъ годъ. По прошествіи срока книгу представлять для счета и свидѣтельства записанныхъ въ ней денегъ въ консисторію. По 238 ст. XII т. 1 ч. Св. Зак. изд. 1857 года епархіальное начальство можетъ оказывать прихожанамъ пособіе для построенія церквей по удостовѣреніи въ его надобности... выдачею одному изъ прихожанъ, выбранному и уполномоченному ими, книги для сбора пособій отъ жертвователей. По 43 § инструкціи благочиннымъ церквей, благочинный обязанъ наблюдать за записью въ приходныхъ книгахъ церквей денегъ, собираемыхъ по особо выданнымъ книгамъ. 6 § Высочайше утвержденнаго 2-го августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ епархіальнымъ архіереямъ предоставлено выдавать приходскимъ попечительствамъ для сбора пожертвованій внѣ предѣловъ прихода сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, в) для школы и благотворительныхъ учрежденій.—Соображаясь съ этими узаконеніями, преосвященный 20-го апрѣля сего года предложилъ консисторіи объявить къ свѣдѣнію и исполненію по епархіи, чтобы 1) церкви, монастыри и приходскія попечительства не просили болѣе одной сборной книги; 2) съ просьбами о выдачѣ сборныхъ книгъ

обращались въ случаѣ крайнихъ и существенныхъ церковныхъ нуждъ; 3) чтобы на просьбахъ о выдачѣ сборныхъ книгъ мѣстные благочинные дѣлали удостовѣреніе, дѣйстви-тельно-ли церкви имѣютъ тѣ крайнія нужды, по которымъ испрашиваются для нихъ книги, объясняя въ удостовѣреніяхъ, какая приблизительно нужна сумма для удовлетворенія объявленной потребности, сколько на лицо имѣется денегъ въ церкви, какой ея годовой доходъ и расходъ, сколько прихожанъ въ приходѣ, какого они состоянія—бѣдны или зажиточны; 4) чтобы при просьбахъ были прилагаемы законные общественные приговоры о томъ, кому поручается прихожанами сборъ пожертвованій по книгѣ съ ручательствомъ о благонадежности избраннаго лица; 5) чтобы благочинные наблюдали за своевременною и вѣрною записью собранныхъ по книгамъ пожертвованій въ приходныхъ церковныхъ книгахъ особыми статьями; по истеченіи-же срока, на который выданы книги, дѣлали въ нихъ надписи съ точнымъ указаніемъ, когда и подъ каимъ № записаны въ приходныхъ церковныхъ книгахъ собранныя пожертвованія, а сборныя книги представляли для свидѣтельства въ консисторію; 6) чтобы приходскія попечительства въ просьбахъ о выдачѣ сборныхъ книгъ прописывали, по какой уважительной причинѣ и для какой потребности испрашиваются сборныя книги—въ пользу-ли церкви, или въ пользу причта, или для школы и благотворительныхъ учреждений и по силѣ 238 ст. XII т. 1 ч. и примѣч. къ 38 ст. XIV т. Св. Зак. изд. 1857 года, для удостовѣренія уважительности просьбъ прилагали при нихъ свидѣтельства благочинныхъ о наличныхъ денежныхъ средствахъ попечительства, о количествѣ годовыхъ сборовъ въ предѣлахъ ихъ приходовъ и годовыхъ расходовъ на ихъ постоянныя потребности, а въ томъ случаѣ, когда сборъ испрашивается на церковныя потребности, — и о наличности

церковной суммы и о количествѣ годовыхъ церковныхъ доходовъ; по окончаніи срока, на который выданы сборныя книги, представляли ихъ на свидѣтельство въ консисторію съ надписями благочинныхъ, когда и подъ какимъ № собранныя пожертвованія записаны въ поочетельныхъ книгахъ.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Редакціею Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей переданы въ Тверской мѣстный Комитетъ слѣдующія пожертвованія:

- а) Отъ священника села Щучья Осташковскаго уѣзда Семена Колосова, въ пользу Оренбургскихъ погорѣльцевъ 3 руб.
- б) Отъ причта и прихожанъ села Рыбинскаго Вѣжецкаго уѣзда въ пользу погорѣльцевъ г.г. Оренбурга, Уральска и Ирбита 19 рублей.

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

«При Капшинскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантною должность учителя чистописанія съ жалованьсвѣ 100 рублей въ годъ. Желаютіе занять означенную должность приглашаются подавать прошенія на имя училищнаго Правленія къ 1-му октября сего года.»

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

---

Дозволено цензурою. 15 сентября 1879 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

15 СЕНТЯБРЯ 1879 Г.

## № 18.

### ГОДЪ ТРЕТІЙ.

---

#### Часть неофициальная.

---

**СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ.** Слово въ день священнаго вѣнчанія и муропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.—Слово въ день св. благовернаго вел. князя Александра Невскаго и тезоименитства Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора и Его Высочества Государя Цесаревича Александра Александровича.—Непоколебимость св. вѣры Христовой въ русскіхъ православныхъ воинахъ — Объ улучшеніи чтенія и пѣнія въ церквахъ.—Благодатныя чудодѣйствія въ наше время.—Объявленіе.

---

#### С Л О В О

въ день священнаго вѣнчанія и муропомазанія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. (\*)

*Вознесохъ избраннаго отъ людей Моихъ..., елемяъ святымъ Моимъ помазахъ его. (Пс. 88, 20—21).*

Нынѣ торжествуетъ вся Россія, благоговѣйно воспоминаая священное вѣнчаніе и муропомазаніе своего Благочестивѣйшаго Государя. Нынѣ возносятся о Немъ, какъ Помазанникъ Божіемъ, теплыя молитвы во всѣхъ храмахъ на необъятныхъ

---

(\*) Произнесенное высокопреосвященнымъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ 26 августа 1879 года.

пространствахъ земли Русской. Но на нашу долю, братіе, выпало преимущество предъ всѣми нашими соотечественниками: мы торжествуемъ нынѣ въ томъ самомъ храмѣ, гдѣ дѣйствительно совершилось нѣкогда священное вѣнчаніе и миропомазаніе нашего возлюбленнаго Монарха, въ томъ храмѣ, гдѣ самъ Онъ, Богомъ вѣнчанный и Богомъ помазанный, въ первый разъ совершалъ это великое торжество, съ чрезвычайнымъ блескомъ, предъ лицомъ всей Россіи и всей Европы имѣвшихъ здѣсь своихъ представителей. А потому если кому и гдѣ, то прежде всѣхъ намъ и здѣсь прилично нынѣ уяснить себѣ: отчего же такъ торжественно воспоминаемое нами нынѣ событіе и для нашего державнаго Отца и для всѣхъ насъ Его вѣрноподанныхъ?

Служеніе Государя есть самое высшее изъ всѣхъ служеній, какія только существуютъ въ человѣческихъ обществахъ, и за то и самое трудное. Онъ поставляется Богомъ надъ цѣлымъ царствомъ, надъ цѣлымъ народомъ или нѣсколькими народами. Попеченію Царя и водительство поручаются миллионы, иногда десятки миллионовъ людей. На Него возлагается обязанность устроить благо и счастье всѣхъ этихъ миллионовъ Его подданныхъ. Царь избираетъ себѣ помощниковъ, довѣряетъ имъ завѣдывать разными отраслями государственной жизни; но выборъ этихъ помощниковъ лежитъ на Немъ, главное направленіе ихъ дѣятельности лежитъ на Немъ, окончательное рѣшеніе государственныхъ вопросовъ лежитъ на Немъ, высшая отвѣтственность предъ Богомъ лежитъ на Немъ. Какія же потребны силы, умственные и нравственные, чтобы достойно проходить такое великое, такое многотрудное такое отвѣтственное служеніе? Если и мы, каждый въ небольшомъ кругѣ своей дѣятельности, какой указанъ намъ Промышломъ, нерѣдко чувствуемъ слабость своихъ силъ; если и намъ чтобы творить добро, необходима благодатная помощь свыше

то во сколько кратъ необходимѣ она для Государя, котораго призываетъ Богъ на такое обширнѣйшее поприще дѣятельности! Для насъ всѣхъ, какъ христіанъ, Господь установилъ въ своей новозавѣтной Церкви таинство муропомазанія, чрезъ которое и преподаетъ намъ *вся божественныя силы, яже въ животу и благочестію* (2 Петр. 1, 3), силы вполне достаточныя для того, чтобы мы въ состояніи были исполнять наши обязанности, христіанскія и гражданскія, и совершать всякое добро. Для царей Онъ равно установилъ, еще въ ветхозавѣтной церкви, какъ только Іудеи пожелали имѣть у себя царя, особенное таинственное священнодѣйствіе, особенное муропомазаніе или *помазаніе на царство* (1 Царств. 10, 1; 15, 17) съ цѣлю преподавать царямъ сугубыя, преизбыточествующія дарованія Духа Святаго, необходимыя для ихъ высочайшаго царственнаго служенія. Это священнодѣйствіе, совершавшееся въ ветхозавѣтной церкви, начиная съ первыхъ царей Саула и Давида, перешло и въ Церковь новозавѣтную. Оно совершалось православною Церковію надъ благочестивыми царями греческими, совершается и надъ нашими благочестивѣйшими Государями. О благодатныхъ дѣйствіяхъ его ясно засвидѣтельствовало Священное Писаніе, говоря о царѣ Давидѣ: *и помаза его (Самуилъ) посредь братіи его, и ноша-шеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ* (1 Царств. 16, 13). Если такъ дѣйствительно было это таинственное помазаніе царей въ ветхомъ завѣтѣ, то еще дѣйствительнѣе оно должно быть въ новомъ, когда вообще благодать Божія преподается людямъ гораздо обильнѣе нежели преподавалась до пришествія Мессіи. А потому мы несомнѣнно вѣруемъ, что и на нашего Благочестивѣйшаго Государя, какъ только Онъ былъ муропомазанъ, сошелъ Духъ Святой со всеми Его благодатными дарами, и отъ того дне незримо носится надъ нашимъ Державнымъ Вѣнценосцемъ. Вѣруемъ,

что этотъ Духъ, какъ *духъ премудрости и разума*, просвѣщаетъ, вразумляетъ и умудряетъ Помазанника Божія во всѣхъ Его рѣшеніяхъ и дѣйствіяхъ; какъ *духъ совѣта и крѣпости*, наставляетъ и укрѣпляетъ Его во всѣхъ Его великихъ и многотрудныхъ подвигахъ для блага Россіи и невидимо оберегаетъ Его отъ враговъ; какъ *духъ вѣднїя и благочестїя*, *духъ страха Божїя* (Ис. 11, 2. 3), открываетъ Ему истину, согрѣваетъ сердце Его любовію къ подданнымъ, направляетъ волю Его ко всякому добру для нашего благоденствїя и счастїя. Такимъ образомъ муропомазаніе, которое совершилъ Господь чрезъ Свою Св. Церковь надъ нашимъ Благочестивѣйшимъ Государемъ во время Его священнаго коронованїя, было событіемъ чрезвычайной важности для всего Его послѣдующаго царствованїя: тогда облекся Онъ силой свыше и прїялъ отъ Вседержителя всѣ необходимыя благодатныя дарованїя, чтобы достойно и свято исполнить Свое высокое призваніе.

Не менѣе важно муропомазаніе нашего Благочестивѣйшаго Государя и для насъ, Его вѣрноподанныхъ. Высоко поставилъ Его Господь, когда призвалъ Его царствовать надъ нами и посадилъ на престолѣ, одномъ изъ высочайшихъ престоловъ въ мірѣ. Но еще болѣе превознесъ Господь нашего Царя въ глазахъ нашихъ, когда муропомазалъ Его чрезъ Свою Св. Церковь и обильно излилъ на Него Своего Всесвятаго Духа. Съ того времени мы видимъ въ своемъ Государѣ не только человѣка-царя поставленнаго надъ нами Богомъ, но Царя — Помазанника Божїя, освященнаго и запечатлѣннаго печатію Духа Святаго; Помазанника, который управляетъ нами при особенномъ содѣйствїи отъ Духа Святаго; Помазанника, чрезъ котораго управляетъ нами самъ Богъ. И потому все исходящее на насъ отъ нашего, Богомъ муропомазаннаго, Царя мы принимаемъ за исходящее какъ бы отъ самого Бога. Царь по-

ставляетъ надъ нами всѣ низшія власти: мы вѣруемъ, что онѣ поставляются самимъ Богомъ, и исповѣдуемъ, что *нѣтъ власти аще не отъ Бога, суцїя же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1). Царь издаетъ для насъ законы: мы покоряемся имъ, какъ даннымъ отъ Бога, который сказалъ: *Мнози царїе царствуютъ и сильнии пишутъ правду* (Притч. 8, 15). Царь окончательно рѣшаетъ вопросы, касающіеся судьбы всего нашего отечества, вопросы о мирѣ и о войнѣ, о разныхъ великихъ мѣропрїятїяхъ и преобразованїяхъ, и мы съ полнымъ довѣріемъ относимся къ этимъ рѣшенїямъ, будучи убѣждены, что *сердце царево въ руку Божїей, и амо же аще восхоцетъ обратити, тамо уклонитъ е.* (Притч. 21, 1). Волею Царя иногда рѣшается и наша собственная, личная часть, и мы безпрекословно подчиняемся этому рѣшенїю, хотя бы оно и не отвѣчало нашимъ желанїямъ, и говоримъ: вѣрно такъ угодно Богу, который направляетъ волю своего помазанника. Власть Царя простирается, въ извѣстной степени, и на дѣла Христовой Церкви, существующей въ предѣлахъ нашего отечества: такъ какъ члены этой Церкви суть вмѣстѣ члены отечества, подданные Царя. И этой священной власти Помазанника Божїя благоговѣнно ввѣряетъ себя Св. Церковь, которая сама же и освятила Его и облагодѣтельствовала Божественными дарованїями чрезъ таинственное муропомазаніе и считаетъ Его какъ своимъ первороднымъ сыномъ, такъ и своимъ верховнымъ на землѣ Покровителемъ и Защитникомъ.

Сыны Россїи! Священное муропомазаніе нашего Благочестивѣйшаго Государя, которое столько возвысило Его въ глазахъ нашихъ и которое мы воспоминаемъ нынѣ съ такою торжественностью, естественно напоминаетъ намъ и о нашихъ къ Нему обязанностяхъ. *Бога бойтеся, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17) заповѣдуетъ намъ Слово Божїе; и тотъ, кто

дѣйствительно боится Бога, не можетъ не чтить и Его Помазанника. *Воздадите кесарева кесареви и Божія Богу* (Матѣ. 22, 21), и тотъ, кто воздаеть Божію Богу, исполняетъ Его святой законъ, не можетъ не исполнять и воли Помазанника Божія, не покоряться Его велѣніямъ, не воздавать кесарева кесарю. *Не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ* (Пс. 104, 15): и кто несомнѣнно признаеть Царя Помазанникомъ Божіимъ, тотъ никогда не дерзнетъ посягнуть на Него не только дѣломъ, но даже мыслию, даже въ намѣреніи. Словомъ—всѣ наши обязанности къ Царю-Помазаннику основываются на вѣрѣ въ Бога, какъ она преподана намъ Христомъ Спасителемъ нашимъ, и всякъ, кто содержитъ эту вѣру, кто проникнуть ею, не можетъ не исполнять и этихъ обязанностей. Да живетъ же она и да царствуетъ между нами, эта святая православная вѣра Христова, твердо и непоколебимо въ роды родовъ, и тогда пребудутъ твердыми и непоколебимыми во вѣкъ и наша благоговѣйная приверженность къ Царю, какъ Помазаннику Божію, и наша безусловная преданность Его престолу. Аминь.

## С Л О В О

въ день св. благовѣрнаго вел. князя Александра Невского и тезоименитства Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора и Его Высочества Государя цесаревича Александра Александровича.

Въ минувшій годъ, въ это время, мы, отдыхая сердцемъ послѣ тревогъ брани, услаждали себя надеждою, что, по минованіи тяжкой, хотя и славной, години всякихъ жертвъ, наступять для насъ *времена прохладная*. Мы думали, хотѣ-

лось вѣрить намъ, что теперь ничто не возмутитъ покоя нашего: мы мирно и благоуспѣшно займемся каждымъ дѣлами своими; время и усиленный трудъ залѣчатъ раны, отечествомъ и частными лицами понесенныя, и Русь святая бодро и спѣшно пойдетъ впередъ по пути внутренняго развитія и преуспѣянія, какъ корабль, выбравшійся изъ опасной и бурной пучины въ открытое, тихое море. Сбылись ли эти надежды? Не обманулись ли мы въ своихъ чаянїяхъ и расчетахъ? Да, по крайней мѣрѣ—во многихъ! Не безъ потерь и несчастій прошелъ этотъ годъ; не безъ сильныхъ тревогъ и потрясеній сердца мы его пережили. Гдѣ засуха, гдѣ излишніе дожди, гдѣ градъ, гдѣ тучи насѣкомыхъ разрушили надежды земледѣльца, такія свѣтлыя въ началѣ—и такъ близкія къ осуществленію Тамъ наводненія, тамъ страшные пожары истребили цѣлые города, уничтоживъ такимъ образомъ плоды—даже прежнихъ,—долголѣтнихъ трудовъ.

А сколько и какихъ потрясеній сердечныхъ испытали мы! Пронеслась вѣсть о страшной болѣзни,—и сердце каждаго ждалось страхомъ за себя, за своихъ, за всю Россію, угрожаемую бѣдствіемъ едва ли менѣе тяжкимъ, чѣмъ война. Лишь стали мы успокоиваться, громомъ разразилась другая вѣсть о злодѣйскомъ покушеніи на жизнь обожаемаго Монарха. Безмѣрна была радость вѣроподданныхъ о спасеніи Царя-Отца; но и велики были печаль и негодованіе, что покушеніе совершено однимъ изъ изчадій (стыдно сказать: сыновъ) нашей земли.

А обнаруженіе десятковъ подобныхъ безумцевъ въ разныхъ мѣстахъ, а мысль о томъ, что еще сотни ихъ, быть можетъ, невѣдомыя намъ, укрываются отъ правосудія, во мракѣ разставляя сѣти для уловленія неопытныхъ и неосторожныхъ,

развѣ не печалили, не тревожатъ доселѣ сердца нашихъ? Какъ не тревожить, когда знаемъ мы, что эти злодѣи, отвергая все дорогое и святое для насъ: семейный союзъ, права собственности, законы и учрежденія государственные, самую религію и ея возвѣстительницу—церковь, стремятся погубить дѣтей нашихъ, внести нестроеніе въ нашъ бытъ семейный и смуту въ жизнь общественную, остановить преуспѣяніе Россіи, отнять, скажемъ такъ, у нея будущее! Что же дѣлать намъ, братія? Конечно, бѣдствій физическихъ—какъ неурожай, пожары, наводненія, мы устранить уже не можемъ, хотя и можемъ облегчить ихъ послѣдствія братскою помощію пострадавшимъ. Но мы можемъ и должны позаботиться о томъ, чтобы эти бѣдствія, по возможности, не постигали насъ въ будущемъ.

Безъ сомнѣнія, не пастырь церкви и не съ церковной кафедры укажетъ вамъ противъ этихъ бѣдствій житейскихъ средства житейскія. Нѣтъ. Служитель слова можетъ предложить вамъ только средства, указуемая въ словѣ Божіемъ. А слово Божіе, говоря о томъ, какъ можемъ мы обезпечить себѣ успѣхъ въ приобрѣтеніи необходимаго для жизни, указываетъ какъ на средство къ сему на то, чтобы мы прежде всего и больше всего заботились о снисканіи царствія Божія и правды Его. *Ищите*, говоритъ оно, *прежде царствія Божія и правды его, и сія вся*, т. е. все необходимое для жизни, *приложатся вамъ*. (Мѡ. 6, 33).

*Ищите царствія Божія!* Пути къ нему: вѣра, надежда, любовь. И такъ идите къ царствію Божію путемъ вѣры. Не успокаивайте себя мыслию, что вы, какъ происшедшіе отъ родителей—христіанъ, какъ крещенные въ младенчествѣ—и нѣкогда научавшіеся вѣрѣ, давно стоите на пути вѣры. Кто стоитъ, не двигаясь впередъ, тотъ не дойдетъ до цѣли.

И такъ восходите отъ вѣры въ вѣру, и да будетъ вѣра ваша не смутнымъ знаніемъ Бога и дѣлъ Его, приобрѣтеннымъ въ дѣтствѣ и теперь какъ-бы излишнимъ, не приложимымъ къ жизни, но живымъ убѣжденіемъ сердца, яснымъ и непрестаннымъ предзрѣніемъ Бога одесную васъ,—и потому живою силою—направляющею вашу жизнь.

Идите къ царствію Божію путемъ христіанской надежды. Не предоставляйте этой надежды въ удѣлъ только бѣднякамъ въ ихъ горькой долѣ и несчастнымъ въ ихъ бѣдствіяхъ: но да будетъ она и елеемъ умягчающимъ скорби бѣдствующихъ, и елеемъ укрѣпляющимъ благоденствующихъ на труды и всяческія жертвы во славу Божію—и для блага ближнихъ, укрѣпляющимъ—указаніемъ на Бога—Помощника всесильнаго и Мздовоздаятеля праведнаго.

Стремитесь къ царствію Божію путемъ любви. Для сего пусть не будетъ ваша любовь къ Богу искрою подъ пепломъ, изрѣдка только вспыхивающею и мимолетно проявляющею себя то чувствомъ умиленія въ молитвѣ, то состраданіемъ къ ближнему, то даже—благодѣяніемъ ему! Но да будетъ она пламенемъ, постоянно горящимъ, согрѣвающимъ все движенія вашего сердца, сообщающимъ всемъ дѣламъ нашимъ—жизненность, силу, благоуханіе, привлекающее и благоволеніе Божіе и благословенія людей!

Ищите—этимъ путемъ царствія Божія и правды Его, и всякій трудъ вашъ житейскій будетъ успѣхъ, все начинанія будутъ имѣть благой конецъ, все надежды оправдаются, и все необходимое будетъ дано вамъ въ преизбыткѣ.

— Не смущайтесь мыслию, что это средство—непрактичное, слишкомъ идеальное. Самъ Господь указалъ намъ его. А Всевѣдущій ли—не знаетъ? Или Всеправедный и Преблагій

— не восхопеть исполнить обѣщаннаго? Или есть что невозможное для Всемогущаго? Нѣтъ. Если мы вѣруемъ въ Бога, мы должны вѣровать и тому, что всякое слово Божіе — истинно и не мимо идетъ. Что же скажемъ мы о дѣлателяхъ злыхъ и ихъ дѣлахъ темныхъ? Для борьбы съ подобными людьми Апостолъ указалъ такое средство: *якоже чада свѣта ходите, и не приобщайтесь дѣломъ неплоднымъ тьмы.* (Еф. 5, 8. 11) Это значить: сами вы поступайте во всемъ осмотрительно и свято; живите, какъ должны жить послѣдователи религіи Христовой, религіи свѣта, чистоты, правды, любви, и пусть въ дѣятельности вашей не будетъ ничего общаго съ дѣлами и стремленіями сыновъ тьмы. Они осмѣиваютъ семейный союзъ; вы дорожите имъ какъ святынею, какъ Божиимъ установленіемъ, какъ основою и вашего личнаго счастья и счастья вашихъ дѣтей. Они стремятся уничтожить право собственности; вы охраняйте его — и уваженіемъ къ чужой собственности, и добрымъ употребленіемъ своей. Они отвергаютъ учрежденія и законы государственные; вы повинуйтесь имъ со всею искренностію, исполняйте повелѣнное ими неуклонно, честно, безъ ропота и своекорыстія. Они не признаютъ Бога и религіи; вы старайтесь возвращать и укрѣплять въ себѣ и въ дѣтяхъ своихъ живую вѣру въ Бога, сознаніе святости религіозныхъ требованій, чувство благоговѣйной любви къ нимъ и дѣтски чистую и полную имъ покорность.

Но исправимъ ли этимъ ихъ? Богъ вѣсть одинъ! Ибо это люди, кои очи имутъ — и не видятъ, уши имутъ — и не слышать, коихъ сердце огрубѣло во лжи и злѣ до каменѣнія. Но если бы — и никого изъ нихъ не привлекли мы на путь истины и добра, такъ поступая; по крайней мѣрѣ мы предохранимъ другихъ отъ увлеченія ихъ ученіемъ и примѣромъ. Нраственное величіе духа и чистота жизни — неволью привле-

каютъ къ себѣ и подчиняютъ другихъ. За чѣмъ же и кто пойдетъ отъ насъ къ нимъ, если мы будемъ нравственно совершенны?

Окончимъ, братія, бесѣду нашу молитвою за виновниковъ настоящаго торжества: да спасетъ и благословитъ Господь Благочестивѣйшаго Императора нашего—наше утѣшеніе и славу, да сохранитъ и благословитъ Благовѣрнаго Наслѣдника Его—нашу надежду и радость! Аминь.

Каедральный протоіерей Григорій Первухинъ.

### Непоколебимость св. вѣры Христовой въ русскихъ православныхъ воинахъ.

Въ одномъ изъ номеровъ Московскихъ Вѣдомостей за августъ мѣсяцъ нынѣшняго года (№ 220) помѣщенъ разсказъ о пребываніи нашихъ православныхъ воиновъ въ плѣну у Текинцевъ.

Въ числѣ шести человекъ, взятыхъ въ плѣнъ въ Октябрѣ прошедшаго года, въ окрестностяхъ Чатскаго укрѣпленія находился одинъ канониръ Никита Цивашевъ; и онъ въ послѣдствіи былъ освобожденъ по сношенію нашего начальства съ Тыкма-сердаремъ, однимъ изъ начальниковъ ауловъ. На вопросы Цивашову, каково ему было въ плѣну, онъ между прочимъ вотъ что отвѣчалъ:

«7 октября 1878 года насъ пошло шесть человекъ за сборомъ сѣна: я, Цивашовъ, и канониры: Мягкій, Понгишинъ, Зиминъ, Петинъ и Макаровъ. Мы отправились верстъ за десять отъ лагеря безъ оружія, на трехъ верблюдахъ. Это было рано утромъ. Стали рвать траву. Въ это время изъ-за бугра выскочили пять конныхъ Туркменъ, изъ которыхъ у двоихъ были ружья, а у остальныхъ шашки и пистолеты. Завидѣвъ ихъ, мы бросились бѣжать врознь. Туркмены, вынувъ ружья и обнаживъ шашки, погнались за нами, скоро догнали

насъ, собрали всёхъ въ кучу и знаками показали, что намъ слѣдуетъ идти въ горы. Мы не шли, а бѣжали; кто изъ насъ замедлялъ шаги, того били нагайками. Канониръ Макаровъ, будучи слабъ здоровьемъ, началъ приставать; тогда одинъ Туркмень съ коня хватилъ его шашкой сзади: голова Макарова отлетѣла. Этотъ самый Туркмень слѣзъ съ лошади, снялъ съ мертваго сапоги и три раза пырнулъ его ножомъ въ бокъ. Насъ гнали бѣгомъ до крѣпости Кара-Кала. Здѣсь большой аулъ. Смотрѣть насъ собралось множество народу: мужчины, женщины и дѣти. Насъ ругали, надъ нами смѣялись, заставляли снимать пальто и мундиры, чтобы посмотреть наше нижнее бѣлье. Здѣсь мы простояли цѣлыя сутки; покормили самую малость лепешками. На слѣдующій день мы вышли рано утромъ, въ сопровожденіи тѣхъ людей, которые взяли насъ въ плѣнъ. Когда отошли съ версту отъ Кара-Кала, Туркмены оставовились, сняли съ насъ сапоги и верхнюю одежду, которую подѣлили между собою. Мы остались въ однѣхъ рубахахъ и нижнемъ бѣльѣ. Погода стояла теплая. Отсюда мы раздѣлились: меня и Петина два Туркмена погнали влѣво, Мягкаго, Понтюшина и Зимина три Туркмена погнали вправо. Съ тѣхъ поръ мы не видѣлись. Мы шли весь день; вечеромъ остановились на  $\frac{1}{4}$  часа, потомъ шли весь вечеръ и всю ночь. Шли по горамъ, по каменистому грунту; ноги наши распухли и покрылись ранами. Туркмены, видя такое наше состояніе, позволяли намъ часто останавливаться для отдыха и нагайками не подгоняли. Предъ развѣтомъ остановились на отдыхъ у пастуховъ; здѣсь испекли лепешекъ и покормили насъ немного. Когда разсвѣло, мы тронулись далѣе, и часовъ въ 9 утра пришли къ крѣпости, названіе которой запомнилъ, но знаю, что она находится въ одномъ переходѣ отъ Кизылъ-Арвата (\*). У крѣпости большой аулъ. Народу собралось около насъ какъ хмара, свѣту не видно. Стали насъ бить, толкать, бросали навозомъ въ глаза, плевали въ лицо. Такое надругательство продолжалось до самой ночи.

---

(\*) Вѣроятно, Кары-Калла.

Вечеромъ наши хозяева развели насъ по своимъ кибиткамъ. Моего хозяина звали Куль-Ильды, а хозяина Петина — Дурды-шейхъ. По приводѣ въ кибитку, меня заковали въ желѣзо, надѣли двое конскихъ путь, вѣсомъ фунтовъ въ 15—20, потомъ покормили и положили спать въ кибиткѣ. Хозяинъ мой былъ очень бѣдный человекъ. Насъ одѣли въ рваные халаты и дали шапки; но ходили мы босые. Жители аула, въ теченіе по крайней мѣрѣ двухъ недѣль, сходились смотреть на насъ, при этомъ толкали, плевались и проч.; потомъ привыкли къ намъ, перестали. Я могъ ходить по всему аулу и видѣлся съ Петинимъ каждый день. Намъ обрили головы. Однажды въ кибитку къ моему хозяину пришло много народу и стали требовать, чтобъ я перемѣнилъ свою вѣру на ихнюю, при этомъ мулла принесъ съ собой бритву, чтобъ совершить обрѣзаніе. Я сказалъ: зарѣжьте меня, но вѣры не перемѣню. Нужно замѣтить, что еще 7 октября, когда насъ взяли въ плѣнъ, мы все дали заклятіе крѣпко держаться своей вѣры. После моего отказа Туркмены сильно меня били и хотѣли рѣзать, но хозяинъ ихъ остановилъ. Петину тоже предлагали бросить христіанскую вѣру, но онъ крѣпко стоялъ за нее. Туркмены не позволяли намъ открыто молиться и творить крестное знаменіе и мы молились про себя.»

Какая крѣпость и непоколебимость вѣры въ простыхъ воинахъ! Цивашевъ уроженецъ Воронежской губерніи, Петинъ — Самарской, послѣдній во время войны былъ призванъ изъ запаса. Это — изъ простыхъ сельскихъ или деревенскихъ жителей, — люди чистые сердцемъ, крѣпкіе вѣрою въ Господа Иисуса Христа. Сумѣютъ ли многіе изъ насъ, людей образованныхъ, постоять такъ за вѣру Христову и исповѣдать ее съ такою непоколебимою твердостью? Дай Богъ, чтобы сумѣли!

## Объ улучшеніи чтенія и пѣнія въ церквахъ.

(Продолженіе.)

Изъ представленнаго нами изложенія мѣртъ, какія предпринимало правительство въ видахъ лучшей постановки церковнаго пѣнія, видно, что все даже самая благія его начинанія не давали никакихъ положительныхъ результатовъ, нисколько не способствовали достиженію той цѣли, какая имѣлась въ виду. И до настоящаго времени церковное пѣніе находится въ томъ же самомъ положеніи, не смотря на устраненіе намѣченныхъ нами неблагопріятныхъ обстоятельствъ къ примѣненію правительственныхъ мѣропріятій. Мы видѣли, что однимъ изъ препятствій къ улучшенію церковнаго пѣнія былъ тотъ способъ опредѣленія въ клировыя должности, какой практиковался въ прежнее время и, какъ слѣдствіе его, отсутствіе среди клира лицъ знакомыхъ съ пѣніемъ. Но это неблагопріятное для улучшенія церковнаго пѣнія обстоятельство уничтожено, и по видимому, послѣдними реформами. Сопоставляя опредѣленіе Св. Синода отъ 1869 года относительно замѣщенія вакантныхъ клировыхъ должностей окончившими полный курсъ семинаріи съ постановленіемъ объ обязательномъ обученіи церковному пѣнію воспитанниковъ училищъ и семинарій (въ послѣднихъ за исключеніемъ воспитанниковъ V и VI классовъ), нельзя не придти къ тому пріятному заключенію, что для улучшенія церковнаго пѣнія наступила болѣе благопріятная пора. Мы не прочь бы при этомъ выразить желаніе о повтореніи указа 1847 года, предписывающаго священникамъ, занимающимся обученіемъ въ народныхъ школахъ крестьянскихъ мальчиковъ, обратить вниманіе и на обученіе ихъ церковному пѣнію, чтобы не только въ городахъ, но и селахъ храмы Божіи оглашались стройнымъ хоровымъ пѣніемъ подъ руководствомъ опытныхъ въ этомъ дѣлѣ служителей алтаря, если бы только это заключеніе оправдывалось дѣйствительностію. Къ сожалѣнію, дѣйствительность своимъ свидѣтельствомъ о тѣхъ скудныхъ познаніяхъ въ церковномъ пѣніи, какими обладаютъ члены клира, окончательно разо-

чаровываетъ насъ. Прошло уже слишкомъ десять лѣтъ со времени этихъ распоряженій Св. Синода, а въ результатахъ не только не оказывается улучшенія церковнаго пѣнія, но слышится нечто худшее: «новые псаломщики, т. е. поступившіе на должность псаломщика по окончаніи полнаго семинарскаго курса, оказываются, читаемъ мы, не знакомыми даже съ самыми элементарными мотивами церковно-уставнаго пѣнія.» Такимъ образомъ вмѣсто прежняго хотя малогармоническаго, но правильнаго въ смыслѣ соблюденія напѣва и многоголоснаго пѣнія, наши церкви, въ особенности сельскія, оглашаются теперь не только одиночнымъ пѣніемъ въ силу новаго положенія о штатахъ, но и представляющимъ смѣсь всевозможныхъ напѣвовъ. Нерѣдко въ настоящее время услышать одну и ту же церковную пѣсню пропѣтою на нѣсколько гласовъ, такъ какъ при незнакомствѣ новыхъ псаломщиковъ съ особенностями гласовыхъ напѣвовъ они легко переходятъ при пѣніи одной и той же пѣсни съ одного гласа на другой. При такомъ положеніи дѣла едва ли можно ожидать улучшенія пѣнія въ церквахъ и тѣмъ менѣе возбуждать вопросъ о порученіи преподаванія въ нашихъ народныхъ школахъ церковнаго пѣнія кому либо изъ членовъ клира и дѣятельномъ участіи ихъ въ образованіи сельскихъ хоровъ. Почва для этого дѣла еще слишкомъ мало подготовлена.

Съ появленіемъ въ свѣтъ круга сгруппированныхъ по службамъ и приведенныхъ въ систему церковныхъ пѣснопѣній А. Ѳ. Львова не можетъ быть, повидимому, указанія и на другое неблагоприятное условіе къ улучшенію церковнаго пѣнія, т. е. на отсутствіе пособія при исполненіи церковныхъ пѣснопѣній. Правда кругъ церковныхъ пѣснопѣній, вслѣдствіе извѣстныхъ уже намъ обстоятельствъ, оказался непригоднымъ для церковныхъ причтовъ; но, имѣя въ виду, что непригодность его была слѣдствіемъ того же, въ силу чего и новые псаломщики оказываются во все неподготовленными къ отправленію должности пѣвца на клиросѣ, не говоримъ уже—учителя пѣнія въ народной школѣ,—можно бы было надѣяться, что кругъ церковныхъ

пѣснопѣній найдеть себѣ дорогу въ наши духовно-учебныя заведенія. Между тѣмъ въ теченіе больше чѣмъ двадцати лѣтъ со времени выхода въ свѣтъ круга пѣснопѣній, духовно-учебныя заведенія не обращали на него никакого вниманія. продолжали настойчиво обученіе пѣнію воспитанниковъ по старинной обиходной системѣ и закрывали глаза предъ очевидными успѣхами, какіе дѣлало церковное пѣніе въ теоріи. Мы объясняемъ подобное пренебреженіе къ кругу церковныхъ пѣснопѣній только тѣмъ, что предметъ церковнаго пѣнія находился въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ крайнемъ пренебреженіи: никто не обращалъ вниманія ни на постановку и преподаваніе этого предмета, ни на успѣхи учениковъ. При переходѣ учениковъ изъ класса въ классъ, а затѣмъ изъ училищъ въ семинаріи хотя и существовалъ экзамень по церковному пѣнію, но экзамень этотъ не былъ страшенъ для ученика и не препятствовалъ ему переходить со ступеньки на ступеньку. Такой взглядъ на предметъ церковнаго пѣнія перенесенъ, къ сожалѣнію, и въ преобразованныя духовно-учебныя заведенія, вопреки сознанію обязательности и важности этого предмета въ дѣлѣ служенія церкви. И теперь далеко еще не во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣло преподаванія церковнаго пѣнія поставлено такъ, чтобы воспитанники могли пользоваться по доступленіи на должность псаломщика кругомъ церковныхъ пѣснопѣній. По крайней мѣрѣ ревизорскіе отчеты въ большинствѣ случаевъ представляютъ положеніе церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ весьма незавидномъ положеніи: учителя представляются малознающими, ученики — малоуспѣшными. «Пѣніе, говорится въ одномъ изъ отчетовъ, при мнѣ шло неудачно, такъ давался безобразно, слова разрывались, свѣдѣній о нотѣ ученикамъ никакихъ не было сообщено, во всемъ господствовалъ тупой механизмъ и крайняя рутиня.» (\*) Вотъ почему и въ настоящее время, послѣ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, возможны такія явленія, какъ отсутствіе у окончившихъ полный семинарскій курсъ всякихъ познаній въ церковномъ пѣніи.

(\*) Отч. о рев. дух. уч. зав. Подольской епарх. 1875 г.

Послѣ всего вышесказаннаго для каждаго будетъ понятно, почему всѣ до сихъ поръ предпринимаемыя со стороны правительства мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія не приводили къ желаннымъ результатамъ, гдѣ кроется истинная причина неудовлетворительности церковнаго пѣнія и куда, слѣдовательно, должны быть главнымъ образомъ направлены мѣры, если мыжелаемъ достигнуть въ этомъ отношеніи болѣе или менѣе удовлетворительныхъ результатовъ. Мы видѣли, что мѣропріятія правительства касались преимущественно наличнаго состава клира, совершенно не подготовленнаго, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, къ приведенію ихъ въ исполненіе и здѣсь встрѣчали препятствіе къ своему осуществленію. Странно, въ самомъ дѣлѣ, отъ причта незнакомаго съ гармоническимъ составомъ хотѣть требовать гармоническаго исполненія какихъ бы то ни было церковныхъ пѣснопѣній, или даже въ руки церковныхъ пѣснопѣтій, положенныя на ноты, о которыхъ священно-церковнослужители не имѣли ни малѣйшаго понятія. Странно точно также возлагать на священниковъ обязанность обученія церковному пѣнію крестьянскихъ мальчиковъ, когда они сами имѣли нужду въ такомъ обученіи. Только тогда возможно возлагать на нихъ и другихъ членовъ клира подобную обязанность и требовать, настоятельно требовать ихъ дѣятельнаго участія въ обученіи церковному пѣнію и въ образованіи приходскихъ пѣвческихъ хоровъ, когда имъ самимъ будетъ дана серьезная дляэтого подготовка. Такая подготовка должна быть дана имъ, очевидно, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, къ постановкѣ церковнаго пѣнія въ которыхъ мы въ настоящее время и обращаемся. Но прежде скажемъ нѣсколько словъ о необходимости изученія церковнаго пѣнія для всѣхъ вообще воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

( *Продолженіе будетъ* )

### **Благодатныя чудодѣйствія въ наше время.**

( *Окончаніе* )

Шагивъ, боясь забыть по невольному движенію протянулъ свою руку, какъ бы желая удержать годось, и при этомъ почувствовалъ,

что коснулся живаго тѣла. Онъ сказалъ: «подожди, и дай мнѣ записать, потому что я не могу упомнить всего, что ты сказалъ». Отвѣтъ былъ: «Небойся. Я тебѣ дамъ силу ума и памяти, чтобы тебѣ не забыть ничего. Когда ты воспользуешься веѣмъ, ты вылечишься отъ своихъ болѣзней, уснооксишься отъ дѣлъ твоихъ, исполнишь свои обѣты передъ Господомъ Богомъ, и умрешь совѣстмъ отъ другой, а не отъ этой болѣзни». Сказавъ это, голосъ исчезъ.

Шагинъ поднялся, весь трепеща, и допоздъ до двери, которую нашель запертою, и камень на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ оставилъ его; онъ отпихнулъ камень, отворилъ дверь, и продолжалъ ползти къ дверямъ дома, гдѣ находились брать его Халиль, невѣстка Зейне и ея дѣти. На стукъ ударовъ его въ двери эти послѣдніе проснулись, и нашли Шагина поверженнымъ на землю безъ чувствъ. Поспѣшили подать ему необходимую помощь, и сначала думали, что украденъ тотъ колокъ полотна, что лежалъ на станикѣ, но ничего такого не оказалось. Пришедъ въ себя, Шагинъ спрашивалъ, це былъ ли кто изъ нихъ у него, и на ихъ отвѣтъ отрицательный сталъ плакать, разказывая имъ тревожнымъ голосомъ о бывшемъ ему видѣннн.

Съ тѣхъ поръ Шагинъ настаивалъ, чтобы достать вещи, ему предписанныя, но родные его оттягивали дѣло день за день, говоря ему разъ, что нельзя поститься въ масляницу, а въ другоѣ разъ, что все видѣніе его было простой сонъ, и что не излечившись онъ сдѣлается только посмѣшищемъ для другихъ. Всему этому онъ противопоставлялъ твердую рѣшимость сообразоваться съ тѣмъ, что приказано, говоря, что это было велѣніе Господне, которому онъ долженъ подчиниться, мало заботясь о томъ, что говорятъ люди. Наконецъ онъ достигъ своего желанія.

12—24-го февраля въ понедѣльникъ, первый день великаго поста онъ началъ свое леченіе, какъ ему было внушено. Сперва онъ перенесенъ былъ въ домъ тетки своей, вдовы нѣкоего *Наме Надеръ Шерьъ*, стоящій уединенно надъ деревенскимъ ключомъ, которая взяла на себя трудъ тереть его мазью по разу на день. Въ четвертокъ, когда онъ бралъ лѣвою рукою стаканъ воды, онъ замѣтилъ, что правая рука удищирилась неожиданно, и ладонь незамѣтно раскрылась. Родственникъ его, увидѣвъ это закричалъ, что рука его поправилась, и онъ, оставивши стаканъ съ водою, поднял свои руки, и прослерся предъ Богомъ. Ночью съ пятницы на субботу второй недѣли поста, когда онъ спалъ, онъ услышалъ голосъ говорившій

ему: «человѣкъ, встань и не бойся. Твой бокъ здоровъ». Онъ тотчасъ же проснулся, и почувствовалъ, что весь бокъ его отъ шеи до подошвы разболѣлся. Съ беспокойнымъ духомъ онъ спалъ потомъ до утра, а пробудившись увидѣлъ, что правый бокъ его, которымъ страдалъ около полуторыхъ лѣтъ, былъ совершенно здоровъ. Онъ возблагодарилъ Бога. Третія седмица прошла безъ новой цѣлбы. Онъ продолжалъ натираться мазью. Въ четвертокъ на четвертой недѣлѣ онъ почувствовалъ въ спинной кости сильную боль, продолжавшуюся до ночи съ пятницы на субботу. Въ эту ночь, когда онъ спалъ, голосъ ему сказалъ: «встань и не бойся. Твоя спина здорова». Онъ замѣтилъ приэтомъ, что образъ человѣка перешелъ черезъ тѣло его три раза, и загнѣмъ сѣлъ рядомъ съ нимъ. Боль сдѣлалась такъ сильна, что ему казалось, что позвонки хребтовые какъ бы разсыпались. Проснувшись же, онъ всталъ на ноги, здоровый. Онъ прославилъ Бога. Пятая недѣля прошла какъ третія. На шестой недѣлѣ все тѣло его, кромѣ головы, охватила сильная боль съ сильнымъ жаромъ. Припадки становились все чаще и чаще, и усилились чрезвычайно въ четвертокъ и пятницу, продолжались до вечера подъ субботу 24-го марта. Около полуночи имъ оладѣвъ сонъ, но чуть онъ смежилъ глаза, какъ услышалъ голосъ: «человѣкъ, встань и не бойся. Тебя проникла сила, и здоровье возвратилось твоему тѣлу». Шагинъ, весь растроганный, завопилъ молящимъ голосомъ: глаза мои! глаза мои!—Не безпокойся, отвѣчалъ ему голосъ, твои глаза исправятся наканунѣ 30-го дня». Голосъ исчезъ. Шагинъ проснулся весь встревоженный, и чувствовалъ дрожь; онъ снова легъ и проплакалъ въ истерикъ всю ночь. Утромъ всталъ совершенно здоровый, какъ бы никогда и не болѣлъ. Нѣкоторые изъ родныхъ пришли навѣстить его и нашли его стоящимъ на колѣнахъ и благодарящимъ Вышняго. Онъ разсказалъ имъ видѣніе этой ночи. На послѣдней недѣлѣ великаго поста онъ чувствовалъ боль въ головѣ съ сильнымъ воспаленіемъ, продолжавшимся со среды, 28-го марта, до повечерія пасхальнаго понедѣльника 2-го—14-го апрѣля. 30-й день оканчивался, и около полуночи онъ услышалъ голосъ, по обычаю говорившій ему: «человѣкъ, встань и не бойся! Я—*Михаилъ*. Я посылаемъ былъ къ тебѣ объявить твое выздоровленіе и дать знать, что отселѣ и впредь ты не будешь называться именемъ, которое носилъ, но зовись *Михаиломъ*, и—проклять тотъ, кто не будетъ звать тебя *Михаиломъ*. Не брей головы и не стриги волосъ твоихъ. Посвяти ихъ Господу. Сдѣлай все возможное, и выстрой монастырь во имя Спасителя, который посѣтилъ и исцѣлилъ тебя. Будь его распорядителемъ и миссіонеромъ, но не дѣлайся ни священникомъ, ни монахомъ. Свѣтъ проникъ въ твои глаза. Смотри. Передаю тебя въ волю Божію!»—Тотъ немедленно проснулся, увидѣлъ себя зрячимъ, и прославилъ Бога.

Онъ вышелъ изъ дома, и направился къ одному мѣсту высокому и утесистому. откуда взявъ условленный предметъ, принесъ его и поставилъ возлѣ дома. Потомъ онъ вымылся въ отваръ указанныхъ растений, который былъ ему приготовленъ.

Вѣсть о его полномъ исцѣленіи съ утра распространилась по всему селу. Необъятная толпа стеклась къ мѣсту, чтобы увѣриться въ фактъ. Она сопровождала его до церкви, заявляя свою радость и воспевая хвалы Господу. Яснымъ и звучнымъ голосомъ онъ прочелъ *Вѣрую* и *Отче нашъ*, и передалъ рассказъ о чудесномъ исцѣленіи. Вышедъ изъ церкви, онъ посѣтилъ нѣкоторыхъ жителей села, привѣтствуя ихъ и называя по именамъ, хотя уже много лѣтъ прошло, какъ онъ ихъ не видѣлъ.

На другой день во вторникъ, онъ оставилъ Шуефатъ, и направился на морской берегъ, сопровождаемый толпою народа; тамъ онъ немедленно искупался и поселился. Вечеромъ подь 4—16-е апрѣля явился ему архангелъ Михаилъ и сказалъ: «человѣкъ! Не погружай всего твоего тѣла въ воду, мой только тѣ части, которыя ты натиралъ прежде. Три дня уже, какъ ты постишься, но ты долженъ ѣсть. Разрѣшается тебѣ употреблять яйца и сыръ. Къ тебѣ стечется народъ со всѣхъ сторонъ. Тебя будутъ спрашивать о мѣстѣ священнаго монастыря, а ты не будешь знать, что имъ отвѣтить. Но я скажу тебѣ о немъ. Монастырь будетъ высится надъ твоимъ селеніемъ, на холмѣ, гдѣ нѣкогда былъ монастырь св. Симеона. Тамъ онъ будетъ. Остайся здѣсь до 40 дней, затѣмъ 10 дней не купайся, а въ день пятидесятницы отправься въ церковь, одѣтый въ черное платье, выстой службу, и потомъ иди на свое дѣло». Сказавъ это, ангелъ исчезъ.

Исцѣленный продолжаетъ жить на берегу моря въ упомянутой мѣстности, куда массы народа направляются со всѣхъ сторонъ Сиріи и Ливана видѣть его, привлеченныя извѣстіемъ о чудесномъ исцѣленіи: онъ видятъ тамъ человека смиреннаго, почти все время проводящаго въ благодарной молитвѣ, здороваго тѣломъ, держащагося прямо, съ текучею рѣчью, провицающимъ взоромъ и тонкимъ слухомъ,—до того, что нѣкоторымъ изъ проходящихъ представляется сомнительнымъ, тѣтъ ли это больной.

Таковы свѣдѣнія, которыя намъ были доставлены и подтверждены показаніями, данными и устно и письменно многими лицами, достой-

ными вѣры. Во всякомъ случаѣ, я не считаю лишнимъ выставить ниже имена нѣсколькихъ достовѣрныхъ свидѣтелей, которые могутъ подтвердить рассказанные мною факты, съ тѣмъ чтобы это могло служить авторитетомъ для людей, до коихъ дойдетъ эта статья.

*Михаиль* (самъ исцѣлившійся). *Халиль* братъ его. *Зейне*, жена Ассада. *Риха*, вдова Няме Налеръ-Шьеръ. *Салимъ* Няме. Учитель (Михаила) свящ. *Исперъ* эль Бериди.

Со стороны маронитовъ: свящ. *Иосифъ* эль Сайлфъ. Лвкаръ *Эмиръ*, *Рашидъ* Асаадъ Шехабъ. *Танусъ* и *Нимеръ* (дѣти) свящ. *Иосифа* эль Сайлфъ. *Масаудъ* Фисаль. *Ханна* Фисаль. *Халиль* (сынъ) Или. *Юсефъ* (сынъ) Халиля Или...

Со стороны друзовъ: Эмиръ *Хаммудъ* Эрислянъ, Сулейманъ *Хаммудъ* абу *Фараджъ*. Аминъ *Шагинъ* Сулейманъ. *Шагинъ* аббасъ Иссуви *Массаудъ* Шарафдинъ. *Асемъ* Фагедъ абу-Няймъ. *Фараджъ* Жирди... и пр.

Со стороны протестантовъ. Лвкаръ *Селимъ* Эфенди Атіе.

Со стороны православныхъ: свящ. *Николай* Шьеръ. *Фаресъ* Бекъ Традъ. *Абдалла* Эфенди Нассуръ Жрединъ. *Джирьесъ* Нассуръ Жрединъ. *Неджибъ* Эфенди Шьеръ, и др.

*Архидіаконъ православнаго архіерея въ Бейрутѣ* *Константъ* *Тума* (сынъ *Θомы*) *Тирзи*.

1-го іюня.

Въ заключеніе этихъ разсказовъ мы повторимъ слова *Воскреснаго Чтенія*: «въ нашъ невѣрующій вѣкъ не замѣчаютъ дѣйствій благодатной силы Божій, являющейся на помощь страждущему человечеству, о коихъ въ наше наученіе повѣствуетъ исторія церкви, и какихъ такъ много видѣли вокругъ себя люди прежнихъ поколѣній, болѣ насъ крѣпкіе вѣрою и болѣ чуткіе и воспримчивые ко всемъ впечатлѣніямъ изъ высшаго духовнаго міра. Но и нынѣ неизсякла чудодѣйствующая благодатная сила Божія; и нынѣ, какъ и прежде,

Божественное милосердіе поддерживаетъ и охраняетъ свою всемогущею десницею какъ всю церковь вообще, такъ и каждаго изъ членовъ ея въ частности. И нынѣ, какъ и прежде оно готово изливаетъ на насъ свои щедроты, — предохранять насъ отъ опасностей, ниспосылать спасеніе погибающимъ, подавать исцѣленіе болящимъ, и вообще предлагать утѣшеніе, ободреніе и подкрѣпленіе нуждающимся въ помощи. выше мѣры нашихъ ожиданій. И нынѣ, какъ и прежде, въ земной судьбѣ своихъ собратій принимаютъ святое участіе великіе молитвенники и ходатаи за насъ предъ Богомъ, прославленные церковію, и удостоенные свыше даромъ чудотвореній на пользу страждущихъ. Была бы только вѣра, единственная, — по выраженію св. отцевъ, рука, которою мы можемъ принимать дары Божественной благодати. Была бы съ нашей стороны усердная молитва! Къ нашему несчастію у насъ именно и оказывается недостатокъ въ живой и искренней вѣрѣ и теплой молитвѣ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ЧЕТВЕРТЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИГА:

## С Ъ Я Т Е Л Ь.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1879 года (430 стр.)

цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

1) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики*. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

2) *Инструкція* церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. 1878 г. цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 коп.

3) *Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Синода 1721—1878 г.* Цѣна 2 р. съ пересылкою 2 р. 25 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою, 15 сентября 1879 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.