

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.,
съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго
мѣсяца.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Юли 15-го № 14. 1863 года.

— *Содержаніе.* — I. Правительственныя распоряженія. — II. Епархіальныя распоряженія. — III. Историческія свѣдѣнія о Воронежской дух. семинаріи. — IV. Село Яланское Колѣно, Новохоперскаго уѣзда. — V. Въ редакцію Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшее повелѣніе.

О замѣщеніи священнослужительскихъ мѣстъ. Для обезпеченія престарѣлыхъ служителей православной церкви, а также въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 12 августа 1823 г., вошедшимъ въ сводъ законовъ (т. XIII изд. 1857 г. уст. общ. призр. ст. 1.617) и сохранявшимъ свою силу донынѣ, дозволялось: а) на мѣста престарѣлыхъ или умершихъ священно-церковнослужителей опредѣлять, преимущественно предъ другими, дѣтей ихъ или родствен-

никовъ, а также и постороннихъ, съ обязательствомъ содержать уволенныхъ за штатъ, или вдовъ и сиротъ; б) зачислять за сиротами духовныхъ лицъ мѣста, оставляемыя, за несовершеннолѣтіемъ ихъ, на нѣкоторое время незамѣщенными, и в) служащимъ причтамъ обязательно выдѣлять часть изъ доходовъ и церковной земли на содержаніе состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ.

За неимѣніемъ, во время изданія этого положенія, другихъ средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, мѣры эти были допущены, какъ выражено въ самомъ положеніи, по необходимости и обычаю; впрочемъ и тогда онѣ признавались неудобными, почему и употребленіе ихъ разрѣшено только въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ сего не произойдетъ разстройство въ епархіальномъ управленіи.

Не смотря впрочемъ на такое ограниченіе, на практикѣ оказывалось, въ теченіе сорока трехъ лѣтъ, много весьма важныхъ неудобствъ и существенныхъ затрудненій отъ употребленія означенныхъ мѣръ. Самое главное неудобство, служившее въ ущербъ и достоинству церкви, состояло въ томъ, что на священнослужительскія мѣста назначались лица во многихъ случаяхъ потому только, что они съ полученіемъ мѣста обязывались содержать осиротѣвшее семейство; съ обязательствомъ же этимъ не всегда соединялось призваніе къ священству и тѣ качества, которыя необходимы къ достойному прохожденію сего служенія. Самыя церкви и приходы нерѣдко приходили въ разстройство и упадокъ, когда вакантныя мѣста, бывъ зачислены за малолѣтними сиротами, оставались нѣкоторое время праздными. Что же ка-

сается до назначенія части изъ церковныхъ доходовъ и земли въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, то выдѣль этотъ, при скудныхъ средствахъ причтовъ, составляя для нихъ значительное обремененіе, не обезпечивалъ и пользовавшихся имъ. Къ взаимнымъ неудовольствіямъ и ропоту обѣихъ сторонъ присоединялось нерѣдко невольное несоблюденіе обязательствъ членами причтовъ, принимавшихъ на себя призрѣніе вдовъ и сиротъ, и вмѣстѣ съ этимъ возникало такое множество дѣлъ, которое составляло положительное бремя для духовныхъ учреждений, долженствующихъ разсматривать эти дѣла.

Святѣйшій синодъ постоянно имѣлъ въ виду эти затрудненія и неудобства, но по необходимости снисходилъ, такъ какъ обстоятельства, при которыхъ издано было положеніе 1823 г., не измѣнялись. Въ послѣднее же время открылись другіе способы къ возможному обезпеченію православнаго духовенства, таковы: назначеніе духовенству пенсій и пособій изъ опредѣленнаго на этотъ предметъ особаго кредита, и установленіе для того же ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносов. Поэтому святѣйшій синодъ призналъ своевременнымъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ отмѣнѣ вышеупомянутыхъ мѣръ, какъ допущенныхъ временно и единственно по необходимости.

Государственный совѣтъ, по разсмотрѣніи представленія о семъ, вполнѣ раздѣляя соображенія святѣйшаго синода, съ своей стороны полагалъ: 1) допускаемое, въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно-церковнослужителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣ-

тей или родственниковъ, отмѣнить, и затѣмъ, при разпредѣленіи вакансій, открывающихся по смерти или увольненіи отъ службы священно-церковно-служителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными за штатъ обстоятельствомъ, дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ за дочерьми или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ, съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвицами, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ извѣстной части доходовъ или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держась сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій не по нуждамъ приходовъ, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ, или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) засимъ, изъ указанныхъ нынѣ, въ ст. 1.617-й т. XIII учр. и уст. общ. призр., общихъ

средствъ призрѣнія для служащаго при церквахъ духовенства оставить въ силѣ принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквахъ.

Таковое мѣнѣе государственнаго совѣта, согласное съ опредѣленіемъ святѣйшаго синода, въ 22-й день сего мая, Высочайше утверждено Государемъ Императоромъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣлены на мѣста:

1) Діаконское

22 марта. Безмѣстный діаконъ Федоръ Денисовъ—къ Троицкой ц. сл. Ольховатки, Богучарск. у.

2) Причетническія:

22 марта. Уволенный изъ средн. отдѣл. ворон. Семин. учен. Владиміръ Позарковъ—къ Θεодосіевской ц. сл. Бутурлиновки, Бобровск. у.

22 марта. Уволенный изъ вышн. отдѣл. Павловск. Д. училища учен. Алексѣй Сребрянскій—къ Воскресенской ц. сл. Нескучной, Богучарск. у.

23 марта. Коротоякск. у. с. Боршева безмѣстный пономарь Андрей Филиповъ—къ Троицкой ц. тогожъ села, на мѣсто умершаго пономаря Ивана Жидкова.

29 марта. Уволенный изъ средн. отдѣл. ворон. Самин. учен. Иванъ Казминъ—къ Спасскому молитвенному Дому сл. Ближней Подублянки, Острогожск. у.

31 марта. Уволенный изъ вышн. отдѣл. ворон. д. училища учен. Михаилъ Нечаевъ—къ Космо-Даміановской ц. с. Краспорѣченнаго, Новохоперск. у.

3 апр. Уволенный изъ высш. отдѣл. Ворон. Д. училища учен. Владиміръ Дахневскій—къ Казанской ц. с. Горянова, Земл. у. на пономарское мѣсто, съ закрытіемъ дьячковскаго, какъ не положеннаго по нормальному штату.

5 Апр. Уволенный изъ среди. отдѣл. Ворон. Д. училища учен. Яковъ Разумовскій—къ Александровской ц. сл. Александровки, Бирюч. у.

4 мая. Безмѣстный пономарь Василій Черницкій—къ Васильевской ц. сл. Васильевки, уточка тожъ, Бирюч. у.

5 мая. Уволенный изъ высш. отдѣл. Бирюч. д. училища учен. Василій Болховитиновъ—къ Николаевской ц. с. Гремячаго, Вертячее тожъ Задонскаго у.

Опредѣлены на просфорническія мѣста:

21 февр. Дьячковская дочь дѣвица Пелагія Димитріева при вознесенской ц. сл. Цапковой, Острогожск. у.

21 февр. Вдова священника Анна Автономова при Спаской ц. с. Хохла, Нижнедѣв. у.

21 февр. Вдова священника Хіонія Прохорова при Николаевской ц. г. Коротояка, на мѣсто пономарской дочери дѣвицы Анны Ермолаевой, занимающей должность просфорни при Арханг. ц. тогожъ города.

22 февр. Вдова пономаря Параскева Емельянова при Космо-Даміановской ц. с. Хмелеваго, Коротоякск. у.

22 февр. Дьячковская дочь дѣвица Ксенія Кутепова при Николаевской ц. сл. Абросимовой, Богучарск. у.

22 февраля Вдова пономаря Дарья Попова при знаменской ц. с. Лебяжьяго Озера, Землянск. у.

22 февр. Діаконская дочь дѣвица Марія Назарова при Благовѣщ. ц. сл. Новой Мѣловатки, Богучарск. у., на мѣсто матери ея вдовы діаконя Екатерины Назаровой.

22 февр. Вдова дьячка Анна Терювская при Преображ. ц. сл. Подгорной, Богуч. р. на мѣсто вдовы діаконя Марфы Владиміровой.

22 февр. Діаконская дочь дѣвица Пелагія Олейникова при Спасской ц. сл. Харьковской, Острогожск. у.

23 февр. Пономарская дочь дѣвица Анна Иванова при троицкой ц. сл. Кривополяны, Острог. у.

23 февр. Вдова пономаря Татіана Казмина при Предтечѣевской ц. сл. Бутурлиновки, Бобр. у.

23 февр. Вдова діакона Елисавета Семенова при Крестовоздвиж. ц. сл. Бутурлиновки, Бобр. у.

23 февр. Пономарская дочь дѣвица Варвара Долгополова при Покровской ц. сл. Марьевки, Пирогово тожъ Бирюч. у.

2 марта. Вдова священника Дарья Черневецкая при Архангельской ц. с. Катуховки, Воронежск. у.

2 марта. Вдова священника Евгенія Поспѣловская при Казанской ц. с. Васильевского, Новохоперскаго у.

3 марта. Вдова дьячка Вѣра Базилевская при Архангельской ц. Еланскихъ Макаровскихъ выселокъ, Новохоперск. у.

3 марта. Дьячковская дочь дѣвица Екатерина Кожина при троицкой ц. сл. Дѣдовки, Богуч. у.

6 марта. Вдова діакона Александра Рѣзанова при предтечѣевской ц. сл. Кучерявой, Бобровск. у.

7 марта. Пономарская дочь дѣвица Евгенія Рѣзанова при Николаевскомъ Молитвенномъ домѣ сл. Мѣняйловой, Бирюченск. у.

7 марта. Дьячковская дочь дѣвица Александра Жданова при церкви Св. Апостола Іакова сл. Красноженовой, Богучарск. у.

8 марта. Діаконская дочь дѣвица Дарья Наумова при Богословскихъ церквахъ сель: Устья и Богословскаго, Воронежск. у.

9 марта. Вдова дьячка Наталья Глаголева при Архангельской ц. с. Княжаго, Валуйск. у.

9 марта. Священническая дочь дѣвица Раисса Кручинина при Покровской ц. сл. Александровки, Павловскаго уѣзда.

10 марта. Вдова діакона Александра Ефремова при Николаевскихъ церквахъ сель Курина и Гремячаго, Задонск. у.

14 марта. Вдова дьячка Марія Николаева митрофан. ц. сл. Караяшника, Острог. у.

15 марта. Вдова священника Татіана Сланская при церквахъ: Ильинской с. Краснаго и Покровской с. Сѣтиць, Коротоякск. у.

16 марта. Жена діакона Паталя Федоровская при Покровской ц. с. Пузева, Павловск. у.

3 апр. Вдова діакона Марія Смирнова при Христорождеств. ц. пригородней г. Воронежа сл. Дальней Чижевки.

6 апр. Діаконская дочь дѣвица Анна Федорова при Христорожд. ц. с. Рождественскаго, Валуйск. у.

6 апр. Вдова пономаря Агрипина Щеголева при Арханг. ц. с. Отскочнаго, Землянск. у.

8 апр. Вдова діакона Анастасія Попова при Казанской ц. с. Большой Усмани, Ворон. у.

11 апр. Діаконская дочь дѣвица Вѣра Турбина при Дмитриевской ц. с. Веневитиновой Хавы, Ворон. у.

III.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О ВОРОНЕЖСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ОТЪ ОСНОВАНІЯ ЕЯ ДО ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ВЪ 1814 Г.

(Продолженіе).

Въ семинаріи пожаръ не произвелъ никакой особенной перемѣны... Въ іюнь мѣсяцѣ старшій учитель Стасіевичъ, съ дозволенія преосвященнаго, уѣхалъ въ отчину архіерейскую — село Петроавловское, къ смертельно больному тестю своему ¹⁾, а завѣдываніе школою предоставилъ Оранскому, между тѣмъ не передалъ ему списка учениковъ... Оранскій принужденъ былъ обратиться къ преосвящен-

¹⁾ *ibid.* № 95, 112 стр.

ному съ письменнымъ заявленіемъ неудобствъ и затрудненій, происшедшихъ отъ поспѣшнаго отъѣзда Стасіевича... «Сего іюня 5-го дня 1748 года», доносишь Оранскій отъ 6-го іюня, «домовой вашего преосвященства семинаріи учитель Лукіанъ Стасіевичъ, отъѣздя къ тестю своему въ домовое вашего преосвященства село Петропавловское (Лиски тожъ) къ петропавловскому священнику Григорію въ гости, приказалъ мнѣ нижайшему въ той в... пр... домовой семинаріи обучать студентовъ, а кто оныя студенты, и чему кто обучается, имяннаго реэстра мнѣ нижайшему не оставилъ, а безъ таковаго реэстра знать о нихъ студентахъ и обучать мнѣ нижайшему невозможно, и затѣмъ оныя студенты находятся будутъ безъ обученія, а оный Стасіевичъ когда оттолѣ возвратится неизвѣстно, того ради покорно в... пр... прошу, дабы повелѣно было отъ духовной в... пр... консисторіи дать мнѣ нижайшему для знанія и обученія помянутыхъ студентовъ имянной реэстръ, и о томъ рѣшеніе учинить»¹⁾. (На прошеніи Оранскій росписался еще «всепокорнѣйшимъ слугою и слушателемъ философіи»). На этомъ прошеніи преосвященный написалъ такую резолюцію: «записавъ въ духов. нашей консисторіи въ книгу, сообщить къ отпуску поданной намъ отъ помянутаго учителя Стасіевича марта 28 и посланной въ св. правительств. синодъ марта 31 дней сего 1748-го года за прошлой 1747 годъ вѣдомости, а понеже въ семинаріи женатому учителю (какъ и помянутому Стасіевичу) быть не прилично. Ибо по свящ. писанію, *не оженивыйся печется о господнихъ, како угоди-*

¹⁾ *ibid.* № 92, стр. 93.

ти Господеву, а оженивыйся печется о женскихъ, како угодити женѣ, того ради велѣть ему Оранскому въ домовоу его преосвященства семинаріи быти настоящимъ учителемъ и о томъ сказать ему Оранскому въ воронежской архіерейской дух. консисторіи указъ съ запискою... и въ вѣрности ея императорскаго величества службѣ привести онаго Оранскаго въ воронежскомъ благовѣщенскомъ соборѣ протопопу Максиму съ братіею къ присягѣ, и на присяжномъ листу подписаться, который хранить, при семъ, и, по учиненіи той присяги, отослать къ нему Оранскому для знанія и обученія оныхъ студентовъ, съ поданной въ духовную его преосвященства консисторію отъ помянутаго учителя Стасіевича марта 28-го и посланной въ св. правит. сѣнодѣ марта 31-го сего 1747-го года, за прошлый 1747-й годъ, о имѣющихся въ домѣ его преосвященства школахъ, и о ученикахъ, вѣдомости точную копію при указѣ, въ которомъ написать, дабы овъ Оранскій по той вѣдомости всеѣмъ студентамъ учинилъ экзаменацію и по экзаменаціи, которые изъ нихъ студентовъ достойны, произвелъ въ высшія школы, и кто имъ Оранскимъ въ каковыя въ вышшія школы произведены будутъ и кто изъ нихъ въ тѣхъ же, въ которыхъ нынѣ обрѣтаются, школахъ останутся, подать его преосвященству за рукою его Оранскаго обстоятельной школьной каталогъ и обучать ему Оранскому оныхъ студентовъ въ надежду священства славенолатинскому діалекту надлежащимъ порядкомъ, какъ и въ прочихъ домовъ архіерейскихъ семинаріяхъ обучаютъ, со всякимъ его учительнымъ прилежаніемъ, и безъ указа его преосвященства къ

родителемъ въ домъ оныхъ студентовъ, кромѣ здѣшнихъ градскихъ, отнюдь ему учителю собою не отпущать. Въ довольнѣйшее же и совершеннѣйшее семинаріи произвожденіе и ученія приращеніе цѣло и ненарушимо хранить и исполнять ему учителю Оранскому по уставу ясно и довольно изображенному въ духовномъ регламентѣ «о домѣхъ училищныхъ и о проповѣдникахъ слова Божія» наченши отъ листа 41-го даже до листа числомъ 67-го. А что чего нынѣ и впредь къ той семинаріи будетъ потребно, о томъ ему учителю Оранскому представлять его преосвященству обстоятельными доношеніями, а за таковой его училищный трудъ получать ему Оранскому изъ дому его преосвященства жалованія: *денегъ—по тридцати по шести рублевъ, мяса—говядины по двѣнадцати пудъ, свинины—по шести пудъ, да по шести жирныхъ барановъ, а рыбы свѣжей разныхъ родовъ, кромѣ... рыбы, по двѣнадцати пудъ, соленой—по шести пудъ, пива—по вартъ, полпива—по полвартъ, меду на вареніе по три пуда, масла коровья по три пуда, коноплянаго—по три ведра, муки пше-ничной—по двѣнадцати четвериковъ, крупъ гречневыхъ—по тому жъ, пшени—по шести четвериковъ, вина полу-гарнаго—по осьмнадцати ведеръ, свѣчъ салныхъ—по триста на годъ, квартира, поваръ съ посудой, конюхъ съ лошадыю и со всѣмъ уборомъ, какъ надлежитъ ему учителю ѣздить. А помянутому прежнему учителю Лукіану Стасіевичу прискаты въ домъ его преосвященства или въ епархіи воронежской праздное поповское или діаконское мѣсто, и гдѣ прищеть, объявить ему—Стасіевичу его преосвященству доношеніемъ, куда по желанію его и будетъ удостоенъ, и*

о томъ ему Оранскому дать, а въ домовой его преосвященства казенной приказъ послать, указы, а ему Стасіевичу, по прибытіи его изъ гостей на Воронежъ, объявить въ духовной консисторіи съ подпискою и о праздныхъ, имѣющихся въ воронежской епархіи, церквахъ и дать ему Стасіевичу съ вѣдомости копію» ¹⁾).

Изъ приведеннаго документа видно, что въ іюні мѣсяцѣ вступилъ на должность дѣйствительнаго учителя семинаріи Оранскій, принятый въ семинарію 1-го генваря текущаго года: что же случилось съ Винецкимъ, который гораздо ранѣе Оранскаго вступилъ въ семинарію, въ качествѣ приватнаго помощника Стасіевича!.. А протекція? Неужели и она не помогала въ то время?.. 16-го іюня Винецкій подалъ «доношеніе», въ которомъ вотъ что писалъ: «въ прошломъ 1747 году іюля 13-го дня явился я нижайшій къ вашему преосвященству, для опредѣленія въ домовую вашего преосвященства семинарію во учителя съ свидѣтельствомъ слободскаго острогожскаго полку отъ господина полковника Ивана Ивановича сына Тевяшева (который довольно о ученіи моемъ извѣстенъ) письмомъ. А сего 1748 года, февраля 18 дня, и о увольненіи меня нижайшаго, и брата моего родного Василя Винецкаго въ епархію вашего преосвященства съ объявленіемъ, что мы въ прошломъ 738 году преосвященнымъ Петромъ архіепископомъ Бѣлоградскимъ посвящены въ стихари, и по освященіи, находились въ пѣвческомъ званіи, прислана въ духовную вашего преосвященства консисторію отъ Бѣлоградской духовной консисторіи

¹⁾ *ibid.* № 92, стр. 93 на оборотѣ и 94.

промеморія, и по той промеморіи помянутый братъ мой Василій Винецкій марта 13-го вашимъ преосвященствомъ произведенъ въ воронежской Благовѣщенской архіереопрестольный соборъ въ чюдіаконаа, и совершенъ того жъ марта 25 дней, острогожскаго заказа въ слободу Росошъ къ крестовоздвиженской церкви въ попа, а я нижайшій и по нынѣ нахожусь при домѣ вашего преосвященства безъ всякаго о мнѣ опредѣленія, и хотя я нижайшій отнынѣ дѣло и званіе свое зналъ и впродъ бы могъ вашему преосвященству со смиреніемъ, вѣрою и простосердечіемъ, во опредѣленномъ званіи служить. Того ради всепокорно вашего преосвященства прошу дабы повелѣно было къ намѣренному дѣлу мене нижайшаго опредѣлить и о томъ рѣшеніе учинить.

Вашего преосвященства нижайшій послушникъ малороссіанинъ слушатель исторіи посвященный въ стихарь чтець Гаврило Винецкій іюня дня 1748 г.»

Доношеніе писалъ я Гаврило Винецкій своею рукою ¹⁾. (А писалъ, дѣйствительно, такъ Винецкій, что могъ съ гордостію объ этомъ замѣчать...).

На этомъ «доношеніи» рукою преосвященнаго въ верху—надъ титуломъ его написано: «№ 136 подано іюня 16-го дня 1748 года, записавъ въ духовной нашей консисторіи въ книгу и учиня до опредѣленія сего просителя надлежащую справку безволочитно доложить». Учинена была справка, т. е. выписаны аттестаціи о Винецкомъ полковника и эта выписка представлена была преосвященному ²⁾. 27-го

¹⁾ *ibid.* № 91, стр. 87.

²⁾ *ibid.* № 91, стр. 88.

іюня преосвященный потребовалъ отъ Винецкаго «подписать въ томъ же листѣ» колико онъ—Винецкій славяно-латинскихъ школъ священно-и церковно-служительскимъ дѣтямъ въ надежду священства въ домовой нашей семинаріи преподавать можетъ и какіе именно, а подписавъ—подать намъ неотложно»¹⁾. На этотъ запросъ Винецкій отвѣчалъ, что «въ домовой вашего преосвященства семинаріи священно-и церковнослужительскимъ дѣтямъ въ надежду священства славено-греко-латинскому діалекту преподавать могу: 1) аналогію, 2) инфиму, 3) грамматику, 4) синтаксиму, 5) піитику...»²⁾.

Между тѣмъ Оранскій живо и энергично принялся за выполненіе архипастырскихъ постановленій. 19-го числа онъ уже подалъ преосвященному «доношеніе», въ которомъ писалъ между прочимъ: «сего 1748 года іюня 8-го дня, по присланному его императорскаго величества изъ воронежской в.. пр.. дух. консисторіи ко мнѣ нижайшему, указу велѣно—мнѣ нижайшему въ домовой в... пр... семинаріи быть настоящимъ учителемъ, для знанія же и обученія студентовъ, со отосланной въ св. правит. сънодь марта 31-го дня сего 1748 года за прошлой 1747 годъ о имѣющихся въ домѣ в... пр... школахъ и о ученикахъ вѣдомости прислана ко мнѣ нижайшему. при томъ указѣ, точная копія, дабы я нижайшій по той вѣдомости всѣмъ студентамъ учинилъ экзаменацію и, по экзаменаціи, которые изъ оныхъ студентовъ достойны, произвелъ въ высшіе классы, а кто мною нижайшимъ въ каковыя высшія школы

¹⁾ *ibid.* № 91, стр. 89.

²⁾ *ibid.* № 91, стр. 89.

произведены будутъ, и кто изъ нихъ въ тѣхъ же, въ которыхъ нынѣ обрѣтаются школахъ, останутся, велѣно подать в... пр... за рукою моею низайшаго обстоятельной школьной каталогъ и обучать мнѣ оныхъ студентовъ въ надежду священства славено-латинскому діалекту... При томъ указѣ по имянной вѣдомости для экзаменованія и произвожденія въ высшія школы принято мною обрѣтающихся студентовъ въ домовой в... пр... семинаріи 29 человекъ, да по той же имянной вѣдомости оныхъ студентовъ въ наличествѣ не обрѣтается (а имянно слободы Межевки—1, острогожскаго заказа сл. Ольховатки—1, сл. Бѣлогорья—1, г. Острогожска—1, с. Васильевскаго—1, сл. Колача—1), а куда оныя отъ семинаріи отлучились и которыхъ мѣсяцевъ и чиселъ и гдѣ нынѣ обрѣтаются, о томъ я низайшій неизвѣстенъ, о чемъ благопочтенно вашему преосвященству репортую...»¹⁾ (На этомъ доношеніи Оранскій росписался еще, въ качествѣ слуги всенижайшаго...). Въ силу этого доношенія, съ утвержденія владыки, 26-го іюня дух. консисторія приказала «для сыска оныхъ неявившихся въ семинарію студентовъ послать разсылщиковъ на ихъ студентовъ отцовскомъ коштѣ по инструкціямъ, въ которыхъ написать, дабы оныя, ихъ взявъ, привели и объявили въ воронеж. дух. консисторіи, при доношеніяхъ; а по привозѣ оныхъ порознь допросить, когда они изъ семинаріи бѣжали или кѣмъ отпущены, и гдѣ во укрывательствѣ были и тѣ допросы предложить къ слушанію неукоснительно...»²⁾ Вообще нужно замѣ-

¹⁾ *ibid.* № 93, 95 стр.

²⁾ *ibid.* № 90, стр. 85.

тить, что и въ этомъ 1748 году строго преслѣдовалось всякое уклоненіе учениковъ отъ ученія... Такъ подь 13-мъ числомъ генваря сохранилась «подписка» (елецкаго уѣзда, бруслановскаго стана), села Слободки, дьячка Прохорова въ томъ, чтобы ему—Прохорову за держаніе бѣжавшаго изъ семинаріи студента сына своего Ефрема штрафныя деньги два рубли привести на Воронежъ и объявить въ духовной консисторіи конечно предбудущаго марта 1-го числа сего 1748 года, и ежели на оное срочное число оныхъ денегъ не привезетъ, то повиненъ онъ заплатить вдвое...» ¹⁾. 21-го генваря такую же подписку далъ (острогожск. заказа) села Завершья, поиъ Перфильевъ (этотъ виновный былъ оштрафованъ въ 7-ми рубл.) ²⁾.

Генваря 14-го острогож. дух. канцелярія отвѣчала на указъ воронеж. консисторіи (посланный въ прошломъ году ноябрю 24-го) о присылкѣ бѣглецовъ—студентсвъ..., что она—канцелярія одного бѣглеца и одного отца съ виновнымъ сыномъ посылаетъ въ консисторію подь карауломъ, а третьяго бѣглеца съ отцомъ не посылаетъ «того ради, что, будучи въ Острогожскѣ, семинаріи учитель Лукіанъ Стасіевичъ взялъ его съ собою для объявленія въ дух. консисторію», четвертый ученикъ не посланъ «затѣмъ, что весьма находятся въ великой и жестокой болѣзни...» ³⁾.

Присланные ученики были приняты Стасіевичемъ опять въ семинарію ⁴⁾, а съ отца одного изъ нихъ взятъ былъ штрафъ. Относительно же того

¹⁾ ibid. № 65, стр. 9. ²⁾ ibid. № 65, стр. 10.

³⁾ ibid. № 69, стр. 25. ⁴⁾ ibid. № 67, стр. 27.

ученика, котораго, какъ доносила канцелярія остро-
гожская, взялъ съ собою Стасіевичъ, консисторія
вторично отъ 21-го генваря послала указъ о наи-
скорѣйшей высылкѣ этого, Стасіевичемъ непред-
ставленнаго, ученика къ ней—въ консисторію вмѣ-
стѣ съ отцомъ его .. ¹⁾. Острогожск. канцелярія отъ
25 генваря доносила, что означеннаго попа Павла
сына его Аѳанасія, въ бытность сего мѣсяца въ
Острогожскѣ, господинъ учитель Стасіевичъ взялъ
съ собою и довезъ до вотчины архіерейской слобо-
ды Лиски, которой заболѣвъ жестоко, и за болѣз-
нью его и изъ той слободы отпустилъ въ домъ свой,
а нынѣ оный студентъ смертельно находится болѣнъ,
а когда отъ той болѣзни освободится, то со озна-
ченнымъ попомъ Павломъ во оную консисторію вы-
сланъ будетъ въ скорости» ²⁾. 21-го же генваря по-
сланъ третій указъ въ острогож. дух. правленіе «о
взысканіи со отца (ученика, присланнаго безъ отца)
попа Ивана штрафа... и о присылкѣ того штрафа
(4 руб.) въ духовную консисторію...» ³⁾. 28-го ген-
варя острогожск. дух. правленіе консисторіи доно-
сило, что «за онымъ попомъ Иваномъ нарочной для
взятія штрафа былъ посланъ, точію по пріѣздѣ объ-
явилъ, что оной ольховатскій попу Иванъ находит-
ся весьма въ тяжкой болѣзни и едва ль можетъ
живъ быть, съ котораго онаго штрафа не взыскано,
а егда оной отъ болѣзни свободится, то оной штрафъ
доправленъ и присланъ быть имѣть въ скорости» ⁴⁾.
4-го марта павловское дух. правленіе получило изъ
консисторіи указъ, по которому велѣно было слобо-

¹⁾ *ibid.* № 69, стр. 29. ²⁾ *ibid.* № 69, стр. 30.

³⁾ *ibid.* № 69, стр. 32. ⁴⁾ *ibid.* №.

ды Бѣлогорья діакона Герасима «съ братомъ и племянникомъ, убѣжавшими изъ семинаріи, слободы Калача попа Алексѣя съ сыномъ сыскать и прислать въ консисторію, при доношеніи, подъ карауломъ на ихъ коштѣ...» ¹⁾. 27-го марта павловское правленіе доносило, что «за помянутыми сл. Бѣлогорья діакономъ и сл. Калача попомъ неоднократно нарочно по инструкціямъ были посланы сторожъ Григорій Вороновъ и дьячекъ Игнатъ Параклитовъ, которые въ павловскоиъ духов. правленіи доношеніемъ объявили, что бѣлогорскій діаконъ Герасимъ находится въ тяжкой болѣзни и взять его никакъ невозможно, а сл. Калача попомъ Алексѣй учинился ослушенъ и взять съ собою не дался...» ²⁾. По распоряженію преосвященнаго ³⁾, консисторія послала изъ Воронежа «разсылщика», снабдивъ его «инструкціею» — «нанять ему — разсылщику на Воронежъ ямскую подводу и ѣхать въ павловскій уѣздъ въ слободы Бѣлогорье и Калачъ, а пріѣхавъ въ тѣхъ слободахъ взять съ собою вмѣстѣ, не смотря ни на какия отговорки, въ Бѣлогорьѣ діакона Герасима и въ Калачѣ попа Алексѣя за держаніе ими въ домѣхъ своихъ бѣжавшихъ изъ семинаріи студентовъ, а взявъ привесть и объявить въ дух. консисторіи при доношеніи, въ самой скорости, а за наемъ подводы деньги доправа съ нихъ діакона и попа отдать новытчику, такожь и ѣздъ ему посланному взять поверстной по указу будучи въ сей посылкѣ обидѣ тебѣ посланному и налогъ никому не чинить, подъ опасеніемъ жестокаго наказанія...» ⁴⁾. О результа-

¹⁾ *ibid.* № 80, стр. 60. ²⁾ *ibid.* № 80, стр. 60.

³⁾ *ibid.* № 80, стр. 61. ⁴⁾ *ibid.* № 80, стр. 62.

тахъ поѣздки разсылщика... изъ бумагъ, находящихся у насъ подъ руками, не видно... Подобные разсылщики посылались консисторіею и послѣ въ различныя мѣста: такъ въ сентябрѣ ¹⁾ въ отрожекскій заказъ, въ ноябрѣ ²⁾ — въ Острогожскъ... Между тѣмъ какъ происходили поиски бѣглыхъ школьниковъ..., прежній учитель Стасіевичъ по прибытіи въ Воронежъ занялся тоже приисканіемъ мѣста себѣ. 13-го іюля онъ получилъ въ консисторіи самый «реэстръ» праздныхъ мѣстъ при церквахъ воронежской епархіи. Считаая этотъ реэстръ очень интереснымъ статистическимъ памятникомъ давней старины, мы позволимъ себѣ привести его вполнѣ:

«Въ воронеж. уездѣ: 1) въ селѣ Лопаткахъ — церковь Великомуч. Прасковіи, — приходскихъ, однодворческихъ и крестьянскихъ 34 двора; 2) въ селѣ Ямекомъ — церковь Великомуч. Прасковіи, — приходскихъ, однодворческихъ 19 дворовъ; 3) въ селѣ Богословскомъ — церковь Гр. Богослова, — приходскихъ, однодворческихъ и крестьянскихъ 30 дворовъ, — 4) въ селѣ Макарьевскомъ — церковь Рожд. Христова, — приходскихъ 31 дворъ.

Въ елецкомъ уездѣ: 1) въ селѣ Петропавловскомъ — церковь Петра и Павла, — приходскихъ крестьянскихъ 30 дворовъ; 2) въ селѣ Хмельницѣ — церк. Василия В., — приходскихъ однодворческихъ 120 дворовъ; 3) въ селѣ Рожествѣ — церк. рождества Хр., — приходскихъ 25 дв.; 4) въ селѣ Архангельскомъ или Хметевскомъ — церк. Архистрат. Господня Михаила, — приходскихъ 50 двор.; 5) въ селѣ Сергіевскомъ, что было сельце Решетово — церк. Сергія чудотвор-

¹⁾ *ibid.* № 97, стр. 134. ²⁾ *ibid.* № 97, стр. 135.

ца. *Елецкаго стана:* въ селѣ Богословскомъ — церк. Иоанна Богослова, — приходскихъ 50 дв.

Землянскаго уѣзда: въ с. Малиновой Полянѣ — ц. Николая Чудотв., — приходскихъ однодворческихъ 34 двора.

Гор. Усмани ц. св. Великомуч. Прасковіи, — приходскихъ однодворч. 47 дв. *Усман. уѣзда:* въ с. Пчельниковѣ — у Василя В., — приход. однодворческихъ 93 дв., — приход. однодворческихъ 93 дв.; — въ с. Бѣляевѣ — ц. Великомуч. Никиты, — приход. однодворч. 53 дв.

Орловск. уѣзда: въ селѣ Коршевѣ — ц. Великомуч. Дмитрія, — приход. однодворч. 78 дв.; въ с. Шестаковѣ ц. Рожд. Богородицы, — приход. однодворч. 130 дв.; въ с. Никоновскомъ — ц. Николая Чудот., — приход. однодворч. 50 дв.; въ с. Облачномъ — ц. Богоявленія Господня. — приход. однодворч. 108 дворовъ.

Гор. Коротояка — въ ц. архангельск., — приход. однодворч. 84 дв., въ казанской ц. — приход. однодворч. 15 дв.

Коротояк. уѣзда: въ с. Галдаевкѣ — ц. Николая Чуд., — приход. однодворч. 40 дв.; въ с. Росошенѣ — ц. Введенія Пр. Богородицы, — приход. однодворч. 28 дв.; въ с. Синихъ Липягахъ — ц. Николая Чуд., — приход. однодворч. 30 дв.

Гор. Остроожска: въ пятницк. дѣвич. монаст. — ц. св. Параскевы, — приход. посаде. 35 дв.

Рѣки Хопра: въ станицѣ Луковской — ц. У. Богослова приходск. казачьихъ 61 дв.; въ ст. Бурацкой — ц. Знаменія Пр. Богор., — приходскихъ казачьихъ 36 дв.; въ ст. Тишанской — ц. Покрова Пресв.

Богород., приход. казачьихъ 50 дв.; въ ст. Дурновской—ц. Великомуц. Димитрія, — приход. и казачьихъ 45 дв.

Крѣпости св. Анны: павловск. гарнизоннаго полка—ц. Казанск. Пр. Богород.; коннаго азовскаго казацкаго полка—ц. Михаила Архангела, — приход. казачьихъ 219 дв.; въ ст. Золотовской—ц. Покрова Пр. Богор.; — приход. казачьихъ — 52 дв.; въ ст. Семикаракорской—ц. Покровская, — приход. казачьихъ 165 дворовъ¹⁾.

(Продолж. будетъ).

IV.

Село Еланское Колѣно, Новохоперскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Въ 1837 году въ Колѣнѣ открыта сельская расправа, въ 1861 году волостное правленіе, съ причисленіемъ къ нему Новаго Колѣна и Абрамовки.

Самостоятельная церковно-приходская жизнь въ нашемъ селѣ началась на 125 лѣтъ раньше. Самостоятельность церковно-приходской жизни всякаго села начинается съ той минуты, когда оно созиждетъ свой собственный храмъ и будетъ имѣть свой причтъ духовныхъ.

У насъ преемственно были построены два храма: одинъ деревянный, другой каменный на мѣсто деревяннаго.

Деревянный храмъ построенъ у насъ въ 1712 году²⁾, усиленъ и стараніемъ свящ. Тимоѳея Пав-

¹⁾ *ibid.* № 88, стр. 87.

²⁾ Въ описи храма за 1801 годъ значится, что антиминсъ старой церкви освященъ въ 1713 году. Поэтому мы заключаемъ, что нашъ первый храмъ былъ

лова. Стоялъ до 1787 года, значить 75 лѣтъ. Былъ проданъ въ 1787 году въ сл. Васильевку, а оттуда въ Каладѣевъ хуторъ старообрядцамъ единовѣрческой церкви. На мѣстѣ этого храма стоитъ теперь небольшая, каменная кампличка, саженьхъ въ 40 или болѣе отъ южныхъ дверей новаго храма.

Освященъ былъ старый храмъ (какъ и новый—каменный) въ честь Казанской Божіей Матери. Почему такъ, незнаемъ. Говорятъ нѣкоторые, будто въ память того храма, который стоялъ на прежнемъ мѣстѣ жительства кореннаго нашего поселенія. Быть можетъ и такъ.

Антиминсъ этого храма освященъ Игнатіемъ, епископомъ Коломенскимъ и Каширскимъ въ 1713 году. Этотъ же самый антиминсъ перешелъ и въ новый храмъ. Смѣненъ 1831 года, октября 29 дня, новымъ антиминсомъ, освященнымъ преосвященнымъ Антоніемъ, архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ. Новый антиминсъ лежитъ уже 35 лѣтъ. Крѣпокъ.

Старый храмъ новому завѣщалъ антиминсъ да нѣсколько иконъ, находящихся теперь въ трапезной—на сѣверной и ввосточной сторонахъ.

Новый храмъ—каменный построенъ въ 1787 году, усиліями и стараніемъ свящ. Казьмы Абрамова и Петра Тимоѣева. Этотъ храмъ сначала былъ совершенно квадратнымъ, съ алтарнымъ выступомъ съ восточной стороны, безъ колокольни. Въ 1789 году (говоримъ по слухамъ) построена колокольня и соединена съ церковью открытою галлереею. Въ

построенъ около этого времени. Другихъ данныхъ не имѣетъ. Деревянный храмъ выжилъ уже изъ памяти нашихъ современниковъ.

1850 году священникъ Ѳедоръ Абрамовъ (который и доселѣ священствуетъ здѣсь же) убѣдилъ прихожанъ пристроить къ сѣверной и южной сторонамъ придѣлы, а открытая галлерей замѣнена скрытою трапезою. Алтарный выступъ значительно удлиненъ и расширенъ. Въ слѣдствіе новыхъ прибавленій церковь приняла крестообразную форму.

Внутренность храма. На восточной сторонѣ иконостасъ престою, столярной работы, поставленъ во всю стѣну. Живопись обыкновенная. Въ придѣлахъ точно такіе же иконостасы. Живопись ниже обыкновенной. Въ трапезной алтарный иконостасъ. Живопись на немъ—лучшая въ храмѣ.

Архивъ нашей церкви вовсе не богатъ. Тутъ есть указы и манифесты съ 1731 года. Метрическія книги съ 1780 года, исповѣдныя съ 1815. Клиторскія книги и т. п.

Исторія причта. Въ с. Еланскомъ Колѣнѣ въ настоящее время три штата. Третій штатъ открытъ въ 1838 году. Когда открытъ второй штатъ, мы точно не можемъ сказать. Очень можетъ быть, что онъ точно также случайно установился въ Колѣнѣ, какъ и первый—коренной штатъ.

Первымъ священникомъ въ с. Колѣнѣ былъ о. Тимоѣей Павловъ. Устное преданіе гласитъ, что онъ прибылъ изъ-подъ Питера. Очень можетъ быть, что онъ изъ числа того бродячаго духовенства, которымъ такъ богата была первая половина XVІІІ вѣка и сборнымъ пунктомъ котораго были—Питеръ и Москва. Время прибытія о. Тимоѣея мы полагаемъ около 1712 года. Онъ открылъ первый и коренной штатъ въ с. Колѣнѣ, поступивъ не болѣе, какъ на 300 душъ.

Второй штатъ, какъ гласитъ преданіе, открылъ какой то отецъ Абрамъ. Вѣроятно и о. Абрамъ тоже выходецъ откуда нибудь. Такъ мы заключаемъ потому, что второй штатъ, по рассказамъ, часто подлежалъ закрытію. Вскорѣ послѣ открытія, онъ снова былъ закрытъ. Наконецъ съ 1780 года, съ поступленіемъ на мѣсто сына о. Абрама, Козмы Абрамова, второй штатъ окончательно установился.

Третій штатъ открытъ, какъ мы сказали, въ 1838 году отцемъ Алексѣемъ Успенскимъ, поступившимъ сюда изъ діаконовъ. Діаконовъ издавна въ Еланскомъ Колѣнѣ бывало по одному. Духовенство с. Еланскаго Колѣна можно подраздѣлить на коренное и на пришлое. Кореннымъ мы называемъ потомковъ о. Тимоѳея и Козмы, пришлымъ—поступившихъ въ Колѣно со стороны гораздо позднѣе и не состоящимъ ни въ какомъ родствѣ съ кореннымъ духовенствомъ. Штатъ о. Тимоѳея никогда не замѣщался пришлымъ элементомъ. На его мѣстѣ и теперь священствуетъ одинъ изъ его отдаленныхъ правнуковъ (разумѣю себя). Штатъ о. Абрама, со смертію его сына Козмы, бывшаго, какъ говорятъ, тутъ же благочиннымъ, замѣщался то племенемъ о. Тимоѳея, то совершенно чуждымъ элементомъ. Штатъ о. Алексѣя, который священствовалъ не болѣе четырехъ лѣтъ, замѣщенъ тоже племенемъ о. Тимоѳея. Итакъ племя о. Тимоѳея — коренной и главный духовный элементъ Колѣновскаго штата.

Денежный доходъ духовныхъ въ с. Еланскомъ Колѣнѣ, на основаніи записной тетради, можно обозначить среднимъ числомъ такъ: священникъ получить 280 руб., діаконовъ 140, дьячекъ 70 рублей.

Земли у насъ на три штата 66 десятинъ. Ежегодно засѣвается священникомъ восемь десятинъ, діакономъ четыре, дьячкомъ двѣ. Снимаемый хлѣбъ частію идетъ въ уплату за обработку земли, частію на внутреннее потребленіе и только третья доля его поступаетъ въ продажу. Чтобъ не солгать, мы говоримъ: прокормиться сами и свою скотину прокормить мы съ горемъ пополамъ можемъ съ прихода. Поэтому мы полагаемъ, что земля, окупивъ себя, остальное все доставляетъ намъ чистымъ барышемъ, среднимъ числомъ, никакъ не меньше 10 р. съ десятины. Значитъ валовой доходъ Колѣновскаго духовенства опредѣлится такъ: священникъ получить 360 р., діаконовъ 180, дьячекъ 90 рублей серебромъ.

Расходъ. У трехъ священниковъ съ діакономъ семья среднимъ числомъ по шести душъ. Получаемые деньги они расходуютъ такимъ образомъ;

На наемъ прислуги 65 р. *)

На ремонтъ дома и поддержку хозяйства 60 »

На отопленіе и освѣщеніе 20 »

На обувь и одежду 60 »

На провизію т. е. на покупки: капуста, огурцовъ, иногда говядины, баранины, рыбы и т. п. 40 »

На чай и сахаръ 50 »

На угощеніе прихожанъ, приѣмъ гостей и разные непредвидѣнные случаи 70 »

Итого 365 р.

*) Діаконовъ конечно расходуетъ вѣсѣ меньше, но за то онъ получаетъ жалованья вдвое меньше. Дьячекъ въ четверо меньше. По этимъ даннымъ вы можете судить о качествѣ ихъ матеріальнаго быта.

Приходъ съ расходомъ не сходится. Дефицитъ обыкновенно оказывается 5 р. Это совершенные пустяки. На самомъ дѣлѣ его гораздо больше и у насъ постоянный внутренний и внѣшній долгъ. И это:

въ слѣдствіе неправильности и непостоянства въ полученіи доходовъ. Иной разъ, когда не нужно (относительно говоря; деньги-то всегда нужны, собственно говоря) мы получимъ много, а иной разъ, когда нужно, мы ничего не имѣемъ. Отъ того мы поставлены въ рѣшительную невозможность разумно вести свою экономію. Всегда покупая врозь, мы платимъ въ тридорога за то, что при оптовой покупкѣ можно бы купить втрое дешевле. Беремъ всегда въ долги по частямъ, а отдавать приходится вдругъ и оптомъ;

въ слѣдствіе невѣрности полученія. Иной разъ рассчитываешь получить столько, имѣя въ виду наличную кружку и долгъ, а на дѣлѣ выходитъ не то. Изъ долговъ прихожанами отдается только десятый рубль, а большая часть прихожанъ считаютъ за лучшее не платить.

Въ слѣдствіе такихъ причинъ у насъ дефициту не пять рублей, а въ десять и двадцать разъ больше. Кто не знакомъ вообще съ положеніемъ сельскаго духовенства, тотъ подъ часъ еще заподозритъ насъ въ умѣренномъ преувеличеніи статей расхода и въ уменьшеніи прихода. (На это мы скажемъ: о приходѣ—мы говоримъ на основаніи официальныхъ документовъ, о расходѣ—мы бы не прочь подробно очертить все расходныя статьи, но боясь наскучить, мы не рѣшаемся на такой подвигъ. На запросъ скажемъ и это.) Всякій дефицитъ мы покрываемъ такимъ образомъ. На годъ работника нанять—доро-

го, 40 р. сер. Нанимаемъ на одну зиму, а лѣто кое какъ управляемся сами. Каждый день по свѣчѣ жечь — много. Мы стараемся по возможности ложиться съ заходомъ солнца и вставать съ восходомъ его. 15% тепла имѣть въ комнатѣ — много дровъ нужно. Мы довольствуемся 10 и даже 8%. Вести знакомство съ умными и образованными людьми — расходовъ много. Сидимъ дома и боимся носъ показать въ люди и т. п. Только одной статьи въ своемъ расходѣ мы не въ силахъ ограничить: угощеніе прихожанъ. Весь нашъ доходъ — основанъ на усердіи прихожанъ, а усердіе прихожанъ безъ подогрѣванія остываетъ.

Такъ мы сводимъ концы съ концами только въ такомъ случаѣ, когда не бываетъ никакихъ экстренныхъ случаевъ, требующихъ отъ насъ въ разъ значительныхъ суммъ. Эти случаи у каждаго изъ насъ и каждый разъ предстоятъ, каковы: опредѣленіе дочерей, воспитаніе сыновей въ училищѣ и въ семинаріи, постройка и перестройка дома и подоб. и невольно заставляютъ думу думать великую.

Поэтому доходъ съ прихода далеко не обезпечиваетъ насъ, при всѣхъ нашихъ ограниченіяхъ въ жизни. Каждый изъ насъ не тѣмъ, такъ другимъ старается снискать себѣ матеріальное обезпеченіе. Большая часть нашего причта занимаются скотоводствомъ, засѣваютъ хлѣбъ, конечно, въ размѣрахъ самыхъ незначительныхъ и съ барышами самыми нецостоянными и ненадежными. Вашъ покорнѣйшій слуга взялъ на себя воспитаніе дѣтей въ духовное училище *); дьячекъ моего штата Петръ Зеленевъ имѣетъ на рукахъ сельскую школу.

*). Тамъ вотъ изъ чего вы взяли за воспитаніе нашихъ дѣтей! Можетъ быть

При всемъ томъ у каждаго изъ насъ есть внутреннiе и виѣшнiе долги. Внутреннимъ долгомъ мы называемъ продажу чего-нибудь существеннаго изъ хозяйства и не замѣщенiе его. Виѣшнiй долгъ—заемъ. И тѣ и другiе долги на каждомъ изъ насъ есть. Скажу про себя: на мѣстѣ служу я два года. Въ хозяйство прiобрѣлъ: пару лошадей (которыхъ украли), тарантасъ (одинъ и есть въ дворѣ, значитъ онъ необходимъ), ворота поставилъ (никогда бы не рѣшился, если бы вѣтеръ не сломалъ. Значитъ и ворота не прихоть), два анбара переставилъ (20 лѣтъ стояли на мѣстѣ. Пора переставить). И

скажетъ такъ кто нибудь изъ знающихъ про существованiе моей школы. Пѣть! Я люблю дѣло воспитанiя дѣтей. Я предполагаю, что частныя, такъ называемыя свободныя, школы существенно необходимы для духовенства. Предполагаю, что въ Новохоперскомъ уѣздѣ при его территорiальномъ положенiи такiя школы неизбежны. Сначала, чтобы испытать себя и подготовить къ этому поприщу, я рѣшился взять не болѣе только пяти мальчиковъ—своихъ родственниковъ. Между тѣмъ въ два года въ разное время ко мнѣ поступило одиннадцать мальчиковъ. Дѣло дѣлалось это рѣшительно противъ моего желанiя. Усиленною просьбой я не могъ отказать. — особенно въ такомъ дѣлѣ, какъ воспитанiе дѣтей. Школа теперь доставляетъ мнѣ обезпеченiе, почти равное обезпеченiю, получаемому мною изъ прихода. И я считаю грѣхомъ сказать, что я безкорыстно тружусь на воспитанiе дѣтей. Къ тому же пора безкорыстныхъ, порывистыхъ, скоро преходящихъ увлеченiй прошла. Настала пора: честнаго, устойчиваго, обезпеченнаго труда. И я желаю, усиливаясь, въ сколько позволетъ моя обстановка, молю Бога, такъ какъ я думаю, что воспитанiе дѣтей—особенно стоитъ подъ руководствомъ Божиимъ, трудиться честно. Но что выходитъ въ результатѣ моихъ усилiй не мнѣ судить, а первое дѣло: начальству и обществу. Четверо или пятеро изъ моихъ мальчиковъ должны поступить съ новаго курса въ училище. Тамъ все опредѣлится. Я желалъ бы, если бы позволила редакцiя Епарх. Вѣдомостей, передать на страницахъ ея журнала отчетъ о состоянiи моей школы *). Школа эта и теперь уже приняла да и можетъ принять такiе размѣры, при которыхъ она кажется не должна существовать безъ вѣдомъ начальства. По этому-то я сделаю необходимою хоть литературнымъ путемъ за-
Авт.

*) Хорошее дѣло сдѣлаетъ авторъ, если представить. Опытъ одного можетъ возбудить и въ другихъ охоту. Свѣдѣнiя о частной школѣ особенно имѣютъ значенiе въ настоящее время въ виду преобразованiя училищъ по новому уставу.

Ред.

задолжалъ на 200 р. сер. Правда, причиною возвышенія долга была и моя прихоть. . На 40 р. с. написалъ книгъ... Увлеченіе молодости... Теперь не рѣшусь... Съ году на годъ жизнь вразумляетъ практической мудрости.

Странно... Я заговорилъ прямо и открыто про себя и про своихъ товарищей, что въ литературѣ не принято. Говоря про себя—гозорятъ обыкновенно или въ видѣ аллегорій или въ третьемъ лицѣ. Но этакъ не представишь истины во всей ея наготѣ. Теперь при нынѣшнемъ строѣ общественной жизни, частіѣе—при современномъ положеніи вопроса объ обезпеченіи духовенства, нужны не аллегоріи, не третье лице, а дагерротипные оттиски съ натуры, всякое частное я во всей ея живой обстановкѣ. Такъ мы думаемъ, такъ мы и сдѣлали. Говоря про себя, мы старались говорить, какъ про третье лице. Не жалуясь, не скорбя, не вызывая другихъ на жалость. Мы рисуемъ, да и только. Вѣрна ли наша картина? Кто можетъ, на мѣстѣ разумеетъ всякъ. Мы живемъ не за горами. Кто не можетъ: дайте вопросъ, что въ картинѣ вызываетъ у васъ сомнѣніе: или неправильность линій, или ихъ поддѣльность, или скрадываніе или неестественное сочетаніе... Мы дадимъ отвѣтъ.

Свщ. Я. Тимошевъ.

У.

Въ Редацію Воронежскихъ Епарх. Вѣдом.

9-го апрѣля, въ свѣтоносный праздникъ Ваій, по окончаніи Божественной Литургіи и послѣ при-

личнаго празднику слова, было прочтено мною съ кафедры церковной «Воззваніе жителей острова Кандіи къ консуламъ европейскихъ державъ». Затѣмъ: «Воззваніе маститаго іерарха древней столицы, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета о пособіи этимъ мученикамъ, — такъ безчеловѣчно угнетаемымъ. Растроганный бѣдствіями древняго Крита, благочестивый нашъ народъ, вмѣсто того, чтобы въ свѣтлые дни Пасхи, предаваться бездѣятельности и праздности, соединенныхъ большею частью, съ нарушеніемъ достоинствъ Великой Седмицы, занялся дѣломъ истинно христіанскимъ — сборомъ посильныхъ пособій въ пользу угнетенныхъ. Особенно женщины озаботились украсить себя плодами любви и милосердія къ Критскимъ страдальцамъ. Онѣ единодушно приносили, подобно евангельской вдовицѣ, скудныя свои ленты въ церковь, изъ которыхъ и составила сумма въ 25 р. сереб. Препровождая въ Редакцію Епарх. Вѣдомостей означенную жертву, покорнѣйше прошу оную доставить оныя деньги въ Московскій Комитетъ, учрежденный при кафедральномъ Чудовомъ монастырѣ для сбора пожертвованій въ пользу бѣдствующихъ Критянъ. *Свящ. М. Марьевскій.*

Означенные 25 рублей Редакціею препровождены по назначенію.

ВЪВЕДЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕВАНГЕЛІЮМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Іюля 15-го № 14. 1867 года.

— *Содержаніе.* — Климента, Александрійскаго пресвитера, Стромать (т. е. Узоровъ) книга первая (продолж.). — Исполненіе пророчествъ объ Плуемъ (продолж.). — Христіанскій взглядъ на немощи человѣческаго естества. — Назначеніе и послѣдняя цѣль существованію человѣка. — О распространеніи грамотности въ народѣ. — Разныя извѣстія. — Некрологъ. — Поправка.

Климента, Александрійскаго пресвитера,
СТРОМАТЬ (Т. Е. УЗОРОВЪ) КНИГА ПЕРВАЯ.

(Продолженіе).

ГЛАВА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ.

О томъ, что философы имѣли нѣкоторую долю истины; сравненіе ихъ съ еретиками.

А что и греки имѣютъ нѣкоторыя истинныя мнѣнія, можно усматривать и отсюда. Пишется въ Дѣяніяхъ апостольскихъ, что Павелъ говоритъ членамъ Ареопага: «вижу васъ особенно набожными; ибо проходя и осматривая то, что вы чтите, я нашолъ и жертвенникъ, на которомъ написано: невѣдомому Богу. Сего-то, котораго вы, не зная, чтите, я процовѣдую вамъ Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, и не тре-

буетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ бы имѣю- щій въ чомъ либо нужду, Самъ дая всему жизнь, и дыханіе, и все. Отъ одной крови Онъ произвелъ весь родъ человѣческой для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Господа, не ощутятъ ли Его и не найдутъ ли?—хотя Онъ и недалеко отъ каждаго изъ насъ. Потому что Имъ мы живемъ, и движемся, и существуемъ, какъ и нѣкоторые изъ вашихъ стихотворцевъ говорили: мы Его и родъ» (¹).

Отсюда ясно, что пользуясь поэтическими мыслями изъ «Феноменовъ» Арата, онъ одобряетъ хорошо сказанное у грековъ; а чрезъ указаніе на «невѣдомаго Бога» означаетъ, что греки такимъ образомъ (*κατὰ περίφρασιν*) чтили (²) Знждителя Бога, котораго,

(¹) Дѣян. 17 гл. Изреченіе τοῦ γὰρ καὶ γένος ἑσμεν принадлежитъ Арату: Φαιλόμενον 5.

(²) Климентъ говоритъ слишкомъ много, выражаясь такимъ образомъ. *Прессансе*: «Климентъ, имѣвшій полное право искать въ рѣчи апостола Павла въ Аѳинахъ основанія для того, чтобы пользоваться языческими писателями, зашелъ въ этой апологетической методѣ гораздо далѣе. Если апостоль указываетъ на вѣру въ невѣдомаго Бога, какъ на лучъ истины, то онъ хочетъ этимъ указать на плачевное невѣдѣніе языческаго міра. Этотъ драгоценный остатокъ исчезнувшаго сокровища долженъ вызвать печальное воспоминаніе и возбудить скорбь о потерянномъ благѣ. Ап. Павелъ обращается къ Греціи не для того, чтобы исчислять ея богатства, но для того, чтобы представить ей предъ глаза ея позорную бѣдность. Онъ для того указываетъ на первоначальное благородство человѣка, чтобы лучше измѣрять глубину ея паденія. Онъ признаетъ за нимъ въ его настоящемъ состояніи одно единственное величіе, это—страданіе, безутѣшную скорбь, душевное желаніе невѣдомаго Бога. Указываетъ человѣку на то, что онъ сохранилъ, дабы чело-

познавши чрезъ Сына, нужно имъ принять и углубляться въ вѣдѣніи Его. «Для того», говоритъ Христосъ Павлу, «посылаю Я тебя къ язычникамъ, чтобъ открыть глаза имъ, чтобъ они обратились отъ тьмы къ свѣту и отъ власти сатанинской къ Богу, и вѣрою въ Меня получили прощеніе грѣховъ и жребій съ освященными» (Дѣян. 26, 17—18). Таковы отверзаемые очи слѣпыхъ! Познаніе Отца чрезъ Сына разумѣется въ греческомъ выраженіи (открыть глаза), а «обратиться отъ власти сатанинской» означаетъ отвращеніе отъ грѣха, чрезъ который вошло рабство.

Впрочемъ, мы не просто всякую философію принимаемъ, а ту, о которой и у Платона говоритъ Сократъ ⁽³⁾. «Ибо, какъ говорятъ участники священнодѣйствій, есть много носящихъ тирсъ ⁽⁴⁾, а Вак-

вѣкъ лучше позналъ, чего лишился и что можетъ снова найти. Христіанство не есть для него, какъ для Климента, быстрое, богатое развитіе прежде существовавшихъ зародышей, но чрезвычайный «переворотъ». Между древнимъ и новымъ міромъ насажденъ крестъ, — крестъ, который служитъ для грековъ безуміемъ, а для іудеевъ соблазномъ, но который удовлетворяетъ всеѣмъ благороднѣйшимъ желаніямъ, волнующимъ сердце человѣческое. Такимъ образомъ все остатки истины, которые Климентъ называлъ еллинскимъ христіанствомъ, мы находимъ у апостола только въ видѣ желанія или томительнаго исканія. Слѣдовательно: не скорлупа плода должна быть разбита, а должно быть разбито сердце человѣческое, чтобъ оно способно было принять Искупителя». См. выдержку изъ соч. *Preussische Geschichte d. drei erst. Jahrhund.*, IV. 171, въ Трудахъ кievской Акад. 1866, томъ 3, стр. 66.

⁽³⁾ Въ разговорѣ «Федонъ»; то есть — философію, признающую Промыслъ и безсмертіе.

⁽⁴⁾ Выраженіе изъ «Федона». *Ναρθηχοφόροι μὲν πολλοί, Βάκχοι δὲ τε παῦροι*. Еразмъ роттердамскій: «этотъ гекзаметръ сдѣлался у

ховъ немногъ», — какъ бы предугадывая, что «много званыхъ, а мало избранныхъ» (Мѡ. 20, 16). По-этому и присовокупляетъ ясно: «и, по моему мнѣ-нію, сіи не иные какіе нибудь, а именно здраво-любомудрствовавшіе; чтобы и мнѣ быть въ ихъ чис-лѣ, я, сколько отъ меня зависѣло, ничего не опу-стилъ въ жизни, но всѣми способами стремился къ тому. А правильно ли стремился и успѣлъ ли въ-чемъ нибудь, узнаемъ ясно, если угодно Богу, не-много послѣ, когда придемъ туда». Не примѣчаемъ ли, что онъ обозначаетъ надежду праведника по-смерти отъ вѣры, какъ бы заимствуя это изъ ев-рейскихъ книгъ? Опять—въ «Демодокѣ», если толь-ко это сочиненіе ⁽⁵⁾ принадлежитъ Платону: «неду-май, чтобъ я считалъ любомудрствующимъ (фило-софомъ) успѣвающаго въ художествахъ, желающаго изучать многое, а нѣчто другое: поелику я то счи-талъ даже ⁽⁶⁾ унизительнымъ» (*ὀνειδος*). Вѣроятно, онъ зналъ, что «имѣть умъ, обогащенный разными свѣдѣніями, не значитъ еще учить» — какъ говорить

Грековъ пословицею, означавшею, что не всегда виѣшностию оправды-вается внутреннее достоинство. Пословица заимствована изъ обычая при торжествахъ въ честь Вакха потрясать тирсомъ, т. е. жезломъ, обвитымъ плющомъ — травою. Подобный смыслъ имѣетъ и изреченіе рим-лянина Ирода Аттика: *video barbam et pallium, philosophum non-
cum video*. *Adagiolum* pag. 182. Edit. 1574. Basleae.

⁽⁵⁾ Демодекъ есть дѣйствительно не Платоново твореніе, да и приведенныя слова находятся не въ Демодокѣ, а въ «*Ερασαίς*», сочиненіи Платона.

⁽⁶⁾ Т. е. заботиться единственно объ обогащеніи и удовлетворе-ніи низшихъ потребностей, а презирать стремленіе къ истинѣ.

Гераклитъ (7). И въ пятой книгѣ «о государствѣ» Платонъ говоритъ: «назвать ли ихъ всѣхъ и другихъ, желающихъ знать нѣчто подобное, и ремесленниковъ философами?—никакъ, а только подобными философамъ. Кто жъ по твоему мнѣнію, истинные философы? Тѣ, говорю я, кои любятъ созерцаніе истины». Потому что не въ постулатахъ (8) Геометріи и ея предположеніяхъ состоитъ философія, ни въ музыкѣ, согласующей звуки, ни въ астрономіи, основывающей на природѣ, теченіи планетъ и вѣроятностяхъ, но требуется знаніе и истинность самого блага, поелику иное — блага, и иное — пути и средствъ къ достиженію блага. Потому и самый кругъ наукъ (τὴν ἐγκύκλιον παιδείαν) не считаетъ достаточнымъ для постиженія блага, а только пособіемъ для возбужденія души и упражненія ея въ томъ, что постигается мыслію.

Итакъ, если кто скажетъ, что греки по случаю изрекали нѣчто изъ истинной философіи, то и этотъ случай есть дѣло божественнаго домостроительства (потому что никто жъ, желая переспорить насъ, не внесетъ случая въ число боговъ); а если—по счастливому стеченію обстоятельствъ, то и оно не безъ Промысла бываетъ. Если же, опять, скажутъ, что греки отъ природы получили естественное разумѣніе, то мы знаемъ одного Творца природы, котораго и называемъ Правдою естественною (9). А если они

(7) Гераклитово изреченіе: πολυραδίῃ νόον ἔχειν, ἔδιδασκειν (у Атеней); Лаэртій передаетъ такъ: πολυραδίῃ νόον ἔδιδάσκει—многоруководность не образуетъ ума.

(8) Постулаты — истина очевидная, практическая (отъ лат. postulo).

(9) Климентъ примѣняется къ Платонову толкованію и словопро-

имѣли общій (всѣмъ) умъ: то рассмотримъ, кто его отецъ и какая правда распредѣляла этотъ умъ. Ибо если кто выставитъ причиною знанія ихъ даръ предсказанія и даръ изъясненія, то назоветъ виды пророческаго дара.

(Продолж. будетъ).

ИСПОЛНЕНІЕ ПРОРОЧЕСТВЪ ОБЪ ИДУМЕѢ.

(Продолженіе).

Между тѣмъ какъ города Идумеи, вообще, въ такой высокой степени опустошены, а развалины въ то же время сами по себѣ столько же неразличимы, сколько и не обозначены въ предсказаніяхъ (а сдѣлать открытія никакого невозможно, ибо ничего не было предсказано, кромѣ ихъ чрезмѣрнаго опустошенія, и того, что они не населятся), есть однако одно поражающее исключеніе въ этомъ общемъ опустошеніи, которое равномерно выставлено на видъ, какъ вдохновеннымъ пророкомъ, такъ и ученымъ путешественникомъ.

Буркгардтъ даритъ насъ описаніемъ необыкновеннаго интереса, изображая мѣсто древняго города, которое онъ посѣтилъ, и коего развалины не только свидѣтельствуютъ о древнемъ блескѣ его, но имѣютъ право стать на ряду съ самыми любопытными остатками древняго искусства. «Хотя городъ и опустошенъ, однако памятники его богатства и могущества; въ разговорѣ <Кратилъ>; онъ слово *δίατος* производитъ отъ *δίατος* — всепроницающій. Называетъ Бога <Правдою естества> — какъ все зиждущаго, устрояющаго и распредѣляющаго Свои дарованія независимо ни отъ кого.

щества прочны. Здѣсь есть каналъ по обѣ стороны рѣки, для проведенія воды въ городъ; множество могилъ; около двухъ сотъ пятидесяти гробницъ, или высѣченныхъ пещеръ; много мавзолеевъ, изъ коихъ одинъ, совершенно сохранившись, въ особенности, колоссальнаго размѣра, и есть произведеніе огромнаго труда, содержа комнату въ шестнадцать квадратныхъ шаговъ, и около двадцати пяти въ вышину, съ колоннадою впереди, вышиною въ тридцать пять футовъ, увѣнчанною корнизомъ изящной работы и проч.; двѣ большія изувѣченныя пирамиды, и театръ со всѣми своими скамейками, на которыхъ могутъ помѣститься до трехъ тысячъ зрителей; *и все это высѣчено изъ скалы.* Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ эти гробницы выдолблены одна надъ другою, а бокъ горы такъ перпендикулярентъ, что, *кажется, невозможно приблизиться* къ самой верхней, такъ какъ нигдѣ не видно никакой тропинки. Земля покрыта грудями тесанныхъ камней, основаніями строеній, обломками колонны и остатками мощеныхъ улицъ, которые всѣ ясно доказываютъ, что здѣсь нѣкогда существовалъ большой городъ. На лѣвомъ берегу рѣки есть возвышенная земля, простирающаяся къ западу на три четверти мили и совершенно покрытая подобными же остатками. На правомъ берегу, гдѣ земля еще выше, видны такія же развалины. Здѣсь есть также остатки дворца и многихъ храмовъ. Въ восточномъ утесѣ есть болѣе пятидесяти гробницъ, одна возлѣ другой¹⁾. Все это не знаменіе слабаго племени, ни народа, который долженъ ствовалъ совершенно погибнуть. Но приговоръ былъ

¹⁾ Burekhadt's Travels in Syria pp. 422—432.

произнесенъ противъ твердынь Идумеи. Пророческая угроза не оказалась пустымъ хвастовствомъ, и она не могла быть глаголомъ невдохновеннаго смертнаго. «Вотъ я унижилъ тебя среди народовъ. Робость другихъ предъ тобою, гордость сердца твоего обольстила тебя, о, поселившійся на утесахъ скалы, занявшій вершину холма! Хотя бы ты, какъ орелъ, высоко поставилъ гнѣздо свое, и оттуда низрину тебя, говоритъ Іегова. И будетъ Идумея предметомъ ужаса».

Эти описанія, данныя пророкомъ и наблюдателемъ, столь сходственны, а точность мѣстной сцены, по особеннымъ и характеристическимъ ея очертаніямъ, столь тождественна, — хотя примѣненіе пророчества къ фактамъ вовсе и не приходило на мысль Буркгардту и было имъ совершенно упущено изъ виду, — что одинъ его очеркъ развалинъ главнаго (и безъ сомнѣнія сильнѣйшаго и наилучше укрѣпленнаго) города Идумеи показался автору поясненіемъ пророчества, равномерно достаточнымъ и законнымъ. Избѣгая всѣхъ намековъ на чью либо личность, и имѣя только усердное желаніе разъяснить истину, авторъ, однако жъ, полагаетъ, что здѣсь ему будетъ дозволено отказаться отъ чести быть первымъ, который указалъ на чудесное и настоящее исполненіе предсказанія; и ему доставляетъ не малое удовольствіе и то уже, что онъ теперь въ состояніи присоединить очевидность болѣе высокую, нежели какое нибудь собственное его мнѣніе, и вполне подтвердить, что это самое же пророчество было примѣняемо и другими — съ Библіею въ рукѣ, и съ тою же сценою передъ глазами — къ тому же самому мѣсту. Но можно присовокупить, что это совпа-

дающее примѣненіе пророчества, безъ всякаго предварительнаго сговора, и безъ возможности, въ то время, обмануться чувствами, представляетъ по крайней мѣрѣ, сильно-вѣроятную очевидность въ аккуратности примѣненія, и въ истинѣ пророчества, и оно можетъ очень расположить душу читателя къ размышленію, если только скептицизмъ не положилъ неодолимой преграды всякому убѣжденію.

Войдя въ ущеліе, ведущее къ театру Петры, капитаны Ирби и Менглесъ замѣчаютъ: «Развалины города здѣсь боосаются въ глаза во всемъ ихъ величій; съ противоположной стороны онѣ замыкаются безплодными утесистыми пропастями, изъ которыхъ выходитъ множество рывинъ и долинъ во всехъ направленіяхъ; бока горъ покрыты безконечнымъ разнообразіемъ выдолбленныхъ могилъ и частныхъ жилищъ (*обитаніе въ разсылинахъ каменныхъ* и пр.—XLIX. 16): все это вмѣстѣ представляло взору самое странное зрѣлище, какое мы когда-либо видѣли».

(Продолж. будетъ).

Христіанскій взглядъ на немощи человѣческаго естества.

Вѣмъ, яко не живетъ во мнѣ, сирѣчь въ плоти моей, доброе. Еже бо хотѣти прилежитъ ми, а еже содѣяти доброе не обрѣтаю. Окаяненъ азъ человекъ; кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сего (Римл. 7, 18—24).

Такъ сказалъ нѣкогда о себѣ высокій подвижникъ вѣры и благочестія, святой апостолъ Павелъ. И замѣтить надобно, что онъ выразилъ этимъ не

чувство только христіанскаго смиренія, а самое дѣло, совершеннѣйшую истину: внимательно наблюдая жизнь и устройство, все движеніе и проявленіе своей внутренней и внѣшней природы, Святой Апостоль Павелъ ясно видѣлъ всѣ немощи и недостатки, всѣ слабости и несовершенства ея, и глубоко сознавалъ всю тяготу своего положенія, всю пагубу того нравственнаго зла, которое чрезъ грѣхъ вошло въ природу прародителя нашего Адама и отъ него, по закону естественнаго, преемственнаго рожденія, распространилось и на всѣхъ его потомковъ: чувство христіанскаго смиренія у святаго апостола Павла было уже слѣдствіемъ глубокаго и всесторонняго сознанія своихъ немощей и своего внутренняго оканства. Облагодатствованный свыше явленіемъ Христа Спасителя, Святой Апостоль во всѣхъ дѣйствіяхъ, на всѣхъ путяхъ своего благовѣстическаго поприща, видѣлъ надъ собою силу благодати Божіей: но въ то же время подмѣчалъ въ себѣ и дѣйствіе пакостника плоти, вліяніе смертнаго тѣлесе; соулаждался закону Божію, любилъ его и восхищался имъ по внутреннему человѣку; но усматривалъ во *удѣлахъ* своихъ и *инъ законъ* богопротивный, склоняющій человѣка на все злое и грѣховное; радовался, сознавая въ себѣ присутствіе благодати Божіей, и въ чувствѣ небесной радости, въ преизбыткѣ духовнаго восторга, благодарилъ и прославлялъ Господа Бога: но глубоко скорбѣлъ и сокрушался, чувствуя все оканство своего человѣчества, всю тяготу своей немощной и грѣховной плоти, и преисполненный скорбныхъ чувствъ, усердно молилъ Господа объ избавленіи его отъ сего врага; наконецъ содѣйствіемъ

спасительной благодати Божіей святой апостоль Павелъ пользовался непрерывно во все продолженіе земной жизни своей и при ея содѣйствіи окончилъ теченіе своего временнаго, многотруднаго служебнаго поприща: но и силу жала грѣховнаго, дѣйствіе немощной плоти, ощущалъ онъ въ себѣ также до послѣднихъ минутъ земной жизни своей.

Если такъ было со святымъ апостоломъ Павломъ, избраннымъ сосудомъ благодати Божіей: то что сказать намъ о себѣ самихъ и о всѣхъ другихъ людяхъ? Да, раздвоеніе природы, борьбу духа и плоти, тяжкую и мучительную, болѣзненную и продолжительную испытываетъ каждый истинный христіанинъ. Въ водахъ святаго крещенія, омываясь отъ всѣхъ сквернъ грѣховныхъ, христіанинъ, при обновленіи своей природы, получаетъ *стѣмя новой* благодатной жизни о Христѣ Іисусѣ; очищаясь собственно отъ грѣховности своего естества, наслѣдованной имъ отъ прародителей, онъ выходитъ изъ состоянія грѣховнаго, перестаетъ быть по естеству чадомъ гнѣва Божія; благодатию святаго Духа, въ слѣдствіе заслугъ Христа Спасителя, дѣлается чистымъ и невиннымъ предъ Богомъ: но при всемъ томъ, и по возрожденіи, до конца земной его жизни, въ немъ остается и *стѣмя тли*, удобопреклонность ко злу, къ разнымъ нечистымъ помысламъ и дѣламъ, возможность грѣха и всѣхъ его послѣдствій. Заповѣдь христіанская о самоотверженіи и погубленіи души ради Христа Спасителя и святаго Евангеля Его, о *распятіи плоти со страстьми и похотьми* и о противодѣйствіи *грѣху даже до крове*,—эта христіанская заповѣдь ясно внушаетъ намъ, что Премудрость Бо-

жія, открывши намъ во Христѣ Іисусѣ все сокровища благодати и неисчерпаемый источникъ новой духовной жизни, предоставила, за тѣмъ, христіанину самому *со страхомъ и трепетомъ содѣлать* о Христѣ Іисусѣ свое *спасение*; указала ему, что, при содѣйствіи благодати Духа Святаго, одною рукою онъ долженъ насаждать и укоренять, возвышать и усовершеншать новаго въ себѣ духовнаго человѣка, а другою — ослаблять и обезсиливать, разрушать и истреблять ветхаго, что во всю жизнь свою онъ долженъ бдѣть и бодрствовать надъ собою, стоять и подвизаться противъ зла, силою благодати Божіей погашать въ себѣ все страстные движенія, все чувственные влеченія и расположенія ко грѣху, блюсти въ цѣлости свое сердце, хранить въ чистотѣ свою душу для единого Бога и Христа Спасителя.

А отсюда, при выполненіи сей заповѣди, безусловно необходимой для нашего спасенія, естественно, сколько подвиговъ и трудовъ предстоить христіанину на всю его жизнь? сколько внутреннихъ скорбей и терзаній, виѣшнихъ слезъ и страданій онъ долженъ вытерпѣть, перенести на землѣ, пока наконецъ милосердіе Божіе не совлечетъ съ него это тяжелое, грѣховное рубище и не облечетъ его въ ризу оправданія Христова, — пока путемъ крестнымъ не войдетъ онъ въ свободу духа и не достигнетъ полного совершенства?!

Но къ чему все это? говорятъ многіе; для чего христіанину во всю жизнь эта внутренняя борьба, это тяжкое и мучительное распятіе плоти со страстьми и похотьми? развѣ не можетъ онъ, подобно евангельскому разбойнику, удостоиться небеснаго блажен.

ства скоро и легко, одними заслугами Христа Спасителя, одною вѣрою въ Него? Да, дѣйствительно, многимъ изъ насъ, людямъ, мудрствующимъ *по духу отца сего*, по законамъ плоти и крови, представляется, что для насъ было бы лучше и пріятнѣе, легче и удобнѣе, если бы духовная борьба наша со зломъ оканчивалась съ меньшими трудами и въ кратчайшій срокъ; а потому, среди подвиговъ во спасеніе, въ минуты скорбей и сердечныхъ горестей, мы перѣдко малодушествуемъ и ронцемъ на Бога, сътужаемъ и горюемъ, что несемъ такую тяжкую долю на землѣ.

О, какъ въ этомъ случаѣ помышленія наши далеки отъ мыслей Божіихъ! Занятые собою, мы совершенно не обращаемъ вниманія на дѣйствія Премудрости Божіей; развлекаясь внѣшнимъ міромъ, мы забываемъ свою нравственную природу, всѣ ея слабости и немощи. Исторія временъ и опытъ вѣковъ всѣмъ и каждому изъ насъ наглядно показываютъ, что все легко пріобрѣтаемое нами легко и теряется, все скоро совершаемое и достигаемое нами, скоро и забывается, что мы по самому существу дѣла, по самой природѣ своей весьма склонны не сознать своихъ немощей, обольщаться и превозноситься своими мнимыми совершенствами, приписывать себѣ то, что составляетъ дѣло чисто благодати и милости Божіей. Самолюбіе—источникъ и корень всѣхъ нашихъ дѣйствій въ естественномъ состояніи нашей жизни; отъ него происходятъ и имъ проникаются всѣ наши помышленія и дѣянія, всѣ наши желанія и стремленія къ осуществленію ихъ. По самолюбію мы всегда почти все счастье и благополу-

чіе, всё успѣхи и удачи жизни приписываемъ себѣ самимъ, своимъ естественнымъ силамъ и способностямъ, своему уму и трудолюбію и вовсе забываемъ благодѣющую намъ десницу Божию. Что же, послѣ сего, удивительнаго, если Господь Богъ, возражая насъ въ благодатную жизнь о Христѣ Иисусѣ, какъ вѣтвь къ маслинѣ, прививая насъ къ Христу Спасителю, оставляетъ, въ то же время, въ природѣ нашей и сѣмя ветхой жизни, корень тли; сообщая намъ всеильную благодать Свою, видимо неизмѣняетъ для нея *скудельнаго сосуда* нашего, и для подвиговъ, для духовнаго упражненія нашего оставляетъ въ немъ немощность и слабость естества? Не ясно ли, что въ семъ случаѣ Господь достигаетъ благихъ цѣлей, по видимому, простыми, но премудрыми средствами? Возводя насъ къ духовному совершенству, Онъ хочетъ, чтобы мы на семъ пути, для полного успѣха дѣла, глубоко сознали свое нравственное поврежденіе, вполне убѣдились въ своемъ внутреннемъ безсиліи, возчувствовали нужду въ благодатной помощи и всецѣло предались своему Господу Спасителю, чтобы за тѣмъ негордились своими совершенствами и непревозносились тѣмъ, что получаемъ собственно отъ Него. Больной и расслабленный естественно всею душою и всѣмъ сердцемъ своимъ обращается ко врачу и усердно ищетъ у него помощи, жаждетъ и проситъ выздоровленія, и получаетъ его: сознаніе немощей и болѣзней—залогъ выздоровленія. Понятно, что и сознаніе немощей нравственныхъ, болѣзней духовныхъ, можетъ сопровождаться для всякаго смертнаго такими же благодатными послѣдствіями. Сознавая свои слабости и

немощи, христіанинъ смиряется и чрезъ смиреніе незамѣтнымъ образомъ возвышается, обрѣтаетъ благодать у Бога и челоуѣковъ, и при содѣйствіи ея возстановляется духовно, достигаетъ возможнаго для насъ на землѣ совершенства.

Правда, тяжело и прискорбно при такомъ положеніи наше состояніе въ мірѣ; дѣйствительно, горько и мучительно для насъ терпѣть внутреннюю борьбу, страдать на землѣ отъ вліяній и дѣйствій на насъ немощной плоти: но этотъ путь ко спасенію — самый вѣрный и безопасный; на семъ пути мы, точно, боремся, терпимъ и страдаемъ, но и стяжаваемъ чрезъ терпѣніе, спасаемъ свои души. Премудрость Божія нашла лучшимъ и безопаснѣйшимъ вести челоуѣка къ будущей славѣ и вѣчному блаженству именно путемъ внутреннихъ подвиговъ, борьбы и униженія, временнаго терпѣнія и страданія, подъ руководствомъ вѣры и упованія, — и разумъ челоуѣческій предъ такимъ судомъ Божіимъ, естественно, долженъ умолкнуть и смириться. Въ самомъ дѣлѣ, уже-ли думаете, что лучше для насъ было бы, если бы мы совершенно были свободны отъ немощей плоти, отъ жала и закона грѣховнаго, и если бы прямо поставлены были на верхъ совершенства? Можемъ ли думать и предполагать, что мы устояли бы въ своемъ положеніи, удержали бы за собою свое величіе, сохранили бы свою честь и не потеряли бы своего совершенства безъ подвиговъ и упражненій, безъ предварительнаго искушенія и укрѣпленія своихъ силъ въ борьбѣ съ немощами и слабостями, съ склонностію ко злу и пакостникомъ плоти? Духъ злобы, денница, стоялъ нѣкогда высоко, въ ряду су-

щество міра горняго, ангельскаго, занималъ первое мѣсто, украшенный всеми богоподобными совершенствами, свободный отъ всякихъ преткновеній и поплзновеній плоти и крови. И что же случилось? Случилось паденіе, и паденіе тяжкое, и въ высшей степени погубное. И нынѣ не видимъ ли на дѣлѣ почти ежедневно, что малѣйшая высота надмѣваетъ и напыщаетъ насъ, незначительное достоинство, тѣмъ болѣе честь и высокая слава видимо портятъ и растлѣваютъ наше сердце, наклоняютъ насъ къ гордости и превозношенію? А что хуже гордости? Что пагубнѣе и убійственнѣе превозношенія? это корень и источникъ всякаго зла; это язва нашего сердца, отравя наша душа. Въ гордости и превозношеніи человѣкъ весь сосредоточивается на себѣ самомъ, отпадаетъ отъ Бога—Источника жизни и всякаго добра, леденѣетъ и жестветъ въ чувствахъ и отношеніяхъ своихъ къ ближнему, грубѣетъ и землиѣетъ для всѣхъ высшихъ помысловъ и стремленій. Какъ же, послѣ сего, не радоваться и неблагодушествовать намъ среди внутренней борьбы, при немощахъ и слабостяхъ естества нашего? Какъ во гласѣ радованія не благодарить намъ Господа Бога за то, что Онъ, милосердый, хоть горькими, но вѣрными средствами предохраняетъ и спасаетъ насъ отъ гордости и превозношенія, путемъ хоть мучительнымъ и болѣзненнымъ, тѣснымъ и прискорбнымъ для насъ, за то вѣрнымъ и безопаснымъ ведетъ насъ къ духовному совершенству и вѣчному блаженству?

Такъ да несмущается сердце наше и да непадетъ въ уныніе душа наша! Будемъ только вѣрны

Господу до смерти, — и Онъ, всеблагій, въ немощахъ нашихъ совершитъ дѣло нашего спасенія!

Е. Θ.

**Назначеніе и послѣдняя цѣль существованія
человѣка.**

Чтобы опредѣленнѣе указать на послѣднюю цѣль существованія человѣка, надобно обратить вниманіе на побужденія къ сотворенію человѣка. И по ученію Священнаго Писанія, разумѣнію святыхъ отцовъ церкви, и по убѣжденію здраваго разума, для Бога не было и нѣтъ другихъ причинъ къ сотворенію человѣка, кромѣ благодати и правды Его. По этимъ двумъ побудительнымъ причинамъ Богъ сотворилъ какъ міръ, такъ и замага человѣка. Ибо во первыхъ для Него недовольно было, чтобъ одному Самому наслаждаться своими безконечными совершенствами и пользоваться всевозможными благами; а потому Онъ захотѣлъ, такъ сказать, разлиться на другія существа и особенно-то на человѣка. Во вторыхъ потому, чтобы открыть свои совершенства въ сотвореніи и промышленіи міра и человѣка.

Итакъ, ежели человѣкъ созданъ для того, чтобы быть участникомъ въ благодати Божіей; то цѣль его существованія не иная есть, какъ блаженство. Истинное и полное блаженство человѣка есть и послѣдняя цѣль бытія его; Священное Писаніе прямо не указываетъ на эту цѣль, зато событіями и распоряженіями ясно показываетъ оную. Въ книгѣ Бытія говорится, что Богъ сотворилъ человѣка и ввелъ его въ рай сладости: *и взя Господь Богъ человека, его же созда, и введе его въ рай сладости (2, 15)* для

того, конечно, чтобъ онъ наслаждался своимъ блаженствомъ. Равно и искупленіе наше, или возвращеніе намъ блаженства, утраченнаго грѣхопадениемъ Адама, ясно показываетъ, что человѣкъ созданъ для блаженства. Домостроительство нашего спасенія: сошествіе на землю Сына Божія—Иисуса Христа, ниспосланіе Святаго духа и многое другое,—все это совершено для того, чтобъ возвратитъ намъ наше утраченное блаженство. На эту цѣль указываетъ и Евангеліе: *такъ возлюби Богъ миръ, яко и Сыны Уво- его Единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3, ст. 16). *Азъ придохъ, говоритъ Самъ Иисусъ Христосъ, да животъ имутъ, и лишше имутъ* (Іоан. X, 10). — Далѣе, если обратимъ взоръ свой въ вѣчность и исполненіе судебъ Божіихъ, то увидимъ свидѣтельство объ этой цѣли. Ибо чѣмъ обыкновенно оканчиваются послѣднія страницы Библии, какъ не изображеніемъ блаженства праведниковъ и ихъ лице- зрѣнія Божія? Если будемъ внимательно разсматривать цѣль бытія человѣка, независимо отъ Слова Божія, на основаніи однихъ свойствъ души; то и здѣсь найдемъ также, что человѣкъ созданъ для блаженства. Въ душѣ нашей есть стремленія, направленные къ безконечному блаженству; блаженство составляетъ главную ихъ задачу, или искомый предметъ. На эту цѣль бытія человѣка указываютъ и святые отцы церкви: святой Григорій Нисскій, святой Григорій Богословъ, святой Іоаннъ Дамаскинъ и др. «Надлежало, говоритъ первый изъ нихъ, «чтобъ человѣкъ, созданный для наслажденія Божественными благами, имѣлъ въ природѣ своей нѣ-

«что родственное съ тѣмъ, чѣмъ будетъ наслаждаться; потому онъ и надѣленъ жизнью, и разумомъ, и мудростію, и всеми богоподобными свойствами» (Catech. cap. 5). «Мы получили бытіе, — пишетъ второй, — чтобы благоденствовать; и благоденствовали послѣ того, какъ получили бытіе; намъ ввѣренъ былъ рай, чтобъ наслаждаться: намъ дана была заповѣдь, чтобъ, сохранивъ ее, заслужить славу». (Слово на св. Пасху, въ Твор. св. отц. Том. IV, стр. 182). «Какъ благій, — учитъ св. Дамаскинъ, — Богъ сотворилъ насъ не для того, чтобъ наказывать, но чтобъ мы были причастниками Его блаженства» (Точн. излож. Прав. вѣры, кн. II, гл. 29, стр. 128, по русск. переводу). Наконецъ, философы и здравый разумъ также признаютъ блаженство человека послѣднею цѣлію бытія его. Здравый разумъ, независимо отъ Священнаго Писанія, свидѣтельствуется, что человекъ созданъ для блаженства. Обращая вниманіе на окружающую насъ природу, мы видимъ, что всякое существо чувствуетъ, — что оно создано для блаженства. Оно наслаждается жизнью, сохраняетъ ее и поддерживаетъ, подкрѣпляя себя пищею. Если уже тварь чувствуетъ, что она создана для блаженства; то тѣмъ болѣе должно сказать это о человекѣ, — существѣ свободно-разумномъ и несравненно-достоинѣйшемъ, нежели всякая бездушная тварь.

Итакъ, ежели Богъ создалъ міръ и человека для того только, чтобы въ нихъ проявить свои безконечныя совершенства; то откровеніе сихъ совершенствъ въ человекѣ есть другая цѣль бытія его. Ибо для кого и для чего Господь рѣшился открыть

Свои совершенства? Для того, безъ сомнѣнія, чтобы были очи, которыя бы усматривали оныя совершенства; для того, чтобы были уста, способныя прославлять величіе и славу Всеблагаго Творца. На эту цѣль указываетъ и само Священное Писаніе. Премудрый говоритъ: *вся сія Господь созда Седе ради* (Притч. Сол. 16, 4). Равно и Самъ Іисусъ Христосъ говоритъ: *такъ да просвѣтитсѣ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да видѣтъ добрыя дѣла ваша и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ* (Матѣ. 5, 16), т. е. такъ живите и дѣйствуйте, чтобы другіе, смотря на ваши дѣла, прославляли Бога. Тоже подтверждаетъ и святой апостоль Павелъ, говоря: *прославите Бога въ тѣлесѣхъ вашихъ и въ душахъ вашихъ* (1 Корин. 6, 20). Тотъ же апостоль пишетъ христіанамъ изъ Коринѣянъ: «прославляйте Бога, да будетъ это концомъ всѣхъ вашихъ, по видимому, даже малѣйшихъ предметовъ»: *аще ли ясте, аще ли пѣете, аще ли ино что творите, вся во славу Божию творите* (1 Кор. 10, 31). Искупленіе челоуька, — пожертвованіе со стороны Бога Единороднымъ Сыномъ Своимъ имѣетъ цѣлію своею прославленіе Бога. Искупленіе совершено для того, чтобы возетавить славу, помраченную паденіемъ челоуька. Почему Іисусъ Христосъ предъ самыми страданіями Своими говоритъ: *нынѣ прославися Сынъ челоуьчскій, и Богъ прославися о Немъ* (Іоан. 13, 31). Въ слѣдствіе искупленія торжественнымъ образомъ открылась слава Божія. Едва только явился Искупитель на землю, какъ уже ангелы воспѣли: *Слава въ вышнихъ Богу* (Лук. 2, 14). Но эту послѣднюю цѣль бытія челоуька указываютъ многіе и изъ святыхъ

отцовъ церкви, такъ-то: святой Василій Великій, святой Григорій Богословъ, святой Іоаннъ Златоустъ и др. Первый изъ нихъ поучаетъ: «Ты—сосудъ благоустроенный, получившій бытіе отъ Бога: прославляй своего Создателя. Ибо для того только ты и созданъ, чтобы быть достойнымъ орудіемъ славы Божіей; и весь этотъ міръ есть для тебя какъ бы живая книга, которая проповѣдуетъ славу Божію и возвѣщаетъ тебѣ, имѣющему разумъ, о сокровенномъ и невидимомъ величіи Божіемъ, чтобы ты познавалъ Бога истиннаго. Храпи твердо въ памяти мною созданное» (Orat. II de homin. structura in Orr. Т. 1 р. 339 de Gavnicu. въ Христ. Чт. 1841 г., W. 6.— Это же слово приписывается и святому Григорию Нисскому издателемъ его твореній—Морелемъ. Orr. Т. 1. р. 158—166). Святой Григорій Богословъ пишетъ: «надлежало, чтобы поклоненіе Богу не ограничивалось одними горними, но были и долу нѣкоторые поклонники, и чтобы все исполнилось славы Божіей (потому что все Божіе): для сего создается человѣкъ, почтенный рукотвореніемъ и образомъ Божіимъ» (Слово на св. свѣтыя явленій Господн. въ твор. свят. отц. III, 262—263). «Богъ далъ намъ зрѣніе, уста и слухъ для того, чтобы всѣ члены наши служили Ему, чтобы мы и говорили угодное Ему и дѣлали, Ему воспѣвали непрестанныя пѣсни, Ему возсылали благодаренія» (I. Злат. бесѣда на Еванг. Матѳ. 11, 4. стр. 33. Москв. 1843 г.). Впрочемъ и твари неразумныя и весь вообще видимый міръ, со всѣмъ разнообразіемъ своимъ, ясно указываютъ на эту послѣднюю цѣль бытія человѣка. Конечно, природа неразумная не

можетъ сама по себѣ — непосредственно славить Творца своего Бога; однако своими дѣйствіями и предметами, чрезъ созерцаніе оныхъ отъ человѣка, она славить и величаетъ Бога: *небеса повѣдаютъ славу Божию, нишетъ псалмопѣвецъ, творение же руку Его возвѣщаетъ твердь. День дни отрыгаетъ глаголъ, и ношъ ношъ возвѣщаетъ разумъ. Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ, и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Псал. 18, 1. 2. 4). Если природа неразумная создана для прославленія Бога; то тѣмъ болѣе человѣкъ, — существо разумное, созданъ для этой великой цѣли.

Такимъ образомъ священное Писаніе, Святые Отцы церкви, философы и самый здравый разумъ нашъ допускаютъ двѣ только главныя цѣли бытія человѣка. Впрочемъ нѣкоторые присовокупляютъ къ этимъ двумъ цѣлямъ еще и третью, именно — нравственное усовершенствованіе человѣка. Но его никакъ нельзя назвать цѣлію; ибо оно служитъ только однимъ изъ средствъ къ достиженію сихъ послѣднихъ цѣлей. Если на вопросъ о цѣли бытія человѣка укажемъ на нравственное усовершеніе; то этотъ отвѣтъ будетъ неудовлетворителенъ. Ибо за симъ отвѣтомъ необходимо долженъ послѣдовать другой вопросъ: «а для чего человѣку нужно нравственное усовершенствованіе»? Намъ необходима пища, необходимо познаніе, — неужели мы теперь созданы для пищи и для познанія? Правда, Священное Писаніе говоритъ: *будите убо совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть* (Матѣ. 5, 48); или: *будите святы, якоже и Азъ святъ есмь* (1 Петр. 1, 16), говоритъ самъ Иисусъ Христосъ. Но всѣ эти мѣста священнаго Писанія показываютъ одно только то, что нравствен-

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Штатъ православнаго приходскаго духовенства въ варшавской епархіи.* Въ «Духовной Бесѣдѣ» напечатанъ Высочайше утвержденный въ 14 день декабря прошлаго 1866 года штатъ православнаго приходскаго духовенства варшавской епархіи. По штату этому назначено содержанія въ годъ варшавскому кафедральному протоіерею 2000 р., ключарю 1500, двумъ священникамъ по 1300 р., протодіакону 1000 р., діакону 800, двумъ инодіаконамъ по 600, двумъ псаломщикамъ по 350, пяти пономарямъ по 300, просвириѣ 240, двумъ сторожамъ по 150, на разъѣзды и канцелярскіе расходы благочиннымъ 1-го и 2-го округовъ по 210 рублей. Кроме того хору епархіальныхъ пѣвчихъ назначено жалованья по 200, 180 и 160 рублей и на отопленіе и освѣщеніе помѣщенія для пѣвчихъ 150, всего 4470 рублей. При прочихъ церквахъ епархіи жалованье священникамъ положено въ размѣрѣ 1200 р., заисключеніемъ одной сельской и одной посадской церкви, гдѣ священники будутъ получать 600 и 700 рублей, и Холмской церкви, священнику которой назначено 1500 рублей. Соотвѣтствующее содержаніе опредѣлено и церковнослужителямъ, а при нѣкоторыхъ церквахъ будетъ отпускаема необходимая сумма на наемъ помѣщенія причтамъ или на отопленіе и освѣщеніе священно и церковнослужительскихъ квартиръ.

— *Священническія собранія въ рязанской епархіи.* Въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ пишутъ: Въ текущемъ мѣсяцѣ откроются въ рязанской епархіи священническія собранія во каждому благочинническому округу. Въ нашей епархіи 66 благочиній; слѣдовательно, для совѣщательнаго обсужденія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ откроется 66 священническихъ кружковъ, въ которыхъ должны принять участіе 1.050 священниковъ. Уже одно это число пастырей мѣстной церкви, призываемыхъ къ коллегіальному разсужденію о нравственномъ и хозяйственномъ положеніи приходской жизни, внушаетъ нѣкоторое уваженіе и къ предмету разсужденія, и къ послѣдствіямъ его, замѣчаютъ епархіальныя вѣдомости.

— *Первый русскій священникъ въ Лондонѣ.* Въ 1726 году былъ посланъ изъ Россіи въ Лондонъ русскій священникъ, Варфоломей, для служенія въ русской церкви, основанной тамъ по мысли Петра Великаго. Кантемиръ, русскій посоль, доно-

силъ въ 1732 году своему Двору, что трудами того священника нѣсколько англичанъ приняли православіе; онъ каждое воскресенье проповѣдуетъ имъ на англискомъ языкѣ и служитъ службу; теперь пришолъ въ крайнюю скудость. На прошеніе Кантемира—пособить ему, отъ русскаго Двора было назначено Варѳоломею жалованье. Англичанъ, припавшихъ греческую вѣру, было тогда въ Лондонѣ десять человекъ. Кромѣ нихъ, приходъ священника составляли тѣ русскіе, которые еще Петромъ В. посланы были туда для обученія разнымъ наукамъ и ремесламъ, но потомъ забыты правительствомъ или сами незахотѣли воротиться. (Вѣстн. Европы 1867, т. 1 стр. 240—242).

— *Филипповцы въ Пруссіи*. Съ такимъ заглавіемъ напечатана статья въ 14 № «Allgemeine Kirchezeitung» за текущій 1867 годъ. Въ ней сообщаются нѣкоторыя свѣдѣнія о нашихъ соотечественникахъ—раскольникахъ, отъ преслѣдованій бѣжавшихъ изъ Россіи.—Филипповцы выселились изъ Олонецкой губерніи въ Литву въ числѣ 1,700 человекъ подъ предварительствомъ Филиппа Цустосьяна, почему и называются «Филипповцами». Часть изъ нихъ отсюда переселилась сначала въ прежнюю Новую-Пруссію, а отсюда, именно изъ провинціи Зейни, нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ они переведены въ Зенбургскій округъ. Главныя особенности, которыми они отличаются отъ православной греческой церкви, слѣдующія: Филипповцы-безпоповцы, т. е., не признаютъ посвященныхъ священниковъ, ни св. Синода, ни Патріарха и вообще никакой духовной главы церкви. Всѣ религіозныя книги (именно отцовъ церкви), изданныя со времени Никона (съ 1666 г.), они почитаютъ еретическими и искаженными. Богослуженіе у нихъ совершается избранными для того стариками, которые обладаютъ большими познаніями въ вѣрѣ и умѣютъ читать и писать. Избранный старикъ испытывается въ своемъ знаніи вѣры и вводится въ приходъ стариками другихъ приходоу. Эти-то старики и называются у нихъ «попами». Изъ семи таинствъ православной церкви у нихъ совершенно нѣтъ миропомазанія, причащенія, священства, брака и елеосвященія. Бракъ у нихъ не церковное, но гражданское установленіе. Для вступленія въ бракъ требуется только согласіе родителей или тѣхъ, кто заступаетъ мѣсто родителей.

По полученіи согласія, въ присутствіи свидѣтелей, въ домѣ невѣсты объ этомъ заявляется и тотчасъ подписывается письменный актъ на русскомъ языкѣ. Этими формальностями

и оканчивается заключеніе брака. Непозволяется бракъ съ родственниками и съ лицами другаго вѣроисповѣданія. Разводъ дозволяется въ томъ случаѣ, когда одна изъ сторонъ не способна къ поддержанію брака или виновна въ прелюбодѣянніи, — и просто по взаимному согласію обѣихъ сторонъ. Въ послѣднемъ случаѣ отъ нихъ требуется только клятвенное обѣщаніе не вступать въ бракъ съ кѣмъ нибудь другимъ, но возстановить бракъ между собою они могутъ во всякое время и безъ всякихъ формальностей. Присяга у нихъ считается непозволительною; по этому они не даютъ никакой формальной клятвы. По указу министра юстиціи отъ 28 января 1858 года, на судѣ, для подтвержденія какого нибудь показанія, имъ достаточно только сказать: «ей—ей». Живутъ они очень воздержно, крѣпкихъ напитковъ не употребляютъ, избѣгаютъ ѣсть и пить и вообще входить въ сношенія съ лицами другихъ вѣроисповѣданій, считая ихъ не чистыми. Лечение больныхъ у нихъ запрещается, потому что всякая болѣзнь отъ Бога посылается въ наказаніе. Военной службы стараются избѣгать, потому что она мѣшаетъ имъ соблюдать въ точности все ихъ религіозныя предписанія, а главное—поставляетъ ихъ въ частое и близкое сношеніе съ лицами другихъ вѣроисповѣданій. При вступленіи филипповцевъ въ прусскія владѣнія, имъ не дано никакихъ другихъ привилегій, кромѣ свободнаго отправленія ихъ религіозныхъ обрядовъ и самостоятельнаго управленія дѣлами церковными и школами, а также освобожденія перваго поколѣнія отъ военной службы.— Въ настоящее время въ зенсбургскомъ округѣ находится 10-ть поселеній филипповцевъ; въ нихъ 1,150 душъ (а не 1,700 жит., какъ значится въ замѣткѣ Майской книжки Правосл. Обозр. за 1867 годъ стр. 58).

— Въ Европейской Турціи по новымъ официальнымъ извѣстіямъ вообще всехъ жителей 18 милліоновъ; изъ нихъ христіанъ 12 милліоновъ.

— Католическое населеніе въ Соединенныхъ штатахъ въ настоящее время простирается отъ 3 до 4 милліоновъ. Число церквей римско-католическаго вѣроисповѣданія простирается до 2884; школъ у католиковъ до 1404, въ которыхъ обучается 30,000 дѣтей; кромѣ того есть еще 74 семинаріи для образованія будущихъ священниковъ.

Некрологъ.

Въ воскресенье, 2-го іюля, утромъ отъ апоплексическаго удара скончался въ Воронежѣ общественный дѣятель статскій совѣтникъ Петръ Васильевичъ Малыхинъ, на 49 году жизни. Онъ уроженецъ Нижнедѣвицкаго уѣзда Воронеж. губ. Первоначальное образованіе имъ получено въ Старооскольскомъ уѣздномъ училищѣ; потомъ перешелъ въ 1-ю Харьковскую гимназію и изъ нея въ Харьковскій университетъ, изъ котораго вышелъ со степенью кандидата и поступилъ въ Воронеж. губерн. гимназію преподавателемъ латин. языка, а чрезъ нѣсколько времени перемѣнилъ его на преподаваніе Русскаго языка и словесности, и самая дѣятельность его перенесена была изъ гимназіи въ Михайловскій кадетскій корпусъ. Официальная педагогическая дѣятельность его продолжалась съ начала 40-хъ годовъ до 1866 г. Въ 1845 и 1846 годахъ П. В. Малыхину поручено было редактированіе Воронеж. Губерн. Вѣдомостей и онъ умѣлъ придавать имъ много жизни. Подъ его редакціей изданъ въ 1861 году Воронежскій Сборникъ. Имъ создана была для Воронежа первая частная газета «Воронежскій Листокъ» въ то время, когда о провинціальныхъ частныхъ газетахъ небыло и слышно. Редактировалъ имъ до половины 1866 года и только обстоятельства заставили передать другому. На общественные вопросы онъ всегда отзывался сочувственными статьями.

Исправка. Въ № 13 Епарх. Вѣд. на стр. 451 на строкѣ 17-й снизу вмѣсто «напечатанномъ» слѣдуетъ читать «напечатаннаго»; на той же стран. въ 1-й строкѣ снизу вмѣсто «17,907 р.» слѣдуетъ читать «18,907 р.»; на стран. 452 въ строкѣ 7-й вмѣсто «15,878 р.» слѣд. читать «15,877 р.»

Редакторы: Арх. *Веніаминъ*, Иг. *Арсеній*.
Свящ. *О. Никоновъ*.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ* и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Іюля 12 дня, 1867 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.